

OBČINA KOBILJE
OBČINSKI SVET

Datum: 19. 11. 2010

ZAPISNIK

**1. redne (konstitutivne) seje Občinskega sveta Občine Kobilje,
ki se je pričela dne 28. 10 .2010 ob 17.00 uri
v sejni sobi Občine Kobilje**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Krivec Boštjan, Gašparič Janez, Ferencek Tomaž, Emil Bukovec, Darko Gjerek in Saša Fras

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: župan Stanko Gregorec, svetovalec župana III. Boštjan Horvat (zapisnikar)

SEJO VODIL: najstarejši svetnik Pavel Horvat,

Svetnik Pavel Horvat je v začetku pozdravil vse prisotne in predlagal v potrditev dnevni red, kot je bil posredovan na vabilu za sejo.

PREDLAGANI DNEVNI RED:

- 1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Imenovanje in izvolitev komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in statutarna vprašanja**
- 3. Potrditev mandatov župana in občinskega sveta**
- 4. Razno**

Prisotni na predlog dnevnega reda niso imeli pripomb, zato ga je svetnik Pavel Horvat dal na glasovanje.

Glasovanje: ZA: 7 PROTI: 0.

Predlog dnevnega reda je bil sprejet soglasno.

K 1. točki dnevnega reda:

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti.

Svetnik Pavel Horvat je ob napovedani uri odprl 1. sejo občinskega sveta Občine Kobilje. Ugotovil je, da je bilo ob napovedani uri na seji prisotnih vseh 7 izvoljenih kandidatov za člane občinskega sveta s čimer je ugotovil sklepčnost in predlagal potrditev dnevnega reda.

K 2. točki dnevnega reda:

Imenovanje in izvolitev komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in statutarna vprašanja

Župan Stanko Gregorec je predlagal, da se v komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in statutarna vprašanja imenujejo naslednji kandidati: Saša Fras kot predsednik komisije, Pavel Horvat in Janez Gašparič člana. Podani predlog predsedujoči posreduje v razpravo, vendar noben izvoljen kandidat za člana občinskega sveta o tem ni razpravljajal.

Sprejet je bil naslednji sklep

Sklep št. 1:

V komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in statutarna vprašanja se imenujejo naslednji člani:

- Saša Fras – predsednik*
- Pavel Horvat – član*
- Janez Gašparič – član*

Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 izvoljenih kandidatov za člana občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 kandidatov, PROTI pa ni bil nihče.

K 3. točki dnevnega reda:

Potrditev mandatov župana in občinskega sveta

Mandatna komisija je pristopila k preverjanju mandatov. Saša Fras je podal poročilo komisije. Povedal je, da je komisija pregledala poročilo o izidu volitev za člane sveta in župana Občine Kobilje, na podlagi katerega je ugotovila, da so bili v skladu z 11. členom Zakona o lokalnih volitvah izvoljeni naslednji kandidati za člane občinskega sveta: Saša Fras, Gašparič Janez, Ferencek Tomaž, Pavel Horvat, Darko Gjerek, Emil Bukovec in Krivec Boštjan. V skladu s 107. členom Zakona o volitvah je bil za župana Občine Kobilje izvoljen Stanko Gregorec.

Komisija je ugotovila, da izvoljeni kandidat za župana in člane občinskega sveta ne opravljajo dejavnosti, ki bi bila nezdržljiva z izvoljenimi funkcijami, prav tako pa ne obstajajo razlogi po Zakonu o lokalni samoupravi, zaradi katerih bi članom občinskega sveta prenehal mandat. Komisija je tudi ugotovila, da ni bilo nobenih pritožb kandidatov za člane občinskega sveta ali predstavnikov kandidatnih list. Zato je komisija predlagala potrditev mandatov za člane občinskega sveta in potrditev mandata župana.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep št. 2:

Potrdijo se mandati izvoljenih kandidatov za člane občinskega sveta Občine Kobilje:

- 1. SAŠA FRAS, rojen 18.05.1975, predlagatelj: SDS*
- 2. JANEZ GAŠPARIČ, rojen 28.05.1961, predlagatelj: LDS*
- 3. TOMAŽ FERENČEK, rojen 04.05.1985, predlagatelj: SDS*
- 4. PAVEL HORVAT, rojen 29.03.1955, predlagatelj: SLS*
- 5. DARKO GJEREK, rojen 07.08.1973, predlagatelj: SLS*
- 6. EMIL BUKOVEC, rojen 11.08.1967, predlagatelj: SLS*
- 7. BOŠTJAN KRIVEC, rojen 28.07.1978, predlagatelj: DESUS*

Ob glasovanju za zgoraj navedeni sklep je bilo prisotnih 7 kandidatov za člane občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 kandidatov, PROTI ni bil nihče.

V nadaljevanju je bil sprejet še

Sklep št. 3:

Potrdi se mandat izvoljenega kandidata za župana Občine Kobilje:

- Stanko Gregorec, roj. 20.06.1957, Kobilje 24a.

Ob glasovanju za zgoraj navedeni sklep je bilo prisotnih 7 kandidatov za člane občinskega sveta. ZA je glasovalo 7 kandidatov, PROTI ni bil nihče.

Konstitutivni del seje se je končal ob 17.40 h.

K 4. točki dnevnega reda:

Vodja seje vpraša prisotne ali imajo kaj pod točko razno.

Svetnik Boštjan Krivec izpostavi poškodbe javne infrastrukture. Kot prvo izpostavi poškodbo ograje na čistilni napravi in izrazi zaskrbljenost da bi lahko prišlo do nesreč. Svetnik Pavel Horvat pove, da je to napaka izvajalca, ki napake ni popravil. Boštjan Krivec izrazi mnenje, da bi morala občina sama odpraviti napake.

Kot drugo izpostavi poškodovane žlebove na osnovni šoli. Župan pove, da na šoli niso problem le žlebovi, ampak tudi delno streha in bo potrebno situacijo reševati v celoti. Prav tako pa pove, da si bo stanje ogledal in predvidel rešitev.

Nadalje svetnik Boštjan Krivec izpostavi, da je opazil v raznih statutih in poslovniki občine da je v njih še vedno kot valuta naveden tolar in predlaga, da se le ti pretvorijo v EUR. Župan pove, da so to stvari, ki so tako bile nastavljene in bodo v prihodnosti tudi spremenjene. Prav tako župan predlaga, da se na eni izmed naslednjih sej občnega sveta na dnevni red umesti posodobitev poslovnika občine.

V debato o dopolnitvi/posodobitvi poslovnika se vključijo tudi drugi svetniki, ki se strinjajo, da je poslovnik občine potrebno posodobiti.

Svetnik Darko Gjerek izpostavi problematiko zapisnikov sej občinskega sveta in predlaga, da vsak svetnik dobi zapisnik v roku 8 dni po seji, čeprav v poslovniku občine to ni nikjer točno definirano oz. navedeno. Predlog argumentira z tem, da je to nujno zaradi še sveže vsebine in posledično lažjega dopolnjevanja zapisnika. Nadalje predlaga, da se določi rok za izdelavo zapisnikov in se le ta ob predvideni spremembi prav tako umesti v poslovnik občine.

Župan izpostavi problematiko, ki je bila opazna v prejšnjem mandatu in sicer, da se zapisnikov ni temeljito prebralo oz. so se prebrali šele na seji, čeprav so bili priloga pred vsako sejo, kar pomeni, da so svetniki nato še imeli vsaj pet dni časa za pošiljanje dopolnitev zapisnika. Ker temu ni bilo tako, pa se je dogajalo, da so se zapisniki prebirali šele na seji in se je zaradi tega sama točka pregled zapisnikov obravnavala po več ur.

Svetnik Darko Gjerek ja na to povedal, da vseeno predlaga, da se zapisniki pošljejo v pregled svetnikom čim prej, lahko tudi v elektronski obliki preko e-maila. Nadalje pa še pove, da je nato dolžnost svetnikov, da pošljejo pripombe na zapisnik, kar bo po njegovem mnenju zmanjšalo, če ne odpravilo vse napake v zapisnikih. Prav tako predlaga, da se k zapisnikom doda še kratek seznam, o tem kateri sklepi so bili realizirani in kateri ne. Izpostavi še, da je osnovni problem prepozna posredovanja zapisnikov v preteklosti bil v tem, da svetniki niso

vedeli kaj se dogaja z sklepi (ali so realizirani ali ne). Na tak način bi se skrajšal tudi sam postopek sprejema zapisnika na seji. Z navedenim se strinjata tudi svetnik Emil Bukovec in Pavel Horvat.

Svetovalec župana III. Boštjan Horvat na podlagi povedanega izpostavi, da bodo morali za uresničevanje navedenega tudi svetniki napisati kratko poročilo o realiziranih sklepih oz. zadolžitvah, ki so jim bile določene vsaj do naslednje oz. na naslednji seji občinskega sveta.

Po kratki debati na to temo, v kateri so sodelovali zgoraj navedeni je svetnik Saša Fras izpostavil, da po njegovem mnenju gre za dve ločeni problematiki. Prva je zapisnik, kot dokument, za potrditev katerega po njegovem mnenju ni potrebno več kot 5-15 minut. Nadalje pa pove, da je glavni problem, ki je bil pri tem viden v preteklosti, da se je pri tej točki začela debata o sklepih. Zato predlaga, da sta v prihodnje to na dnevnem redu dve ločeni točki, kar bo omogočilo bolj transparentno delovanje in uresničevanje sklepov, kot tudi hitrejšo potrjevanje zapisnika.

Svetnik Darko Gjerek nadalje predlaga, da se v zapisnik napišejo vsaj osnovna mnenja/izjave posameznika, da bo razvidno, kdo je kaj povedal, da pozneje tega ni mogoče zanikati/izpodbijati.

Svetovalec župana Boštjan Horvat na to predlaga, da se navedeno lahko zagotovi tudi s snemanjem sej občinskega sveta.

Na to temo se razvije kratka debata, v kateri so sodelovali vsi svetniki.

Župan pove, da na podlagi povedanega opaža, da je potreba po snemanju sej vedno večja, na kar kaže tudi razvita debata in bo zato v prihodnosti potrebno to tudi omogočiti/zagotoviti.

V nadaljevanju se ponovno razvije debata na temo umestitve dveh točk na dnevni red kot predlagano s strani svetnika Saše Frasa v kateri so sodelovali vsi svetniki.

Župan vpraša svetnike ali želijo zapisnike in vabila z gradivi za seje OS prejemati v elektronski ali fizični obliki, na kar so se svetniki opredelili glede tega.

Svetnik Darko Gjerek predlaga svetovalcu župana Boštjanu Horvatu kot predstavniku občinske uprave, da svetnike vsaj v elektronski obliki obvesti o pomembnejših aktivnostih občinske uprave, da bodo z njimi seznanjeni.

Svetovalec župana Boštjan Horvat predlaga, da se na gmailu ustvari koledar, v katerega se vnaša vse pomembnejše aktivnosti občinske uprave.

Župan izpostavi problematiko udeleževanja svetnikov na kulturnih in drugih dogodkih, na kar se razvije kratka debata v kateri so sodelovali vsi svetniki.

Svetnik Saša Fras izpostavi dve stvari, ki sta ga v prejšnjem mandatu najbolj motili. Prva je, da ima občina veliko odborov, ki pa niso delovali. Poudari, da so odbori in komisije priložnost da vsak posameznik pripomore k boljšemu delovanju občine. Predlaga dogovor, kako najbolj učinkovito zagotoviti delovanje odborov in komisij. Še posebej izpostavi nadzorni odbor od katerega še do danes ni zapisnika za leto 2008. Prav tako predlaga, da se

sestava nadzornega odbora razširi, saj je bilo zagotavljanje sklepčnosti velik problem. Predlaga, da svetniki do naslednje seje razmislijo o tem, kako ta problem rešiti.

Kot drugo stvar izpostavi proceduro. Pove, da je v preteklosti pogrešal demokratično, predvsem pa krajšo debato. Da bi to dosegli, predlaga, da se pri proceduri upošteva pravila določena v poslovniku t.j. da se že pred samo sejo podajo pisni amandmaji glede odlokov in pisni predlogi sklepov. Na tak način se zagotovi bolj kakovostna predvsem pa časovno racionalna debata. S predlaganim sta se strinjala tudi svetnik Darko Gjerek kot tudi župan Stanko Gregorec.

Nadalje župan predstavi tri najbolj aktualne zadeve. Kot prvo oddajo zahtevkov za izplačilo sredstev za zaključen projekt obnova vaškega jedra. Kot drugo, na podlagi sklepa 574 sprejetega na zadnji seji OS omeni, da je bila podpisana pogodba v zadevi sofinanciranje stroškov bivanja Štefana Christiana Gasperja v stanovanjski skupini ŠENT do konca leta. Kot tretje župan seznanja svetnike o oddani vlogi za izgradnjo večnamenske zgradbe. Na zadnjo zadevo se razvije tudi kratka debata, v kateri svetnik Boštjan Krivec izrazi nestrinjanje z navedenim projektom. In izpostavi, da bi po njegovem mnenju bilo dobro o tem vprašati občane. Župan in svetnik Saša Fras na to argumentirata, da je pred samim začetkom prijave projekta bil izveden zbor občanov na katerem so le ti izrazili strinjanje s projektom.

Razvije se debata v kateri sodelujejo vsi svetniki. Župan razloži, da je občina Kobilje kot tudi druge občine odvisna od razpisov. In zadnji razpis omogoča prav gradnjo take zgradbe. Svetnik Boštjan Krivec na to pove, da ve za razpis, ki je objavljen in za katerega točno ve, da bi bil za občino koristen ve pa tudi, da se občina sigurno ni na njega prijavila. In sicer je omenil razpis za izgradnjo širokopasovnega omrežja. Župan in svetnik Saša Fras ga ponovno popravi in ga seznanita, da je občina vložila veliko časa in truda, da so jo sploh vključili kot partnerja v ta projekt. Razvije se kratka debata.

Po končani debati, izpostavi župan problematiko cipres na pokopališču. Svetnike vpraša ali predlagajo obrezovanje ali rušitev cipres, ker se mora to urediti. Svetnik Boštjan Krivec predlaga, da se naj ob morebitni rušitvi načrtuje tudi širitev pokopališča. Vsi ostali svetniki argumentirajo, da je prostora dovolj in da širitev ni potrebna. Izpostavi se vprašanje, koliko bi predvidoma stal posek. Na to vprašanje župan predstavi dosedanje dogovore s pogrebnim podjetjem Banfi in občanom, ki bi omenjene ciprese predelala v sekance. Izpostavi, da so edini problem panji/korenine, saj je za njih potrebno zagotoviti primerno deponijo. Na temo se razvije debata, v kateri svetnik Pavel Horvat izpostavi, da se mora poseg ovrednotiti in opredeliti ali se bo to izvedlo z javnimi delavci ali v kakšni akcijski obliki. Kot naslednje izpostavi vprašanje izkopa korenin in ceno navoza zemlje ter določitev števila cipres. Župan na to izpostavi, da je potrebno stvari čim bolj poenostaviti, saj je omenjeni problem nujen. Na to se razvije debata v kateri sodelujejo vsi svetniki in v kateri, se določi, da se bo občinska uprava pozanimala glede cene posega in o tem obvestila svetnike ter ob ugodnem dogovoru izvedla aktivnosti.

Svetnik Janez Gašparič vpraša kako je s projektom Via Savaria. Svetnik Saša Fras mu razloži problematiko, ki je v zvezi s projektom nastala in da je predviden začetek realizacije projekta v začetku leta 2011. Svetovalec župana Boštjan Horvat pa pove, da je bilo v septembru oddano tudi prvo vmesno poročilo.

Svetnik Darko Gjerek vpraša kako je z označevanjem ceste. Vpraša ali se bo še kaj označevalo. Izpostavi sugestije občanov, da bi bilo nujno, da se pred trgovino in pri pošti

označili parkirni prostori. Župan izpostavi tudi problematiko napačnega parkiranja pred trgovino in zato predlaga, da se v primeru označevanja primerno označi tudi to. Na temo se razvije debata v kateri sodelujejo vsi svetniki, ki se dogovorijo, da se pred trgovino zarišejo trije x-i.

Svetnik Emil Bukovec predlaga, da se na internem kanalu objavi obvestilo glede parkiranja pred trgovino in pred cerkvijo ter opozori otroke o nevarnostih vožnje s kolesi po pločnikih. Župan pove, da bo navedeno urejeno/upoštevano.

Po končani debati na zgornjo temo svetnik Pavel Horvat ostale svetnike seznanil o tem, da je bil opravljen tehnični prevzem na OIC glede kanalizacije in bo pridobljeno uporabno dovoljenje. Nadalje izpostavi problematiko s črpalkami, ki bi jih bilo potrebno vzeti iz jaška s čimer pa so povezani dodatni stroški.

Kot drugo izpostavi problematiko tovarne. Pove, da za tovarno obstaja povpraševanje s strani domačega podjetnika Puhana za to pa je potrebno pridobiti uporabno dovoljenje. Izpostavi, da je pomembno omenjeno zadevo dokončati čim prej. Omenjeni problem predstavi tudi župan.

Svetnik Saša Fras predlaga, da se prostore interesentu proda, predlaga pa, da se na to temo tudi določene aktivnosti predhodno izvedejo in se o njih tudi sklepa. Nadalje izpostavi, da če je npr. omenjena zgradba vredna 120.000,00 EUR, kot si je pridobil neuradno informacijo cenilca in bo potrebno za pridobitev uporabnega dovoljenja v zgradbo vložiti več kot 40.000,00 EUR, bo kot je sam omenil, težko glasoval za sprejetje takšnega sklepa. Zato predlaga, da se opravi uradna cenitev objekta. Poudari pa še, da je absolutno potrebno, da se v najkrajšem možnem času, po določitvi določenih kriterijev, prostor odda/proda zainteresiranemu podjetniku. Na temo se razvije debata v kateri sodelujejo vsi svetniki.

Po končani debati da vodja seje na glasovanje naslednji sklep:

Sklep št. 4:

Opravi se cenitev objekta Tovarna UTOK.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 6 izvoljenih kandidatov za člana občinskega sveta. ZA je glasovalo 5 kandidatov, 1 svetnik pa se je vzdržal glasovanja, PROTI pa ni bil nihče.

S tem je bil sklep sprejet

Svetnik Darko Gjerek vpraša, kaj bo v primeru, če bo vrednost objekta zelo nizka? Ali to pomeni, da se ne bo sploh nič več delalo? Svetnik Saša Fras mu na to odgovori, da je to potem stvar debate/dogovora med svetniki. Nadalje svetnik Boštjan Krivec postavi vprašanje, katera vrednost je sploh visoka in katera nizka? Svetnik Darko Gjerek pa še izpostavi, da ocenjena vrednost na višino najemnine ne bo vplivala in je zato mnenja, da so vsaka dela na objektu samo plus/pozitivna za sam objekt, saj bo tako vrednost v vsakem primeru večja. Zaradi tega je mnenja, da cenitev razen informativne vrednosti ne bo dosti vplivala na postopke pri tem.

Svetnik Saša Fras opozori, da ima občina ogromno nepremičnin, ki pa ji kot take ne koristijo dosti oz. predstavljajo prej samo strošek. Zaradi tega poudari, da bo v prihodnosti najpomembnejša zadeva, ki se je bo treba lotiti, da se razvije strategija oz. odloči kaj s temi nepremičninami narediti. Na temo se razvije debata v kateri sodelujejo vsi svetniki.

Svetnik Pavel Horvat izpostavi, da ima občina pri delih, ki jih je opravljalo podjetje Legartis d.o.o. dobropis v višini 1.800,00 EUR, svetnike prosi za predloge. Župan in svetnik Boštjan Krivec podata nekaj predlogov noben pa ni potrjen.

Nadalje se za opravljanje zimske službe na predelih, kjer to ne opravlja Cestno podjetje določi svetnik Tomaž Ferencek.

Svetnik Pavel Horvat omeni tudi nujno izvedbo predvidenih aktivnosti na vodovodnem sistemu, ki so določeni v programu HACCAP.

Ker se je vsebina pod to točko izčrpala, jo vodja seje zaključi in s tem se konča tudi seja.

Seja se konča ob 20.30 h

Zapisal:

Boštjan Horvat, univ.dipl.ekon.

Svetovalec župana III

Stanko GREGOREC
Župan Občine Kobilje