

**Z A P I S N I K**

**10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA,  
ki je bila v četrtek, 22.10.2015 ob 17.00 uri v sejni sobi občinske uprave na Tišini**

**K TOČKI 1**

**POZDRAV IN UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI**

Sejo je vodil Franc HORVAT, župan občine Tišina (v nadaljevanju: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne. Župan je v začetku seje ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo na seji prisotnih 13 članov občinskega sveta. Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Slavko CENER, Tibor CIGUT, Damjan FICKO, Oto FLISAR, Vinko GAJŠT, Ivan HORVAT, Milan KAROLI, Franc KNAUS, Danijel KOLMAN, Danijel KOVAČ, Franc KOVAČ, Saško KUCHAR, Viktor OBAL, Franc PERTOCI in Ernest SERDT. S krajšo zamudo sta se seje udeležila člana občinskega sveta Slavko CENER (pri 5 točki ob 17.15 uri) in Danijel KOVAČ (pri točki 5 ob 17.15 uri). Na seji je bilo tako prisotnih vseh 15 članov občinskega sveta.

**OSTALI PRISOTNI:**

Aleksandra KAROLI	- predsednica Odbora vaških skupnosti
Anja KRANJEC	- predstavnica podjetja Geoking d.o.o.
Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ	- direktorica občinske uprave
Mateja CELEC	- računovodkinja
Saša ČOSIČ	- TV Radgona
Stanka HAUKO	- zapisnikarica

Seja je bila posneta na DVD, ki se hrani v arhivu občine.

**K TOČKI 2**

**OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA**

ŽUPAN je v skladu s 4 odstavkom 28. člena Poslovnika občinskega sveta umaknil točko 7 (Predlog Pravilnika). V nadaljevanju je podal dnevni red za 10. redno sejo OS občine Tišina in ga dal v razpravo.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil razpravo in dal predlagani dnevnega reda na glasovanje. Člani Občinskega sveta so nato soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

1. Pozdrav in ugotovitev navzočnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda 10. redne seje OS občine Tišina
3. Obravnava in sprejem zapisnika 8. in 9. redne seje občinskega sveta občine Tišina
4. Poročilo o izvršitvi sklepov 9. redne seje občinskega sveta občine Tišina
5. Predlog Rebalansa Proračuna občine Tišina za leto 2015
6. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Tišina – I. obravnava
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Tišina
8. Tekoča problematika
9. Vprašanja in pobude

### **K TOČKI 3**

#### **OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 8. IN 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA**

Pri tej točki je g. župan dal v razpravo najprej zapisnik 8. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

G. župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal zapisnik na glasovanje. Člani Občinskega sveta so nato soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 87:**

#### **OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ZAPISNIK 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA Z DNE 23.06.2015 V PREDLOŽENI VSEBINI.**

V nadaljevanju je g. župan dal v razpravo zapisnik 9. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

G. župan je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal zapisnik na glasovanje. Člani Občinskega sveta so nato soglasno (13 prisotnih, ZA = 13) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 88:**

#### **OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ZAPISNIK 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA Z DNE 22.09.2015 V PREDLOŽENI VSEBINI.**

### **K TOČKI 4**

#### **POROČILO O IZVRŠITVI SKLEPOV 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TIŠINA**

ŽUPAN je podal poročilo o izvršitvi sklepov 9. redne seje občinskega sveta občine Tišina.

### **K TOČKI 5**

#### **PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE TIŠINA ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podal župan. V skladu s poslovníkom so bili s strani župana podani amandmaji, drugi amandmaji niso bili podani.

V nadaljevanju je podrobno obrazložitev podala računovodkinja Mateja CELEC.

Milan KAROLI, predsednik odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa proračuna občine Tišina za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da predlog rebalansa občine Tišina za leto 2015 obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Franc KNAUS, predsednik odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa proračuna občine Tišina za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Vinko GAJŠT, predsednik odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa proračuna občine Tišina za leto 2015 in sicer v delu, ki se

nanaša na delovno področje odbora in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani obliki.

Franc KOVAČ, podpredsednik odbora vaških skupnosti je povedal, da je odbor obravnaval predlog Rebalansa proračuna občine Tišina za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani vsebini in obliki.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali: Viktor OBAL, Oto FLISAR, Franc KNAUS in Ernest SERDT. Odgovore na zastavljena vprašanja je podal župan.

\* \* \* \* \*

#### SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O LETNEM NAČRTU PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA OBČINE TIŠINA ZA LETO 2015

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ.

Vinko GAJŠT, predsednik odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami je povedal, da je odbor obravnaval predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja občine Tišina za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predlagani obliki.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi sta sodelovala Tibor CIGUT, Milan KAROLI in Danijel KOLMAN. Odgovore na zastavljena vprašanja je podal župan.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so z večino (15 prisotnih, ZA = 11, PROTI = 2) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 89:**

#### **OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O LETNEM NAČRTU PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA OBČINE TIŠINA ZA LETO 2015.**

**Sklep je bil sprejet.**

\* \* \* \* \*

#### ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TIŠINA ZA LETO 2015

Obrazložitev je podala računovodkinja Mateja CELEC.

Tibor CIGUT, predsednik statutarno pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2015 in je mnenja, da je predlagani odlok skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo in sprejem.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je g. župan zaključil z razpravo in dal predloge sklepov na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 90:**

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME NASLEDNJI AMANDMA:**

Zmanjšanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401109 Komasačije, konto 420600 Nakup zemljišč v višini 4.000,00 € in zmanjšanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401114 Agromelioracije, konto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija v višini 1.000,00 €. Povečanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401907 Investicije in vzdrževanje objektov OŠ, konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije v višini 5.000,00 €. Sklep je bil sprejet soglasno.

Člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 91:**

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME NASLEDNJI AMANDMA:**

Zmanjšanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401114 Agromelioracije, konto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija v višini 5.000,00 €. Povečanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401327 Prometna študija, konto 420899 Plačilo drugih storitev in dokumentacije v višini 3.000,00 € in povečanje sredstev na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401327 Prometna študija, konto 402999 Drugi operativni odhodki v višini 2.000,00 €.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 92:**

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJME NASLEDNJI AMANDMA:**

V Načrt razvojnih programov občine Tišina se za leto 2016 vključijo sredstva v višini 25.000,00 € na področju 40 Občinska uprava, proračunska postavka 401327 Prometna študija, NRP 4013-41 Celovita prometna študija.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Člani občinskega sveta so z večino (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 93:**

**1. OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TIŠINA ZA LETO 2015.**

**2. ODLOK SE OBJAVI V URADNEM LISTU REPUBLIKE SLOVENIJE.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**K TOČKI 6**

**PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI TIŠINA – I. OBRAVNAVA**

Obrazložitev k tej točki je podala gdč. Anja KRANJEC, predstavnica podjetja Geoking.

Milan KAROLI, predsednik odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Tišina in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z dvema dopolnitvama:

- vključitev javne poti Borejci od H.ŠT. 47 do Pužavec (povezava s Krajno)
- vključitev javne poti od Recka (Sodišinci) do Rankovci H.ŠT. 50.

Tibor CIGUT, predsednik statutarno pravne komisije je povedal, da je komisija obravnavala predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Tišina v I. obravnavi in je mnenja, da je predlagani odlok skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo in sprejem. Do druge obravnave pa naj se odpravijo naslednje napake oziroma neskladja:

V 5. členu se v tabeli naj uskladijo naslednje vrstice:

- tretja, trinajsta, osemintrideseta in sedeminosemdeseta, kjer prihaja do navedbe različnih hišnih števil, ko je govora o zaključku odseka;
- v enajsti vrsti ni razumljiva navedba »mimo mlake«;
- v 30. vrstici naj se beseda »črpalka« zamenja z besedama »bencinski servis«;
- v 34. vrsti naj se črta oznaka gos. Majcan;
- v 61. vrstici naj se beseda »vodovoda« zamenja z besedama »vodovodnega črpališča«;
- v 78. vrstici se uporablja navedba kmečki turizem, ki ga že lep čas ni več.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi so sodelovali: Milan KAROLI, Tibor CIGUT, Franc KNAUS, Viktor OBAL, Danijel KOLMAN, Ernest SERDT in Ivan HORVAT. Odgovore na zastavljena vprašanja je podala gdč. Anja KRANJEC.

Podani so bili naslednji predlogi:

Viktor OBAL je predlagal, da se JP Rankovci – Tišina ali JP Rankovci – Vanča vas prekategorizira v LC. Zahteval je, da se njegova razprava doda v zapisnik.

Dobeseden prepis na zahtevo člana občinskega sveta Viktorja OBAL:

Viktor OBAL: »Hvala lepa. Jaz čisto razumem g. Knausa. V Črncih so večinoma ceste urejene, naslednjih 30 let ni problema. V Rankovcih je pa čisto drugače, ceste so stare 40 let, razpadajo. Sem omenil samo Rankovce, isto je tudi v Sodišincih in tak naprej. Zdaj ni vseeno, če je javna pot ali pa je lokalna cesta. Če se spomnimo nazaj, koliko težav je bilo, to tudi župan zna še za časa prejšnjega župana, koliko težav je bilo v Borejcih. Ne moremo na razpis, ker je javna pot. In vedno bilo zavrnjeno. To župan zelo dobro ve kak se je dogajalo in zdaj mene tu zanima, zato pa neka prioriteta je lokalna cesta, to me ne bo prepričal nihče. Se strinjam z gospodično, so kriteriji, lokalna cesta zahteva to, to, to. Zdaj recimo, če vzamemo JP Rankovci do Tišine gostilna Časar, številka 530450. Če vzamemo in če gledam tu kriterije za LC, gre iz državne ceste in se vključuje na državno cesto. Zdaj mene zanima zakaj je ta cesta JP. Gre se za to, če bo nekoč prišo neki razpis in bo zopet kriterij najmanj LC, JP ne pride v poštev, potem ta cesta ne bo urejena nikoli. Občinskega denarja ne bo, letos je nekaj čez 400 tisoč, ne vemo drugo leto bo mogoče samo 200 tisoč in tak naprej. Zdaj se strinjam z g. Knausom. Oni majo za naslednjih 30 let ceste urejene, mi pa stare 40 let, ki razpadajo. To vsi dobro vemo in zaradi tega. Če bi mi imeli končane ceste, pa če se imenujejo vaška pot, je čisto vseeno. Ali s tega stališča, zato mene moti zakaj ta cesta ni LC ampak mogoče, mogoče še tudi recimo Sodišinci – Rankovci. Tudi gre iz državne ceste in na državno cesto. To je eden kriterij. Kriterijev je več. Ta odlok jaz trenutno v tej obliki ne bom podprl in predlagam, da se bar ta ena cesta Rankovci – Tišina, da se kategorizira v LC. Toliko zaenkrat. Glede urejenosti cest v Murskih Črncih nisem jaz govoril. Govoril sem, da so v Murskih Črncih ceste končane in vas ne zanima več razpis tak ali drugačen, vi imate cesto končano. V Rankovcih je pa cesta takšna kakšna je. To sem jaz, nisem jaz proti, če je pri vas urejena ali neurejena, vi več razpisa ne rabite, v tem je problem. Hvala lepa. Gospod Serdt, tu če pogledamo LC, večinoma Tropovci, Murski Črnci in tam je. Nihče ni reko, da vi nimate javnih poti, se strinjam. Ali večinoma je tempirano Murski Črnci, Gradišče, Tropovci in tak naprej. Z naš strani imamo LC skozi Krajno, LC Kupšinci – Tišina, LC Petrovci – Tišina in mislim, da se tu konča. Vi pa mate vzeto pod LC, še to je pomembno te vse ceste katere so vzete pod LC, so že zgrajene. Pa ne, da bi jaz nasprotoval temu, vendar gre se za razpise. Drugo leto bo, bomo pravili, ja ne moremo kandidirati, ker je JP in zgodba končana, ne moremo. Tak kak se je v preteklosti dogajalo. To je problem. Ne nasprotujem jaz Črnci, jaz bi najrajši bil, da bi po celi občini vse ceste bile nove. V tem je problem. Zdaj pa, če še lahko eno vprašanje za Anjo, dodatno. Glede te relacije Rankovci – gostilna Časar, tu tudi obstaja varianta Rankovci – Vanča vas cesta. Ista relacija samo ne obrne proti Tišini, obrne proti cesti Vanča vas – Tišina. Ali v tej smeri ali pa v smeri proti Tišini. Hvala. Zdaj potem odgovoru g. župan, očitno ste proti temu, da bi ta cesta bila lokalna. Prej je g. Knaus na dolgo razlagal, stroški se ne spremenijo nič, je JP, je LC, vi pa zdaj govorite o strošku, če bo

prekategorizirana v LC. Zdaj ne vem. In zdaj očitno nasprotujete, da bi to prešlo v LC Rankovci – Tišina ali Rankovci – Vanča vas, ker omenjate stroške. Prej je pa, da ga ne bom dvakrat omenjal, g. Knaus reko, stroški se ne spremenijo, če je JP ali LC, to vzdržuje občina in tako in tako naprej. Zdaj pa vaš odgovor je pa čisto drugi pa. Prosim, da se ta moja razprava glede cest, se da v zapisnik. Hvala lepa.«

Danijel KOLMAN je zastavil naslednja vprašanja in je prosil za pisne odgovore:

- Zakon o cestah kateri je pričel veljati 1. aprila 2011 uporabljati pa s je začel s 1. julijem 2011 je občinam naložil, da morajo z določbami tega zakona spremeniti svoje akte v roku enega leta, kar pomeni do 1. aprila 2012. Zanimalo ga je kaj se je počelo tri leta, kajti odlok je bil obravnavan v prvi obravnavi na 7. seji, dne 8.7.2011 kot spremembe in dopolnitve.
- Zanimalo ga je kdaj je bil in kateri odlok posredovan na resorno ministrstvo za pridobitev soglasja.
- Iz predlaganega odloka je razvidno, da so se LC glede na obstoječe stanje povečale za 48 metrov, JP pa kar za 1376 metrov. Glede na povečanje obstoječih cest, bodo sigurno stroški vzdrževanja višji, čeprav predlagatelj trdi, da ne bo dodatnih finančnih obveznosti. Zanimalo ga je ali so vse te ceste za katere se predlaga na novo kategorizacija kot JP v dolžini 1376 metrov knjižene v zemljiški knjigi kot zemljišča v čigavi lasti, v lasti občanov ali občine.
- Za novo kategorizirane ceste bi rad vedel kdo je lastnik teh zemljišč, če so seveda v privatni lasti, je potrebno le te prenesti na občino brezplačno, da pozneje lastniki ne bodo izsiljevali občine kot so že bili primeri, da mora občina ta zemljišča odkupiti po določenih visokih zneskih.
- Predlagal je, da se vsa njegova vprašanja in dileme razčistijo do druge obravnave odloka. V predlaganem sklepu o sprejemu se pod prvo točko za piko doda nov stavek, ki se glasi: »Predlagatelju se nalaga, da do druge obravnave ugotovi ali so vse ceste, ki se na novo kategorizirajo, v lasti občine ali občanov.«

HORVAT Ivan je predlagal, če bi se lahko grafični del pripravil tako, da bi bile ceste po obstoječem odloku obarvane z eno barvo, v predlaganem (novem) pa z drugo barvo, da se bodo videle predlagane spremembe.

ŽUPAN je na podlagi razprave in podanih predlogov podal predlog, da bi se odlok v prvi obravnavi sprejel. Do druge obravnave pa se bodo za vse podane predloge poskušali pridobiti odgovori s strani Direkcije RS za ceste s katerimi boste pisno obveščeni. V roku 14 dni se vsi predlogi pošljejo na direkcijo in naj podajo odgovore ali je možno ali ni možno uvrstiti oz. prekategorizirati posamezno cesto.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je dal župan predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 94:**

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI TIŠINA V I. OBRAVNAVI. DO DRUGE OBRAVNAVE OBČINA TIŠINA NA DIREKCIJO RS ZA CESTE POŠLJE VSE PREDLOGE O PREDLAGANIH SPREMEMBAH, KI SO JIH PODALI ČLANI OBČINSKEGA SVETA IN ODBORI TER O TEM DO DRUGE OBRAVNAVE OBVESTI ČLANE OBČINSKEGA SVETA.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### **K TOČKI 7**

**PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV IN ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA TER ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH IRGANOV OBČINE TIŠINA**

Obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Mateja KRIZMANIČ TELKEŠ.

Tibor CIGUT, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da je komisija obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih

občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov občine Tišina. Občinskemu svetu predlaga, da ga obravnava in sprejme z naslednjo spremembo, v 3 odstavku se naj črta besedna zveza »in ostalim vabljenim«.

Tibor CIGUT, predsednik statutarno pravne komisije je povedal, da je statutarno pravna komisija na svoji 12. seji dne 19.10.2015 obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov občine Tišina. Mnenja je, da je predlagani Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov občine Tišina, skladen z veljavno zakonodajo in kot tak primeren za obravnavo in sprejem, z naslednjo predlagano spremembo, v 3 odstavku se naj črta besedna zveza »in ostalim vabljenim«.

ŽUPAN je povabil prisotne k razpravi.

V razpravi je sodeloval Ernest SERDT.

Podan ni bil noben predlog.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil z razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih, ZA = 15) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 95:**

**OBČINSKI SVET OBČINE TIŠINA SPREJEMA PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV IN ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA TER ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV OBČINE TIŠINA.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### **K TOČKI 8**

##### TEKOČA PROBLEMATIKA

ŽUPAN je povedal, da v zadnjem času ni bilo nekih sprememb, večinoma se je pripravljalo za današnjo sejo in za pripravo proračuna za leti 2016 in 2017. Občinski svet je seznanil, da bo na naslednji seji podan predlog proračuna za dve leti.

V nadaljevanju je župan v skladu s sklepom občinskega sveta dal besedo podpredsedniku odbora vaških skupnosti Franc KOVAČ.

Franc KOVAČ je povedal, da se je odbor vaških skupnosti sestal na 8. seji dne 14.10. kjer je bilo sprejetih nekaj sklepov in postavljenih nekaj vprašanj, ki so se razčistila oziroma razjasnila. Najprej je starejše občanke in občane povabil na srečanje, ki bo 15.11.2015 v Rankovcih in na Krajni. S strani predsednika VO Tišina je bilo postavljeno vprašanje Ali je smotrna oziroma upravičena izgradnja večnamenske športne dvorane. S strani ostalih predsednikov VO je bil ta dvom demantiran. Postavljeno je bilo naslednje vprašanje: Kakšen je procent udeležbe občine Tišina pri sanaciji Zdravstvenega doma Murska Sobota. Prosil je za pisni odgovor.

#### **K TOČKI 9**

##### VPRAŠANJA IN POBUDE

Odgovor na zastavljeno vprašanje člana občinskega sveta Danijela KOLMAN glede napredovanja javne uslužbenke.

Danijel KOLMAN s podanim odgovorom ni bil zadovoljen, vendar pa ni želel dodatne razprave.

\* \* \* \* \*

Ernest SERDT je povedal, da imamo terjatev do Semesadik Mengeš v znesku 12.208 € in je predlagal, da bi se to lahko kompenziralo z odkupom zemljišča in bi občina imela neko korist od tega.

ŽUPAN je povedal, da se ta zadeva vleče že iz prvega mandata pokojnega župana g. Flegarja. Takrat je bila suša in Semesadik Mengeš je vložilo zahtevek. Tretji zahtevek je ministrstvo odobrilo in so se jim sredstva nakazala, četrti zahtevek pa je bil zavržen. Zadeve se takrat niso izpeljale do konca oziroma se je odgovornost prelagala in država ni hotela priznati napake, ki je bila storjena z njihove strani. Potem je bilo ugotovljeno, da je šlo za območje kjer je možnost namakanja in se je tudi izvajalo. Država je potem to zgodbo vlekla tako dolgo, da je zadeva zastarala. Nekaj časa kolikor se je lahko se je to kompenziralo, sedaj pa je prišlo do stečaja. Na tem območju je v lasti Semesadik Mengeš samo 60 arov stavbnega zemljišča, ostalo pa je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

Ernesta SERDT je glede Semesadik Mengeš zanimalo ali z njimi potekajo kaki pogovori, obstajajo kontakti ali se spodbuja lastnika, da bi se proizvodnja oživila. Za občino je to ena dodana vrednost, saj bi mogoče delalo tam 20 ljudi.

ŽUPAN je pojasnil, da je prišlo do stečaja in lastniki dolgujejo zelo velika sredstva. S strani nekdanjih zaposlenih se je izkazal interes, da bi za tisto kar jim dolgujejo, prevzeli in obenem tudi oživili proizvodnjo, vendar s strani takratnega vodstva Semesadik Mengeš zaradi prisilne poravnava ni bilo odgovora oziroma na koncu se je zgodil stečaj. Sedaj je vse v stečajni masi. Kar se pa tiče zemljišča, pa je v lasti sklada kmetijskih zemljišč, ki z njim razpolaga.

\* \* \* \* \*

Franc KOVAČ je glede nasipa ob reki Muri (zemeljskega in betonskega) povedal, da je bil sam osebno na kraju. Ugotovil je, da je v začetku betonskega nasipa postavljen kašipot, kjer piše »Pot ob Muri«. Problem je v tem, da tam v naravi mimo nasipa ni poti. Če hočeš priti od tistega kašipota po tisti poti ob Muri, moraš iti na nasip, kar pa je izredno nevarno, ker ta sega na rob korita reke Mure. Obrambni betonski zid je na desetih mestih popokal in je prosil, da nekdo iz občinske uprave opravi ogled. Zanimalo ga je kako je s to potjo ob reki Muri. Ali se bo naredilo glede tega kaj, ali se bo uredila pot čez tisto zelenico, ali pa se odstrani kašipot in ne bo poti ob Muri.

Prosil je za pisne odgovore.

\* \* \* \* \*

Danijel KOLMAN je zastavil naslednja vprašanja in podal pobudo:

- Občana Petanjcev zanima: »Zakaj občani Petanjcev nimamo organiziranega odvoza papirja po gospodinjstvu tako kot imajo v vasi Tišina in Tropovci?«
- Koliko je občina v letu 2011 podjetju Geoking d.o.o. plačala za pripravo podlag odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Tišina?
- Kakšna je pogodbeni cena za pripravo podlage novega odloka o kategorizaciji občinskih cest kateri je v I. obravnavi, ki je po podatkovni bazi skoraj enak tistemu iz leta 2011 katerega je prav tako pripravljalo isto podjetje?
- Kdaj bo rešena zadeva glede odloženih smeti na Petanjcih?
- Pobuda županu glede kurilne sezone na OŠ Tišina, da se odpravi problem kateri traja že leta, da se začne kuriti šele v »torek«, kajti cel ponedeljek je cela šola mrzla. Po vsem tem času meritvah smradu je zadeva ostala ista in je stvar ostala na isti ravni.
- Kakšen je predlog čiščenja jarkov za odvodnjavanje?



Prosil je za pisne odgovore.

\* \* \* \* \*

Oto FLISAR je opozoril na zadevo pri OŠ Tišina kar se tiče odlaganja svežega kruha zjutraj. Povedal je, da prostor ni primerno urejen in je dostopen domačim živalim (miši, podgane). Prosil je, da se zadeva uredi tako, da glodavci ne bodo imeli dostopa.

ŽUPAN je povedal, da se bo dalo pisno vprašanje na OŠ Tišina.

\* \* \* \* \*

Milan KAROLI je zastavil naslednja vprašanja in podal pobude:

- Vprašanje se nanaša na varstvo otrok in sicer na podružnični osnovni šoli v Gederovcih, kjer je bil podan predlog, da se znotraj dvorišča uredi postajališče, da bi se lahko otroke varno odložilo v šolo oziroma iz nje. Situacija je sedaj tam zelo nevarna, ko bo pa zima in sneg pa bo to vozišče še toliko hujše. Prosil je, da se odstrani podrto drevo smreka/bor in bi se lahko na tem mestu poceni uredilo postajališče.
- Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je predlagal, da prouči postajališča za šolski avtobus. Določene relacije so postale zelo prometne v naši občini (relacija Petanjci-Gederovci-Krajna in relacija v smeri Rankovci). Nekaj šolskih avtobusov uporablja redna avtobusna postajališča. Ali je možno, da se najdejo kakšne primernejše in varnejše lokacije na teh področjih.
- Pobuda, da se občinsko glasilo Novine, mogoče iz vidik racionalizacije in ekologije, začnejo tiskati na časopisni papir, kajti naše Novine so na takšnem luksuznem papirju, da dobiš občutek, da nobena draga revija ni na takšnem dragem papirju.
- Pobuda, da se predloge in pobude svetnikov podajo v pisni obliki in se v občinskem glasilu navedejo pod rubriko »Predlogi, vprašanja, pobude«.

Prosil je za pisne odgovore.

\* \* \* \* \*

Tibor CIGUT je povedal, da je v Borejcih pri pokopališču avtobusno postajališče, ki je eno od redkih, mogoče edino, ki nima nič za sesti, ampak lahko ljudje, ki čakajo avtobus, samo stojijo. Prosil je, da bi se tam zmontirala klopa, da bi se lahko tisti, ki težje stojijo, sedli.

\* \* \* \* \*

Danijel KOLMAN je povedal, da je pred časom na šoli bil izveden inšpekcijski nadzor in ugotovljeno je bilo več nepravilnosti. Člani sveta zavoda z njimi še niso bili seznanjeni.

\* \* \* \* \*

Slavko CENER je povedal, da je cesta v romskem naselju pri pokopališču proti Kupšincem uničena in je prosil, da bi se sanirala.

10. redna seja občinskega sveta občine Tišina se je zaključila ob 19.45 uri.

Zapisa  
Stanka HAUKO

Občinski svet občine Tišina  
Franc HORVAT