



občina krško

Številka: 032-19/2019-O305

Datum: 29. 3. 2019

4. / **3.**

seja

/

točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 3. seja Občinskega sveta (28. 2. 2019)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

3. seja Občinskega sveta Občine Krško, 28. 2. 2019;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Aleš Suša - Levica:

Oddelku za družbene dejavnosti se zahvaljujem za pojasnilo glede sofinanciranja plačila vrtca. **Dajem pobudo**, da si vsi občinski svetniki in svetnice temeljito preberejo razlago, da se bomo lahko v bližnji prihodnosti začeli pogovarjati o iskanju bolj racionalne rešitve. Dodatno pa **vprašujem**, koliko se namenja za dodatno plačilo staršem in koliko za kritje razlike v ceni?

Oddelek za družbene dejavnosti prosim še za projekcijo izračuna dodatnih subvencij občinskega proračuna, če bi se te plačevale progresivno glede na dohodek in ne po enotni odmeri 30%. Torej, če bi tistim staršem iz višjih dohodkovnih razredov njihovo plačilo subvencionirali z nižjim odstotkom.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

V odgovoru z dne 14. 2. 2019 je bila podana obrazložitev sofinanciranja plačil staršev za programe v vrtcih oz. zagotavljanje razlike v ceni med ceno programa vrtca in plačilom staršev. Navedeno je bilo, da na podlagi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev o pravici do znižanega plačila za programe vrtcev odločajo centri za socialno delo. Plačilo staršev določijo centri za socialno delo na podlagi lestvice, ki starše razvršča v devet dohodkovnih razredov, upošteva dohodek in premoženje družinskih članov. V posameznem dohodkovnem razredu plačajo starši določen odstotek cene programa (v skladu z ZUPJS predstavlja 77% plačilo polne cene programa), razliko krije občina zavezanka. Ker je lestvica že progresivna, starši z višjimi dohodki plačajo višji odstotek plačila, medtem ko starši z nižjimi dohodki plačajo nižji odstotek plačila vrtca ali so plačila vrtca v celoti oproščeni. Navedeni način določanja plačila vrtca velja za vse starše otrok, ki so vključeni v javne vrtce v Sloveniji. **Gre za zakonsko obvezo plačila s strani občine oz. kritje razlike med ceno programa vrtca in plačilom staršev. V proračunu Občine Krško so sredstva zagotovljena na proračunski postavki 3440, konto 4119 - Razlika v ceni.**

Lokalne skupnosti pa lahko staršem pri plačilu vrtca nudijo še dodatne ugodnosti, zaradi česar so plačila staršev na podlagi veljavne cene vrtca nižja. Tudi naša občina staršem s stalnim prebivališčem v naši občini, in ki imajo otroke vključene v enega izmed javnih vrtcev na območju naše občine, nudi dodatni olajšavi, in sicer:

1. osnova za plačilo staršev je najnižja cena istovrstnega programa v javnih vrtcih Občine Krško,
2. plačilo staršev je dodatno znižano (za 30%).

Sredstva za zagotavljanje navedenih olajšav so poleg ugodnosti, ki se nanašajo na poletne rezervacije in ugodnejša plačila v primeru daljše odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni, zagotovljena **na proračunski postavki 3448, konto 4119 - Popusti pri plačilu razlike med ceno programov in plačilo staršev - sredstva NORP.**

Iz proračuna Občine Krško se tako na področju predšolske vzgoje, poleg investicij in investicijskega vzdrževanja, zagotavljajo sredstva za:

1. zakonsko obvezo kritja razlike v ceni za otroke, s stalnim prebivališčem v občini Krško, ki so tudi vključeni v vrtce na območju naše občine, PP 3440, konto 4119;
2. zakonsko obvezo kritja razlike v ceni za otroke, s stalnim prebivališčem v občini Krško, ki so vključeni v vrtce izven naše občine, PP 3440, konto 4119;

3. prvo olajšavo - plačilo razlike med lastno ceno programa vrtca, v katerega je otrok vključen in najnižjo ceno istovrstnega programa na območju občine Krško, PP 3448, konto 4119;
4. drugo olajšavo - dodatni 30% popust pri plačilu vrtca za vse starše otrok s stalnim prebivališčem v občini Krško, ki so tudi vključeni v vrtece na območju naše občine, PP 3448, konto 4119;
5. drugo olajšavo - dodatni 30% popust pri plačilu vrtca za starše otrok s stalnim prebivališčem v občini Krško, ki so vključeni v vrtec pri OŠ Blanca, PP 3448, konto 4119;
6. olajšave - poletne rezervacije in ugodnejša plačila v primeru daljše odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni, PP 3448, konto 4119;
7. zakonsko obvezo zagotavljanja sredstev za kritje stroškov dela spremljevalcev, dodatne strokovne pomoči za otroke, in sicer na podlagi odločb o usmeritvi otrok, ter priprave dietnih obrokov za otroke, PP 3440, konto 4133.

Spodnja tabela prikazuje zagotavljanje sredstev po zgoraj navedenih namenih po podatkih zaključnega računa Občine Krško za leto 2018 za otroke, za katere je Občina Krško po veljavni zakonodaji dolžna zagotavljati sredstva za kritje razlike v ceni - zakonska obveza, kakor tudi za vse dodatne ugodnosti, ki jih občina priznava na podlagi sprejetih sklepov občinskega sveta. Višina sredstev, katero je potrebno zagotoviti za posamezne namene, se iz leta v leto spreminja in se je za posamezno proračunsko leto ne da z zagotovostjo planirati, saj je višina odvisna od vsakoletnih cen programov v vrtcih, števila vključenih otrok v vrtece, uvrstitve staršev v dohodkovne razrede v posameznem koledarskem letu.

EUR

1	2	3	4	5	6
Namen plačil občine ----- Vrtec	Razlika v ceni, zakonska obveza (3440/4119)	Popusti, najnižja osnova (3448/4119)	Popusti, dodano 30 % znižanje plačila vrtca (3448/4119)	Razlika v ceni, drugi stroški dela (3440/4133)	Skupaj
Javni vrtci v občini Krško	3.519.953	469.149	447.158	117.001	4.553.261
		Popusti, rezervacije, bolezni (3448/4119)	Popusti, 30 % (3448/4119)		
Drugi vrtci	165.582	232	4.895	930	171.639
Skupaj	3.685.535	469.381	452.053	117.931	4.724.900

V proračunskem letu 2018 je bilo tako potrebno za kritje razlike v ceni zagotoviti 3.685.534,00 EUR - zakonska obveza občine, za dodatne olajšave pa 921.434,00 EUR (469.381,00 EUR + 452.053,00 EUR), skupaj torej 4.606.968,00 EUR. Poleg tega pa občina iz proračunske postavke razlika v ceni zagotavlja tudi sredstva za stroške dela spremljevalcev, dodatne strokovne pomoči ter za dodatni kader zaradi priprave dietne prehrane v vrtcih; v proračunskem letu 2018 je ta znesek znašal 117.931,00 EUR.

Zakaj za vse starše velja enak odstotek dodatnega znižanja, izhaja iz naslednjih ugotovitev:

- a) Kot je bilo že navedeno, je lestvica, na podlagi katere centri za socialno delo razvrščajo starše v dohodkovne razrede, na podlagi katerih starši plačujejo vrtec, progresivna.

- b) Naša občina nudi dve olajšavi, ena je tudi ta, da se vsem staršem plačilo vrtca še dodatno zniža za 30%. Navedeno izhaja iz dejstva, da so vsi starši, ne glede na njihovo premoženjsko stanje, v enakem položaju, in se jim dodatna olajšava nudi v odvisnosti od tega, koliko starši že prispevajo za plačilo vrtca. Tako za starše, ki na podlagi dohodkovnega razreda prispevajo nižji znesek za plačilo vrtca, dodatna olajšava predstavlja nižji znesek v primerjavi s starši, ki že na podlagi uvrstitve v dohodkovni razred prispevajo več za plačilo vrtca.

Predstavljen je primer plačila staršev z nižjim dohodkovnim razredom ter plačila staršev v najvišjem dohodkovnem razredu ter prispevek občine za vsakega od njiju:

PROGRAM: 3 - 6 LET

Veljavna cena v EUR

351,92

1	2	3	4	5	6
Dohodkovni razred	Odstotek plačila	Plačilo staršev brez dodatne olajšave občine (30%)	Plačilo staršev z upoštevanjem dodatne olajšave občine (30%)	Doplačilo občine zaradi 30% olajšave	Skupaj plačilo občine razlika v ceni
2.	10%	35,19	24,63	10,56	327,29
9.	77%	270,98	189,68	81,29	162,24

Če prav razumemo vprašanje bi svetnik staršem do določenega plačnega razreda popust zvišal, od določenega razreda naprej pa popust znižal in to progresivno. Projekcija oziroma vpliv spremembe odmernega odstotka na celotne odhodke se lahko pripravi šele ob jasnih izhodiščih, zato v tej fazi projekcija ni bila pripravljena.

Most za pešce in kolesarje, ki se bo zgradil čez nekaj let, je del celostne prometne strategije občine Krško in je za povezavo dveh delov mesta ključnega pomena. Pomemben je z vidika trajnostne mobilnosti, saj bo razdaljo med Vidmom in starim mestnim jedrom skrajšal za 700m, prispeval bo k razvoju kakovosti življenja v mestu, obujanju starega mesta in razvoju turizma. Meni in kar nekaj prebivalcem mesta je v interesu, da bo most, ki ga gradimo za naslednjih 100 let, dobro preiščen z vidika uporabnosti in da bo dal mestu nov atraktiven videz. Vstopna in izstopna točka na in iz mostu mora biti atraktivna, zaželeno ali celo nujno je, da se na teh mestih vzpostavi nov mestni prostor, ki bo privlačen za uporabnike. Ta lahko predstavlja nov mestni trg, zelenico ali drugo površino namenjeno meščanom. Prav tako most ne pomeni nujno le linijsko zasnovane povezave med dvema bregovoma, ampak predstavlja prostor nekega novega doživetja (posedanje, sončenje). V razmislek tudi sam material za most. Kot primer, z uporabo lesa bi se lahko zasnova ali izgled mostu približal bolj zgodovinski podobi nekdanjega mostu, v današnjem času pa kazal jasno razliko med že obstoječimi betonskimi mostovi in s tem dajal občutek toplote in se bolj približal pešcem, da se preko njega odpravijo v staro mestno jedro. Zato **dajem pobudo**, da se za nov most izvede natečaj, na podlagi izbrane najboljše idejne rešitve pa izdela PGD, za katerega je v proračunu že predvidenih 50.000,00 EUR. Menim, da bi glede na zasnovo mesta in njegove vsebine na obeh bregovih reke Save, ki naj bi jih most povezoval, bila smiselna diagonalna postavitvev (lahko tudi v obliki črke Y) kot nadaljevanje Ceste 4. julija na območje ob peš coni v starem mestnem jedru. Gradnja mostu se lahko tudi zavleče za kakšno leto, a najbolj pomembno je, da imamo dobro rešitev, ki bo optimalna za pešce in kolesarje, hkrati pa atraktivna in mestu v ponos. Še dodatno glede mostu pa **vprašujem**, kako se bo uredila Cesta 4. julija pri trgovini Chemo, ki je vhodna povezava do mostu? Glede na to, da se cesta letos prenavlja, je potrebno vnaprej planirati celostno rešitev.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Za peš most preko Save so bile že izvedene aktivnosti in sicer je bil v letu 2011 že izdelan idejni projekt. Ob urejanju Dalmatinove ulice in HE Krško se je v času izgradnje visokovodnega nasipa za staro mestno jedro in na osnovi idejnega projekta izdelal temelj bodočega mostu in tudi obvoznica se je s traso prilagodila načrtovanemu mostu. Pri izdelavi idejnega projekta je projektant sodeloval s priznanim slovenskim arhitektom mag. Gabrijelčičem, specializiranim za mostove. Tudi v primeru peš mostu v Krškem je bilo oblikovanju posvečeno zelo veliko pozornosti. Kljub temu bomo pobudo za izvedbo natečaja proučili, predvsem v smislu omejitev, ki jih predstavljajo dosedanje aktivnosti. Za ureditev ceste ob trgovini Chemo je v letošnjem letu predvidena izdelava projektne dokumentacije, ki je že v izdelavi. Projektant ima nalogo upoštevati v vprašanju izpostavljeno dejstvo, da je ta odsek tudi povezava na nov peš most. Prav tako smo v projektni nalogi predvideli, da se projektne rešitve v času projektiranja predstavijo javnosti in upoštevajo utemeljene pripombe oz. predlogi.

Nadaljujem z vprašanjem povezave Krškega in ostale Slovenije z javnim železniškim prevozom. Mislim, da ta problematika v Celostni prometni strategiji občine Krško ni zadovoljivo obravnavana. Občinsko upravo prosim, da to pobudo posreduje Skupnosti občin Slovenije, Regionalni razvojni agenciji Posavje, vse politične stranke, prisotne v našem Občinskem svetu pa lahko pobudo uporabijo za reševanje v Državnem zboru RS, sploh tiste, ki so v DZ zastopane. Regija Posavje je z ostalo državo slabo povezana z železniškim prevozom. Čez regijo gre sicer glavni železniški koridor, vendar pa je uporabnost potniškega prometa slaba, neprimerna za današnji čas. Čas potovanja do Ljubljane ali Maribora je danes enak ali daljši, kot je bil pred 100 leti. Kakovost storitve Slovenskih železnic (SŽ) je sicer slaba po celi državi, ampak to ni razlog, da ne bi ukrepali vsaj v Posavju. Vse slovenske vlade so glede razvoja železnic sprejemale napačne ukrepe, SŽ so talka nestrokovnega političnega kadrovanja, tako v vodstvu uprave kot v vodstvu sindikatov, zato v tridesetih letih niso naredili resničnega napredka v potniškem prometu, na področju trajnostne mobilnosti, ki je zelo pomembna pri zmanjševanju ogljičnega odtisa. Nekaj poskusov, da bi spremenili sistem upravljanja SŽ, ki je slab, se ni obneslo zaradi političnih blokad znotraj podjetja. V očeh uporabnikov, ki dnevno uporabljajo vlak za potovanje na daljše relacije, je ponudba sramotno slaba, a smo se nekako navadili na to, da kaj boljšega v bližnji prihodnosti ni za pričakovati. Ker so se uporabniki in drugi, ki odločajo, apatično prepustili prepričanju, da se ne da nič izboljšati, ni pravih iniciativ ali zahtev, naslovljenih na SŽ, da bi se situacija izboljšala. Zaradi neučinkovitosti SŽ se ljudje izogibajo vožnji z vlakom in se poslužujejo vožnje z osebnimi avtomobili, kar je problematično iz več vidikov. Skratka, ker se je problem zanemarjal z vseh strani, imamo danes zelo slabo stanje. Regija Posavje, kakor tudi druge regije, bi morala že v preteklosti vzpostaviti komunikacijo s SŽ in njenim lastnikom - državo ter podati pobude ali zahteve, da se intenzivno iščejo izboljšave. Ker se to sploh ni izvajalo, ali se ni izvajalo v zadostni meri, so SŽ zaspale v svojem nerazvoju, priča smo nekaj zgrešenim investicijam, ki so ključne za učinkovitost potniškega prometa. Mislim, da mora regija Posavje izkoristiti vse možnosti za vzpostavitev dialoga in vršitev pritiska, da se čim hitreje začnejo odpravljati pomanjkljivosti. Hitri tempo življenja od vseh nas zahteva hitre in neprestane spremembe, zato pričakujemo, da tudi vodstvo SŽ začne nemudoma reševati probleme potniškega prometa, v standardu s časom v katerem živimo. Po tirih v Posavju danes vozita dva muzejska primerka potniških kompozicij in en novejši, Siemens, ki je tudi problematičen. V uporabi so še poljske Gomulke iz 60 in 70 let prejšnjega stoletja, na katerih tudi vzmetenje ne deluje več, da ne omenjamo

drugih funkcij. Najnovejše garniture Siemens so SŽ opremile z neprimernimi sedeži, ki so za daljša potovanja povsem neprimerni. Res velika škoda, ob bolj premišljeni izbiri sedežev, bi to lahko bili udobni vlaki. Potniški vagoni za IC prevoze so zastareli in slabo vzdrževani, tudi z vidika varnosti (odprta vhodna vrata med vožnjo), gretje in prezračevanje ne deluje. Železniška postaja v Krškem je v slabem stanju. Drugi peron je nevaren, na kar se opozarja že 15 let. Čakalnica je nevzdrževana in slabo opremljena. Nakup vozovnic je šele zadnji mesec leta 2018 mogoč preko spleta. Prav tako ni mogoč nakup vozovnic za večkratno uporabo. Ob vseh teh pomanjkljivostih je tudi cena vozovnice previsoka - 7,17 EUR Krško-Ljubljana, brez popusta za povratno vozovnico. Aprila 2018 je bila podpisana pogodba s proizvajalcem Stadler za dobavo 26 novih elektromotornih in dizelskih garnitur. Glede na slabe izkušnje je upravičen strah, da tudi nove garniture ne bodo zagotavljale primerne udobja. Žal je tako, da se tisti državni politiki, ki odločajo o prihodnosti SŽ, tudi o nakupih novih garnitur, z vlaki vozijo redko ali sploh nikoli. Uporabniki pa se bomo s temi vlak primorani voziti naslednjih 30 let. Pozivam vse vodilne v Posavju, SOS in RRA Posavje, ki že v imenu nosi poslanstvo razvoja regije. Zadnjič, ob imenovanju direktorja, je bilo rečeno, da RRA tu nima pristojnosti, kar ne drži. Če se RRA lahko ukvarja z razvojem kulture, se mora tudi z razvojem prometa. Torej, vse našteje in vse stranke, ki imate svoje zastopnike v DZ pozivam, da začnejo to problematiko nemudoma reševati. **Dajem pobudo**, da naj Slovenske železnice kratkoročno prenovijo garniture Siemens, na katerih je nujno potrebno zamenjati vse sedeže, ker so neprimerni, to ve vsak, ki se je kdaj peljal s Siemensom. Pri nakupu novih garnitur Stadler si SŽ ne smejo privoščiti spodrseljaja neudobnih sedežev. Glede na to, da se Stadlerji dobavljajo v naslednjih letih, je potrebno hitro ukrepanje, če ni že prepozno. Občinsko upravo Občine Krško, Skupnost občin Slovenije in RRA Posavje prosim, da se opredelijo do te tematike.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Na Slovenske železnice smo poslali vašo pobudo glede kvalitete sedežev in ostale predloge. Ko bomo dobili odgovor, ga bomo posredovali Občinskemu svetu.

Dajem pobudo, vabilo članom Odbora za kmetijstvo in vsem ostalim, ki bi jih tematika morala zanimati, na predavanje Čas je za novo trajnostno prehransko politiko, ki bo v nedeljo 10. 3. 2019 na naslovu CKŽ 44.

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:

Pobuda je bila 1. 3. 2019 posredovana članicam in članom Občinskega sveta ter članom Odbora za kmetijstvo in pospeševanje razvoja podeželja.

Anton Petrovič - SD:

Ponovno izpostavljam problem ureditve vodotoka Belskega/Reštanjskega potoka. Govorim od odseku med mostoma Cesta 1. maja in Trg rudarjev. Vsakič sem dobil odgovor, da se bo vodotok uredil v skladu s programom. **Vprašujem** in pričakujem konkreten datum, kdaj (mesec in leto) se bo začelo z deli? Vsekakor nimam namena čakati do konca mandata, pač pa se bom, skladno z odgovorom, odločil tudi o drugih ukrepih (vpliv javnosti in medijev), ki bodo izpostavljeni ob prvem večjem vodostaju in morebitno nastali škodi.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vprašanje smo ponovno posredovali na Direkcijo Republike Slovenije za vode, kjer smo dobili naslednji odgovor:

»Na odseku Senovškega potoka od mostu na Cesti 1. maja do mostu na Cesti Kozjanskega odreda so bila v letu 2017 izvedena sanacijska dela popravila prelivnih pragov, sanacij brežin v območju zajed, odstranitvev zamaškov plavja ter nanosa (Program del št. 17-21). V letošnjem planu vzdrževanja dela na tem odseku niso predvidena.«.

Milena Bogovič Perko - SDS:

že v prejšnjem sklicu Občinskega sveta sem predstavila pobudo za uvedbo oziroma postavitev računalniške aplikacije, kjer bi po vzoru nekaterih občin prišli do portala, kamor bi se ponudili lokalno pridelani produkti naših kmetij. Ta tema okrog kratkih verig, lokalno pridelane hrane in javnih naročil je po tistem obdobju dobila še večji zamah. Skoraj vrhuncu je v zadnjem času prispevala negativna afera s spornim uvozom mesa iz Poljske, predvsem večjih količin mesa za kebab. Ne samo zaradi tega, ampak in predvsem zato, ker je v naši družbi prisoten vse večji napor, da se lokalna hrana, ki je produkt lokalne kmetijske pridelave, v največji možni meri vključi v javna naročila in v naročila male vrednosti v vrtcih, šolah, bolnicah in domovih upokojencev. Velika prizadevanja so prisotna tudi na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, še posebej pod vodstvom aktualne ministrice dr. Aleksandre Pivec, ki se zavzema za minimalno 20 odstotni delež hrane ekološke pridelave in hrane lokalnih pridelovalcev. Vemo, da ima občina Krško enega večjih potencialov glede pridelave varne lokalno pridelane hrane. Zato **predlagam**, da vodstvo občine organizira posvet, kamor bodo pozvani vsi vodstveni kadri in vodje prehrane v vrtcih in šolah, katerih ustanovitelj je Občina Krško ter domu upokojencev in jim posreduje smernice in trende, ki so bili tu omenjeni. Verjamem, da se lahko rezultati kmalu odrazijo na kvaliteti hrane, s tem pa tudi na zdravju naših otrok in starostnikov. Rada bi vas spomnila še na dejstvo, da smo v občini Krško v okviru delovanja nekdanjega Agrokombinata Krško v letih 1987 do 1992 vse te pozitivne prakse že izvajali. Za ta namen je bila zgrajena hladilnica in odkupno skladišče kmetijskih pridelkov v Žadovinku, ki je poslovala z vsemi omenjenimi porabniki, pa tudi z NEK Krško, lokalnimi trgovinami, Termami Čatež, lokalnimi gostinci in obrati prehrane v naših nekdanjih gospodarskih subjektih, pokrito je bilo celo Posavje in velik del Dolenjske. Torej, takrat smo bili več kot 100 odstotno samooskrbni. Verjamem, da bi bil medijsko pokrit dogodek, kjer bi zavodi sprejeli agendo o večji vključenosti lokalne in ekološke hrane, dober signal vsem pridelovalcem hrane v Posavju, da je sodelovanje mogoče, da je podprto s strani Občine Krško in da se lahko vrnemo v stare čase, ko smo živeli bolj zdravo. Nenazadnje je to naša dolžnost, dolžnost do naših otrok in vnukov.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti in Oddelka za gospodarske dejavnosti:

1. Vpliv lokalne skupnosti

Vsekakor bi bil posvet na temo lokalno pridelane hrane nasploh v Krškem/Posavju zelo dobrodošel. Tu gre za podporo k predlogu, vendar s širšo tematiko. Predvsem je bistveno, kam želimo na področju kmetijstva v Občini Krško v luči nove finančne perspektive in katere cilje bomo zasledovali.

Kar se tiče oskrbe hrane v javnih zavodih, je bil že v letu 2016 opravljen pregled vseh javnih naročil, ki so jih šole izvedle v letu 2015. Ugotovljeno je bilo, da bi lahko nekatera področja bistveno izboljšali. V letu 2017 je Občina Krško skupaj z dvema vzorčnima šolama (OŠ Jurija Dalmatina Krško in OŠ Leskovec) pričela pogovore o izvedbi skupnega javnega naročila za nakup živil ob tehnični podpori Občine Krško. V procesu priprave javnega naročila so se izoblikovali kriteriji, ki poleg najnižje cene vključujejo

tudi kriterije kakovosti, kot je Slovenska kakovost, geografska označba, brez aditivov, netipizirano sveže mleko ter izdelki in tako naprej, za vsako skupino živil posebej. S kriteriji smo želeli dvigniti kakovost izdelkov in hkrati omogočiti lokalnim proizvajalcem konkurenčnost tudi glede cene. V procesu priprave javnega razpisa, je vsaka šola v sodelovanju s kmetijami izločila sklope tako, da so le ti skupaj predstavljali 20 % skupne vrednosti vseh sklopov javnega naročila, kakor veva zakon (ZJN). Prednostno so bili izločeni sklopi lokalnega sadja in zelenjave, tudi ribe, jajca, meso, mlečni izdelki. Vsekakor se je želelo ohraniti dobro sodelovanje s kmetijami in lokalnimi proizvajalci iz preteklih let. Nekatere s šolami sodelujejo že več let in je zadovoljstvo obojestransko. Teh ni tako malo. Govorimo o nekaj 10 kmetijah, ki so se sistemu dobave in zahtevam javnih zavodov prilagodile in jim je sistem naročanja, sama logistika in odlok plačila sprejemljiv. Količina odkupljenega sadja in zelenjave v javnih zavodih za večje kmetije na območju Občine Krško ni tako zanimiv, saj zahteva poseben logistični sistem, spremljanje naročila. Kmetije sodelujejo z večjimi odkupovalci. Zavedati se moramo, da za vse javne zavode (šole in vrtce) skupaj v Občini Krško, lahko pridelamo vso potrebno zelenjavo že na eni srednje veliki kmetiji. Poleg tega pa takrat, ko je pri nas polna sezona pridelave sadja in zelenjave, šole in vrtci ne naročajo zaradi počitnic. Večje kmetije se za dobavo v šole in vrtce odločajo večinoma, ker želijo šolam in vrtcem zagotoviti kakovostno hrano, čeprav jim to predstavlja večje stroške zaradi logistike in posvečenega časa, kot pa dejansko zaslužijo. Le te imajo za pridelke svoje skladiščne prostore. Tehnologije skladiščenja so zelo zahtevni procesi, ki zahtevajo ločene temperaturne, aerodinamične pogoje s HACCP sistemom. Tudi na tem področju je razvoj zelo napredoval in govoriti o skladiščih samo za oskrbo javnih zavodov ni smiselno. Poleg tega pa zahteva vsak izdelek sledljivost od proizvajala do kupca, kar bi vse skupaj še občutno podražilo. Dobava izdelkov v javne zavode je bolj zanimiva za manjše kmetije, ki imajo poleg osnovne dejavnosti razvito še dopolnilno dejavnost, a so nepovezane in se v največji meri vključujejo v sistem kot posamezniki. Ker se na tovrstnih kmetijah prideluje še vedno tradicionalno, poskrbeti pa morajo za vso logistiko, pa se vse skupaj odraža v višji ceni izdelkov. Ne glede na to, pa imamo kar nekaj dobrih praks na področju sodelovanja. Predvidevamo, da bomo z novim razpisom, ki je v veljavi v letu 2019 dosegli kvoto 20 % lokalnih živil znotraj dopustnega. Zagotovo pa jo bomo tudi preseгли, saj so se nekateri lokalni proizvajalci lahko javili v okviru razpisa, ki je bil objavljen, zaradi novih kriterijev kakovosti. Občina Krško je naredila velike premike v smeri osveščanja prebivalstva o lokalno pridelani hrani. Že pred leti je pričela z zagotavljanjem mestnih vrtov za prebivalce, ki te možnosti niso imeli, a so imeli željo po lastni pridelavi zelenjave. Ravno tako je Občina Krško v zadnjih letih pomembno vplivala in prispevala k razvoju kmetijstva s projekti komasacije, namakanja in ostalih zemljiških operacij. Kmetije so v zadnjih preteklih letih razvili najsodobnejšo tehnologijo pridelave sadja in zelenjave v zaprtih in odprtih sistemih. S tem se je povečala pestrost kmetijske pridelave, bistveno pa se je dvignila tudi kakovost pridelane zelenjave.

2. Nacionalni inštitut za javno zdravje

Zaradi aktualne tematike, podajamo tudi nekatere ugotovitve, objavljene na spletnih straneh Nacionalnega inštituta za javno zdravje, z dne 29.5.2017, v zvezi s Prehrano v vzgojno-izobraževalnih zavodih - pomemben javnozdravstveni ukrep. Iz zapisanega med drugim izhaja, da prehrana in način življenja pomembno vplivata na naše zdravje in počutje. Zdrava prehrana je še posebej pomembna za otroke in mladostnike, saj je odraščanje obdobje intenzivnega fiziološkega, psihosocialnega in kognitivnega

razvoja posameznika. Uravnotežena prehrana v vzgojno-izobraževalnih zavodih je tako eden najbolj pomembnih pozitivnih dejavnikov varovanja zdravja.

V Sloveniji se izvajajo številni ukrepi na področju organizirane šolske prehrane. Naj izpostavimo le nekatere:

- organizirana šolska prehrana, podprta zakonodajno in s strokovnimi smernicami (z ohranitvijo lastnih kuhinj, možnost uživanja vseh priporočenih obrokov, vključevanje živil iz lokalne ponudbe...);
 - podpora uveljavljanju smernic (portal Šolski lonec)
 - omejitev trženja zdravju manj koristnih živil (zakonski umik avtomatov s hrano in pijačo iz območja šol ter objava Prehranskih smernic za oblikovanje pravil ravnanja za zaščito otrok pred neprimernimi komercialnimi sporočili);
 - javno naročanje živil (zakonska možnost izločanja sklopov in prednostnega upoštevanja živil, ki so v shemah kakovosti, kakovostna merila za naročanje, vključno za zeleno javno naročanje ekoživil);
 - projekti in programi v šolskem okolju za spodbujanje zdravih prehranskih izbir (Shema šolskega sadja in zelenjave, Tradicionalni slovenski zajtrk, Zdrav življenjski slog v šoli, projekt Kuhnepato idr.);
 - odgovornost industrije (podpis Zaveze odgovornosti nacionalne industrije v sektorju proizvodnje pijač za omejitve oglaševanja otrokom, za odgovorno obnašanje v šolah, jasno informiranje potrošnikov) itd.
- Več na: <http://www.nijz.si/sl/prehrana-v-vzgojno-izobrazevalnih-zavodih-pomemben-javnozdravstveni-ukrep>

3. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

Iz veljavne zakonodaje (povzeto iz spletne strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport:

http://www.mizs.gov.si/delovna_podrocja/direktorat_za_predsolsko_vzgojo_in_osnovno_solstvo/prehrana/). Šolsko prehrano ureja Zakon o šolski prehrani v povezavi z Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev. Zakon o šolski prehrani se uporablja za osnovne in srednje šole ter za osnovne šole v okviru zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami v RS, ki izvajajo javno veljavne vzgojno-izobraževalne programe, ne pa tudi za udeležence izobraževanja odraslih. Določbe v zvezi s smernicami za prehranjevanje v vzgojno – izobraževalnih zavodih ter spremljanjem prehrane, opredeljene v 2. členu zakona, se smiselno uporabljajo tudi v vrtcih, zavodih za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, domovih za učence, dijaških domovih ter v Centru šolskih in obšolskih dejavnosti.

Organizacija šolske prehrane

- šola je v dneh, ko poteka pouk, dolžna organizirati malico za vse učence, ki se nanjo prijavijo. Kot dodatno ponudbo šola lahko organizira tudi zajtrk, kosilo in popoldansko malico;
- svet šole sprejme pravila šolske prehrane (lahko so sestavni del obstoječih šolskih pravil), v katerih opredeli natančnejše postopke, ki zagotavljajo evidentiranje, nadzor nad koriščenjem obrokov, določi čas in način odjave posameznega obroka, ravnanje z neprevzetimi obroki ter načine seznanitve učencev in staršev;
- šola nabavo, pripravo in razdeljevanje lahko prenese na drug vzgojno-izobraževalni zavod (vrtec, šolo, dijaški dom, CŠOD, ...), izjemoma pa lahko tudi na zunanjega izvajalca (drugi javni zavodi, zasebna podjetja ipd.), vendar si mora tem primeru pred začetkom postopka pridobiti soglasje sveta šole;

- vsi vzgojno-izobraževalni zavodi morajo pri organizaciji šolske prehrane upoštevati smernice za prehranjevanje v vzgojno-izobraževalnih zavodih, ki jih je sprejel Strokovni svet RS za splošno izobraževanje na 135. dopisni seji dne 11. 8. 2010;
 - **Smernice za prehranjevanje v vzgojno-izobraževalnih zavodih (pdf)**
 - Priloge:
 - Smernice zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah (2005)
 - Praktikum jedilnikov zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah: uvod, jedilniki
 - Priročnik z merili kakovosti za javno naročanje hrane v vzgojno-izobraževalnih ustanovah
- šola lahko imenuje skupino za prehrano;
- šola mora sestavo malice ustrezno prilagoditi tistim učencem, ki skladno s smernicami za prehranjevanje tovrstno prilagoditev potrebujejo, ostale obroke pa prilagodi v skladu s svojimi zmožnostmi;
- vzgojno-izobraževalni zavodi v svojih prostorih in na površinah, ki sodijo v šolski prostor, ne smejo imeti nameščenih prodajnih avtomatov za distribucijo hrane in pijače. Izjema so zbornice oziroma prostori, namenjeni izključno zaposlenim, kjer so lahko nameščeni prodajni avtomati za distribucijo toplih napitkov.

Na spletni strani Shema šolskega sadja in zelenjave lahko učenci, starši, šole in drugi najdejo informacije o izvajanju ukrepa ter različna gradiva v zvezi s sadjem in zelenjavo. Šole lahko najdejo navodila za izvajanje, prijavne obrazce, spletni forum ter drugo dokumentacijo tudi na spletni strani **ARSKTRP**.

Luka Gramc - ROK:

Vprašujem, pri katerem koraku na poti do dejanske izvedbe pločnika »Križaj - Podbočje« se trenutno nahajamo? Pobuda je stara že skoraj desetletje. Informacijo, da aktivnosti glede tega potekajo sicer imamo, a žal nič konkretnega.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Za izdelavo projektne dokumentacije je bila v začetku marca podpisana pogodba z izdelovalcem projektne dokumentacije. Prav tako smo pričeli z urejanjem lastniških razmerij z lastniki zemljišč ob cesti Križaj - Podbočje. Izdelana projektna dokumentacija bo osnova za uvrstitev projekta v NRP-načrt razvojnih programov občinskega proračuna v naslednjih let. O posameznih aktivnostih na tem projektu sproti obveščamo krajevno skupnost in jo bomo tudi v bodoče.

Umirjanje prometa skozi Podbočje (reg. cesta 3. reda): Tudi ta pobuda ni nova. Po mnenju DRSI naj bi cesta že sama po sebi bila takšna, da je težko prevozno z večjo hitrostjo, a to žal ne drži. Mnogi skozi vas, celo v najzahtevnejšem delu, vozijo z neprilagojeno hitrostjo, kar močno ogroža in moti prebivalce. Za ta namen **predlagam**, da se zagotovijo ukrepi, ki fizično onemogočijo hitro vožnjo, npr. dvignjeni prehodi za pešce.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Cesta skozi Podbočje je regionalna cesta v upravljanju Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo. Za umirjanje hitrosti smo prejeli že več pobud, zato smo v letu 2018 organizirali sestanek s predstavniki DRSI. Na terenskem ogledu je bilo ugotovljeno, da tu vozniki ne morejo razviti velikih hitrosti, in da je znak za naselje, ki omejuje hitrost

na 50 km/h, ukrep, ki je tu upravičen in potreben. Pred časom smo kandidirali za postavitve prikazovalnika »Vi vozite«, vendar do njega nismo bili upravičeni, ker policijsko poročilo na tem območju ne beleži velikih kršitev hitrosti, kot tudi ne nesreč.

Za Podbočje velja Ureditveni načrt iz devetdesetih let prejšnjega stoletja, ki pa v marsičem ni več smiseln in izvedljiv glede na dejansko stanje ter glede na interes prebivalcev. Marsikdo, ki bi v zadnjem obdobju želel v naselju kaj ustvariti (pridobiti gradbeno dovoljenje), naleti na težave. Še huje je to, da so ovire pri tem, kot že rečeno, nesmiselne. **Predlagam** prenovu trenutno veljavnega prostorskega akta za naselje Podbočje oziroma povsem novo izdelavo akta, med drugim z upoštevanjem urbanističnega načrta, ki je že izdelan.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

V zvezi s predmetno tematiko je Občina Krško že podala odgovor na svetniško vprašanje podano na 2. seji Občinskega sveta, dne 31. 1. 2019 svetniku g. Janezu Barbiču. V odgovoru so bili navedeni veljavni prostorski akti za območje Podbočja, kot tudi ostali dokumenti, ki vplivajo na razvoj naselja. Naj omenimo, da smo v začetni fazi spremembe prostorskega akta UN Podbočje na pobudo posameznika. Prav tako je Občina Krško v letošnjem letu pričela s postopki izdelava hidravlično hidrološke študije, ki bo podala podatke o razredih poplavlne nevarnosti za zemljišča, ki so potencialno ogrožena zaradi poplavljanja potoka Sušica. Izdelava študije in ostali ukrepi v zvezi upravljanja vodotokov so izvorno v državni pristojnosti, vendar se zavedamo pasivnosti državnih institucij na področju urejanja vodotokov in na drugi strani potreb po razvoju v naselju, zato smo k izdelavi pristopili z lastnimi finančnimi sredstvi. Prav tako je bil po podani pobudi izveden sestanek s svetnikom Luko Gramcem z namenom ugotovitve dejanskega stanja in težav pri uveljavljanju prostorskega akta. Občina Krško bo skupaj s KS Podbočje izvedla analizo prostorskega akta v smislu preveritve aktualnosti načrtovanih javnih površin in objektov, preverila pobude posameznikov ter se glede na rezultate analize odločila glede nadaljnjih postopkov.

Nataša Šerbec - SD:

Imam pobudo, ki se tiče avtobusnih postajališč v starem mestnem jedru. Vem, da Občina Krško postavlja zelena avtobusna postajališča po finančnih zmožnostih, kot je postavljeno pod Avtolinom, pa vendar se takšno ne more postaviti tako na Hočevarjev trg ne, tako ne pri stari pošti oz. Jagodi, tako ne pri Apolonu, kjer vozi mestni avtobus, pri stari pošti pa tudi ostali. Zato **dajem pobudo**, da se poišče idejna rešitev kako opremiti ta mesta avtobusnih postajališč starega mestnega jedra, da ne bo moteče in bo uporabno tako za starejše ljudi kot čakanje na avtobus ob slabem vremenu.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Glede ureditve avtobusnih postajališč v starem mestnem jedru, kjer ni možno postaviti AP nadstrešnice, lahko za čakajoče potnike postavimo klopi in koške za smeti ter označimo postajališče na vozišču, poleg pa bo, tako kot doslej, postavljena oznaka za avtobusno postajališče z voznim redom mestnega avtobusa.

Dajem pobudo na isto temo postajališča in opreme, ki je prišla s strani občanov, in sicer ureditev nadkritega postajališča ob Trgovskem centru Krško, Ul. 11 novembra 53 in 54.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vezano na postajališče pri TC Krško, s predstavniki TC Krško smo že v dogovoru za

postavitev nadstrešnice na tamkajšnjem avtobusnem postajališču. Nadstrešnica bo, v sodelovanju s TC Krško, postavljena v kratkem.

V okviru projekta Zelena doživetja Posavja so bili opremljeni določeni kotički s lesenimi klopmi, predvsem zanimive in uporabne so lesene klopi okrog dreves pri Mladinskem oddelku knjižnice. **Dajem pobudo**, da se te klopce uvrsti v katalog urbane opreme in naj se opredelijo tudi pravila, kam se določne vrste klopi umeščajo, saj če pogledate parke imamo zelo različno urbano opremo.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško je v letu 2013 pristopila k pripravi ter izdelavi Kataloga urbane opreme in objektov za oglaševanje za celotno območje občine Krško (v nadaljevanju: Katalog), saj izbor in postavitev urbane opreme v občini ni bilo celovito urejeno. Urbana oprema iz Kataloga se postavlja na javnih površinah občine Krško (površina, katere raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so javna cesta, ulica, trg, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, rekreacijska površina in podobna površina), in drugih površinah, ki so vidne iz javnih površin (oprema za dejavnost oglaševanja). Katalog je bil izdelan na podlagi analize obstoječega stanja in predstavljen Odboru za olepšanje mesta, Krajevnim skupnostim v občini Krško, Zavodu za varstvo kulturne dediščine OE Ljubljana, družbi Kostak, d.d. Krško, Centeru za podjetništvo in turizem Krško. Skladno z navedenim bi morala navedena nova urbana oprema slediti navedbam in produktom iz Kataloga saj se s tem sledi cilj celovitosti. Glede na vsakodnevne hitrejše spremembe materialov, dizajnov in drugih kriterijev je skladno s sklepom Občinskega sveta z dne 21. 11. 2013 Katalog možno dopolnjevati z opremo in objekti, ki še niso definirani v vsebini Kataloga. V skladu s tem bo pobuda svetnice obravnavana s strani Občine Krško kot predlog za dopolnitev kataloga.

Jože Olovec - SDS:

Vodni vir Drnovo

Vodni vir Drnovo ni v uporabi že od leta 2010. Ves ta čas pa zgolj ugotavljamo to dejstvo, po drugi strani pa hkrati zatrjujemo, da so ravno v tem delu Krškega polja največje zaloge pitne vode v občini Krško. Zato je vsaj nenavadno, da v skoraj 10-tih letih nismo uspeli sanirati stanja. Zato ponovno **predlagam**, da se pristojni že enkrat odločijo in zavarujejo ta vodni vir in trajno sanirajo obstoječe nevarno stanje. Ob vsem tem pa **vprašujem** glede usode podanih razširjenih vodovarstvenih pasov na tem območju in kdaj lahko pričakujemo njihovo uveljavitev?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vodni vir Drnovo se nahaja na območju podtalnice Krškega polja, ki ga je Občina Krško zavarovala z Odlokom o varstvu podzemne pitne vode na območju varstvenih pasov črpališča vodovoda Krško (Skupščinski Dolenjski list št. 12/85). Ker je omenjeni odlok zastarel, in ker na podlagi Zakona o vodah Vlada Republike Slovenije določi vodovarstveno območje, je Občina Krško z dopisom z dne 1. 9. 2015 dala pobudo Vladi Republike Slovenije, da čim prej sprejme ustrezno uredbo za zaščito podtalnice Krškega polja. Da bi pospešila sprejem uredbe, je Občina Krško naročila tudi izdelavo strokovnih podlag za zaščito podtalnice Krškega polja in to kljub temu, da je njihova izdelava obveza Ministrstva za okolje in prostor. Po večkratnih usklajevalnih sestankih in pregledu strokovnih podlag s strani strokovne inštitucije je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije z dopisom z dne 9. 10. 2018 obvestilo Občino Krško, da je za območje zajetij Brege in Drnovo potrebno izdelati nove strokovne

podlage. Izdelava novih strokovnih podlag je potrebna zaradi spremembe pretočnih režimov podzemne vode v vodonosniku Krškega polja, ki so posledica zaježitve reke Save za Hidroelektrarno Brežice. Dne 13. 12. 2018 je bil na Ministrstvu za okolje in prostor sestanek, ki so se ga udeležili predstavniki ministrstva in Občine Krško. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bo izdelavo strokovnih podlag naročilo Ministrstvo za okolje in prostor. Ministrstvo je z dopisom dne 22. 2. 2019 obvestilo Občino Krško, da bo k izdelavi strokovnih podlag pristopilo takoj, ko bo časovno in finančno to mogoče. O nadaljnjih aktivnostih pa bo obveščalo Občino Krško. Na podlagi izdelanih strokovnih podlag in izvedbe ustreznega postopka za sprejem bo Vlada Republike Slovenije sprejela uredbo o zaščiti podtalnice Krškega polja in s tem tudi vodnega vira Drnovo. Vezano na delo pristojnega ministrstva je bilo pred nekaj dnevi objavljeno tudi poročilo Računskega sodišča, ki obravnava dolgoročno ohranjanje vodnih virov. Računsko sodišče je na Ministrstvu za okolje in prostor revidiralo učinkovitost dolgoročnega ohranjanja virov pitne vode v obdobju od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2017. Računsko sodišče je podalo mnenje, da je bilo ministrstvo pri dolgoročnem ohranjanju virov pitne vode delno učinkovito. Pri tem je upoštevalo, da je ukrepanje na področju ohranjanja virov pitne vode odvisno tudi od drugih akterjev, na primer vlade, drugih ministrstev in lokalnih skupnosti. Med drugim je preverilo podatke o izvajanju več skupin ukrepov, ki so namenjeni zmanjšanju obremenjevanja voda, in sicer na področju določanja vodovarstvenih območij, zmanjševanja nitratov iz kmetijskih virov, čiščenja komunalnih odpadnih voda, zmanjševanja hidromorfoloških obremenitev voda in izvajanja inšpekcijskega nadzora nad obremenjevanjem voda. Glede na dostopne podatke je ocenilo, da izvajanje ukrepov ni zadostno, zato obstaja velika verjetnost, da do konca 6-letnega načrtovalskega obdobja na področju upravljanja z vodami (torej do leta 2021) le-ti ne bodo izvedeni, kot je predvideno. Računsko sodišče je od ministrstva zahtevalo predložitev odzivnega poročila, v katerem mora izkazati popravljalne ukrepe v povezavi z onesnaženjem podzemnih voda z nitrati in atrazinom. Ministrstvu je podalo tudi več priporočil za izboljšanje učinkovitosti na področju dolgoročnega ohranjanja virov pitne vode. Pričakujemo, da bo revizija pripomogla k učinkovitejšemu pristopu urejanja problematike podzemnih voda, zato z optimizmom pričakujemo nadaljnje konkretne ukrepe. Celotna revizija je objavljena na spletni strani Računskega sodišča: <http://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/dolgorocno-ohranjanje-virov-pitne-vode-1749/>

Vprašanje smo posredovali tudi koncesionarju oskrbe s pitno vodo - družbi Kostak, d.d. Krško. Njihov odgovor - pojasnila navajamo v nadaljevanju:

»Kakovost pitne vode na viru Drnovo redno spremljamo. Stanje se glede na pretekla leta izboljšuje, koncentracije pesticida atrazina, katerega uporaba je v Sloveniji v celoti prepovedana od leta 2003, niso več prekoračene. Mejne vrednosti za desetilatrazin (razgradni produkt herbicida atrazina) in nitrate se nižajo, a so še vedno prekoračene, glede na dopustne vrednosti po Pravilniku o pitni vodi. Pri desetilatrazinu gre praviloma za staro onesnaženje, ki je posledica neprimernih kmetijskih praks in so v okolju pustile dolgoročne posledice. Koncentracije pa se pojavljajo še nekaj desetletij po prenehanju uporabe. Med ukrepi, ki so od 2011 do danes pripomogli k izboljšanju stanja, so:

- *osveščanje uporabnikov kmetijskih površin na vodovarstvenih območjih Krškega polja, med drugimi tudi predstavniki farme Ihan (Farma Pristava) in zainteresirane javnosti,*
- *objave prispevkov na temo zaščite vodnih virov v lokalnem časopisu in priprava tematske zloženke,*
- *namestitev prometnih znakov na območju Krškega polja, ki označujejo območje vodovarstvenega področja,*

- izčrpavanje vode na viru Drnovo (ugotovitev, da koncentracije nitratov ob konstantnem črpanju rahlo upadejo),
- izvedba raziskovalne vrtine v letu 2015, globine okoli 90 m, pri poskusnem črpanju vode iz te vrtine je ugotovljeno, da so koncentracije nitratov in pesticidov minimalne,
- pozivi pristojnih k sprejetju državne uredbe o zaščiti vodnih virov.

Vodni vir Drnovo je zaščiten z Odlokom o varstvu podzemne pitne vode na območju varstvenih pasov črpališča vodovoda Krško (Skupščina Dolenjski list, št. 1-324-3/85). Odlok je bil sprejet pred več kot 30 leti in ga je potrebno zaradi različnih posegov v prostor ter spremembe področje zakonodaje novelirati. Skladno z določili Zakona o vodah je država pristojna za pripravo in izdajo Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika. Občina Krško je v 2015 na Vlado Republike Slovenije že posredovala strokovne podlage za vse aktivne vodne vire, kot osnovo za pripravo državne Uredbe. Do sprejetja žal še ni prišlo. Vsekakor pa odgovornost za sprejetje ni na strani Občine in izvajalca.«.

Vprašanje na to temo je 22. 3. 2019 na Vlado RS naslovil tudi poslanec Državnega zbora Dušan Šiško. Od predsednika vlade je dobil obsežen odgovor, del tega pa navajamo v nadaljevanju, saj ta del odgovora nakazuje, da lahko z optimizmom pričakujemo nadaljnje konkretne ukrepe.

»Na Ministrstvu za okolje in prostor je v tem mandatu bila sprejeta odločitev, da se poveča poraba sredstev za izdelavo strokovnih podlag, saj je bilo ugotovljeno, da je na tem segmentu v preteklosti prihajalo do zastojev. Za omenjena vodna vira bo ministrstvo zato samo naročilo nove strokovne podlage. Trenutno ima ministrstvo naročeno večje število strokovnih podlag pri izdelovalcu, kar pomeni, da se je posledično podaljšal čas izdelave le-teh. V vseh aktivnostih je in bo tudi v bodoče, ministrstvo ustrezno obveščalo tudi samo občino. Pričakujem, da bo ministrstvo to uredilo v najkrajšem možnem času, skratka, zadeve tečejo in verjamem, da bomo na ta način tudi prišli do rešitve problema«. Celotna vprašanja poslancev in odgovori, so objavljena na spletni strani Državnega Zbora: <https://www.dz-rs.si/wps/portal/Home/deloDZ/poslanskaVprasanjaInPobude>

Poraba javnih sredstev

Iz podanih podatkov v zvezi s proračunom za leto 2019 je razvidno, da smo za opuščeni projekt nove knjižnice porabili več kot 1,3 mio EUR. **Vprašujem**, za katere namene in aktivnosti so bila porabljena ta enormna sredstva za projekt, kateremu smo se odpovedali?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Načrt razvojnih programov (NRP) OB054-07-0018 - Izgradnja nove knjižnice v Krškem je bil vzpostavljen leta 2007. Stroški na projektu so nastajali in pred letom 2007 (izbira lokacije, arhitektonski natečaj, ...) vendar ne bremenijo predmetni NRP. V obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2018 je bilo na NRP-ju izkazanih za 1,398 MIO EUR odhodkov. Občinski svet Občine Krško je leta 2005 sprejel Sklep o izboru lokacije za gradnjo nove knjižnice v starem mestnem jedru, na lokaciji nekdanjih delavnic Srednje šole Krško in dela objekta v lasti družine Komočar. Izveden je bil tudi javni natečaj za izbiro idejno urbanističnih rešitev. Z zmagovalcem natečaja, arhitekturnim birojem Ravnikar Potokar iz Ljubljane se je sklenila pogodba o izdelavi PGD, PZI dokumentacije. Decembra 2010 je bila na UE Krško vložena vloga za izdajo gradbenega dovoljenja, kljub temu, da ni bila pridobljena pravica graditi na vseh potrebnih nepremičninah. Z ogromno usklajevanji je uspelo projektne rešitve nove knjižnice uskladiti z vsemi sosednjimi lastniki, s katerimi so se uskladili tudi pogoji nakupa, vendar je Občinski svet 27. 3.

2015 zavrnil Sklep o nakupu potrebnih nepremičnin, kar je povzročilo, da je UE Krško dokončno zavrnila vlogo Občine Krško za izdajo gradbenega dovoljenja. Kasneje je Občinski svet svojo odločitev spremenil in sklep o nakupu sprejel. Zaradi spremembe predpisov o gradnji objektov ter predpisov o energetske učinkovitosti stavb bi bilo potrebno izvesti nov natečajni postopek in izdelati novo projektno dokumentacijo. V vmesnem času so se pojavile tudi ideje o umeščanju knjižnice v nekdanjo trgovino Podmornica na Vidmu in poslovno stavbo Alufinal v Krškem, zato so v zvezi s preverjanjem primernosti nastali tudi določeni manjši stroški, ki prav tako bremenijo naveden NRP. Za projekt izgradnje nove knjižnice je bilo torej prelomno leto 2015. Takrat so se ustavile aktivnosti okrog umeščanja nove knjižnice v območju nekdanjih delavnic tehnične šole v starem mestnem jedru, s strani Kapucinske province pa je bila dana jasna usmeritev, da celotnega samostana ne bodo potrebovali, istočasno pa so poudarili, da bodo dolgoročno zelo težko zagotavljali sredstva za vzdrževanje samostana in same kapucinske knjižnice. Zaradi navedenega so izrazili namero, da velik del samostana s pripadajočim parkom tudi prodajo. Nakup dela kapucinskega samostana je bil izveden, izdelana je bila tudi splošno sprejemljiva idejno arhitektonska zasnova nove knjižnice, ki vsebuje preureditev obstoječe knjižnice, širitev v prostore kapucinskega samostana ter novogradnjo na severni strani samostanskega kompleksa. Občinski svet Občine Krško je novembra 2016 sprejel Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije o umestitvi nove knjižnice v območje kapucinskega samostana. Iz spodnje tabele so razvidni stroški po letih in namenu:

Leto	Namen	Znesek EUR
2007	Stroški ZAPS-a v zvezi javnega natečaja	4.682,03
2008	Stroški ZAPS-A, nagrade, avtorske honorarji za izvedbo javnega natečaja	74.108,86
2009	Plačilo kupnine družini Mencinger (Berden) za zemljišče in objekt.....	235.000,00
	Geološke raziskave na lokaciji delavnic tehnične šole.....	8.334,00
	Začetek projektiranja nove knjižnice na lokaciji delavnic tehnične šole - biro Ravnikar Potokar zmagovalec natečaja	90.000,00
	Drugi stroški.....	340,99
2010	Projektiranje nove knjižnice na lokaciji delavnic – biro Ravnikar Potokar	165.000,00
	Revizija projektne dokumentacije	14.844,00
2011	Menjalna pogodba MŠŠ – zemljišče	197.021,79
	Idejna zasnova zapiranja Komočarjeve hiše z zahodne strani ..	1.176,00
2012	- Idejni predlog izdelave OPPN-a.....	1.122,00
2014	- Statična presoja Podmornice za potrebe knjižnice.....	2.440,00
2015	Geodetski načrt za novo knjižnico – kapucinski samostan.....	292,80
	Izdelava idejne zasnove za umestitev nove knjižnice v poslovno stavbo Alufinal (Rostohar).....	2.427,80
	Izdelava cenitvenega poročila Alufinal	481,90
2016	Plačilo (odkup) Kapucinskega samostana.....	304.000,00
	Plačilo (odkup) zemljišča Komočar.....	180.039,59
	Notarske storitve.....	101,26
	Izdelava idejno arhitektonske zasnove umestitve Valvasorjeve knjižnice v prostore Kapucinskega samostana (MV biro).....	7.246,80
	Izdelava idejno arhitektonske zasnove za širitev Valvasorjeve knjižnice v prostore kapucinskega samostana in novogradnja z izdelavo makete (A. atelje Celje).....	8.930,00
	Geodetske, geološke storitve.....	

		3.763,38
2017	Izdelava geodetskega načrta, elaborata gradbene fizike in PZI za sanacijska dela na Kapucinskem samostanu.....	7.827,52
2018	Projektantske storitve za novo knjižnico na lokaciji Kapucinskega samostana, arheološke raziskave.....	90.250,16
	SKUPAJ	1.398.430,88

Glavnino navedenega zneska torej predstavljajo nakupi nepremičnin na obeh lokacijah in zajemajo Mencingerjevo hišo, šolske delavnice, površine na vzhodni strani Bohoričeve ulice, velik del kapucinskega samostana in pripadajočih zemljišč (7.437 m²). Na podlagi pridobljenega lastništva teh nepremičnin se je omogočila umestitev knjižnice prav tako pa je na stari lokaciji omogočena umestitev mestotvornih objektov centralnih dejavnosti.

Vrtci

Kljub zagotovitvi, da imamo na voljo dovolj prostih mest v vrtcih, imajo starši še vedno težave z vpisom svojih otrok vsaj takrat, ko želijo vpisati svojega otroka v bližini kraja prebivanja. Tako se ponuja mladi družini iz Krškega prosto mesto na Raki, drugi družini iz Velike vasi pa v Dolenji vasi. Ob vsem tem **vprašujem**, kako deluje sistem oziroma izvajanja prednosti v praksi pri otrocih, kjer sta oba starša zaposlena?

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

1. Vpis in sprejem otrok v vrtec

Vpis in sprejem otrok v vrtec ureja Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10- ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 55/17; v nadaljevanju: ZVrt). Za javne vrtce, katerih ustanoviteljica je Občina Krško, je župan za vsak vrtec posebej sprejel Sklep o določitvi sestave komisije in kriterijev za sprejem otrok v vrtcu (sklepi so z dne 7. 3. 2013). Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih javni vrtec vpisuje in sprejema predšolske otroke v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto. Vrtec lahko sprejme otroka, ko ta dopolni starost najmanj 11 mesecev in če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Vrtec najmanj enkrat letno objavi javni vpis novincev v naslednje šolsko leto. Vodenje in izpeljavo postopka vpisa otrok v vrtec, ki izvaja javno službo, lahko občina ustanoviteljica podrobneje uredi s svojim aktom. Če je v vrtec vpisanih več otrok, kakor je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok, ki otroke točkuje glede na občinske kriterije. Iz citirane zakonske norme je razvidno, da se na javni vpis novincev lahko prijavi vsakega otroka, ki bo tekom šol. leta dopolnil starostni pogoj 11 mesecev. Komisija vse prijave, ki so jih starši oddali do konca razpisnega roka obravnava tako, da jih v skladu s kriteriji točkuje. Otroci se glede na doseženo število točk razvrstijo v prednostni vrstni red in se vključujejo v vrtec glede na starost, prosto mesto v posameznem oddelku in glede na program vrtca, ki se izvaja v oddelku (20. b člen ZVrt). Ta določba v praksi pomeni, da lahko otroka, ki ima največ točk in še ne doseže starostnega pogoja, prehitijo in se v vrtec vključijo otroci, ki imajo nižje število točk. Vloge, ki jih vrtec sprejme po končanem razpisu, se obravnavajo kasneje. Najprej je namreč treba končati postopek javnega vpisa in če ostanejo v vrtcu še prosta mesta, se obravnavajo tudi naknadno prejete vloge. Sicer pa se vse naknadno prejete vloge obravnavajo šele tedaj, ko je v celoti izpraznjen čakalni seznam. Prav tako v skladu z zakonskimi določbami ni mogoče vključiti otroka le za določen čas in ga potem izključiti, ker zanj ne bo več prostega mesta. Tudi za vpis otrok v vrtce na območju naše občine je vsako leto objavljen razpis za vpis otrok v vrtce za novo šolsko leto, in tudi za naše vrtce velja, da javni vrtec vpisuje in sprejema predšolske otroke v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto. Naša občina je ustanoviteljica

sedmih javnih vrtcev, v katere se vključujejo otroci, na podlagi vlog in prostih mest. Kadar ima vrtec dovolj prostih mest glede na oddane vloge, ni potrebno, da zaseda komisija, in so v vrtec sprejeti vsi otroci. Kadar pa vrtec ne razpolaga z dovolj prostimi mesti glede na število vlog, mora zasedati komisija in se vse vloge točkujejo. Ker pa se oddelki vrtca oblikujejo septembra, in se v vrtec lahko vključi otrok, ki takrat izpolnjuje 11 mesecev in starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela, v praksi to pomeni, da je septembra v vrtec lahko sprejet otrok, katerega starši so prejeli manj točk, medtem ko za otroka, ki bi bil v vrtec glede na starost lahko vključen npr. decembra (ker bo takrat dopolnil 11 mesecev), in so starši prejeli več točk, v vrtcu ne bo več prostega mesta. Kadar mora zasedati komisija, mora upoštevati naslednje kriterije in točke (velja za vrtce, katerih ustanoviteljica je Občina Krško):

Zap.št.	Vsebina kriterija:	Št. točk
1.	Starši ali eden od staršev ima skupaj z otrokom stalno prebivališče na območju občine Krško, oziroma je Občina Krško zavezanka za doplačilo razlike v ceni	60
2.	Otrok živi na območju šolskega okoliša	10
3.a	Zaposlena sta oba starša oz. zaposlen je starš samohranilec (oziroma ima status študenta ali dijaka)	50
3.b	Zaposlen je eden od obeh staršev je (oziroma ima status študenta ali dijaka)	10
3.c	Nezaposlen starš samohranilec	25
3.d	Zaposlen je eden od obeh staršev (oziroma ima status študenta ali dijaka), drugi pa je aktivni iskalec zaposlitve	25
4.	Družina že ima vključenega enega ali več otrok oziroma hkrati vključuje več otrok	15
5.	Otrok je bil odklonjen že v prejšnjem letu (pred začetkom šol. leta)	10
6.	Otrok se vpisuje zadnje leto pred vstopom v OŠ	50

2. Prostorske kapacitete vrtcev na območju občine Krško

Občinski svet Občine Krško vsako leto v mesecu juniju oz. juliju obravnava točko, ki se nanaša na organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v vrtcih naše občine za novo šolsko leto. V gradivu so med drugim predstavljeni podatki o vpisih otrok v vrtce za novo šolsko leto ter oblikovanju oddelkov. Ravno tako so navedeni podatki o številu otrok, katere vrtec lahko sprejme v šolskem letu, ter številu otrok, ki v željeni vrtec zaradi pomanjkanja kapacitet ne morejo biti sprejeti. Tudi v zadnjem gradivu, torej iz junija 2018 je bilo navedeno, za koliko otrok, za katere so starši oddali vlogo za vključitev vrtec, v željenem vrtcu s 1. 9. 2018 varstvo ne more biti zagotovljeno oz. za koliko otrok tekom šolskega leta varstvo ne bo moglo biti zagotovljeno, ker bodo vse kapacitete že popolnane. Vrtci na območju naše občine imajo različne prostorske kapacitete. Občina Krško se je v zadnjih letih trudila zagotoviti dodatne prostorske kapacitete, vendar pa vsem potrebam staršev po varstvu otrok tudi glede na lokacijo vključitve ni bilo zagotovljeno. Kot je bilo že navedeno z gradivih za seje Občinskega sveta Občine Krško, se v zadnjih letih z največjo prostorsko stisko oz. s premalo kapacitetami srečujejo v Vrtcu pri OŠ Leskovec pri Krškem, po drugi strani pa v enakem obdobju v drugih vrtcih ostaja še nekaj prostih kapacitet. Glede na navedeno, se staršem, ki ne dobijo za svojega otroka mesta v vrtcu prve izbire, najprej ponudi varstvo za otroka v drugem vrtcu, kjer so še proste kapacitete v času, ko starši želijo otroka vključiti v vrtec. Največji problem z varstvom otrok pa nastane tekom šolskega leta, torej v času, ko otroci dosežejo 11 mesecev, mamicam pa se izteče porodniški

dopust. Največkrat so takrat v vrtcih kapacitete že zasedene. V zadnjih letih se je zaradi potrebe po vključitvi otrok v vrtec tekom šolskega leta (in ne s 1. 9.) naknadno odprl dodatni oddelek Vrtca Krško v Dolenji vasi. Kljub enotnim kriterijem za vključitev otroka v vrtec, med vrtci oz. med starši, glede na to, kam želijo otroka vključiti v vrtec, obstajajo razlike. Namreč - v vrtec, kjer je dovolj prostih kapacitet, se lahko vključijo vsi otroci, za katere so starši oddali vlogo, ne glede na kriterije za vključitev otroka v vrtec, medtem ko se v vrtec, ki nima dovolj prostih kapacitet, lahko vključijo le tisti otroci, katerih starši dosežejo višje število točk ali lahko otroka vključijo v drug vrtec, kjer so še proste kapacitete.

3. Vpisi v vrtce v novem šolskem letu 2019/2020

Do 15. 3. 2019 so starši oddali vloge za vpis otrok v vrtce na območju občine Krško za novo šolsko leto, torej za šolsko leto 2019/2020. Iz trenutnih podatkov izhaja, da s 1. 9. 2019 v Vrtcu pri OŠ Leskovec pri Krškem ne bo moglo biti zagotovljeno varstvo vsem otrokom, za katere so starši oddali vloge za vključitev v leskovški vrtec, bo pa varstvo zagotovljeno v vrtcu, ki so ga starši navedli kot drugo izbiro. Glede na trenutne podatke bo nekaj prostih mest ostalo v Vrtcu Krško do srede oktobra 2019, potem pa bodo glede na obstoječe stanje tudi v Vrtcu Krško kapacitete polno zasedene. Za otroke iz Krškega in Leskovca, ki bodo potrebovali varstvo kasneje (po trenutnih podatkih je teh otrok 31), se bo ponudila možnost varstva v drugih vrtcih oz. druga ustrezna rešitev. Ostali vrtci zaenkrat ne izkazujejo večjih težav s zagotavljanjem varstva do 31. 12. 2019 (Brestanica, Koprivnica, Raka, Podbočje, Senovo). Točnejši podatki bodo znani po oblikovanju oddelkov za novo šolsko leto, po prejemu vseh pogodb za vključitev otrok v vrtce v novem šolskem letu ter končno septembra 2019, saj po izkušnjah preteklih let vedno nekaj otrok, katere starši so vpisali v vrtec, kasneje ne bo vključenih v vrtec (zaradi različnih razlogov na strani staršev ali otroka), s čimer se mesta sprostijo za kasneje vključene otroke.

Cenitve

Vprašujem glede cenitve uradnih cenilcev, ki jih najema občina oz. razlike, ki pri tem nastajajo. Konkretno v primeru zemljišča v Vrbini, katerega smo prodali za 603.000,00 EUR, danes pa se zanj zahteva odškodnina v višini 2,6 mio EUR? Parametri oz. pogoji se od takrat niso spremenili oziroma ne gre za nove okoliščine, saj smo na to pravočasno in pred prodajo opozarjali. **Vprašujem**, če gre mogoče za nihanja na nepremičninskem trgu ali za katere druge nam nepoznane okoliščine?

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve in Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

V skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18) mora Občina Krško pred razpolaganjem z nepremičnim premoženjem, katerega posamična vrednost je izkustveno višja ali enaka 20.000 EUR, opraviti cenitev premoženja. Za vsako cenitev občina po postopku javnega naročanja pošlje poziv vsaj dvema cenilcema in izbere cenilca, ki poda ugodnejšo ponudbo. Cenitev se nanaša na zemljišče, ki je predmet sklenitve pogodbe in morebitne objekte stoječe na zemljišču in se pripravi skladno s predpisano metodologijo. V delu, kjer se vaše vprašanje nanaša na spor v zadevi opr. št. I P 84/2012, ki je potekal pred Okrožnim sodiščem v Krškem v zadevi tožeče stranke Občine Krško zoper toženi stranki HPG d.o.o. in Kostak d.d. zaradi ugotovitve ničnosti pravnega posla, neveljavnosti vknjižbe lastninske pravice in vzpostavitve prejšnjega zemljiškooknjižnega stanja ter ugotovitve lastninske pravice, pct. 140.000,00 EUR, se je le-ta zaključil na podlagi sklenjene sodne poravnave z dne 5. 4. 2016, ki jo je potrdil tudi Občinski svet Občine Krško. Za namen tega pravnega postopka je bil izdelan

Izvid ocenjevanja vrednosti parcel k. o. Pesje in k. o. Drnovo, ki so bile predmet citirane pravde, v katerem je cenilec stvarnega premoženja, ocenil vrednost nepremičnin na 606.978,37 EUR, kar sta toženi stranki na podlagi te poravnave dolžni plačati Občini Krško v treh obrokih, pri čemer zadnji zapade 1. 10. 2019. Tržna vrednost nepremičnin je bila ocenjena v skladu z zakonodajo in pravili stroke. Predmet sodne poravnave so bila v skladu s cenitvijo ovrednotena zemljišča, ki so bila predmet sodnega spora. Cenilec je bil izbran v skladu z veljavnimi postopki. Cenitev in izdatek sodne poravnave se nahajata v zadevi, katere skrbnik je Služba za pravne in splošne zadeve in je vanjo mogoče pogledati po predhodnem dogovoru, v kolikor je izkazan upravičene interes. Zgoraj navedena poravnava ni vključevala nobene odškodnine temveč samo tržno vrednost zemljišč, saj Občina Krško ni bila lastnik gramoza, ki je naravno bogastvo, in last Republike Slovenije, prav tako Občina Krško ni bila imetnik koncesije oziroma pravice za izkoriščanje naravnih virov oz. črpanje gramoza. Tako imenovan rudarski koncesijski akt je predpis, ki predstavlja odločitev Republike Slovenije, da bo proti plačilu in pod določenimi pogoji podelila koncesijo za izkoriščanje določene vrste mineralne surovine določeni pravni ali fizični osebi na določenem pridobivalnem prostoru. Vsled navedenega odškodnine v tem smislu ni bilo mogoče vključiti v cenitev nepremičnin. Občinskemu svetu je bilo ob potrjevanju besedila poravnave tudi pojasnjeno, kaj je predmet cenitve, tako na odborih in na seji Občinskega sveta in je le-ta na podlagi predstavljenih vsebin in predloženega osnutka sodne poravnave le-to tudi potrdil na 11. seji, dne 3. 12. 2015. Kar zadeva nadaljnjo prodajo oz. razpolaganje s temi nepremičninami in pogajanja, ki potekajo med lastnikom zemljišč in Republiko Slovenijo oziroma podjetjem Infra d.o.o., pa Občina Krško zahtev ne more komentirati, saj ne razpolagamo s temi podatki. V vsakem primeru pa gre med drugim tudi za vsebine, ki so vezane na odškodnino za izgubljeni dobiček, ki bi ga lahko imetnik koncesije ustvaril iz opravljanja svoje dejavnosti vse do konca trajanja koncesijskega obdobja. Takšne pravice pa Občina Krško ob prodaji zemljišč ni imela. Kot navedeno, razlika v omenjenih vrednostih nastaja iz naslova odškodnine zaradi izpada dobička pravne osebe in ne zaradi povečanja vrednosti oziroma cene zemljišča.

Sežiganje odpadkov

Pred dnevi smo izvedeli, da imamo največjo sežigalnico odpadkov v Sloveniji ravno v Krškem, ki na letnem nivoju »skuri« skoraj 90.000 ton odpadkov, kar zopet predstavlja skoraj polovico vsega kar sežgemo v celem letu. Ob vsem tem pa vprašujem naslednje:

- ali ima sežigalnica okoljevarstveno dovoljenje?
- ali ima vgrajene ustrezne čistilne naprave?
- ali se redno izvajajo meritve emisij in kje so bile objavljene?
- kje odlagamo nevarne odpadke, ki nastanejo pri čiščenju nevarnih plinov?
- kdo uvaža te odpadke v naše okolje v količini, ki predstavlja skoraj desetkratnik vseh odpadkov, ki jih pridelamo v občini Krško na leto.
- ali se odpadki uvažajo že sortirani in ali jih sortiramo v sortirnici v Vrbini?

Sam ne nasprotujem sežigu odpadkov, vendar ker to predstavlja povečano tveganje za kvaliteto bivalnega okolja in seveda za zdravje občanov pričakujem, da sežigalnica izpolnjuje vse zahtevane okoljevarstvene standarde in zahteve.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Na vprašanja v zvezi s problematiko sežiganja odpadkov podjetja VIPAP VIDEM KRŠKO d.d., je podjetje dne 20. 3. 2019 podalo naslednje odgovore, in sicer:

- Ali ima sežigalnica okoljevarstveno dovoljenje?

Podjetje VIPAP VIDEM KRŠKO ima okoljevarstveno dovoljenje (OVD) za kurjenje ostankov iz lastne proizvodnje lesovine (lubje in lesni ostanki) in tujega lesnega odpada iz predelav, muljev in rejektov iz lastne predelave starega papirja ter muljev iz čistilne naprave, na katero je priključena tudi komunala občine Krško. Te ostanke kurimo v dveh kotlih (K4 in K5), pri čemer gre za izrabo energije, saj proizvedeno toplotno energijo porabimo v tehnoloških procesih proizvodnje vlaknin in papirja.

- Ali ima vgrajene ustrezne čistilne naprave?

Da, oba kotla sta opremljena z ustreznimi sistemi za čiščenje dimnih plinov in merilnim sistemom trajnega emisijskega monitoringa.

- Ali se redno izvajajo meritve emisij in kje so bile objavljene?

Skladno z okoljevarstvenim dovoljenjem sta oba kotla opremljena z merilniki za trajno merjenje koncentracij polutantov (prah, SO₂, CO, CO₂, NO, NO₂, HCl, HF, TOC, O₂, H₂O), ki se izvaja kontinuirano 24 ur 365 dni v letu. Vgrajen imamo trajni emisijski monitoring, ki beleži in shranjuje vrednosti emisij. Podjetje je skladno z OVD dolžno oddati letno poročilo o trajnih meritvah emisij snovi v zrak na ARSO, ki te podatke objavi na spletni strani in so dostopni občanom.

- Kje se odlagajo nevarni odpadki, ki nastanejo pri čiščenju nevarnih plinov?

Pri sežigu ne nastajajo nevarni odpadki. Ostanka gorenja sta žlindra in pepel, ki se v postopku iznosa iz kotla združita. Na kotlu K4 proizvajamo kompozit VIPELEX, na kotlu K5 pa kompozit MULEX. Za oba kompozita smo pridobili Slovensko tehnično soglasje in v skladu s tem STS se kompozita uporabljata v gradbeništvu.

- Kdo uvaža te odpadke v naše okolje v količini, ki predstavlja skoraj desetkratnik vseh odpadkov, ki jih pridelamo v občini Krško na leto?

Podjetje VIPAP ne uvaža in ne kuri komunalnih odpadkov oz. komunalne odpadne embalaže. Kot rečeno, v podjetju kurimo ostanke iz lastne proizvodnje in lesni odpad iz predelav. V premogovnem kotlu K4 kurimo lubje in lesne ostanke; letna količina pokurjenega lubja in lesnih ostankov znaša ca. 34.000 ton. V kotlu K5 kurimo lastne vlaknaste mulje iz predelave odpadnega papirja in mulje iz čistilne naprave; podporno gorivo je zemeljski plin; letna količina pokurjenih muljev znaša ca. 61.000 ton. Podjetje pa ima tudi okoljevarstveno dovoljenje za sosežig lastnih rejektov, ki nastajajo pri predelavi odpadnega papirja; sosežig se izvaja v kotlu K5. Novembra 2018 smo pokurili 37 ton rejektov. S tehnološko nadgradnjo obstoječega kotla K5, ki smo jo izvedli v drugi polovici leta 2018 in je zajemala vgradnjo SNCR enote za vbrizgavanje amonijeve vode (za znižanje emisij NO_x), suhega vrečastega filtra (za zmanjšanje emisij prahu) ter dozirnega sistema za Na-hidrogen karbonat in aktivno oglje (za zmanjšanje emisij kloridov in organskih polutantov), je naprava opremljena s tehničnimi rešitvami za čiščenje dimnih plinov, ki so zahtevani po okoljevarstveni zakonodaji. Vgradili smo tudi nov sistem trajnega obratovalnega monitoringa, ki vključuje sistem avtomatskega merjenja in avtomatskega vrednotenja emisij polutantov. V teku je investicija zniževanja razpršene emisije prahu kotla K5 in vgradnja ustrezne tehnološke rešitve za proizvodnjo kompozita MULEX.

- Ali se odpadki uvažajo že sortirani in ali jih sortiramo v sortirnici v Vrbini?

Po informacijah podjetja KOSTAK d.d. se vsa alternativna goriva, ki so proizvedena v Centru za ravnanje z odpadki Spodnji Stari Grad, odvažajo na sežig v Anhovo, Hrvaško, Madžarsko in Avstrijo.