



MESTNA OBČINA PTUJ  
MESTNI SVET

---

Številka: 900-11/2021-17  
Datum: 11. 3. 2021

**Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja iz 23. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj**

**Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval**

**pobudo št. 956/23: Prestavi naj se izjemno nevarno zarisano avtobusno postajališče v Žabjaku na lokalni cesti z oznako LC 328032. Avtobusno postajališče je zarisano na križišču cest z oznakama LC 328032 in JP828611. Omenjeni cesti se stikata v izjemno nepreglednem ovinku. Prav tako je lokalna cesta LC 328032, kljub nedavni obnovi, izjemno ozka in se osebno vozilo ter avtobus na njej komajda srečata.**

**Odgovor:** Avtobusno postajališče na lokalni cesti LC 328032 je namenjeno za šolski potniški promet na liniji šolskega avtobusa. Ustreznost trenutne lokacija postajališča bo preverila strokovna komisija za avtobusna postajališča v skladu s 35. členom Zakona o cestah. Ob potrebnih prestavitvah bo potrebno zagotoviti prostorske in tehnične normative za umestitev in označitev avtobusnega postajališča.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 957/23: Koliko znaša strošek mesečnega najema za upravne prostore JZ Vrtec Ptuj? Ali je ta strošek kot materialni strošek kalkuliran v ceno storitve varstva in jo s tem podražuje in ta po naših predvidevanjih ni majhen? Naš predlog je, da je nujno urediti upravo JZ Vrtec Ptuj v enem izmed objektov, ki so v lasti MO Ptuj v najkrajšem možnem času in znižati stroške poslovanja, posledično pa tudi ceno varstva otrok.**

**Odgovor:** Mesečni strošek najema poslovnih prostorov za Upravo Vrtca Ptuj na Puhovi ulici 6, znaša 2.625,00 EUR. Najemnina ne zajema obratovalnih stroškov najetega prostora (voda, električna energija, telefon,...), ki jih plača najemodajalec, razen stroška ogrevanja, ki ga prevzame najemodajalec. Strošek najema poslovnega prostora za Upravo Vrtca Ptuj je del cene programa in vpliva na ceno. V letu 2021 imamo v proračunu zagotovljeno postavko za preselitev uprave v objekt, ki je v lasti Mestne občine Ptuj. Aktivnosti že potekajo, zaradi starosti objekta, ki je bil zgrajen leta 1900 moramo preveriti vse možnosti varne preselitve uprave v Enoto Narcisa. Pripravljena je projektna naloga in izdelana statična presoja. Pridobili smo tudi tri ponudbe za pripravo projektne dokumentacije za preselitev uprave.

**Pripravila: Andreja Mulec**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 958/23: Krajane zanima, ali si mora vsako gospodinjstvo nabaviti posebej posode za zbiranje stekla ali je lahko »gajbica«?**

**Če je gajbica, kakšna je (PVC, les ali karton) in ali je lahko mrežasta ali mora biti polno stenska.**

**Ali bo urnik pobiranja in odvoza stekla enak urniku pobiranja ostalih odpadkov (embalaža, papir+karton, gospodinjski odpadki).**

**Odgovor:** Nabava posod za zbiranje odpadnega stekla je presoja vsakega gospodinjstva posebej. Prvotno izvajalec ni želel obremenjevati gospodinjstev s posodo zato se je IJS odločil, da lahko občani zbirajo odpadno steklo tudi v gajbicah, ki je lahko lesena ali iz trde plastike. Poskrbeti je potrebno, da

vsebina ob praznjenju ne popusti. Urnik je enak kot v času pobiranja ostalih odpadkov. Za izjeme je termin objavljen posebej.

**Pripravil: Vilibald Šabeder, Javne službe Ptuj d.o.o.**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 959/23: Koliko najemnine za gledališko kavarno od leta 2006 do prenehanja najema v letu 2020 bi morale biti obračunane v tem obdobju z ozirom na sklenjene najemne pogodbe? Izračunani znesek predstavlja direktno škodo MO Ptuj, kot ustanoviteljici, ker bi MGP morale znižati zahtevek financiranja v enaki vrednosti.**

**Koliko najemnine je bilo dejansko obračunane od strani Mestnega gledališča Ptuj?**

**Koliko najemnine je bilo plačane v tem obdobju?**

**Razlika med točko 2 in točko 3 (plačano najemnino) je škoda, ki jo je utrpelo MGP, posledično pa ustanoviteljica MO Ptuj.**

**Koliko vseh obratovalnih stroškov je bilo zaračunano MGP (različnih dobaviteljev)?**

**Koliko obratovalnih stroškov je od strani MGP bilo dejansko obračunano najemnikom?**

**Odgovor:** Mestno gledališče Ptuj je posredovalo naslednje podatke o zaračunanih najemninah in stroških zadnjemu najemniku.

Od leta 2016 do leta 2020 je MGP za najemnine zaračunalo 15.498,39 EUR. V tem obdobju je bilo najemniku za najemnino in stroške izstavljenih za 32.773,05 EUR računov, od tega je bilo do sedaj poplačanih 26.913,05 EUR. Odprtega dolga je 5.860,00 EUR, v tem znesku so tako najemnina kot stroški. Od tega je 4.650,00 EUR zavarovanega z zaplenjenim premoženjem, tako da je nezavarovanih terjatev ostalo še 1.210,00 EUR, kar predstavlja 3,7 % vseh terjatev iz obdobja najema. Nakazilo prejme MGP praktično vsak teden in skupni dolg se manjša. Nekdanji najemnik redno tedensko nakazuje in poplačuje odprte terjatve. Premoženje se mu bo vrnilo, ko bo poplačal celotne terjatve.

Na gledališko kavarno se nanašajo stroški ogrevanja, vode in elektrike. Za elektriko ima kavarna svoj števec in se strošek obračunava neposredno, kot je izmerjen.

V tem obdobju je bila skupna poraba poraba gledališča naslednja:

- voda (omrežnina in poraba)	8.731,49 EUR
- ogrevanje	16.761,54 EUR

**SKUPAJ**

**25.493, 03 EUR**

Strošek elektrike je bil najemniku obračunan po dejanskih računih za porabo in omrežnino za odjemno mesto gledališča kavarna v znesku 12.829,58 EUR. Za ogrevanje in vodo je bilo zaračunanih 4.445,08 EUR, kar predstavlja 17,44 % vseh stroškov gledališča.

Ocenjujemo, da so bili vsi stroški obratovanja najemniku zaračunani, tako da je govoriti o neposredno povzročeni škodi narobe, zavajajoče in tendenciozno.

**Pripravil: Peter Srpčič, direktor MGP**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**pobudo št. 960/23: Debla, ki ležijo v potoku Rogoznica pod mostom na Dornavski cesti in drevesa v strugi potoka, naj pristojna služba, ki ima koncesijo za vzdrževanje cest ali potokov pod cestami čim hitreje odstrani, da se ne bo ob prvem večjem dežju struga potoka zajezila in povzročila poplave v gornjem delu struge potoka Rogoznica.**

**Odgovor:** Vzdrževalcu objekta pod mostom na Dornavski cesti Cestnemu podjetju Ptuj smo naročili odstranitev ovir v potoku Rogoznica.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala**

**vprašanje št. 961/23: Kdo je bil investitor obnove fasade objekta – vogalna stavba Mestni trg 4, stara trgovina NAMA in kasneje MURA, ki je s tem dejanjem pokvaril izgled objekta?**

**Kje so bili v času izvajanja teh del odgovorni ljudje ZVKD, in zakaj so to dovolili ?**

**Kje je bil v času izvajanja teh del naš mestni arhitekt, ki naj bi z arhitektonskega vidika postavljaj pogoje izvedbe fasad in pročelij objektov v starem mestnem jedru Ptuja.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je izvedla popravilo fasade na Mestnem trgu 4, saj je del ometa odpadel. ZVKDS je določil odtonek barve in podal soglasje na popravilo fasade. V starem mestnem jedru Ptuja, je za podajanje soglasij in določitev barv fasad pristojen ZVKD.

**Pripravila:** Asja Stropnik Paternost

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 962/23: Ponovno podaja pobudo v zvezi z odgovorom na pobudo št. 946/22, da se preveri katere odplake iz občine Kidričevo se iztekajo v kanalizacijsko omrežje, ki se nato predelajo na centralni čistilni napravi Mestne občine Ptuj. Zaradi pojava težkih kovin v odplakah in blatu je po pridobljenih informacijah lahko sklepati, da te prihajajo iz obratov in zemljin iz območja Kidričevega. Odgovor, ki so ga pripravili v Komunalnem podjetju Ptuj je po mojem netočen in zavajajoči ter ne sledi dejstvom pridobljenih na podlagi izpisov iz PISO.**

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali Komunalnemu podjetju Ptuj 1.3.2021.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**vprašanje št. 963/23: Kam odvajajo blato iz naselij Marjeta na Dravskem polju, Trniče, Prepolje in Brunšvik glede na to, da iz podatkov ni razvidno, da bi bilo zgrajeno kanalizacijsko omrežje v smeri proti Mariboru ter koliko sredstev iz tega naslova dobi Komunalno podjetje Ptuj in posledično tudi Mestna občina Ptuj, kot večinski lastnik.**

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali Komunalnemu podjetju Ptuj 1.3.2021.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 964/23: Komunalnemu podjetju Ptuj se naj posreduje njegov odgovor in opozorilo na njihov odgovor na pobudo 900/21 in ostale pobude in vprašanja, ki se nanašajo na njihovo delovanje. Vprašanja in pobude so eden izmed temeljev demokracije preko katerih mestne svetnice in svetniki posredujemo vprašanja občanov in občanov na javne zavode z namenom preveritve transparentnosti in zakonitosti delovanja določenega zavoda ali javne službe kar med drugim Komunalno podjetje Ptuj tudi je.**

**Občani so šibkejša in podrejena stranka v postopku, zato je potrebno podati jasna, nedvoumna ter nezapletena pojasnila, iz katerih bo razvidna razumljiva razlaga, ki jo bo razumel vsak občan, ki plačuje te storitve.**

**Odgovor:** Pobuda in odgovor na pobudo št. 900/21 je bil poslan na Komunalno podjetje Ptuj d. d. dne 1. 3. 2021.

**Pripravila:** Minja Vučinić

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 965/23: Posreduje se naj podatek o količini odplak, ki jih prejme CČN iz drugih občin in kakšen je fiksni in variabilni pretok odplak in kakšen je finančni prispevek teh uporabnikov. Komunalno podjetje Ptuj naj priskrbi podatek, katere občine so uporabnik naše CČN, kolikšne so količine ter podatek fiksnem in variabilnem pretoku, kakor tudi o vrstah odplak, ter ali jim je zaračunana tudi amortizacija in o kakšnih vrednostih je govora.**

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali Komunalnemu podjetju Ptuj 1.3.2021.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 966/23: Posreduje se naj podatek o življenjski dobi Centralne čistilne naprave Ptuj in kakšna sredstva se namenijo za njeno vzdrževanje...**  
**Centralna čistilna naprava je v uporabi že več kot desetletje, zato je na mestu vprašanje in istočasno pobuda, da se pridobijo podatki:**

- **o življenjski dobi CČN,**
- **o trenutnem stanju CČN,**
- **koliko sredstev je pridobljenih iz naslova amortizacije?**
- **koliko teh sredstev je akumuliranih za potrebe remontov, vzdrževanja...?**
- **kdaj je planirana izraba CČN ?**
- **kakšni bodo stroški za nadgradnjo oz. posodobitev CČN ?**
- **koliko sredstev se porabi za vzdrževanje in na katerih delih?**

**Odgovor:** Pobudo smo posredovali Komunalnemu podjetju Ptuj 1.3.2021.

**Pripravila:** Marijana Nikšič Zorko

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 967/23: Pobuda na odgovor 943/22, da se preveri v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj. Perutnina Ptuj že dalj časa obljublja, da bo vzpostavila svojo čistilno napravo s katero bo razbremenila CČN Mestne občine Ptuj. Odgovor, ki so ga posredovali iz Perutnine Ptuj ni podal odgovorov na podana vprašanja. Pridobi in posreduje se naj točen podatek o količini odplak, ki jih proizvaja Perutnina Ptuj, ki jih predeluje CČN in finančna vrednost. Kakšen je znesek, ki ga plača Perutnina Ptuj na letni ravni za odplake na CČN, ki naj bo razdeljen na postavke iz katerih bodo razvidne količine in zaračunane vrednosti?**

**Odgovor:** Dodatno pojasnjujemo, da odpadnih vod ne merimo sami, temveč to za nas izvaja pogodbeni partner, ki je vpisan v evidenco na Agenciji RS za okolje in ima potrebno pooblastilo za opravljanje monitoringa ter akreditiran laboratorij. Obseg in način meritev je določen v okoljevarstvenem dovoljenju, v katerem so določene tudi mejne vrednosti in količine vod.

Za izgradnjo nove čistilne naprave na lokaciji Mesne industrije na Zagrebški cesti smo že pred več kot enim letom vložili vlogo za gradbeno dovoljenje in ga do sedaj še nismo prejeli. Naša vloga je v obravnavi na republiški ravni, trenutno pa smo v zaključni fazi pridobivanja okoljevarstvenega soglasja, ki je del integralnega postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Z izgradnjo nove čistilne naprave bomo pričeli takoj po pridobitvi vseh ustreznih dovoljenj za kar imamo v poslovnem načrtu za leto 2021 tudi rezervirana sredstva.

**Posredovala:** mag. Renata Lovrak, direktorica odnosov z javnostmi skupine Perutnina Ptuj d.o.o.

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**  
**pobudo št. 968/23: Ponovno pobudo na pobudo 944/22, da se preveri, na kakšen način lahko Festival Arsana podeljuje nagrade vinjete ipd. glede na to, da je financirana iz proračuna Mestne občine Ptuj in na kakšen način se lahko prireja igre na srečo oz. nagradne igre v kolikor je organizator financiran iz javnih sredstev? Odgovor je namreč pripravljen pomanjkljivo in ni podal bistvenega odgovora ali je za to potrebno dovoljenje ali ne. Strokovne službe naj pripravijo poizvedbo, na kakšen način se lahko (v kolikor je dovoljeno) organizirajo tovrstne nagradne igre in igre na srečo, da se v bodoče izognemo dvomom o zakonitosti izvedbe tovrstnih aktivnosti. Ponovno podaja pobudo ali je Festivalu Arsana, ki vsako leto pridobi sredstva za organizacijo prireditve iz proračuna Mestne občine Ptuj dovoljeno, da ponujajo nagrade kot so letne vinjete za uporabo avtocest.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je preverila namensko porabo dodeljenih sredstev in ugotovila, da so bila sredstva porabljena namensko, skladno z javnim pozivom in sklenjeno pogodbo. Mestna občina Ptuj pa ni odgovorna za ravnanje Društva za glasbeno umetnost Arsana oziroma porabo sredstev, ki jih to društvo

pridobi iz drugih virov, saj je Društvo za glasbeno umetnost Arsana pravna oseba zasebnega prava, ki ga ni ustanovila občina.

**Pripravil: Benjamin Panikvar**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 969/23: Poda se naj informacija, na kakšen način bodo stanovalci in lastniki stanovanjskih hiš, ki do sedaj niso bili priklopljeni na javni vodovod morali plačati komunalnega prispevka in kdo bo kril to investicijo.**

**Glede na to, da so se občani dolžni priključiti na javni vodovod, katerega pa ni. Pri tem je kar nekaj neznank in sicer:**

- **kdo bo financiral izgradnjo vodovoda?**
- **kdaj bo vodovod zgrajen?**
- **kje se bo gradil vodovod?**
- **kdo bo plačal komunalni prispevek?**
- **kolikšen bo komunalni prispevek in od kje ga bodo dolžni plačati (od merilnega mesta do vstopa v objekt ali celotno traso vodovoda, ki bo šel po njihovem zemljišču)?**
- **kaj bo če lastniki zemljišč ne dajo služnosti za vodovod?**
- **kaj je z odškodninami za zemljišče kjer bo potekal vodovod...ipd.**

**Iz priloženega izpisa iz PISO je eden izmed primerov, kjer je razvidno, da je v Krčevini pri Ptujju številka 74 najbližji vodovod zgrajen do stanovanjske hiše Orešje 187, naprej pa ne. Oddaljenost od zadnjega odjemnega mesta je približno 190 metrov.**

**Na kakšen način se bodo reševale takšne in podobne situacije in ali je namen, da se izgradnja vodovodnega omrežja izvede v cestišču?**

**Odgovor s strani inšpektorata glede priključitev na javno vodovodno omrežje:**

Občinski inšpektorat je meseca januarja 2021 s strani upravljavca javnega vodovodnega omrežja na območju MO Ptuj prejel seznam nepriključenih objektov na javno vodovodno omrežje. in je lastnikom nepriključenih objektov posredoval pisni pozivi za podajo pisnega pojasnila o dejanskem stanju zadeve. Na podlagi prejetih odgovorov s strani lastnikov objektov bo ugotovljeno dejansko stanje.

Na podlagi navedenega se bo pristopilo k reševanju priključitev lastnikov, ki so oddaljeni od javnega vodovoda in sedaj nimajo možnosti za priključitev. Ko bodo zadeve jasne bomo lahko določili trase in časovnico izgradnje ter koliko sekundarjev vodovodnega omrežja je potrebno zgraditi. Sekundarno vodovodno omrežje je občinska gospodarska javna infrastruktura, katere investitor je Mestna občina Ptuj. Bodoči uporabnik vode mora plačati komunalni prispevek pred priključitvijo svojega objekta na javni vodovod.

Komunalni prispevek za lastnike, ki trenutno nimajo možnosti priključitve (preveč oddaljeni od javnega vodovoda) se bo obračunaval po novem Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Mestne občine Ptuj glede na bruto površino objekta in velikost parcele, zato bo za vsakega investitorja drugačen izračun komunalnega prispevka.

Priključki stavb na sekundarni vodovod niso objekti oz. oprema javne infrastrukture (četrti odstavek 2. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ptuj), celoten priključek od sekundarja do objekta je strošek lastnika.

Ob izgradnji novih sekundarnih vodovodov se bomo skušali držati tras v javnih površinah, kjer to ne bo mogoče bomo morali pridobiti služnosti.

Če lastniki zemljišč ne bodo podpisali služnosti bomo predlagali ustanovitev služnosti v javno korist za javno vodovodno omrežje.

Ustanavljanje služnosti v javno korist je odplačno, razen če se lastnik zemljišča strinja, da je brezplačno.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 978/23: Kakšen je napredek na področju obnove vodovodnega omrežja v zadnjih treh mesecih?**

**Odgovor:** Postopek javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za projekt Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje je v zaključni fazi, za dne 8. 3. 2021 je sklican Kolegij županov Spodnjega Podravja, na katerem bo sprejeta odločitev glede nadaljevanja oziroma zaključka postopka.

**Pripravila: Adela Ferme**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 970/23: Pripravi se naj podatek, na kakšen način je bila podana izjava direktorja Komunalnega podjetja Ptuj, ki je v izjavi za Radio Ptuj povedal, da imajo v načrtu do konec leta 2022 zgraditi 98% kanalizacijskega omrežja. Občane Četrtni skupnosti Grajena in Četrtni skupnosti Panorama zanima na kakšen način je bila mišljena podana izjava direktorja, saj se zavedajo, da gradnje v njihovi četrtni skupnosti ni mogoče izvesti v takšnem kratkem časovnem obdobju in občane jezi, da se v javnost dajejo takšne informacije. Prav tako pa jih jezi izjava, ki jih daje v deležu 2 %, navkljub temu, da je površina kjer ni kanalizacijskega omrežja, bistveno višja. Želijo imeti informacijo, oziroma pojasnilo glede izvede projektov kanalizacije v njihovih četrtnih skupnostih. Istočasno pa naprošajo, da se poda informacija, ali obstaja realna verjetnost o gradnji kanalizacijskega omrežja v obdobju naslednjih petih let.**

**Odgovor:** Pobuda je bil poslana na Komunalno podjetje Ptuj d. d. dne 1. 3. 2021.

**Pripravila: Minja Vučinić**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 971/23: Poda se naj informacija, kdaj bo objavljen razpis za male čistilne naprave in kakšna bo vrednost sofinancerskega deleža Mestne občine Ptuj. Občanke in občane prav tako zanima v kakšnem času lahko pričakujejo izplačilo sofinancerskega deleža.**

**Odgovor:** Razpis bo 10. 3. 2021 v izredni številki Ptujčana. Razpis je odprt cca. šest mesecev, hitrost izplačila sofinancerskega deleža je odvisna od ustreznosti delovanja MKČN. V kolikor meritve o kakovosti delovanja MKČN ustrezajo (ponavadi se opravijo 3 meritve) jih občan predloži, se sklene se pogodba, ki je izplačana v 30 dneh od sklenitve.

**Pripravila: Minja Vučinić**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 972/23: Poda se naj informacija o gradnji parkirne hiše pri »Blagovnici« na Trstenjakovi ulici, kjer je bil leta 2017 že izdelan idejni projekt.**

**Odgovor:** Ker gre v opisanem primeru za zasebno iniciativo o tem ne moremo podajati svojih menj, saj s projektom ne razpolagamo. Gre za zasebno zemljišče, za katerega pa bi se bilo mogoče dogovoriti z lastnikom glede uporabe. V kolikor se bomo zato odločili bodo postopek peljale Javne službe Ptuj.

**Pripravila: Nuška Gajšek, županja**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 973/23: Pobuda vezana na odgovor 944/22, glede uporabe nevarnega plina amonijaka v hladilnih sistemih Perutnine Ptuj. Glede na to, da gre za nevaren plin je vsako nestrokovno ravnanje z njim izjemno nevarno se postavljajo vprašanja občanov ali ima Perutnina Ptuj v tej zvezi izdelan načrt v primeru nesreč in ali je s tem načrtom seznanjena Civilna zaščita, center za obveščanje, policija, PGD Ptuj, PGD Breg-Turnišče in ostali, ki bodo v primeru nesreče poklicani na reševanje. Če načrt obstaja, ga zanima, kdaj je bil nazadnje ažuriran in ali je v skladu s strategijo varstva okolja na območju Mestne občine Ptuj. Naj se pridobi podatek ali je načrt**

**usklajen in potrjen na državnem nivoju glede direktive SEVESO in ostalih načrtov s področja zaščite in reševanja.**

**Odgovor:** Na Mestni občini Ptuj imamo izdelano Oceno ogroženosti pred naravnimi nesrečami v Mestni občini Ptuj, ki zajema tudi primere nesreče z nevarnimi snovmi. V oceni ogroženosti je določeno, da morajo posamične ocene ogroženosti izdelati tudi podjetja, zavodi ter organizacije, ki v delovnem procesu uporabljajo, skladiščijo ali prevažajo nevarne snovi, ki predstavljajo nevarnost za nastanek nesreče. Občina seznanja občane na kritičnih območjih o potencialni nevarnosti, v ta namen pripravi ustrezna navodila za primer nesreče, ter tako zagotavlja osebno in vzajemno zaščito. Podjetja, zavodi in organizacije, ki v proizvodnem procesu uporabljajo nevarne snovi, morajo opraviti ustrezne oblike usposabljanja delavcev, za pridobitev ustreznih znanj za ravnanje z nevarnimi snovmi. V večjih gospodarskih družbah imajo štab CZ, poverjenike in ustrezne enote CZ.

Delovna organizacija Perutnina Ptuj d.d. ima svoje proizvodne obrate v ravninskem delu in v glavnem izven strnjanih naselij. Za intervencije ob nesrečah z nevarnimi snovmi ima koncesijo PGD Ptuj, s katerim mora posamezni gospodarski subjekt urediti pogodbeno razmerja v kolikor nimajo zagotovljene varnosti z lastnimi silami.

Perutnina Ptuj d. d. nam do tega trenutka ni posredovala ocene ogroženosti in morebitnega načrta ukrepanja v primeru nesreče. Prav tako ni bilo nobenega usklajevanja predvidenih ukrepov, ker so predpostavljeni zagotavljali, da njihova dejavnost ne ogroža okolja.

Mestna občina Ptuj ni zavezana za izdelavo načrta varstva pred nevarnimi snovmi. Ukrepe in naloge v primeru nesreče v Perutnini Ptuj pa bi izvajali na osnovi skupnega Načrta za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Ptuj.

**Pripravil: mag. Janez Merc**

**Odgovor Perutnine Ptuj:** Seveda smo seznanjeni z evropsko direktivo SEVESO (Direktiva 2012/18/EU o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi). Količina amonijaka, ki se nahaja v hladilnih sistemih v naših proizvodnih obratih ni tako velika, da bi predstavljala tveganje za tovrstno nesrečo. Ne glede na to, pa v vseh naših obratih ravnamo v skladu z veljavnimi predpisi iz tega področja.

**Posredovala: mag. Renata Lovrak, direktorica odnosov z javnostmi skupine Perutnina Ptuj d.o.o.**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 974/23: Posreduje se naj število študentov v Regijskem višješolsko in visokošolskem središču REVIVIS Ptuj in poda informacija o vzdržnosti financiranja tega študijskega središča. Iz poročila Visoke šole na Ptuju objavljenega v januarju 2021 ni zaslediti novih vpisov.**

**Odgovor:** Regijsko višješolsko in visokošolsko središče REVIVIS Ptuj je zavod, ki ga je leta 2004 ustanovila MO Ptuj (podobno se je dogajalo tudi v ostalih mestnih občinah po Sloveniji z izjemo Maribora in Ljubljane), da bi v lokalnem okolju združevala in spodbujala izobraževanje na višješolski in visokošolski ravni. V letih, ki so sledila, se je zakonodja spreminjala, tako na višješolski kot visokošolski ravni in tako REVIVIS kot tudi drugi podobni zavodi po Sloveniji niso zaživel tako kot je bilo načrtovano. REVIVIS ni in ne more biti institucija, kamor so vpisani študenti in zato ni možno posredovati števila študentov. Zavod ni akreditiran s strani NAKVIS-a (in po visokošolski zakonodaji tudi ne more biti) in zato posledično tudi ne more vpisovati študentov. Iz proračuna MOP izhaja, da je za delovanje tega zavoda namenjeno 3.000 EUR letno, s čimer se pokriva izvedba višješolskega in visokošolskega sejma, ki je namenjen vsem srednješolcem iz naše regije, spodbujanju nekaterih promocijskih aktivnosti za področje izobraževanja in pokrivanju minimalnih materialnih stroškov. Zavod tudi nima zaposlenih in ostaja registriran samo iz enega razloga. REVIVIS je ustanovitelj Visoke šole na Ptuju. Visokošolski zavod namreč lahko ustanovi samo Vlada RS ali pa lokalna skupnost preko zavoda kot je REVIVIS. Že nekaj časa si tudi prizadevamo, da ustanoviteljstvo Visoke šole na Ptuju prenesemo na drugo pravno osebo (npr. gospodarsko družbo), vendar nas je epidemija in posledice v zvezi z njo pri naših prizadevanjih zaenkrat ustavila, kar pa ne pomeni, da cilja ne nameravamo doseči. Na drugi strani imamo akreditiran visokošolski zavod - Visoka šola na Ptuju - ki edina v Sloveniji izvaja visokošolski strokovni program Bionika v tehniki. V študijskem

letu 2021/22 je vpisanih 16 izrednih študentov, kar, v primerjavi z ostalimi podobnimi zavodi, ki izvajajo izredni študij s področja tehnike, pomeni veliko.

Prijave in vpisi za 2021 pa potekajo meseca marca in avgusta 2021.

**Priprava: mag. Darja Harb**

**Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval**

**pobudo št. 975/23: Na prazno steno nad tržnico se naj namesti poslikava »PLES KURENTOV« avtorja Franceta Miheliča kot je v preteklosti že bila. Vodstvo Mestne občine Ptuj se naj dogovori z lastniki o ponovni namestitvi omenjene poslikave.**

**Odgovor:** Objekt je v zasebni lasti, kar pomeni, da bi bilo najprej potreben dogovor z lastnikom, ki bi moral s tem soglašati, potem pa je ključen dogovor kdo to financira. Občina v tem trenutku nima niti sredstev niti pravne podlage za financiranje izvedbe takega projekta.

**Priprava: Nuška Gajšek, županja**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 976/23: Kakšen je odziv županje na pobudo, da se pripravi OPPN za eno najelitnejših lokacij na Ptuju, ki je na Zadružnem trgu ob peš mostu in prstanu (območje BT14). Zaradi celostnega ohranjanja kulturne dediščine in edinstvenega pogleda na veduto Ptuj je potrebno nemudoma pristopiti k sprejetju OPPN-a (občinski podrobni prostorski načrt). V njem naj se natančno definira kakšni gradbeni posegi, rešitve in ukrepi so tu mogoči in kakšni ne. Pri tem naj se obvezno upoštevajo pogoji iz Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (3. odstavek 3. člen in 4. alineja 4. člen). Hkrati naj se vsako namero gradnje na tem območju, ki ne upošteva tega Odloka, do sprejema OPPN-a zaustavi. Na tem območju je namreč predvidena gradnja dveh večstanovanjskih blokov, ki ni skladna s strateškim delom OPN, naj pa bi bila skladna z izvedbenim delom OPN. Iz navedenih razlogov je na tem območju predvidene gradnje nujno potrebno sprejeti OPPN, ki bo zaščitil/ohranil neokrnjen pogled na veduto.**

**Odgovor:** Območje enote urejanja prostora (EUP) BT14 na desnem bregu Drave se v skladu z OPN ureja s prostorskimi izvedbenimi pogoji iz OPN. OPN, ki je bil sprejet leta 2015, ne vsebuje usmeritev za izdelavo OPPN za območje EUP BT14, kar pomeni, da bi se za izdelavo OPPN upoštevali skupni prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) ter PIP za EUP in podrobno namensko rabo prostora CU (osrednja območja centralnih dejavnosti), ki pa so napisana splošno za vsa CU območja v občini.

**Postopek za pričetek izdelave OPPN v trenutni fazi v danem primeru ne bi prinesel nobenega novega momenta v zadevi, saj Upravna enota pri izdaji gradbenih dovoljenj upošteva veljavnost aktov v trenutku podaje vloge, ko je torej veljal, in še vedno velja, zgolj OPN. Začetek postopka izdelave OPPN torej ne bi imel vpliva na izdajo gradbenega dovoljenja in ne bi mogel posegati v projekt. Občina pa bi tako ali tako pri izdelavi OPPN v vsebinskem smislu morala upoštevati praktično enaka določila glede bistvenih sestavin predvidene gradnje kot jih je v primeru izdaje mnenja glede skladnosti nameravane gradnje na podlagi OPN. Iz tega vidika odločitev za OPPN v začetni fazi ne bi nujno pomenila drugačnega rezultata. Poleg tega je tu gradnja dopustna, tako da gradnje v nobenem primeru ne bi mogli prepovedati in preprečiti.**

MO Ptuj se je namreč ob sprejemanju OPN leta 2015 zavedala izjemnosti prostora desnega brega Drave vse od Term Ptuj proti železniškemu mostu, zato je v OPN, **za vsa še nepozidana območja ali območja potrebna prenove, predvidela izdelavo OPPN** (v prilogi označeno z modro barvo).

**Na danem območju BT14 ob Dravi pa gre za praktično že pozidano območje, zato se** (tudi ob upoštevanju 15 m varovalnega pasu reke Drave) **takrat očitno ni zdelo smiselno, da bi obstoječe prebivalce bremenila s potrebnostjo izdelave OPPN** (v prilogi označeno z roza barvo).

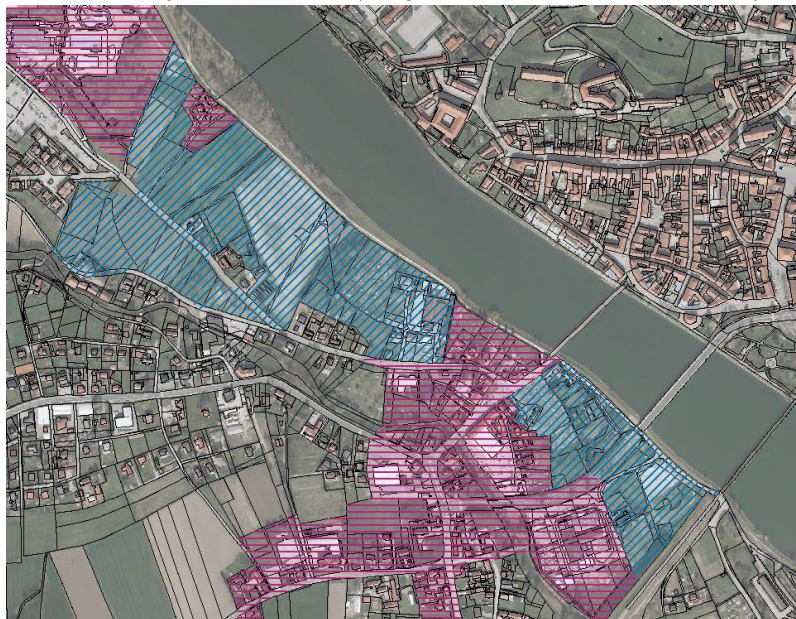
Poudariti je potrebno, da v takih postopkih podajajo svoja mnenja tudi drugi deležniki in da občina pristojnosti poseganja v odločitve drugih mnenjedajalcev nima; tako tudi v primeru vodenja postopka OPPN za predmetno območje ne bi mogla sprejemati odločitev iz drugih resornih področij.



Kot smo že večkrat pojasnili, je stališče MO Ptuj, da je gradnja dopustna iz prostorskega izvedbenega dela OPN, ne pa tudi iz strateškega, kar smo zapisali v svojem mnenju.

Naše trditve je v svojem odgovoru investitorju **Ministrstvo za okolje in prostor ZAVRNILO** z argumentom, da se za »prostorski izvedbeni akt na podlagi 48. člena Zakona o urejanju prostora **ne šteje strateški del prostorskega akta. Zato ugotovitev v mnenju, ki se nanaša na strateški del akta, za izdajo gradbenega dovoljenja ni pravno pomembna.**«

Na predloženi projekt smo podali negativno mnenje tudi zato, ker je po našem mnenju šlo za neskladnost s strateškim delom, vezanim na varovanje značilnih pogledov na mesto in grajski kompleks. V tem delu je pristojno **Ministrstvo za kulturo** v odgovoru Upravni enoti Ptuj zavzelo naslednje stališče: »Kar zadeva Odlok o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (uradni list RS, št. 81/99-3847, 111/2000-4600, 66/2001-3549), s katerim je Ptuj – Grad (EŠD 583) razglašen za kulturni spomenik, **ministrstvo ugotavlja, da je dikcija drugega odstavka 3. člena, ki določa, da vplivno območje spomenika, poleg 300 metrskega pasu okrog spomenika, obsega tudi ves odprti prostor v širši okolici, na katerem bi načrtovali objekte ali uporabo, ki bi s svojo velikostjo, obliko ali funkcijo lahko negativno vplivali na zaščitene funkcionalne in vizualne elemente spomenika, glede na okoliščine primera neizvršljiva, saj morajo biti meje vplivnega območja v odloku o razglasitvi določene tako natančno, da so določljive v naravi in zemljiščem katastru (drugi odstavek 13. člena ZVKD-1).**«



**Priprava: Nuška Gajšek, županja**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval vprašanje št. 977/23: Ali je Mestna občina Ptuj bila v komunikaciji z Ministrstvom za zdravje glede urgentnega centra Ptuj v obdobju zadnjih treh mesecev?**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj je v zadnjih 3 mesecih, enako kot svet zavoda SB Ptuj, katerega občinski predstavnik ste tudi sami, čakala na imenovanje novega ministra. V tem času pogovori niso bili možni, ker iz očitnega razloga ni bilo sogovornika. Smo pa v mesecu novembru 2020, v času ko je bil minister za zdravje Tomaž Gantar in ponovno v mesecu februarju 2021, ko je položaj ministra za zdravje zasedel Janez Poklukar - na Ministrstvo za zdravje naslovili prošnjo za obravnavo in izvedbo izgradnje urgentnega centra na Ptuj. Dopis smo posredovali tudi na naslov Kabineta predsednika vlade. Odgovorov (še) nismo prejeli. Dopis je bil predhodno usklajen z direktorico SB Ptuj.

**Priprava: Nuška Gajšek, županja**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 979/23: Kako bo Mestna občina Ptuj pristopila k pospešenemu črpanju sredstev iz sklada za obnovo in razvoj? V njem je možnost tako za ureditev arheološkega muzeja, vodovoda in mnogih drugih pomembnih infrastrukturnih projektih na Ptuj.**

**Odgovor:** Koriščenje sredstev Sklada za okrevanje in odpornost – RRF (Sloveniji je v tem okviru na voljo 5,2 milijarde €, od tega 1,6 milijarde € nepovratnih in 3,6 milijarde € povratnih sredstev), je pogojeno s potrditvijo nacionalnega Načrta za okrevanje in odpornost (NOO) s strani Evropske komisije (EK). Le-tega je Vlada RS oddala v neformalno usklajevanje 19.10.2020 in prejela tudi že prve pripombe EK, ki jih je treba upoštevati in do aprila 2021 poslati popravljeno verzijo NOO. Skladno z usmeritvijo Evropske komisije morajo NOO-ji podpirati dolgoročne reforme in naložbe, zlasti v zelene in digitalne tehnologije, s trajnim učinkom na produktivnost in odpornost gospodarstva. Predvidene naložbe morajo zagotavljati odpornost zdravstvenega sistema in sistema dolgotrajne oskrbe, blažiti socialno-ekonomske posledice epidemije COVID-19 in podpirati strateška vlaganja za zeleni in digitalni prehod. V prihodnjih mesecih se bo EK, ki s sredstvi Sklada za okrevanje in odpornost upravlja centralizirano, opredelila do reform in naložb v NOO ter potrdila naložbe do vrednosti razpoložljivih sredstev.

V NOO bodo vključeni ključni strateški državni projekti, medtem ko bodo ostali projekti lokalnih skupnosti, podjetij in drugih upravičencev po večini izbrani na javnih razpisih oziroma preko drugih ukrepov.

Vlada in nekatera Ministrstva so v prejšnjem letu »zbirali« projektne predloge za vključitve v državne projektne »sezname«, ki smo jih posredovali tudi iz MO Ptuj in ZRS Bistra Ptuj (v vlogi RRA):

- 9.6.2020 smo na ZRS Bistra Ptuj poslali obsežne projektne liste za projekte Dominikanski samostan III. faza, Izgradnja neprofitnih stanovanj v MO Ptuj ter Grajska žitnica – arheološki muzej. ZRS Bistra Ptuj je pripravila projekt izgradnje Spodnje-podravskega vodovoda (za Interventni zakon).
- 10.7. 2020 smo bile občine pozvane za posredovanje informacij o projektih, ki bi jih lahko uvrstili med sofinanciranja REACT EU (dodatna sredstva za EKP v okviru trenutne finančne perspektive 2014-2020 za blaženje posledic COVID-19 epidemije), iz naslova katerega ima Slovenija na voljo 312 mio €. Za pripravo tega nabora smo imeli čas 2 uri. Posredovali smo seznam na katerem so bili projekti Urgentni center Ptuj, OŠ Olge Meglič – streha, OŠ Mladika – 2. faza, Izgradnja neprofitnih stanovanj, Mestni trg 1 – obnova stavbe, UE Ptuj – sanacija stavbe, Dominikanski samostan III. faza, Vrtec Ptuj – centralna kuhinja in uprava, Rekonstrukcija Volkmerjeve ceste, Gasilski dom Pacinje, Garažni plato, Žitnica - Arheološko razstavišče in Dom upokojujencev Žabja vas.
- 25.8.2020 smo na ZRS Bistra Ptuj poslali Seznam prednostnih projektov za obdobje 2021-2024, ki je vseboval osnovne informacije o sledečih projektih: Gasilski dom Pacinje, Kanalizacijski sistem v MO Ptuj, Sistem daljinskega ogrevanja, OŠ Mladika – 2. faza, OŠ Olgica – streha, OŠ Breg – jedilnica in streha telovadnice, Vrtec Ptuj – kuhinja, novi oddelki, Glasbena šola – streha in povečanje površin, Izgradnja neprofitnih stanovanj, Urgentni center Ptuj, DU Ptuj – Žabja vas, Mestni trg 1 – obnova stavbe, Stavba UE Ptuj – obnova stavbe, Raičeva 2 – obnova stavbe, Kino Ptuj – obnova stavbe, Ljudska univerza Ptuj – zamenjava oken, strehe, Žitnica – Arheološko razstavišče, Prešernova 29, Dominikanski samostan – III. faza, Parkirna/garažna hiša (Lackova), Garažni hiša ob SB Ptuj in ZD Ptuj, Prenova poslovnega objekta.
- 18.1. 2021 smo v sodelovanju z Zavodom za Turizem na MGRT posredovali nabor predlogov MO Ptuj s področja turizma in kulture, ki bi jih morda lahko financirali s strani RRF (Mehanizem za okrevanje in odpornost), v katerem smo navedli sledeče projekte z osnovnimi informacijami: Mestna hiša, Dominikanski samostan – III. faza, Žitnica – Arheološko razstavišče, Vzpostavitev arheološkega parka Panorama, Arheološki depo odprtega tipa, Revitalizacija območja Koteks, Mestni stolp, Prenova starega mestnega jedra z obnovo tlakovanih površin in starih mestnih vodnjakov, Izboljšanje dostopnosti za razvoj turizma, Digitalizacija dominikanskega samostana, Posodobitev destinacijske spletne strani z nadgradnjo spletne prodaje in rezervacijskega sistema, Vitalizacija Ptujskega jezera, Turnišče - revitalizacija gradu in parka, Obnova stanovanjske hiše na Prešernovi 4 – značilne srednjeveške meščanske hiše, najstarejše v Prešernovi ulici, Prenova Fürstove hiše.

Kot je razvidno, smo naše ključne projekte aktivno komunicirali z Ministrstvi in pričakovati bi bilo, da se kakšen od navedenih projektov znajde na seznamu strateških projektov države. Za projekte skladno s sprejetimi NRP-ji, Proračunom MO Ptuj 2021 in okvirnim 10-letnim investicijskim načrtom izvajamo potrebne aktivnosti, da bi lahko pravi čas (s primerno pripravljeno dokumentacijo) kandidirali na sredstva, ki bodo na voljo preko javnih razpisov.

**Pripravila: Simona Kašman**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 980/23: Pred dnevi so se nanj obrnili številni občanke in občani Mestne občine Ptuj, ki izražajo zaskrbljenost nad delovanjem Mestne občine Ptuj v primeru gradnje dveh neprofitnih blokov v centru Ptuja, za avtobusno postajo. Znano je, da je interes občine na sedanjem parkirišču za avtobusno postajo graditi dva bloka neprofitnih stanovanj. V ta namen poteka javna razgrnitev elaborata. Zaradi trenutnih razmer razgrnitev poteka izključno preko spleta, zaradi česar prihaja do zapletov. V prvi javni naznanitvi z dne 4. 1. 2021 je bila namreč podana napačna povezava do elaborata. Občina je to napako opazila ter z namenom odpravitve napake izdala drugo javno naznanilo dne 19. 1. 2021. Tudi v tej naznanitvi povezava do elaborata ni bila pravilna oziroma napake niso odpravili. Tokrat sicer občina sama ni opazila napake, a je bila nanjo opozorjena s strani javnosti. Zaradi slednjega so izdali še tretje javno naznanilo, dne 22. 1. 2021. Ampak tudi v tem, torej že tretjem naznanilu, povezava do elaborata še vedno ni pravilna. Na to je bila občina s strani javnosti ponovno opozorjena, ampak sedaj z njihove strani ni več odziva. Skupina občanov meni, da gre za namerno zavajanje javnosti, saj je težko od nekoga na občini pričakovati, da bi lahko v treh uradnih dokumentih naredil identično napako. Javnost si glede na vse to ustvari svoje mnenje in zdi se, kot da nekdo ve zakaj do teh napak prihaja.**

**Odgovor:** Postopek lokacijske preveritve je MO Ptuj pričela zaradi določila v OPN Mestne občine Ptuj, s katerim se določa minimalno 1,5 parkirnega mesta na stanovanje pri večstanovanjskih stavbah, Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj pa določa da je za vsako stanovanje na parceli namenjeni gradnji zagotovljeno najmanj eno parkirno mesto. Zaradi uskladitve s sektorskimi predpisi bo OPN v aktualnem postopku sprememb in dopolnitev popravljen. Ker pa postopek sprememb OPN običajno traja več let, se za potrebe gradnje nove večstanovanjske stavbe na Potrčevi ulici minimalno število parkirnih mest določa z lokacijsko preveritvijo.

V zvezi z javnim naznanilom za javno razgrnitev elaborata lokacijske preveritve na Potrčevi cesti smo dolžni pojasniti, zakaj je prišlo do več popravkov javnega naznanila. Pred izvedbo javne razgrnitve je bilo potrebno vse lastnike sosednjih zemljišč pisno obvestiti o javni razgrnitvi. Pisna obvestila 67 lastnikom so bila poslana 15. in 16. 12. 2020, ko je bilo oblikovanje nove spletne strani MO Ptuj še v teku, zato so v teh obvestilih in pripravljenem naznanilu bili navedeni podatki o objavi na stari spletni strani MO Ptuj. Po vzpostavitvi nove spletne strani s 1. 1. 2021 in zaprtjem stare je bilo potrebno popraviti javno naznanilo z navedbo novega spletnega naslova, ponovno pisno obvestiti vse lastnike sosednjih zemljišč o novi spletni strani in novi »lokaciji« javne razgrnitve ter podaljšanju javne razgrnitve.

Ob tem smo se spopadli tudi z nekaterimi novostmi, ki jih zahteva nova spletna stran. Pri navedbi URL naslova se je zgodila napaka in hiperpovezava ni vodila direktno do razgrnjenega gradiva, ampak le na osnovno stran MO Ptuj. Do gradiva se pa je kljub temu ves čas dalo dostopati tudi iz osnovne strani MO Ptuj s sledenjem opisu iz naznanila po menijih spletne strani, na voljo pa so bili tudi kontaktni podatki za dodatne informacije (telefonska številka in e-pošta). Na omenjeno težavo smo bili s strani obiskovalcev spletne strani opozorjeni, zato smo šli takoj v popravek naznanila in dodatno podaljšanje javne razgrnitve. Pri iskanju napake smo ugotovili, da v izpisu URL naslova na novi spletni strani v brskalniku tudi ni več »www«, zato smo 22. 1. 2021 v popravku navedli naslov brez www. Po objavljenem naznanilu smo takoj preverili povezavo, ki spet ni delovala (napaka je nastala zaradi razlikovanja termina »objave« in »objava« v naslovu), a je bila napaka na spletni strani odpravljena v roku približno 1 ure. Tako so vsem

zainteresiranim bile dostopne pravilne spletne vsebine 22. 1. 2021 od 13.45 dalje, nekorrigiran pa je ostal skeniran dokument, preko katerega hiperpovezava niti ni mogoča.

Javna razgrnitev je bila torej dva krat podaljšana. Prvič zaradi spremembe spletne strani in istočasno zaradi situacije s COVID-19, ki je onemogočila izvedbo javne razgrnitve v fizični obliki. Drugo podaljšanje javne razgrnitve se je zgodilo zaradi uvodoma opisane napake v povezavi na gradivo. Kljub temu smo s strani javnosti preko telefona prejeli povpraševanja po podrobnejših informacijah v zvezi z gradivom. Že v roku, ki je bil naveden v prvem javnem naznanilu, pa smo prejeli tudi pripombe na razgrnjeno gradivo, pod katere je podpisan velik del stanovalcev CMD. Glede na to, da je bila razgrnitev zaradi boljše seznanitve javnosti dvakrat podaljšana in da je velik del zainteresirane javnosti podal pripombe, ocenjujemo, da je bilo gradivo dostopno v ustrezni meri, vse aktivnosti v zvezi z javno razgrnitvijo pa so bile v smeri izboljšanja dostopnosti gradiva in seznanitve javnosti, nikakor pa ne za omejevanje dostopa, kot je očitano v anonimnih dopisih, ki smo jih prejeli.

Za napake, ki so se v zvezi z javno razgrnitvijo ob spletu okoliščin zgodile, se opravičujemo in vsekakor niso bile namerne.

Projekt Izgradnja stanovanjskega bloka z neprofitnimi stanovanji je v fazi javnega naročila za izvajalca priprave projektne dokumentacije. Razlog za izvedbo projekta je v pomanjkanju stanovanj na Ptuju. Namen projekta je izgradnja stanovanjskega bloka z 49 stanovanji. Naloga projektantov bo, da zraven same zasnove objekta, objekt tudi ustrezno locirajo, tako da se ohranja čim več obstoječe zelenice, katera se bo tudi uredila z dodatno zasaditvijo ter čim več obstoječih javnih parkirnih mest. Kakovost bivanja stanovalcev se bo z ureditvijo tega degradiranega prostora le izboljšala.

V tem letu je predvidena izdelava projektne dokumentacije s pridobitvijo gradbenega dovoljenja. Gradnja se bo pričela v letu 2022.

**Priprava: Dejan Zorec in Mojca Brunčič**

**Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 981/23: Pred dnevi smo lahko v medijih zasledili, da bo DUTB prodajala parcele v Rabelčji vasi, na katerih bi lahko zgradili 34 blokov. Vsi se zavedamo potrebe po novih stanovanjskih kapacitetah na Ptuju, zanima pa me, ali imamo na ravni občine sprejeto usmeritev razvoja Ptuja? Namreč veliko ljudi je mnenja, da sta tako Četrtni skupnosti Center in Ljudski vrt že precej zapolnjeni in da je potrebno dodatne stanovanjske kapacitete ustvarjati na drugih območjih Ptuja, saj imamo izrazito neusklajeno porazdelitev prebivalstva glede na vse četrti.**

**Odgovor:** V primeru prodaje zemljišč DUTB gre za območje, ki ga ureja prostorski izvedbeni akt Odlok o sprejemu ZN Rabelčja vas-severozahodni del (UV občin Ormož in Ptuj, št. 16/94, UV MO Ptuj, št. 10/02, 6/07, 7/10) (kasneje nekoliko preimenovan). Gre za sprejet in veljaven izvedbeni akt, ki je podlaga za neposredno izdajo gradbenih dovoljenj, v kar MO Ptuj ne more posegati, saj ni lastnica zemljišč na obravnavanem območju. Območje je tudi vsaj že od leta 1994, kot del načrtovanega pristopa urejanja prostora v Mestni občini Ptuj, namenjeno kompleksnejši večstanovanjski gradnji. Prostorski dokumenti so tisti, v katerih se dolgoročno zastavijo glavne smeri razvoja določene dejavnosti. Mednje sodi tudi bivanje s spremljajoči dejavnostmi, za katere se je razvoj za gradnjo območij večje gostote primarno predvidel na severnem delu mesta Ptuj in v manjši meri v drugih delih mesta Ptuj z vlogo in funkcijo občinskega središča (tudi dejanske potrebe zaenkrat ne sugerirajo, da bi v bližnji prihodnosti potrebovali več razpoložljivih površin za večstanovanjsko gradnjo, ki bi jo bilo smiselno usmerjati v druge četrti, četudi odmislimo hierarhijo naselij, funkcijo in vlogo naselij ter njihov značaj). V okoliški prostor se, po načelih razmestitve dejavnosti v prostoru, večstanovanjska gradnja praviloma ne usmerja, oziroma je možna le v manjši meri v večjih oskrbnih središčih ipd. Ta proces se v zastavljeni smeri odvija torej že cca. tri desetletja, kar odraža izpolnjevanje enega osnovnih načel urejanja prostora, t.j. kontinuiran prostorski razvoj. Tudi danes zastavljen razvoj v kontekstu prostorskih aktov uresničujemo v strateškem delu občinskega prostorskega načrta, v katerem pa so predvidene tudi določene krepitve preostalih delov oziroma četrti naselja Ptuj.

**Pripravi: Peter Cafuta**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 982/23: Predlaga, da sledimo pozivu civilne iniciative za Ptujsko obvoznico in na naslednji seji mestnega sveta sprejmemo sklep za odstop od sporazuma, ki ga je na lastno pest brez vedenja mestnega sveta podpisal bivši župan g. Senčar na škodo prebivalcev Ptuja, saj dopušča navezavo bodoče "hitre" ceste Ormož-Markovci na obstoječo regionalno cesto, ki gre skozi strnjeni naselji Spuhljo in Budino. Prav tako predlaga občini, da preveri vse možnosti pravne zaščite prebivalcev zaradi osnaževanja in hrupa, saj bo Ptuj v primeru takšne škodljive navezave v nekaj letih doživel prometni kolaps.**

**Odgovor:** O uvrstitvi točke na dnevni red seje Mestnega sveta MO Ptuj bo odločil Kolegij županje z vodji svetniških skupin.

Glede zaščite prebivalcev se je Mestna občina Ptuj odločila za meritve kakovosti zraka v Spuhlji, rezultati meritev bodo podlaga za pravno zaščito oziroma ukrepe za zmanjševanje onesnaženosti.

**Pripravil: Dejan Zorec**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 983/23: Naproša za seznam vseh realiziranih investicij po posameznih četrtih skupnostih (naziv investicije in finančni vložek) v obdobjih različnih županov kot sledi 2002-2014 (g. Čelan), 2014-2018 (g. Senčar) in 2018-2020 (ga. Gajšek).**

**Odgovor:** Pobuda oziroma vprašanje se nanaša na zanimivo primerjavo obdobja zadnjih 20-tih let. Zaradi svojega obsega tovrstna analiza terja nekoliko več časa kot je na voljo za pripravo odgovorov na pobude in vprašanja svetnikov. Ker želimo pripraviti gradivo korektno, bomo potrebovali več časa, predvidoma vsaj mesec dni ali celo dva, saj tovrstna analiza terja sodelovanje vseh oddelkov in končno obdelavo podatkov, ob hkratnem tekočem delu občinske uprave.

**Pripravil: Alen Jevtović, direktor občinske uprave**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 984/23: Delovni sestanki, ki jih sklicuje županja s svetniki in so zaprti za javnost, niso več namenjeni svojemu prvotnemu smislu podajanja informacij, ampak se na njih debatira tudi o pomembnih zadevah, kjer se že pred sejo mestnega sveta oblikujejo sklepi, ki se jih na sejah zgolj potrjuje, kar onemogoča občanom vpogled v to, kdo zagovarja kakšna stališča. Vsled navedenega predlaga, da se za takšne zadeve namesto delovnih sestankov sklicujejo izredne seje, ali pa se vsaj začne pisati zapisnike za delovne sestanke, ki se jih javno objavi, da se zagotovi transparentnost.**

**Odgovor:** Delovni sestanki so neobvezni in so namenjeni informiranju svetnikov o stanju projektov in odprtih temah ter splošni razpravi, na podlagi katere županja dobi s strani svetnikov tudi usmeritve za pripravo gradiva, pri določenih temah. Delovne sestanke bom sklicevalca še naprej, udeležba je prostovoljna. Zapisniki se vodijo, niso pa premet javne objave, ker gre za neformalne pogovore.

Izredna seja pa se v skladu s poslovnikom skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje, zraven županje jo lahko predlaga tudi ¼ članov sveta.

**Pripravila: Nuška Gajšek, županja**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 985/23: Glede na to, da se v pol leta, od kar je bil sprejet sklep za zaprtje odlagalnega polja nenevarnih odpadkov CERO Gajke, ni še čisto nič premaknilo v smislu sanacije tega polja, predlagam, da se občanom v skladu s pogodbo o CERO Gajkah ponovno začne izplačevati polne bonitete (odškodnina in odvoz smeti). Hkrati ponovno zahteva, da se javno objavi podrobni terminski plan sanacije odlagalnega polja. Zanima me tudi, kakšne aktivnosti še tečejo na področju CERO Gajk, saj krajani poročajo, da se še vedno tam odlagajo smeti, ter ali drži, da pogozditev tega odlagalnega polja ni v načrtu in ali je sploh mogoča?**

in

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 996/23: Krajanom Spuhlje in Budine so se ukinile praktično vse bonitete kljub temu, da je pravno mnenje odvetnikov, da je pogodba veljavna dokler niso izpolnjene vse točke iz omenjene pogodbe. Prosi, da se poda natančna časovnica kdaj se bodo CERO Gajke dejansko zaprle (ne samo na papirju) in sanirale. To naj seveda vključuje tudi kompostarno, ki je glavni izvor smradu.**

**Odgovor na pobudi št. 985/23 in 996/23:**

Veljavnost krovne odškodninske pogodbe, oziroma 15 letno obdobje od začetka odlaganja odpadkov na odlagališče CERO Gajke se je izteklo 19. 6. 2018. Po tem datumu je Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejel več sklepov o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, in sicer vse do sprejema Sklepa o začetku postopka zapiranja obstoječega odlagališča nenevarnih odpadkov I. faze CERO Gajke, št. 354-141/2020-1, z dne 14. 9. 2020 (Sklep o zapiranju odlagališča), na podlagi katerega je bil na isti seji sprejet tudi sklep o ukinitvi brezplačnega odvoza odpadkov ter postopnem zmanjševanju višine individualne odškodnine do dokončne ukinitve.

Zapiranje odlagališča je kompleksno opravilo, ki zajema vrsto različnih aktivnosti. Mestna občina Ptuj je na podlagi sprejetega Sklepa o zapiranju odlagališča, z nekaterimi postopki, ki so povezani z samim zapiranjem, že pričela. MS MO Ptuj je s sprejetim Sklepom o zapiranju odlagališča prav tako sprejel odločitev, da vsi trenutno postavljeni objekti (sortirnica, balirnica, zbirni center, kompostarna in ostali pripadajoči objekti) ostanejo v funkciji in se ne odstranijo tudi iz razloga, da se ohranijo delovna mesta. Postopek zapiranja odlagališča je predpisan v Uredbi o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21). Zaprtje odlagališča se ne zgodi čez noč, temveč je treba pri zapiranju upoštevati vse zakonske predpise s predmetnega področja in traja 3 leta oziroma največ do 5 let, kar vključuje pridobitev potrebne projektne in druge dokumentacije, raznih dovoljenj ter izvedbo zapiralnih del. Upravljevec odlagališča pa mora po končanih zapiralnih delih v roku 30 dni vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja.

Postopek zapiranja odlagališča bo podrobneje opredeljen v projektu zapiranja odlagališča, vključno s terminskim planom zapiranja. Skladno z uredbo bi se zapiralna dela na odlagališču tako zaključila leta 2024 (3 letno obdobje) oz. najpozneje leta 2026 (5 letno obdobje).

V letu 2015 je sprememba zakonodaje s področja ravnanja z odpadki prepovedala odlaganje neobdelanih mešanih komunalnih odpadkov na odlagališča. Zakonodaja je tako predpisala, da se na odlagališče lahko odlagajo samo ostanki mešanih komunalnih odpadkov po njihovi predhodni mehansko-biološki obdelavi. Na podlagi tega je koncesionar javne službe zbiranja komunalnih odpadkov na območju MO Ptuj in upravljevec odlagališča CERO Gajke, Javne službe Ptuj, bil primoran poiskati drugo primerno rešitev. Mešani komunalni odpadki so se zato začeli predajati drugim centrom za ravnanje z odpadki, ki so izpolnjevali predpisane pogoje, na odlagalno polje I. na CERO Gajke pa so se tako prenehali odlagati mešani komunalni odpadki s 1. 1. 2016. Na polje se občasno pripelje presevek po sejanju komposta, ki se uporablja za prekrivni sloj odloženih odpadkov.

Da se bo postopek zapiranja obstoječega odlagališča, polja I. lahko dejansko začel, je potrebno predhodno ustrezno izgraditi njegovo vzhodno brežino (V brežino), ki je v skladu s projektom grajena drugače (vertikalno), kot bi bila, če bi bilo polje samostojno, oziroma kot so grajene ostale brežine polja I. (v naklonu 1:3). V brežina je bila izgrajena vertikalno z namenom stika s poljem II, ko bi se le-to zapolnilo. Vertikalna V brežina statično ne zagotavlja stabilnosti, zato je potrebno predhodno pridobiti gradbeno dovoljenje za gradnjo V brežine kot predpisanim naklonom. Šele po izgradnji V brežine v ustreznem naklonu, se lahko pričnejo izvajati zapiralna dela na površini odlagališča. Z namenom pospešitve realizacije pridobitve gradbenega dovoljenja, je bil 4. marca 2021 na ARSO predviden sestanek, na katerem bi se dogovorili o potrebnih aktivnostih za čim prejšnjo pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo V brežine. Prav tako je bil namen sestanka dogovoriti se o postopku za zapiranje obstoječega odlagališča polja I. na CERO Gajke. Sestanek je bil s strani ARSO odpovedan, in sicer na podlagi

ustnega pojasnila, da se je nanje vršil pritisk Civilne iniciative za zaprtje Gajk. Žal se na tak način postopki samo podaljšujejo in tak način delovanja zagotovo ni konstruktiven in ne daje zelenih učinkov, celo nasprotno, se bo postopek zaradi odpovedi sestanka samo še podaljšal, najmanj do iskanja novega možnega termina za sestanek, verjetno celo na kaki drugi instanci.

**Pripravili: Alenka Korpar, Aleš Lešnik in Marjana Nikšič Zorko**

**Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 986/23:V ČS Jezero je več odtokov zamašenih, verjetno pa tudi v drugih četrlih, zato predlaga, da se pred pomladnimi nalivi pregleda odtoke na področju MO Ptuj ter se jih očisti v izogib poplavam in oškodovanju lastnine občanov in občine.**

**Odgovor:** V sklopu rednega vzdrževanja cest so Javne službe Ptuj v letu 2019 in 2020 izvedle obsežno čiščenje meteorne kanalizacije in peskolovov na občinskih cestah na področju ČS Jezero. Čiščenje se je izvedlo na Belšakovi ulici s priključnimi cestami in Puhovi s povezovalnimi cestami. V sklopu rednega spomladanskega vzdrževanja se bodo dela nadaljevala tudi na drugih cestah ČS Jezero, kakor tudi na drugih območjih.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 987/23: Ker sva oba z gospo Tušek opazila, oziroma bila opozorjena na neurejenost novega rogozniškega pokopališča, še enkrat predlaga, da se listje vsako leto pograblja ročno tudi po zadnji jesenski košnji. Če je ročno grabljanje možno ob glavnih cestah, parkih itd., se lahko to naredi tudi tam, kjer se pobira najemna.**

**Odgovor:** Listje se pobira že ob rednih košnjah. V jeseni, ko ob mrazu odpade večina listja z dreves se ročno pograblja in počisti v celoti. V kolikor pa nanese, še kasneje kaj listja, se ga ročno pograblja takoj spomladi. Ker na drevesih odpada listje skozi daljše obdobje, ga je nemogoče grabljati in pobirati vsakodnevno, kar bi za vzdrževanje pokopališča pomenilo tudi povečanje stroškov.

**Pripravili v podjetju Javne službe Ptuj, d.o.o.**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 988/23: Na pobudo št. 23/2 naj se v ČS Breg-Turnišče postavijo table z navedbo ulic, je bil podan odgovor, da bo pobuda uvrščena na dnevni red seje Komisije za poimenovanje ulic v Mestni občini Ptuj. Ali je Komisija obravnavala pobudo in kakšen je odgovor?**

**Odgovor:** V zvezi s poimenovanjem ulic na območju ČS Breg- Turnišče bo pripravljen načrt označevanja ulic in po pripravi le tega bo sprejeta odločitev o dejanskem označevanju na terenu.

**Pripravila: Nina Majcen Ogrizek**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 989/23: Na cesti ob Železnici naj se uredijo bankine (so polne lukenj). Pristojni naj zadevo pregledajo in uredijo.**

**Odgovor:** Ureditvev bankin na cesti ob Železnici se bo izvedla v sklopu rednega spomladanskega vzdrževanja cest občinskih cest.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala**  
**pobudo št. 990/23: Prihaja toplejše vreme in v tem času občani pričnejo kuriti zeleni in vrtni odpad. Predlaga, da se v medijih in ostalih sredstvih javnega obveščanja oznanja in osvešča občane, ki kurijo kar ne bi smeli, opozarja na škodljivost tovrstnega početja in pozove k skrbi za čistejše okolje.**

**Odgovor:** Občani bodo obveščeni o škodljivosti kurjena zelenega in vrtnega odpada in pozvani k skrbi za čistejšo okolje, tako kot smo to počeli že prejšnja leta. Pripravljen bo članek, ki bo objavljen v naslednji izdaji občinskega glasila in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Pojave povečanega kurjenja zelenega in vrtnega odpada smo inšpektorji opazili v prejšnjih letih v spomladanskem času. Zaradi tega občinska inšpekcija v tem času načrtuje izvajanje poostrelega nadzora nad kršitvami prepovedanega kurjenja odpadkov.

**Pripravila: Sabina Jupič, inšpektorica**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 991/23: Vsaka mestna tržnica bi morala biti srce mesta, zato moramo ves naš trud usmeriti v to, da bo naša tržnica naš ponos, po katerem se bodo turisti spominjali našega mesta. Večkrat je govoril z branjevkami, ki so podale precej pobud v smeri izboljšav. Nove stojnice pravijo, da so popolnoma neprimerne. Zelo so razočarane nad njimi. In ne morejo verjeti, da so se prejšnje stojnice na tako žalosten način uničile. Bile so kvalitetno narejene, kovinske in spodaj so imele obilo prostora za shranjevanje prodajnih artiklov in drugih stvari potrebnih za njihovo delo in kvalitetno prodajo. V pokritem delu nove tržnice je zaradi odprtih pri sanitarijah konstanten nevzdržen prepah in žal je ena izmed branjevk, ki je bila vsakodnevno prisotna v tem delu pokrite tržnice to izkusila na lastni koži in dobila močno pljučnico. Prosi, da se čimprej pristopi k temu, da se ta odprtina na nek način zapre, da ne bo več takšnega prepaha, da bodo branjevke imele primerno urejeno delovno okolje. Branjevke so mi povedale, da so celo v poletnih mesecih oblečene v zimske jakne. Težave predstavlja tudi dejstvo, da pristojne službe pravočasno ne odpirajo skladiščnih prostorov kjer je shranjena umerjena tehtnica za izvajanje prodaje, zato morajo pogosto uporabljati svoje, ki pa niso ustrezno certificirane in tako niso primerne za uporabo pri prodaji.**

**Odgovor:** Kot je bil odgovor že podan, vmesnega prostora ni možno zapreti iz več razlogov:

- prostor je bil zahtevan s strani ZVKDS,
- oporni zid je ločena konstrukcija, ki ima ločene posedke. Eventuelna vgradnja steklene ali kakršnekoli druge strehe zaradi tega ni možna.
- Kljub zaprtju strehe, bi ostala odprta stranica, ki gleda proti prostoru za smeti. Z zmanjšanim presekom odprtih, bi se hitrost zraka še povečala (prepah še večji).
- V prostor med zidom in objektom so speljani odvodi in dovodi strojnih instalacij za pritličje in klet (zračenje, odduhi, zajemi svežega zraka, itd...). Ti morajo biti skladno z zakonodajo speljani v odprt prostor. In še najpomembnejši razlog:
- Prostor med zidom in objektom je zasnovan kot evakuacijski prostor, kamor se evakuirajo osebe iz vseh lokalov in celotnega pritličja. Ta prostor mora biti zato iz požarnovarnostnih razlogov popolnoma odprt in zračen. V primeru, da to zapremo so poti za evakuacijo mnogo daljše od predpisanih z zakonom.

Zaradi slednjega je ta predlog v popolnem nasprotju s požarnim izkazom in požarnim redom objekta in lahko predstavlja nevarnost v primeru požara.

Neprimernost stojnic bi bilo potrebno bolje opisati. Domnevamo pa, da se neprimernost nanaša na shranjevalne prostore, kar pa upravljavcu ni potrebno zagotavljati, saj se prodajni izdelki morajo skladno z zakonodajo vsakodnevno sveži prinašati. Javne službe Ptuj d.o.o. so branjevkam za hrambo tehtnic morebitnih drugih vsebin zagotovile prostor v objektu tržnice ter vozičke za prevažanje tega. Vendar se je občina odločila, da bo branjevkam pristopila na proti, zato skupaj z Javnimi službami iščemo primerno rešitev za shranjevalne prostore pod betonskimi mizami.

**Pripravila: Mojca Brunčič**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 992/23: Opravi se naj čiščenje občinskih cest, kjer še ni bilo opravljeno čiščenje le-teh po zimskem času, ko so se ceste posipavale.**



**Odgovor:** Čiščenje občinskih cest in pločnikov se bo v celoti izvedlo po končani zimski sezoni, ki se konča 15.3.2021, v skladu z Zakonom o cestah. Izvedlo se bo strojno pometanje in čiščenje vseh občinskih cest ter pločnikov na območju Mestne občine Ptuj.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 993/23: Rimska cesta ob porodnišnici Ptuj je neurejena. Tam lahko vidimo polomljeno steklo in zaraščenost s plevelom. Naj se čimprej pristopi k primerni predstavitvi omenjenega rimskega arheološkega najdišča.**

**Odgovor:** Za odgovor na podano pobudo smo zaprosili SB dr. Jožeta Potrča Ptuj: »V zvezi s podano pobudo podajamo povzetek odgovora, katerega smo 8.8.2018 podali ob identičnem svetniškem vprašanju št. 631/41 v zvezi z ureditvijo najdišča rimska cesta.

Arheološko najdišče rimske ceste ob porodnišnici Splošne bolnišnice Ptuj že v preteklosti ni bilo primerno konstrukcijsko zaščiteno, kar pa ni bilo v pristojnosti Splošne bolnišnice Ptuj. Zaradi neprimerne ureditve zaščite, se je omogočalo veliko vplivov iz okolja, katerega zasnova tudi statično ni bila primerna. Na navedeno najdišče so bili možni tudi vremenski vplivi, kar se glede na način zaščite iz preteklosti ni moglo in dalo vplivati. Sam način konstrukcijske zaščite je bil pomanjkljivo urejen, saj je bila izvedena le steklena streha z naklonom, brez stranskih zaščit, prav tako pa zadeva ni zdržala teže snega in je konstrukcija zato popustila.

V zvezi z namenom ureditve arheološkega najdišča je bil nato 14.11.2018 opravljen ogled na kraju samem. V mesecu novembru 2018 je bila na podlagi dogovora s sestanka, odstranjena polomljena konstrukcija in arheološko najdišče se je zaščitilo s folijo zaradi zaščite pred vremenskimi vplivi. Pripravila se je idejna rešitev nove zaščite arheološkega najdišča, ki pa v nadaljevanju ni bila izvedena zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, ki jih Splošna bolnišnica Ptuj sama ni mogla zagotoviti.«

**Pripravil:** Aleksander Voda, SB dr. Jožeta Potrča Ptuj

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 994/23: Poziva pristojne, da se preuči omejitev hitrosti na Puhovi cesti.**

**Odgovor:** Puhova ulica je v skladu z veljavnim Odlokom o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Ptuj kategorizirana kot lokalna mestna cesta. Mestne in krajevne ceste (s skrajšano oznako LK), so nadaljevanje cest višje kategorije (državne ceste), namenjene dostopu do zaključenih prostorskih enot (stanovanjske soseske blokovne in individualne gradnje, industrijske cone, nakupovalni in rekreacijski centri ipd.) v posameznih območjih mesta. Navedena cesta ima omejitev hitrosti 50 km/h. Na navedenem območju so zagotovljeni hodniki za pešce in drugi ukrepi za varno odvijanje prometa, zato sprememba dovoljenih hitrosti ni upravičena.

**Pripravil:** Aleš Gregorec

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 995/23: Čim prej se naj organizira srečanje s krajani Spuhlje in Budine, na katerem se jih naj seznanijo o tem, kaj se dogaja na CERO Gajke v zvezi za zaprtjem, da ne bodo informacij dobivali le iz medijev. Številni občani poročajo, da kljub dogovoru o zaprtju še vedno opažajo nalaganje odpadkov.**

**Odgovor:** Srečanje s krajani Spuhlje in Budine bo sklicano takoj po preklicu razglašene epidemije nalezljive bolezni COVID-19, oz. takoj ko bodo to dopuščale razmere. Odgovor glede odlaganja odpadkov na odlagališče je podan v sklopu odgovora na svetniško vprašanje št.985/23 in 996/23.

**Pripravila:** Alenka Korpar

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 997/23:Kdaj se bo pristopilo k urejanju in dodatnemu umeščanju oglasnih tabel na vseh vpadnicah v naše mesto?**

**Odgovor:** Pozdravne table sodijo v sklop turistične in druge obvestilne signalizacije po Pravilniku o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. Vpadnice v mesto so državne ceste in zato moramo pridobiti soglasje države. Sicer imamo že izdelane elaborate vendar jih bo potrebno novelirati in pridobiti soglasje s strani države. Glede na sredstva, ki so na voljo v proračunu za leto 2021 bomo lahko pridobili ponudbe in začeli z novelacijo pripravljene dokumentacije. Za samo realizacijo na terenu pa bo potrebno, v prihodnjih proračunih, zagotoviti dodatna finančna sredstva.

**Pripravil: Andrej Trunk**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 998/23: Kakšni so načrti glede semaforiziranega križišča pri podhodu na Ormoški cesti? Na tem križišču že več let ne delujejo semaforji in torej ne služijo svojemu namenu. Naj se preuči možnost odstranitve semaforjev in umestitve krožišča.**

**Odgovor:** Na križišču državne ceste R1-229, odsek 0248 Ptuj (Budina – center), stacionaža km 0,750 in občinske ceste LZ328272 (Ormoška cesta) so nameščeni semaforji, kateri pa niso v funkciji delovanja. Promet se odvija na podlagi vertikalne prometne signalizacije. Mestna občina Ptuj je v letu 2019 podala predlog upravljavcu državne ceste Direkciji RS za infrastrukturo za odstranitev semaforjev. Opravljen je terenski ogled pristojnih, kjer je bilo določeno, da je predhodno potrebno izvesti analizo prepustnost križišča (prometna študija). V analizi bi bilo namreč potrebno preveriti ali je v ustrezni planski dobi v križišču brez semaforizacije še zmeraj zagotovljena ustrezna prepustnost na vseh krakih križišča. Dosežen je dogovor, da ureditev križišča do končne ureditve sosednjega krožnega križišča Ormoške ceste in Osojnikove ceste (zaenkrat je izvedeno montažno krožno križišče) ostane nespremenjena. Po končni izvedbi krožnega križišča bo občina spremljala odvijanje prometa na obravnavanem območju ter nato na podlagi ugotovitev pristopila k pridobitvi analize prepustnosti za obravnavano križišče. V kolikor se bo izvedla odstranitev semaforjev bo potrebno ustrezno prilagoditi tudi horizontalno in vertikalno signalizacijo.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 999/23: Predlaga, da se v Mestni občini Ptuj zniža komunalni prispevek za mlade in s tem stimulira mlade, da ostanejo v našem mestu.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj ima sprejet Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj, ki v četrtem členu Odloka navaja višine subvencij:

Višina subvencije za posameznega upravičenca znaša:

- 40 % od odmerjenega komunalnega prispevka za mlade,
- 50 % od odmerjenega komunalnega prispevka za mlade družine.

Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, je najvišji znesek subvencije 5.000,00 EUR.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**pobudo št. 1000/23: Na Mestnem trgu se naj pregleda tlakovana površina na kateri se pojavljajo vedno večje razpoke.**

**Odgovor:** Na območju Mestnega trga se planira sanacija poškodovanega dela tlakovanih površin in odvodnjavanja, ki poteka po sredini Mestnega trga.

**Pripravil: Aleš Gregorec**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**  
**vprašanje št. 1001/23: Glede na dosedanje katastrofalne potrese v naši neposredni bližini, se poraja vprašanje o potresni varnosti stavb in ljudi predvsem v mestnem jedru. Pri zadnjem potresu je s streh odpadlo večje število strešnikov in samo sreči se lahko zahvalimo, da ni kdo zaradi tega utrpel poškodb.**

**Odgovor:** Mestna občina Ptuj ima izdelan delni Načrt zaščite in reševanja ob potresu v Mestni občini Ptuj, ki je usklajen z delnim regijskim načrtom zaščite in reševanje ob potresu v Podravju, kar je razvidno iz mnenja Uprave RS za zaščito in reševanje, Izpostava Ptuj.

Območje Mestne občine Ptuj spada v razred ogroženosti 3 (velika stopnja ogroženosti), zato se izdelata delni načrt zaščite in reševanja oz. dokument, v katerih se določita način obveščanja in zagotavljanje pomoči potresno prizadetim območjem v silah in sredstvih zaščite, reševanja in pomoči (ZRP), ter se razdelata izvajanje zaščitnih ukrepov in nalog ZRP v primeru potresa.

V Mestni občini Ptuj je pričakovati potrese intenzitete VII. po EMS. Šibak potres (do IV. stopnje EMS) še ne povzroči občutne škode na objektih in tudi ne večjega preplaha. Potres intenzitete V. stopnje, še bolj pa VI. stopnje EMS, pa povzroči preplah, odpadanje ometa, poškodbe dimnikov, razpoke slabše grajenih stavb ipd. Potres intenzitete VII. stopnje EMS že močno poškoduje objekte in povzroči strah med prebivalstvom.

Strinjamo se z vašo ugotovitvijo, da so ranljive predvsem starejše zgradbe v starem mestnem jedru. Tukaj dodatni problem predstavlja tudi zaščita kulturne dediščine in s tem povezana soglasja, ki močno podražijo in otežujejo posege v statično izboljšavo zgradb.

**Pripravil: Matej Gajser**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1002/23: Pobuda in vprašanje glede kandidature Ptuja za EPK. Predlaga, da bi se naredila revizija samega postopka kandidature in ugotovila smotrnost porabe proračunskih sredstev, glede na to, da je Ptuj sicer formalno izpeljal kandidaturo, v resnici pa so svetovalci nekaj mesecev pred koncem odstopili, dela niso končali, zaračunali so pa večino denarja za to. Kakšna je materialna in moralna odgovornost svetovalcev, ki so, kot smo lahko slišali od marsikje, pustili, da so večino dela opravili drugi, ptujski ustvarjalci, sami so pa to potem zbrali in prepisali. Ob tem je vprašanje, kaj ima Ptuj zdaj od tega, ali je dokument - načrt, ki so ga naredili svetovalci sploh uporaben? Za kaj, ali je v njem neka dodana vrednost, ali lahko Ptuj na tem gradi svojo razvojno strategijo na področju kulture?**

**Odgovor:** Mestni svet je na 4. redni seji dne 25. 3. 2019, sprejel sklep, da soglašata s kandidaturo mesta Ptuj za Evropsko prestolnico kulture za leto 2025 ter imenuje za vodjo kandidature g. Aleša Štegra. Mestna občina Ptuj je sklenila pogodbo z zunanjimi strokovnjaki, ki so opravili vse storitve, vezane na aktivnosti priprave Lokalnega programa kulture MO Ptuj in kandidature za naziv EPK Ptuj 2025. V skladu s pogodbami, so zunanji sodelavci Mestni občini Ptuj dvomesečno poročali o opravljenih aktivnostih.

Skladno s pričakovanji mesta Ptuj so bili napor, vloženi v kandidaturo za EPK 2025, usmerjeni k dolgoročnemu napredku mesta in strateški načrti kandidature uresničljivi tudi v primeru, da mesto ne prejme naslova. Delovna skupina je v sklopu aktivnosti povezovala lokalne, regionalne, nacionalne in mednarodne deležnike. V ta namen je ob podpori lokalnih deležnikov izvedla vrsto aktivnosti, ki so bile podrobno opisane v odgovoru na pobudo 596/14. Če povzamemo, je bil opravljen pregled obstoječega stanja na področju kulture, določeni so bili ukrepi za njen razvoj ter pripravljen je bil strateški dokument na področju kulture. V procesu priprav na kandidaturo smo preko delavnic in posvetovanj pripravili nabor projektnih idej s področij kulture, izobraževanja, ekologije, sociale in kulturnega turizma, spodbujali smo povezovanje vseh deležnikov na področju kulture in javnosti. V mestu so se v času kandidature začeli tudi drugi pozitivni procesi, ki krepijo participacijo meščanov in ustvarjajo prostor za dialog z različnimi deležniki. Menimo, da smo z vsemi aktivnostmi poskrbeli za dvig ugleda in prepoznavnosti Ptuja kot potencialnega nosilca naziva EPK 2025 v regionalnem, nacionalnem in mednarodnem prostoru.

Pogodba s pripravljavci kandidature se je iztekla 30. 6. 2020, aneks ni bil podpisan. Mestni svetniki so bili seznanjeni z dopisom pripravljavcev, v katerem predlagajo odstop od kandidature. Mestni svet je na 16. redni seji 25. 5. 2020 sprejel sklep, da Mestna občina Ptuj nadaljuje s postopkom kandidature, ter da naj kandidaturo vsebinsko in finančno prilagodimo, zaradi spremenjenih okoliščin povezanih z epidemijo Covid-19. Na Mestni občini Ptuj smo v skladu z usmeritvami mestnega sveta pripravili drugo prijavnostno knjigo, katero smo pravočasno tudi oddali. Pri planiranju programskih vsebin in investicijskih projektov

evropske prestolnice kulture je bilo naše osnovno vodilo izvedljivost in realno načrtovanje programskih in investicijskih odhodkov. Zato smo se usmerili samo v ta investicijska vlaganja, ki so nujno potrebna in povezana z izvajanjem programa, ali bistveno vplivajo na kvaliteto življenja v našem mestu.

**Priprava: Jasmina Krajnc**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**pobudo št. 1003/23: Prosi za natančen stroškovnik po postavkah, koliko denarja je v letošnjem letu bilo namenjeno za virtualno kurentovanje in koliko denarja in delovnega časa se je vložilo v ta projekt in kakšni so bili dejanski učinki le-tega?**

**Odgovor:** Na Zavodu so bili v program Kurentovanja vključeni vsi zaposleni v polnem obsegu delovnega časa, zunanjih sodelavcev nismo najemali.

S strani sponzorjev smo v letošnjem letu pridobili nekaj manj kot 21.000 EUR brez DDV. Letošnje Kurentovanje je ovrednoteno na nekaj manj kot 20.000 EUR.

Iz naslova upravljanja s spletno stranjo in digitalizacijo je bilo namenjenih 2.845,90 EUR, za promocijo in tiskovine (lepljenje izložb, zastave, oglaševanje ... ) 5.167,66 EUR, tehnična izvedba in okrasitev mesta 464,42 EUR in program (Ex Tempore, nedeljska oddaja, natečaja, Obarjada ...) 11.380,44 EUR.

**Ocena učinkov**

**Facebook**

Vsebine na Facebooku smo pričeli objavljati 11. januarja 2021, in sicer eno objavo vsak drugi dan, nato pa od 15. januarja vsak dan eno objavo do konca meseca.

Od 1. do 17. februarja je bilo objavljenih 74 objav s katerimi smo dosegli 199.253 oseb. Stran so najraje obiskale ženske uporabnice do 54 leta starosti, medtem ko so nad starostjo 54 let v večji zastopanosti moški uporabniki. Okvirno 45.000 oseb je tekom virtualnega Kurentovanja komentiralo, všečkalo ali delilo besedilne in/ali foto objave.

Facebook stran Kurentovanje ima na dan 25.2.2021, 18.568 všečkov, kar je 530 več všečkov kot pred pričetkom spletnega Kurentovanja 2021. Sledilcev strani je okvirno 800 več kot pred pričetkom spletnega Kurentovanja.

Večina obiskovalcev je iz Slovenije, sledi nekaj obiskovalcev iz Nemčije, ZDA, Poljske, Hrvaške.

Top šest objav, ki so imele največ dosega:

- Pustni Tošek video v živo (124 000 dosega, 3365 reakcij in komentarjev)
- Demon, video Tinčka Ivanuše (52 000 dosega, 532 reakcij in delitev)
- Promo video pretekle Etno povorke 60. kurentovanje (37 000 dosega, 570 reakcij in delitev)
- Nedeljska oddaja »Spoštujmo tradicijo, obujajmo spomine« ( 23 000 dosega, 516 reakcij in delitev)
- Fotografije tradicionalnih likov (18 000 dosega, 560 reakcij, komentarjev in delitev)
- Kurentov skok, fotografije (12 000 dosega, 470 reakcij, komentarjev in delitev)

Nedeljska TV oddaja je bila med drugim predvajana še na TV kanalih: BK TV, PeTV, TV-AS, Savinjska-TV, VTV, Koroška TV Dravograd, Ormož KKS Televizija, SIP TV, Galeja TV, GTV, Bled TV.

Vsebine s krovnim naslovom SPOŠTUJMO TRADICIJO, OBUJAJMO SPOMINE so temeljile na jagodnem izboru vsebin iz preteklih Kurentovanj, hkrati pa smo v objavah predstavljali tudi tradicionalne pustne like, pustne kulinarčne namige, aktualnega princa karnevala, okrašena izložbena okna, nagradne natečaje ter nagradne igre. Pod vsako objavo smo pripisali tudi naslednje ključnike: #ptuj #VisitPtuj #kurentovanje #kurent #Unesco #StaroMestoNovaDoživetja #OldTownNewExperience #ifeelslovenia #igslovenia #pridivmesto ter posamezne strani tudi označili in s tem poskušali pridobiti še večji doseg objav.

**Instagram**

Instagram profil Kurentovanje je ob pričetku festivala beležil 1.242 sledilcev. Na Instagramu smo objavili 23 prispevkov, 3 video vsebine in 7 zgodb. Vse skupaj je bilo zabeleženih 27.788 vtisov (ogledov, všečkov...). Sledilci so se pozitivno odzivali na podobe kurenta in na video vsebine in fotografije pustnih likov in mask. Pridobili smo tudi preko 100 novih sledilcev.

## Spletna stran

Na spletni strani [www.kurentovanje.net](http://www.kurentovanje.net) so obiskovalci lahko dostopali do aktualnih vsebin in informacij, ki smo jih pripravljali v sklopu 61. Kurentovanja na Ptuj. Objavili smo nagradne igre, pravila in vsebine po pogodbah sponzorjev (bannerji). Na spletni strani so objavljeni tudi logotipi vseh poslovnih partnerjev in pokroviteljev.

V zadnjem mesecu je spletno stran [www.kurentovanje.net](http://www.kurentovanje.net) obiskalo 8.607, objavljenih je bilo 22 prispevkov.

V živo je bilo moč občudovati okrašene prazne izložbe v starem mestnem jedru in superior plakate na oglasnih mestih Komunalnega podjetja Ptuj ter slediti natečajema za NAJ ptujski pustni krof iz domače kuhinje za fizične osebe (11 prijav) in ptujske ponudbe za pravne osebe (7 prijav) ter Naj pustno okrasitev (10 prijav).

**Pripravil: Javni zavod za turizem Ptuj**

## Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

**vprašanje št. 1004/23: V Ptujčanu so bile objavljene številke obiskovalcev mednarodne karnevalske povorke v letu 2019 , kjer je bilo navedeno, da je bilo obiskovalcev neverjetnih 45.000. Glede na res lepe številke, ga zanima kakšni so ekonomski učinki, ki smo jih ustvarili s takšnim obiskom?**

**Odgovor:** Analiza finančnih koristi Kurentovanja se v preteklih letih še ni izvajala. Želja je bila letos, zaradi poznanih razmer, je ni bilo mogoče izvesti. Realni podatki, ki jih imamo in slonijo na statistiki so, da je bila lani februarja (tj. 2020) 30 % večja zasedenost nočitvenih kapacitet kot leto poprej (l. 2019). Kazalniki, ki lahko ocenijo točne finančne učinke pa slonijo na povprečni ceni namestitve za eno noč in na potrošnji turistov in enodnevnih obiskovalcev, ki obiščejo Ptuj v tistem času (ob tem se smatra, da spijejo pijačo in še pojedjo kosilo). Ko bo mogoče izpeljati Kurentovanje v obliki, kot je bilo leta 2020, bomo izvedli podrobnejšo analizo in jo predstavili.

**Pripravil: Javni zavod za turizem Ptuj**

## Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

**vprašanje št. 1005/23: V lanskem letu je zunanja agencija tržila kurentovanje, zato ga zanima ali je bila odločitev za to, da se je najela ta agencija ekonomsko smotrna, ali se je res zbralo toliko več denarja, ali je to prineslo dodano vrednost, saj je bil nenazadnje, njihov delež, ki so si ga odrezali ogromen (cca. 80.000,00 eur).**

**Odgovor:** Kurentovanje je v letu 2020 finančno podprlo 34 sponzorjev s sponzorskimi sredstvi v višini nekaj več kot 220.000 EUR brez DDV, leta poprej v povprečju 26 sponzorjev, ki so prispevali okrog 150.000 EUR brez DDV. Povečanje sredstev je rezultat obojestranskega sodelovanja. Agencija kot partner je sponzorjem dodatno ponudila možnosti različnih aktivacij in naprednih marketinških pristopov. Nikakor ne drži podatek, da je **agencija za svoje delo dobila plačilo 80.000 EUR**. S strani proračunskih sredstev, (tj. sredstev, ki jih MO Ptuj zagotovi Zavodu za izvedbo Kurentovanja v višini 50.000 EUR) so imeli na voljo 41.000 EUR + DDV, za izvedbo celotnega marketinškega plana, z zakupom medijskega prostora v časopisih, revijah in na digitalnih kanalih, vodenja odnosov z javnostmi ter upravljanja z digitalnimi kanali (Facebook, Instagram, Twitter, spletna stran). Za svoje delo, od oktobra do marca, so prejeli plačilo, skladno s pogodbo, kjer smo opredelili, da jim pripada 15 % sredstev od zbranih sponzorskih sredstev nad 150.000 EUR. **Torej neposredno izplačilo za njihovo delo je znašalo malenkost več kot 10.000 EUR brez DDV**. Dve dodatni plačili Agenciji (996,24 EUR in 655,38 EUR) pa se nanašata na poravnavo stroška aktivacij in hostes, ki jih je Agencija opravila za dva sponzorja Kurentovanja, v skladu s pogodbo pa je bil zavod plačnik storitve.

**Pripravil: Javni zavod za turizem Ptuj**

**Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval**

**vprašanje št. 1006/23: Zakaj se je prekinila večletna tradicija na pustni torek s tem, da zaposleni v Mestni občini Ptuj tudi ob upoštevanju priporočil NJIZ, niso smeli tako kot vsako leto prej zaključiti z delom in se udeležiti ogleda spontanega kurentovanja, ki je mestu res lahko v velik ponos?**

**Odgovor:** Glede na to, da je razglašena epidemija in da je bilo kurentovanje zgolj virtualno, da s strani občine ni bilo organiziranih dogodkov in da je po sklepu kolegija na pustni torek potekalo delo odborov je ta dan delo potekalo normalno. Odločitev je bila takšna tudi zato, da smo zagotovili enakopravno obravnavo vseh zaposlenih – nekaj jih namreč zaradi narave svojega dela nikakor ne bi moglo zaključiti ob 12ih. Kot vsako leto smo tudi letos zaposlenim zagotovili pustno malico in krof. Zavračamo očitke, da je občina prepovedala udeležbo pri ogledu spontanega kurentovanja. Zaposleni se lahko v svojem prostem času udeležujejo dogodkov po lastni presoji. V kolikor bi kdo želel ta dan koristiti dopust ali ure, bi seveda po dogovoru z vodjem to bilo mogoče. Mestna občina Ptuj ni načrtovala dogodkov, niti ni bila obveščena da jih načrtuje kdo drug, še najmanj pa ni pričakovala spontanega dogajanja, zato je takšen poziv, da naj občina omogoča udeležbo zaposlenih na spontanem prireditvah, nenavaden.

**Pripravil: Alen Jevtović, direktor občinske uprave**

**Luka Žižek, svetniška skupina SD je v imenu občanov podal**

**vprašanje št. 1007/23: Zakaj v letu 2019 ni prišlo do gradnje ceste Budina Spuhlja?**

**Odgovor:** Na območju Ormoške ceste je bila predvidena rekonstrukcija obstoječega vozišča in ureditev ločenih površin za pešce in kolesarje.

Zaradi večjih posegov na privatna zemljišča so krajanje ustanovili civilno iniciativo in pred ureditvijo Ormoške ceste zahtevali izgradnjo tako imenovane Ptujске obvoznice, ki bi tovorni promet preusmerila in ne bi več potekal po Ormoški cesti, zahtevali so tudi zožitev prečnega profila cestišča in znižanje nivelete ceste.

Glede na zgoraj navedeno se je DRSI odločila za izdelavo nove projektne dokumentacije z ožimi površinami za pešce in kolesarje, da posege na privatna zemljišča v okviru rekonstrukcije zmanjšajo na minimum.

Z naše strani smo na novo potrdili projektno nalogo, da je lahko DRSI izvedla ponoven razpis za projektiranje rekonstrukcije Ormoške ceste z izvedbo mešanih površin za pešce in kolesarje.

Razpis za izbiro projektanta je zaključen, v teku je izdelava nove projektne dokumentacije.

**Pripravila: Marijana Nikšič Zorko**

Nuška Gajšek  
županja