



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-11/2021-4
Datum: 23. 2. 2021

Z A P I S N I K

23. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek dne 22. februarja 2021**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj.

Županja je v uvodu povedala:

Mestni svet na podlagi dogovora z 20. seje Kolegija županje z vodji svetniških skupin, kjer je bilo dogovorjeno, da so lahko zaradi trenutne situacije mestni svetniki na seji prisotni tudi na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije seznanjam, da se je do zato določenega roka za sodelovanje na seji na daljavo prijavilo 19 mestnih svetnikov in mestnih svetnic in sicer:

1. Andrej Lazar
2. mag. Mirjana Nenad
3. Boštjan Šeruga
4. mag. Sonja Purgaj
5. Luka Žižek
6. Andrej Čuš
7. Matej Siebenreich
8. Aleksander Voda
9. Sergeja Puppis Freebairn
10. Miha Požgai
11. dr. Štefan Čelan
12. Metka Petek Uhan
13. Marjan Bezjak
14. Tatjana Vaupotič Zemljič
15. mag. Darja Harb
16. Rajko Fajt
17. Andrej Vindiš
18. Gorazd Orešek
19. Mario Hlušička

Svetniki, ki na seji sodelujejo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije, so po predhodni preveritvi prisotni in lahko veljavno sodelujejo in glasujejo na seji. Predsedujoča je ugotovila, da je na 23. redni seji sveta v veliki sejni sobi in s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije skupaj navzočih 25 svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 45. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj podana sklepčnost seje. Svet lahko nadaljuje z delom in veljavno sprejema odločitve.

Predsedujoča je mestni svet na podlagi prvega odstavka 31. člena Poslovnika Mestnega sveta obvestila, da je zaradi zadržanosti in drugih neodložljivih obveznosti svojo odsotnost z današnje seje predhodno napovedala in opravičila: Helena Neudauer.

Kasneje so svoj prihod na sejo sveta napovedali: mag. Mirjana Nenad, ob 15.20, Marjan Bezjak in Mario Hlušička, ob 15.20.

Skupaj prisotni svetniki: dr. Bojan Pahor, Dijana Alibabić, Vladimir Koritnik, Marjan Kolarič, Nuša Ferencič, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin in Marta Tušek (fizično prisotni), medtem ko so bili Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Andrej Čuš, Matej Siebenreich, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Rajko Fajt, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, in Mario Hlušička prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtović, direktor občinske uprave, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj, d.o.o., Franci Voglar, Javne službe Ptuj d.o.o., dr. Janez Petek, LEA Spodnje Podravje, Henrik Glatz, LEA Spodnje Podravje, Matej Gajser, Denis Hrga in Sekretariat za splošne zadeve, Urša Simonič, Kabinet župana.

Na seji prisotni novinarji sredstev javnega obveščanja: Tinček Ivanuša, Gabrijela Milošič, Dženana Kmetec, Hojka Berlič in Gregor Mlakar.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča mestni svet seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 23. sejo je županja predlagala 15 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 11. februarja 2021, objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si in zavihku seje občinskega sveta za interne uporabnike. Gradivo za 14. točko dnevnega reda (volitve in imenovanja) je bilo objavljeno v petek, dne 12. 2. 2021 ter v četrtek 18. 2. 2021.

Predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Mestne občine Ptuj, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka.

Vsi odbori so soglasno podprli sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji v skladu s 93. členom Poslovnika sveta za obravnavo po skrajšanem postopku.

OPOMBA:

Preden preidemo na ugotavljanje navzočnosti na seji in na glasovanje naj pojasnim, kako bo potekalo glasovanje mestnih svetnic in mestnih svetnikov, ki so na seji prisotni na daljavo s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.

Glasovanje poteka na način, da mestni svetniki ZA predlagani sklep glasujejo z dvigom rok.

V primeru, če glasujejo PROTI ali so VZDRŽANI, v času glasovanja ne dvignejo roke, ampak se glasovno izrazijo, da so proti oz. vzdržani.

Strokovni uslužbenci občinske uprave izraženo glasovanje posameznega mestnega svetnika vnesejo v njegovo glasovalno napravo.

Mestni svetniki, ki ste na seji prisotni na daljavo, vedno glasujete šele takrat, ko vas posebej pozovemo h glasovanju. Takrat boste vsi tudi prikazani v skupnem pojavnem oknu.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem osnutka odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoča razpravo zaključila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku v 5. točki dnevnega reda.**

Predlog za skrajšani postopek v 6. točki dnevnega reda:

Osutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

Obrazložitev: Glede na dejstvo, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve ustanovitvenega akta, je županja mestnemu svetu z vabilom za sejo predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka, zato se lahko akt sprejme po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči razpravo zaključil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku v 6. točki dnevnega reda.**

Predlog za skrajšani postopek v 7. točki dnevnega reda

Osutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem Ptuj

Obrazložitev: V skladu s 93. členom Poslovnika sveta je županja mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, ker gre za manj zahtevne spremembe ustanovitvenega akta.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji v skladu s Poslovníkom sveta za obravnavo po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku v 7. točki dnevnega reda.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 23. redno sejo mestnega sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021
4. Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvam podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Mestne občine Ptuj
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj
8. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Mestne občine Ptuj
9. Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj
10. Predlog Sklepa o potrditvi izvedbe participativnega proračuna v Mestni občini Ptuj
11. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) »Obnova Peršonove ulice«
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) »Obnova Peršonove ulice«
12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2
13. Predlog Sklepa o prodaji posameznih delov stavbe, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1376, posamezni deli 9, 10 in 11, Muzejski trg 2a
14. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj
 - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj
 - c) Predlog Sklepa o potrditvi zaprte Liste kandidatov za člane Razvojnega sveta regije Podravje v programskem obdobju 2021-2027
15. Informacija:
 - Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2021 (I. sprememba)

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so objavljena na občinski spletni strani in na portalu svetniki.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval

pobudo št. 956/23: Prestavi naj se izjemno nevarno zarisano avtobusno postajališče v Žabjaku na lokalni cesti z oznako LC 328032. Avtobusno postajališče je zarisano na križišču cest z oznakama LC 328032 in JP828611. Omenjeni cesti se stikata v izjemno nepreglednem ovinku. Prav tako je lokalna cesta LC 328032, kljub nedavni obnovi, izjemno ozka in se osebno vozilo ter avtobus na njej komajda srečata. Avtobusno postajališče je tako zarisano v križišču, na izjemno nepreglednem ovinku. Avtobus na tem postajališču odlaga otroke, ki jih pripelje iz šole, kar je zanje smrtno nevarno, saj vozila, ki pridejo izza ovinka, otrok sploh ne vidijo. Mnogi starši iz Žabjaka, so tako svoje otroke, zaradi te izjemno nevarne situacije, v šolo primorani voziti v lastni režiji, kljub temu, da imajo organiziran šolski avtobus, saj se bojijo za njihova življenja. Avtobusno postajališče se naj prestavi na pregledni, ravni del lokalne ceste, prav tako pa se naj primerno uredi, glede na čas v katerem živimo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 957/23: Koliko znaša strošek mesečnega najema za upravne prostore JZ Vrtec Ptuj? Ali je ta strošek kot materialni strošek kalkuliran v ceno storitve varstva in jo s tem podražuje in ta po naših predvidevanjih ni majhen? Naš predlog je, da je nujno urediti upravo JZ Vrtec Ptuj v enem izmed objektov, ki so v lasti MO Ptuj v najkrajšem možnem času in znižati stroške poslovanja, posledično pa tudi ceno varstva otrok.

Obrazložitev: Javni zavod VRTEC PTUJ posluje s svojo upravo v najemnih prostorih na Puhovi ulici 6, 2250 Ptuj z urejenim vsem potrebnim udobjem. Hkrati pa vemo, da je cena varstva otrok skoraj najvišja v Sloveniji (dražja je samo v Ljubljani).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 958/23: Krajanje zanima, ali si mora vsako gospodinjstvo nabaviti posebej posode za zbiranje stekla ali je lahko »gajbica«?

Če je gajbica, kakšna je (PVC, les ali karton) in ali je lahko mrežasta ali mora biti polno stenska.

Ali bo urnik pobiranja in odvoza stekla enak urniku pobiranja ostalih odpadkov (embalaža, papir+karton, gospodinjski odpadki).

Obrazložitev: Živi v ČS Rogoznica v lastni hiški, kakor tudi vsi ostali krajanje ČS. Z odlokom je določeno, da se zbira steklo na način »od vrat do vrat«.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 959/23: Koliko najemnine za gledališko kavarno od leta 2006 do prenehanja najema v letu 2020 bi moralo biti obračunane v tem obdobju z ozirom na sklenjene najemne pogodbe?

Izračunani znesek predstavlja direktno škodo MO Ptuj, kot ustanoviteljici, ker bi MGP moralo znižati zahtevek financiranja v enaki vrednosti.

Koliko najemnine je bilo dejansko obračunane od strani Mestnega gledališča Ptuj?

Koliko najemnine je bilo plačane v tem obdobju?

Razlika med točko 2 in točko 3 (plačano najemnino) je škoda, ki jo je utrpelo MGP, posledično pa ustanoviteljica MO Ptuj.

Koliko vseh obratovalnih stroškov je bilo zaračunano MGP (različnih dobaviteljev)?

Koliko obratovalnih stroškov je od strani MGP bilo dejansko obračunano najemnikom?

Obrazložitev: Iz Končnega poročila SOU občin v spodnjem Podravju o opravljeni izvedbi nadzora poslovanja MGP je tudi razvidna ugotovitev 23 na strani 31, ki govori o napačnem obračunu in kritju

obratovalnih stroškov za ves čas trajanja najema lokala – gledališke kavarne od leta 2006 do prenehanja najema v letu 2020. Iz ugotovitve 23 pa je razvidno, da bi moralo MGP zaračunati najemniku 15,78 % in ne 1,60% vseh obratovalnih stroškov za vso obdobje razen, če je bilo z najemno pogodbo določeno drugače.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 960/23: Debla, ki ležijo v potoku Rogoznica pod mostom na Dornavski cesti in drevesa v strugi potoka, naj pristojna služba, ki ima koncesijo za vzdrževanje cest ali potokov pod cestami čim hitreje odstrani, da se ne bo ob prvem večjem dežju struga potoka zajezila in povzročila poplave v gornjem delu struge potoka Rogoznica (priloga 1, slikovni material).

Obrazložitev: V potoku Rogoznica pod mostom na Dornavski cesti ponovno ležijo cela debela in drevesa v strugi potoka, ki jih je prinesla voda in zagostila.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprišanje št. 961/23: Kdo je bil investitor obnove fasade objekta – vogalna stavba Mestni trg 4, stara trgovina NAMA in kasneje MURA, ki je s tem dejanjem pokvaril izgled objekta?

Kje so bili v času izvajanja teh del odgovorni ljudje ZVKD, in zakaj so to dovolili ?

Kje je bil v času izvajanja teh del naš mestni arhitekt, ki naj bi z arhitektonskega vidika postavljaj pogoje izvedbe fasad in pročelij objektov v starem mestnem jedru Ptuja (priloga 2, slikovni material).

Obrazložitev: Ob sprehodu v centru mesta Ptuj je zagledala iznakažen objekt – vogalna stavba Mestni trg 4, stara trgovina NAMA in kasneje MURA. Ob pogledu je ugotovila, da nad vogalnim vhodom ni več polkrožnega oboka in polkrožnega okna (fiksna nadsvetloba), ki je včasih bilo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 962/23: Ponovno podaja pobudo v zvezi z odgovorom na pobudo št. 946/22, da se preveri katere odplake iz občine Kidričevo se iztekajo v kanalizacijsko omrežje, ki se nato predelajo na centralni čistilni napravi Mestne občine Ptuj. Zaradi pojava težkih kovin v odplakah in blatu je po pridobljenih informacijah lahko sklepati, da te prihajajo iz obratov in zemljin iz območja Kidričevega. Odgovor, ki so ga pripravili v Komunalnem podjetju Ptuj je po mojem netočen in zavajajoči ter ne sledi dejstvom pridobljenih na podlagi izpisov iz PISO (priloga 3, slikovni material str. 1, 2, 3).

Obrazložitev: V zvezi s pobudo 649/22 ponovno podajam vprašanje za pojasnilo kako to, da je v aktivnem kanalizacijskem omrežju je še vedno aktiven kolektor, ki odvaja odplake iz območja tovarne Talum iz Kidričevega na Centralno čistilno napravo Mestne občine Ptuj (priloga fotografija 1). Iz priložene fotografije je razvidno, da še vedno poteka prenos vseh odpadkov na Centralno čistilno napravo na Ptuj in odgovor, ki je bil podan ni pravi in verodostojen saj v aplikaciji PISO so še vedno aktivni vodi, ki se še uporabljajo in niso opuščeni kakor bi nam radi prikazali v odgovoru. Prav tako ne drži odgovor Komunalnega podjetja Ptuj, da je: »Na CČN Ptuj se iz občine Kidričevo čistijo le komunalne odpadne vode iz naselij Kungota in Starošince. Industrijske odpadne vode iz Taluma ne obremenjujejo CČN Ptuj.«, saj je iz javno dostopne evidence razvidno, da so na kanalizacijsko omrežje priklopljeni prav ti uporabniki o katerih sem povpraševal v pobudi 649/22 in, da je na CČN bistveno več uporabnikov, kot to trdijo na Komunalnem podjetju Ptuj. To posledično pomeni večjo obremenitev naše CČN dvig cene našim občanom in nepravilno zaračunavanje odplak tem uporabnikom. Glede na navedene podatke je razvidno, da te odplake vsekakor prihajajo iz tega območja.

Žalosti in skrbi me odgovor kjer je bilo pobudi namerno ali nenamerno prezrt podatek oz. odgovor, da se najamejo neodvisna institucija, ki bo proučila pritek vseh odplak in odkrije razlog prisotnosti težkih kovin v odplakah (blatu). Zaradi teh težkih kovin ima Mestna občina Ptuj namreč težave pri predelavi blata, ker ga ravno zaradi navedenega razloga ne more uporabljati v druge namene.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
vprašanje št. 963/23: Kam odvajajo blato iz naselij Marjeta na Dravskem polju, Trniče, Prepolje in Brunšvik glede na to, da iz podatkov ni razvidno, da bi bilo zgrajeno kanalizacijsko omrežje v smeri proti Mariboru ter koliko sredstev iz tega naslova dobi Komunalno podjetje Ptuj in posledično tudi Mestna občina Ptuj, kot večinski lastnik.

Obrazložitev: Iz PISO je razvidno, da so na naše kanalizacijsko omrežje priključena naselja iz občine Starše.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 964/23: Komunalnemu podjetju Ptuj se naj posreduje njegov odgovor in opozorilo na njihov odgovor na pobudo 900/21 in ostale pobude in vprašanja, ki se nanašajo na njihovo delovanje. Vprašanja in pobude so eden izmed temeljev demokracije preko katerih mestne svetnice in svetniki posredujemo vprašanja občank in občanov na javne zavode z namenom preveritve transparentnosti in zakonitosti delovanja določenega zavoda ali javne službe kar med drugim Komunalno podjetje Ptuj tudi je.

Občani so šibkejša in podrejena stranka v postopku, zato je potrebno podati jasna, nedvoumna ter nezapletena pojasnila, iz katerih bo razvidna razumljiva razlaga, ki jo bo razumel vsak občan, ki plačuje te storitve.

Obrazložitev: Komunalno podjetje Ptuj je v svojem odgovoru na podano pobudo št 900/21 zapisalo, da so mu podali odgovore na vprašanja s katerimi razpolaga že sam. Drži, da je te podatke prejel ob obravnavi točke, vendar nismo mestni svetniki tisti, ki bomo pojasnjeval metodologije izračunov in obračunov, ker so za to pristojne službe, kot je Komunalno podjetje Ptuj.

Zavedati se je potrebno, da se občanke in občani ne znajdejo iz vaših postavk in, da jim ni jasno zakaj so se določene storitve bistveno podražile. Občanke in občani so v teh postopkih, stranke, ki so v šibkejšem in podrejenem položaju ob predpostavki, da niso uki metodologij, ki jih tako radi pojasnite na sebi primeren način.

Poudariti mora, da so vprašanja in pobude eden izmed tistih vzvodov demokracije, ki ga imajo občanke in občani, da povprašajo o transparentnem in zakonitem delovanju javnih zavodov in javnih služb, kar med drugim Komunalno podjetje Ptuj tudi je. Komunalno podjetje Ptuj je v večinski lasti občank in občanov Mestne občine Ptuj in ti lastniki (občani) imajo pravico ter dolžnost spraševati o perečih vprašanjih, kot so podražitve storitev, ki jih nudi Komunalno podjetje Ptuj. Mestni svetniki in svetnice pa smo tisti, ki njihova vprašanja in pomisleke prenesemo naprej. Ničkolikokrat se je zgodilo, da so bili občanke in občani z vaše strani na hitro odpravljeni z nejasnimi pojasnili. Ravno zaradi takšnih in podobnih stvari se obračajo na nas svetnike in svetnice. Pa naj si bodo vprašanja in pobude, kritične ali ne, ste na njih dolžni pojasniti na vsem razumljiv način.

Drži, da mestne svetnice in svetniki prejmemo gradivo in so podlaga za sprejem odločitev mestnega sveta. V oči bode dejstvo, da ob predpostavki, da izračune in obračune ter temelj za povišanje stroškov vseh teh podražitev pripravi ravno v Komunalnem podjetju Ptuj, kar posledično pomeni, da si nekdo sam naredi izračun koliko rabi in ne po dejanskih stroških, kar je zaskrbljujoč podatek, ki postavlja na tehtnico verjetnost, da so ti podatki prirejeni in pripravljani na način, da nekomu ustrezajo. Tu pa je odgovor jasen, na slabši strani so prav občanke in občani, ki se z zapisanimi zneski na prejetih položnicah držijo le za glavo. Kot mu je bilo ustno pojasnjeno, da gre pri obračunih do manjših zanemarljivih odstopanj in, da so zneski minimalni, preprosto ne drži, saj so se nekaterim občankam in občanom pri vodi podražile za več kot 50 %. Če samo izračunamo čez palec, da je na Ptuj 20.000 uporabnikov in da je pri vsakem uporabniku cca. 1,00 € razlike je to 20.000,00 €, ki jih je nekdo preprosto neupravičeno zaračunal. Kakšen je znesek v ostalih občinah si ne znam predstavljati.

Le vprašanje časa je, kdaj boste ponovno zahtevali dvig cen ali pa kakšno v meglico zavito spremembo metodologije (od zadnje spremembe je minilo skoraj dve leti), ki jo boste razumeli samo vi, kjer boste pojasnili potrebe po več sredstvih iz naslova javne službe, breme pa bodo plačevali občanke in občani.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval **pobudo št. 965/23: Posreduje se naj podatek o količini odplak, ki jih prejme CČN iz drugih občin in kakšen je fiksni in variabilni pretok odplak in kakšen je finančni prispevek teh uporabnikov. Komunalno podjetje Ptuj naj priskrbi podatek, katere občine so uporabnik naše CČN, kolikšne so količine ter podatek fiksnem in variabilnem pretoku, kakor tudi o vrstah odplak, ter ali jim je zaračunana tudi amortizacija in o kakšnih vrednostih je govora.**

Obrazložitev: Centralno čistilno napravo na Ptuj uporablja več občin in s tem posledično je tudi večja obraba CČN.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval **pobudo št. 966/23: Posreduje se naj podatek o življenjski dobi Centralne čistilne naprave Ptuj in kakšna sredstva se namenijo za njeno vzdrževanje...**

Centralna čistilna naprava je v uporabi že več kot desetletje, zato je na mestu vprašanje in istočasno pobuda, da se pridobijo podatki:

- **o življenjski dobi CČN,**
- **o trenutnem stanju CČN,**
- **koliko sredstev je pridobljenih iz naslova amortizacije?**
- **koliko teh sredstev je akumuliranih za potrebe remontov, vzdrževanja...?**
- **kdaj je planirana izraba CČN ?**
- **kakšni bodo stroški za nadgradnjo oz. posodobitev CČN ?**
- **koliko sredstev se porabi za vzdrževanje in na katerih delih?**

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval **pobudo št. 967/23: Pobuda na odgovor 943/22, da se preveri v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj. Perutnina Ptuj že dalj časa obljublja, da bo vzpostavila svojo čistilno napravo s katero bo razbremenila CČN Mestne občine Ptuj. Odgovor, ki so ga posredovali iz Perutnine Ptuj ni podal odgovorov na podana vprašanja. Pridobi in posreduje se naj točen podatek o količini odplak, ki jih proizvaja Perutnina Ptuj, ki jih predeluje CČN in finančna vrednost. Kakšen je znesek, ki ga plača Perutnina Ptuj na letni ravni za odplake na CČN, ki naj bo razdeljen na postavke iz katerih bodo razvidne količine in zaračunane vrednosti? (priloga 3, slikovni material str. 7).**

Obrazložitev: Kot je navedel že v pobudi št. 943/22, da bi želel imeti podatek o časovnem okvirju, kdaj bo zgrajena čistilna naprava v Perutnini Ptuj, ki bo prečistila odplake, ki jih pošiljajo na našo CČN je bil odgovor podan zelo skopo in pomanjkljivo in po njegove zavajajoč, kjer so v Perutnini Ptuj zapisali: »V Perutnini Ptuj smo že pričeli z izvedbo projekta izgradnje nove industrijske čistilne in smo trenutno v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja po integralnem postopku. Na lokaciji Mesne industrije Perutnine Ptuj na Zagrebški cesti že sedaj obratuje industrijska čistilna naprava, ki bo obratovala vse do izgradnje nove. Tako v kanalizacijski sistem in nato na CČN Ptuj ne izpuščamo neprečiščenih odplak. Z novo čistilno napravo bomo odplake še boljše prečistili. Celotno količino in vrsto odplak, ki jih izpuščamo v kanalizacijski sistem in nato na Centralno čistilno napravo Ptuj, merimo in glede na izmerjene vrednosti plačujemo strošek čiščenja po njihovem veljavnem ceniku.«

Omenjen odgovor ni in ne more zadovoljiti njegovih dvomov v postavljeni pobudi, predvsem zaradi dejstva, da gospodinjstva sama po sebi ne proizvedejo takšne količine maščob, kot jih prejema CČN, prav tako ni nikjer razvidna količina odplak in pretok, ki jih, kot so zapisali v odgovoru »merijo in plačujejo po ceniku«. Razumljivo je, da le to plačujejo po količinah in merskih enotah, ki so si jih sami izmerili. Istočasno pa tudi ne vemo, kaj nam sploh pošiljajo na CČN, saj je Perutnina Ptuj eden večji onesnaževalcev okolja v naši občini (smrad, odplake...) in dobesedno izčrpava našo infrastrukturo v katero pa ne vplaga sredstev s katerimi bi lahko nadomestili obrabo in izrabo naše infrastrukture.

Nikjer ne zasledimo podatka, kakšna je fiksna in variabilna vrednost pretoka odplak, ki jih pošiljajo na CČN.

Odgovori in izgovori o gradnji svoje čistilne naprave so nam servirani že večkrat in vedno z istim odgovorom, da so v fazi xy.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 968/23: Ponovno pobudo na pobudo 944/22, da se preveri, na kakšen način lahko Festival Arsana podeljuje nagrade vinjete ipd. glede na to, da je financirana iz proračuna Mestne občine Ptuj in na kakšen način se lahko prireja igre na srečo oz. nagradne igre v kolikor je organizator financiran iz javnih sredstev? Odgovor je namreč pripravljen pomanjkljivo in ni podal bistvenega odgovora ali je za to potrebno dovoljenje ali ne. Strokovne službe naj pripravijo poizvedbo, na kakšen način se lahko (v kolikor je dovoljeno) organizirajo tovrstne nagradne igre in igre na srečo, da se v bodoče izognemo dvomom o zakonitosti izvedbe tovrstnih aktivnosti. Ponovno podaja pobudo ali je Festivalu Arsana, ki vsako leto pridobi sredstva za organizacijo prireditve iz proračuna Mestne občine Ptuj dovoljeno, da ponujajo nagrade kot so letne vinjete za uporabo avtocest.

Obrazložitev: Poudarja, da je takšno ravnanje po njegovem mnenju za nekoga, ki prejema sredstva iz proračuna nesprejemljivo. Prav tako organizator festivala vsakoletno pogojuje in zahteva povišanje sredstev za organizacijo tega festivala ob predpostavki, da bodo festival preselili drugam, v kolikor občina ne bo zagotovila več sredstev iz proračuna. Navkljub podanemu odgovoru in zagotovitom, da se sredstva za nakup letnih vinjet ne nabavljajo iz proračunskih sredstev, je mnenja, da je takšno ravnanje moralno sporno ob predpostavki, da zmeraj obstaja dvom o transparentni porabi sredstev in meni, da se je potrebno tovrstnim aktivnostim izogniti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 969/23: Poda se naj informacija, na kakšen način bodo stanovalci in lastniki stanovanjskih hiš, ki do sedaj niso bili priklopljeni na javni vodovod morali plačati komunalnega prispevka in kdo bo kril to investicijo.

Glede na to, da so se občani dolžni priključiti na javni vodovod, katerega pa ni. Pri tem je kar nekaj neznank in sicer:

- **kdo bo financiral izgradnjo vodovoda?**
- **kdaj bo vodovod zgrajen?**
- **kje se bo gradil vodovod?**
- **kdo bo plačal komunalni prispevek?**
- **kolikšen bo komunalni prispevek in od kje ga bodo dolžni plačati (od merilnega mesta do vstopa v objekt ali celotno traso vodovoda, ki bo šel po njihovem zemljišču)?**
- **kaj bo če lastniki zemljišč ne dajo služnosti za vodovod?**
- **kaj je z odškodninami za zemljišče kjer bo potekal vodovod...ipd.**

Iz priloženega izpisa iz PISO je eden izmed primerov, kjer je razvidno, da je v Krčevini pri Ptujju številka 74 najbližji vodovod zgrajen do stanovanjske hiše Orešje 187, naprej pa ne. Oddaljenost od zadnjega odjemnega mesta je približno 190 metrov.

Na kakšen način se bodo reševale takšne in podobne situacije in ali je namen, da se izgradnja vodovodnega omrežja izvede v cestišču? (priloga 3, slikovni material str. 9).

Obrazložitev: Občani na območju Krčevine pri Ptujju, Krčevine pri Vurberku, Grajenščaka, Kicarja... so prejeli obvestila, da so se v letošnjem letu dolžni priključiti na javni vodovod navkljub temu, da so do sedaj uporabljali lastne vodnjake in jim do danes ni bil zgrajen javni vodovod. Po pridobljenih informacijah je bilo ugotovljeno, da občanom javni vodovod naj ne bi bil zgrajen zaradi finančne nerentabilnosti investicije in ekonomske opravičljivosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 970/23: Pripravi se naj podatek, na kakšen način je bila podana izjava direktorja Komunalnega podjetja Ptuj, ki je v izjavi za Radio Ptuj povedal, da imajo v načrtu do konec leta 2022 zgraditi 98% kanalizacijskega omrežja. Občane Četrtna skupnosti Grajena in Četrtna skupnosti Panorama zanima na kakšen način je bila mišljena podana izjava direktorja, saj se zavedajo, da gradnje v njihovi četrtni skupnosti ni mogoče izvesti v takšnem kratkem časovnem obdobju in občane jezi, da se v javnost dajejo takšne informacije. Prav tako pa jih jezi izjava, ki jih daje v deležu 2 %, navkljub temu, da je površina kjer ni kanalizacijskega omrežja, bistveno višja. Želijo imeti informacijo, oziroma pojasnilo glede izvede projektov kanalizacije v njihovih četrtnih skupnostih. Istočasno pa naprošajo, da se poda informacija, ali obstaja realna verjetnost o gradnji kanalizacijskega omrežja v obdobju naslednjih petih let.

Obrazložitev: V izjavi za javnost, ki jo je podal direktor Komunalnega podjetja Ptuj, da bodo do konca leta 2022 zgradili, 98 % vsega kanalizacijskega omrežja na območju Mestne občine Ptuj, je naletela na slabo voljo občanov Četrtna skupnosti Grajena in Panorame kjer kanalizacijskega omrežja v nekem kratkem časovnem okvirju ni realno za pričakovati. Prav tako v projektu, ki se je pričel izvajati, zajetih območij Četrtna skupnosti Grajena (Krčevina pri Vurberku, Mestnega Vrha, Grajenščak, del Grajene...) in Četrtna skupnosti Panorama (del Orešja, Krčevina pri Ptuj, Štukov). Zaradi tega so ga občani pozvali, da opozori na zavajajoče izjave in pričakujejo, da se pojasni na kakšen način je bila podana izjava za javnost.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 971/23: Poda se naj informacija, kdaj bo objavljen razpis za male čistilne naprave in kakšna bo vrednost sofinancerskega deleža Mestne občine Ptuj. Občanke in občane prav tako zanima v kakšnem času lahko pričakujejo izplačilo sofinancerskega deleža.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 972/23: Poda se naj informacija o gradnji parkirne hiše pri »Blagovnici« na Trstenjakovi ulici, kjer je bil leta 2017 že izdelan idejni projekt. Kolikor je javnosti poznano je bil podan predlog, da bi v projektu sodelovala tudi Mestna občina Ptuj, pri čemer bi glavni delež financiranja prevzel investitor, ki bi po dokončani izgradnji parkirne hiše in jo nato dal v upravljanje koncesionarju z možnostjo dolgoročnega odplačevanja. Mestna občina pa bi se v primeru izvedbe projekta zavezala za odkup nekaj parkirnih mest, ki bi bila namenjena stanovalcem v starem mesnem jedru kjer primanjkuje parkirnih mest in nekaj mest za službena vozila Mestne občine Ptuj. V tej smeri predlaga, da se pripravi okrogla miza ali javni natečaj zbiranja predlogov za umestitve parkirnih hiš na ožje območje mestnega jedra, kjer bi zagotovili ustrezno število parkirnih mest. Prav tako pa bi omenjeno temo dorekli na delovnem sestanku s predstavniki Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije. V letu 2017 je bila izdelana idejna zasnova za gradnjo parkirne hiše pri »Blagovnici« na Trstenjakovi ulici na Ptuj, ki jo je izdelalo podjetje Doming d.o.o. iz Maribora. V idejni zasnovi je bilo načrtovanih 263 parkirnih mest ter poslovni prostori v skupni izmeri 839 m². Glede na to, da takrat ni prišlo do izvedbe projekta, me zanima kako daleč je projekt in ali se lahko to idejno zasnovo objavi, da bo javnost podala mnenje in pripombe na omenjeno idejno zasnovo.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 973/23: Pobuda vezana na odgovor 944/22, glede uporabe nevarnega plina amonijaka v hladilnih sistemih Perutnine Ptuj. Glede na to, da gre za nevaren plin je vsako nestrokovno ravnanje z njim izjemno nevarno se postavljajo vprašanja občanov ali ima Perutnina Ptuj v tej zvezi izdelan načrt v primeru nesreč in ali je s tem načrtom seznanjena Civilna zaščita, center za obveščanje, policija, PGD Ptuj, PGD Breg-Turnišče in ostali, ki bodo v primeru nesreče poklicani na reševanje. Če načrt obstaja, ga zanima, kdaj je bil nazadnje ažuriran in ali je v skladu s strategijo varstva okolja na območju Mestne občine Ptuj. Naj se pridobi podatek ali je načrt

usklajen in potrjen na državnem nivoju glede direktive SEVESO in ostalih načrtov s področja zaščite in reševanja.

Obrazložitev: Na pobudo št. 944/22 podajam dopolnitev, kjer me zanima glede uporabe nevarnega plina amonijaka v hladilnih sistemih Perutnine Ptuj. Sorazmerno z naraščajočo industrializacijo po drugi svetovni vojni se je povečalo število nesreč z nevarnimi snovmi. Kljub temu, da so se nesreče dogajale po vsem svetu, je bila prav nesreča v severni Italiji, v Sevesu, dogodek, ki je spodbudil k ureditvi zakonodaje na tem področju. V letu 1982 je bila sprejeta direktiva 82/501/EEC, ki je bila usmerjena v določene večje industrijske vire tveganja za nastanek nesreč z nevarnimi snovmi. Sprejeta je bila šest let po nesreči v Sevesu, ko je iz kemičnega obrata za proizvodnjo pesticidov in herbicidov ušel iz reaktorja za proizvodnjo triklorfenola gosti oblak plinov - tetraklordibenzoparadioksin (TCDD), širše poznan kot dioksin. Nesreča ni povzročila neposrednih smrtnih primerov, čeprav je prišlo do takojšnjega onesnaževanja nekaj kvadratnih kilometrov zemlje in rastlinstva. Več kot 600 ljudi so evakuirali iz njihovih domov, medtem ko je potrebovalo zdravljenje zaradi zastrupitve okoli 2000 ljudi. Obseg direktive je bil razširjen še z dvema amandmajema, leta 1987 in 1988, s čimer se je obseg direktive razširil še na področje skladiščenja nevarnih snovi, v luči izkušenj pridobljenih v nesreči s hudimi posledicami 1984 leta v tovarni Union Carbide v Bhopalu v Indiji in nesreče v skladišču Sandoz v Baslu v Švici leta 1986. V Bhopalu je izhajanje metil izocianata povzročilo več kot 2500 smrtnih primerov, kot eden izmed poglavitnih vzrokov za tako veliko število žrtev so določili neposredno bližino bivališč lokaciji nesreče. Pri nesreči v skladišču Sandoz je gasilna voda, ki je bila onesnažena z živim srebrom, organ fosfatnimi pesticidi in drugimi kemikalijami, povzročila močno onesnaženje Rena in pogin več kot pol milijona rib. Po tej nesreči je postalo jasno, da je potrebno ustrezno pozornost posvetiti tudi okolju, kot takemu ob prepoznavanju možnih virov ter pripravi načrtov preprečevanja nesreč in omejevanja njihovih vplivov. Preučitve vzrokov in posledic nastalih nesreč so postopoma pripeljale do potrebe po uvedbi novih konceptov pri obvladovanju nesreč in ukrepov, ki ji ni bilo moč več zadostiti z novimi amandmaji, ampak je terjala novo direktivo za zmanjšanje tveganj za nastanek večjih nesreč 96/82/EC, imenovano tudi Seveso II. Le-ta zahteva, da operaterji lokacij, s prisotnimi nevarnimi snovi podvzemajo vse potrebne ukrepe za preprečitev in omejitve učinkov večjih nesreč na ljudi in okolje. Kljub vsem varnostnim ukrepom namreč ni mogoče odpraviti vseh tveganj, ki vplivajo na nastanek nesreč. Pregled analiz vzrokov večjih nesreč z nevarnimi snovmi v Evropski uniji po letu 1982 je razkril, da so slabosti vodenja občuten faktor za nastanek nesreč v več kot 90 % proučenih primerih. Direktiva je posvetila ustrezno pozornost v ukrepanje ob nesrečah in omejevanje njihovih posledic za ljudi, kot tudi okolje. Veliko snovi je sicer nevarnih tako za ljudi, kot tudi za okolje, ob tem pa je bila prvotna direktiva le bolj usmerjena v zaščito ljudi, kot pa na živalstvo in rastlinstvo. Preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic se zasledujeta z doslednim in učinkovitim zagotavljanjem visoke ravni zaščite v skupnosti. Kot vir tveganja so zajete tako industrijske dejavnosti, kot tudi skladiščenje nevarnih snovi. Aneks I omenjene direktive v svojem prvem delu našteva vrsto nevarnih snovi, v svojem drugem delu pa določa tudi deset generičnih kategorij nevarnih snovi, kot so strupenost, oksidativnost, eksplozivnost itd., ki se nanašajo na klasifikacijske lastnosti snovi. Drugi del aneksa vključuje tudi oznako okolju nevarnih snovi in druge nevarne lastnosti, ki se določajo v kombinaciji s standardnimi opozorili R, kot na primer R50: zelo strupeno za vodne organizme ali R29: v stiku z vodo sprošča strupen plin. Direktiva razvršča vire tveganja na vire večjega in vire manjšega tveganja za okolje, v skladu s količino nevarne snovi na lokaciji.

Direktiva 2003/105/ES je dopolnila Seveso II direktivo z razširitvijo njenih zahtev na dejavnosti skladiščenja in proizvodnje pri rudarjenju, pri proizvodnji pirotehničnih in eksplozivnih snovi, ter pri skladiščenju amonijevega nitrata in gnojil na bazi amonijevega nitrata. K tem spremembam je pripomoglo onesnaženje Tise in Donave s cianidi, ki ga je povzročil izpust iz bazena odpadne jalovine rudnika Baia Mare v Romuniji v začetku leta 2000 in podobna nesreča, ki se je zgodila v Aznalcollar v Španiji 1998 leta ter nesreča v skladišču pirotehničnih sredstev v Enschede maja 2000. S 1. junijem 2015 je stopila v veljavo nova direktiva o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi 2012/18/EU oz. Seveso-III. Glavni razlog za pregled Direktive Seveso II je uskladitev Priloge I Direktive z Uredbo (ES) št. 1272/2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi (v nadaljnjem

besedilu: Uredba CLP), ki spreminja in razveljavlja direktivi 67/548/EGS in 1999/45/ES, na kateri se je sklicevala Direktiva Seveso II. Pravila iz Uredbe CLP so postala dokončna s 1. junijem 2015.

Direktiva 2021/18 med drugim posebej opozarja in pojasnjuje, da je namen obvladovanje nevarnosti večjih nesreč, ki vključujejo nevarne snovi, zlasti kemikalije. Ta direktiva, imenovana tudi Seveso III, je spremenila predhodno direktivo Seveso II (Direktiva 96/82/ES), ta pa je na podlagi pridobljenih spoznanj iz poznejših nesreč, kot so bile nesreče v Bhopalu, Toulousu ali Enschedeju, spremenila prvotno direktivo Seveso (Direktiva 82/501/EGS), ki je bila sprejeta po katastrofalni nesreči v italijanskem mestu Seveso leta 1976, ki je zahtevala sprejetje zakonodaje glede preprečevanja in obvladovanja takih nesreč. Zakonodaja je bila spremenjena tako, da daje javnosti več pravic. Omogoča ji boljši dostop do informacij o tveganju, ki ga lahko povzročajo bližnji industrijski obrati, in o tem, kako ravnati v primeru nesreče. Informacije o tem, kako so slišati alarmi in kako se mora javnost nanje odzvati, morajo biti na voljo na spletu. S sprejetjem direktive se zdaj pokriva večje število industrijskih obratov v EU, kjer uporabljajo ali shranjujejo kemikalije ali petrokemikalije ali kjer poteka prečiščevanje kovin. Vsaka država EU mora poskrbeti za izvajanje ukrepov za obravnavo nesreče na območjih okoli industrijskih obratov, kjer so shranjene večje količine nevarnih snovi:

Podjetja, ki obdelujejo te snovi nad določenim pragom, morajo:

- redno obveščati ljudi, ki bi jih nesreča lahko prizadela;
- posredovati poročila o varnosti;
- vzpostaviti sistem upravljanja varnosti;
- pripraviti interni načrt ukrepov ob nesrečah.

Direktiva predpisuje prav tako:

- strožje določa postopke za javno posvetovanje o projektih, načrtih in programih, ki vključujejo obrate, ki jih zajema zakonodaja;
- na podlagi sprememb zakonodaje glede prostorskega načrtovanja zagotavlja, da so novi obrati postavljeni na varni razdalji od obstoječih obratov;
- ljudem omogoča, da gredo na sodišče, če menijo, da niso bili ustrezno obveščeni ali vključeni;
- uvaja strožje inšpekcijske standarde za različne obrate, s čimer zagotavlja učinkovito izvajanje varnostnih predpisov.

Ob upoštevanju zelo visoke stopnje industrializacije v EU je direktiva Seveso prispevala k doseganju nizke pogostosti večjih nesreč. Direktiva na splošno velja za mejnik v politiki o industrijskih nesrečah in je vzor zakonodajam v veliko državah po svetu.

Zato je vprašanje, ali Perutnina Ptuj spoštuje omenjeno direktivo in v kolikšnem delu je ta uresničena.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 974/23: Posreduje se naj število študentov v Regijskem višješolsko in visokošolskem središču REVIVIS Ptuj in poda informacija o vzdržnosti financiranja tega študijskega središča. Iz poročila Visoke šole na Ptuj objavljene v januarju 2021 ni zaslediti novih vpisov (priloga 3, analiza str. 15)

Obrazložitev: Po pregledu samoevalvacijskega poročila za leto 2020 v januarju 2021 ni bilo zaslediti novih vpisov na Visoko šolo na Ptuj (Regijsko višješolsko in visokošolskem središču REVIVIS Ptuj). V javnosti že dalj časa kroži informacija, da sta v šolo vpisana le dva študenta in, da je obstoj tovrstnega študijskega središča z ekonomskega vidika vprašljiv. V študijskem letu 2019/2020 ima Visoka šola na Ptuj vpisanih 13 študentov, 5 študentov smo vpisali v študijskem letu 2018/2019 – od tega so 4 napredovali v višji, 2. letnik, ena študentka pa napredovala v višji, 3. letnik; 2 sta v absolventskem stažu; en študent ponavlja 3. letnik, 5 študentov pa se evidentira pod evidenčnim vpisom.

Samoevalvacijsko poročilo

http://vss.scptuj.si/dokumenti/samoevalvacijsko_porocilo_vs_ptuj_2019_2020.pdf

Letni delovni načrt

http://vss.scptuj.si/dokumenti/ldn_2020.pdf

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 975/23: Na prazno steno nad tržnico se naj namesti poslikava »PLES KURENTOV« avtorja Franceta Miheliča kot je v preteklosti že bila. Vodstvo Mestne občine Ptuj se naj dogovori z lastniki o ponovni namestitvi omenjene poslikave (priloga 3, slikovni material str. 17, 18)

Obrazložitev: Pred leti je bila na stavbi nad tržnico naslikana velika znamenita grafika priznanega slikarja Franceta Miheliča, ki je uprizarjala kurentovo obredje. Poslikava se imenuje »PLES KURENTOV« in je bila nameščena na fasadi stavbe Slovenski trg št. 11 (št. stavbe 1775, k.o. Ptuj), katerega lastnik je Nadžupnija Ptu – Sv. Jurij. V prilogi so fotografije kako je izgledalo pred leti, trenutno stanje in fotomontaža poslikave na fasadi stavbe.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 976/23: Kakšen je odziv županje na pobudo, da se pripravi OPPN za eno najelitnejših lokacij na Ptuj, ki je na Zadružnem trgu ob peš mostu in prstanu (območje BT14). Zaradi celostnega ohranjanja kulturne dediščine in edinstvenega pogleda na veduto Ptuja je potrebno nemudoma pristopiti k sprejetju OPPN-a (občinski podrobni prostorski načrt). V njem naj se natančno definira kakšni gradbeni posegi, rešitve in ukrepi so tu mogoči in kakšni ne. Pri tem naj se obvezno upoštevajo pogoji iz Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (3. odstavek 3. člen in 4. alineja 4. člen). Hkrati naj se vsako namero gradnje na tem območju, ki ne upošteva tega Odloka, do sprejema OPPN-a zaustavi. Na tem območju je namreč predvidena gradnja dveh večstanovanjskih blokov, ki ni skladna s strateškim delom OPN, naj pa bi bila skladna z izvedbenim delom OPN. Iz navedenih razlogov je na tem območju predvidene gradnje nujno potrebno sprejeti OPPN, ki bo zaščutil/ohranil neokrnjen pogled na veduto.

Obrazložitev: Investitor v načrtih 2 blokov z ravno streho (prvi s pritličjem in 2 nadstropjema v skupni višini 10 metrov in drugi s pritličjem in 3 nadstropji v skupni višini 13 metrov) ni upošteval varovanja značilnih pogledov na mesto in grajski kompleks. Ker za to območje ni predpisanih jasnih pravil OPPN-a, ampak je sprejet le OPN, se pri podajanju mnenj o skladnosti te gradnje prelagajo pristojnosti in odgovornosti med Skupno občinsko upravo in Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Načrtovana gradnja bo v primeru izgradnje zapirala pogled na veduto Ptuja na eni glavnih vpadnic v zgodovinsko mesto Ptuj. To pomeni, da edinstvenega pogleda na veduto Ptuja s področja Zadružnega trga več ne bo. Zato se lahko v primeru realizacije tega projekta povzroči trajna škoda Ptuj, saj bo to poseg v prostor, ki bo okrnil veduto.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval

vprašanje št. 977/23: Ali je Mestna občina Ptuj bila v komunikaciji z Ministrstvom za zdravje glede urgentnega centra Ptuj v obdobju zadnjih treh mesecev?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval

vprašanje št. 978/23: Kakšen je napredek na področju obnove vodovodnega omrežja v zadnjih treh mesecih?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval

vprašanje št. 979/23: Kako bo Mestna občina Ptuj pristopila k pospešenemu črpanju sredstev iz sklada za obnovo in razvoj? V njem je možnost tako za ureditev arheološkega muzeja, vodovoda in mnogih drugih pomembnih infrastrukturnih projektih na Ptuj.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval

pobudo št. 980/23: Pred dnevi so se nanj obrnili številni občanke in občani Mestne občine Ptuj, ki izražajo zaskrbljenost nad delovanjem Mestne občine Ptuj v primeru gradnje dveh neprofitnih blokov v centru Ptuja, za avtobusno postajo. Znano je, da je interes občine na sedanjem parkirišču za avtobusno postajo graditi dva bloka neprofitnih stanovanj. V ta namen poteka javna razgrnitev

elaborata. Zaradi trenutnih razmer razgrnitev poteka izključno preko spleta, zaradi česar prihaja do zapletov. V prvi javni naznanitvi z dne 4. 1. 2021 je bila namreč podana napačna povezava do elaborata. Občina je to napako opazila ter z namenom odpravitve napake izdala drugo javno naznanilo dne 19. 1. 2021. Tudi v tej naznanitvi povezava do elaborata ni bila pravilna oziroma napake niso odpravili. Tokrat sicer občina sama ni opazila napake, a je bila nanjo opozorjena s strani javnosti. Zaradi slednjega so izdali še tretje javno naznanilo, dne 22. 1. 2021. Ampak tudi v tem, torej že tretjem naznanilu, povezava do elaborata še vedno ni pravilna. Na to je bila občina s strani javnosti ponovno opozorjena, ampak sedaj z njihove strani ni več odziva. Skupina občanov meni, da gre za namerno zavajanje javnosti, saj je težko od nekoga na občini pričakovati, da bi lahko v treh uradnih dokumentih naredil identično napako. Javnost si glede na vse to ustvari svoje mnenje in zdi se, kot da nekdo ve zakaj do teh napak prihaja.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andrej Čuša je posredoval pobudo št. 981/23: Pred dnevi smo lahko v medijih zasledili, da bo DUTB prodajala parcele v Rabelčji vasi, na katerih bi lahko zgradili 34 blokov. Vsi se zavedamo potrebe po novih stanovanjskih kapacitetah na Ptuj, zanima pa me, ali imamo na ravni občine sprejeto usmeritev razvoja Ptuja? Namreč veliko ljudi je mnenja, da sta tako Četrtni skupnosti Center in Ljudski vrt že precej zapolnjeni in da je potrebno dodatne stanovanjske kapacitete ustvarjati na drugih območjih Ptuja, saj imamo izrazito neusklajeno porazdelitev prebivalstva glede na vse četrti.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 982/23: Predlaga, da sledimo pozivu civilne iniciative za Ptujsko obvoznico in na naslednji seji mestnega sveta sprejmemo sklep za odstop od sporazuma, ki ga je na lastno pest brez vedenja mestnega sveta podpisal bivši župan g. Senčar na škodo prebivalcev Ptuja, saj dopušča navezavo bodoče "hitre" ceste Ormož-Markovci na obstoječo regionalno cesto, ki gre skozi strnjeni naselji Spuhljo in Budino. Prav tako predlaga občini, da preveri vse možnosti pravne zaščite prebivalcev zaradi osnaževanja in hrupa, saj bo Ptuj v primeru takšne škodljive navezave v nekaj letih doživel prometni kolaps.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 983/23: Naproša za seznam vseh realiziranih investicij po posameznih četrtnih skupnostih (naziv investicije in finančni vložek) v obdobjih različnih županov kot sledi 2002-2014 (g. Čelan), 2014-2018 (g. Senčar) in 2018-2020 (ga. Gajšek).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 984/23: Delovni sestanki, ki jih sklicuje županja s svetniki in so zaprti za javnost, niso več namenjeni svojem prvotnemu smislu podajanja informacij, ampak se na njih debatira tudi o pomembnih zadevah, kjer se že pred sejo mestnega sveta oblikujejo sklepi, ki se jih na sejah zgolj potrjuje, kar onemogoča občanom vpogled v to, kdo zagovarja kakšna stališča. Vsled navedenega predlaga, da se za takšne zadeve namesto delovnih sestankov sklicujejo izredne seje, ali pa se vsaj začne pisati zapisnike za delovne sestanke, ki se jih javno objavi, da se zagotovi transparentnost.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 985/23: Glede na to, da se v pol leta, od kar je bil sprejet sklep za zaprtje odlagalnega polja nenevarnih odpadkov CERO Gajke, ni še čisto nič premaknilo v smislu sanacije tega polja, predlagam, da se občanom v skladu s pogodbo o CERO Gajkah ponovno začne izplačevati polne bonitete (odškodnina in odvoz smeti). Hkrati ponovno zahteva, da se javno objavi podrobni terminski plan sanacije odlagalnega polja. Zanima me tudi, kakšne aktivnosti še tečejo na

področju CERO Gajk, saj krajani poročajo, da se še vedno tam odlagajo smeti, ter ali drži, da pogozditev tega odlagalnega polja ni v načrtu in ali je sploh mogoča?

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 986/23:V ČS Jezero je več odtokov zamašenih, verjetno pa tudi v drugih četrtih, zato predlaga, da se pred pomladnimi nalivi pregleda odtoke na področju MO Ptuj ter se jih očisti v izogib poplavam in oškodovanju lastnine občanov in občine.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 987/23: Ker sva oba z gospo Tušek opazila, oziroma bila opozorjena na neurejenost novega rogozniškega pokopališča, še enkrat predlaga, da se listje vsako leto pograblja ročno tudi po zadnji jesenski košnji. Če je ročno grabljanje možno ob glavnih cestah, parkih itd., se lahko to naredi tudi tam, kjer se pobira najemna.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 988/23: Na pobudo št. 32/2 naj se v ČS Breg-Turnišče postavijo table z navedbo ulic, je bil podan odgovor, da bo pobuda uvrščena na dnevni red seje Komisije za poimenovanje ulic v Mestni občini Ptuj. Ali je Komisija obravnavala pobudo in kakšen je odgovor?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 989/23: Na cesti ob Železnici naj se uredijo bankine (so polne lukenj). Pristojni naj zadevo pregledajo in uredijo.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 990/23: Prihaja toplejše vreme in v tem času občani pričnejo kuriti zeleni in vrtni odpad. Predlaga, da se v medijih in ostalih sredstvih javnega obveščanja oznanja in osvešča občane, ki kurijo kar ne bi smeli, opozarja na škodljivost tovrstnega početja in pozove k skrbi za čistejše okolje.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 991/23: Vsaka mestna tržnica bi morala biti srce mesta, zato moramo ves naš trud usmeriti v to, da bo naša tržnica naš ponos, po katerem se bodo turisti spominjali našega mesta. Večkrat je govoril z branjevkami, ki so podale precej pobud v smeri izboljšav. Nove stojnice pravijo, da so popolnoma neprimerne. Zelo so razočarane nad njimi. In ne morejo verjeti, da so se prejšnje stojnice na tako žalosten način uničile. Bile so kvalitetno narejene, kovinske in spodaj so imele obilo prostora za shranjevanje prodajnih artiklov in drugih stvari potrebnih za njihovo delo in kvalitetno prodajo. V pokritem delu nove tržnice je zaradi odprtih pri sanitarijah konstanten nevzdržen prepah in žal je ena izmed branjevk, ki je bila vsakodnevno prisotna v tem delu pokrite tržnice to izkusila na lastni koži in dobila močno pljučnico. Prosi, da se čimprej pristopi k temu, da se ta odprtina na nek način zapre, da ne bo več takšnega prepaha, da bodo branjevke imele primerno urejeno delovno okolje. Branjevke so mi povedale, da so celo v poletnih mesecih oblečene v zimske jakne. Težave predstavlja tudi dejstvo, da pristojne službe pravočasno ne odpirajo skladiščnih prostorov kjer je shranjena umerjena tehtnica za izvajanje prodaje, zato morajo pogosto uporabljati svoje, ki pa niso ustrezno certificirane in tako niso primerne za uporabo pri prodaji.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 992/23: Opravi se naj čiščenje občinskih cest, kjer še ni bilo opravljeno čiščenje le-teh po zimskem času, ko so se ceste posipavale.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 993/23: Rimska cesta ob porodnišnici Ptuj je neurejena. Tam lahko vidimo polomljeno steklo in zaraščenost s plevelom. Naj se čimprej pristopi k primerni predstavitvi omenjenega rimskega arheološkega najdišča.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 994/23: Poziva pristojne, da se preuči omejitev hitrosti na Puhovi cesti.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 995/23: Čim prej se naj organizira srečanje s krajani Spuhlje in Budine, na katerem se jih naj seznanijo o tem, kaj se dogaja na CERO Gajke v zvezi za zaprtjem, da ne bodo informacij dobivali le iz medijev. Številni občani poročajo, da kljub dogovoru o zaprtju še vedno opažajo nalaganje odpadkov.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 996/23: Krajanom Spuhlje in Budine so se ukinile praktično vse bonitete kljub temu, da je pravno mnenje odvetnikov, da je pogodba veljavna dokler niso izpolnjene vse točke iz omenjene pogodbe. Prosi, da se poda natančna časovnica kdaj se bodo CERO Gajke dejansko zaprle (ne samo na papirju) in sanirale. To naj seveda vključuje tudi kompostarno, ki je glavni izvor smradu.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 997/23:Kdaj se bo pristopilo k urejanju in dodatnemu umeščanju oglasnih tabel na vseh vpadnicah v naše mesto?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 998/23: Kakšni so načrti glede semaforiziranega križišča pri podhodu na Ormoški cesti? Na tem križišču že več let ne delujejo semaforji in torej ne služijo svojemu namenu. Naj se preuči možnost odstranitve semaforjev in umestitve krožišča.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 999/23: Predlaga, da se v Mestni občini Ptuj zniža komunalni prispevek za mlade in s tem stimulira mlade, da ostanejo v našem mestu.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1000/23: Na Mestnem trgu se naj pregleda tlakovana površina na kateri se pojavljajo vedno večje razpoke.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1001/23: Glede na dosedanje katastrofalne potrese v naši neposredni bližini, se poraja vprašanje o potresni varnosti stavb in ljudi predvsem v mestnem jedru. Pri zadnjem potresu je s streh odpadlo večje število strešnikov in samo sreči se lahko zahvalimo, da ni kdo zaradi tega utrpel poškodb.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1002/23: Pobuda in vprašanje glede kandidature Ptuj za EPK. Predlaga, da bi se naredila revizija samega postopka kandidature in ugotovila smotrnost porabe proračunskih sredstev, glede na to, da je Ptuj sicer formalno izpeljal kandidaturo, v resnici pa so svetovalci nekaj mesecev pred koncem odstopili, dela niso končali, zaračunali so pa večino denarja za to. Kakšna je materialna in moralna odgovornost svetovalcev, ki so, kot smo lahko slišali od marsikje, pustili, da so večino dela opravili drugi, ptujski ustvarjalci, sami so pa to potem zbrali in prepisali.

Ob tem je vprašanje, kaj ima Ptuj zdaj od tega, ali je dokument - načrt, ki so ga naredili svetovalci sploh uporaben? Za kaj, ali je v njem neka dodana vrednost, ali lahko Ptuj na tem gradi svojo razvojno strategijo na področju kulture?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval pobudo št. 1003/23: Prosi za natančen stroškovnik po postavkah, koliko denarja je v letošnjem letu bilo namenjeno za virtualno kurentovanje in koliko denarja in delovnega časa se je vložilo v ta projekt in kakšni so bili dejanski učinki le-tega?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1004/23: V Ptujčanu so bile objavljene številke obiskovalcev mednarodne karnevalske povorke v letu 2019, kjer je bilo navedeno, da je bilo obiskovalcev neverjetnih 45.000. Glede na res lepe številke, ga zanima kakšni so ekonomski učinki, ki smo jih ustvarili s takšnim obiskom?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1005/23: V lanskem letu je zunanja agencija tržila kurentovanje, zato ga zanima ali je bila odločitev za to, da se je najela ta agencija ekonomsko smotrna, ali se je res zbralo toliko več denarja, ali je to prineslo dodano vrednost, saj je bil nenazadnje, njihov delež, ki so si ga odrezali ogromen (cca. 80.000,00 eur).

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 1006/23: Zakaj se je prekinila večletna tradicija na pustni torek s tem, da zaposleni v Mestni občini Ptuj tudi ob upoštevanju priporočil NJIZ, niso smeli tako kot vsako leto prej zaključiti z delom in se udeležiti ogleda spontanega kurentovanja, ki je mestu res lahko v velik ponos?

Luka Žižek, svetniška skupina SD je v imenu občanov podal vprašanje št. 1007/23: Zakaj v letu 2019 ni prišlo do gradnje ceste Budina Spuhlja?

Obrazložitev: Več občanov ga je vprašalo, zakaj v letu 2019 ni prišlo do gradnje ceste Budina Spuhlja, saj po nekaterih informacijah, ki jih je dobil, bi naj prišlo do ustavitve gradnje ceste Budina Spuhlja prav zaradi civilne iniciative za Ormoško cesto.

Luka Žižek, svetniška skupina SD je podal komentar k aktualni temi, ki se tiče civilnih iniciative Gajke. Svetniki vemo, da smo s sklepom, ki je bil sprejet na seji sveta v mesecu decembru 2020 skoraj soglasno, razen enega mestnega svetnika, ki je bil proti, ukinili brezplačen odvoz odpadkov za nekatera gospodinjstva v Četrtni skupnosti Spuhlja. O teh in drugih zadevah, ki so se nanašale na to tematiko se je tudi veliko pisalo v medijih. Pred 15 leti je bilo tem občanom zelo veliko obljubljeno, celo preveč, tudi takšne zadeve, na katere Mestna občina Ptuj sploh nima vpliva. Na drugi strani se je v ta okoliš tudi veliko investiralo, vsega skupaj celo za 14 mio EUR. Sedaj je v delu športno igrišče, kar bi že tudi moralo biti narejeno. Veliko zadev, ki se očitajo s strani civilne iniciative ne drži. Pred nekaj dnevi pa je bil zelo negativno presenečen, ko je zasledil, kako nekateri mestni svetniki izkoriščajo civilno iniciativo ter občane v svoje, politične namene in na družbenih omrežjih manipulirajo in zavajajo z občani iz Spuhlje in verjetno tudi Jezera, kako so ogorčeni in presenečeni, kako so se zadeve dogovarjale mimo njih, za zaprtimi vrati. Vemo pa, kakšna je resnica, da so ti isti ljudje to potrdili na seji mestnega, kar se iz glasovanj tudi jasno vidi. Ko je izpostavil neka dejstva tudi s fotografijami, se je vse skupaj začelo brisati in izginjati, samo in zgolj zato, da bi se lahko ta poskus manipulacije in sprenevedanja verjetno nadaljeval. Prosi, da se nekateri svetniki vzdržijo takšnih manipulacij in nekih zavajanj in ne izkoriščajo občanov za svoje politične ali osebne namene, ter da delamo res tako, kot smo se v začetku mandata dogovorili za dobro vseh občank in občanov, ker to ni res noben nivo za predstavnika v mestnem svetu, ampak eno navadno

politikanstvo v najslabšem pomenu te besede. Zato apelira in prosi, da ohranimo neki nivo in da se takšni »podvigi« ne ponavljajo.

Sergeja Puppis Freebairn je odgovorila, da gospod Žižek ni izpostavil imena, kdo bi se naj šel politikantstva. Glede brezplačnega odvoza odpadkov in glasovanja je povedala, da so se ljudje obrnili s vprašanji na četrtne svetnike ČS Jezero in Spuhlja in na mestne svetnike. Na to se je odzvala tudi Četrtna skupnost Jezero in je podala javno pojasnilo. Menila je, da nič kar piše v pojasnilu ni neresnično. Glede glasovanja, na katerega se sklicuje g. Žižek je potrebno pogledati, kako smo do tega glasovanja prišli. Vse ostalo pa je sprenevedanje. Šlo je za to, da smo razpravljali o tem, katere bonitete ja, katere bonitete ne. Obstajajo zapisniki, nihče ne more reči, da nisva zagovarjala, sama in Matej Siebenreich, da bi se ta boniteta nadaljevala. V zapisniku 19. seje mestnega sveta (stran 6 in 7) je zapisano, kaj točno je zagovarjala. Ker s strani ostalih svetnikov na delovnem sestanku županje s svetniki ni bilo govora o tem, da bi se nadaljevala boniteta brezplačnega odvoza odpadkov, je predlagala, da ostanejo vsaj odškodnine in se vsaj postopoma zmanjšujejo. Za odpadke je predlagala enako, vendar je bilo zavrnjeno. V mesecu decembru 2020 pri proračunu pa smo glasovali na to temo, da smo za, saj v nasprotnem primeru ne bi bilo odškodnin, pa tudi ne teh bonitet, ki sta jih imeli Četrtna skupnost Spuhlja in Jezero iz naslova rent in sta jih koristili za pokrivanje stroškov domov četrtnih skupnosti, zato smo glasovali za, ne pa, da bi glasovali za to, da smo za, da se prekine brezplačen odvoz odpadkov, saj smo to vedno zagovarjali. Če pa se bodo zadeve tako zaostrovale, kot se zaostrojuje sedaj, pa bomo morali pri tistih zadevah, ki privedejo do takih predlogov, povedati, tu smo bili proti, tu smo bili za. Pisma civilne iniciative ni videla. Prišel pa je odgovor Mestne občine Ptuj na pismo civilne iniciative, ki pa ga ni prebrala. Kar se tiče Četrtni skupnosti Jezero in Spuhlja, s tremi svetniki, ki prihajamo iz teh četrtnih skupnosti, meni, da smo vedno zagovarjali interese ljudi. Reči, da smo bili za to, da se ukine brezplačen odvoz odpadkov je malo smešno. Bili smo za kompromisni predlog, ki je na koncu bil sprejet. Očitno pa bi morali glasovati proti. Sicer ne ve, kje je bila pobuda s strani g. Žižeka.

Županja je povedala, da se naj razprave malo skrajšajo, saj smo zašli od tega, kar je poanta pobud in vprašanj, saj smo že pri razpravi.

Sergeja Puppis Freebairn je menila, da je osnovni problem, da veliko razpravljamo za zaprtimi vrati na delovnih sestankih, in ljudje dejansko nimajo vpogleda, kaj kdo zagovarja. Na sejah mestnega sveta pa sprejmemo neke kompromisne sklepe, ki so bili oblikovani na podlagi te razprave. Na koncu, ko pa so ljudje jezni, pa se začne kazanje s prstom, kdo je za kaj kriv, to pa ni korektno.

Odprta je bila še druga tema, to je obnova Ormoške ceste. Civilna iniciativa ni ustavila tega postopka, ampak se je Direkcija RS za infrastrukturo sama odločila na podlagi vseh pripomb, da bodo naredili novo projektno nalogo, nad čimer smo tudi mi bili presenečeni, saj tik preden so se odločili, kakšen mesec prej, je bilo z Direkcijo RS za infrastrukturo že vse dogovorjeno, in načeloma bi tako, kot je bilo na koncu dogovorjeno, takšen predlog šel tudi skozi.

Županja je menila, da smo pri točki, kjer smo se že večkrat strinjali, da se je potrebno držati poslovnika.

Milan Klemenc je podal komentar, da o vseh temah, o katerih je govora pod to točko dnevnega reda je bilo že večkrat veliko povedanega. Iz tabele, ki smo jo pripravili izhaja, koliko sredstev je bilo v teh letih kateri četrtni skupnosti dodeljenih. Predsedniki četrtnih skupnosti smo se sestali na rednih sestankih, kjer so zadeve bile tudi pojasnjene. Rečeno je bilo, da te teme ne bomo odpirali. Če pa kdo želi, da se bo videlo, koliko sredstev na letni ravni dobijo določene četrtne skupnosti, pa verjemite, da 12 % Ptujca ne bo odločalo o ostalih 88 %. Menil je, da se moramo sestati in se pogovoriti za zaprtimi ali nezaprtimi vrati. Zadeve so v podrobnostih. Tudi kar se tiče Ormoške ceste gre za to, da smo zaradi 10 cm, zadevo predstavili za 5 let. Menil je, da se sestavimo in pogovorimo, saj bo v nasprotnem primeru velik problem. Nehajmo si »nabijati« neke politične pike na enem in drugem koncu. Ptuj smo vsi, ne posamezniki.

Andrej Čuš je menil, da smo že več sej mestnega sveta priča enakim dogodkom. V svetniški skupini SD se očitno ne pogovarjajo z županjo, da se te teme odpirajo na mestnem svetu. Vsi se držimo nekih dogovorov, da ustnih pobud ne bomo več odpirali in dajali, potem pa vedno iz SD pride enako. Pričakuje neko resnost, da se bomo tega vsi tudi držali, v nasprotnem primeru pa se dogovorimo, da bo ta točka odprta za vse in se tu pogovarjamo tri ure. Menil je, da naj bodo enaki vatli za vse. Če pa sami ne znate komunicirati znotraj svojih vrst, pa se to naj ne prenaša na mestni svet.

Županja je povedala, da so vsi svetniki bili enako opozorjeni in velja za vse svetnike, ne glede na to iz katere svetniške skupine prihajajo, da se naj spoštuje poslovnik.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021

Vsi odbori so soglasno podprli predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2021, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvam podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa o izdaji soglasja, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Marta Tušek je menila, da gre za velike zneske kredita, v dveh primerih ne gre za kar dolgo odplačilno dobo. Vprašala je, kakšna je letna realizacija Javnih služb Ptuj d.o.o., ne iz javnega dela, ampak iz tržnega dela; ali bodo v stanju pokrivati kredite redno mesečno?

Aleksander Voda je povedal, da so v zadnjem času prejeli kar nekaj klicev in sporočil iz Četrtna skupnosti Ljudski vrt. Do teh rešitev, ki pomenijo dodatno obremenitev smo skeptični. Nismo toliko skeptični glede kredita, ampak gre za onesnaževanje zraka. Gre za pomisleke glede na vpliv na okolje in tudi upravičenost same investicije. V Štajerskem Tedniku je bilo napisano, da gre za neko zeleno tehnologijo, vendar stroka temu oporeka, oz. lesni sekanci niso ravno zelena tehnologija, saj povzročajo odpadke, pa tudi vpliv na okolje, kar pa je prav tisto, kar je v tem primeru moteče. V Štajerskem Tedniku je bil napisan članek, ali dobivamo sežigalnico. Gre pa za prašne delce v zraku, ki so Pm 10 in Pm 2,5. Onesnaženost zraka je eden izmed najpomembnejših okoljskih problemov, s katerimi se trenutno

srečujemo, ne samo v Sloveniji, ampak v svetu, prispeva k nastanku številnih raznih bolezni. Dejstvo je, da tudi skrajšuje življenjsko dobo. Dolgoročna izpostavljenost onesnaženemu zraku lahko pripelje tudi do različnih vplivov na zdravje, ki segajo od manjših vplivov na dihala, do zgodnjih umrljivosti. Ne soglašamo, da se ta kurilnica umešča v samo spalno naselje. Svetniška skupina predloga sklepa ne bo podprla.

Milan Klemenc je menil, da so strokovne službe zadevo zelo dobro pregledale. Ugotovili smo, da bo zadeva glede ogrevanja bistveno cenejša v primerjavi s preteklostjo. Če lahko občanom v tem primeru, ob spoštovanju najvišjih standardov, pripomoremo k zmanjšanju stroškov, je menil, da je rešitev zelo dobra.

Rajko Fajt je povedal, da je bil v ekipi, ki je v preteklem mandatu iskala te rešitve. Eden od njegovih predlogov je takrat bil, da bi se celotna zadeva umestila (skladiščni prostori in postrojenje za sežiganje) tam, kjer je bila stara Metalka. Vemo, kakšna je bila reakcija, ko smo želeli v to spalno naselje umestiti Osnovno šolo dr. Ljudevita Pivka, kako bo to moteče za okoliške ljudi. Vprašal je, ali je s Četrtno skupnostjo Ljudski vrt doseženo soglasje, da ne bomo zadeve v mestnem svetu podprli, ker je strokovno dobro ocenjena in pozitivna, vendar da ne bomo imeli civilnih iniciativ, ki bodo potem zopet kazale na nas svetnike, ki smo za to, da se zadeve uredijo, da se ogrevanje poceni, vendar bomo spet tiste »črne ovce« in bomo glavni krivci. Zato je želel odgovor, ali je to usklajeno s Četrtno skupnostjo Ljudski vrt, oz. s tistimi krajanji, da se ne bomo ukvarjali s civilnimi iniciativami.

Mag. Alen Hodnik je povedal, da ima podjetje Javne službe Ptuj realizacijo na tržnem delu približno polovico prihodkov, to je med 5,5 mio do 6 mio EUR, pri čemer ni toliko za ta projekt, o katerem razpravljamo. Ta del, stroški, ki so povezani z izvajanjem dejavnosti, se pokrivajo iz same gospodarske javne službe. Tudi izračuni, ki smo jih delali, so pokazali, da bo končna cena za uporabnika po izvedeni investiciji padla, seveda prinesejo tudi vse stroške v skladu z metodologijami in ostalimi zahtevami, računovodskimi standardi.

O projektu se v takšni obliki, ali morda celo v širši zasedbi pogovarjamo že vsaj leto dni. Po eni izmed skupnih sej odborov in komisij, smo si skupaj ogledali kotlovnico na Volkmerjevi cesti. Do danes je razumel, da vsebinska seznanitev s projektom ni niti toliko sporna. Zato smo danes že relativno daleč s tem postopkom. Za to, da projekt realiziramo potrebujemo posojilo, na drugi strani pa tako že prevzemamo vsa tveganja, ki so povezana s projektom za gradnjo javne infrastrukture, katero bi načeloma tako gradila občina. Menil je, da bi bilo primerno, da bi projekt dobil neko širšo podporo. Sicer se moramo vprašati, kaj s to dejavnostjo kot takšno na Ptuj sploh početi. Dejstvo je, da je vsa infrastruktura zelo dotrajana, saj je že na koncu zmogljivosti. Vsako leto, ko imamo inšpekcijske preglede, je vprašanje, ali bomo te kotle sploh še dobili odobrene za delovanje v naslednji zimski sezoni. Potrebno je vedeti, da so ti kotli bili nabavljeni v letih od 1981 do 1985 leta, v pogon so bili dani v letu 1986 in to na dolgi rok tako ne more več delovati. Trenutno veljavna zakonodaja, tudi usmeritve Evropske unije gredo v smeri, da se naj v sistemih daljinskega ogrevanja, kot je npr. naš, uporabljajo primarno obnovljivi viri energije, kamor lesna biomasa, oz. sekanci trenutno spadajo. Zato je težko komentirati vprašanje, ali je to zeleno, ali ne. Menil je, da je, saj tudi verjame projektantom in strokovnjakom, ki so projekt sestavili. Projekt smo dobili s strani Mestne občine Ptuj pripravljenega, in tudi vse ostale študije alternativ, ki jih je tu možno izvesti, so bile opravljene. Razumeli smo, da je projekt dobil zeleno luč za nadaljevanje, in je praktično tudi edini proizvodni vir na lesne sekance, s katerim je bilo možno zaprositi za nepovratna sredstva, ki smo jih tudi dobili odobrena. Sam projekt ni tako enostaven, da bi ga bilo možno posplošiti zgolj na posodobitev kotlovnice, predvidena je izgraditev kar velikega dela novega omrežja, ki bo omogočal nove priklope, ki bo s tem omogočal tudi nižanje cene na fiksnem delu. Praktično gre za del projekta, ki ga moramo tako ali tako izvesti, če želimo dolgoročno kontinuiteto izvajanja teh dejavnosti. Vprašanje, ali je primernejša ta lokacija na Volkmerjevi cesti, ali morebiti katera druga, pa je danes nekoliko pozno. Poznano mu je, da se je preigravala varianta tudi na Vičavi, in tudi še katera druga, vendar je bila sprejeta odločitev, da se kotlovnica posodobi na Volkmerjevi cesti. Tudi sami se ne bi kar tako spustili v projekt, saj živi 500 m vstran od predvidene lokacije z dvema mladoletnima otrokoma, in si tudi ne bi želel, da bi v okolje kjer živimo spuščali emisije, ki so nevarne, ali ki tako ali drugače prekoračujejo vse mejne vrednosti. Projekt bomo sigurno peljali na način, da bo ta sigurno varen za življenje vseh v občini in tam bližnjim.

Bolj pa bi se zamislil nad tistimi individualnimi kurišči, ki res danes povzročajo prekomerne emisije. Želi, da potem, če bomo ta projekt zaključili, ne bomo mi tisti, ki bomo v bodoče za to krivci. Vsebinsko projekta smo že podali. V projekt verjamemo, verjamemo, da je z njim možno priti do boljše končne cene za naše odjemalce, kar je tudi najbolj pomembno. Potrudili se bomo, da bo projekt izpeljan tako kot je zastavljen in da bo tudi vgrajena vsa tehnologija, ki je potrebna.

Županja je menila, da si ne predstavlja drugo, kot da javno podjetje, ki je v 100 % občinski lasti dela v največjem možnem interesu za ljudi. Ni ji poznano, od kod izhajajo dvomi, da zadeva ne bi bila narejena tako kot je potrebno. Svetniki so tudi v Nadzornem svetu Javnih služb Ptuj, tudi predsednik Zelenih, ki je projekt na Nadzornem svetu podprl. Bilo je tudi več ogledov na terenu, svetniki so bili s tem seznanjeni, seznanjena je bila tudi javnost. Tisti, ki temu nasprotujete, naj povedo, kaj je alternativa ogrevanja blokovskega naselja. Upa tudi, da bo na račun te investicije cena za okrog 20 % nižja.

Gorazd Orešek je menil, da je smešno, da so pomisleki glede vsakega projekta, ki je malo večji. O projektu se pogovarjamo že zelo dolgo, že v preteklem mandatu. Menil je, da res ne ve, komu lahko zaupamo, če ne našemu podjetju, ki je v 100 % občinski lasti, in ki ima eno izmed glavnih nalog tudi daljinsko ogrevanje. Zanimalo ga je tudi, koliko od nas, ki smo v mestnem svetu ima doma svoje kurišče, ali jih res tako skrbijo tudi ti delci, vprašanje je kdo to meri. Edini način, da izboljšamo zrak v našem mestu, je sigurno to, da širimo sistem daljinskega ogrevanja, kar pozdravlja. Po informacijah, ki jih ima, oziroma zagotovila, ki jih je na Odboru za finance podal direktor Javnih služb Ptuj, so ga prepričala. Narejena je bila strokovna analiza, cena bo nižja, uporabljena tehnologija ima strokovno podporo, za projekt smo tudi dobili javna sredstva. Ne razume, kje so spet ti pomisleki, oz. je njegovo vprašanje, kje pa je tista prava lokacija, saj je vprašanje, zakaj se o tej pravi lokaciji že prej nismo pogovarjali. Govorimo o daljinskem sistemu ogrevanju in ne moremo kar naključno reči, da bomo to dali 10 km v stran iz mesta, saj morajo biti v sistemu daljinskega ogrevanja. Po informacijah, ki jih ima, in ki jih je na današnji seji potrdil tudi direktor Javnih služb Ptuj, je strokovna, predstavlja širitev omrežja, ki ga nujno potrebujemo, predstavlja obnovitev sistema, ki ga moramo nujno obnoviti. Razen nekaj pomislekov, ki jih je na današnji seji slišal prvič, ni slišal nobenega kontra argumenta, oz. boljšega predloga. Pomisleke imamo na vsako rešitev, nekih novih rešitev pa je zelo malo. Sam projekt podpira, upa pa tudi, da bomo dobili čim več novih uporabnikov, in da bomo s tem zmanjšali število individualnih kurišč.

Dr. Štefan Čelan je glede problematike opozoril na dve zadevi. Prva zadeva je, da kotlovnica na Volkmerjevi cesti stoji že veliko časa. Delovala je na mazut, deluje pa še tudi na vse drugo, vendar se nihče ne vpraša, kaj obstoječe stanje tehnike trenutno pomeni za okoliško degradacijo. Sigurno pa ne smemo ponoviti napake, ki je bila narejena v prejšnji finančni perspektivi, ko smo se »hecali« z evropskimi direktivami in smo izigrali take in drugačne zadeve, in nismo dogradili na področju varovanja odpadnih voda to kar bi morali narediti. Slovenija se je zavezala, da bo do konca finančne perspektive uvedla toliko in toliko procentov zelenih energij ali obnovljivih virov. Država se je tokrat zavarovala, država ne bo več prevzemala odgovornosti, ampak lokalne skupnosti, in smo tudi lokalne skupnosti po evropskih direktivah zavezane, da se bo v vsaki občini kontroliralo, ali so zadeve narejene v skladu z evropskimi uredbami in s konvencijami, ali ne. Ne želi, da bi Mestna občina Ptuj na koncu plačevala neke kazni in penale zato, ker nismo uvedli nekih tehnologij, ki so sigurno boljše od sedanjih obstoječih. Tisti, ki meni, da obstoječa kotlovnica nima določenih emisij, se zelo malo spozna na oksidacijo in izpuste. Prepričan je, da je tehnološka rešitev, ki jo dajemo boljša od obstoječe. Ne verjame, da je v mestni občini možno najti lokacijo, kjer ne bo vsaj nekaj takih in drugačnih civilnih iniciativ »pametovalo« zelo na pamet, kar je najbolj žalostno pri celotni zadevi. Svetniška skupina bo projekt podprla.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da bo svetniška skupina predlog podprla. Govorimo o projektu, ki ga v taki ali drugačni obliki sofinancira tudi Eko sklad Republike Slovenije. Na spletni strani Eko sklada je zapisano, da so to sodobne kurilne naprave na lesno biomaso, ki se precej razlikujejo od klasičnih. Njihov razvoj je zelo napredoval in omogoča kurjenje z visokimi izkoristki, v primerjavi s svojimi predhodniki nam nudijo več udobja, ekonomično porabo goriva, dolgo življenjsko dobo in minimalne emisije škodljivih snovi v okolje. Država Slovenija ne more in ne sme financirati projektov, ki ne bi izkazovali BAT tehnologij, in ki ne bi bili primerni za tovrstne izvedbe. Prepričan je, da je projekt, ki ga je pripravila projektna skupina temu

sledil in verjame, da bo tudi izpolnjeval vse zahteve, ki jih je sofinancer za to predvidel. Ne zna si predstavljati, da bi se sedaj pogovarjali o projektu, ki ne bi izpolnjeval pogojev, ki so bili jasni že pri razpisu. Kolikor je seznanjen je g. Čuš podpredsednik Nadzornega sveta. Vprašal je, ali je na Nadzornem svetu tudi glasoval proti, saj je g. Voda povedal, da je celotna svetniška skupina proti.

Marjan Kolarič je menil, da se o projektu danes nimamo več kaj za pogovarjati. Pogovarjamo se o zadolžitvi, pomislekov nima. Glede projekta smo se večkrat sestali, tudi vodje svetniških skupin, pa tudi na delovnih sestankih županje s svetniki smo se o projektu veliko pogovarjali. Takrat ni bilo nobenega dvoma, da ne bi prišlo do izvedbe tega projekta. Sam pa je takrat opozoril glede stanovalcev, ki stanujejo blizu, da ne bi prišlo do tega kot je bilo pri izgradnji osnovne šole dr. Ljudevita Pivka. Vsi svetniki in vodje svetniških skupin so projekt tudi potrdili. Sam je še posebej na to opozoril g. Andreja Čuša, da se ne bomo takrat začeli pogovarjati, kako smo proti projektu, ko bo prišlo do izvedbe. Vemo, da je potrebno nekaj narediti glede same infrastrukture – kotlovnice, o čemer je govoril tudi direktor Javnih služb Ptuj. Glede onesnaževanja je menil, da strokovnjaki povedo, da se okolje onesnažuje tudi danes, morda celo bolj kot se bo takrat, ko bo projekt izveden.

Andrej Čuš je povedal, da na današnji seji mestnega sveta ni želel več razpravljati, saj smo že vse povedali, pa tudi g. Voda je povedal vse v imenu svetniške skupine, tudi pomislek g. Rajka Fajta je bil korekten. Povedal je, da je član Nadzornega sveta Javnih služb Ptuj, in večkrat sprotno svoje pomisleke in odprta vprašanja razreši z direktorjem Javnih služb Ptuj, včasih tudi kaj na seji nadzornega sveta. Sam od tega ne živi, za razliko od nekaterih, ki mu to očitajo, in se tudi sam sproti uči. Menil je, da ni kot član mestnega sveta, ali naša svetniška skupina tista, ki bomo delali delo tistih, ki bi ga morali opravljati drugi. Strinja pa se, da moramo kaj narediti na področju prizadevanj za kvaliteten zrak in življenjski prostor v našem okolju. O tem smo se že večkrat pogovarjali, pa tudi naša svetniška skupina, ko je bilo govora o sežigalnici na Ptuj, je stališče že imela, vendar je dobil kar nekaj očitkov. Spoštuje različnost mnenj. Tudi sam kdaj naredi kakšno napako, kar tudi jasno pove in je tudi v preteklosti sigurno.

V zadnjih dneh smo se tudi sami večkrat pogovarjali z nekaterimi občankami in občani, ki so nam predstavili svoje pomisleke, pa tudi sami smo se v te teme podrobneje poglobili. Sam ni zaposlen na občini, da bi se s tem ukvarjal, niti ne živi od tega. Če se bodo civilne iniciative formirale, ali ne, z njimi nima nič, saj se nam to večkrat očita. Loči dve vrsti civilnih iniciativ. Ena je tista, ki štarta na javni denar in javna sredstva, so pa tudi tiste, ki zagovarjajo javni interes. Teh drugih pa nam v Sloveniji žal manjka, tudi na Ptuj.

Rajko Fajt je menil, da je bil v razpravi narobe razumljen. V preteklem mandatu je bila ena skupina, v tisto skupino je bil imenovan. Zadeve smo si pogledali tudi v tujini. Že takrat je podpiral izrabo lesne biomase na Ptuj. Takrat v tej skupini pa je bil njegov predlog morda druga lokacija, preko železnice, vendar je takrat prevladalo, da je lokacija na tem mestu, kot je predlagano, na Volkmerjevi cesti. To je bil njegov edini pomislek. Glede tehnologije je povedal, da kar je videl v tujini, da je velika kotlovnica v enem tednu imela zelo malo pepela, je bil nad zadevo navdušen, vendar pa niso kurili samo prvovrstnega lesa, ampak tudi lubje.

Pri 2. točki dnevnega reda smo se pogovarjali, da nam je padla Ormoška cesta zaradi civilne iniciative, g. Klemenc je tudi povedal, da zaradi 10 cm nekega pasu. Njegov edini pomislek je bil, da bomo na današnji seji nekaj podprli, vendar da se nam ne bi zgodile neke civilne iniciative, ki bodo zadevo začele zavlačevati. Ker je vse skupaj vezano na evropska sredstva, da ne bo prišlo do problemov. Podpira pa tehnologijo, rešitve in razširitev omrežja. Izkoriščanje lesne biomase absolutno podpira.

Janez Rožmarin je povedal, da bo svetniška skupina Nove Slovenije projekt podprla, saj vsebuje strokovno podlago z zahtevami, s pogoji za razpis. Je pa tudi prav, da je po dolgih letih vidni premik, da se ogrevalni sistem končno nadgradi, ki bo sigurno vplival, da bo v bodoče vzdržna cena ogrevanja. O projektu je bilo že veliko povedanega, zato je čudno, da se odpirajo neki pomisleki.

Sergeja Puppis Freebairn je menila, da je g. Fajt spet ponovil neresnico, da je Ormoška cesta padla zaradi civilne iniciative. Go. županjo je zaprosila, če lahko pove, ali se je res Direkcija RS za infrastrukturo odločila za to, da pripravi novo projektno nalogo zaradi civilne iniciative, ali so to naredili na »lastno pest«.

Menila je, da enako kot civilno iniciativo, je tudi občino presenetilo, da je po vseh dogovorih in po že nekih sklenjenih kompromisih, Direkcija RS za infrastrukturo od tega odstopila in šla v novo projektno nalogo.

Županja je glede projektne naloge povedala, da je na sestanku, ki smo ga imeli z občani bilo veliko pripomb. Direkcija RS za infrastrukturo se je odločila, da gredo v novi razpis. Za kaj so se odločili za novo projektno nalogo ne more povedati. Projektno nalogo je dobila občina, civilna iniciativa. Nekaj časa je Direkcija RS za infrastrukturo vztrajala, da jo bodo dali naprej šele takrat, ko jo bomo vsi podpisali, vendar so jo dali naprej. Projektna naloga je dokončana, v prihodnjih tednih nam jo bodo predstavili. Napovedali pa so, da gre v smeri, da čim manj posega na zemljišča, kar je bil glavni pomislek, je pa še vedno v zakonskih okvirih. Pripombe so bile na križišča, posege, pa tudi, da ne želimo širokih pločnikov s kolesarsko stezo, ampak želimo mešane površine. Zato so na Direkciji RS za infrastrukturo očitno ocenili, da je pripomb toliko, da so šli v novo projektno nalogo. Zakaj so to naredili, ne more odgovarjati v imenu Direkcije RS za infrastrukturo. Rezultat tega je bil nova projektna naloga, ki pa je končana in tudi upa, da bo šla naprej in bo dejansko v letu 2023 prišlo do izvedbe.

Dijana Alibabić je povedala, da se govori, da se bo znižala cena ogrevanja. Za kotle so zelo veliki investicijski stroški. Metodologija cene je, da se amortizacija računa v ceno. Tako je bilo do sedaj v elaboratu. Zato je potreben velik prostor za skladiščenje. Ni pa ji poznano, ali ta kurilnica omogoča vgradnje sistema za kurjenje s sekanci glede možnosti dovoza in za praznjenje. Pri sekancih je tudi potrebna določena kakovost sekancev, osušenost in velikost. Prebrala je podatek, da bi se sekanci naj vsaj dve leti skladiščili, preden se uporabijo. Ptuj sodi med najmanj gozdnate občine. Rečeno je bilo, da bi se naj porabili sekanci iz Haloz. Glede plinov – možno bi bilo popolno zgorevanje v tem, da bi se sekanci skladiščili vsaj dve leti, da bi bila vlažnost 2 %. Vprašala je, kako lahko govorimo, da bi se cena znižala, kar verjetno ne bo res?

Matej Siebenreich je povedal, da je prejel zelo veliko klicev iz Četrtna skupnosti Ljudski vrt. Ljudi je strah glede onesnaženja v tem okolju. Povedal je, da so pomisleki glede onesnaženosti okolja, predvsem zaradi lokacije.

Županja je predlagala, da direktor Javnih služb Ptuj odgovori, če imajo narejene kakšne bodoče primerjave, kakšno je onesnaženje okolja sedaj in kakšno bi naj bilo po novi metodologiji, z novimi filtri.

Mag. Alen Hodnik je glede zadnjega vprašanja povedal, da je Ptuj relativno majhen kraj, in tudi vse ostale alternativne lokacije niso tako daleč od te, da bi lahko rekli, da bi bilo onesnaževanje toliko manjše, če bi kotlovnico predstavili na Vičavo, ali na katero drugo lokacijo, ki je trenutno pač zraven obstoječega sistema daljinskega ogrevanja.

Glede krajanov, oz. eventualnih civilnih iniciativ je težko povedati, kaj bo sledilo. Pove pa lahko, da razpolagajo s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, saj je to tudi bil pogoj za kandidiranje na sredstva. Vprašanje je, na kakšen drugačen način je projektu možno nasprotovati; ali bo do tega prišlo, ali ne, pa težko napove. Glede ostalih vprašanj, je povedal, da je amortizacija sestavni del vsake cene. Potrebno pa je povedati, da ni prav veliko infrastrukture katerekoli dejavnosti, ki bi bila povsem amortizirana tako kot imamo mi to danes. Ko govorimo o zniževanju cene, govorimo o povprečni ceni, saj meni, da je za odjemalca pomembno, koliko na koncu plača v EUR; ali je to na letni ravni sestavljeno iz 40 % fiksne dela in 60 % variabilnega dela, ali pa bo razmerje obrnjeno načeloma verjetno za povprečnega uporabnika ne igra vloge. Ves čas že govorimo, da bo fiksni del cene zaradi obnove amortizacije narastel, padel pa bo variabilni del cene, ker je kurjenje na lesne sekance z vidika proizvodnje toplote cenejše, kot je plin. Kalkulacije, ki smo jih naredili smo delali na zdajšnjih predpostavkah, kjer je tudi cena plina zelo nizka, tudi kot posledica pandemije. Predvidevamo, da tudi cena plina ne bo več takšna kot je sedaj. Za nazaj smo tudi gledali ceno lesnih sekancev, ki držijo približno isto tržno vrednost. Če se iz tega vidika računa, kaj se bo še zgodilo, lahko, da bo to znižanje cene še višje. Nemogoče pa je napovedovati za 5 let v prihodnost. Glede vprašanja amortizacije in vprašanje znižanja in povišanja cene, je povedal, da se bo dvignil fiksni del cene, padel bo variabilni del cene in padla bo povprečna cena. Glede preostalih vprašanj, ki pa so toliko strokovna, je predlagal, da se vključijo sodelavci in podajo osnovne informacije. Glede na to, da je projekte pripravljala LEA Spodnje Podravje, je predlagal, da predstavniki odgovorijo na ostala vprašanja svetnikov.

Henrik Glatz, projektant strojnih instalacij, na temo filtracije dimnih plinov in popolnega/nepopolnega izgorevanja je povedal, da je ta sistem načrtoval kot projektant strojnih inštalacij. Zamenjali smo en plinski kotel in zgradili kotel na lesne sekance polovične moči tistega plinskega kotla, ki ga bomo dali na odpad. Glede onesnaževanja je povedal, da ima ta tehnologija zaporedno vgrajena dva filtra, eden je ciklonski, drugi pa je elektrostatični filter. V zadnjih letih so se spremenili tudi predpisi za emisije iz kotlov. Kot je bilo načrtovano smo načrtovali za emisijo 20 miligramov prašnih delcev na kubik zraka, danes pa je dovoljenih 30 miligramov prašnih delcev na kubik zraka, mi smo še vedno ostali pri 20 miligramih prašnih delcev na kubik zraka. To so predpisi prašnih delcev iz pravilnika. Tu smo boljši kot je trenutno veljavna zakonodaja, ki se je uskladila z evropsko zakonodajo. Naša slovenska zakonodaja je bila bolj rigorozna, kot je bila evropska, in se je to moralo popravljati v energetske zakonodaji. Gre pa za nadzorovano zgorevanje, pomeni, da se z ventilatorji ustvarja pravilna mešanica z vso regulacijo, ki je na drugačnem nivoju kot so individualna kurišča. Tu gre za industrijsko zgorevanje. Zadostili smo vsem normam, za 50 % smo celo boljši. Želimo se čim bolj približati popolnemu zgorevanju, kot sledi iz teorije.

Dijana Alibabič je vprašala, kaj pa v primeru, če se to ne nadzoruje z nekimi monitoringi in pride do nepopolnega zgorevanja, zraven so šole, bloki?

Henrik Glatz je povedal, da je tudi v Ljubljani toplotna, kjer so zraven blokova naselja.

Županja je menila, da je dejstvo, da gre za evropski denar, pridobljen na razpisu preko EKO sklada. Mestnemu svetu se bo sigurno poročalo, pa tudi monitoring bo tisto prvo in ključno, kar bodo morali zadostiti, saj bodo v nasprotnem primeru denar vračali. Verjame, da so projekti pripravljani tako kot je potrebno, pod projekte so se podpisali tisti, ki so projekte pripravljali in za tem tudi stojijo. Na odgovornost pa vas bomo poklicali, če bo šlo karkoli narobe.

Ker ni bilo več razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvam podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z **večino glasov** (ZA-22, PROTI-6) **sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Mestne občine Ptuj

Vsi odbori so soglasno podprli predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka organizaciji in nalogah Občinske uprave Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odloka, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Milan Klemenc je povedal, da kot je poznano je bil kar kritičen v določenih segmentih glede delovanja določenih strokovnih služb Mestne občine Ptuj. Pozitivno pa je presenečen nad sprejeto odločitvijo županje in predlogom, predvsem zato, da se zadeve postavijo v ustaljene tirnice, kot so v ostalih oddelkih. Od vseh strokovnih sodelavcev pričakuje, da se bodo udeleževali sej odborov, kot so se že do sedaj določeni drugi oddelki, med drugim tudi iz Oddelka za gospodarske dejavnosti, ki je zelo izpostavljen, vendar so se strokovni sodelavci redno udeleževali sej odborov in nam pojasnjevali vprašanja, ki smo jih svetniki imeli. Tu je potrebno narediti uravnilovko za vse oddelke, da se bodo vsi strokovni sodelavci iz oddelkov udeleževali sej odborov. Vodja oddelka sicer lahko predstavi osnovne gabarite določenega predpisa ali določene točke dnevnega reda. Podrobnosti pa pozna strokovnjak, tisti, ki je točko pripravil, ki se je v njo poglobil, in bo veliko lažje lahko dal odgovor na kakšna kompleksnejša vprašanja. Apeliral je, da se sodelavke in sodelavci Občinske uprave Mestne občine Ptuj udeležujejo sej odborov, saj nam bodo veliko lažje pojasnili določene zadržke ali pomisleke, da se nam ne dogajajo takšne zadeve kot so se morda pri določenih točkah dnevnega reda na današnji seji mestnega sveta.

Dr. Štefan Čelan je menil, da Kabinet župana postaja največji oddelek brez vodje.

Županja je povedala, da Kabinet župana vodi direktor Občinske uprave.

Kako pa je to združljivo, je vprašal **dr. Štefan Čelan?**

Županja je povedala, da direktor občinske uprave vodi vse organe. Kabinet župana ni samostojni občinski organ, ampak so oddelki občinski organi, direktor občinske uprave vodi Kabinet župana. Mestni svet pa gre pod Sekretariat za splošne zadeve. Kabinet župana ni največji oddelek, saj prerazporejamo, ker želimo večjo operativnost in večjo komunikacijo. Zmanjšati pa je potrebno Oddelek za gospodarske dejavnosti, ki je bil absolutno prevelik, verjetno se vsi strinjamo, da je bil preobsežen.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da mu ni čisto jasno. Verjetno bo v zvezi s tem potrebno podati še kakšna pojasnila. Pristojnosti – eno je opis del in nalog in pristojnost vodje nekega oddelka, na kar je opozarjal g. Milan Klemenc. Eno je direktno delo z občinskim svetom in odgovornost posameznega sodelavca glede na opis del in nalog ter na funkcijo, ki jo ima. Verjetno bodo potrebna še kakšna pojasnila.

Županja je povedala, da je vodja Kabineta župana bila sistemizirana v enem drugem mandatu. Ocenili smo, da vodje Kabineta župana ne potrebujemo. Delovno mesto je sistemizirano zato, ker je koordinacija možna preko direktorja. Menimo pa, da potrebujemo zapolnjena katera druga delovna mesta, kjer je bolj operativno delo in nam delo peša. Zato tudi preko Skupne občinske uprave krepimo ta delovna področja, ki so »podhranjena«, in za katera se je tudi izkazalo, da se v preteklosti ni toliko delalo. Sedaj pa imamo veliko projektov, zato govorimo o Oddelku za pravne zadeve in ravnanje s stvarnim premoženjem. Tudi pri kolesarkah se je pokazalo, da imamo veliko zadev na področju nepremičnin in zemljišč neurejenih, zato je temu potrebno posvetiti veliko več pozornosti. Zato tudi delamo reorganizacijo. Upa, da jo delamo v pravi smeri, in da se bo izkazala kot uspešna. Je pa to živa materija, ki se spreminja in ki se mora sprotno prilagajati. Nastavke imamo narejene tako, da bo zadeva operativno funkcionirala, v nasprotnem primeru bomo zadevo popravljali. Delovno mesto vodje Kabineta župana je še vedno sistemizirano. Če bo potrebno, ga bomo tudi zapolnili.

Dr. Štefan Čelan je menil, da ga čudi, zakaj to točko uvrščamo na dnevni red seje mestnega sveta.

Županja je pojasnila, da ker je odlok mora v obravnavo na mestni svet. Zadeva se ne more narediti mimo mestnega sveta.

Dr. Štefan Čelan je menil, da se to lahko reši s pravilnikom. Absolutno pa zagovarja, da si župan ali županja sama organizira, kako bo delala, brez da se v to vmešava politika. Njegov nasvet je, da če je možno, se naj odlok spremeni in se naj pusti vsakokratnemu županu ali županji, da si delokrog organizira tako, da bo delal najlažje. Točka sploh naj ne bi bila obravnavana na seji mestnega sveta.

Županja je povedala, da strokovne službe pravijo, da se temu ne moremo izogniti. Tako je v skladu z zakonom in tako mora biti.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da se svetniška skupina pridružuje mnenju g. Čelana, organizacija je stvar župana. Zato bomo to tudi podprli. Vsak župan si mora organizacijo urediti po svoje, za kar mora tudi odgovarjati, da občinska uprava deluje v redu.

Ker ni bilo več razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in nalogah Občinske uprave Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti komisija k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Marta Tušek je povedala, da 31. člen, ki se spreminja ni v skladu z našimi dogovori na operativnih sestankih. Na delovnem sestanku županje s svetniki smo zavzeli neka stališča, da se kavarna ne pusti v upravljanju Mestnega gledališča Ptuj, in da se bo naredila etažna lastnina. Iz 3. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka pa je razvidno, da to ni izvzeto iz konteksta. Vprašala je, ali je postopek takšen, ali je kakšen drugi razlog? V obrazložitvi tudi ni navedeno, da kavarna ne sodi v upravljanje Mestnega gledališča Ptuj. Ali je ta postopek v dveh korakih? Zadeva se naj obrazloži, pa tudi zapiše se naj, da ostajamo pri stališčih, kot smo jih sprejeli na delovnem sestanku županje s svetniki.

Županja je menila, da ga. Tušek želi, da se v zapisnik seje sveta zapiše to, kar smo dogovorili na delovnem sestanku županje s svetniki, na katerem smo se vsi, ali večinoma strinjali, da ohranimo gostinski lokal, da gostinski lokal ne bo v upravljanju Mestnega gledališča Ptuj, saj to ni njegova naloga, gostinski lokal se po etažiranju izvzame iz upravljanja Mestnega gledališča Ptuj. Najprej je potrebno narediti korak etažiranja. To ni kratkotrajni postopek, zadeva se bo malo zavlekla. Ko bo gostinski lokal prenesen v upravljanje Mestne občine Ptuj, bo Mestna občina Ptuj tako kot je v skladu z zakonom naredila javni poziv za oddajo lokala, ki ga bo dobil najugodnejši ponudnik. To je bil naš dogovor na delovnem sestanku županje s svetniki. To tudi lahko zapišemo v zapisnik današnje seje mestnega sveta. Lahko pa se tudi doda k obrazložitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, da se bo jasno vedelo, da je sedaj trenutno ta prostor – gostinski lokal na enotnem naslovu, Murkova ul. 6, kasneje, ko pa bo etažirano, pa bosta dva ločena prostora, eno je blagajna in pisarne, drugo pa bo gostinski lokal, ki se bo izločil in oddal preko občine. To pomeni, da bomo v naslednjem koraku še enkrat spreminjali odlok, ko bomo to izvzemali.

Milan Klemenc je vprašal, ali bomo šli še drugi krog, ali bi k odloku sprejeli amandma?

Županja je povedala, da to ni možno, ker še ni bilo opravljeno etažiranje. Na eni izmed naslednjih sej mestnega sveta, ko bo etažiranje zaključeno, bomo gostinski lokal izvzeli iz odloka, in takrat odlok ponovno spreminjali. Zadeva se lahko doda k obrazložitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj.

Milan Klemenc je menil, da je zadevo potrebno obvezno dodati v obrazložitev odloka, da ne bo kakšnih pomislekov.

Županja je povedala, da bo zadeva tudi v zapisniku.

Ker ni bilo več razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mestno gledališče Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog odloka, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za turizem Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

8. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija je ocenila osnutek odloka kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj

Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog pravilnika.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog pravilnika, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje razvoja podjetništva v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28, sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o potrditvi izvedbe participativnega proračuna v Mestni občini Ptuj

Vsi odbori so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi izvedbe participativnega proračuna v Mestni občini Ptuj, v predložene besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

11. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) »Obnova Peršonove ulice«

b) spremembe Načrta razvojnih programov (NRP) »Obnova Peršonove ulice«

Predsedujoča je predlagala, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirajo predloga sklepov v podtočkah a in b.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepov o potrditvi IP-a in spremembe NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da so se pri tem projektu nekateri krajanje Peršonove ulice obrnili nanjo, da projekt ni bil v redu sprojektiran. Na podlagi tega in na podlagi konkretnih pripomb nekaterih občanov, ki so večji projektiranja, so se nekatere zadeve popravile. Apelirala je, da se projektiranja lotevamo na način, da bo takih podražitev čim manj, da bo čim manj sprememb in da bo čimbolj realno. Vemo, da imamo omejene možnosti, problem je bil tudi v tem, ker je bil prvi projekt za nas bistveno predrag, morda je bil bolj povšeči krajanom. V mislih je potrebno imeti, da se ti projekti čim manj podražujejo, za to se tudi naj kakovostno planirajo, da ne bodo potrebni hitri popravki, saj nas to spet »udari po žepu«, pa tudi krajanje so nezadovoljni. V končni fazi je bila zadeva s spremembami pozitivno sprejeta. Sodelavci občinske uprave so bili pohvaljeni, da so sprejeli določene sugestije s strani občanov.

Ker ni bilo več razprave o predlogih sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Obnova Peršonove ulice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

Na to je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnih programov (NRP) »Obnova Peršonove ulice«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprlo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 400 Ptuj parcela 4032/2, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o prodaji posameznih delov stavbe, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1376, posamezni deli 9, 10 in 11, Muzejski trg 2a

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerneza za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji posameznih delov stavbe, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1376, posamezni deli 9, 10 in 11, Muzejski trg 2a, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

14. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju mag. Darje Harb, mag. Sonje Purgaj in Matica Bera za predstavnike Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj.

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda REVIVIS Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o imenovanju Milana Klemenca za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet Doma upokojencev Ptuj.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

c) Predlog Sklepa o potrditvi zaprte Liste kandidatov za člane Razvojnega sveta regije Podravje v programskem obdobju 2021-2027

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o potrditvi zaprte Liste kandidatov za člane Razvojnega sveta regije Podravje v programskem obdobju 2021-2027.

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi zaprte Liste kandidatov za člane Razvojnega sveta regije Podravje v programskem obdobju 2021-2027, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

15. Informacija:

- Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2021 (I. sprememba)

Odbor za finance se je z informacijo seznanil.

DRUGE INFORMACIJE:

- 24. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 22. marca 2021;
- glede na trenutno stanje vezano na covid-19 boste o dogodkih in poteku seje naknadno obveščeni.

Ker ni bilo več informacij, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 23. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim zahvaljujem za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16.40 uri.

Nuška Gajšek
županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj