

Številka: 032-0002/2010-19
Datum: 30.01.2014

Z A P I S N I K

24. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje, ki je bila dne 30. januarja 2014, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Prevalje, Trg 2a, Prevalje.

Sejo je v skladu z 19. členom Statuta Občine Prevalje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/06, 19/06-popr., 34/07, 15/10) in 22. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Prevalje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/06, 1/08, 5/11) sklical župan dr. Matija Tasič.

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev dnevnega reda 24. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje.
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2014 – obravnava v skladu z 92. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Prevalje.
5. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Stražišče – hiter postopek in predlog Programa opremljanja za območje Stražišče.
6. DIIP in IP Obrtna cona Lahovnikovo.
7. Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Franja Goloba Prevalje, Enoti Vrtec Prevalje.
8. Soglasje k ceni SVS pomoč na domu.
9. Sprememba cen storitev oskrbe s pitno vodo in odvajanja odpadnih voda ter uveljavitev nove cene čiščenja odpadnih voda v Občini Prevalje.
10. Program kulture Občine Prevalje za leto 2014.
11. Letni program športa Občine Prevalje za leto 2014.
12. Poročilo o delu Nadzornega odbora za leto 2012 in 2013.
13. Predlog za odpis osnovnih sredstev in drobnega inventarja.
14. Premožensko pravne zadeve: Prelog sklepa k sklepanju pravnih poslov izven načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem.
15. Pobude in vprašanja.
16. Razno.

K tč. 1 **UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Seje sta se udeležila župan dr. Matija TASIČ, podžupan Zdravko FAJMUT in podžupanja Margareta JUKIČ.

Seje so se udeležili naslednji člani občinskega sveta :

1. Stašo LODRANT
2. Marko KAVTIČNIK
3. Hedvika GORENŠEK
4. Bogdan PUPAVAC
5. Metka NAVERŠNIK
6. Bernard PAČNIK
7. Maks PUČELJ
8. Matej PEČNIK
9. Jure PENEČ
10. Dušan GOLNAR
11. Franc JURIČAN
12. Ivan PUNGARTNIK
13. Tanja KLEMENC SEKUTI (prišla ob 17. uri 39 min)
14. Andrej STERMEC

Seje so se udeležili še :

1. Mira HANCMAN, ravnateljica Osnovne šole Franja Goloba, k tč. 7
2. Štefan ŠUMAH, Direktor Javnega komunalnega podjetja LOG d.o.o., k tč. 9
3. Tanja Fučec Srnc, k tč. 6
4. Sonja TIRŠEK, direktorica CSD Ravne na Koroškem
5. Emilija IVANČIČ, občinska uprava
6. Veronika ŠART, občinska uprava
7. Bernarda GRADIŠNIK, občinska uprava
8. Žiga BERLOŽNIK, občinska uprava

Novinarji :

1. TV Uršlja, snemalci

K tč. 1 UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na seji je bilo prisotnih 14 občinskih svetnikov.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.
S 14 glasovi za, 0 proti in 0 vzdržanih, je bil sprejet

SKLEP:

23. redna seja Občinskega sveta Občine Prevalje je sklepčna.

K tč. 2 POTRDITEV DNEVNEGA REDA 23. REDNE SEJE

Razprave ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.
S 14 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP

Svet Občine Prevalje je na svoji 24. redni seji, dne 30. januarja 2014, soglasno sprejel dnevni red 24. redne seje v predlagani obliki.

K tč. 3

PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE PREVALJE

Župan uvodoma pove, da občinska uprava ni prejela pisnih pripomb na zapisnik.

Gospod Ivan Pungartnik pove, da ni prejel zadovoljivih odgovorov na svoja vprašanja. Kot odgovor je namreč prejel, da morajo stanovalci izraziti željo, da se v nekem delu naselja uredi javna razsvetljava, želja po ureditvi pa je bila izražena ravno preko njega. Nadalje opozori na izložbo, kjer je nekoč bila trgovina Borovo ter na njeno neurejenost, na kar je že opozarjal. Navede, da je tudi sam klical na telefon, objavljen v izložbi, govoril z gospo, ki pa o predmetni zadevi ni vedela ničesar.

Gospod Bernard Pačnik navede, da je že večkrat opozoril, da so nekateri prehodi za pešce slabo urejeni. Ve, da je to v domeni DRSC, vendar vseeno poziva občinsko upravo, da skuša to nekako urediti.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

S 14 glasovi za in 0 proti je bil sprejet

SKLEP

Občinski svet Občine Prevalje potrdi sklepe in zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Prevalje.

K tč. 4

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE PREVALJE ZA LETO 2014 – OBRAVNAVA V SKLADU Z 92. ČLENOM POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE PREVALJE.

Veronika Šart poda uvodno obrazložitev. Pove, da so strokovne službe glede na terminski plan priprave proračuna za leto 2014 pripravile dopolnjen predlog Proračuna za leto 2014 do 20.1.2014. V dopolnjenem predlogu so skušali upoštevati predloge, dane v času javne razprave. V dopolnjenem predlogu proračuna so planirani prihodki v višini 6.329.652 EUR in odhodki v višini 6.021.282 EUR. Presežek v višini 308.370 EUR se zmanjša za kapitalski delež v višini 51.031 EUR in odplačilo kreditov v višini 272.929 EUR. Seštevek vseh treh bilanc je -15.580 EUR, kar se pokrije s preostankom sredstev iz leta 2013 v višini 16.965 EUR in je tako proračun uravnotežen.

Župan doda, da je upoštevan tudi sklep ministrstva za kmetijstvo in okolje, ki se nanaša na čistilno napravo ter na pridobitev kohezijskih sredstev. Pove, da so bili predlogi in pripombe v veliki meri upoštevani. Nadaljuje, da je proračun zastavljen realno za uresničitev. Poda dva amandmaja in sicer prvič, prerazporeditev in postavke »kultura« na »Pravljična vas Leše« ter drugič prerazporeditev iz »ureditev igrišča pri OŠ Šentanel« na »kulturna soba«.

Gospod Ivan Pungartnik opozori na postavko »Projekti in razvojni načrti«, ki je bila v razvojnih načrtih enkrat višja. Nadalje vpraša, ali bodo pri sanaciji KOCEROD-a sodelovale vse občine, ki so vključene v projekt, ali le Občina Prevalje. Vpraša glede

plačila občanov za projekta vodovod Stražišče in Črnc ter opozori, da se delež skoraj za 100 % poveča. Pove, da sta bila oba projekta vodena zelo slabo, saj so stroški tekom projekta precej rasli. Opozori, da se precej povečujejo sredstva za izobraževanje ter sredstva za reprezentanco, za katera meni, da niso nujno potrebna. Izpostavi še stroške za storitve za druge operativne odhodke ter transferje za neprofitne organizacije.

Predsednik odbora za KCG, gospod Matej Pečnik, pove, da je odbor predlog proračuna obravnaval ter podal pripombo za obnovo ceste »Zagrad« ter dodal, da je bila ta pripomba upoštevana. Naveže na gospoda Pungartnika, da se vsako leto povečujejo določeni transferji in tako zmanjkuje sredstev za investicije.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti, gospa Metka Naveršnik, pove, da je odbor predlog proračuna obravnaval ter podal dva predloga in sicer, da se dodatno zagotovijo sredstva za projekt »Pravljična vas Leše«, kar je bilo upoštevano, ter da je za odprte obveznosti za leto 2013 za društva potrebno zagotoviti dodatna sredstva, ki so bila tudi zagotovljena.

Član odbora za proračun in finance, gospod Bogdan Pupavac, pove, da je odbor predlog proračuna obravnaval, ga podprl ter predlagal, da občina sofinancira socialni program iz 4,2 na 3,53, kar je bilo upoštevano.

Član odbora za gospodarstvo, gospod Andrej Stermec, pove, da je odbor predlog proračuna obravnaval, ga sprejel in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik komisije za statut in pravna vprašanja, gospod Dušan Golnar, pove, da je komisija predlog proračuna obravnavala ter ugotovila, da je sestavljen v skladu z zakonskimi in podzakonskimi akti.

Žiga Berložnik razloži, da so bili stroški investicije izgradnje vodovodnega sistema na območju Črnc in Stražišče višji, kot je bilo sprva predvideno, kar pomeni, da se s tem posledično poveča tudi komunalni prispevek in navede povprečno vrednost po prejšnjem odloku ter novem predlogu.

Gospod podžupan doda, da v letu 2013 niso bili obračunani prispevki za vodovod Črnc in Stražišče, zato je v letu 2014 iz tega razloga sorazmerno višji znesek.

Gospod župan razloži glede KOCEROD-a, da bo pri sanaciji sodelovalo vseh 12 občin ter da se pogajanja z občani v okolici ZMES-a zaključujejo. Ti občani bodo iz območja preseljeni drugam. Doda še, da je bilo lansko leto največje investicijsko leto doslej in da občina nima namena nadaljevati investicij na takšen način, poleg tega mora občina ravnati skrajno racionalno, saj država krči sredstva, ki so jim namenjena.

Gospod Ivan Pungartnik opozori, da ga zanima v sklopu projektov vodovodov glede podražitve projektov.

Gospod Andrej Stermec opozori na nesmiselnost dnevnega reda, saj so v nadaljevanju predvidene točke, ki so že zajete v proračunu, četudi se o njih občinski svet še ni izrekel. V izogib temu predlaga spremembo poslovnika, saj takšen način odločanja ni smiseln.

Gospa Hedvika Gorenšek vpraša, če pomeni postavka »zunanja ureditev zdravstvene postaje Prevalje« ureditev nadstrešnice, ki je bila že večkrat izpostavljena na sejah občinskega sveta. Župan ji pritrdi ter doda, da izgradnja nadstreška ne pomeni

kompenzacije v zvezi s sodnim sporom, saj zdravstveni dom ni sprejel predloga po kompenzaciji.

Gospod Maks Pučelj vpraša glede manjših cestnih odsekov. Župan odgovori, da občina investira v celoto in ne le v kraj Prevalje. Pove, da se ogromno vlaga v podeželje, ter doda, da je to tudi dobro vidno.

Gospod Dušan Golnar opozori, da je bilo za namen čistilne naprave namenjenih 567.000 EUR ter da je predvidenih še 117.000 EUR za ta projekt, četudi občina še do danes ni pridobila gradbenega dovoljenja. V zvezi s kadrovskih načrtom opozori, da se v letu 2014 ukinja eno delovno mesto ter izrazi skepso glede vršilca dolžnosti tajnika. Župan pove, da je novi tajnik že izbran, vendar še ni podpisal pogodbe o zaposlitvi. Postopek izbire je bil izpeljan v skladu z zakonom. Gospod Golnar nadalje vpraša glede razpisov za gradnjo za cesto Ortan in Spodnji kraj. Nadalje vpraša, koliko kosil v osnovni šoli in vrtcu plača občina, zanima ga tudi, ali lahko ostali občani kupijo kosilo v osnovni šoli. Župan pove, da lahko kosila kupijo tudi drugi. To, da občina vplačuje nadstandard, pa na ceno ne sme vplivati.

Gospod Bernard Pačnik opozori, da je že na prejšnji seji opozoril, da je treba več sredstev nameniti socialnim transferjem ter povleče vzporednico s kulturo in športom. Opozori, da zapirajo Altro zaradi likvidnostnih težav. Župan pove, da občina v Altri sofinancira javnega delavca. Župan še doda, da je med nadstandard v šoli vključena predvsem športno in kulturno udejstvovanje, saj sta ključnega pomena za normalen razvoj otrok. Gospod Pačnik še doda, da je imel v mislih bolj na vrhunski šport in ne na program v šoli.

Gospa Metka Naveršnik se naveže na trditev gospoda Pečnika glede vlaganje v investicije. Pove, da občina da na leto za kredite in obresti 400.000 EUR zaradi investicij v preteklosti ter doda, da bo podobno stanje še nadaljnjih 18 let. Opozori na Načrt razvojnih programov za leto 2015 ter izrazi močno nestrinjanje z zapisanim, saj piše, da bo 3.582.000 EUR lastnih sredstev namenjenih za investicije ter prosi za pojasnilo. Župan pove, da občina računa tudi na evropska sredstva.

Gospod podžupan razloži glede projekta Kolektor ter kanalizacijsko omrežje. Pove, da je bilo za Kolektor s kanalizacijskim omrežjem pridobljeno gradbeno dovoljenje ter da je občina morala plačati ARSO nadomestilo čez 30.000 EUR. Samo čistilno napravo izdelujejo po sistemu rumene knjige. Razpis je bil ponovljen, saj je najugodnejši ponudnik v prvem krogu močno presegel načrtovan strošek. Doda, da je pogoj za črpanje evropskih sredstev zagotovitev lastnih sredstev ter da občina išče čim več možnosti, da takšna sredstva zagotovi. Gospa Metka Naveršnik poda pomislek, da bodo v končni fazi lastna sredstva občini morali zagotavljati občani sami, saj bodo vsi stroški prevajeni na končnega uporabnika.

Gospod Marko Kavtičnik opozori na nedefiniran rok za izvedbo projekta cesta Spodnji kraj, saj je termin »kmalu« zelo ohlapno opredeljuje rok investicije. Emilija Ivančič odgovori, da bo razpis v roku 14 dni po sprejetju proračuna. Gospod Kavtičnik nadalje opozori na prenos sredstev v proračunu v višini 3.000 EUR iz postavke kulturnih društev na direktno postavko. Opomni, da sredstev za kulturo že tako ali tako ni veliko, temu pa se še dodatno jemlje 3.000 EUR. Zanima ga, kaj predstavljata podkonta, ki ta znesek delita na dva dela. Je za to, da se projekt Pravljijčna vas Leše podpre, vendar ne na račun financiranja kulture. Predlaga, da se projekt prijavi na razpis ter pridobiva sredstva enakovredno ostalim kulturnim društvom. Gospa Hedvika Gorenšek podpre gospoda Kavtičnika, saj je bilo dogovorjeno, da se 3.000 EUR ne jemlje s postavke za kulturo. Veronika Šart obrazloži in pojasni, da so bila najprej sredstva pri kulturi povečana za 3.000 EUR ter nato

prenesena v drugo postavko, kar pomeni, da se sredstva za kulturo ne nižajo za ta namen ampak le prerazporejajo na drugo postavko, tako da sredstva, namenjena za ljubiteljsko kulturo ostanejo enaka, kot so bila v prejšnjem letu.

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

S 12 glasovi za in 2 proti je bil sprejet

SKLEP:

<i>Iz področja proračunske porabe:</i>	
Področje proračunske porabe: 18 KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	
Glavni program: 1803 Program v kulturi	
Podprogram: 18039003 Ljubiteljska kultura	
Znesek prerazporeditve	
Proračunska postavka: 43181629 Sofinanciranje programov kulturnih društev Podkonto: 412000 Tekoči transferi neprofitnim org. in ustanovam	3.000,00 EUR
<i>Na področje proračunske porabe:</i>	
Področje proračunske porabe: 14 GOSPODARSTVO	
Glavni program: 1403 Promocija Sloveije, razvoj turizma in gostinstva	
Podprogram: 14039002 Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva	
Proračunska postavka: 43142523 Pravljična vas Leše Podkonto: 420299 1.500,00 EUR 402003 1.500,00 EUR	3.000,00 EUR

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

S 14 glasovi za je bil sprejet

SKLEP:

<i>Iz področja proračunske porabe:</i>	
Področje proračunske porabe: 18 KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	
Glavni program: 1805 Šport in prostočasovne aktivnosti	
Podprogram: 18059001 Programi športa	
Znesek prerazporeditve	
Proračunska postavka: 70180010 Ureditev igrišča pri šoli Šentanel Podkonto: 420804	1.000,00 EUR
<i>Na področje proračunske porabe:</i>	

Področje proračunske porabe: 18 KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	
Glavni program: 1802 Ohranjanje kulturne dediščine	
Podprogram: 18029001 Nepremična kulturna dediščina	
Proračunska postavka: 70180009 Kulturna soba Podkonto: 420299	1.000,00 EUR

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

S 13 glasovi za je bil sprejet

SKLEP:

Občinski svet Občine Prevalje sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2014.

Odlok se objavi v uradnem glasilu slovenskih občin.

K tč. 5

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE STRAŽIŠČE – HITER POSTOPEK IN PREDLOG PROGRAMA OPREMLJANJA ZA OBMOČJE STRAŽIŠČE

Žiga Berložnik poda kratko obrazložitev. Navede, da je predmetni odlok občinski svet že sprejemal maja 2012 ter da je investicija sedaj končana in so znani končni stroški, ki pa vplivajo na faktorje, potrebne za izračun komunalnega prispevka, zato je potrebno sprejeti tudi te spremembe. Eva Jeromel nadalje pove, da projekt vodovod Črnc še ni končan in končni stroški še niso znani, zato tudi ne moremo govoriti o informativnih izračunih komunalnih prispevkov. Kar zadeva vodovod Stražišče, so bili v programu opremljanja upoštevani le stroški, predvideni po projektu, v predlaganem programu pa so upoštevani dejanski stroški investicije.

Predsednik odbora za KCG, gospod Matej Pečnik, pove, da je odbor Predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Stražišče in predlog programa opremljanja za območje Stražišče obravnaval, ga sprejel in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove, da je odbor Predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Stražišče in predlog programa opremljanja za območje Stražišče obravnaval, ga sprejel in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik komisije za statut in pravna vprašanja, gospod Dušan Golnar, pove, da je komisija Predlog odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Stražišče in predlog programa opremljanja za območje Stražišče obravnavala, ugotovila, da je sestavljen v skladu z zakonskimi in podzakonskimi akti, ga sprejela in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospod Ivan Pungartnik pove, da je v proračunski postavki pod komunalne prispevke naveden tudi vodovod Črnc, četudi investicija, navkljub zamudi, še vedno ni končana. Nadalje vpraša, ali je bil na vodovodu Stražišče izgrajen le sekundarni vod, saj primarij v

programu ni naveden. Zanima ga tudi, koliko je bila prvotna ponudba za izvedbo ter zakaj so se stroški tako spremenili. Emilija Ivančič pove, da je prognoza v proračunu le približen znesek, saj je prihodek planiran v letošnjem letu. Nadalje pove, da se je na območju gradil primarij in sekundarij ter da bo pomota popravljena. Podžupan še pove, da je pretežni del investicije financiran s strani države ter pove, da veliko občanov investicije zavira, saj podajajo posebne pogoje, zahtevajo odškodnine, kar pomeni ne samo podaljševanje investicije, ampak tudi dražitev. Župan še doda, da je natančna vsebina stroškov razvidna iz gradiva, ki so ga prejeli. Gospod Pungartnik odgovori, da mora projektant natančno predvideti stroške ter potek izvedbe investicije.

Gospod Bernard Pačnik pove, da mora biti občina previdna pri komunalnem prispevku, saj postajajo Prevalje predrage in zaradi tega odbijajo ljudi, da bi se na novo priseljevali na Prevalje. Župan opozori, da se ne spreminja splošni odlok ampak da se obravnava le opremljanje Stražišča z vodovodnim sistemom. Gospod Pačnik še nadaljuje, da se veliko ljudi izseli v Avstrijo ter pove, da ga zanima, koliko ljudi se je v zadnjem času izselilo s Prevalj.

Gospod Bogdan Pupavac vpraša glede spremembe podatkov med gradivom med gradivom, ki so ga svetniki prejeli po elektronski pošti ter med gradivom, ki so ga prejeli na sami seji. Eva Jeromel pojasni, da je pravi znesek investicije ta, ki je naveden v gradivu, ki so ga prejeli na seji ter doda, da je ta sprememba bolj ugodna za občane.

V času glasovanja je bilo v dvorani 15 svetnikov.

Glasovalo je 15 svetnikov.

S 14 glasovi za in 1 proti je bil sprejet

SKLEP k tč. 5:

Občinski svet Občine Prevalje sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Stražišče in Program opremljanja za območje Stražišče.

Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

K tč. 6

DIIP IN IP OBRTNA CONA LAHOVNIKOVO.

Župan uvodoma pove, da se občina prijavlja na razpis za razdelitev državnih sredstev, ki so ostala od preteklega leta. Projekt za obrtno cono Lahovnikovo je edini, ki je v takšni fazi, da se lahko na razpis prijavi.

Gospa Tanja Fučec Srnec poda kratko obrazložitev. Pove, da je predmet investicije celovita komunalna in prometna ureditev OC Lahovnikov. Občina bo v letih 2014 in 2015 uredila cestno infrastrukturo v dolžini 470 m. Z investicijsko operacijo namerava občina kandidirati na razpis za pridobitev nepovratnih sredstev. Celotna vrednost investicije znaša 650.000 EUR, delež nepovratnih sredstev je predviden v višini 430.000 EUR, kar znaša 85 % upravičenih stroškov investicije.

Predsednik odbora za KCG, gospod Matej Pečnik, pove, da je odbor DIIP in IP obravnaval ter pove, da bi se v novi obrtni coni odprla le štiri nova delovna mesta, dokumenta opredelil kot neustrezna ter ju zavrnil. Glasovanje članov odborov je bilo neodločeno, nobeden od svetnikov pa ni glasoval za sprejetje predlaganega DIIP in IP.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove, da je odbor DIIP in IP obrtna cona Lahovnikovo obravnaval, ga potrdil in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Župan pove, da je odbor za gospodarstvo DIIP in IP obrtna cona Lahovnikovo obravnaval, ga potrdil in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik komisije za statut in pravna vprašanja, gospod Dušan Golnar, pove, da je komisija DIIP in IP obrtna cona Lahovnikovo obravnaval, ga potrdil in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospod Franc Juričan pove, da mu že drugič na seji ne dela računalnik. Emilija Ivančič razloži, da je računalničar že pregledal njegov računalnik ter povedal, da je z njim vse v redu, da pa je na mestu, kjer sedi gospod Juričan, zelo slab signal brezžičnega interneta. Nadalje gospodu Juričanu ponudi, da mu gradivo naloži na računalnik, saj ga ima pripravljenega na USB. Gospod Juričan ponujeno pomoč s strani gospe Ivančič odkloni, prav tako odkloni pomoč ostalih svetnikov ter protestno zapusti sejo. Župan še pojasni, da je bil na začetku seje prisoten računalničar, ki je pregledal moč in izvor signala ter pove, da bo zadevo uredil.

Podžupan pove, da bo v sklopu tega projekta izgrajena tudi ustrezna cesta, ki jo bodo rabili tudi občani, ki živijo na tem območju. Doda, da je na tem območju še tudi nekaj zazidljivih parcel za namen poslovne dejavnosti. V preteklosti je občinska uprava iskala rešitev za zmanjšanje obsega projekta, da bi se s tem zmanjšali tudi stroški. Na kratko opiše tudi potrebne posege v okolje, potrebne za izvedbo investicije. Pove, da je to edini projekt, ki ga lahko občina prijavi na razpis.

Gospod Andrej Stermec opozori, da sta bila župan in podžupan proti izgradnji komunalne opreme na tem območju. Podžupan pove, da bi takrat morali investicijo financirati investitorji sami, ki pa tega niso bili sposobni, sedaj pa so na razpolago evropska sredstva. V DIIP je na koncu zapisano, da je za investicija negativna. Pričakuje se lahko le 4 bruto delovna mesta. Predlaga, da se predmetna sredstva prerazporedijo na druga mesta, saj bi bilo to bolj smiselno. Pove, da cesta do naselja »Enclovo« ne sme biti izgovor, saj bo stanovalcem na začetku območja v škodo, ostalim stanovalcem pa ne bo v pretirano korist. Doda, da je vsako delovno mesto pomembno, vendar ne na takšen račun. Župan odgovori, da bo občina vložila v območje le toliko, kolikor bo lahko pobrala na podlagi odmere komunalnega prispevka. Pove, da je težko povedati, koliko delovnih mest bo na koncu dejansko dodatno odprtih. Nadaljuje, da bo cesto v dolžini 500 m uporabljali tudi ostali občani tega območja. Poda še pomislek, da bo občina na razpisu sploh uspešna. Gospod podžupan pove, da se je v prejšnjem mandatu zavzemal, da občina v to območje izvirnih proračunskih sredstev ne daje. Sredstev ne moremo prerazporejati na druga območja, saj jih v primeru, da občina v investicijo ne gre, teh sredstev ne bo, saj se bodo zagotovila skozi komunalni prispevek ter s strani države.

Gospod Bernard Pačnik izrazi skepso, da bodo investitorji plačali komunalni prispevek v višini 240.000 EUR ter pove, a ne verjame, da bi se ta industrijska cona lahko močno širila. Emilija Ivančič pove, da občina določi, kakšen komunalni prispevek ter kakšno območje se bo komunalno opremljalo. Doda, da je parcel, ki se bi lahko opremljale sedem ter možnost dodatnih dveh.

Gospod Stermec še pove, da je za vsako novo delovno mesto ter za novo obrtno cono, vendar v tem projektu ne vidi nobene vizije.

Gospa Metka Naveršnik opozori, da mora biti investicijski projekt v višini vsaj 600.000 EUR, da se lahko prijavi na razpis. Pove, da se proračun in načrt razvojnih programov delata šele takrat, ko sta DIIP in IP že potrjena ter opozori na lapsus, ki je bil izpostavljen tudi na začetku seje glede vrstnega reda obravnavanih točk. Opomni, da za predmetni projekt niso bile opravljene ekonomske in finančne analize ter da je vse opravljeno površno. Doda še, da bodo tisti projekti, kjer delovno mesto presega 30.000 EUR vrednosti investicije, vnaprej izločeni. Župan pove, da ne bi radi bili deležni očitkov, da se projekt ni prijavil na razpis.

Gospod Matej Pečnik izrazi skepso, da bo višina pobranega komunalnega prispevka ekvivalentna prispevku, ki ga bo morala občina dati za izvedbo investicije.

Gospod Dušan Golnar opozori, da je bil od nekaterih investitorjev že delno obračunan komunalni prispevek, saj drugače ne dobijo gradbenega dovoljenja. Emilija Ivančič pove, da je bil komunalni prispevek obračunan po delnih odločbah v višini 36.000 EUR. Gospod Golnar še doda, da je občinski svet v preteklosti predmetni projekt že obravnaval. Župan še dopolni, da je bilo ob razpisu navedeno, da se bo projekt izvedel v kolikor bo občina pridobila nepovratna sredstva. V kolikor jih ne bo, se projekt ne bo izvajal.

Gospod Bernard Pačnik kakšne so morebitne obveznosti v primeru, če občina na razpisu ne uspe. Župan pove, da se bo prispevek s strani občine kril iz pobranega komunalnega prispevka. V kolikor občina sredstev ne dobi, bo investicija izvedena v manjšem obsegu, prav tako pa se bodo stroški izvedbe krili iz pobranih komunalnih prispevkov.

Podžupan pove, da investitorji očitajo občini nekooperativnost pri izpeljavi projekta. Razloži, da jim je pojasnil, da občina ni pripravljena toliko investirati v za občino tako nedonosen projekt ter doda, da jim je tudi povedal, da v kolikor bo možnost prijave projekta na pridobitev nepovratnih sredstev, se bo občina lotila investicije. Župan doda, da je stališče občine enako ves čas dogovarjanja za izvedbo projekta.

Gospod Maks Pučelj vpraša ali bo ob izvedbi tega projekta trpel proračun. Župan zanika.

Gospa Metka Naveršnik pove, da svetniki niso prejeli nobenega ekonomskega izračuna investicije ter njenih vplivov na proračun. Zaradi odsotnosti tega dokumenta ne more podati svoje odločitve glede investicije. Gospa Tanja Srnec Fučec pove, da je poslala le osnutek projekta. Župan pa doda, da bo dokumentacija dopolnjena tekom prijave.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

S 8 glasovi za, 6 proti, je bil sprejet

SKLEP:

Občinski svet Občine Prevalje potrdi Dokument identifikacije investicijskega projekta – DIIP »Obrtna cona Lahovnikovo«.

Občinski svet Občine Prevalje pooblašča župana za morebitne popravke in dopolnitve dokumenta, ki bi jih narekovale zahteve prijave na javni razpis za nepovratna sredstva.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

S 8 glasovi za, 6 proti, je bil sprejet

SKLEP:

Občinski svet Občine Prevalje potrdi Investicijski program - IP »Obrtna cona Lahovnikovo«.

Občinski svet Občine Prevalje pooblašča župana za morebitne popravke in dopolnitve dokumenta, ki bi jih narekovala zahteve prijave na javni razpis za nepovratna sredstva.

K tč. 7

SKLEP O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV V OSNOVNI ŠOLI FRANJA GOLOBA PREVALJE, ENOTI VRTEC PREVALJE

Gospa ravnateljica Mira Hancman poda kratko obrazložitev. V ceni, pripravljeni s 1. februarjem, je bila upoštevana sistemizacija delovnih mest ter število otrok in oddelkov. Pri materialnih stroških so bili upoštevani stroški od septembra do decembra 2013. Za prvo starostno obdobje se cena zniža za 0,14 %, v drugem pa 0,71 %.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove, da je odbor Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Franja Goloba Prevalje, enoti vrtec Prevalje obravnaval, se seznanil ter ga potrdil.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti, gospa Metka Naveršnik, pove, da je odbor Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Franja Goloba Prevalje, enoti vrtec Prevalje obravnaval, se seznanil ter ga potrdil.

Gospod Andrej Stermec se zahvali za pocenitev stroškov.

Gospod Dušan Golnar pove

V času glasovanja je bilo v dvorani 13 svetnikov.

S 13 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP k tč. 7:

Občinski svet Občine Prevalje sprejme Sklep o določitvi cen programov v OŠ Franja Goloba Prevalje, Enoti Vrtec Prevalje.

Sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

K tč. 8

SOGLASJE K CENI SVS POMOČ NA DOMU

Gospa Sonja Tiršek, direktorica poda kratko obrazložitev. V Občini Prevalje je bilo v program pomoči na domu vključenih osem uporabnikov. V preteklem letu je bilo za izvajanje dejavnosti zaposlenih 9 oseb, zaradi nižjega števila uporabnikov pa je za leto 2014 predvidenih 7 izvajalcev. Razloži, da cena storitve za leto 2014 ostaja enaka kot v prejšnjem letu. Pove, da jim je bila odvzeta subvencija s strani države ter pojasni, da se cena za uporabnika ne spremeni v kolikor bo občina prevzela subvencioniranje cene. Navede še, da je na Koroškem v Mežiški dolini cena storitve najnižja ter ena najnižjih v državi.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti, gospa Metka Naveršnik, pove, da je odbor predlog cene SVS pomoč na domu obravnaval ter odločil, da ostane cena za uporabnike enaka, preostanek zneska pa se krije iz proračuna občine.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove, da je odbor predlog cene SVS pomoč na domu obravnaval ter odločil, da ostane cena za uporabnike enaka, preostanek zneska pa se krije iz proračuna občine.

Župan pove, da država veliko obveznosti in obremenitev prelaga na občine ter niža investicijska sredstva in proračunska sredstva, namenjena občinam.

Gospod Dušan Golnar pove, da glede na to, da ima občina na mnogo področjih nadstandard, lahko nameni tudi denar za oskrbo na domu.

Župan še pove, da je v predlogih zapisan drugačen predlog, vendar bo sprejet sklep, kakor so določili odbori.

Gospod Golnar še doda, da se je potrebno držati statuta in poslovnika ter posebej izpostavi roke za sklic sej odborov ter razdelitev celotnega gradiva v končni različici.

Gospa Tanja Klemenc Sekuti še pove, da je uporabnikov zaradi socialne stiske vedno manj ter da če občina lahko kaj takega naredi za občane ne bi smel biti problem.

V času glasovanja je bilo v dvorani 13 svetnikov.

S 13 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP k tč. 8:

Iz sredstev proračuna Občine Prevalje se od 1.2.2014 dalje zagotavlja 63,12% subvencija k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki znaša 9,43 € za opravljano uro storitve.

Polna cena storitve na delavnik znaša 14,94 €.

Subvencija s strani države zaradi preseganja kvote invalidov znaša 1,98 €.

Cena storitve za uporabnika znaša 3,53 €.

K tč. 9

SPREMEMBA CEN STORITEV OSKRBE S PITNO VODO IN ODVAJANJA ODPADNIH VODA TER UVELJAVITEV NOVE CENE ČIŠČENJA ODPADNIH VODA V OBČINI PREVALJE

Gospod Štefan Šumah poda kratko obrazložitev. Pove, da je občinski svet podoben predlog že obravnaval in ga ni sprejel. Pojasni, da je cena sedaj nekoliko nižja ter da so največje spremembe pri obračunu pri stanovanjskih blokih. V podjetju so naredili močan plan racionalizacije, prekinili pogodbe za določen čas, znižali materialne stroške ipd. Pove, da je bila prvotna cena predlagana in izračunana v skladu z uredbo. Župan doda, da je po podatkih strošek dela višji kot pa je bil lani.

Predsednik odbora za KCG, gospod Matej Pečnik, pove, da morajo svetniki pritisniti na podjetje JKP LOG d.o.o. ter tako zagotoviti racionalnejše ravnanje in s tem posledično nižje cene za uporabnike. Doda, da je odbor predlog spremembe cen storitev oskrbe s pitno vodo in odvajanja odpadnih voda ter uveljavitev nove cene čiščenja odpadnih voda v Občini Prevalje obravnaval, ju potrdil ter ju daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove da so imeli na odboru burno debato pri tej točki ter pregledali cene storitve v drugih občinah ter ugotovili, da je cena za Občino Prevalje ena najnižjih ter predloga potrdili, sprejeli ter ju dajejo občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Podžupan pojasni, da je bil v tem času večkrat na sestankih na JKP LOG d.o.o. v zvezi z vprašanjem cene. Pove, da gre pri fiksnem delu cene za najemnino, ki je določena v višini amortizacije. Doda, da je pred štirimi leti gospod Pungartnik pravilno ugotovil, da je način obračunavanja cene za uporabnike diskriminatoren. Pri ceni kanalščine na Lešah ima občina v skladu z zakonodajo pri oblikovanju cene možnost upoštevati le 50 % amortizacije. Spremenljivih stroškov pa so odvisni od števila kubičnih metrov vode, ki je predmet obračuna. Doda, da je v obdobju zadnjih dveh let podjetje z ukrepi racionalizacije doseglo vidne rezultate.

Gospod Ivan Pungartnik pove, da je bil elaborat, na podlagi katerega je bila obračunana cena zelo skrbno izdelan in obsežen, ter opozori, da na računu doslej ni bilo postavke »omrežnina«, ki se v elaboratu pojavlja ter prosi za obrazložitev. Gospod Šumah odgovori, da se bo hišam po tem predlogu podražila cena za 6 %, pri stanovanjskih blokih pa pride do večjih odstopanj. Doda, da na Prevaljah niti ni takšen problem, saj ni velikih stanovanjskih blokov.

Gospod Marko Kavtičnik vpraša glede zapisane bruto ali neto cene. Gospod Šumah nadalje pojasni, da imajo občine med seboj razliko v ceni šele na tretji decimalki.

Gospod Andrej Stermec pove, da je že na odboru bil proti povišanju cen, vendar bo to podprl. Pohvali, da so svetniki vršili pritisk za racionalizacijo poslovanja.

Gospod Bernard Pačnik izrazi nestrinjanje ter pove, da bo glasoval proti vsakršni podražitvi. Doda še, da je podjetje znižalo stroške dela na račun domačih prebivalcev ter najema poceni delovno silo iz tujine. Vpraša še, kakšno je razmerje med redno zaposlenimi in drugimi, ki za njih opravljajo delo. Gospod Šumah odgovori, da je razmerje v režiji 4,1:1 ter da je do konca leta predvidena 5:1.

V času glasovanja je bilo v dvorani 13 svetnikov.

Glasovalo je 16 svetnikov.

S 12 glasovi za, 1 proti, je bil sprejet

SKLEP 1 k tč. 9:

Občinski svet Občine Prevalje se je seznanil z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja – oskrba s pitno vodo, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode ter storitev vezanih na greznice in MKČN, ki ga je izdelalo JKP LOG d.o.o., januar 2014 in hkrati potrjuje predlagane cene za fiksni del, subvencijo in variabilni del, navedene v spodnjih tabelah, z datumom 1.2.2014:

1. Fiksni del cene- omrežnina

Premer vodometra, dim DN	VODOVOD		KANALIZACIJA		ČISTILNA NAPRAVA (Leše)	
	Mesečna omrežnina v €/enoto (brez DDV)	Mesečna omrežnina v €/enoto (z 9,5 % DDV)	Mesečna omrežnina v €/enoto (brez DDV)	Mesečna omrežnina v €/enoto (z 9,5 % DDV)	Mesečna omrežnina v €/enoto (brez DDV)	Mesečna omrežnina v €/enoto (z 9,5 % DDV)
DN 13 in 20	2,0542 €	2,2493 €	2,5635 €	2,8070 €	4,4610 €	4,8848 €
DN 25 in 32	6,1625 €	6,7479 €	7,6905 €	8,4211 €		
DN 40	20,5416 €	22,4931 €	25,6349 €	28,0702 €		
DN 50	30,8124 €	33,7396 €	38,4524 €	42,1054 €		
DN 80	102,7081 €	112,4654 €	128,1747 €	140,3513 €		
DN 100	205,4162 €	224,9307 €	256,3494 €	280,7026 €		
DN 150	410,8324 €	449,8615 €	512,6988 €	561,4052 €		

Subvencija za čistilno napravo Leše

Premer vodomera, dim DN	ČISTILNA NAPRAVA (Leše)	
	Mesečna subvencija v €/enoto (brez DDV)	Mesečna subvencija v €/enoto (z 9,5 % DDV)
DN 13 in 20	2,2305 €	2,4424 €

2. Variabilni del cene

Storitev	Enota cene	Cena brez DDV	Cena z 9,5 %DDV
Oskrba s pitno vodo	€/m ³	0,3951 €	0,4326 €
Odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode	€/m ³	0,2622 €	0,2871 €
Čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode	€/m ³	0,7067 €	0,7738 €
Storitve vezane na obstoječe greznice in MKČN (črpanje in odvoz fekalij)	€/m ³	49,3920 €	54,0842 €

K tč. 10 PROGRAM KULTURE OBČINE PREVALJE ZA LETO 2014

Gospod Marko Kavtičnik kot predsednik komisije za kulturo poda kratek uvod. Pove, da sprejet program kulture predstavlja podlago za realizacijo sprejetega proračuna občine za leto 2014 na področju kulture. Program kulture določa kulturne dejavnosti in programe, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje ter obseg sredstev, ki so za ta namen zagotovljene v proračunu občine. V letu 2014 znaša vrednost programa kulture 342.600 EUR. Vsebina programa je pripravljena glede na način financiranja kulturnih programov. Le-ti se sofinancirajo na tri način: financiranje javnih zavodov preko neposrednega poziva in sklenjene pogodbe o sofinanciranju v višini 122.658 EUR, financiranje programov in projektov ljubiteljske kulture na podlagi javnega razpisa in sklenjenih pogodb z izvajalci. Na podlagi javnega razpisa se bodo sofinancirali programi ljubiteljske kulture v višini 36.156 EUR, kulturni projekti v višini 18.561 EUR in projekt Sušnikovi dnevi v višini 4.000 EUR, financiranje investicij v kulturne objekte in ostalih programov bo občina izvajala v skladu s prejetim proračunom skupna vrednost 161.200 EUR, od tega izdajanje občinskega glasila 4.700 EUR, varstvo kulturne dediščine, ki zajema projekt »Po poteh koroške kulturne dediščine« 4.000 EUR in projekt REG-KULT 130.714 EUR, vzdrževanje Družbenega doma v višini 16.300 EUR ter nakup opreme za dvorano 5.524,79 EUR.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti, gospa Metka Naveršnik, pove, da se je odbor s predlogom programa kulture Občine Prevalje za leto 2014 seznanil, ga sprejel in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospod Bogdan Pupavac vpraša, kolikšna je skupna vsota za kulturo. Gospod Kavtičnik odgovori, da 342.600 EUR ter opozoril, da je zraven vključen program REG-KULT, ki ga financira EU.

Gospa Hedvika Gorenšek pove, da bi si izvajalci ljubiteljske kulture želeli sicer višja sredstva, vendar glede na trenutno stanje razume, da so sredstva nekoliko nižja ter opozori, da gre pretežni del za ustanove, ki se profesionalno ukvarjajo s kulturo. Poda pobudo županu in občinski upravi, da bi se kultura ovrednotila vsaj tako dobro kot se vrednoti šport, vsaj za tiste skupine, ki sodelujejo na tekmovanjih ter nastopajo tudi v tujini.

Gospod Kavtičnik še doda, da dobita pretežni del sredstev Koroška osrednja knjižnica, Koroški pokrajinski muzej ter JSKD, izpostava Ravne na Koroškem.

Mojca Orešnik še pove, da se zaradi prej sprejetega amandmaja spremeni za 3.000 EUR zmanjša za kulturne projekte, tako da bo znesek enak kot lani.

Gospod Dušan Golnar pove, da morajo tudi društva upoštevati, da se sredstva dobijo od drugod ter da občina da v brezplačno uporabo prostore ter pomaga npr. pri financiranju prevozov.

V času glasovanja je bilo v dvorani 13 svetnikov.

S 13 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEPI k tč. 10:

Občinski svet Občine Prevalje sprejme Program kulture Občine Prevalje za leto 2014.

K tč. 11

LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE PREVALJE ZA LETO 2014

Gospod Bogdan Pupavac kot predsednik komisije za šport poda kratko obrazložitev. Pove, da je sprejet program športa podlaga za objavo javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov. Navede, da je vrednost letnega programa športa v letu 2014 180.085 EUR. V letnem programu športa so opredeljeni programi športa, ki se financirajo iz proračuna, obseg programov in višina sredstev, ki so za ta namen zagotovljena v proračunu. Letni program športa zajema športne programe, ki jih bo občina v letošnjem letu financirala iz proračuna. V proračunu je za športne programe v vrtcu in šoli namenjenih 9.058 EUR za programe športnih društev pa 69.000 EUR. Vsebina programa v točkah 6 in 8 se nanaša na športne objekte. Tu so zajete investicije, vzdrževanje in skrbništvo športnih objektov.

Predsednica odbora za družbene dejavnosti, gospa Metka Naveršnik, pove, da se je odbor s predlogom Letnega programa športa Občine Prevalje za leto 2014 seznanil, ga potrdil in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospod Andrej Stermec opozori na projekt izgradnje balinišča, ki se načrtuje že zelo dolgo, vendar se ne izvede. Enako opozori za skate park in fines v naravi. Opozori še na različna poimenovanja športnega kompleksa glede na to ali je govor o investicijah, takrat je poimenovano kot športni kompleks osnovne šole, kadar pa je govor o delovanju, pa je poimenovan kot športni kompleks Ugasle peči. Nadalje izpostavi lanskoletno krajo štirikolesnika ter poda pomislek k nakupu novega, saj naj bi njegova uporabna vrednost nizka. Predlaga nakup večjega in zmogljivejšega stroja, ki se ga bo dalo bolj izkoristiti.

Gospod Dušan Golnar pove, da bi bilo potrebno tudi na področju športa ravnati racionalno ter navede uporabo reflektorjev in predlaga drugačno razporeditev treningov, ko reflektorji niso potrebni. Glede nabave štirikolesnika pove, da mora oskrbnik igrišča pravilno in redno negovati travnate površine, saj je bil nakup travnatih površin precejšnji strošek.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

Glasovalo je 13 svetnikov.

S 13 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP k tč. 11:

Občinski svet Občine Prevalje sprejme Letni program športa Občine Prevalje za leto 2014.

K tč. 12

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2012 IN 2013

Gospod Aleksander Ristič poda kratko obrazložitev. Pove, da je delovanje nadzornega odbora slabo regulirano in se tekom svojega delovanja sooča z organizacijskimi preprekami. Predlaga ločitev rednih sej od posameznih nadzorov.

Gospod Ivan Pungartnik pove, da je iz poročila razvidno precejšnje število sej ter da je prebral vse zapisnike za leto 2013. Ve, da je nadzorni odbor obravnaval predvsem pereče teme v poslovanju občine. Doda, da je bilo v primeru KOCEROD s strani občinske uprave zelo naivno ravnanje, saj od državnih organov in njihovih zagotovil nimajo nobenih listin. Povpraša še po morebitnih razlogih za zaviranje postopka pridobitve uporabnega dovoljenja ter poda svoje razmišljanje glede tega. Nadalje navede napačno izjavo vodje projekta uravnoveženja vodovodnega sistema v Mežiški dolini, da je bil vodovod Stržišče predviden pred vodovodom Črnec, saj je bilo ravno obratno.

Gospa Metka Naveršnik izrazi strinjanje s predsednikom in neurejenim delovanjem nadzornega odbora, saj bi moral nadzorni odbor na sejah obravnavati le poročila, ki jih člani nadzornega odbora pripravijo kot gradivo za sejo v obliki poročila in pregledovati gradiva med samo sejo. Omeni še, da bi bilo za pravilno delovanje odbora potrebno spremeniti akt, ki ureja plačila in nagrade funkcionarjev. Od nadzornega odbora svetniki dobijo le zapisnike. Opozori na Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine po katerem oni ne morejo delati ker za to niti niso plačani. Od nadzornega odbora ne prejmejo poročila, kakršno bi morali prejeti. Predlaga, da se akt, ki ureja to področje, uredi tako, da so člani plačani glede na učinek.

Gospod Ristič doda, da je področje dela nadzornega odbora res slabo urejeno. Gospa Naveršnik še pojasni, da je osnutek predloga spremembe poslala že pred dvema letoma.

Gospod Dušan Golnar vpraša, od kod je nadzorni odbor dobil podatek, da bo občina prihranila v devetnajstih letih prihranila okoli 3 milijone, ker je šla na svoje. Nadalje vpraša, ali nadzorni odbor opravlja ogleds tudi na terenu ter navede kot primer ogled gradbišča. Podžupan pojasni, da je namen nadzora pravilno in transparentno poslovanje občinske uprave, župana, nadzor nad gradbiščem imajo za to usposobljene strokovne službe.

Gospod Ivan Pungartnik pove, da nadzornik, ki je plačan s strani občine, mestoma svoje dela ne opravlja korektno ter potrdi, da nadzorni odbor ne more opravljati nadzora nad gradbiščem, saj ni kvalificiran za opravljanje tovrstnega nadzora.

Gospod Andrej Stermec se strinja z gospo Naveršnik ter podpre njen predlog po spremembi aktov. Od nadzornega odbora pa pričakuje tudi kakšno grajo ter negativno oceno, saj tega doslej ni zasledil.

Gospod Bernard Pačnik se pridruži predlogu po spremembi pravilnika.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

Glasovalo je 14 svetnikov.

S 14 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP k tč. 12:

Občinski svet Občine Prevalje se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Prevalje za leto 2012 in s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Prevalje za leto 2013.

K tč. 13

PREDLOG ZA ODPIS OSNOVNIH SREDSTEV IN DROBNEGA INVENTARJA

Veronika Šart poda kratko obrazložitev ter predstavi predloge za odpis.

Predsednica odbora za finance, gospa Tanja Klemenc Sekuti, pove, da je odbor predlog za odpis osnovnih sredstev in drobnega inventarja obravnaval, ga potrdil in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Gospa Metka Naveršnik vpraša, kakšna je danes vrednost štirikolesnika. Veronika Šart odgovori, da 6.024 EUR, od zavarovalnice pa je občina dobila okoli 2.000 EUR.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

Glasovalo je 14 svetnikov.

S 14 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP tč. 13:

Občinski svet Občine Prevalje soglaša z odpisom osnovnih sredstev in drobnega inventarja na dan 30.11.2013.

K tč. 14

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE: PRELOG SKLEPA K SKLEPANJU PRAVNIH POSLOV IZVEN NAČRTOV RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM

Emilija Ivančič poda kratko obrazložitev. Pove, da je občinska uprava to možnost koristila le enkrat in sicer za 3 m² prodaje zemljišča v vrednosti 102 EUR.

Razprave ni bilo.

V času glasovanja je bilo v dvorani 14 svetnikov.

Glasovalo je 14 svetnikov.

S 14 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP 1 k tč. 9:

Občinski svet Občine Prevalje soglaša, da lahko občina sklepa pravne posle tudi izven sprejetih načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem do višine 25.000 EUR.

Občinska uprava mora o sklenitvi pravnega posla iz prejšnjega odstavka poročati občinskemu svetu najkasneje na naslednji seji po sklenitvi pravnega posla.

Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po začetku veljave Odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 2014.

K tč. 15 POBUDE IN VPRAŠANJA

Svetnik Ivan Pungartnik je podal naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Lastnica hiše ob novozgrajenem vrtcu sprašuje župana, kdaj bo uresničil svojo obljubo, ki jo je dal, zaradi zastrtja intimnosti njihove hiše.

2. Krajanji opozarjajo, kljub na splošno urejenih Prevaljah, na nekaj perečih točk:

- a. Ureditev tržnice,
- b. Izložba trgovine Borovo,
- c. Bivša kinodvorana,
- d. Bivša grafika,
- e. Izredno slabo stanje pločnikov na določenih mestih,
- f. Nekaj cestnih odsekov znotraj Prevalj (Prisoje, Stare sledi in Nicina, Ulica proti Pungartiku). - odgovor Bernarda

3. Krajanji Stražišča so urgirali že večkrat v zvezi s cestiščem, kjer se je asfaltiralo, je namreč zamašen jašek, sedaj voda teče po cesti in zmrzuje in ker je strm breg imajo krajni probleme z vožnjo. Navede še, da je bila nastala situacija sporočena na občinsko upravo, vendar krajanji niso prejeli nobenega odziva.

4. Opozori še na ravnanje podjetja Telemach, ki je nenadoma spremenil omrežje, kar sicer ni pristojnost občine, je pa potrebno opozoriti. Občani so imeli veliko težav z nastavitvami televizijskih programov. Telemach je deloval zelo nekorektno in bi moral krajanje na to opozoriti. Predlaga, da občina naslovi na Telemach protestno noto ter opozori na nastalo situacijo.

- Župan pove, da je prav, da se je ta problem s Telemachom izpostavil in da ga je občina že opozorila, občina pa ne more vplivati na to.

Svetnik Maks Pučelj je podal naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Izpostavi problem pluženja na cesti Borovnica. V tem naselju je cca. 40 prebivalcev, med njimi so tudi šolarji in dijaki. Krajanji prosijo, da se uredi pluženje.

2. Krajan, ki živi »pri Hauserju«, kjer je tudi mizar in drugi, kjer je vedno bila cesta, nekaj časa je bila v lasti občine, potem so jo spet dali nazaj. Zanimajo ga možnosti ureditve tega vprašanja

Svetnik Andrej Stermec je podal naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Predlaga, da občinski svet s sklepom naloži komisiji za statut in pravna vprašanja, da se v poslovniku spremeni način sprejema proračuna in drugih točk dnevnega reda tako, da bi bil obrnjen dnevni red, da bi se prej razpravljajo o točkah, ki vplivajo na spremembo proračuna in nato šele o samem proračunu.

2. Pri gostišču Center je nevaren prehod za pešce, predvsem izhod iz gostilne na cesto. Pove, da je odbor za KCG že našel rešitev, kako se naj sanira ta prehod, da bo manj nevaren.

3. Zanima ga, kdaj se bo začel izvajati projekt sanacije reke Meže od TRO-ja do Leškega mostu. Župan pove, da bodo podroben terminski plan kmalu prejeli.

Svetnik Bernard Pačnik je podal naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Pri Ahacu je bilo pri vključevanju na glavno cesto ogledalo. Brez tega ogledala se je težko vključiti v promet. Daje pobudo, da se to uredi.

2. Občanom Prevalje je potrebno jasno povedati, kakšne pristojnosti ima občinski redar, npr. da lahko kaznuje pred trgovskimi centri, če parkirajo na parkirišču za invalide, drugače ne.
3. Opozori na probleme z dovažanjem smeti v podjetje Papir servis.
4. Občane bi bilo potrebno obvestiti, kdaj bo novi razpis za neprofitna stanovanja.

Svetnica Hedvika Gorenšek je podala naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. Nujno je potrebno rekonstruirati območja v delu na ravnini nad igriščem na Lešah ker se tam poseda zemljina. V tem času se je tam postavil znak, vendar je to premalo. Tam stanuje 18 družin in edini dovoz je po tej cesti. V preteklosti je bil problem glede zemljišč, vendar je dobila podatek, da so vaščani sedaj pripravljeni brezplačno prenesti zemljišča na občino.

Svetnica Metka Naveršnik je podala naslednje pobude oziroma vprašanja:

1. V zvezi z Obrtno cono Lahovnikovo iz NRP-ja izhaja, da je v letu 2014 samo 167.000 EUR in vsa so državna sredstva, kar pomeni da občina nima 33% lastnega deleža. Če se bo hotela občina prijaviti na razpis, bo morala na naslednjo sejo občinskega sveta posredovati dopolnitev v višini 56.000 EUR lastnih sredstev in sprejeti rebalans.

K tč. 16 RAZNO

Gospod Andrej Stermec opozori na aplikacijo google view, pove, da je bil posnetek opravljen na lep dan in priporoča, da si občani zadevo ogledajo.

Seja je bila zaključena ob 20. uri in 2 minuti.

Zapisal
Žiga BERLOŽNIK

Župan
dr. Matija TASIČ

POROČILO O IZVRŠITVI SKLEPOV

Sklep št. 1 - Izvršen na seji.

Sklep št. 2 - Izvršen na seji.

Sklep št. 3 - Izvršen, zapisniki so odložena v zbirko listin in posredovana v objavo na spletu.

Sklep št. 4 - Izvršeni na seji. Odlok je objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 5 - Izvršen na seji. Odlok je objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 6 - Izvršen na seji.

Sklep št. 7 - Izvršen na seji.

Sklep št. 8 - Izvršen na seji.

Sklep št. 9 - Izvršen na seji.

Sklep št. 10 - Izvršen na seji.

Sklep št. 11 - Izvršen na seji.

Sklep št. 12 - Izvršen na seji.

Sklep št. 13 - Realiziran.

Sklep št. 14 - Izvršen na seji.

Sklep št. 15 - Izvršen na seji.

Sklep št. 16 - Izvršen na seji.