

## ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA

### IZ 24. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE PREVALJE

#### SVETNIK IVAN PUNGARTNIK

1. Lastnica hiše ob novozgrajenem vrtcu sprašuje župana, kdaj bo uresničil svojo obljubo, ki jo je dal, zaradi zastrtja intimnosti njihove hiše.

**ODGOVOR: S stranko potekajo dogovori in smo tik pred podpisom sporazuma, s katerim se bomo dogovorili o načinu rešitve odprtih vprašanj glede zasebnosti sosednje stanovanjske hiše.**

2. Krajanj Stražišča so urgirali že velikokrat v zvezi s cestiščem. Kjer se je asfaltiralo je namreč zadelan en jašek, sedaj voda teče po cesti in zmrzuje in ker je strm breg imajo krajni probleme z vožnjo avtomobilov.

**ODGOVOR: Občina Prevalje je pozvala izvajalca gradbenih del, Koroške gradnje d.o.o., da odpravijo napako v garancijski dobi, ker se niso odzvali smo izvedli postopek unovčenja bančne garancije za odpravo napak in pomanjkljivosti v garancijski dobi. Dela so izvedena.**

3. Krajanj opozarjajo, kljub na splošno urejenih Prevaljah, na nekaj perečih točk:
  - a. Ureditev tržnice

**ODGOVOR: Poteka postopek o pripravi projektne dokumentacije in sestanki s projektantom.**

- b. Izložba trgovine Borovo,

**ODGOVOR: Lastnika poslovnega prostora smo že večkrat opozorili o izgledu njihovega prostora. Izložba bo zagrnjena do konca tega tedna.**

- c. Bivša kinodvorana,

**ODGOVOR: Lastnik objekta je pristopil k urejanju dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Z občino ureja pridobitev dela zemljišča okoli stavbe, ki v naravi predstavlja funkcionalno zemljišča ter k ureditvi razmerij glede parkirišča. Trenutno čakamo na odločbo pristojne geodetske uprave glede parcelacije zemljišč, potem bo možno z zemljišči tudi razpolagati.**

- d. Izredno slabo stanje pločnikov na določenih mestih,

**ODGOVOR: Pločnik od Zdravstvenega doma mimo bivšega Borova, bo podjetje GVO, ki je izvajalec Telekomovih storitev, saniralo takoj, ko bodo odprli asfaltno bazo.**


- e. Nekaj cest znotraj Prevalj (Prisoje, Proti Predenhausu, Ulica proti Pungartiku).

**ODGOVOR V proračunu Občine Prevalje za 2014 so planirana sredstva za obnovo uličnih odsekov, KCG je sprejel prioriteto obnov ulic in sicer za leto 2014 »Ciglerjeva ulica« - Na produ in Prisoje.**

- f. Bivša grafika,

**ODGOVOR: Lastnika smo že večkrat opozorili na zanemarjenost objekta in pridobili naslednji odgovor:**

**GiP**NEPREMIČNINE, INŽENIRING IN PROJEKCIJSKI  
DOLBA 545/2007  
SI 2396 RAVNE NA KOROŠKEM  
TEL. +386 (0)2 82 17 2401 FAX +386 (0)2 82 17 241R 04951  
1360/201Ravne na Koroškem: 28.05.2012  
Označba dokumenta: 2805-12Občina Prevalje  
Trg 2a  
2391 Prevalje

občina  prevalje	
Šifra zadeve:	
354-0022/2012	29.05.2012
Signifitni znak:	Priloga:
19	
	Vrednost:

Zadeva: **ODGOVOR na »Poziv« z dne 18.05.2012**

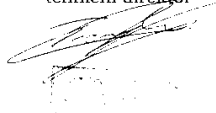
Podjetje **GiP d.o.o.**, Dobja vas 200, 2390 Ravne na Koroškem, je 95 % lastnik objekta Trg 24 (nekdanje »Grafike«). Preostalih 5 % objekta je v lasti zakoncev Jovana in Slavice Ilič, Breznica 33, 2391 Prevalje. Gre za mansardno stanovanje v izmeri 60,38 m<sup>2</sup>.

**Namen podjetja GiP d.o.o. je rekonstruirati objekt Trg 24 in ga ponuditi trgu kot poslovne in stanovanjske prostore, ki bi bili novim lastnikom in okolici v ponos.** Da bi dosegli ta cilj, bi morali odkupiti preostali delež objekta oziroma skleniti ustrezen dogovor z lastnikoma preostalega deleža objekta. Kljub velikemu trudu k odkupu preostalih 5 % objekta od zakoncev Ilič: opravljeni dve cenitvi nepremičnine v letu 2008 in 2009 na stroške našega podjetja in mediaciji s strani Občine Prevalje (mediatorja takratni podžupan g. Vute in tajnik občine g. Kumprej); do rešitve žal ni prišlo. Sedaj smo z zakoncema Ilič v tožbenem odnosu tako, da hitre rešitve ni pričakovati.

Podjetje GiP d.o.o. je v letu 2009 pri podjetju VEMT d.o.o., Stari trg 3, 2380 Slovenj Gradec naročilo *Poročilo o stanju nosilne konstrukcije* (priloga), iz katerega sledi, da je nosilna konstrukcija objekta zaradi napak v gradnji, nestrokovnih prezidav in deterioracije materialov, **POTREBNA CELOVITE STATIČNE REKONSTRUKCIJE**. Omenjen poseg presega vzdrževalna dela in zahteva pridobitev gradbenega dovoljenja, kar pa zaradi zgoraj opisanih problemov s solastnikoma objekta ni možno.

**Zaradi vsega naštetega podjetje podjetje GiP d.o.o. trpi veliko poslovno škodo. Prav tako pa zaradi objekta, ki nikomur ni v ponos trpi širša okolica. Zadevo urejamo in jo bomo uredili takoj, ko bo to možno.**

S spoštovanjem!

dr. Matej Rozman,  
univ. dipl. inž. grad.  
tehnični direktor

Priloga:  
• VEMT d.o.o. *Poročilo o stanju nosilne konstrukcije objekta*, št. projekta 3-2009, marec 2009

4. Opozori še na ravnanje podjetja TELEMAH, ki je kar čez noč spremenil omrežje in je bila televizija temna, kar se sicer ne tiče občine, je pa potrebno opozoriti. Občani so imeli veliko težav z nastavitvami televizijskih programov. Telemah je deloval zelo nekorektno. Telemah bi moral krajanom dati en dopis in jih opozoriti. Predlaga, da občina naslovi na Telemh protestno noto, da se to ne dela na tak način.

**Župan pove, da je prav, da se je ta problem s Telemahom izpostavil in da ga je občina že opozorila, občina pa ne more vplivati na to.**

**SVETNIK MAKS PUČELJ:**

1. Izpostavi problem pluženja na cesti Borovnica. V tem naselju je cca. 45 prebivalcev, med njimi so šolarji in dijaki. Krajanji prosijo, da se uredi pluženje.

**ODGOVOR: JKP »Log« pluži tudi v naselju Borovnica.**

2. Zanima ga, kakšna je možnost glede pluženja pri Hauserju.

**ODGOVOR: V programu Zimske službe je določeno, da se plužijo samo kategorizirane lokalne ceste in javne poti.**

**SVETNIK ANDREJ STERMEC:**

1. Predlaga, da občinski svet s sklepom naloži komisiji za statut in pravna vprašanja, da se v poslovniku spremeni način sprejema proračuna in drugih točk dnevnega reda tako, da bi bil obrnjen dnevni red, da bi se prej razpravljajo o točkah, ki vplivajo na spremembo proračuna in nato šele o samem proračunu.

**ODGOVOR: Predlog bomo proučili in ga podali v obravnavo na Komisijo za statut in pravna vprašanja.**

2. Pri gostišču Center je nevaren prehod za pešce, predvsem izhod iz gostilne na cesto. Pove, da je odbor za KCG že našel rešitev, kako se naj sanira ta prehod, da bo manj nevaren.

**ODGOVOR: Odbor za komunalne zadeve in varstvo okolja je na svoji 32. redni seji sprejel naslednji sklep: SKLEP 32/8: Odbor za komunalne zadeve in varstvo okolja je sklenil, da se na pločnik pred gostinski lokal Center namesti ograja.**

3. Zanima ga, kdaj se bo začel izvajati projekt sanacije reke Meže od TRO-ja do Leškega mostu.

**ODGOVOR: Ministrstvo za okolje, ARSO, projekt sanacije reke Meže že izvaja, kar pomeni, da si urejajo papirje (posegi v zemljišča itd.). Terminskega plana nam še niso posredovali.**

**SVETNIK BERNARD PAČNIK:**

1. Pri Ahacu je bilo ogledalo, ko se pripelješ iz Leš. Brez tega ogledala se je težko vključiti v promet. Daje pobudo, da se to uredi.

**ODGOVOR: Ker gre za glavno cesto G2 112, odsek 1255, smo pobudo oziroma vlogo za postavitev posredovali na Direkcijo RS za ceste.**

2. Občanom Prevalje je potrebno jasno povedati, kakšne pristojnosti ima občinski redar, npr. da lahko kaznuje pred trgovskimi centri, če parkirajo na parkirišču za invalide, drugače ne.

**ODGOVOR:** Občina se je dogovorila z urednikom TV Uršlje, da bo pristojnosti občinskega redarja predstavila v informativni oddaji, ki jo bo predvajala TV Uršlja. Oddaja bo na sporedu predvidoma v začetku meseca aprila 2014.

3. Opozori na probleme z dovažanjem smeti v podjetje Papir servis.

**ODGOVOR:** Pred letom dni je občinska uprava pripravila za člane OS obrazložitev poteka zadeve Papir servis, ki je povzemala posredovane prijave ter prejete odgovore. Po tem povzetku, smo pošiljali ponovne prijave pristojnim inšpekcijam, pozvali samo podjetje ter se obrnili tudi na ministrstvo in navsezadnje tudi na samega ministra, da se zadeva uredi. Januarja letošnje leto smo prejeli podrobnejše pojasnilo, v katerem je bilo navedeno, da je inšpekcija za okolje in naravo po naši prijavi uvedla inšpekcijski postopek ter opravila tudi izredni inšpekcijski pregled ter na podlagi tega izdala ureditveno odločbo s prepovedjo skladiščenja odpadkov na prostem. Ker se je rok za izpraznitev dvorišča iztekel 10. januarja 2014, odpadki pa so še vedno na lokaciji, je inšpekcija za okolje in naravo začela s izvršilnim postopkom z denarno prisilitvijo. V telefonskem razgovoru z dne 7.3.2014 nam je inšpektorica ga. Pečnik povedala, da je naslednja kazen 10.000 EUR. Občina je podala tudi pobudo za obnovo postopka v zvezi z okoljevarstvenim soglasjem, vendar je bila pobuda zavržena, ker nismo aktivno legitimirani za podanje vloge. Sedaj se izvaja postopno odvažanje odpadkov. Vse odpadke bi morali odstraniti do 22.03.2014.

4. Občane bi bilo potrebno obvestiti, kdaj bo novi razpis za neprofitna stanovanja.

**ODGOVOR:** Občina Prevalje bo imela objavljen nov javni razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj, ko bodo rešeni vsi prosilci z veljavne Liste prosilcev za dodelitev neprofitnih stanovanj. Terminsko ne moremo opredeliti kdaj bo to, ker dodeljujemo stanovanja, ko se izpraznijo (kar pomeni, ko se nekdo preseli, umre, itd.), nimamo pa na razpolago praznih enot v večstanovanjskih stavbah.

#### **SVETNICA HEDVIKA GORENŠEK:**

1. Nujno je potrebna rekonstrukcija območja v delu na ravnini pri hiši Mlakar (t.j. od igrišča navzgor desno), ker se tam poseda zemljina. V tem času se je tam postavil znak, vendar je to premalo. Tam stanuje 18 družin in edini dovoz je po tej cesti. V preteklosti je bil problem glede zemljišč, vendar je dobila podatek, da so vaščani sedaj pripravljene brezplačno prenesti zemljišča na občino.

**ODGOVOR:** Lastninska vprašanja v celoti na teh zemljiščih niso rešljiva. Vsekakor bomo še letos pristopili k prenosu zemljišč od tistih lastnikov, ki smo nam pripravljene prenesti zemljišča. Problemi ostajajo z osebami, ki ne živijo več ali so se odselili v tujino. Prav tako nekateri lastniki ne želijo prenesti lastnine na občino. Rekonstrukcijo zemljine in ceste bi bilo potrebno celovito reševati s projektom, za kar bi moral občinski svet v naslednjem proračunu zagotoviti sredstva.

#### **SVETNICA METKA NAVERŠNIK:**

1. V zvezi z Obrtno cono Lahovnikovo iz NRP-ja izhaja, da je v letu 2014 samo 167.000 EUR in vsa so državna sredstva, kar pomeni da občina nima 33% lastnega deleža. Če se bo hotela občina prijaviti na razpis, bo morala na naslednjo sejo občinskega sveta posredovati dopolnitev v višini 56.000 EUR lastnih sredstev in sprejet rebalans. Odgovor:

**ODGOVOR:** Ponovno smo za uskladitev potrjenega DIIP-a za projekt Poslovna cona Prevalje-Lahovnikovo in Načrtom razvojnih programov 2014-2017 vprašali pripravljalca dokumentacije. Zatrnil je, da ob prijavi zadostuje izjava, da bomo naknadno uskladili NRP-2014-2017 z DIIP-om, če bomo uspešni na razpisu.