
**5. REDNA SEJA
OBČINSKEGA SVETA OBČINE KOMENDA**

6. TOČKA PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA

- **Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018**

Gradivo je objavljeno na uradni spletni strani Občine Komenda, dostopno pa je na spodnji povezavi:

<http://www.komenda.si/kategorija/seje-obcinskega-sveta/gradiva-za-seje/>

**OBČINA KOMENDA
ŽUPAN
Zajčeva cesta 23
1218 Komenda**

Številka: 410-0019/2018-5
Datum: 25. 3. 2019

**ZADEVA: LETO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN TRZIN, KOMENDA,
LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE »MEDOBČINSKI
INŠPEKTORAT IN REDARSTVO« ZA LETO 2018**

PREDLAGATELJ: Stanislav Poglajen, župan

POROČEVALKA: Irena KARČNIK, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

NAMEN: Seznanitev z letnim poročilom

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12–ZUJF, 14/15–ZUUJFO, 76/16 - Odl. US, 11/2018 - ZSPDSLS-1, 30/2018), Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik OT št. 10/09, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/09, Uradne objave Glasila Občine Komenda št. 10/09, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/09, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/09 in Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/09). 3. odstavek 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/2006, 9/2017) in 13. člen Statuta Občine Komenda (Uradne objave GOK, št. 08/15)

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Komenda se seznani z Letnim poročilom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018.

O b r a z l o ž i t e v :

V poročilu je predstavljeno delo Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018. V njem so prikazani podatki o delu skupne občinske uprave v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in poudarki dela inšpekcijske službe po posameznih področjih dela na območju občine Komenda in ostalih občin soustanoviteljic skupne občinske uprave.



Stanislav Poglajen
Župan Občine Komenda

PRILOGA:

- Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018 z zaključnim računom

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Številka zadeve: 010-0005/2019

Zveza: 410-0002/2019

Datum: 25.03.2019

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

OBČINA KOMENDA		
Prejeto: 25 -03- 2019		
Sig. ž.	ŠTEVILKA ZADEVE	Priloga
	410-00191218-5	Vrednost

Zadeva: **Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 010-0005/2019 z Zaključnim računom skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 410-0002/2019**

Spoštovani!

Posredujem vam Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 010-0005/2019 ter Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 410-0002/2019, ki ga je pripravila finančna služba Občine Trzin.

Ker predloženo poročilo obsega tudi analizo izvajanja nalog po sprejetih občinskih programih varnosti predlagam, da skladno z določbo tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu, poročilo predložite tudi v oceno pristojnemu občinskemu organu ter nas o oceni seznanite.

Lep pozdrav,

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



Priloge:

- Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 010-0005/2019
- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018, št. zadeve 410-0002/2019

Poslati (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE
MENGEŠKA CESTA 9, 1236 TRZIN, 564 47 20, inspektorat@trzin.si

Šifra zadeve: 010-0005/2019

Datum: 22.03.2019

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

LETNO POROČILO

SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN

TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE

»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«

ZA LETO 2018

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

VSEBINA

SEZNAM GRAFOV IN TABEL	03
1. UVOD	05
2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	06
3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	07
4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA	08
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2018	09
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	09
5.1.1. Upravni inšpekcijski postopki	
5.1.2. Prekrškovni inšpekcijski postopki	
5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV	19
5.2.1. Varen in neoviran cestni promet v naseljih	
5.2.2. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij	
5.2.3. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	
5.2.4. Varovanje okolja	
5.2.5. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	
5.2.6. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	
5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI	28
5.4. SPLOŠNE NALOGE	35
6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2018	39
6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	39
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	40
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	41
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR	42
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	42
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA	42
7. ZAKLJUČEK	43

SEZNAM GRAFOV IN TABEL

- Slika 1:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2018.
- Slika 2:* Postopki vodeni v upravnih inšpekcijskih zadevah v letu 2018.
- Slika 3:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2018.
- Slika 4:* Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2018.
- Slika 5:* Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2018.
- Slika 6:* Dejanja v upravnih inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2018.
- Slika 7:* Postopki vodeni v prekrškovnih inšpekcijskih zadevah v letu 2018.
- Slika 8:* Dejanja v inšpekcijsko prekrškovnih zadevah po posameznih občinah v 2018.
- Slika 9:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2018.
- Slika 10:* Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2018.
- Slika 11:* Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom prekoračitev dovoljene hitrosti.
- Slika 12:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2018.
- Slika 13:* Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2018.
- Slika 14:* Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.
- Slika 15:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.
- Slika 16:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.
- Slika 17:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.
- Slika 18:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.
- Slika 19:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.
- Slika 20:* Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.
- Slika 21:* Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2018 s področja mirujočega prometa.
- Slika 22:* Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.
- Slika 23:* Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2018.
- Slika 24:* Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v 2018.

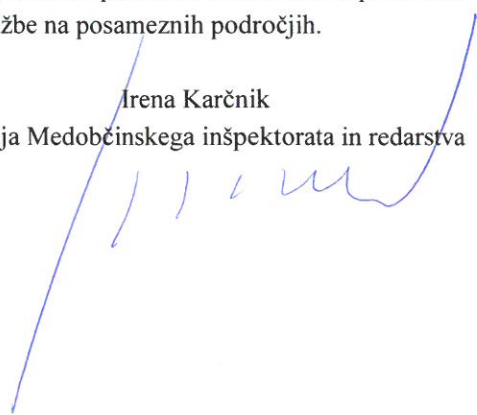
- Slika 25:* Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v 2018.
- Slika 26:* Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v 2018.
- Slika 27:* Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkih v 2018.
- Slika 28:* Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.
- Slika 29:* Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih.
- Slika 30:* Splošne zadeve v letu 2018.
- Slika 31:* Dejanja v splošnih zadevah v letu 2018.
- Slika 32:* Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2018.
- Slika 33:* Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2018.
- Slika 34:* Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2018.

1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam vam poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2018 dopolnil dvanajst let delovanja. Ustanovljen je bil konec leta 2005 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v aprilu leta 2006. V letu 2009 so občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009, v nadaljevanju Odlok o ustanovitvi) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, z dopolnitvijo z dne 24.12.2013, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna občinska uprava občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT), je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2018 so delo v skupni občinski upravi opravljali vodja organa, dve inšpektorici, trije občinski redarji, en občinski redar svetovalec, pripravnik za svetovalca za pravne zadeve ter sodelavec za opravljanje administrativnih del.

MIRT vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je MIRT pristojen.

Delo MIRT je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009 in sprememba z dne 17.05.2011. Uradne ure so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. MIRT zagotavlja tudi uradne ure po telefonu vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Zaradi boljšega nadzora ter potencialnih kršitev MIRT, po potrebi, organizira delo tudi v popoldanskem času.

3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi. MIRT po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o javnem redu in miru (v nadaljevanju ZJRM-1), Gradbenega zakona (v nadaljevanju GZ), Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju ZSRT) ter cestne zakonodaje: Zakona o pravilih cestnega prometa (v nadaljevanju ZPrCP), Zakona o cestah (v nadaljevanju ZCes-1), Zakona o voznikih (v nadaljevanju ZVoz) in Zakona o motornih vozilih (v nadaljevanju ZMV).

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti (v nadaljevanju OPV) posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

4. DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

MIRT nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le skupni cilji službe. Osnovni strateški cilj delovanja MIRT je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na MIRT je usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje. Pooblaščen uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebne podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščen uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka. Sledimo cilju, da se delovanje MIRT kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe preventivno izvajamo kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer nepravilno parkirana vozila ovirajo dovoz javnim službam in intervencijam. Tako občane opozarjamo na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako inšpekcija in redarstvo podajata pobude za spremembe veljavnih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter splošnemu izboljšanju stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah MIRT.

Konkretni cilji MIRT so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, vključevanje občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Na podlagi zgoraj navedenih splošnih in konkretnih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je MIRT zastavila tudi operativne naloge občinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V 2018

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Inšpektorji MIRT opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIRT, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitve ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpekcijski nadzor je v razmerju med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci pomemben kazalnik stanja v družbi in razvoja pravno-politične sfere, saj omogoča analizo njegovih regulatornih učinkov ter tako otipljivo, vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik. Inšpekcijski nadzor pa je tudi veliko več kot le temeljna oblika notranjega in zunanega upravnega nadzora. Z njegovo teoretično pravno umestitvijo v razmerje med oblastjo in inšpekcijskimi zavezanci lahko prepoznavamo dejansko sliko stanja in razvoja določene družbe ter njegove učinke na razvoj pravno-politične sfere. Prav to je izkaz njegove mnogokrat pozabljene in zapostavljene dodane vrednosti, saj predstavlja svojevrsten mehanizem retrogradne refleksije, ki nam omogoča analiziranje njegove regulacije in učinkov ter otipljivo vsebinsko ovrednotenje materialnih predpisov in nadzorovanih javnih politik.

5.1.1 Upravni inšpekcijski postopki

Zakon o inšpekcijskem nadzoru je tisti, tipični »lex generalis«, ki določa skupna pravila za vodenje inšpekcijskega postopka, med ostalim tudi za njegovo uvedbo. Inšpekcijski postopek se vedno vodi le po uradni dolžnosti. Inšpekcijski postopek se uvede bodisi na podlagi lastnih zaznav inšpektorja, mogoče pa ga je po uradni dolžnosti pričeti tudi na podlagi prijav, sporočil, pobud, pritožb in drugih vlog, vedno seveda zgolj na podlagi področne stvarne in krajevne pristojnosti. V inšpekcijskem postopku prijavitelj nima položaja stranke, ta pripada zgolj zavezancu, zoper katerega je inšpekcijski postopek uveden. Inšpektor na prijavo ni vezan. Iz *slike 1* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2018 na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

Slika 1 ločeno prikazuje število prejetih prijav, ki so se nanašale na naše nove pristojnosti po Gradbenem zakonu (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.). Pretežni delež le-teh so predstavljali odstopi prijav s strani Inšpektorata RS za okolje in prostor, Gradbene inšpekcije. Po uveljavitvi in pričetku uporabe nove gradbene zakonodaje s 01.06.2018, so nam v pristojno obravnavo in ukrepanje odstopili pri njih še ne obravnavane prijave s področja nadzora, ji je po novi ureditvi prešel v nadzor občinskih inšpekcijskih služb, to je inšpekcijski nadzor nad gradnjo, za katero po zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje in v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
DOSEDANJE PRISTOJNOSTI	10	26	23	25	15	25	124
Prijave občine	4	22	6	11	3	9	55
Prijave občanov	6	4	17	14	12	16	69
NOVE PRISTOJNOSTI PO GZ	3	4	0	11	1	19	38
Odstopi IRSOP	3	4	0	11	0	18	36
Prijave občanov	0	0	0	0	1	1	2
SKUPAJ	13	30	23	36	16	44	162

Slika 1: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov v letu 2018.

Število prijatih prijav o kršitvah se je v letu 2018 zopet znatno povečalo glede na prejšnje leto in, po številu, presegló pripad v vseh prejšnjih letih (177 v 2018, 137 v 2017, 96 v 2016, 123 v letu 2015, 75 v letu 2014, 104 v letu 2013, v letu 2012 prejeli 95 prijav, v letu 2011 prejeli 124, v letu 2010 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Navedenemu dejstvu je botroval predvsem prenos pristojnosti nadzora nad enostavnimi objekti z državne na občinske inšpekcijke službe. Povečalo pa se ni zgolj število prijav, temveč tudi upravnih inšpekcijskih postopkov, ki so se pričeli na podlagi lastne zaznave inšpektorja, saj se trudimo vzdrževati nadzor nad situacijo na terenu iz preventivnih razlogov. Tako je bilo v 2018 začelih kar 95 postopkov.

Kot je razvidno iz *slike 2*, je MIRT v letu 2018 obravnaval 339 zadev na področju inšpekcijskega nadzora (300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti 257 inšpekcijskih zadev začelih na novo (252 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2017, 71 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2016, 143 inšpekcijskih zadev začelih na novo v 2015, 129 v letu 2014, 137 v letu 2013, 148 v letu 2012, v letu 2011 162 zadev, v letu 2010 122 novih inšpekcijskih zadev). Inšpektor je v 2018 rešil 269 zadev (218 v letu 2017, 93 v letu 2016, 132 v letu 2015, 145 v letu 2014, 132 v letu 2013, 169 v letu 2012, 145 v 2011). Ob zaključku leta je ostalo 70 nerešenih inšpekcijskih zadev (82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev, 91 v 2009). To pomeni, da je ob koncu koledarskega leta 2018, ne glede na ponovni porast števila vodenih inšpekcijskih zadev v 2018, ostal nižji delež nerešenih zadev, to je 20,64 % vseh obravnavanih inšpekcijskih zadev v 2018 in je njihovo reševanje preneseno v leto 2019.

INŠPEKCIJSKO UPRAVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prenesene zadeve iz 2017	4	9	38	20	6	5	82
Nove zadeve v 2018	18	70	34	63	17	55	257
Inšpekcijske zadeve skupaj	22	79	72	83	23	60	339
Rešene inšpekcijske zadeve	17	58	54	68	23	49	269
Nerešene inšpekcijske zadeve	5	22	17	15	0	11	70

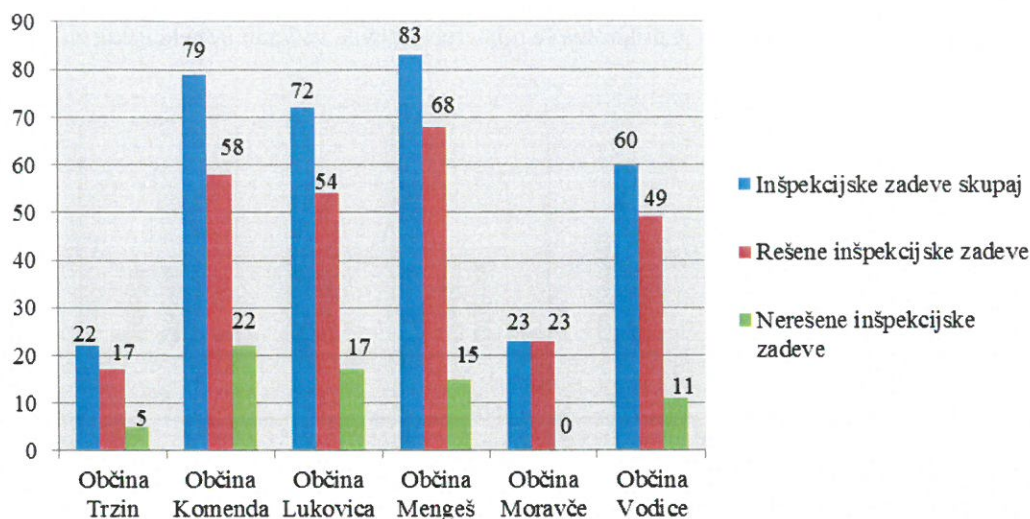
Slika 2: Postopki vodeni v upravnih inšpekcijskih zadevah v letu 2018.

Na *sliki 3* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2018 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej, na *sliki 4* pa je prikazana še primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po občinah.

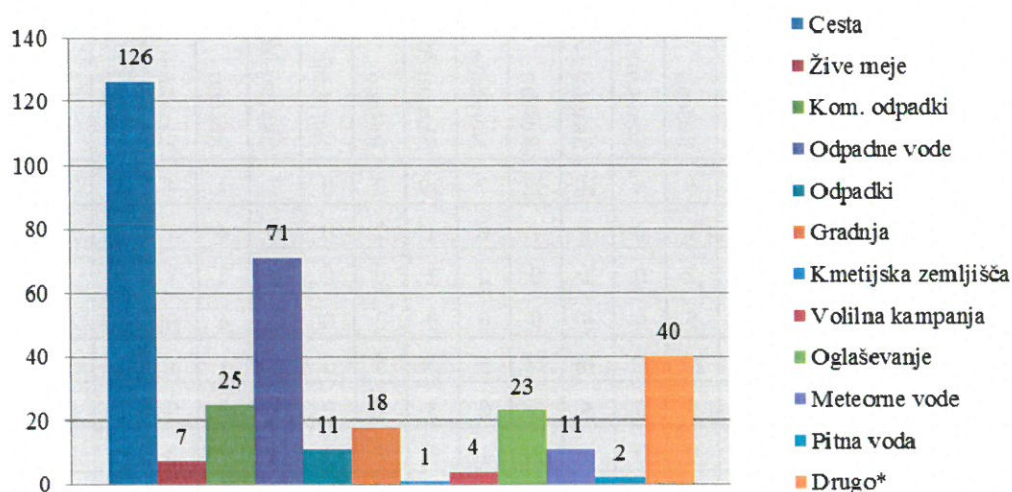
INŠPEKCIJSKE ZADEVE	Občina Trzin		Občina Komenda		Občina Lukovica		Občina Mengeš		Občina Moravče		Občina Vodice		Skupaj vse občine								
	Rešeno	Nerešeno	Rešeno	Nerešeno	Rešeno	Nerešeno	Rešeno	Nerešeno	Rešeno	Nerešeno	Rešeno	Nerešeno	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine							
Nove zadeve v 2018	18		70		34		63		17		55		257								
Prenesene zadeve iz 2017	4		9		38		20		6		5		82								
Skupaj zadeve v 2018	22		79		72		83		23		60		339								
	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Trzin	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Komenda	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Lukovica	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Mengeš	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Moravče	Rešeno	Nerešeno	Skupaj Vodice	Rešeno vse občine	Nerešeno vse občine	Skupaj vse občine
Občinska cesta	1	1	2	32	11	43	6	4	10	32	7	39	7	0	7	4	4	8	82	27	109
Cesta	2	0	2	4	2	6	1	0	1	1	0	1	2	0	2	4	1	5	14	3	17
Žive meje	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0	0	2	1	3	4	3	7
Kom. odpadki	2	1	3	2	0	2	5	0	5	9	0	9	2	0	2	4	0	4	24	1	25
Odpadne vode	1	1	2	3	2	5	27	11	38	14	5	19	5	0	5	1	1	2	51	20	71
Odpadki	0	0	0	2	0	2	5	0	5	3	0	3	1	0	1	0	0	0	11	0	11
Gradnja	1	1	2	1	0	1	0	0	0	2	1	3	2	0	2	7	3	10	13	5	18
Kmetij. zemlj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Volilna kamp.	1	0	1	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4
Vodotok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oglaševanje	0	0	0	4	0	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	18	0	18	22	1	23
Meteorne vode	1	0	1	3	4	7	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	6	5	11
Pitna voda	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Drugo	8	1	9	5	2	7	6	1	7	7	0	7	3	0	3	7	0	7	36	4	40
Skupaj (po številu zadev)	17	5	22	58	21	79	54	18	72	68	15	83	23	0	23	49	11	60	269	70	339
Skupaj (po odstotkih)			6,50%			23,00%			21,00%			24,50%			7,00%			18,00%			100,00%

Slika 3: Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2018.

**Drugo:* zadeve vodenje s področja posegov na kmetijska zemljišča, v območja vodotokov, motenja posesti, posegov na javno dobro in v območja vodotokov, neurejenih gnojišč ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijam.



Slika 4: Primerjava zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah v letu 2018.



Slika 5: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora v 2018.

Kakor *sliki 3 in 5* prikazujeta, je bilo daleč največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2018 zopet s področja javnih cest in sicer v vseh občinah kar 109 obravnavanih zadev oziroma kar 32,15% vseh zadev (47 obravnavanih zadev oziroma 15,67% vseh zadev v 2017, 51 obravnavanih zadev oziroma 36,17% vseh zadev v 2016, 94 obravnavanih zadev oziroma 46,53% vseh zadev v 2015, 114 obravnavanih zadev oziroma 55,88% vseh zadev v 2014, 97 obravnavanih zadev oziroma 46,86% vseh zadev v 2013, 92 obravnavanih zadev oziroma 38,49% vseh zadev v letu 2012, v letu 2011 80 zadev oziroma 21,33% vseh zadev, v letu 2010 83 zadev oziroma 26,95%, v letu 2009 54 zadev oziroma 17,42%). Z izjemo lanskega leta, kršitve po deležu vsako leto prednjačijo pred ostalimi in so tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Na drugem mestu so bile tokrat zadeve s področja ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami in sicer skupaj v vseh občinah 71 zadev oziroma 20,94% vseh zadev (92 zadev oziroma 30,67% vseh zadev v 2017, 17 zadev oziroma 12,06% vseh zadev v 2016). Število obravnavanih kršitev na tem področju se je povečalo že v 2017, še izraziteje pa v 2018, medtem ko se v letih prej to področje ni izkazalo kot tako pereče.

Na tretjem mestu so bile obravnavane zadeve s področja neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov (25 v letu 2018 oziroma 7,37%, 15 v letu 2017 oziroma 5,00%, 3 v letu 2016 oziroma 2,13%, v letu 2015 10 primerov oziroma 4,95%, v letu 2014 7 primerov oziroma 3,43%, v letu 2013 15 primerov oziroma 7,25%, v letu 2012 14 primerov oziroma 5,86%, v letu 2011 20 primerov oziroma 5,33%, v letu 2010 12 primerov oziroma 3,90%, v letu 2009 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov ter obravnavane kršitve s področja.

Sledili so primeri s področja nepravilnega oglaševanja (14 zadev oziroma 4,67%) in nepravilnega odvajanja meteoritnih voda (14 zadev oziroma 4,67%). MIRT je skladno s poudarjeno problematiko neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov na zbiralnicah ločenih frakcij, po pričetih aktivnostih v 2017, takoj s pričetkom leta 2018, na območju vseh šestih občin nadaljeval z izvajanjem kontinuiranega, poostrelega nadzora stanja na ekoloških otokih. Cilj izbranega načina izvedbe nadzora ni bil zgolj zasledovanje osnovnega namena, to je preprečevanja neustreznega ločevanja in odlaganja odpadkov, temveč tudi spoznavanje posebnosti in navad tipičnega uporabnika v posamezni občini, njegovega razumevanja odgovornosti za ustvarjene odpadke in ustreznosti njihovega ločevanja na izvoru na eni strani, kot spoznavanje posebnosti in razlik med posameznimi izbranimi izvajalci storitev javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Na območju naših šestih občin delujejo kar trije različni koncesionarji: JKP Prodnik d.o.o. za občine Trzin, Mengeš, Lukovica in Moravče, Publicus d.o.o. za občino Komenda in JP Snaga Ljubljana d.o.o. za občino Vodice. Ker je na skupni površini vseh šestih občin postavljenih 135 zbiralnic ločenih frakcij, ki so obenem zelo razpršeno umeščene v prostor, prav vseh v letu 2018 ni bilo moč kontinuirano nadzorovati, je pa bila v nadzor vključena tudi lokacija malega občestnega počivališča, kjer sicer ni postavljena zbiralnica ločenih frakcij je pa pogosto obremenjena s komunalnimi in občasno drugimi vrstami odpadkov. Kontinuiran nadzor nad odlaganjem odpadkov na ekoloških otokih in tudi sicer obravnava ločenih primerov nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov je rezultiral v spremembi nekaterih določil odlokov, razmisleku o spremembi načina zbiranja ločenih frakcij, odstranitvi nekaj eko-otokov in lokacij zbiranja zelenega odreza, predvsem pa v večjem obsegu sodelovanja z izvajalci javnih služb.

Po številu obravnavanih zadev v 2018 so sledile nepravilnosti s področja nadzora oglaševanja v občinah, ki imajo sprejete materialne predpise za urejanje tega področja nadzora. Rezultat opravljenega dela je viden v spremembi pojmovanja te problematike, namestitvi nekateri posebnih površin za ustaljene lokalne prakse oglaševanja, pravni formalni ureditvi postavljenih obstoječih objektov za oglaševanje ali njihovi odstranitvi.

V 2018 smo obravnavali 18 zadev oziroma 5,31% s področja nadzora nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami (9 zadev oziroma 3,00% v 2017, 2 zadevi oziroma 1,42% v 2016, 11 zadev oziroma 5,45% v 2015, 12 zadev oziroma 5,88% v 2014, v 2013 obravnavali v 13 zadevah oziroma 6,28%, v letu 2012 obravnavali v 29 zadevah oziroma 12,13% , v letu 2011 34 zadevah oziroma 9,07%, v letu 2010 26 zadev oziroma 8,44%, v letu 2009 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu in deležu kršitev, izkazalo za bistveno manj pereče področje kot v prejšnjih letih. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

Primere nelegalnega odlaganja odpadkov, ki se ne uvrščajo med komunalne odpadke, smo v 2018 obravnavali v 11 oziroma 3,24% vseh obravnavanih zadev (v 2017 obravnavali v 12 oziroma 4,00% vseh obravnavanih zadev, v 2016 obravnavali v 3 oziroma 2,12% vseh obravnavanih zadev, v 2015 obravnavali v 4 oziroma 1,98% zadev, v 2014 7 zadev oziroma 3,43%, 6 zadev oziroma 2,90% v 2013, v letu 2012 16 zadev oziroma v 6,69%, v letu 2011 12 zadev oziroma v 3,20%, v letu 2010 21 zadev oziroma 6, 82%, v letu 2009 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Nekaj, vendar bistveno manj kot v prejšnjih letih, je bilo tudi obravnavanih zadev s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rastja. Teh je bilo v letu 2018 skupaj kar 7 oziroma 2,06% (v letu 2017 skupaj kar 23 oziroma 7,67%, v letu 2016 skupaj kar 25 oziroma 17,73%, v letu 2015 skupaj 32 oziroma 15,84%, v letu 2014 skupaj 20 oziroma 9,80%, v letu 2013 skupaj 22 oziroma 10,63%, v letu 2012 skupaj 20 oziroma 8,37%, v letu 2011 21 oziroma 5,60%, v letu 2010 20 oziroma 6,49%, v letu 2009 12 oziroma 3,87%) vseh obravnavanih zadev.

Precejšnji delež, vendar bistveno nižji kot preteklo leto, 40 zadev oziroma 11,80% (74 zadev oziroma 24,67% v 2017.), je pripadel ostalim, razpršenim, področjem nadzora, kjer je bilo po področjih obravnavanih približno enako število zadev.

Zadeve, ki so ob koncu leta 2018 ostale nerešene, se nanašajo pretežno za upravne zadeve s področja občinskih cest in odvajanja komunalne odpadne vode. Pri slednjih se postopki pretežno nanašajo na odrejaje izvedbe obveznih priklopov na javno kanalizacijo (46 zadev). Ker gre za zahtevnejše postopke in posledično, praviloma dolgotrajnejše postopke, je na mestu pojasnilo, da je v tovrstnih zadevah kljub osnovnemu vodilu varovanja javnega interesa nujna sorazmernost pri tehtanju med dejanskim stanjem v razmerju do osebnih okoliščin posameznega inšpekcijskega zavezanca. Pri določanju rokov za izpolnitev izbranih in naloženih ukrepov je inšpektor namreč dolžan upoštevati ne le težo kršitve in njene posledice za javni interes, temveč kot že rečeno tudi okoliščine, od katerih je odvisno v kolikšnem času lahko inšpekcijski zavezanec, ob dolžni skrbnosti, nepravilnosti dejansko tudi odpravi. Nerešene zadeve iz nabora te vsebine so v fazi upravnih izvršb. Preostale nerešene zadeve iz leta 2018 so bile večinoma s področja nadzora gradbenih zadev (prenos pristojnosti) in meteornih odpadnih voda.

Izvajanje inšpekcijskega nadzora v praksi pomeni predvsem namero in izvedbo učinkovitega zagotavljanja zakonitosti delovanja slehernega posameznika in torej predstavlja ščit za varovanje javnega interesa, kot bistvene sestavine pravne države. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po namenu in časovnici delovanja se prekrškovni in upravni ukrep inšpektorja razlikujeta, čeprav oba v svojem bistvu, združujeta tako namen specifične kot splošne preventive. Upravni ukrep po smislu predstavlja dejanje s ciljem pričakovane odprave ugotovljene pomanjkljivosti ali nepravilnosti v javnem interesu, predvsem v smislu zaščite in varovanja zdravja in življenja, ki bo šele izvršeno, torej deluje v prihodnost. Izrek prekrškovnega ukrepa pa je pravzaprav sankcija za že storjeno neustrezno oziroma protipravno dejanje ali ravnanje oziroma opustitev slednjega, s ciljem kaznovanja, pri čemer izrek globe posledično ne poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in vzpostavitev pravno zapovedanega stanja, torej sankcija deluje za nazaj. Zato mora temelj delovanja inšpekcije primarno biti in ostati nalaganje, torej, odrejanje upravnih ukrepov in nikakor ne zgolj in samo prekrškovni pregon.

Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek prisilne izvršbe.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih upravnih postopkih iz leta 2018 so podrobneje razčlenjena in prikazana na *sliki 6*, razmerje dela na inšpekcijsko prekrškovnem področju pa prikazuje *slika 7*.

DEJANJA V INŠPEKCIJSKO UPRAVNIH POSTOPKIH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPAJ	95	582	423	513	123	383	2119
PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I_ZUP	5	9	26	8	1	30	79
dopis	1	5	4	1	0	3	14
UZ	3	2	14	5	1	21	46
zapisnik	0	0	0	0	0	0	0
odstop prijave	1	2	7	2	0	6	18
zapisnik pregled	0	0	0	0	0	0	0
odstop zadeve	0	0	1	0	0	0	1
PREGLEDNOST CEST \ I_ZUP	2	11	2	4	0	5	24
dopis	0	1	2	3	0	0	6
UZ	2	9	0	1	0	4	16
odstop prijave	0	1	0	0	0	1	2
PITNA VODA \ I_ZUP	0	0	19	0	0	0	19
dopis	0	0	2	0	0	0	2
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	4	0	0	0	4
UZ	0	0	8	0	0	0	8
UZ uvedba postopka	0	0	1	0	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	0	3	0	0	0	3
odstop prijave	0	0	1	0	0	0	1
OGLAŠEVANJE \ I_ZUP	8	51	12	1	0	116	188
dopis	2	2	4	0	0	15	23
obvestilo o uvedbi postopka	1	6	0	0	0	13	20
sklep ustavitve postopka 135ZUP	2	7	0	0	0	13	22
UZ	2	29	8	1	0	56	96
zapisnik	1	7	0	0	0	19	27
ODPADNE VODE \ I_ZUP	17	37	234	114	25	25	452
dopis	3	6	41	16	5	6	77
obvestilo o uvedbi postopka	3	0	8	1	0	0	12
odločba	0	0	11	12	0	0	23
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	21	9	3	2	35
UZ	11	27	140	67	12	13	270
UZ uvedba postopka	0	0	0	0	1	2	3
zapisnik	0	3	1	0	2	2	8
sklep	0	0	0	1	0	0	1
odstop prijave	0	0	6	0	2	0	8
predložitev pritožbe županu	0	0	0	1	0	0	1
sklep ustavitve izvršbe	0	1	0	0	0	0	1
sklep dovolitve izvršbe	0	0	6	7	0	0	13
odstop	0	0	0	0	0	0	0

OBČINSKE CESTE \ I_ZUP	19	352	69	276	55	100	871
dopis	9	23	8	19	12	12	83
obvestilo o uvedbi postopka	0	46	1	40	1	6	94
odločba	1	1	0	2	2	1	7
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	26	3	31	5	2	67
UZ	8	214	50	160	28	67	527
UZ uvedba postopka	0	2	0	1	0	1	4
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	1	0	2	3
zapisnik	0	38	4	19	6	8	75
odstop prijave	0	1	1	0	1	0	3
zapisnik zaslišanje/opozorilo ZIN	1	1	2	0	0	0	4
zapisnik pregled	0	0	0	2	0	0	2
predložitev pritožbe županu	0	0	0	0	0	1	1
poziv izjava ZIN	0	0	0	1	0	0	1
METEORNE VODE \ I_ZUP	0	42	0	2	8	8	60
dopis	0	12	0	0	0	3	15
obvestilo o uvedbi postopka	0	3	0	0	0	0	3
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	4	0	0	0	0	4
UZ	0	21	0	2	6	5	34
zapisnik	0	2	0	0	2	0	4
KOMUNALNI ODPADKI \ I_ZUP	22	55	44	84	14	22	241
dopis	4	8	0	6	2	1	21
odločba	1	1	2	6	0	0	10
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	4	1	1	0	0	6
UZ	15	38	37	64	12	20	186
UZ uvedba postopka	0	1	0	0	0	1	2
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	0	0	0	1
zapisnik	2	2	2	7	0	0	13
zapisnik zaslišanje/opozorilo ZIN	0	0	1	0	0	0	1
zapisnik pregled	0	0	1	0	0	0	1
GRADNJA \ I_ZUP	11	11	16	18	5	69	130
dopis	0	0	6	5	1	13	25
obvestilo o uvedbi postopka	0	0	0	0	0	3	3
sklep ustavitve postopka 135ZUP	0	0	0	0	0	1	1
UZ	11	6	10	10	4	46	87
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	0	0	0
UZ uvedba postopka	0	1	0	0	0	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	2	0	0	0	0	2
zapisnik	0	1	0	2	0	6	9
odstop prijave	0	1	0	1	0	0	2
DRUGO ZAKONODAJA \ I_ZUP	10	8	0	4	14	3	39
dopis	1	3	0	0	0	0	4
UZ	5	5	0	2	14	3	29
UZ postopek ne bo uveden	4	0	0	0	0	0	4
zapisnik	0	0	0	1	0	0	1
odstop prijave	0	0	0	1	0	0	1

DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I ZUP	1	6	1	2	1	5	16
dopis	0	0	1	0	1	0	2
UZ	1	6	0	2	0	3	12
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	0	0	1	1
zapisnik pregled/zaslišanje/ustavitev 28ZIN	0	0	0	0	0	1	1

Slika 6: Dejanja v upravnih inšpekcijskih zadevah po posameznih občinah v 2018.

5.1.2 Prekrškovni inšpekcijski postopki

Slika 7 prikazuje skupno število prekrškovnih inšpekcijskih zadev, ki so bile obravnavane v letu 2018. Od teh, je nerešenih oziroma neodčrtanih ob koncu leta ostalo le 18 zadev (43 ob koncu leta 2017).

INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNI POSTOPKI	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prekrškovne zadeve skupaj	4	32	12	33	1	29	111
Rešene prekrškovne zadeve	3	30	5	28	1	26	93
Nerešene prekrškovne zadeve	1	2	7	5	0	3	18
Neodčrtane prekrškovne zadeve	1	2	7	5	0	3	18

Slika 7: Postopki vodeni v prekrškovnih inšpekcijskih zadevah v letu 2018.

Namen inšpekcijskega nadzora je iskanje in opozarjanje na odklone izven in od postavljenih okvirjev veljavne zakonodaje, na vseh področjih dela in življenja državljanov, enako intenzivno ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec pravna oseba ali posameznik.

Če govorimo o učinkovitosti inšpekcijskega nadzora nikakor ne smemo spregledati izida učinkovitega delovanja, torej uspešnosti inšpekcijskega nadzora. Ta predstavlja razmerje med načrtovanimi in doseženimi cilji. Plastično dejansko pomeni izkaz ne le obsega ukrepov za dosežene odprave ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, temveč tudi dolgoročno odvrnitev inšpekcijskih zavezancev od kršitev določil materialne zakonodaje v prihodnosti.

V tem razmerju se jasno nakazuje zakonsko razpoložljiva uporaba prekrškovno kaznovalnega mehanizma ukrepov. Ureditev stanja prvenstveno torej dosežemo na podlagi ozaveščenih ravnanj, če temu ni tako, pa s korekcijo ravnanj inšpekcijskih zavezancev in z umestitvijo »grožnje« s potencialnim represivnim ukrepom ob ponovitvi neustreznega ravnanja v podzavest zavezancev. Vse navedeno pa mora biti nujno uporabljeno s poudarkom na sorazmernosti in sekundarnosti.

Še pred samo izvedbo oziroma izvajanjem nadzora pa je treba poskrbeti za dorečenost in sistemsko enotno izrazno skladnost določb vseh materialnih predpisov, ki opredeljujejo nadzor, torej ne zgolj določiti organ, ki je pristojen za nadzor, temveč opredeliti tudi tip postopka, pooblastila, ukrepe in podrejeno rabo predpisov, saj je slednje primarnega pomena za jasnost razmerja med pravicami in obveznostmi zavezancev v odnosu do pooblastil in ukrepov inšpekcijskega organa, kar posledično vpliva tudi na učinkovitost inšpekcijskega nadzora kot takega, v vseh razpoložljivih oblikah. Vsekakor pa je potrebno poudariti tudi, da je odgovornost za spoštovanje predpisov primarno na strani samih inšpekcijskih zavezancev, nadzor pa nosi šele sekundarno odgovornost za razmere na določenem področju vsakdanjika.

Posamezna dejanja v inšpekcijskih prekrškovnih postopkih iz leta 2018 so podrobneje razčlenjena in prikazana na sliki 8, ločeno po področjih nadzora in občinah.

DEJANJA V INŠPEKCIJSKO PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPAJ	28	159	86	156	6	178	366
PRISTOJNOST DRUGIH INŠPEKCIJ \ I_ZP	0	0	1	0	0	0	1
dopis	0	0	1	0	0	0	1
OGLAŠEVANJE \ I_ZP	20	3	1	0	0	60	84
dopis	3	0	1	0	0	8	12
odločba opomin brez obrazložitve	0	0	0	0	0	3	3
poziv izjava 55ZP	3	0	0	0	0	8	11
UZ	11	0	0	0	0	34	45
odločba globa brez obrazložitve	2	0	0	0	0	0	2
opozorilo ZP	1	3	0	0	0	7	11
ODPADNE VODE \ I_ZP	0	2	74	51	4	0	131
dopis	0	0	15	10	0	0	25
obvestilo o ustavitvi postopka	0	0	5	0	0	0	5
odločba opomin brez obrazložitve	0	0	2	5	1	0	8
PN	0	0	0	2	0	0	2
poziv izjava 55ZP	0	2	0	0	1	0	3
predložitev ZSV sodišču	0	0	0	1	0	0	1
UZ	0	0	44	27	0	0	71
zapisnik	0	0	0	0	2	0	2
odločba ustavitve z obrazložitvijo	0	0	0	1	0	0	1
plačilni nalog z obrazložitvijo	0	0	8	5	0	0	13
OBČINSKE CESTE \ I_ZP	0	71	6	86	2	66	231
dopis	0	2	1	0	0	14	17
odločba opomin brez obrazložitve	0	2	0	1	0	0	3
poziv izjava 55ZP	0	16	1	2	0	20	39
UZ	0	23	0	41	1	32	97
zapisnik	0	11	2	6	0	0	19
odločba globa brez obrazložitve	0	2	0	0	0	0	2
opozorilo ZP	0	15	2	36	1	0	54
METEORNE VODE \ I_ZP	0	1	0	1	0	1	3
dopis	0	1	0	0	0	1	2
UZ	0	0	0	1	0	0	1
KOMUNALNI ODPADKI \ I_ZP	8	82	4	18	0	50	162
dopis	1	18	3	2	0	9	33
obvestilo o ustavitvi postopka	0	1	0	0	0	1	2
odločba opomin brez obrazložitve	0	4	0	0	0	2	6
poziv izjava 55ZP	3	20	0	2	0	11	36
UZ	3	38	1	12	0	24	78
odločba globa brez obrazložitve	1	0	0	1	0	0	2
opozorilo ZP	0	0	0	0	0	1	1
odločba ustavitve z obrazložitvijo	0	0	0	0	0	1	1
poziv za dopolnitev	0	0	0	0	0	1	1
obdolžilni predlog	0	1	0	0	0	0	1
odločba globa z obrazložitvijo	0	0	0	1	0	0	1
DRUGO OBČINSKI ODLOKI \ I_ZP	0	0	0	0	0	1	1
UZ postopek ne bo uveden	0	0	0	0	0	1	1

Slika 8: Dejanja v inšpekcijsko prekrškovnih zadevah po posameznih občinah v 2018.

5.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMIH OPV

5.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redarska služba posebno pozornost med svojimi nalogami namenili predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To osnovno nalogo so izvajali dnevno v vseh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redar se je pridružil policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji nadzora uporabe varnostnega pasu ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane stalno opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Redno izvajanje nadzora nad kršitvami s področja mirujočega prometa se v letu 2018 glede na pretekla obdobja izkazuje tudi v večjem številu zabeleženih prekrškov z različnih področjih. Podrobnejša opredelitev vrste kršitev je razvidna iz *slike 9*.

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengoš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
nasprotna smer v smeri vožnje	1	1	1	1	1	0	5
prekoračitev časovne omejitve	167	0	0	3	0	0	170
na pločniku, prehodu za pešce	185	55	8	25	0	3	276
na bankini	8	251	0	3	2	0	264
v križišču	1	1	0	0	0	0	2
parkiranje izven naselja	0	4	0	0	0	0	4
na avtobusnem postajališču	0	1	0	0	0	0	1
nepravilno parkiranje bivalnih vozil in vozil za oglaševanje	0	0	0	1	0	0	1
nepravilno parkiranje/na mestu kjer vozilo zakriva prometni znak	0	1	0	0	0	0	1
neupoštevanje odredbe o odstranitvi zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila	0	0	0	3	0	0	3
nepravilno parkiranje/neskladje s talnimi označbami	3	0	0	1	0	0	4
nepravilno parkiranje/prepoved s prometno signalizacijo	2	4	11	15	0	0	32
nepravilno parkiranje/na vozišču kjer ločilne črte niso vrisane	2	2	0	1	0	0	5
nepravilno parkiranje/na mestu za invalide	19	0	0	1	0	0	20
SKUPAJ	388	320	20	54	3	3	788

Slika 9: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2018.

V Trzinu je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na območju Obrtno industrijske cone Trzin (v nadaljevanju OIC Trzin). V OIC smo se največkrat srečali z nepravilnim parkiranjem dostavnih vozil in tovornih vozil, katerim možnost parkiranja znotraj podjetij, ki v OIC obratujejo, zaradi pomanjkanja parkirnih površin, ni zagotovljena, predvsem so to ulice Planjava, Prevale, Špruha in pa Gmajna. Zaradi pogostejšega nadzora je posledično na območjih kratkotrajnega parkiranja prav tako zabeleženih večje število kršitev kot v preteklem letu. V Mengšu je bilo največ evidentiranih kršitev na Šolski ulici s parkiriščem pred Vrtcem Gobica, kjer se je nasploh zaradi problematike nepravilnega parkiranja na prehodu za pešce in prostoru za invalide nadzor izvajal intenzivneje kot na preostalih lokacijah, sledijo kršitve na Levčevi ulici, Slamnikarski ulici, Zavrthih, Janševi ulici, Glavnem trgu, Liparjevi cesti in na Zoranini ulici. V Komendi je bilo največ nepravilno parkiranih vozil predvsem v IOC Komenda, kjer smo se v glavnem ukvarjali s nepravilnim parkiranjem vozil na hodnikih za pešce ter s parkiranjem tovornih vozil v nočnem času. Povečano število kršitev s področja nepravilnega parkiranja je bilo zaznati tudi v času kmetijskega sejma v Komendi, predvsem zaradi neupoštevanja navodil rediteljske službe in parkiranje izven površin ki so bile v času sejma namenjene parkiranju obiskovalcev. Nekaj kršitev je bilo zaznati tudi na Kranjski in Zajčevi cesti ter v Mlakah, kjer smo se srečevali predvsem z kršitvami posameznikov, ki imajo težave z zagotavljanjem zadostnega števila parkirnih mest pred svojimi stanovanjskimi objekti. V Lukovici večjih sprememb ni zabeleženih in ostaja razmerje kršitev s predmetnega področja v sorazmerju s preteklim letom. V Moravčah se je problematika parkiranja v okolici osnovne šole Moravče zaradi pogostega nadzora redarske službe občutno izboljšala. V Vodichah je bil potreben poostren nadzor mirujočega prometa predvsem v okolici osnovne šole in vrtcev, ter na območju avtobusnih postajališč in pločnikov na Kamniški cesti.

Izvajanja nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce

Območja umirjenega prometa ima s prometno signalizacijo določena le občina Trzin in sicer na obeh dostopih do šolske zgradbe po Mengeški in Ljubljanski cesti. Redne kontrole smo izvajali v urah prihoda in odhoda otrok iz šole v okviru rednega dnevnega nadzora, poostrene kontrole pa v septembru ob začetku šolskega leta. V istih terminih smo kontrole izvajali tudi okrog šol in vrtcev v vseh ostalih občinah.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1, se prepleta z inšpekcijskim nadzorom, ki po dosedanjih izkušnjah, v vseh občinah predstavlja največji delež vseh vodenih zadev MIRT. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so podrobneje opisane že v poglavju 5.1.

Z namenom varstva občinskih cest je redarska služba v 2015, na podlagi pristojnosti iz ZCest-1, pričela tudi z izvajanjem nadzora upoštevanja omejitev največjih dovoljenih osnih obremenitev ter največje dovoljene skupne mase in največje dovoljene mase vozil na javnih cestah, predpisanih s splošnim predpisom oziroma s prometno signalizacijo za posamezne vrste ali skupine vozil. Opravljanja naloge smo se lotili povsem samostojno, v sodelovanju z izbranim ponudnikom potrebne opreme za opravljanje tehtanja vozil. V začetku je bilo potrebno določiti ustrezne lokacije po posameznih občinah, ki omogočajo opravljanje navedenih meritev. Z nadzorom smo nadaljevali tudi v letih 2016, 2017 in 2018. Ob pridobivanju izkušenj, sodelovanju z občinskimi upravami in s pomočjo ponudnika storitev se je nabor lokacij širil. To nam omogoča, da med meritvami izvedemo več premikov med lokacijami, kar pomeni, da vozniki težje sledijo lokacijam nadzora in se sankcioniranju kršitev na ta način izognejo. V 2018 smo opravili 80 ur tovrstnega nadzora in zabeležili 12 kršitev. Preverili smo tudi nekaj izrednih prevozov in zabeležili 1 kršitev. Obenem smo nadaljevali z intenzivnim nadzorom tudi nad kršitvami predpisov s področja lokalnega prometa. S tega področja je bilo evidentiranih kar 193 kršitev, ki pa so ob intenzivnejšem nadzoru glede na preteklo leto vidno narasle, predvsem je bilo povečano število kršitev lokalnega prometa zaznano v občini Mengeš, ki je tudi strateško umeščena v tranzitno stičišče več različnih prometnih povezav. Statistične podatke nazora občinskega redarstva s področja varstva cest prikazuje *slika 10*.

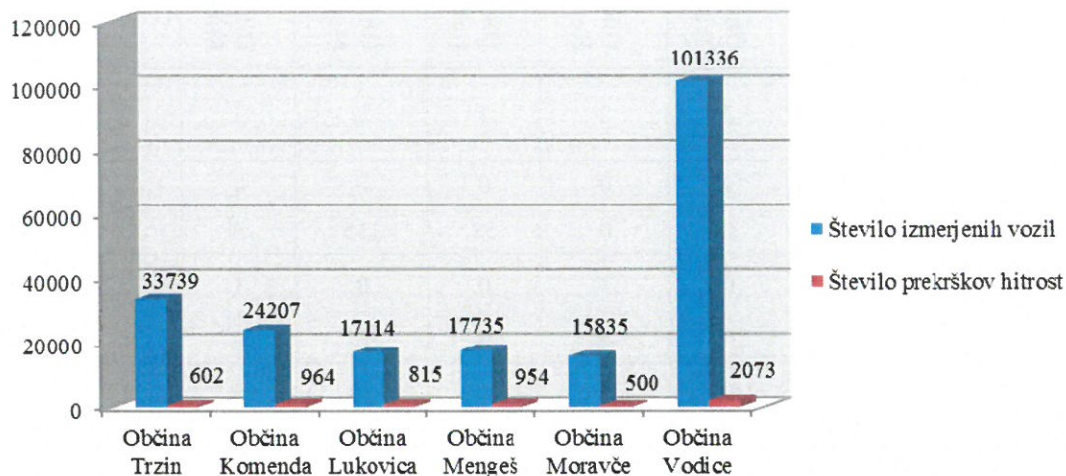
KRŠITVE S PODROČJA VARSTVA CEST	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
nadzor nad dovoljenimi osnimi obremenitvami in največjimi dovoljenimi masami vozil	2	2	3	2	1	2	12
izredni prevozi	1	0	0	0	0	0	1
lokalni promet	0	0	57	115	0	21	193
odvajanje meteornih in odpadnih voda ter drugih tekočin na cesto	0	3	0	0	1	0	4
oranje	0	2	0	0	0	7	9
preglednost in oviranje - ogrožanje prometa	0	1	1	21	0	1	24
delo v varovalnem pasu ceste brez soglasja	0	2	0	1	0	0	3
žive meje	0	8	0	5	0	1	14
oglaševanje	3	2	0	0	0	13	18
SKUPAJ	6	20	61	144	2	45	278

Slika 10: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja varstva cest v letu 2018.

Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

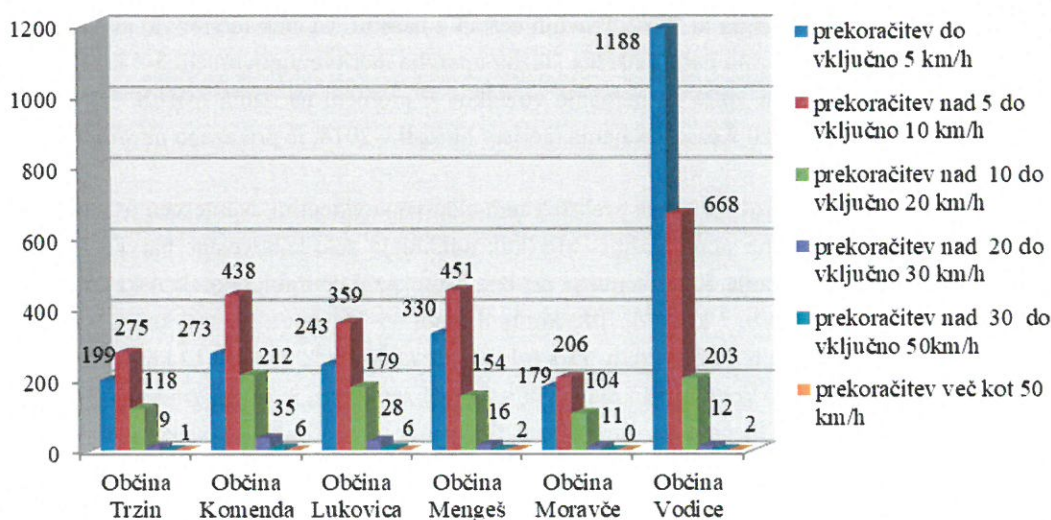
Redarska služba MIRT je tudi v 2018 v vseh občinah ustanoviteljih izvajala nadzor prometa s samodejno merilno napravo vgrajeno v vozilo. Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj s občinskimi upravami ter sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu in sicer tako na podlagi dolgoletnih izkušenj policije in občine, kot občanov. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Učinek meritev je največji takrat, ko izvajamo nadzor hitrosti kontinuirano, zato naša redarska služba opravlja meritve v povprečju 3-4 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih. Število zaznanih kršitev glede na število mimoidočih vozil v času izvajanja meritev hitrosti v 2018, je prikazano na *sliki 11*.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor in sicer 5 km/h do 100 km/h, 6 km/h do 120 km/h, 7 km/h do 140 km/h, 8 km/h od 141 km/h do 160 km/h, 9 km/h od 161 km/h do 180 km/h, 10 km/h od 181 km/h do 200 km/h, 11 km/h od 201 km/h do 220 km/h, 12 km/h od 221 km/h do 240 km/h, 13 km/h od 241 km/h do 260 km/h in 14 km/h za hitrosti nad 260 km/h, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

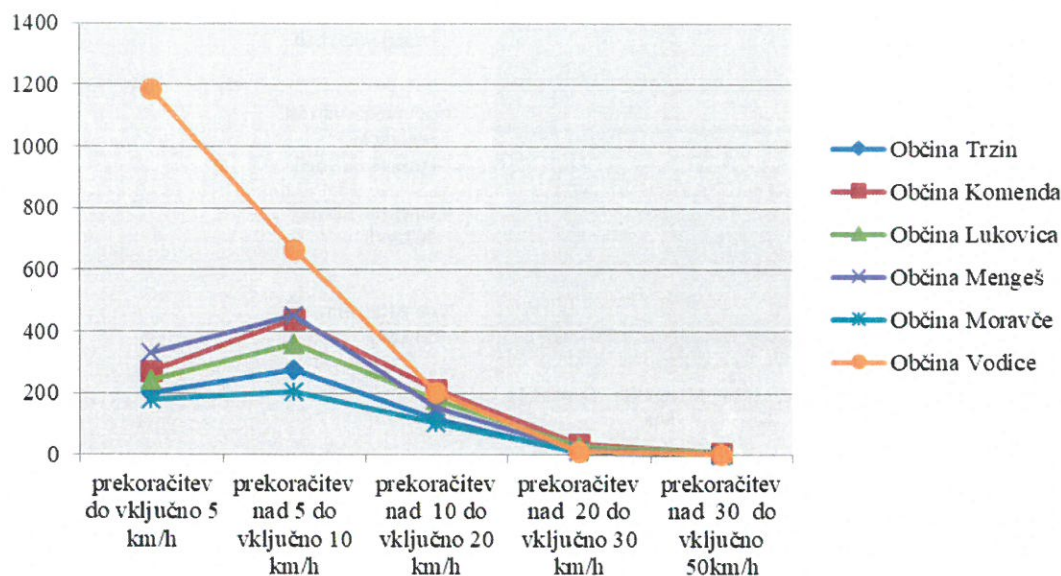


Slika 11: Prikaz razmerja med številom mimooidočih vozil in številom prekrščitve dovoljene hitrosti.

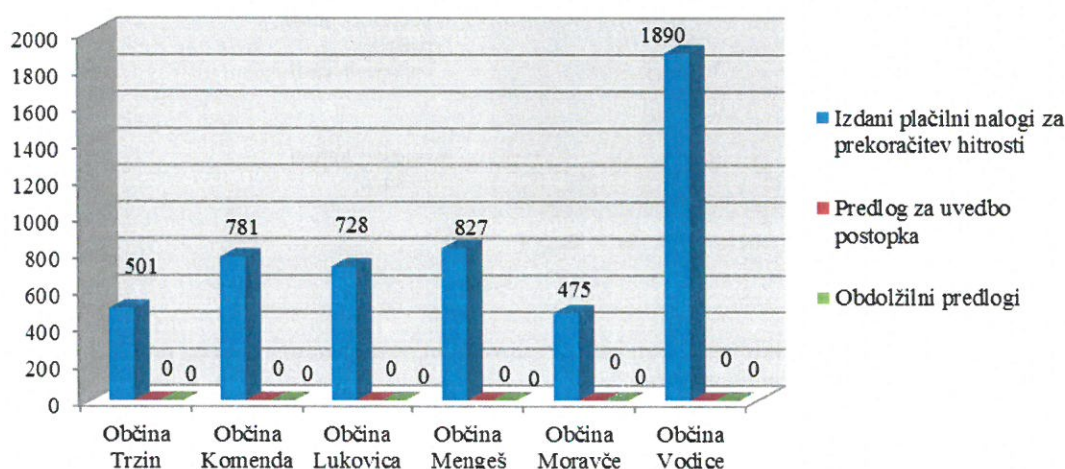
Zakon za prekrščitve hitrosti v naselju do vključno 5 km/h predpisuje kazen 40 evrov, za prekrščitve nad 5 do vključno 10 km/h predpisuje kazen 40 evrov, za prekrščitve več kot 10 do vključno 20 km/h predpisuje kazen 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekrščitve več kot 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekrščitve hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekrščitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h. Statistiko kršitev za leto 2018 prikazujeta *slika 12* in *13*, posledično uvedene prekrškovne postopke pa *slika 14*. Podatki kažejo, da se najpogostejše prekrščitve dovoljene hitrosti gibljejo med 5 in 10 km/h.



Slika 12: Prikaz števila kršitev za različne prekrščitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2018.

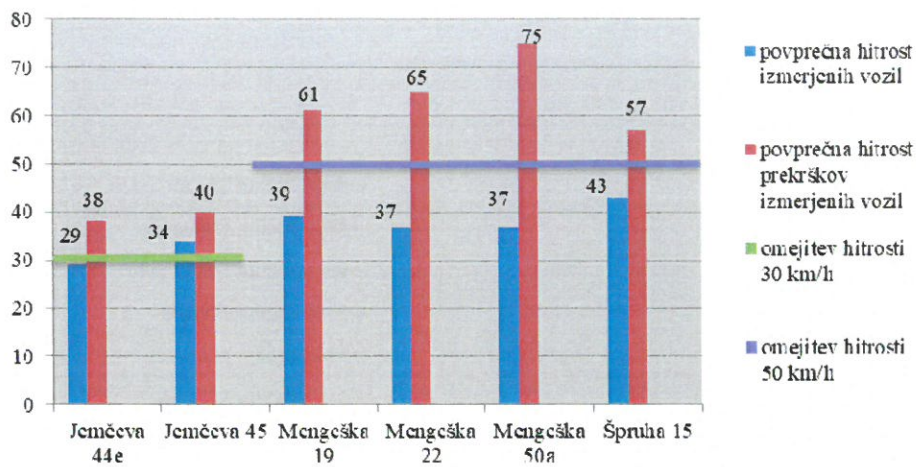


Slika 13: Prikaz števila kršitev za različne prekoračitve dovoljene hitrosti po posameznih občinah v letu 2018.

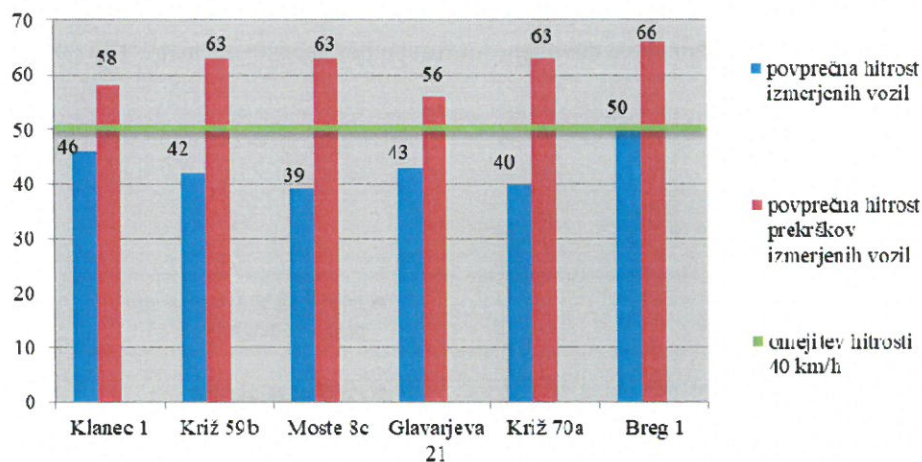


Slika 14: Prikaz razmerja med izdanimi plačilnimi nalogi za prekoračitev hitrosti, vloženih obdolžilnih predlogov sodišču in predlogov za uvedbo postopka drugemu prekrškovnemu organu.

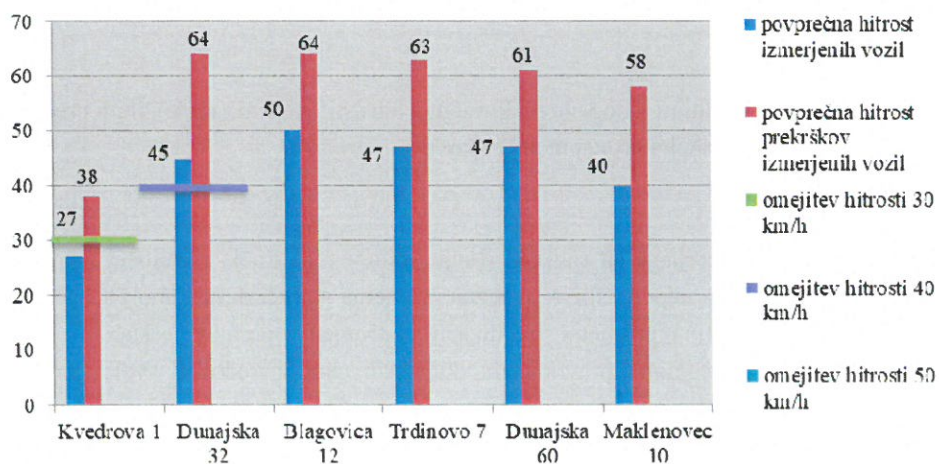
Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa in prekoračitev hitrosti v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremljenosti na cestah (Ur. l. RS, št. 99/2015, 46/17 in 59/18), tudi v 2018, pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave. Težili smo k cilju, da se vzpostavi pogoje za izvajanje meritev hitrosti vozil na čim več možnih lokacijah, predvsem pa tam, kjer so kršitve najhujše. Razkoraki med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah so za posamezne občine prikazani na slikah od 15 do 20.



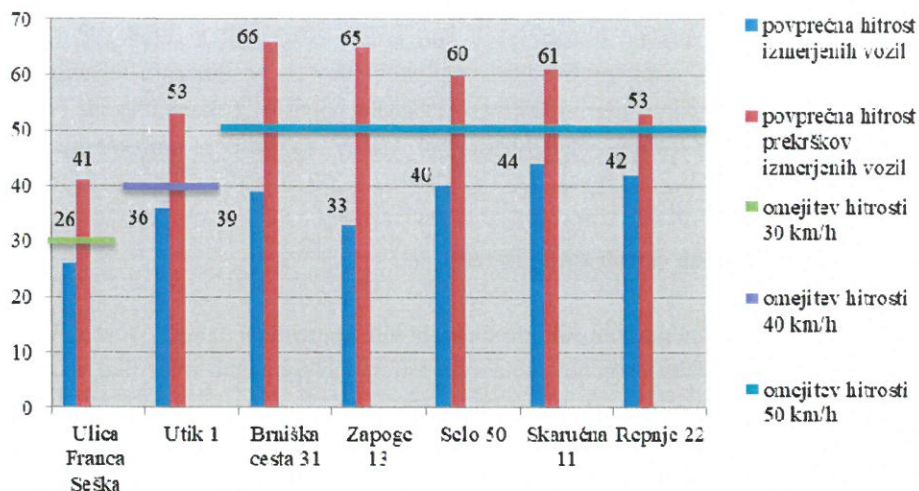
Slika 15: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Trzin.



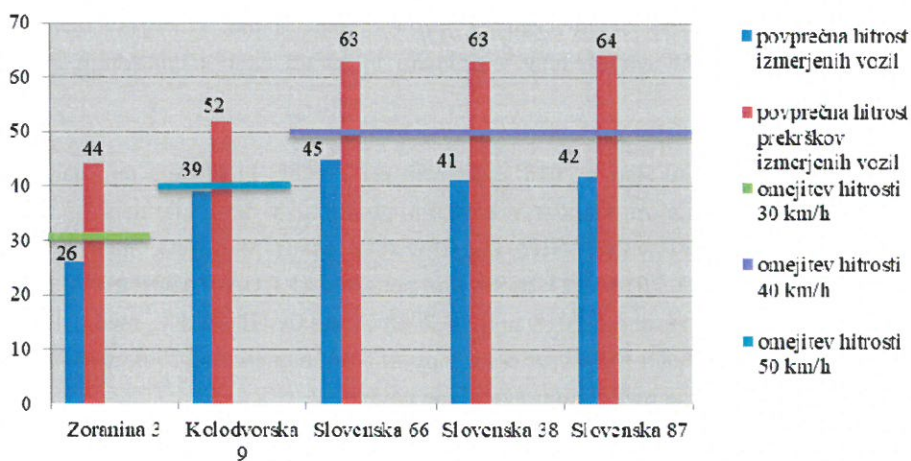
Slika 16: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Komenda.



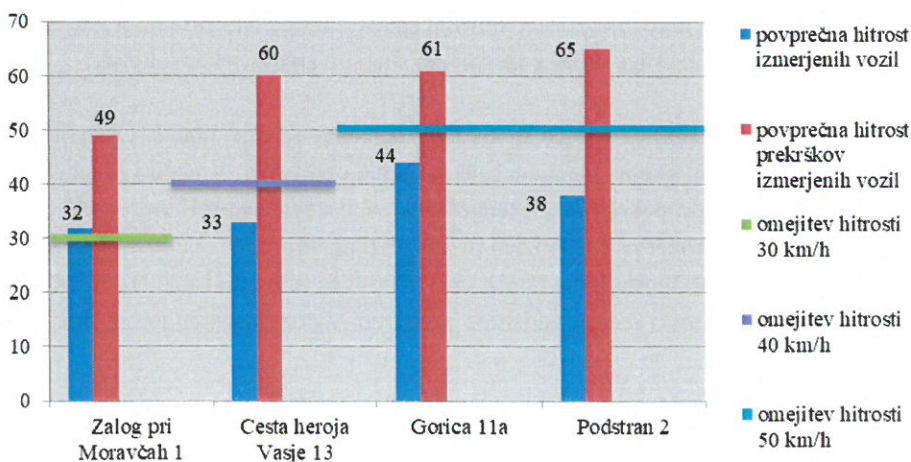
Slika 17: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Lukovica.



Slika 18: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Vodice.



Slika 19: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Mengeš.



Slika 20: Razmerje med povprečnimi hitrostmi vseh izmerjenih vozil in povprečnimi hitrostmi prehitrih vozil na posameznih lokacijah v Občini Moravče.

Kakor statistični podatki kažejo, so bile povprečne hitrosti vseh izmerjenih vozil tudi v 2018 večinoma pod predpisano omejitvijo hitrosti, medtem, ko so se povprečne hitrosti prekoračitev na posameznih lokacijah gibale med 5 in 10 km/h nad omejitvami. Na lokacijah, kjer so hitrosti dosegale najvišje prekoračitve ali pa je bilo umirjanje prometa pomembno zaradi lastnosti lokacije, npr. bližina šol, vrtcev, šolske poti, smo meritve izvajali pogosteje.

5.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim posebnostim prometa, je bila pomembna naloga občinskih redarjev tudi delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo trenutno prometno dinamiko ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje voznikov spremenjenih prometnih razmerah in spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah). V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu. V 2018 so po številu ugotovljenih kršitev s tega področja izrazito izstopale kršitve prometne signalizacije, ki je označevala obvoze v času del na cestah.

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa.

Zaradi večanja varnosti na cestah in v prometu smo v 2018 sodelovali pri akcijah, ki jih je s tem namenom na področju celotne države organizirala Agencija za varnost v cestnem prometu. V terminih med 15.1.2018 in 26.1.2018 je potekala AKCIJA O UPORABI MOBILNIH TELEFONOV MED VOŽNJO, med 5.2.2018 in 11.2.2018 je potekala akcija PEŠEC, med 12. 3. 2018 in 23. 3. 2018 je potekala AKCIJA VARNOSTNI PAS, med 16.4.2018 in 29.4.2018, 18.6.2018 in 24.6.2018 in 6.8.2018 in 12.8.2018 AKCIJA HITROST, med 1.10.2018 in 14.10.2018 AKCIJA PEŠEC BODI VIDEN- BODI PREVIDEN ter v prvih šolskih dneh med 27.8.2018 in 9.9.2018 AKCIJA PRVI ŠOLSKI DNEVI. Namen akcij je predvsem preventivne narave.

5.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija ter razni obvestilni panoji in druga urbana oprema, ki služi bivanju v nekem okolju.

V občini Trzin je izpostavljeno predvsem športno igrišče in okolica osnovne šole, v občini Lukovica okolica Gradiškega jezera ter okolica športnih igrišč in okolici osnovne šole in njenih podružnic. V občini Mengeš se mladi zbirajo v okolici OŠ Mengeš, mrliških vežic pri pokopališču Mengeš, rekreacijskega centra Harmonija in športnega parka. Zaradi tega je na teh mestih tudi več primerov vandalizma in povzročanja hrupa. V občini Vodice se mladi v popoldanskem in večernem času zadržujejo na športnih površinah pri OŠ Vodice in pri podružnični šoli v Utiku ter na otroškem igrišču v Polju. Te lokacije občinski redarji nadzirajo predvsem v popoldanskih terminih nadzora ter občasno ob vikendih.

Planiranih usmerjenih nadzorov nad kršitvami predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah v 2018 nismo izvajali, so pa bili občinski redarji na to problematiko pozorni ob rednem delu, predvsem v športnih parkih, na sprehajalnih poteh, okolicašol in vrtcev ter gosto poseljenih območjih.

5.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba, v okviru MIRT, sodeluje z okoljsko inšpekcijo, z ciljem izmenjave informacij za učinkovit nadzor na tem področju. Občinski redarji posebno skrb namenjajo spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrednotenja okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev podajo ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom.

Problematika odlaganja odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove ter izvajanja drugih nedovoljenih in škodljivih posegov v naravno okolje, se je po številu obravnavanih nepravilnosti, glede na prejšnja leta, zvišalo. Statistika obravnavanja nelegalnega oziroma nepravilnega odlaganja odpadkov v letu 2018 je podrobneje prikazana v poglavju 5.1. Delo na področju požarne varnosti s strani redarske službe je potekalo skladno z nalogami, ki se nanašajo na ostala delovna področja redarstva. Pri tem so redarji svoje delo prilagajali trenutnemu stanju na področju požarne varnosti. V primerih povečane nevarnosti v sušnih obdobjih, so s svojo navzočnostjo vplivali na preprečevanje kurjenja v naravi.

5.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Zelo pomembna naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Redarji so te objekte in znamenitosti občasno nadzirali ter skrbeli, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

Na območju občine Vodice smo v sklopu rednega dela preventivno posvečali pozornost tudi čakalnicam na avtobusnih postajališčih, vertikalni prometni signalizaciji ter javnim zgradbam, med katere sodijo zlasti osnovna šola v Vodica in podružnična šola Utik, vrtci Vodice, Utik in Skaručna, občinska zgradba v centru Vodice na Kopitarjevem trgu, krajevni urad UE Ljubljana, pošta, kulturni dom, večnamenska doma krajanov v Utiku in Skaručni. Med pomembnejše zgradbe oz. objekte komunalne infrastrukture sodijo Čistilna naprava Vodice (z zbirnim centrom za odpadke), vodno črpališče v Kuharjevem borštu, vodohrami v Repnjah, Bukovici in Šinkovem Turnu, vodno razdelilni jašek v Lokarjih in hidroforna postaja v Šinkovem Turnu. V Trzinu je vandalizmu podvržen predvsem športni park, okolica osnovne šole ter središče pred Centrom Ivana Hribarja. V Lukovici so ogroženi predvsem objekti in okolica obeh osnovnih šol, Osnovna šola Janka Kersnika na Brdu pri Lukovici in Osnovna šola v Blagovici, okolica vrtcev v Prevojah in Krašnji ter objekt občinske uprave na Starem trgu. Glede na posredovane sezname kulturne dediščine so redarji v okviru rednih obhodov nadzorovali tudi dogajanja okrog Cerkev Sv. Mohorja in Fortunata v Zideh, Cerkev Sv. Neže na Golčaju, Marijinega znamenja v Lukovici, Notarjeve vile na Maklenovcu, Cerkev Sv. Vida v Šentvidu, Mahletovega kozolca in Kmečkega dvorca v Imovici, Cerkev Sv. Luke v Spodnjih Praprečah, Cerkev Sv. Marjete v Gradišču pri Lukovici ter Gradu na Brdu s parkom in drevoredom. V Moravčah smo več pozornosti namenili predvsem okolici Osnovne šole Jurija Vege v Moravčah, Podružnične šole v Vrhpolju, Zdravstvenega doma, Kulturnega doma, objektu občinske uprave, okolici pokopališča ter Gradu Tuštanj. V Mengšu se je izkazala potreba po pogostejših obhodih lokacij osnovne šole, vrtcev na Šolski in Zoranini ulici, Gradu Jable, lekarni in zdravstvenega doma, športnega parka z drevoredom pri šoli in v Topolah, pokopališča ter občinske stavbe. V Komendi smo več pozornosti namenili okolici obeh osnovnih šol, stavbe občinske uprave, pokopališča, cerkev Sv. Petra ter spomenika v Žejah in centru kraja. Obseg obhodov navedenih objektov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini in je vključil kontrole navedenih lokacij v redne kontrolne obhode redarjev.

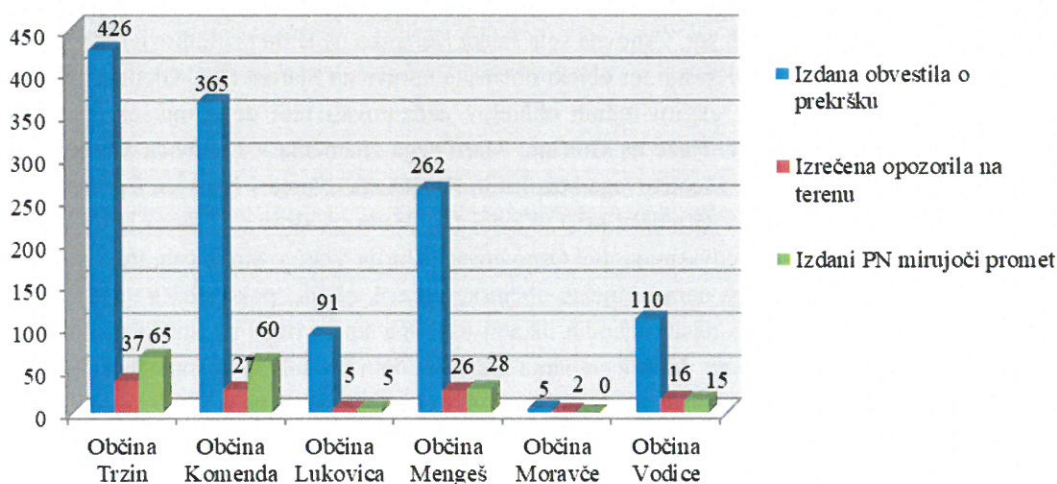
5.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Z Navodilom posameznih občin za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah se je opredelilo izvajanje dejavnosti občinskih redarjev v primeru večjega neurja, močnega dežja, toče ali poplav, potresov, požarov, nesreč z nevarnimi snovmi, izpustov zemeljskega plina iz omrežja plinovoda, letalskih nesreč in pojavov kužnih boleznih pri živalih in ljudeh. Navodilo so občine izdelale na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in so priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. l. RS, št. 24/2012 in 78/2016). S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

5.3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIRT prekrškovni organ, vse pooblaščenke uradne osebe MIRT pa pooblaščenke uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenke uradne osebe, to so inšpektorji, redarji in druge pooblaščenke uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenka uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice MIRT, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenka uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenka uradna oseba kršitelju izreče tudi le opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenka uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. Razmerje med številom zaznanih kršitev v 2018 ter na podlagi teh izrečenih opozoril oziroma predpisanih sankcij prikazujeta *sliki 21 in 23*.



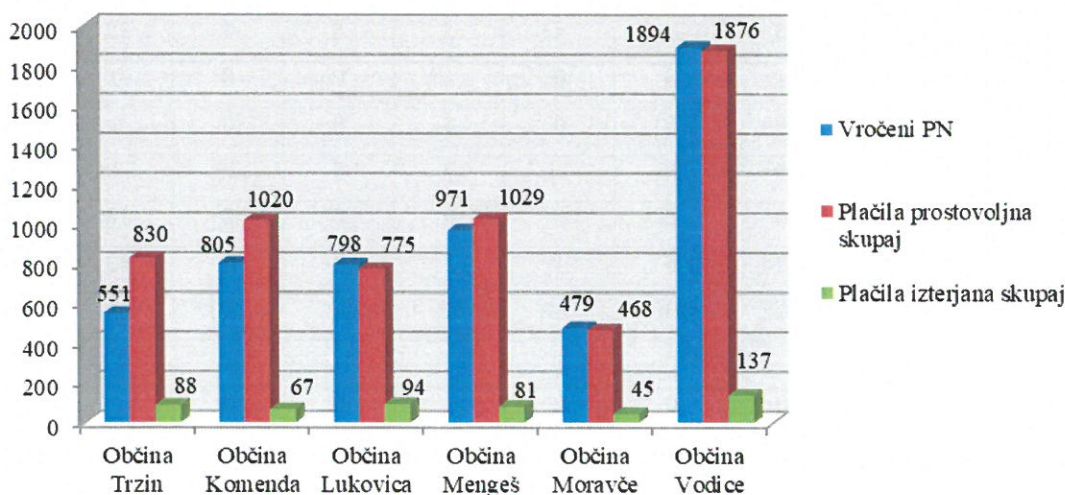
Slika 21: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril ter izrečenih sankcij v 2018 s področja mirujočega prometa.

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščen. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

V letu 2018 so občinski redarji skupno začeli 7167 postopkov o prekršku (4267 v letu 2017, 3221 v letu 2016, 3831 v letu 2015, 3098 v letu 2014, 2525 v letu 2013, 2440 v letu 2012, 2263 v letu 2011, 2565 v letu 2010, 2125 v letu 2009, 931 v letu 2008), ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 5795 plačilnih nalogov (3778 v letu 2017, 3215 v 2016, 3446 v 2015, 2561 v 2014, 2511 v 2013, 2316 v 2012, 2084 v 2011, 2196 v 2010, 1397 v letu 2009, 700 v letu 2008). Poleg tega je bilo na terenu izrečenih 113 opozoril (64 v 2017, 15 v 2016, 73 v 2015).

Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, lahko v roku 8 dni po pravnomočnosti plačilnega naloga ter ob pogoju, da se ne vloži zahteve za sodno varstvo, plača le polovico izrečene globe. Kršitelj, ki zamudi zakonsko določen rok, mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so, kot je razvidno iz *slik 22 in 27*, kršitelji poravnali 5397 terjatev iz naslova izrečenih glob prostovoljno (3304 v 2017, 2728 v 2016, 3012 v 2015, 2331 v 2014, 2107 v 2013, 1770 v 2012, 1693 v 2011, 1614 v letu 2010, 865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 90,19% vseh poravnanih terjatev (94,00% v 2017, 90,36% v 2016, 85,71% v 2015, 87,76% v 2014, 82,21% v 2013, 75,71% v 2012, 78,93% v 2011, 73,50% v 2010) po izdanih plačilnih nalogih ali odločbah. Če upoštevamo še prostovoljno plačane globe po izdanih obvestilih za kršitve s področja mirujočega prometa je delež prostovoljno plačanih obveznosti še večji in sicer 91,09%. Sta pa oba deleža rahlo nižja kot leto poprej, čemur botruje uvedba novega aspekta nadzora, to je nadzora hitrosti vozil na novi lokaciji s stacionarnim radarjem. Ostale neplačane globe po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovorih o sodelovanju v postopkih davčne izvršbe, sklenjenih med občinami ustanoviteljicami ter FURS-om, pošiljali v prisilno izterjavo. Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *slikah 23, 25, 26 in 28*.



Slika 22: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in prostovoljno plačanimi terjatvami.

PREKRŠKOVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Prekrški - hitrost	602	964	815	954	500	2073	5908
Obvestila - ostalo	426	365	91	262	5	110	1259
Opozorila - ostalo	37	27	5	26	2	16	113
Poizvedbe ZPrCP, ZP-1	161	313	187	318	69	581	1629
Poizvedbe MNZ	652	984	797	938	493	1938	5802
Poizvedbe, FURS,CRP,MRVL	22	29	36	38	12	55	192
Izdani PN hitrost - mobilni	501	781	728	827	475	1030	4332
Izdani PN hitrost - stacionarni	0	0	0	0	0	860	860
Izdani PN mirujoči promet	65	60	5	28	0	15	173
Izdani PN ostalo	36	34	90	84	14	62	420
Vročeni PN skupaj	547	804	791	971	476	1892	5481
Zapisniki	68	71	66	91	59	58	413
Zapuščena vozila	6	0	0	6	0	0	12
Posredovanje KT na MP	74	162	150	101	90	145	722

Slika 23: Statistični podatki o prekrškovnih postopkih v 2018.

UPRAVNI POSTOPKI OBČINSKEGA REDARSTVA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
Zapisnik	90	73	57	62	60	64	35	441
Uradni zaznamek	5	26	4	5	5	4	12	61
Sklep, odločitev	1	0	0	2	0	0	0	3
Odredba	9	0	0	4	0	0	0	13
Dopis	5	26	11	7	5	29	238	321
Vloga, zahtevek, odstop	0	0	0	0	0	0	18	18
Poročilo	2	5	1	2	2	3	43	58
Skupaj izdani akti	112	130	73	82	72	100	346	915
Redarske zadeve - prenesene	0	0	0	1	0	0	1	2
Redarske zadeve - nove	12	7	6	11	3	6	55	100
Redarske zadeve skupaj	12	7	6	12	3	6	56	102
Rešene redarske zadeve	12	7	6	12	3	6	40	86
Nerešene redarske zadeve	0	0	0	0	0	0	16	16

Slika 24: Statistični podatki o upravnih postopkih s področja občinskega redarstva v 2018.

DEJANJA PREKRŠKOVNEGA ORGANA	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
SKUPNO	79	131	220	281	64	201	976
HITROST VOZIL \ PO	55	105	79	87	54	134	514
dopis	15	10	14	15	20	32	106
odločba brez obrazložitve	1	16	11	10	8	16	62
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	2	6	3	3	1	4	19
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	1	1	1	1	0	4
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	1	2	2	2	1	0	8
odprema sodbe zavrnitev ZSV	3	2	2	7	0	6	20
PN lastnik	0	0	0	0	0	1	1
PN lastnik (pr.os./s.p.)	1	0	0	1	0	0	2
PN voznik	5	40	20	18	6	44	133
poizvedba uradne evidence	0	0	1	0	0	0	1
poziv izjava 55ZP	1	6	7	4	2	4	24
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	3	0	0	1	0	0	4
predložitev ZSV sodišču	9	8	7	12	7	11	54
pritožba na Višje sodišče	0	0	1	0	0	0	1
sklep o stroških postopka	0	1	1	0	0	1	3
sklep po ZSV zavržba	3	0	3	0	1	3	10
UZ odčrtano	10	5	4	10	6	6	41
UZ ustavitve 51ZP	0	0	1	1	0	3	5
UZ vpogled v e-evidence	1	8	1	2	1	3	16
LOKALNI PROMET \ PO	3	4	125	184	6	59	381
dopis	0	0	11	8	2	1	22
odločba brez obrazložitve	0	1	28	51	0	16	96
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	0	0	2	1	0	0	3
odločba po ZSV ustavitve z obrazložitvijo	0	0	0	0	0	1	1
odločba z obrazložitvijo	0	0	6	4	0	3	13
odprema sodbe delna zavrnitev/delna ugoditev ZSV	0	0	0	1	0	0	1
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	0	0	1	0	1	2
odprema sodbe ugoditev ZSV in sprememba odločbe PO	0	0	2	0	0	4	6
odprema sodbe zavrnitev ZSV	1	0	0	1	0	2	4
PN lastnik (pr.os./s.p.)	1	1	0	8	0	3	13
poziv izjava 55ZP	0	0	31	59	1	10	101
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	1	3	1	0	0	5
predložitev ZSV sodišču	0	0	6	9	1	9	25
sklep o stroških postopka	0	0	2	0	0	0	2
sklep po ZSV zavržba	0	0	0	1	0	0	1
UZ odčrtano	1	1	10	7	1	6	26
UZ ustavitve 51ZP	0	0	11	10	0	1	22
UZ vpogled v e-evidence	0	0	13	22	1	2	38

MIRUJOČI PROMET \ PO	18	17	6	3	0	3	47
dopis	9	4	2	1	0	0	16
odločba brez obrazložitve	1	1	1	0	0	1	4
odločba po ugovoru globa brez obrazložitve	1	1	1	0	0	0	3
odločba po ugovoru globa z obrazložitvijo	0	2	0	0	0	0	2
odločba po ugovoru ustavitve brez obrazložitve	0	1	0	0	0	0	1
odločba z obrazložitvijo	1	0	0	0	0	1	2
odprema sodbe ugoditev ZSV in odprava odločbe PO	0	0	1	0	0	0	1
odprema sodbe zavrnitev ZSV	0	2	0	0	0		2
PN lastnik	1	2	0	0	0	0	3
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	1	0	0	0	0	0	1
predložitev ZSV sodišču	1	1	0	0	0	0	2
pritožba na Višje sodišče	0	0	1	0	0	0	1
Sklep po ugovoru zavržba	2	0	0	0	0	0	2
sklep po ZSV zavržba	0	0	0	2	0	0	2
UZ odčrtano	1	2	0	0	0	1	4
UZ vpogled v e-evidence	0	1	0	0	0	0	1
STROKOVNO TEHNIČNE NALOGE	0	0	2	0	0	0	2
brez ukrepa	0	0	2	0	0	0	2
TEŽA VOZIL \ PO	3	5	8	7	4	5	32
dopis	0	0	2	1	1	0	4
odločba brez obrazložitve	0	0	0	1	1	2	4
odločba po ZSV ustavitve brez obrazložitve	0	0	2	0	0	0	2
odločba z obrazložitvijo	0	0	1	0	0	1	2
PN lastnik (pr.os./s.p.)	2	3	0	2	1	0	8
poziv na dopolnitev pravnega sredstva	0	0	1	0	0	0	1
predložitev ZSV sodišču	1	2	1	0	0	2	6
sklep o stroških postopka	0	0	1	0	0	0	1
UZ odčrtano	0	0	0	0	1	0	1
UZ vpogled v e-evidence	0	0	0	03	0	0	3

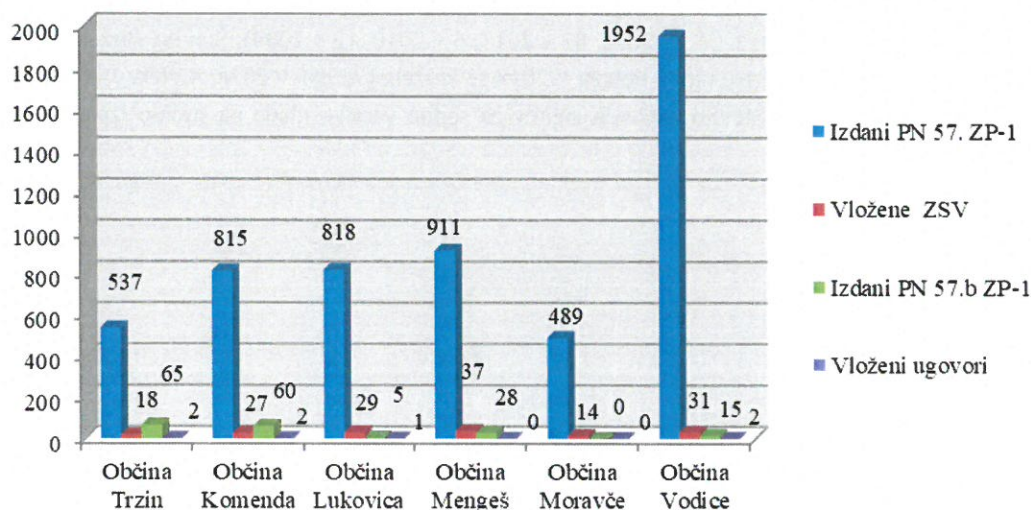
Slika 25: Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v 2018.

PREKRŠKOVNI ORGAN	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Preneseni nerešeni ugovori	0	0	0	0	0	0	0
Novi ugovori	2	2	1	0	0	2	7
Rešeni ugovori	2	2	1	0	0	2	7
Nerešeni ugovori	0	0	0	0	0	0	0
Prenesene nerešene ZSV	0	0	0	0	0	0	0
Nove ZSV	18	27	29	37	14	31	156
Rešene ZSV	14	19	21	29	9	25	117
Nerešene ZSV	4	8	8	8	5	6	39

Slika 26: Statistični podatki o odločbenih postopkih s področja občinskega redarstva v 2018.

PRILIVI IN TERJATVE IZ PREKRŠKOVNIH IN UPRAVNIH POSTOPKOV	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	SKUPAJ
Plačane globe po obvestilu	283	239	13	39	0	27	601
Plačane globe prostovoljno	547	781	762	990	468	1849	5397
Plačila prostovoljna skupaj	830	1020	775	1029	468	1876	5998
Zahtevki za izterjavo FURS	66	50	66	64	29	143	418
Knjiženja FURS	88	67	94	81	45	137	512
Knjiženja DURS	0	0	0	0	0	0	0
Plačane globe z izterjavo	88	67	94	81	45	137	512
Znesek prejetih plačil v €	47.381,95	64.886,00	61.778,65	72.708,04	37.571,30	86.257,07	370.583,01
Znesek odprtih terjatev v €	24.898,01	21.833,07	39.446,00	26.826,21	6.370,19	20.929,92	140.303,40

Slika 27: Statistični podatki o finančnih posledicah prekrškovnih postopkov v 2018.



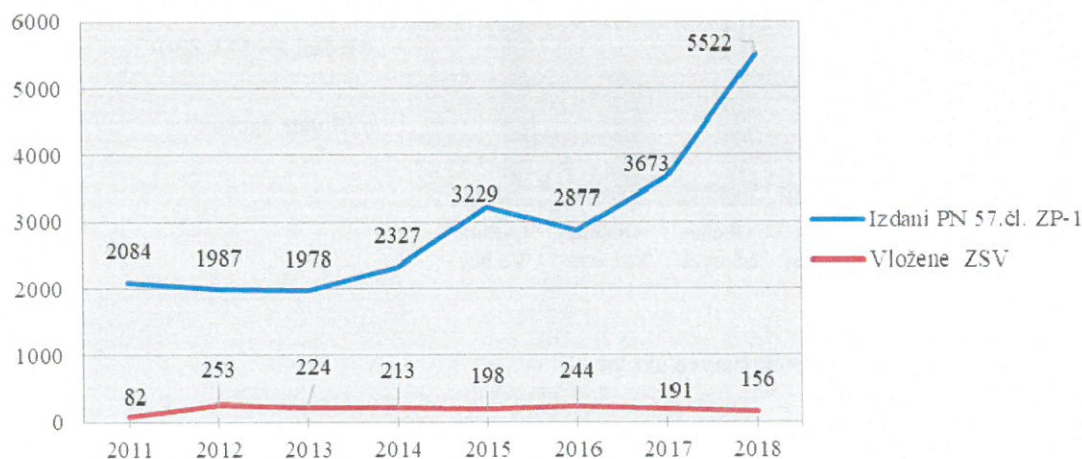
Slika 28: Delež pritožb na izrečene prekrškovne ukrepe.

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložiti ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. Obstajata namreč dva načina nadaljevanja prekrškovnih postopkov po izdanih plačilnih nalogih (v nadaljevanju PN). Po izdani PN na podlagi 57. b člena ZP-1 (v nadaljevanju posebni PN), ki se izdajajo za kršitve predpisov o parkiranju in ustavljanju vozil v cestnem prometu, ima kršitelj možnost vložiti ugovor, ki ga rešuje pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa. Po ugovoru pooblaščen uradna oseba odloči z odločbo. Po izdaji odločbe ima kršitelj možnost vložiti še zahtevo za sodno varstvo, ki pa jo ne rešuje več prekrškovni organ, razen če ugotovi, da je zahteva utemeljena in postopek ustavi, pač pa sodišče. Kot prikazuje *slika 28* je v letu 2018 na SOU zoper plačilni nalog za kršitve s področja mirujočega prometa vložilo ugovor 7 zavezancev oziroma 4,05% (4 zavezanci v 2017 oziroma 3,81%, 3 zavezanci oziroma 1,2% v 2016, 3 zavezanci oziroma 0,6% v 2015, v letu 2014 4 zavezanci oziroma 0,7%, v letu 2013 30 oziroma 5,6%, v letu 2012 19 oziroma 5,7%, 61 oziroma 4,6% v 2011, 99 oziroma

4,9% v letu 2010, 134 oziroma 9,6% v letu 2009, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev s področja mirujočega prometa. Delež vloženih ugovorov na izdane plačilne naloge je v 2018 sicer večji, vendar zato, ker je še več kršiteljev kot leto prej terjatev poravnala že po izdanem obvestilu (1259 obvestil za kršitev pravil mirujočega prometa v 2018) in do izdaje plačilnega naloga sploh ni prišlo. Upoštevajoč slednje je bil delež pritožb zopet tovrstne postopke zgolj še 0,56%. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen je tudi v primeru, da se kršitelj odloči poravnati polovično globo po prejemu obvestila o prekršku in pred pravnomočnostjo. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščenca uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2018 smo zavrgli dva ugovora (0 v 2017, 0 v 2016, 1 v 2015, 1 v 2014, 5 v 2013, 4 v 2012, 21 v 2011, 31 v 2010). Pooblaščenca uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2018 je pooblaščenca uradna oseba na podlagi vloženega ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 1 kršitelja (zoper 2 kršitelja v 2017, zoper 2 kršitelja v 2016, zoper 0 kršiteljev v 2015, zoper 2 kršitelja v 2014, zoper 14 kršiteljev v 2013, zoper 2 v 2012, zoper 24 v 2011, zoper 115 kršiteljev v 2010).

Po izdanem PN na podlagi 57. člena ZP-1 (v nadaljevanju navadni PN), ki se izdaja za vse prekrške, razen za tiste, za katere se izdaja posebni PN, to je med drugim tudi za prekrške prekoračitve dovoljene hitrost ter prekrškovne postopke, ki jih vodi inšpektor, ima kršitelj možnost takoj podati zahtevo za sodno varstvo. Te, razen v primeru, da je utemeljena, ne rešuje prekrškovni organ sam, pač pa jo posreduje v reševanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

Po pričetku izvajanja nadzora hitrosti vozil v drugi polovici leta 2011 ter v letih 2012 in 2013, se je število in delež izdanih navadnih PN na račun posebnih močno povečal, posledično se je, kot to prikazujeta *sliki 21 in 27*, povečevalo število zahtev za sodno varstvo, v letih 2017 in 2018 pa zopet upadlo (156 v 2018, 183 v 2017, 244 v 2016, 198 v 2015, 213 v 2014, 224 v 2013, 253 v 2012, 82 v 2011, 12 v 2009). Število vloženih zahtev za sodno varstvo se je, po porastu v letu 2016, tudi v deležu v 2018 še znižalo (2,78% v 2018, 4,98% v 2017, 8,48% v 2016, 6,13% v 2015, 8,98% iz 2014). Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih je razvidno iz *slike 29*.



Slika 29: Število vloženih zahtev za sodno varstvo glede na število izdanih plačilnih nalogov po letih.

5.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, MIRT opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del MIRT izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje evidenc koriščenja dni letnega dopusta, vodenje evidenc opravljenega dela po posameznih občinah ter vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov v sodelovanju z skrbnikoma programov ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vozniku pravnim osebam, poizvedbe v registru ZK, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na Center za socialno delo (v nadaljevanju CSD) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a in FURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko FURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije »Prekrškovni organ« na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju s skrbnikom programa.

V letu 2018 smo oddali tudi zahteve za pridobitev UPN QR kode in postopke v zelo kratkem roku tudi realizirali. UPN QR je papirni plačilni nalog s kodo QR, ki je namenjen predvsem slovenskim deležnikom, velikost UPN QR je povsem enaka obstoječemu UPN. Uvedba dvodimenzionalne črtne kode (kode QR) na obrazcu UPN QR omogoča prenos vseh podatkov zapisanih na obrazcu UPN QR medtem ko je obrazec UPN z vrstico OCR omogočal omejen prenos podatkov. Predviden rok prehoda z obstoječih UPN na UPN QR je bil določen najkasneje v roku enega leta od uvedbe, to je do 03.04.2018. Omogoča sodobnejši način plačevanja (mobilna banka, bankomati, plačilni avtomati,...), popoln zajem vseh podatkov iz obrazca UPN QR na plačilnih mestih (ponudnikov ali izdajateljev), zmanjšuje možnost napak pri vnosu podatkov na plačilnih mestih in preko mobilnih bank.

Z namenom razbremenitve zaposlenih čim večje količine administrativnega dela smo poleg navedenega v 2018 uvedli avtomatizirano knjiženje osebnih vročitev in avtomatizirano skeniranje in prirejanja skenov vročilnic osebnega vročanja v programu za vodenje elektronske evidence prekrškovnih postopkov ter avtomatiziran prenos podatkov o tehtanju vozil z nosilcev operaterja v naše elektronske evidence. Izdelali smo analizo dela organa in uvedli nov sistem enotnega in kompatibilnega poročanja za vse zaposlene. Uredili smo arhiv prekrškovnih in upravnih postopkov. Z izvedbo navedenih nalog smo omogočili bolj tekoče, racionalnejše in preglednejše nadaljnje delo organa. Rezultati slednjega so razvidni tudi iz letnega poročila organa, ki tako na področju redarskega, kot inšpekcijskega nadzora, izkazujejo izrazit porast.

Na področju redarskega nadzora smo uvedli delo redarjev po metodologiji »opazovalec«, kar je bilo potrebno za zakonito izvajanje nadzora uporabe varnostnega pasu in telefona med vožnjo. Potrebna je bila tudi reorganizacija

dela v zvezi s poskusno vzpostavitev nadzora hitrosti vozil s stacionarnim radarjem in posledično razvoj in uvedba ločenega beleženja izdane pošte po posameznih obračunskih mestih.

Z namenom redne zaposlitve občinskih redarjev po izteku pripravniške dobe, za zaposlitev prekrškovnega organa in uslužbenca za vodenje glavne pisarne smo v 2018 vodili potrebne postopke za zaposlovanje ter usposabljanje novega kadra.

V MIR so v 2018 potekale še naslednje projektne naloge: prenova dodatnih službenih prostorov, pregled obstoječih odlokov občin ustanoviteljic in delna priprava predlogov sprememb ter sodelovanje pri pripravi novih poenoteni odlokov ter projekt uskladitve poslovanja z GDPR z izdelavo popisa evidenc organa. Zadnji dve nalogi sta glede na obsežnost ter številčnost zaposlenih še v teku.

Poleg naštetega smo opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč. Vodja službe je pooblaščen tudi za samostojno vodenje kadrovskega poslovanja za zaposlene v MIRT, z vodenjem postopkov ter izdajo vseh potrebnih aktov s področja pravic in dolžnosti izhajajočih iz delovnega razmerja.

Ob nalogah izhajajočih iz rednega poslovanja, prikazanih v prejšnjih poglavjih, smo se tekom celega leta vključevali v delo občinskih Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter tako sodelovali tudi pri nalogah preventive in vzgoje v cestnem prometu, za katere so lokalne skupščine pooblaščen. Tako smo tudi po tej strani občinam predlagali ukrepe za izboljšanje prometne varnosti, s katerimi smo se seznanili pri izvajanju svojih nalog.

Aktivno smo sodelovali tudi v delovnih skupinah Skupnosti občin Slovenije. Vključevali smo se v Komisijo za občinsko redarsko službo in Komisijo za občinsko inšpekcijo pri Skupnosti občin Slovenije, kjer smo obravnavali aktualne probleme in težave pri delu občinskega redarstva in inšpekcije. Obravnavali smo predlagane spremembe predpisov s področja našega dela in nanje podajali pripombe. Po potrebi smo tudi sami predlagali sprejem sprememb v delih, v katerih po našem mnenju predpisi ne omogočajo učinkovitega dela.

V letu 2017 smo skupno vodili kar 163 zadev s področja splošnih nalog (210 zadev v 2017, 270 zadev v 2016, 192 zadev v 2015, 129 zadev v 2014, 71 zadev v 2013, 88 zadev v 2012), ki so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje MIRT, javna naročila, kadrovske postopke in podobno zgoraj opisano. Podroben prikaz s tega področja dela je razviden na slikah 30 in 31.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
SPLOŠNI POSTOPKI								
Splošne zadeve - prenesene	0	1	0	0	0	0	24	25
Splošne zadeve - nove	4	3	2	2	2	3	122	138
Splošne zadeve - skupaj	4	4	2	2	2	3	146	163
Splošne zadeve - rešene	4	3	2	2	2	3	119	135
Splošne zadeve - nerešene	0	1	0	0	0	0	27	28

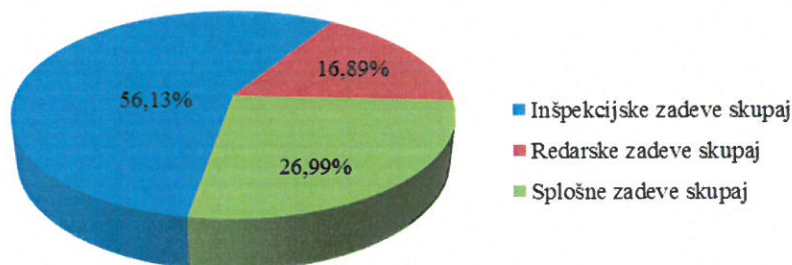
Slika 30: Splošne zadeve v letu 2018.

DEJANJA V SPLOŠNIH ZADEVAH	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Splošno	SKUPAJ
SKUPAJ	1	1	1	0	0	2	1140	1145
JN OPREME	0	0	0	0	0	0	14	14
dopis	0	0	0	0	0	0	2	2
odločitev	0	0	0	0	0	0	4	4
pogodba	0	0	0	0	0	0	2	2
zahtevek za začetek postopka	0	0	0	0	0	0	2	2
zapisnik	0	0	0	0	0	0	4	4
KADROVSKE ZADEVE	0	0	0	0	0	0	143	143
aneks	0	0	0	0	0	0	2	2
dogovor	0	0	0	0	0	0	16	16
dopis	0	0	0	0	0	0	29	29
letna ocena	0	0	0	0	0	0	4	4
napotnica	0	0	0	0	0	0	1	1
odločba	0	0	0	0	0	0	7	7
odredba	0	0	0	0	0	0	16	16
pogodba	0	0	0	0	0	0	10	10
pooblastilo	0	0	0	0	0	0	1	1
potrdilo	0	0	0	0	0	0	1	1
prijava v evidenco	0	0	0	0	0	0	3	3
sklep	0	0	0	0	0	0	37	37
uradni zaznamek	0	0	0	0	0	0	5	5
zapisnik	0	0	0	0	0	0	11	11
ORGANIZACIJA DELA	1	1	1	0	0	2	468	473
dogovor	0	0	0	0	0	1	0	1
dopis	0	1	1	0	0	0	13	15
navodilo	0	0	0	0	0	0	3	3
pogodba	0	0	0	0	0	0	3	3
sistemizacija	0	0	0	0	0	0	1	1
vloga/zahtevek	1	0	0	0	0	0	3	4
vodenje in organizacija dela	0	0	0	0	0	1	143	144
zapisnik	0	0	0	0	0	0	3	3
kadrovski načrt	0	0	0	0	0	0	3	3
evidence	0	0	0	0	0	0	241	241
uradni zaznamek	0	0	0	0	0	0	10	10
signirni načrt	0	0	0	0	0	0	3	3
poročilo	0	0	0	0	0	0	33	33
pooblastilo	0	0	0	0	0	0	3	3
izpisek	0	0	0	0	0	0	5	5
zaključni račun	0	0	0	0	0	0	1	1

ZAPOSLOVANJE	0	0	0	0	0	0	515	515
dopis	0	0	0	0	0	0	107	107
merila in metode	0	0	0	0	0	0	9	9
objava razpisa	0	0	0	0	0	0	11	11
obvestilo	0	0	0	0	0	0	49	49
odločba	0	0	0	0	0	0	2	2
odstop pritožbe	0	0	0	0	0	0	1	1
poročilo	0	0	0	0	0	0	10	10
razgovor s kandidati	0	0	0	0	0	0	32	32
sklep	0	0	0	0	0	0	259	259
soglasje	0	0	0	0	0	0	1	1
uradni zaznamek	0	0	0	0	0	0	6	6
vabilo	0	0	0	0	0	0	10	10
zapisnik	0	0	0	0	0	0	18	18

Slika 31: Dejanja v splošnih zadevah v letu 2018.

Tako je, kot je iz *slike 32* razvidno, delo MIRT usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev v 2018 predstavljalo 26,99% vseh zadev oziroma 163 zadev (37,57% vseh zadev v 2017, 61,22% vseh zadev v 2016, 48,73% vseh zadev v 2015, 38,74% vseh zadev v 2014, 25,54% vseh zadev v 2013, 26,91% vseh zadev v 2012, v letu 2011 139 oziroma 37,07% vseh zadev, v letu 2010 89 zadev oziroma 28,90%), kar pomeni še rahlo znižanje deleža dela s tega področja glede na izrazito povišanje v letu 2016. Rezultat je potrebno pripisati višjemu številu vodenih inšpekcijskih postopkov in postopkov občinskega redarstva, kljub temu pa delež nalog s tega področja nikakor ni zanemarljiv.



Slika 32: Razmerje med številom vodenih inšpekcijskih in ostalih splošnih zadev v 2018.

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2018

6.1. OCENA USPEHA GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA

V preteklem letu smo ob upoštevanem razmerja med obsegom dela in številom zaposlenih dokaj uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2017. Uresničitev programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5. točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta MIRT za leto 2018 je predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2018 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne Občine Trzin.

Na področju redarskega nadzora smo stremeli predvsem k sistematičnemu nadzoru predvsem na lokacijah, kjer se kršitve mirujočega prometa ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Pri izvajanju nalog nadzora hitrosti vozil smo v 2018 uspeli opraviti vse planirane meritve, vzporedno pa smo na območju občine Vodice s stacionarnim radarjem izvedli tudi poskusno izvajanje nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti, vključno z izdajo vseh potrebnih aktov za vodenje postopka o prekršku. Z reorganizacijo nalog znotraj organa smo uspeli slediti tudi zastavljenemu cilju, da potrebne akte izdamo že naslednji dan oziroma najkasneje v enem tednu po opravljenih meritvah. Le na tak način izvajanje te naloge zagotavlja osnovno poslanstvo, to je ozaveščanje voznikov ter zniževanje hitrosti vozil. Kakor je razvidno iz statističnih podatkov, prikazanih na *slikah 23 in 24*, se je število zaznanih kršitev glede na prejšnje leto še povečalo in sicer kar za 28,67% glede na prejšnje leto (23,96% v letu 2017 glede na leto 2016). Po 32 meritvah hitrosti vozil je bilo izdanih 4332 plačilnih nalogov (3673 v 28 meritvah v 2017, 2877 v 23 meritvah v 2016, 3229 v 32 meritvah v 2015), kar pomeni 135,38 zaznanih kršitev na meritev (131,18 zaznanih kršitev na meritev v 2017, 125,09 zaznanih kršitev na meritev v 2016, 100,91 kršitev na meritev v 2015). K navedenemu je prispevalo predvsem dejstvo, da smo v nadzor uvrstili več novih lokacij izvajanja nadzora, ter uvedba poskusnega nadzora hitrosti vozil s stacionarnim radarjem v občini Vodice.

Kljub navedenemu smo v 2018 prejeli manj zahtev za sodno varstvo zoper izdane plačilne naloge. V 2017 smo po 3673 izdanih plačilnih nalogih prejeli 183 zahtev za sodno varstvo, v 2016 po 2877 izdanih plačilnih nalogih 244 zahtev za sodno varstvo, še leto prej po izdanih 3229 plačilnih nalogih 198 zahtev za sodno varstvo, v letu 2018 pa po 5202 izdanih plačilnih nalogih le 156 zahtev za sodno varstvo, kar očitno kaže na dejstvo, da ima hitro in učinkovito vodenje postopkov pozitivne učinke.

Nadaljevali smo tudi s samostojnim izvajanjem nadzora teže tovornih vozil ter tudi na tem področju usposobili nov kader in izpolnili zastavljene cilje in s tem celoten plan nadzorov. Sodelovali smo pri akcijah, ki jih organizira Agencija za varnost cestnega prometa, kot so akcija nadzora uporabe varnostnega pasu v vozilih, načina uporabe telefonov med vožnjo, ravnanja pešcev v cestnem prometu ter akcija nadzora hitrosti vozil. Tudi sodelovanje z različnimi policijskimi postajami se je ohranilo na isti ravni glede na preteklo obdobje.

Na področju inšpekcijskega nadzora se je število obravnavanih zadev več kot podvojilo že v letu 2017, dodatno se je povečalo še v 2018 (339 zadev v 2018, 300 zadev v 2017, 141 zadev v 2016, v 2015 202 zadev, v 2014 204 zadev, v letu 2013 207 zadev, v letu 2012 239 zadev, v letu 2011 236 zadev, v letu 2010 219 zadev). Navedeno je posledica tako povečanega pritoka prijav nepravilnosti s strani občanov in občin, kot osebnih zaznav inšpektorice.

Kljub tako velikemu absolutnemu povečanju števila postopkov, je ob zaključku leta ostalo tako absolutno manj nerešenih inšpekcijskih zadev (70 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu v 2018 oz. 20,65%, 82 nerešenih inšpekcijskih zadev v letu 2017 oz. 27,33%, 48 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2016 oz. 34,04%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2015 oz. 34,65%, 59 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2014 oz. 28,92%, 75 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2013 oz. 36,23%, 70 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2012 oz. 29,29%, 91 nerešenih inšpekcijskih zadev v 2011 oz. 38,56%, v letu 2010 75 inšpekcijskih zadev oz. 34,25%), kot v deležu. Padajoči trend deležev nerešenih zadev dodatno potrjuje uspešnost dela tudi na tem področju.

Količina skupaj opravljenega dela na inšpekcijskem in redarskem področju ter porast števila vodenih postopkov v 2018 je razvidna tudi iz višine prilivov z naslova izrečenih glob. V 2018 je skupni priliv za vse občine znašal kar 370.583,01 evrov (288.863,21 evrov v 2017, 280.925,76 evrov v 2016, 259.451,78 € v 2015, 233.571,33 € v 2014, 206.234,81 € v 2013, 180.072 € v 2012, 123.900,42 € v 2011, 85.860,5 € v 2010, 25.375,13 € v 2009, 11.206,15 € v 2008, 10.196,46 € v 2007, 751,12 € v 2006).

Zadovoljevanje varnostnih potreb občine temelji tako na delu policije kot na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane, ki prebivajo na tem območju je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

Naloga nadzora, ki pa je pogosto spregledana, je tudi preventivno delovanje in ukrepanje, svetovanje in sodelovanje z vsemi deležniki. Del nalog je bil tudi v letu 2018 namenjen prav vsebinam, ki niso tipično inšpekcijske ali tipično redarske, so pa nujne in širše koristne. Vsebinsko sodelovanje z izvajalci gospodarskih javnih služb npr. pri obravnavi problematik odvajanja komunalno odpadne in padavinske vode, generirajo nadaljevalne aktivnosti v novem obdobju ne zgolj z namenom odprave nepravilnosti in pomanjkljivosti temveč tudi z namenom doseganja kontinuirane, predvsem pa redne in sprotne obravnave izkazanih težav posameznega uporabnika še v fazah pred potrebnim izrekanjem, po navadi neželenih inšpekcijskih ukrepov.

Poglobljena obravnava vsebine posameznih problematik, slednje pa vse pretežno iz področja potrebnih ali želenih, bodisi varovalnih bodisi ureditvenih ukrepov, na in ob občinskih in državnih cestah skozi naselje, je okrepila sodelovanje z upravljavci cest tako na lokalni kot državni ravni. V sodelovanju z DRSI, občinsko upravo ter Policijo so bile realizirane pobude MIRT za izvedbo ukrepov za preprečevanje parkiranja ob cestah, uspešno so bile rešene na državne inštitucije posredovane posamezne pobude občanov, z upravljavci občinskih cest so bile dogovorjene potrebne korekcije in dopolnitve prometne signalizacije na križiščih in ob rekonstrukcijah na nevarnih odsekih cest, urejeni primerih razrasta vegetacije in gozdnega telesa v cestni svet. Dobro sodelovanje z upravljavci cest in ostalimi deležniki bo v nadaljnjem obdobju potrebno nadgraditi z vzpostavitvijo vidnejše in aktivnejše vloge vzdrževalcev cest ter hitrejšo izvedbo dogovorjenih aktivnosti in ukrepov za dokončne ureditve cestnoprometne signalizacije na občutljivih točkah, pri čemer je potrebo opozoriti tudi na nujnost prednostnega urejanja zemljiškognjižnega stanja kategoriziranih cest, ki še vedno potekajo po parcelah v zasebni lasti.

Glede na enaka pooblastila MIRT v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so bili konkretnje opisani že v 5. točki tega poročila.

6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nedopustne ali nepričakovane posledice. Izziv nam predstavlja le naraščajoča količina administrativnega dela, kot posledica povečane količine skupaj uvedenih postopkov v 2018 ter časa poslovanja organa, po katerem nas pravila pisarniškega poslovanja obvezujejo k arhiviranju zadev. Kljub temu smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov pomeni preventivo nadaljnjim kršitvam ter izboljšanje varnosti, kar pa je tudi cilj in naloga tovrstnega nadzora.

6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA

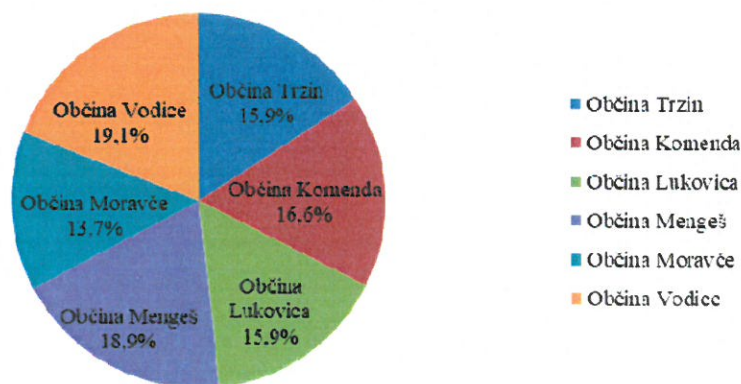
MIRT je ravnal v skladu z načrtovanim planom dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIRT.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Glede na izkušnje prejšnjih let, da vnaprej ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, da je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih, da se začeti inšpekcijski postopek lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah, smo v 2018 nadaljevali z uvedenimi spremembami na organizacijskem področju dela MIRT in smo delež nadzora oziroma opravljenega dela po posameznih občinah ustanoviteljicah, kot prikazujeta *sliki 33 in 34*, zelo izenačili.

Priložnost nadaljnjega izboljšanja delovanja MIRT vidimo predvsem v nadaljnji optimizaciji administrativnega poslovanja, ki zaradi narave dela inšpekcijskih in prekrškovnih organov predstavlja znaten delež dela. Možnost nadaljnjih nadgradenj vidimo tudi v izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata ter na področju učinkovitega nadaljnjega strokovnega izobraževanje zaposlenih uradnih oseb.

OPRAVLJENO DELO (v %)	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice
MIR I. TROMESEČJE	16,51%	16,61%	17,05%	18,39%	13,82%	17,62%
MIR II. TROMESEČJE	14,45%	15,86%	16,29%	18,31%	13,55%	21,54%
MIR I. POLLETJE	15,51%	16,25%	16,68%	18,35%	13,69%	19,52%
MIR III. TROMESEČJE	15,08%	17,81%	14,87%	18,11%	13,39%	20,74%
MIR IV. TROMESEČJE	17,25%	16,67%	15,58%	20,50%	14,01%	16,00%
MIR II. POLLETJE	16,20%	17,22%	15,23%	19,34%	13,71%	18,29%
MIR LETNO	15,87%	16,58%	15,90%	18,85%	13,74%	19,05%

Slika 33: Podatki o deležu izvedenega dela po občinah ustanoviteljicah po tromesečjih, po polletjih ter skupaj letno v preteklem letu 2018.



Slika 34: Razmerje dela za posamezne občine ustanoviteljice v 2018.

6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. V 2018 sta poslovanje MIRT pregledala tudi Nadzorna odbora Občine Trzin in Občine Mengeš. V okviru sedežne Občine Trzin smo bili revidirani tudi s strani Računskega sodišča, ki je dne 13.03.2018 izdalo Revizijsko poročilo pravilnosti delovanja občine Trzin. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin seznanja tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Zaradi prenosa nalog izterjave neplačanih obveznosti s DURS-a na CURS ter prenosa evidenc s DURS-a na CURS, je tako ob zaključku leta 2012 kot 2013 ostala velika količina neporavnanih in neizterjanih terjatev, kar se še vedno odraža tudi na količini neizterjanih terjatev ob koncu leta 2018. Zaradi neporavnanih finančnih obveznosti prekrškovne zadeve posledično ne morejo pridobiti statusa odčrtanih zadev, vendar je zadeva izven vpliva MIRT-a.

6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA

Delovanje MIRT se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Izvedli smo poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam ter tako občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Z izvajanjem meritev hitrosti na najbolj ogroženih cestnih odsekih so se hitrosti na teh delih občutno znižale. S sodelovanjem pri sprejemanju in spreminjanju zakonodaje, smo izboljševali učinke poslovanja na strateškem nivoju.

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN
TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE, VODICE

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro ter da je bil, glede na prikazane indikatorje, dosežen cilj delovanja MIRT, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem dvigovanjem varnosti.

Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili zgodnjemu odpravljanju težav in kršitev ter s tem preventivnemu delovanju, komunikaciji z občani, občinskimi upravami, njihovimi sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu ter seveda občani, ki težave na terenu najprej zaznajo. Trudili se bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventivno delovanje. Trudili se bomo, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil učinkovito in v čim krajšem času. V ta namen bomo še naprej stremeli k optimizaciji delovnih procesov pri izvajanju nalog skupne občinske uprave.



Irena Karčnik
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Priloge:

- Zaključni račun skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, št. zadeve 410-0002/2019

Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Vegova ulica 9, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice



Šifra zadeve: 410-0002/2019

Datum: 22.03.2019

Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin

Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda

Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica

Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš

Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče

Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

ZAKLJUČNI RAČUN

SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN

TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE

»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«

ZA LETO 2018

(pripravila občina ustanoviteljica, katere neposredni uporabnik proračuna je skupna občinska uprava)

1. MAKROEKONOMSKA IZHODIŠČA, NA OSNOVI KATERIH JE BIL PRIPRAVLJEN PRORAČUN IN SPREMEMBE MAKROEKONOMSKIH GIBANJ MED LETOM

Občina Trzin je sprejela predlog proračuna in tako posledično tudi predlog finančnega načrta za skupno občinsko upravo občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, s sedežem v Trzinu (v nadaljevanju MIRT) za leto 2018 na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Trzin, dne 22.02.2017. Pripravljena sta bila na podlagi izhodišč za pripravo proračunov občin za leto 2018 in 2019 ter jesenske napovedi globalnih makroekonomskih okvirjev razvoja Slovenije in potrjena s strani vseh občin ustanoviteljic MIRT. Na 23. redni seji, dne 20.12.2017 je Občinski svet Občine Trzin sprejel predlog spremembe proračuna za leto 2018, dne 27.06.2018 je bil na 27. redni seji sprejet še predlog rebalansa proračuna občine Trzin za leto 2018, ki sta upoštevala potrjene spremembe plana dela MIRT.

2. POSLOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Sredstva za sofinanciranje delovanja MIRT občine zagotavljajo na podlagi Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010 in dopolnitve z dne 24.04.2014. Občine so na podlagi pripravljenega plana planirale znesek za delovanje inšpektorata v letu 2018 v skupni višini 375.667,00 €, od česar se je Občina Trzin zavezala zagotoviti 56.740,33 €, Občina Vodice 100.404,59 €, ostale občine soustanoviteljice inšpektorata pa 59.904,59 € (55.685,33 € strošek posamezne občine, 2.000,00 € strošek vodenja financ/leto in 2.219,26 € najemnina poslovnih prostorov in arhiva/leto, 1.055,00 € aplikacija Vi Vozite za Občino Trzin, 30.500,00 € najem stacionarnega radarja za Občino Vodice in 10.000 € poštnina in kurirske storitve Občine Vodice vezane na najem stacionarnega radarja). Občina Trzin je, zaradi načina prikaza stroškov najema prostorov MIRT na naslovu Mengeška 9 v Trzinu, ki so v lasti Občine Trzin, ter stroškov finančno knjigovodskih del, ki jih za potrebe MIRT vodi sedežna Občina Trzin, imela nižje izdatke iz tega naslova.

V proračunu Občine Trzin so bila sredstva za delovanje MIRT predvidena v okviru postavk proračunskega porabnika 0006-Medobčinski inšpektorat in v okviru stroškov občinske uprave Občine Trzin, ki skrbi za finančno knjigovodska opravila za MIRT.

Poraba finančnih sredstev je bila načrtovana v sklopu proračunskega uporabnika 0006-Medobčinski inšpektorat, na področju proračunske porabe 06-Lokalna samouprava, v okviru glavnega programa-Dejavnost občinske uprave, podprograma 06039001-Administracija občinske uprave, na PP 0046, PP 0219 in PP 0220, v skupnem znesku 375.667,00 € ter z rebalansom v enakem obsegu 375.667,00 €. Skupno je bila na teh postavkah realizacija 330.659,13 €, z indeksom 88,02 %.

Poraba sredstev na PP 0046-Plače delavcev inšpektorata je bila realizirana v višini 216.631,59 € z indeksom 92,18%. Natančnejši razpored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa, ki ga bo Občina Trzin obravnavala predvidoma na aprilski seji Občinskega sveta, dne 24.04.2019.

Sredstva s postavke 0046 so bila pretežno porabljena za plače in prispevke povezane s plačami (regres za letni dopust, povračilo stroškov prehrane, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in drugo).

Za materialne in druge stroške poslovanja MIRT je bilo v veljavnem proračunu na PP 0219 predvidenih 116.197,41 €, porabljenih pa 89.557,95 €, indeks 77,07 %. Natančnejši razpored porabe po kontih bo razviden iz posebnega dela zaključnega računa Občine Trzin.

S postavke 0219 so bila sredstva porabljena predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS info, program Glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo.

Sredstva za nakup opreme in inventarja za inšpektorat na PP 0220 so bila realizirana v znesku 24.469,59 €, z indeksom 100 %. Realizacija PP je bila za nakup in obdobjno zamenjavo uniforme, za nakup pisarniškega pohištva ter druge opreme in napeljav ob obnovi in izgradnji novih prostorov ter za nakup nove telekomunikacijske opreme.

Skupaj s finančno službo Občine Trzin, je bil uspešno izpeljan postopek zahteve za dotacijo države, za stroške poslovanja MIRT kot organa skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. Tako so, v skladu z 26. čl. Zakona o financiranju občin (Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.), občine Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice od države prejele dotacijo v višini 18.923,00 €, ki je bila nakazana dne 29.06.2018, Občina Trzin pa je prejela dotacijo v skupni vrednosti 18.098,00 € dne 29.06.2018.

3. PRORAČUNSKI UPORABNIK 0006 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT JE HKRATI TUDI PREDLAGATELJ FINANČNEGA NAČRTA

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih na nivoju področja proračunske porabe in glavnega programa

BILANCA ODHODKOV

06 LOKALNA SAMOUPRAVA

Opis področja proračunske porabe

Področje porabe zajema sredstva za delovanje občinske uprave na področju lokalne samouprave in koordinacije vladne in lokalne ravni in financiranje nalog ožjih delov občin, kolikor so ustanovljeni ter obveznosti občine v zvezi z delovanjem zvez občin ipd.

Dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja

Dolgoročni cilj lokalne samouprave je kvalitetno izvajanje nalog, ki zagotavljajo stabilnost v Občini Trzin in uresničevanje Strategije razvoja občine Trzin ter drugih programskih dokumentov občine.

0603 Dejavnost občinske uprave

Opis glavnega programa

Podprogram vključuje sredstva za delovanje občinske uprave.

Dolgoročni cilji glavnega programa

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave v okviru nalog, ki izhajajo iz zakona, občinskega statuta in razvojnih dokumentov občine.

Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev

Glavni izvedbeni cilj v proračunskem letu so izvajanje načrtovanih aktivnosti v okviru dolgoročnih ciljev.

06039001 Administracija občinske uprave

Opis podprograma

Podprogram vsebuje sredstva za administracijo občinske uprave (plače zaposlenih v občinski upravi, sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačami, materialni stroški, sredstva za izobraževanje zaposlenih,..)

Zakonske in druge pravne podlage

Zakonske in druge pravne podlage za izvajanje podprograma so naslednje:

- Zakon o lokalni samoupravi in občinski statut.
- Zakon o javnih uslužbencih
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju
- Zakon o javnih financah

Dolgoročni cilji podprograma

Dolgoročni cilj je kvalitetno in strokovno delovanje občinske uprave.

Ocena uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev podprograma

Ocena uspeha se bo pokazala z učinkovitim delovanjem občinske uprave in zadovoljstvu občanov.

Letni cilji podprograma

Letni izvedbeni cilj podprograma je zagotoviti pogoje za delovanje občinske uprave.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih letnih ciljev z oceno gospodarnosti in učinkovitosti

Občinska uprava mora delati, hitro, učinkovito in racionalno, ter oceniti kako izboljšati življenjski standard občanov in občank.

PP 0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata

V finančnem načrtu Medobčinskega inšpektorata so bila zagotovljena sredstva za izplačilo zakonsko določenih plač in drugih izdatkov zaposlenim (plače, prispevki, prevoz, prehrana, izobraževanje). Sredstva so bila planirana v višini 235.000,00 € realizirana pa so bila v višini 216.631,59 € z indeksom 92,18 %.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Sredstva v finančnem načrtu so bila planirana v skladu z veljavno zakonodajo na področju plač in drugih izdatkov za zaposlene. Skladno z napisanim so sredstva planirana na tej postavki namenjena za plačo, regres, stroške prehrane in prevoza, prispevek za zavarovanje, poškodbe pri delu, zaposlovanje, strokovno izobraževanje, zdravniške preglede zaposlenih, del pa tudi za pomoč do zaposlitve pripravnika v obliki študentskega dela,...

Navezava na projekte NRP

/

PP	Konto	Opis	Sprejeti proračun: REB/Rebalans _2018_1	Veljavni proračun	Realizacija
0046		Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	235.000,00	235.000,00	216.631,59
	400000	Osnovne plače	146.730,43	145.300,43	140.902,50
	400001	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	6.192,85	6.192,85	4.624,46
	400003	Položajni dodatek	1.604,05	1.604,05	1.219,96
	400100	Regres za letni dopust	6.735,11	6.735,11	6.456,47
	400202	Povračilo stroškov prehrane med delom	8.856,00	8.856,00	6.732,86
	400203	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	12.214,68	10.650,03	10.244,13
		Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog			
	400302		2.000,00	3.564,65	3.564,65
	400400	Sredstva za nadurno delo	2.000,00	2.000,00	1.462,36
	400901	Odpravnine	500,00	500,00	200,71
	401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	15.328,78	15.328,78	13.514,65
	401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	11.362,35	11.362,35	10.000,27
	401101	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	917,99	917,99	806,26
	401200	Prispevek za zaposlovanje	103,92	183,92	172,85
	401300	Prispevek za starševsko varstvo	173,21	173,21	152,08
	401500	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	1.330,63	2.306,13	2.306,13
	402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	400,00	400,00	315,21
	402402	Stroški prevoza v državi	1.000,00	874,50	542,94
	402903	Plačila za delo preko študentskega servisa	12.550,00	12.550,00	7.920,43
	402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	5.000,00	5.500,00	5.492,67

PP 0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata

V skladu s finančnim planom so sredstva na tej PP namenjena za zagotavljanje vseh zunanjih storitev in potrošnega materiala ter fiksnih stroškov poslovanja MIRT. Sredstva so bila porabljen predvsem za plin, elektriko, vodo in druge komunalne storitve, za telekomunikacijske storitve, za vzdrževanje in uporabo programske opreme (prekrškovni portal, IUS Info, program glavna pisarna), za čiščenje prostorov, pisarniški material, čiščenje uniform, notarske storitve, tekoče vzdrževanje in registracije službenih vozil, gorivo za vozila in drugo. Sredstva so bila planirana tudi za najem in izvedbo meritev hitrosti vozil s stacionarnim radarjem in tehtanje vozil, ki jo je podpisalo vseh šest občin, kar pomeni, da smo predmetne stroške delili na vse občine podpisnice pogodbe. Sredstva na PP so bila tako planirana v višini 116.197,41 € in bila realizirana v višini 89.557,95 € z indeksom 77,07 %.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Zagotovljeno je bilo nemoteno delovanje MIRT.

Navezava na projekte NRP

/

PP	NRP podr.	Konto	Opis	Sprejeti proračun: REB/Rebalans_2018_1	Veljavni proračun	Realizacija
0219			Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata	124.800,00	116.197,41	89.557,95
		402000	Pisarniški material in storitve	4.500,00	4.500,00	4.461,45
		402001	Čistilni material in storitve	1.900,00	2.340,00	2.204,15
		402002	Storitve varovanja zgradb in prostorov	559,22	599,88	599,88
		402003	Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	1.800,00	3.200,00	2.997,09
		402004	Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura	110,00	110,00	0,00
		402007	Računalniške storitve	19.529,12	14.838,57	14.253,67
		402009	Izdatki za reprezentanco	500,00	500,00	486,03
		402010	Hrana, storitve menz in restavracij	100,00	100,00	0,00
		402011	Storitve informacijske podpore uporabnikom	1.000,00	1.278,25	1.278,25
		402099	Drugi splošni material in storitve	2.800,00	4.122,94	3.859,31
		402200	Električna energija	1.200,00	1.200,00	1.099,32
		402201	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	500,00	429,88	321,66
		402203	Voda in komunalne storitve	200,00	802,83	802,83
		402205	Telefon, faks, elektronska pošta	1.500,00	1.291,87	997,58
		402206	Poštnina in kurirske storitve	23.876,66	18.589,24	17.757,46
		402300	Goriva in maziva za prevozna sredstva	1.560,00	2.310,00	2.153,32
		402301	Vzdrževanje in popravila vozil	1.300,00	1.799,60	1.791,35
		402304	Pristojbine za registracijo vozil	300,00	300,00	243,90
		402305	Zavarovalne premije za motorna vozila	1.000,00	1.010,88	1.010,88
		402306	Stroški nakupa vinjet in urbane	220,00	220,00	220,00
		402500	Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	500,00	5.474,27	5.474,27
		402511	Tekoče vzdrževanje druge opreme	200,00	2.641,88	2.613,90
		402512	Zavarovalne premije za opremo	250,00	277,68	277,68
		402599	Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	250,00	250,00	31,15
		402699	Druge najemnine, zakupnine in licenčnine Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev,	57.825,00	46.274,44	23.047,62
		402920	tolmačev, notarjev in drugih	1.000,00	1.415,20	1.415,20
		402923	Druge članarine	320,00	320,00	160,00

PP 0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata in redarstva

V skladu s finančnim planom so bila sredstva na tej PP namenjena za nakup opreme in inventarja MIRT. Planirana so bila za obdobjo zamenjavo uniforme, nakup uniforme za novozaposlenega redarja, za nakup pisarniškega pohištva ter druge opreme in napeljav ob obnovi in izgradnji novih prostorov ter nakup nove telekomunikacijske opreme. Sredstva so bila planirana v višini 24.469,59 €, realizacija je bila v višini 24.469,59 € z indeksom 100%.

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Za zagotavljanje pogojev za delo inšpektorja so bila planirana sredstva za nakup opreme v skladu z zakonodajo.

Navezava na projekte NRP

PP	NRP podr.	Konto	Opis	Začetek-konec NRP	Okvirna vrednost	Sprejeti proračun: REB/Rebalans _2018_1	Veljavni proračun	Realizacija
Oprema in inventar za potrebe								24.469,
0220			Medobčinskega inšpektorata			15.867,00	24.469,59	59
	OB186-16-0004		Nakup opreme MIR za leto 2018	01.01.2018 - 31.12.2018	15.867,00	15.867,00	24.469,59	24.469, 59
		402100	Uniforme in službena obleka			5.020,00	4.857,11	4.857,11 12.996,7
		420200	Nakup pisarniškega pohištva			5.762,00	12.996,78	8
		420202	Nakup strojne računalniške opreme			500,00	0,00	0,00
		420204	Nakup drugega pohištva			900,00	0,00	0,00
		420238	Nakup telekomunikacijske opreme			360,00	300,00	300,00
		420299	Nakup druge opreme in napeljav			750,00	4.587,41	4.587,41
		420500	Investicijsko vzdrževanje in izboljšave			2.350,00	1.728,29	1.728,29
		420703	Nakup licenčne programske opreme			225,00	0,00	0,00

4. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA NAČRTA NEPOSREDNEGA UPORABNIKA - MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

4.1. Obrazložitev posameznih vrst izdatkov na nivoju podskupine

BILANCA ODHODKOV

400 – plače in drugi izdatki zaposlenim

Na podskupini 400 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za plačilo zakonskih in drugih izdatkov zaposlenim. Zajemajo plačila plač na podlagi sklenjenih delovnih razmerij, izplačilo dodatkov za povečan obseg del, izmensko delo, prehrano in prevoz.

Poraba sredstev je bila namenska za pokrivanje plač in nadomestil plače delavcem MIRT. Realizirana je bila v višini 175.408,10 €.

401 – prispevki delodajalcev za socialno varnost

Sredstva so bila porabljena v višini 26.953,48 € in sicer za plačilo zakonskih prispevkov, ki izhajajo iz sklenjenih pogodb o delovnem razmerju.

402 – izdatki za blago in storitev v okviru PP0046

Sredstva so bila porabljena v višini 14.271,25 € in sicer za plačilo dela preko študentskega servisa, izdatke za izobraževanje zaposlenih, zdravstvene preglede zaposlenih in stroškov prevoza v državi.

402 – izdatki za blago in storitve

Na podskupini 402 so bile načrtovane pravice proračunske porabe za zagotavljanje fiksnih in drugih stroškov, ki so potrebni za delovanje uprave. Sredstva so bila porabljena za stroške poštнин, elektrike, telefona, vzdrževanja programske opreme, pisarniški material. Na kontu 402 je knjižena tudi službena uniforma (kto. 402100-uniforme in službena obleka v znesku 4.857,11 €), ki je izvzeta iz zahtevka za refundiranje stroškov za SOU. Konto je bil realiziran v znesku 89.557,95 € na PP0219 in 4.857,11 € na PP0220.

420 - nakup in gradnja osnovnih sredstev

Sredstva na postavki so bila koriščena za ureditev dodatnih prostorov, za nakup pohištva in opreme za nove prostore, nakup radijskih postaj za redarsko službo za nadgradnjo protivlomnega sistema. Realizacija je bila v višini 19.612,48 €.

4.2. Obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom:

Večjih odstopanj ni. Manjše odstopanje se kaže na proračunski postavki Oprema in inventar za potrebe MIRT zaradi nakupa dodatne delovne opreme za novozaposlenega delavca in ureditev dodatnih prostorov na sedežu MIR.

4.3. Obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat nima prenosa neporabljenih sredstev v prihodnje leto.

4.4. Obrazložitev plačil neporavnanih obveznosti iz preteklih let v skladu s 46. členom ZJF

Medobčinski inšpektorat v letu 2018 poravnal vse obveznosti iz preteklih let.

4.5. Obrazložitev vključitve novih obveznosti v finančni načrt neposrednega uporabnika v skladu z 41. členom ZJF

V letu 2018 ni prišlo do vključitve novih obveznosti v finančni načrt na osnovi določil 41. člena ZJF.

**4.6. **Obrazložitev višine izdanih in unovčenih poroštev ter izterjanih regresnih zahtevkov
iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika****

Medobčinski inšpektorat nima izdanih in unovčenih poroštev, niti ni imel regresnih zahtevkov za unovčena poročstva iz preteklih let.

Pripravila:
Marjana Trojanšek
Računovodja

Irena Karčnik
Inšpektor –
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Priloge:

- Bilanca odhodkov na področju proračunske porabe 006 (podatek Finančne službe Občine Trzin)
- Proračunska kartica za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (podatek Finančne službe Občine Trzin)

Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

4.6. Obrazložitev višine izdanih in unovčenih poroštov ter izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštov iz pristojnosti neposrednega uporabnika

Medobčinski inšpektorat nima izdanih in unovčenih poroštov, niti ni imel regresnih zahtevkov za unovčena poroštva iz preteklih let.

Pripravila:
Marjana Trojanšek
Računovodja

M. Trojanšek

Irena Karčnik
Inšpektor –
vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva



Irena Karčnik

Priloge:

- Bilanca odhodkov na področju proračunske porabe 006 (podatek Finančne službe Občine Trzin)
- Proračunska kartica za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (podatek Finančne službe Občine Trzin)

Vročiti (priporočeno s povratnico):

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice

Proračunska kartica

Kriteriji:

Proračunski uporabnik (PU)
 Programska klasifikacija (PK)
 Proračunska postavka (PP)
 Načrt razvojnih programov (NRP)
 Konto

Datum od: 01.01.2018

Datum do: 31.12.2018

Opis	v EUR									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73
0006 Medobčinski inšpektorat	375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73
06 LOKALNA SAMOUPRAVA	375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73
0603 Dejavnost občinske uprave	375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73
06039001 Administracija občinske uprave	375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73
0046 Plače delavcev Medobčinskega inšpektorata	235.000,00	235.000,00	320,00	0,00	0,00	216.631,59	100,00	92,18	92,32	18.048,41
	235.000,00	235.000,00	320,00	0,00	0,00	216.631,59	100,00	92,18	92,32	18.048,41
400000 Osnovne plače	146.730,43	145.300,43	0,00	0,00	0,00	140.902,50	99,03	96,97	96,97	4.397,93
400001 Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	6.192,85	6.192,85	0,00	0,00	0,00	4.624,46	100,00	74,67	74,67	1.568,39
400003 Položajni dodatek	1.604,05	1.604,05	0,00	0,00	0,00	1.219,96	100,00	76,05	76,05	384,09
400100 Regres za letni dopust	6.735,11	6.735,11	0,00	0,00	0,00	6.456,47	100,00	95,86	95,86	278,64
400202 Povračilo stroškov prehrane med delom	8.856,00	8.856,00	0,00	0,00	0,00	6.732,86	100,00	76,03	76,03	2.123,14
400203 Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	12.214,68	10.650,03	0,00	0,00	0,00	10.244,13	87,19	96,19	96,19	405,90
400302 Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih del	2.000,00	3.564,65	0,00	0,00	0,00	3.564,65	178,23	100,00	100,00	0,00
400400 Sredstva za nadurno delo	2.000,00	2.000,00	0,00	0,00	0,00	1.462,36	100,00	73,12	73,12	537,64
400901 Odpravnine	500,00	500,00	0,00	0,00	0,00	200,71	100,00	40,14	40,14	299,29
401001 Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	15.328,78	15.328,78	0,00	0,00	0,00	13.514,65	100,00	88,17	88,17	1.814,13
401100 Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	11.362,35	11.362,35	0,00	0,00	0,00	10.000,27	100,00	88,01	88,01	1.362,08
401101 Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	917,99	917,99	0,00	0,00	0,00	806,26	100,00	87,83	87,83	111,73
401200 Prispevek za zaposlovanje	103,92	183,92	0,00	0,00	0,00	172,85	176,98	93,98	93,98	11,07

Proračunska kartica

v EUR

Opis	Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Predobrem.	Računi v kontaciji	Prevzete obveznosti	Realizacija	Indeks % 2.1	Indeks % 6.2	Indeks % (3+5+6):2	Prosta sredstva
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
401300 Prispevek za starševsko varstvo	173,21	173,21	0,00	0,00	0,00	152,08	100,00	87,80	87,80	21,13
401500 Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	1.330,63	2.306,13	0,00	0,00	0,00	2.306,13	173,31	100,00	100,00	0,00
402111 Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	400,00	400,00	0,00	0,00	0,00	315,21	100,00	78,80	78,80	84,79
402402 Stroški prevoza v državi	1.000,00	874,50	0,00	0,00	0,00	542,94	87,45	62,09	62,09	331,56
402903 Plačila za delo preko študentskega servisa	12.550,00	12.550,00	0,00	0,00	0,00	7.920,43	100,00	63,11	63,11	4.629,57
402907 Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	5.000,00	5.500,00	320,00	0,00	0,00	5.492,67	110,00	99,87	105,68	-312,67
40219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata	124.800,00	116.197,41	2.795,06	0,00	0,00	89.557,95	93,11	77,07	79,48	23.844,40
	124.800,00	116.197,41	2.795,06	0,00	0,00	89.557,95	93,11	77,07	79,48	23.844,40
402000 Pisarniški material in storitve	4.500,00	4.500,00	0,00	0,00	0,00	4.461,45	100,00	99,14	99,14	38,55
402001 Čistilni material in storitve	1.900,00	2.340,00	0,00	0,00	0,00	2.204,15	123,16	94,19	94,19	135,85
402002 Storitve varovanja zgradb in prostorov	559,22	599,88	0,00	0,00	0,00	599,88	107,27	100,00	100,00	0,00
402003 Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	1.800,00	3.200,00	173,47	0,00	0,00	2.997,09	177,78	93,66	99,08	29,44
402004 Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura	110,00	110,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	110,00
402007 Računalniške storitve	19.529,12	14.838,57	2.040,87	0,00	0,00	14.253,67	75,98	96,06	109,81	-1.455,97
402009 Izdatki za reprezentanco	500,00	500,00	38,22	0,00	0,00	466,03	100,00	97,21	104,85	-24,25
402010 Hrana, storitve menz in restavracij	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
402011 Storitve informacijske podpore uporabnikom	1.000,00	1.278,25	0,00	0,00	0,00	1.278,25	127,83	100,00	100,00	0,00
402099 Drugi splošni material in storitve	2.800,00	4.122,94	169,12	0,00	0,00	3.859,31	147,25	93,61	97,71	94,51
402200 Električna energija	1.200,00	1.200,00	0,00	0,00	0,00	1.099,32	100,00	91,61	91,61	100,68
402201 Poraba kuriv in stroški ogrevanja	500,00	429,88	0,00	0,00	0,00	321,66	85,98	74,83	74,83	108,22
402203 Voda in komunalne storitve	200,00	802,83	73,26	0,00	0,00	802,83	401,42	100,00	109,13	-73,26
402205 Telefon, faks, elektronska pošta	1.500,00	1.291,87	196,42	0,00	0,00	997,58	86,12	77,22	92,42	97,87
402206 Poština in kurirske storitve	23.876,66	18.589,24	0,00	0,00	0,00	17.757,46	77,86	95,53	95,53	831,78
402300 Goniva in maziva za prevozna sredstva	1.560,00	2.310,00	0,00	0,00	0,00	2.153,32	148,08	93,22	93,22	156,68
402301 Vzdrževanje in popravila vozil	1.300,00	1.799,60	0,00	0,00	0,00	1.791,35	138,43	99,54	99,54	8,25

Proračunska kartica

Opis	v EUR									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sprejeti proračun	Veljavni proračun	Predobrem.	Računi v kontaciji	Prevzete obveznosti	Realizacija	Indeks % 2:1	Indeks % 6:2	Indeks % (3+5+6):2	Prosta sredstva	
402304 Pristojbine za registracijo vozil	300,00	300,00	0,00	0,00	0,00	243,90	100,00	81,30	81,30	56,10
402305 Zavarovalne premije za motorna vozila	1.000,00	1.010,88	0,00	0,00	0,00	1.010,88	101,09	100,00	100,00	0,00
402306 Stroški nakupa vinjet in urbane	220,00	220,00	0,00	0,00	0,00	220,00	100,00	100,00	100,00	0,00
402500 Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	500,00	5.474,27	0,00	0,00	0,00	5.474,27	1.094,85	100,00	100,00	0,00
402511 Tekoče vzdrževanje druge opreme	200,00	2.641,88	103,70	0,00	0,00	2.613,90	1.320,94	98,94	102,87	-75,72
402512 Zavarovalne premije za opremo	250,00	277,68	0,00	0,00	0,00	277,68	111,07	100,00	100,00	0,00
402599 Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	250,00	250,00	0,00	0,00	0,00	31,15	100,00	12,46	12,46	218,85
402699 Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	57.825,00	46.274,44	0,00	0,00	0,00	23.047,62	80,02	49,81	49,81	23.226,82
402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	1.000,00	1.415,20	0,00	0,00	0,00	1.415,20	141,52	100,00	100,00	0,00
402923 Druge članarine	320,00	320,00	0,00	0,00	0,00	160,00	100,00	50,00	50,00	160,00
0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata	15.867,00	24.469,59	322,08	0,00	0,00	24.469,59	154,22	100,00	101,32	-322,08
OB186-16-0004 Nakup opreme MIR za leto 2018	15.867,00	24.469,59	322,08	0,00	0,00	24.469,59	154,22	100,00	101,32	-322,08
402100 Uniforme in službena obleka	5.020,00	4.857,11	322,08	0,00	0,00	4.857,11	96,76	100,00	106,63	-322,08
420200 Nakup pisarniškega pohištva	5.762,00	12.996,78	0,00	0,00	0,00	12.996,78	225,56	100,00	100,00	0,00
420202 Nakup strojne računalniške opreme	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
420204 Nakup drugega pohištva	900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
420238 Nakup telekomunikacijske opreme	360,00	300,00	0,00	0,00	0,00	300,00	83,33	100,00	100,00	0,00
420299 Nakup druge opreme in napeljav	750,00	4.587,41	0,00	0,00	0,00	4.587,41	611,65	100,00	100,00	0,00
420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	2.350,00	1.728,29	0,00	0,00	0,00	1.728,29	73,54	100,00	100,00	0,00
420703 Nakup licenčne programske opreme	225,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
375.667,00	375.667,00	3.437,14	0,00	0,00	0,00	330.659,13	100,00	88,02	88,93	41.570,73

KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU

Trzin, 23.03.2019 (žig)

podpis uradnice osebe

A. Bilanca odhodkov

0006 - Medobčinski inšpektorat

v EUR

PU/PPP/GPR/PPR/PP/K6	201800010		201900004		201900003		Indeks	Indeks
	Sprejeti pror. 2018	(1)	Veljavni pror. 2018	(2)	Zaključni račun 2018	(3)		
0006	375.667,00	375.667,00	375.667,00	375.667,00	330.659,13	88,0	88,0	88,0
0603	375.667,00	375.667,00	375.667,00	375.667,00	330.659,13	88,0	88,0	88,0
06039001	375.667,00	375.667,00	375.667,00	375.667,00	330.659,13	88,0	88,0	88,0
0046	Plaće delavcev Medobčinskega inšpektorata							
400000	Osnovne plače	146.730,43	145.300,43	140.902,50	140.902,50	96,0	97,0	
400001	Dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost	6.192,85	6.192,85	4.624,46	4.624,46	74,7	74,7	
400003	Položajni dodatek	1.604,05	1.604,05	1.219,96	1.219,96	76,1	76,1	
400100	Regres za letni dopust	6.735,11	6.735,11	6.456,47	6.456,47	95,9	95,9	
400202	Povračilo stroškov prehrane med delom	8.856,00	8.856,00	6.732,86	6.732,86	76,0	76,0	
400203	Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	12.214,68	10.650,03	10.244,13	10.244,13	83,9	96,2	
400302	Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog	2.000,00	3.564,65	3.564,65	3.564,65	178,2	100,0	
400400	Sredstva za nadurno delo	2.000,00	2.000,00	1.462,36	1.462,36	73,1	73,1	
400901	Odravnine	500,00	500,00	200,71	200,71	40,1	40,1	
401001	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	15.328,78	15.328,78	13.514,65	13.514,65	88,2	88,2	
401100	Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	11.362,35	11.362,35	10.000,27	10.000,27	88,0	88,0	
401101	Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	917,99	917,99	806,26	806,26	87,8	87,8	
401200	Prispevek za zaposlovanje	103,92	183,92	172,85	172,85	166,3	94,0	
401300	Prispevek za starševsko varstvo	173,21	173,21	152,08	152,08	87,8	87,8	
401500	Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDZPJZU	1.330,63	2.306,13	2.306,13	2.306,13	173,3	100,0	
402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	400,00	400,00	315,21	315,21	78,8	78,8	
402402	Stroški prevoza v državi	1.000,00	874,50	542,94	542,94	54,3	62,1	
402903	Plačila za delo preko študentskega servisa	12.550,00	12.550,00	7.920,43	7.920,43	63,1	63,1	
402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	5.000,00	5.500,00	5.492,67	5.492,67	109,9	99,9	

A. Bilanca odhodkov

v EUR

0006 - Medobčinski inšpektorat

	201800010		201900004		201900003		Indeks (3)/(1)	Indeks (3)/(2)
	Sprejeti pror.		Veljavni pror.		Zaključni račun			
	2018	(1)	2018	(2)	2018	(3)		
PU/PPP/GPR/PPR/PP/K6								
0219 Materialni in drugi stroški Medobčinskega inšpektorata	124.800,00		116.197,41		89.557,95	71,8	77,1	
402000 Pisarniški material in storitve	4.500,00		4.500,00		4.461,45	99,1	99,1	
402001 Čistilni material in storitve	1.900,00		2.340,00		2.204,15	116,0	94,2	
402002 Storitve varovanja zgradb in prostorov	559,22		599,88		599,88	107,3	100,0	
402003 Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	1.800,00		3.200,00		2.997,09	166,5	93,7	
402004 Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura	110,00		110,00		0,00	0,0	0,0	
402007 Računalniške storitve	19.529,12		14.838,57		14.253,67	73,0	96,1	
402009 Izdatki za reprezentanco	500,00		500,00		486,03	97,2	97,2	
402010 Hrana, storitve menz in restavracij	100,00		100,00		0,00	0,0	0,0	
402011 Storitve informacijske podpore uporabnikom	1.000,00		1.278,25		1.278,25	127,8	100,0	
402099 Drugi splošni material in storitve	2.800,00		4.122,94		3.859,31	137,8	93,6	
402200 Električna energija	1.200,00		1.200,00		1.099,32	91,6	91,6	
402201 Poraba kuriv in stroški ogrevanja	500,00		429,88		321,66	64,3	74,8	
402203 Voda in komunalne storitve	200,00		802,83		802,83	401,4	100,0	
402205 Telefon, faks, elektronska pošta	1.500,00		1.291,87		997,58	66,5	77,2	
402206 Poštuna in kurirske storitve	23.876,66		18.589,24		17.757,46	74,4	95,5	
402300 Goriva in maziva za prevozna sredstva	1.560,00		2.310,00		2.153,32	138,0	93,2	
402301 Vzdrževanje in popravila vozil	1.300,00		1.799,60		1.791,35	137,8	99,5	
402304 Pristojbine za registracijo vozil	300,00		300,00		243,90	81,3	81,3	
402305 Zavarovalne premije za motorna vozila	1.000,00		1.010,88		1.010,88	101,1	100,0	
402306 Stroški nakupa vinjet in urbane	220,00		220,00		220,00	100,0	100,0	
402500 Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov	500,00		5.474,27		5.474,27	--	100,0	
402511 Tekoče vzdrževanje druge opreme	200,00		2.641,88		2.613,90	--	98,9	
402512 Zavarovalne premije za opremo	250,00		277,68		277,68	111,1	100,0	
402599 Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	250,00		250,00		31,15	12,5	12,5	
402699 Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	57.825,00		46.274,44		23.047,62	39,9	49,8	
402920 Sodni stroški, storitve odvetnikov, sodnih izvedencev, tolmačev, notarjev in drugih	1.000,00		1.415,20		1.415,20	141,5	100,0	
402923 Druge članarine	320,00		320,00		160,00	50,0	50,0	

A. Bilanca odhodkov

0006 - Medobčinski inšpektorat

v EUR

	201800010		201900004		201900003			
	Sprejeti pror. 2018	(1)	Veljavni pror. 2018	(2)	Zaključni račun 2018	(3)	Indeks (3)/(1)	Indeks (3)/(2)
PU/PPP/GPR/PPR/PP/K6								
0220 Oprema in inventar za potrebe Medobčinskega inšpektorata	15.867,00		24.469,59		24.469,59		154,2	100,0
402100 Uniforme in službena obleka	5.020,00		4.857,11		4.857,11		96,8	100,0
420200 Nakup pisarniškega pohištva	5.762,00		12.996,78		12.996,78		225,6	100,0
420202 Nakup strojne računalniške opreme	500,00		0,00		0,00		0,0	---
420204 Nakup drugega pohištva	900,00		0,00		0,00		0,0	---
420238 Nakup telekomunikacijske opreme	360,00		300,00		300,00		83,3	100,0
420299 Nakup druge opreme in napeljav	750,00		4.587,41		4.587,41		611,7	100,0
420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	2.350,00		1.728,29		1.728,29		73,5	100,0
420703 Nakup licenčne programske opreme	225,00		0,00		0,00		0,0	---



KOPIJA ENAKA IZVIRNIKU

Tuzin, 11.03.19 (žib)
 podpis uradne osebe