



Številka: 900-0017/2015-2  
Datum: 19.11.2015

## Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta občine Borovnica, ki je bila v četrtek, 19.11.2015, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Borovnica.

Sejo občinskega sveta je vodil župan Bojan Čebela, ki je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je seja sklepčna.

Na seji je bilo prisotnih 12 svetnikov. Opravičeno odsoten je bil Rok Šmon. Matevž Šivic je prišel na sejo ob 18.10 uri.

Na seji so bili prisotni še:

1. Jernej Nučič, Danica Kukovič, Andrej Klemenc, Krune Stevanovski in Nejli Ofentavšek, občinska uprava
2. Marija Švigelj Demšar, Ciril Hrovatin, Diana in Metod Mavec, Jože Žiberna, Franc Stražišar in Damjan Debevec, občani

Župan je svetnike seznanil s predlaganim **DNEVNIM REDOM**:

1. Pobude in vprašanja svetnikov
2. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave MIREM občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Gorenja vas, Poljane, Žiri, Borovnica, Log-Dragomer, Horjul
3. Poročilo o projektu »Čista Ljubljana«
4. Predlog rebalansa proračuna Občine Borovnica za leto 2015
5. Informacija o izhodiščih za razvojno strategijo občine Borovnica za obdobje 2016-2026
6. Razno

Svetniki niso imeli pripomb na predlagan dnevni red.

### 1. POTRDITEV ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE Z DNE 24.9.2015

Župan je svetnike vprašal, ali ima kdo kakšno pripombo na zapisnik. Jelka Kos je župana prosila za besedo v zvezi z obračunavanjem NUSZ.

Povzetek iz  
zvočnega zapisa:

Jelka Kos: Žal g. župan si bom vzela pač malo več časa poglejte zadnjič sem jaz vprašala na seji gospo Osredkar glede NUSZ. Ga. Osredkar mi je odgovorila, ampak jaz bom sedaj pojasnila kar mi ona ni odgovorila. Bom mogla bolj brati, da bom čimbolj hitra. Na zadnji seji...

Župan: lahko malo bolj izčrpno namreč ljudje bodo...

Jelka Kos: Bom poglejte. Ja saj je prav, da slišijo. Ja bom v nulo imam čist bralno pripravljeno.

Župan: Zakaj se gre veste.

Jelka Kos: Ja vem to, vse vem zakaj se gre. Na zadnji seji.

Župan: Oni ne vejo gospa.

Jelka Kos: Bodo mogli. Prosim poslušajte do konca imam pravico govorit. Na zadnji seji nisem dobila odgovora v zvezi s preveč obračunanim davkom NUSZ, ki je vezan na mojo zadevo in seveda tudi na druge oškodovance v naši občini. Sprašujem se, zakaj nisem dobila odgovora. Ali strokovno osebje občine ni pripravljeno, če je tako, zakaj ni pripravljeno strokovno pošteno odgovoriti. Župan me zanima kaj je to? Od Ministrstva ste dobili poziv v mesecu maju za odpravo nepravilnosti v zvezi z odmero NUSZ. Ministrstvo ima po 64. členu Zakona o lokalni samoupravi pristojnost nadzora nad zakonitostjo splošnih oziroma posamičnih aktov lokalnih skupnosti v zvezi z odmero NUSZ. Poziv je v glavnem bil za odpravo v zvezi z NUSZ. Kje se je zataknilo, ne vem? Jasno je, da je zadeva nezakonita. Občina bi morala začeti takoj postopek, ko je dobila tole zadevo od ministrstva. Postopek uskladitve odloka z zakonom. Izdati bi morala nove odločbe in to za par let in z novimi razveljaviti stare. Na podlagi tega pride na vrsto izplačilo razlike skupaj z obrestmi, ki smo jo preveč plačali plus izvršilni stroški in stroški izvršb, taks, stroški pravnikov. Konec koncev v dveh letih so moji otroci bili oškodovani za čas, ki sem ga jaz porabila za te stvari, ki pa ga ni bilo malo in ga bom tudi uveljavljala. Zakaj vse to, če imamo strokovno osebje, pravnike, odvetnike, ki so bili v tej konkretni zadevi Odvetniška družba Križanec Potočnik pozvani in dobro plačani, a so odgovorili zelo nestrokovno in nekomu v prid. To se prav v prid občinski upravi, ne v prid ljudem. Občina se je borila proti meni in z davkoplačevalskim denarjem plačevala pravnike oziroma se bori proti svojim občanom. Ne govorim v prazno, ker imam utemeljeno zadevo. Dve leti je trajalo, da smo prišli do tega dokumenta, ki ste ga vi prejeli od ministrstva maja. Zanima me sedaj, kdaj bodo vsi oškodovanci dobili odločbe zakonite seveda, ali vas moram ponovno tožiti, kot je navada tukaj, ali bodo s tem nastali novi stroški ker to ne bom storila sama, ampak bojo z menoj tudi drugi oškodovanci. Ker sem videla v rebalansu proračuna ni predvidenih teh sredstev niti formalno niso predvideni, to opozarjam kot občinski svetnik. Občina je zaradi ljudi, je servis občanov in zato je od njih tudi plačana. Meni so ljudje pač dali to čast, da tukaj sedim in pač delam za njih, zato zahtevam, da se vse aktivnosti, ki potekajo v prid, da so v prid ljudem seveda v skladu z zakonom in pravili, zato na ta način opozarjam na pravilnost dela v občini. Mi smo vas postavili kot strokovno osebje in da vodite razne stvari, ki so prenesene iz države na občine in olajšate ljudem življenjepis s tem, da ste se dolžni držati določenih pravil kot so ustava, zakon in podzakonski akti. Zakaj moram jaz delati vaše delo? To da sem vas opozorila že večkrat, ali ste kdaj vi delali, uslužbenca občinske sprašujem, namesto mene nikoli, to se pravi tudi jaz nisem dolžna delati. Zadevo sem vam pripeljala do konca to se pravi zadeva je čisto do konca pripeljana, da ste dobila ta dokument, a vi niste storili ničesar od meseca maja. Namesto da bi bili hvaležni, celo lahko vas bi bilo malo sram niste naredili nič. Če vam je zato malo mar ali če ne znate, ali če ne zmorete sprejeti tega tako kot vas poziva ministrstvo dajte odpoved bomo najeli druge take, ki jim je mar in ki se bodo potrudili za ljudi. V primeru vam lahko povem na podlagi tega dokumenta vsi oškodovanci lahko vložijo izvršilni predlog, zablokirajo občinski proračun in zaračunajo poleg tega tekoče stroške, ki so nepotrebni in ker se o tem lahko pogovorimo na seji. Na koncu, ko bo občina izračunala in vrnila preplačila se bomo zmenili, kdo je odgovoren za tako velike strokovne napake, kdo bo občini poravnal sredstva, ki so nastala na tej podlagi teh napak in malomarnosti. In ni problem v napakah, vsak jih dela. Problem je v tem, da je tu šlo zavestno v oškodovanje ljudi, ker nič kolikokrat sem bila jaz na občini in sem opozarjala na te stvari, ampak ni bilo nič od tega. In zaposleni v občinski upravi ste v naši podrejeni občinskemu svetu in niso ljudje zaradi vas tukaj, ampak ste vi zaradi ljudi in če se vam ne da lahko greste oprostite tem izrazom, ampak glejte ljudje ne morejo iti, vi pa lahko odidete iz položaja, če vam je občina poligon za zlorabo. O vsem tem sem obvestila nadzorni odbor z njimi sem se sestala. Nadzorni odbor pač očitno nima pristojnosti, čeprav kar se tiče financ in vam povem zelo jasno, da v občini Borovnica se to ne bo več dogajalo, tu bo vladal red in zakonitost v dobro vsem njenim občanom, ne pa par ljudem. Hvala lepa.

Župan: Hvala lepa vam. Ne vem komu je bil ta odslov namenjen meni...?

Jelka Kos: Poglejte te dokumente.

Župan: Ne, ker niste precizirali komu je bil namenjen vaš odslov. Dovolte samo ekzaktno vprašanje. Ali mene odslavljate, kot župana?

Jelka Kos: ne gospod župan. Bognedaj gospod župan tistemu, ki si je to dovolil. Jaz delam tukaj tudi v vaše dobro. Jaz mislim, da želite...

Župan: Bom jaz razložil, da boste lahko vsi razumeli za kaj se gre. Ali kdo ne ve zakaj se gre?

Brlogar: jaz ne vem.

Župan: Da vidim ,če moramo to razpravljat. Ali kdo ni seznanjen s to tematiko, da pojasnim kaj več bom začel pri svetnikih.

Brlogar: Jaz ne vem.

Župan: Ali ostali vsi veste zakaj gre, vsaj približno veste zakaj se gre?

Švigelj Demšar: Za plačilo mestnega zemljišča, ki se plačuje za nezazidano stavbno zemljišče, ki ga plačujejo kmetje, ki ga ne bi smeli.

Župan: No to je ena od stvari, drugo pa je se pravi preplačilu vrtca ali ne.

Jelka Kos: Ne, ne gospod župan gre za to pogledajte, da vaši uslužbenci, ali razumete gre za to dobili ste dokument meseca maja. Jaz ne vem ali so vam povedali ali ne za situacijo.

Župan: Dovolite zdaj sem jaz slišal vaš monolog in naj še sam pojasnim določena dejstva v tekstu sem razbral tud drugo pravdo, ki jo imate.

Jelka Kos: Ne, ne ni bila.

Župan: Ampak dob

ro v tekstu ste to omenili. Jaz imam kar nekaj zadržkov in pripomb pa podpiram tisto, mislim vi ste dobili plačilo tega a ne, ampak tu imam jaz malo zadržkov, mogoče bo kdaj nanese na najino osebno debato, da vam povem kje je bil zadržek.

Jelka Kos: Bom zelo vesela.

Župan: In dam prav občinski upravi. Pogledajte NUSZ je pač prispevek, ki ga nekdo plača, no se pravi za namembnost tistega zemljišča za kar ga namerava koristiti oziroma koristi. To pomeni, če ima gradbeno zemljišče neko funkcionalno vrednost, se na račun tega davka potem zaračuna. Ker je to edinstven primer v državi, sem se jaz posvetoval pri županih. Noben župan ne bi pristal na to. Ko je župan Logatca to zvedel, je rekel to je največja norost kar jo lahko naredi država.

Jelka Kos: ampak...

Župan: Zdaj bom jaz govoril in vam dal besedo, če jo boste dobili. Jaz bom samo pojasnil, dal garancijo da bo tisto kar hočete narejeno. Pogledajte, če nekdo uredi neko zemljišče v smislu prodaje, potem ima interes, da bo pravzaprav vložil noter toliko da bo z razliko v prodaji pokril. Čeprav lahko to traja več let je namembnost tega zemljišča spremenjena na podlagi prostorskega dokumenta in zato podleže zakonskim normam in se ne more premislit, ker mora to zemljišče prekategorizirati. To pa ni enostaven postopek. V primeru, da je to zemljišče vredno milijon eurov, ko ga prodaš je lahko vredno dva milijona eurov in zato pričakuješ pokritje, ampak če se ti vmes nekaj ne izide ni kriva občina. Skratka kot investitor se zavestno odločaš, da greš rizično v tak posel in ga ne spelješ. Tako je bilo tolmačenje med župani. Mi od ministrstva nismo dobili nobenih nadaljnjih navodil niti odločbe, da moramo karkoli poplačat niti normativa kako naj to naredimo. Skratka, če investirate potem boste morali zadevo peljat naprej, če mislite, da se mora zadeva izvršit, bom še trikrat premislil preden se bom podal v to. Namreč kaj to pomeni. V Logatcu imajo 50 odprtih OPPN-jev, ki še niso realizirani in za vseh teh 50 OPPN-jev po borovniški praksi pade odločitev, da mora občina vrnit vse tisto kar je pred sedmimi, osmimi leti investirala v ta prostor oziroma na podlagi zahteve lastnikov oprostiti NUSZ. To je nedopustno. V redu zdaj ne bomo večo tem. To ni privat poligon za parcialne interese in to bomo rešili.

Jelka Kos: Gospod župan oprostite.

Župan: prosim ne segajte mi v besedo, zadevo bomo peljali naprej, se pravi problem je izražen. Jaz se bom pogovoril s kolegico na premoženjsko pravnih zadevah, ki jo danes ni tukaj. Odgovor boste dobili o našem nadaljnjem postopku. Dobili pa ga boste v osmih dneh. Dovolj danes o tem.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

**1. SKLEP: Potrdi se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Borovnica z dne 24. 9.2015.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 12 ZA  
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

## 1. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Stanislava Brlogar je podala naslednje pobude in vprašanja:

- Kdaj bo javna razsvetljava na Miklavičevi cesti, in sicer od Petriča proti Plevniku?
- Ali ima občina kakšna kmetijska zemljišča za oddajo v najem, za namen vrtničkarstva, in postavitve vrtnih lope?
- Kdaj bo obnovljena Ul. bratov Mivšek, problematični so pločniki in kanalizacija?

Župan je povedal, da je imel sestanek v zvezi s posodobitvijo javne razsvetljave na Stari postaji in Lazih. Poudaril je, da bo občina pričela vgrajevati svetila z manjšo svetlobno kontaminacijo, kar pomeni, da bo snop usmerjen bolj na cesto. Glede vrtničkov je predlagal, da o tem razpravlja pristojni odbor. Če občina nima zemljišč, jih lahko ljudje vzamejo v najem tudi od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov. Idejni projekt ureditve Ul. bratov Mivšek je planiram za konec leta 2016 ali začetek leta 2017, realizacija projekta pa v letu 2018.

Josipa Belovića je zanimalo, kakšna dela izvaja železnica na železniški postaji, kjer je na novo navoženega veliko materiala. Župan je povedal, da nismo seznanjeni z deli, ki se izvajajo na tem območju. Ideja trgovine na tem območju za nas ni zanimiva, bolj na zanima projekt P+R. Zanimalo ga je tudi, če je občinska uprava opravila kakšen razgovor z g. Petričem glede postavitve zabojnikov na spodnjih Lazih. Jernej Nučič je povedal, da JP KPV spodbuja odkup zemljišč in ne najem. Obljubil je, da bo vzpostavil stik z g. Petričem.

Janko Smole je podal naslednje pobude in vprašanja:

- Zakaj ni možna priključitev na kanalizacijo, čeprav je že vse pripravljeno in plačano. Jernej Nučič je povedal, da sistem vakumske kanalizacije funkcioniira, ni pa spremljave, zato komunalna ne želi izvajati priklopov.
- Zakaj je ravnatelj napisal, da je uporaba igral pri vrtcu na Bregu v popoldanskem času nedovoljena? Župan je povedal, da je že sam hotel ravnatelja na to opozoriti. O tem se bosta pogovarjala na razgovoru v naslednjem tednu.
- Kaj v odločbi o komunalnem prispevku pomeni odločanje na I. stopnji? Jernej Nučič je povedal, da postopek na I. stopnji vodi občinska uprava (izda odločbo, sklep), v primeru pritožbe pa gre v odločanje na II. stopnjo, kar pomeni, da o zadevi odloča župan.
- Opozoril je na ureditev prehoda za pešce na Bregu, ker je prečkanje ceste na tem delu zelo nevarno, posebno sedaj, ko je tako hitro tema.

Marija Čepon je podala naslednje pobude in vprašanja:

- Pridružuje se pobudi v zvezi z javno razsvetljavo, naj se vključi še območje Brega in Pakega. Problematično je križišče s Staro progno na Pakem.
- Podala je predlog za podelitev koncesije pediatru in psihiatru. Župan je povedal, da bomo za odgovor zaprosili direktorja ZD Vrhnika. Jernej Nučič je svetnike seznanil s problematiko javne razsvetljave, in sicer da s 1.1.2017 ne smemo imeti več svetilk, ki svetijo v nebo. Tudi pri javni razsvetljavi moramo razmišljati o svetlobnem onesnaženju in svetilke nameščati le tam, kjer so nujno potrebne.
- Opozorila je, da je Vaški odbor Breg-Pako brez enega člana. Župan je povedal, da načrtuje zbor občanov, na katerem se bo izbral nov član, ki ga bo potrdil še občinski svet.
- Ali je narejena kakšna analiza nasipnega materiala, ki se ga nalaga na zemljiščih na Bregu? Ali se ta material lahko uporabi za nasipanje kakšnih drugih stvari? Župan je povedal, da se material nasipa na privatnem zemljišču. Povedal je, da glede analize ni seznanjen, se bo pogovoril z lastnikom.

Danko Mršič je podal naslednje pobude in vprašanja:

- Želi prejeti pisni odgovor v zvezi z stroški izdajanja glasila Našim časopis. Menil je, da je strošek izdajanja glasila za občino Borovnica prevelik glede na število strani, ki jih občina pokriva, ter glede na število gospodinjstev. Za primerjavo je vzel občino Vrhnika. Zanimalo ga je, kakšna je cena enega izvoda in kakšni so še ostali stroški, ki se plačujejo. Poudaril je, da nima nič proti vsebini

časopisa, moti ga le razmerje plačevanja. Župan je povedal, da bomo posredovali vprašanje na Zavod Ivana Cankarja in posredovali pisni odgovor.

Siniša Pezelj je podal naslednje pobude in vprašanja:

- Zanimalo ga je, če se ja kaj premaknilo v zvezi z zabojniki, ker bo ta problem pozimi še bolj pereč.
- Zanimalo ge je tudi, kako je z reševanjem problematike na Gradišnikovi 22, glede golobov in golobjih iztrebkov, ker je stanje nevzdržno.

Jernej Nučič je povedal, da je v tem tednu ponovno opozoril JP KPV, da dela še niso narejena. Obljubili so, da bodo to storili še v tem tednu.

Glede problematike na Gradišnikovi 22 pa je Matjaž Ocepek povedal, da je problem v tem, ker sta dva lastnika stanovanja. Do sedaj se je premaknilo toliko, da je tudi drugi lastnik dal soglasje. Pojavlja pa se problem, kam odložiti te vrste odpadkov.

Matjaž Ocepek je predlagal, da bi občinska uprava pripravila pisne odgovore za tiste pobude in vprašanje, ki niso bile odgovorjene na seji. Odgovori naj bodo vpeti v gradivo za občinski svet.

## **2. OSNUTEK ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIRED OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA – POLHOV GRADEC, GORENJA VAS, POLJANE, ŽIRI, BOROVNICA, LOG-DRAGOMER, HORJUL**

Jernej Nučič je v uvodni obrazložitvi povedal, da se odlok obravnava po skrajšanem postopku, ker ne gre za spremembo, ampak le za priključitev dveh novih občin. Želijo, da bi se občini priključili že s 1.1.2016. Pristop dveh novih občin pomeni za občino Borovnica nižje stroške, in sicer naše sofinanciranje bo 7,2%, sedaj pa je bilo 7,8%.

Jelka Kos je opozorila na 4. točko 8. člena, ki govori, da za škodo, povzročeno z nezakonitim delom zaposlenega v skupni upravi odgovarjajo občine ustanoviteljice solidarno. Predlagala je, da se ta točka iz odloka umakne. Jernej Nučič je povedal, da bodo o tem razpravljali, ko se bo odlok spreminjal.

V razpravi sta sodelovala še Siniša Pezelj in Marija Čepon. Siniša Pezelj je podprl predlog Jelke Kos. Marijo Čepon pa je zanimalo, koliko je neizterjanih kazni?

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

**2. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Gorenja vas-Poljane, Žiri, Borovnica, Log-Dragomer, Horjul.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 11 ZA  
1 PROTI

Sklep je bil sprejet.

## **3. POROČILO O PROJEKTU »ČISTA LJUBLJANICA«**

Jernej Nučič je podal poročilo o zaključevanju projekta »Čista Ljubljana«. Osredotočil se je na nadzor in poročilo o poteku projekta, predstavil je celoten projekt in del, ki se ja nanašal na našo občino (priprava dokumentacije, podpis pogodb, dodatna dela, nadzor,...). Naš projekt je

bil razdeljen v tri projekte, in sicer Podaljšanje javne kanalizacije v delu naselij Dol in Laze v občini Borovnica ter odvajanje odpadnih voda iz naselja Dol in Laze s priključkom na CČN Borovnica in izgradnja javne kanalizacije in rekonstrukcija ceste Stara postaja; Vakumska sanitarna kanalizacija za naselje Breg in Pako v Borovnica; čistilna naprava. Predstavil je odhodke in vire financiranja projekta. Občina Borovnica je morala za ta projekt zagotoviti 23,37% sredstev. Svetnike je seznanil z reprogramiranjem kredita po bistveno ugodnejši obrestni meri. Povedal je, da je nadzor projekta opravil tudi naš Nadzorni odbor.

V razpravi so sodelovali: Jelka Kos, Siniša Pezelj in Marija Čepon. Razpravljali so o stroških povezanih z reprogramiranjem kredita, o zavarovanju obrestne mere, o izvajanju nadzora, o izdelavi projektne dokumentacije in s tem povezanimi stroški ter o danih garancijah.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

**3. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica se seznanja s Poročilom ob zaključevanju projekta Čista Ljubljana.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 11 ZA  
1 PROTI

Sklep je bil sprejet.

#### **4. PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE BOROVNICA ZA LETO 2015**

V uvodni obrazložitvi je Danica Kukovič predstavila pravno podlago in razloge za sprejem rebalansa. Poudarila je, da je predvideno zmanjševanje prihodkov in odhodkov usklajeno s trenutnimi razmerami. Obrazložila je splošni in posebni del proračuna. Izpostavila je otvoritev novih proračunskih postavk in podrobno predstavila večja uskladitve tako na prihodkovni kot odhodkovni strani.

Po uvodni predstavitvi je župan pozval svetnike k razpravi. Razpravljali so Darko Mršić, Matjaž Ocepek, Siniša Pezelj, Marija Čepon in Josip Belović.

V razpravi so izpostavili povečanje sredstev na postavkah:

- \* Celostna prometna strategija (začetek projekta, sprejemanje DIIP-a, sofinanciranje,...)
- \* Vzdrževanje cest. Tudi na drugih postavkah je veliko manjših povečanj, ki se jim bi morali izogniti
- \* Spletne strani občine, stroške oglaševanja in objav
- \* Tekoče vzdrževanje objektov, zavarovanje opreme, objektov ; Investicije v vodno črpališče Vršaj
- \* Praznik borovnic, občinski urbanist, tržnica

Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali se bo izvajal projekt Most čez Borovniščico do zbiralnice odpadkov. Ali se bo kdaj naredil projekt za steber in kaj bo s sanacijo Paškega mostu. Ali bodo za subvencioniranje tržnih najemni sprejeti kakšni drugi ukrepi.

Svetnike je zmotilo, da občinska uprava ni začela z izvajanjem potrjenih projektov, za katera so sredstva zagotovljena. Začela pa je s projekti, ki v proračunu niso bili planirani.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

**4. SKLEP: Sprejme se Odlok o rebalansu proračuna Občine borovnica za leto 2015.**

PRISOTNIH: 11

GLASOVANJE: 3 ZA  
8 PROTI

Sklep ni bil sprejet.

## 5. INFORMACIJA O IZHODIŠČIH ZA RAZVOJNO STRATEGIJO OBČINE BOROVNICA ZA OBDOBJE 2016-2026

Andrej Klemenc je predstavil izhodišča za razvojno strategijo občine Borovnica za obdobje 2016-2026. V predstavitvi je razložil, kaj je občinska strategija in zakaj jo občina potrebuje. Predstavil je časovno dimenzijo strategije, postopek oblikovanja izhodišč za strategijo in njihovo strukturo ter glavne zakonske podlage. Izhodišča naj bi obravnavali odbori do meseca januarja in februarja občinski svet. Javna razprava za razvojno strategijo je predvidena od meseca marca do maja 2016. Obravnava in potrditev izoblikovane občinske strategije pa je predvidena junija 2016.

## 6. RAZNO

Župan je svetnike obvestil, da je osnovna šola pripravila predlog višine odpusta dolga, v katerem prosi občino za njeno soglasje.

Gre za odpust dolga dvema vlagateljema v skupnem znesku 1.216,45 €. Oba vlagatelja izpolnjujeta vse pogoje za odpust.

Ker ni bilo razprave je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP:**

**5. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica soglaša, da OŠ dr. Ivana Korošca Borovnica odpusti dolg v celotni višini 1.216,45 €.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 12 ZA  
/ PROTI

Sklep ni bil sprejet.

Jernej Nučič je svetnike obvestil, da je naša občina pristopila k projektu RCERO Ljubljana. To pomeni, da bo RCERO Ljubljana s 1. 1. 2016 prevzemal odpadke tudi iz naše občine. Na naslednji seji bomo obravnavali to tematiko, ker bo potrebno potrditi cene storitev obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov.

Marijo Čepon je zanimalo, kdaj bomo razpravljali o tržnici. Župan je povedal, da na eni od naslednjih sej.

Seja je bila zaključena ob 21.45 uri.

Zapisala: Nejli Ofentavšek

**ŽUPAN**  
**Bojan Čebela**

