



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 10. 12. 2015

ZAPISNIK

10. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila v četrtek, 10. decembra 2015 v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS,
- Tanja Barašin, RADIO SORA,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Damijan Likar, LOŠKI UTRIP.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan mag. Miha Ješe, Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, Polona Gortnar, mag. Hermina Krajnc, mag. Miloš Bajt, Igor Juričan, Tatjana Bernik in Andreja Troha – vsi Občina Škofja Loka.

Ostali prisotni:

Stanislav Praprotnik in Simon Zupanc – člana Nadzornega odbora Občine Škofja Loka.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Župan je na začetku seje podal nekaj informacij:

- danes je bila južna dovozna cesta asfaltirana, predvidoma bo stekel promet v ponedeljek, dobiti morajo še potrditev
- jutri je na Gorenjskem vlada, obiski bodo potekali na različnih koncih, župani občin Gorenjske so dali predlog predsedniku vlade, finančnemu ministru in ministru za infrastrukturo za skupno srečanje za ureditev odprtih zadev, zlasti glede financiranja.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Župan je predlagal dve spremembi: 5. in 6. točko: Odgovori na svetniška vprašanja in Pobude in vprašanja svetnikov bi predstavili na zadnji dve točki, umaknil je tudi predlagano 10. točko: Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ŠK-42/01 – 1. faza v Škofji Loki – prva obravnava zato, ker ni bil sprejet na odboru.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov:

Svetniki so sprejeli naslednji

SKLEP:

Predlagana 5. in 6. točka dnevnega reda: Odgovori na svetniška vprašanja ter Pobude in vprašanja svetnikov se prestavi na 15. in 16. točko. (16 ZA, 9 PROTI) (sklep je bil sprejet)

**K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 10. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 9. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
 - a) Imenovanje občinske volilne komisije Občine Škofja Loka
 - b) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v svet javnega zavoda Knjižnica Ivana Tavčarja Škofja Loka
 - c) Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju
 - d) Obvestilo o odstopu člana in predsednika Nadzornega odbora Občine Škofja Loka mag. Aleksandra Igljučarja z dne 3. 11. 2015
5. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka – druga obravnava
6. Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016 – prva obravnava
7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Škofja Loka – prva obravnava
8. Poročilo o realizaciji načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2014
9. Ukinitvev statusa javnega dobra
10. Predlog Sklepa o cenah najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2016
11. Okvirni terminski plan in program dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2016
12. Predlog dopisa občinskega sveta za DRSl za namensko gasilsko reševalno vozilo za posredovanje v predoru Sten v Občini Škofja Loka
13. Predlog Sklepa OS o nasprotovanju določbam 54., 55. in 56. člena Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017
14. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Škofja Loka za leto 2014
15. Odgovori na svetniška vprašanja
16. Pobude in vprašanja svetnikov.

**K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Blaž Karlin je imel pripombo na strani 7, kjer je župan dejal, da bo vprašal kakšno informacijo je dal g. Florjančič. Dejal je, da ni bil g. Florjančič, ampak g. mag. Igljučar.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je brez pripomb sprejel zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE

a) Imenovanje občinske volilne komisije Občine Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je po opozorilu in umiku točke na zadnji seji občinskega sveta, mandatna komisija še enkrat obravnavala celotno gradivo in predloge. Po razpravi so sprejeli naslednji sklep, ki ga tudi posredujejo občinskemu svetu v potrditev: V Občinsko volilno komisijo Občine Škofja Loka se imenujejo naslednji: Zdenka Podobnik, Bukovica 74, Selca – predsednica, Aljaž Perme, Stara Loka 132, Škofja Loka – namestnik predsednice, Ivan Likar, Podlubnik 200, Škofja Loka – član, Romina Schwarzlin, Blaževa ulica 13, Škofja Loka - članica, Anja Karlin, Godešič 115, Škofja Loka - članica, Petra Plestenjak Podlogar, Demšarjeva cesta 11, Škofja Loka - namestnica, Marjan Gantar, Groharjevo naselje 30, Škofja Loka namestnik in Andrej Hoivik, Podlubnik 162, Škofja Loka – namestnik.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno s 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

V Občinsko volilno komisijo Občine Škofja Loka se imenujejo naslednji: Zdenka Podobnik, Bukovica 74, Selca – predsednica, Aljaž Perme, Stara Loka 132, Škofja Loka – namestnik predsednice, Ivan Likar, Podlubnik 200, Škofja Loka – član, Romina Schwarzlin, Blaževa ulica 13, Škofja Loka - članica, Anja Karlin, Godešič 115, Škofja Loka - članica, Petra Plestenjak Podlogar, Demšarjeva cesta 11, Škofja Loka - namestnica, Marjan Gantar, Groharjevo naselje 30, Škofja Loka namestnik in Andrej Hoivik, Podlubnik 162, Škofja Loka – namestnik.

b) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v svet javnega zavoda Knjižnica Ivana Tavčarja Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so na poziv mandatne komisije prejeli en predlog, ga obravnavali in potrdili. Zato občinskemu svetu v potrditev predlagajo naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v Svet javnega zavoda Knjižnica Ivana Tavčarja Škofja Loka imenuje Viktorja Zadnika, Frankovo naselje 184, Škofja Loka.

Blaž Karlin je povedal, da je prispel samo en kandidat. Ampak je vseeno predlagal, da se ga ne potrdi. Ne zato ker je to on, ampak zaradi tega, ker je občinski svetnik in se mu ne zdi prav, da sami sebe imenujejo na funkcije, ki bi jih morali prepustiti javnosti.

Z drugega vidika pa: kolega svetnik ima očitno dovolj časa: je v Komisiji za mandatna vprašanja, v Odboru za družbene dejavnosti, v Statutarno pravni komisiji in član Jobstovega sklada.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 19 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka v Svet javnega zavoda Knjižnica Ivana Tavčarja Škofja Loka imenuje Viktorja Zadnika, Frankovo naselje 184, Škofja Loka.

c) Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so na poziv mandatne komisije prejeli 8 predlogov in vseh osem predlagajo v potrditev občinskemu svetu in to so: Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga naslednje kandidate za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju: Marta Gartner, Poljanska cesta 59, Škofja Loka, Marjana Vučenović, Grenc 35 a, Škofja Loka, Marija Demšar, Zgornja Luša 23, Škofja Loka, Tanja Krek, Klobovsova ulica 12, Škofja Loka, Simon Krajšek, Godešič 12 a, Škofja Loka, Marjan Čebular, Podlubnik 194, Škofja Loka, Marija Strah, Podlubnik 238, Škofja Loka in Renata Prosen, Stara cesta 22, Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga naslednje kandidate za sodnike porotnike na Okrožnem sodišču v Kranju: Marta Gartner, Poljanska cesta 59, Škofja Loka, Marjana Vučenović, Grenc 35 a, Škofja Loka, Marija Demšar, Zgornja Luša 23, Škofja Loka, Tanja Krek, Klobovsova ulica 12, Škofja Loka, Simon Krajšek, Godešič 12 a, Škofja Loka, Marjan Čebular, Podlubnik 194, Škofja Loka, Marija Strah, Podlubnik 238, Škofja Loka in mag. Renata Prosen, Stara cesta 22, Škofja Loka.

d) Obvestilo o odstopu člana in predsednika Nadzornega odbora Občine Škofja Loka mag. Aleksandra Igličarja z dne 3. 11. 2015

Podžupan Tine Radinja je prebral, da se obvesti občinski svet o odstopu mag. Aleksandra Igličarja kot člana in predsednika Nadzornega odbora Občine Škofja Loka z dne 3. 11. 2015.

K 5. točki: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE ŠKOFJA LOKA – druga obravnava

Župan je povedal, da je predlagal amandma o datumu veljavnosti statuta in sicer zaradi tega, ker se je seja zamaknila za en teden, kar še ne bi bilo nič kritičnega. Ampak zato, ker v petek ne izide Uradni list RS in se ne more do časa objaviti statut, kjer je bilo prej predviden 15 dnevni rok veljavnosti, ker bi v tem primeru bila dva člena v koliziji, namreč statut bi bil veljaven šele 2. januarja 2016, mi imamo pa en člen, ki stopi v veljavo 1. januarja 2016. Zato je amandma da prične veljati naslednji dan po objavi v UL RS.

Rok Primožič je na pobudo enajstih svetnikov in svetnic podal amandma in sicer, da se v 9. členu predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Škofja Loka doda nov prvi odstavek, ki glasi: »V osmem odstavku 20. člena se za besedno zvezo »Na vsaki« doda beseda »redni«.

Vse to z namenom, da se točka Pobude in vprašanja ter odgovori na vprašanja uvršča samo na dnevne rede rednih sej, kar je denimo praksa tudi v parlamentu in glede na smiselnost rednih in izrednih sej bi bilo dobro, da se to opredeli tudi v statutu, torej da je točka pobude in vprašanja zahtevana na vsaki redni seji, na izredni seji pa se obravnava stvari, ki so zahtevane oz. zaradi katerih je bila seja sklicana.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Amandma št. 1: V prvem odstavku 30. člena se beseda »petnajsti« nadomesti z besedo »naslednji«.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli (**16 ZA, 5 PROTI**) (ZA sklep mora biti 2/3 večina vseh svetnikov, to je 19 svetnikov):

SKLEP:

Amandma št. 2: »Doda se nov prvi odstavek, ki se glasi: »V osmem odstavku 20. člena se za besedno zvezo »Na vsaki« doda beseda »redni«. Dosedanji prvi odstavek postane drugi odstavek, v katerem se črta besedilo »20. člena«. Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.«

(sklep ni bil sprejet)

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlagane Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Škofja Loka v predloženem besedilu skupaj s sprejetim amandmajem.

K 6. točki: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 – prva obravnava

Uvodno kratko obrazložitev predloga proračuna je podala direktorica Špela Justin.

Rolando Krajnik se je navezal na Odbor za turizem. Dali so pripombo v zvezi s postajališči za avtodome. Studenova je na odboru razlagala, da se je postavka zmanjšala iz 8.000€ na 5.000€. Pa še to je bilo v lanskem letu porabljeno samo 500€, ker župan Občine Mirna nekaj ni pripravil. Glede na to, da je Škofja Loka turistično mesto, so na odboru predlagali, glede na to, da jim zelo primanjkuje namestitvenih kapacitet – objektov, ker hotela pač še ni, da bi mogli iti sami v neko zgraditev. Menda ne bi bil to tako velik strošek. To bi bilo potrebno urediti že za naslednjo sezono. Menda se nekaj dogovarjajo za na kopališču v Puštalu. Menil je, da je to neki minimum, da se vsaj tako uvrstijo kot turistična mesto prijazno avtodomu.

Omenil je še, da so nekateri župani (med drugim tudi župan mag. Miha Ješe) je dal pri izvolitvi velik poudarek na razvoju turizma.

Župan je dal en popravek: župan Občine Mirna je tisti, ki največ dela na tem. Sicer pa imamo parkirišče za avtodome na bencinski črpalki Logo.

Tomaž Paulus je dejal, da so v Slovenski ljudski stranki proračun pregledali in so se predvsem ustavili pri postavki 4019004 – Subvencija otroškega varstva, ki se znižuje iz 300.000€ na 200.000€.

Menili so da mora postavka ostati na sedanjih vrednosti in tudi sam sistem.

Menil pa je, da bi bilo za občino bolj koristno, da postavko dvigne na 350.000€ in da subvencionira še 4-letnike po 50€ na mesec.

Metod Di Batista je dejal, da mu v proračunu manjka generalna obrazložitev. Ali je to čisto skladno s predpisi ali pa pravili on ne ve. Vendar bi bilo prav, da je opisano v proračunu kaj proračun pomeni za občino, kaj so glavne prioritete, kaj so največja vlaganja, kje so omejitve, kje zmanjšanja in tako naprej.

Na odboru za prometno varnost so imeli precej govora o kazalnikih. On je dal pripombo na več kazalnikov. Do drugega branja bi rad obrazložitev ali so ti kazalniki doseženi ali ne.

Dejal je, da so določene postavke napisane zelo pesniško.

Imel je vprašanje na strani 102, kjer se govori in se sklicuje na strategijo razvoja občine 2025+ in tam piše, da bodo na področju gospodarnih dejavnosti in okolja nadaljevali z urejanjem okoljske infrastrukture, zmanjšanjem motoriziranega prometa in izboljšali prometno povezavo Škofja Loka z avtocesto z letališčem, Kranjem in Ljubljano ter obema dolinama.

Kaj je bilo to konkretno mišljeno? Večino projektov se bo v prihodnjem letu omejilo. Kaj je bilo tukaj mišljeno s to ugotovitvijo, da bodo kljub temu izboljšali te prometne povezave?

Na strani 103, kar sicer tudi pozdravlja, da se bo začelo oz. pristopalo k oblikovanju dolgoročnih strategij na vseh področjih. On ima predvsem v mislih strategijo ohranjanja razvoja cest v naši občini. Zanima ga kdaj bodo sedaj te strategije? Ali se te strategije že delajo? Kdaj jih bodo dobili in katere strategije pravzaprav so mišljene?

V razpravah, ko so veliko govorili o kanalizaciji, predvsem o stroških in obremenitev občanov, je bilo kar večkrat rečeno, da je občina že na tistem plafonu, ko ni možno več novih zadolžitev.

Tukaj pa je videl, da bo v letošnjem letu 1,5 MIO€ oz. neto slabih 0,5 MIO€ zadolževanje tako da ga zanima koliko je dejansko tega prostora, ki ga še ima občina za zadolževanje.

Dobil je kar nekaj vprašanj oz. pobud od predsednika KS Godešič.

V proračunu ni zaznati izdatkov, ki jih bodo KS imele za plačilo komunalnega prispevka: KS Godešič in KUD Reteče za plačilo previsokega komunalnega prispevka za priklop na novo kanalizacijo. Tu je problem, ker so ti stroški sedaj bistveno višji. Od kje bo potem to vzeti?

Povišati vrednost v proračunu za prometno varnost, torej za fizične ukrepe: pločniki, znaki, osvetlitve prehodov.

Uvedba novih oz. podaljšanih mestnih avtobusnih prog: Podlubnik – Lipica, podaljšek Godešič – Reteče.

Postavka 13029004 – Cestna razsvetljava na gradbiščih javne kanalizacije naj se dokonča v celoti in naj se za to predvidijo sredstva.

Postavka 13029005 – Državne ceste – prenizka cena za elaborate. Potrebno je več napora in dejavnosti za rešitve.

14039002 – Spodbujanje turizma in gostinstva – poenotenje oznak in smerokazov po celotni občini in za to nameniti konkretno sredstva – se pravi poenotiti in več sredstev.

16039002 – Mrliška vežica v Retečah – zakaj mora KS sama namenjati denar za komunalno infrastrukturo, če je to stvar občinskega proračuna. KS Reteče ima s tem manj denarja za svoje investicije.

1006002 – Delovanje svetov KS – prenizka postavka, saj so glede na velik obseg nalog sejnine prenizko plačane.

4018001 – Spomeniško varstvene akcije – Nameniti je potrebno sredstva za promocijo Škofje Loke kot mesta, da pride na seznam Unesco. Prodiraj da je pasijon na seznamu Unesca. Za Loško lučko pa postavka predvideva da se izdelata dokumentacija, čeprav je bil izdelan natečaj, kjer naj bi bila loška lučka obdelana ali pač ta ni bila izbrisana in je komisija zmagovalca natečaja namerno spregledala. To je njegov komentar.

4018025 – Za projekte nogometnih objektov nameniti več denarja, saj je bil ta šport dolgo časa v Škofji Loki dolgo zapostavljen. Ima pa od vseh športnih društev in klubov največ članov in rekreativcev. Iz 12.500€ bi morale biti postavka vsaj 50.000€ za objekte v Sv. Duhu in v Puštalu.

801305 – Zakaj ima KS Godešič samo 630€ preplastitev na cestah, ostale KS pa od 30.000€ naprej (Reteče imajo 27.000€). Gre za napako ali kaj drugega?

8013006 – Obnova cest v naseljih glede na EU sofinanciranje. Ali so bile te ceste zajete že v pogodbah z izvajalci, ki do dolžni ceste obnoviti v celotni širini in dolžini in tudi tam, kjer so jih uničili s svojo težko mehanizacijo? Podvajanje financiranja je v škodo občine.

1302903 – Urejanje prometa. Krožišče je lahko začasno v centru Godešiča. Krožišče je predviden že iz prejšnjih zapisnikov Sveta za varnost v cestnem prometu.

8013025 – Ni predvidenih sredstev za javni mestni promet med Lipico in Godešičem ter Retečami.

Tomaž Paulus je imel kratko repliko oz. povezavo na g. Di Batisto, ko je govoril o strategijah. Že lansko leto je omenil, da želi razpredelnico vseh naših strategij: strategija 20125+, lokalni energetski koncept in strategija varstva okolja in zraka. V teh dokumentih so se zavezali, da bodo vsako leto namenili določena sredstva za izvedbo te strategije. Zanima ga kakšna sredstva so v posameznih preteklih letih namenili za te zadeve in kakšna sredstva namenjajo tudi sedaj. Prosil je za pripravo treh tabel.

Ni smiselno imeti strategijo, če potem ne namenijo takih sredstev zanje kot so se dogovorili.

Rolando Krajnik – zanimalo ga je pri postavki 9015005 – Sofinanciranje naprav, kjer je namenjeno samo 20.000€, kar pa je zelo malo za gradnjo malih čistilnih naprav.

Župan je povedal, da do sedaj predvidenih 20.000€ še nobeno leto ni bilo izkoriščeno.

Rolando Krajnik je imel mnenje Ministrstva za okolje in prostor.

Avtentično razlago posameznih določb zakona daje le državni zbor, neobvezno pa predlagatelj zakona.

Po mnenju ministrstva je občina dolžna pripeljati priključek javni komunalni vod do parcele uporabnika.

Dal je predlog za povečanje postavke.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je dejala, da glede na to, da se je sedaj zakonodaja ravno spremenila, ima ta zadeva povsem drugo veljavo.

Dr. Mateja Podlogar 714105 – Prihodek od komunalnega prispevka – je 1.857.000€ - zanima jo oz. je prosila, če se lahko pojasni koliko je planirano od novo graditeljev, kakšen je prihodek še od obstoječih objektov oz. od tistih katerim bodo izdane odločbe še po uradni dolžnosti in na kakšen način so bile narejen te ocene. Pa tudi za novo graditelje je prosila če se pove kje so predvideni. Zanimalo jo je za Vincarje če je v proračunu je predviden denar za odkup teh zemljišč, ki morajo biti odkupljene še vezano na izgradnjo komunalne infrastrukture? Če ni, je potrebno to predvideti.

Klemen Štibelj je dejal, da je že v preteklosti razpravljajal o tem koliko občina namenja za vsakega otroka, ki obiskuje vrtec. Menil je, da so vrednosti okoli 250€ mesečno na otroka.

Glede na to, da je naša občina tista, po kateri se marsikatera občina zgleduje, namreč naša občina je to zelo dobro uredila, se mu zdi nedopustno, da to subvencijo oz. ta znesek, ki je namenjen za ta namen iz 300.000€ znižujejo na 200.000€, zato temu osebno ostro nasprotuje, prav tako nasprotujejo v Novi Sloveniji in je predlagal, da se znesek poviša, kar pomeni, da naj bi bila subvencija vsaj 150€ na otroka.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 19 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se predlog proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016 pripravi za drugo obravnavo.**
- 2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se predlog Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2016 pripravi za drugo obravnavo.**
- 3. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se objavi javna razgrnitev in opravi javna razprava o predlogu proračuna Občine Škofja Loka za leto 2016.**

**K 7. točki: PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT
ŠKOFJA LOKA – prva obravnavo**

Kratko obrazložitev k predlogu odloka ja podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Obstoječi odlok je star že skoraj 20 let, ustanovljen je bil leta 1996. Vmes se je zakonodaja kar precej spremenila in ta veljavni odlok ni več v skladu z veljavno zakonodajo poleg tega je pa še začel veljati Zakon o športu, ki je prav tako prinesel določene spremembe, ki jih ta obstoječi odlok ne vsebuje. To je prvi razlog za spremembo.

Drugi razlog pa je bil tudi, da je bila tukaj izvedena notranja revizija, ki je ugotovila določene neskladnosti in na podlagi priporočil so pripravili nov odlok.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da odbor na predlog odloka ni imel pripomb in ga predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Škofja Loka v predlagani obliki v prvi obravnavi.

**K 8. točki: POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2014**

Župan je dejal, da je to točka, ki je nekako dvojček zaključnega računa proračuna, ki ga pripravljajo vzporedno s proračunom, da vedo kaj se bo dogajalo z občinskim nepremičnim premoženjem.

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča Občinske uprave Občine Škofja Loka Andreja Troha.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor s to zadevo seznanil in predlaga občinskemu svetu sklep, da se seznanijo s predlaganim poročilom.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Poročilom o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2014.

K 9. točki: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča Občinske uprave Občine Škofja Loka Andreja Troha.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor vse parcele podrobno obravnaval in predlaga občinskemu svetu v sprejem predlagani sklep o ukinitvi statusa javnega dobra.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1079/8 k.o. 2026 – PEVNO, 1373/3 k.o. 2031 – GODEŠIČ, 1682/2, 1682/3 in 976/9, vse k.o. 2027 – STARA LOKA, 1250/4 k.o. 2030 – SUHA, 1050/2 k.o. 2035 – ŠKOFJA LOKA v predloženem besedilu.

K 10. točki: PREDLOG SKLEPA O CENAH NAJEMNIN IN ZAKUPNIN ZA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2016

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča Občine Škofja Loka Andreja Troha.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor dal pozitivno mnenje glede cen najemnin.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o cenah najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2016 v predloženem besedilu.

K 11. točki: OKVIRNI TERMINSKI PLAN IN PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016

Župan je dejal, da je 15. redna seja predvidena za 7. 7. 2015, prejel je nekaj pripomb svetnikov, da datum ni najboljše izbran. Glede na to, da je 30. junija 2015 občinski praznik, je zelo dober datum,

da bi imeli takrat slavnostno sejo. Predlagal je, da bi imeli sejo 30. junija, praznovanje občinskega praznika pa prenesejo na petek, 1. 7. 2015.

Metod Di Batista je imel vsebinski predlog. Vedo, da ima Občina Škofja Loka sprejeto Strategijo svojega dolgoročnega razvoja. Le-ta je bila sprejeta leta 2014 in je menil, da bi bilo po dveh letih prav, da bi na eni od sej obravnavali tudi realizacijo te strategije. Vedo, da je v nekih urejenih družbah normalno, da se strategije tudi stalno spreminjajo, dopolnjujejo na neke nove momente, ki prihajajo pri razvoju neke občine. Predlagal je, da bi na eno od sej obravnavali tudi to.

Tomaž Paulus je dejal, da je v OPN-ju zapisano, da naj bi ga sprejemali na vsaki dve leti. Ali je to res?

Župan je odgovoril, da so spremembe v teku, samo da dvoletni cikel ni tisti, ki bi ga lahko držali. V naslednjem letu sigurno še ne bodo OPN-ja uspeli sprejemati. Dela se pa na tem oz. sprejemamo pripombe.

Klemen Štibelj je dejal, da so imeli v preteklosti pet tedenski cikel, ne lansko leto ampak v preteklosti. Sedaj pa je na seznamu šest tedenski. Primerljive občine imajo tudi mesečne seje, tako da ga čudi, zakaj vztrajajo na šest tedenskem ciklusu. Predlagal je, da so seje pogostejše.

Kar se tiče same vsebine ga zanima ali bodo potem po zaključenem letu naredili realizacijo, ker je bilo marsikdaj kaj napisano v programu pa potem ni bilo realizirano.

Govori se o dimnikarski storitvi: ali občina mora kaj narediti na tem primeru, če bi prišlo do tega?

Župan je pojasnil, da je to okvirni plan. Vse kar bo po zakonu oz. kar se spreminja, bodo pa še dodali.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Okvirni terminski plan in program dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2016 s spremembo, da je 15. redna seja sedaj 30. junija 2015.

K 12. točki: PREDLOG DOPISA OBČINSKEGA SVETA ZA DRSI ZA NAMENSKO GASILSKO REŠEVALNO VOZILO ZA POSREDOVANJE V PREDORU STEN V OBČINI ŠKOFJA LOKA

Župan je dejal, da samo rabi potrditev, da je dopis uredu, da ga lahko v imenu občinskega sveta podpiše in pošlje tudi na direkcijo.

Tomaž Paulus je dejal, da se strinja z dopisom. Je pa opozoril na to, kar so se pogovarjali že na seji Odbora za družbene dejavnosti, da le-ta odbor ni pristojen za to področje.

Kaj kakšen odbor obravnava, je stvar poslovnika in tam gasilska služba ni nikjer opredeljena.

So pa na seji odbora tudi ugotovili, da gre tukaj za javno gospodarsko službo.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 27 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel dopis Namensko gasilsko reševalno vozilo za posredovanje v predoru Sten v Občini Škofja Loka za DRSl.

**K 13. točki: PREDLOG SKLEPA OBČINSKEGA SVETA O NASPROTOVANJU DOLOČBAM
54., 55. IN 56. ČLENA ZAKONA O PRORAČUNU RS ZA LETI 2016 IN 2017**

Župan je povedal, da so se župani Gorenjske skupaj dogovorili, da ne bodo sklicevali skupnih občinskih svetov vseh gorenjskih občin, ampak naj vsaka občina na svojem občinskem svetu na običajen način, bodisi na seji oz. na dopisni seji, ta predlog sprejme.

Gre za to, da župani nasprotujejo zmanjševanju sredstev občinam v naslednjem letu. Menili so, da bi morala biti povprečnina vsaj 536,00€, to bi pomenilo približno stanje iz letošnjega leta. Ker upošteva zraven še povečanje plač, v nasprotnem primeru pa to pomeni, da se sedaj sredstva zmanjšujejo realno za 2,5% in zato je predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep, da je povprečnina za leto 2016 in 2017 zahtevana s strani občinskega sveta 536,00€ in da 4% skupne porabe gre lahko za investicije.

To bodo sprejemali na vseh občinskih svetih gorenjskih občin. Pobudo pa je dala Skupnost občin Slovenije.

Martin Trampuš je predlagal, da se vse skupaj da v ustavno presojo.

Župan je obljubil, da bo pobuda dana naprej.

Metod Di Batista je vprašal o čem govori 55. člen, ki se črta?

Direktorica Špela Justin je pojasnila, da ta člen govori o tem, da finančna izravnava ne poteka več tako kot je do sedaj, ampak da občinam, ki presegajo oz. dobijo več kolikor je izračunana primerna poraba, ta sredstva odvzamejo.

Klemen Štibelj je vprašal, kaj se zgodi, če katera občina tega ne sprejme?

Župan je odgovoril, da se nič ne zgodi, zato ker je to pobuda občin, da bi zadržali svoja realna sredstva, da bi lahko vsaka od njih normalno realizirala svoj program.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep o nasprotovanju določbam 54., 55. in 56. člena ZIPRS1617.

**K 14. točki: PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA
LETO 2014**

Kratko poročilo o nadzoru zaključnega računa proračuna Občine Škofja Loka za leto 2014 je podal član Nadzornega odbora Občine Škofja Loka Stanislav Praprotnik.

Direktorica Špela Justin je ponovila za g. Praprotnikom, da struktura zaključnega računa ne ustreza zakonodaji. Res je tudi, da so na občini to že ugotovili pred tem, ko je to ugotovil nadzorni odbor in kot so videli pri enih prejšnjih točk, so tudi že večinoma sanirali oz. proračun je sedaj pripravljen po predpisih in strukturi kakršna mora biti.

Tudi zaključni račun za leto 2015 še ne bo pripravljen v pravi strukturi, predpisi namreč zahtevajo, da je zaključni račun pripravljen v enaki strukturi kot je bil sprejet proračun. In glede na to, da je bil proračun za leto 2015 sprejet še v funkcionalni klasifikaciji, bo tudi tako zaključni račun v tej obliki.

Zaključni račun za leto 2016 pa bo že pripravljen v novi klasifikaciji.

Res je tudi da manjkajo sestavni deli zaključnega računa, po drugi strani pa je tudi res, da so vsebine teh delov bile vključene v druge dokumente.

Občinska uprava je menila, da je prišlo do lapsusa. Nadzorni odbor je verjetno mislil prav, bere pa se drugače. Napisano je, da občina v celoti ne upošteva zakonodaje na področju notranje revizije, kar ni res. Občina v celoti upošteva zakonodajo. Vsako leto opravi revizijo tako, kot so jo zavezani opraviti. Občina pa ne upošteva stališča Urada za nadzor proračuna v celoti. S tem ne misli

celotnega stališča, ampak le enega dela in to je bilo, da je sedaj najet zunanji revizor, ki opravlja notranjo revizijo in ni naredil notranjega programa dela. Če ima občina zaposlenega notranjega revizorja, je dolžna delati strateški načrt notranjih revizij in tudi notranji program. Če pa najema zunanjo silo, pa le letni program. Res je da se to ni vedelo. To bo odpravljeno za leto 2015.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so se na seji odbora seznanili in obravnavali zaključni račun. Posebej so se še posvetili priporočilom, ki zadevajo njihov odbor in predlagajo občinskemu svetu da sprejme sklep v predloženem besedilu.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor tudi sprejel predlagani sklep v gradivu.

Osebno pa je dala pobudo, da odzivno poročilo, ki je sledilo potem, ko so že dobili poročilo od nadzornega odbora, bi bilo pametno da bi na to dal nadzorni odbor svoje stališče. Ni občinski svet tisti, ki bi ta pojasnila, ki so sledila po tem, ko je občina kot taka imela možnost verjetno te stvari že pred izdajo tega dokumenta posredovati.

Korektno in čisto je, da se do tega, kar je občina dodatno dala, opredeli tudi nadzorni odbor in da jih ne kot svetnike prosi, da oni odločajo o tem ali to dodatno pojasnilo korektno ali ni.

V vsakem primeru to, kar so dobili od nadzornega odbora, je uredu in niso ugotovili nepravilnosti.

Direktorica Špela Justin je pojasnila, da dodatno pojasnilo res ni navada. To so naredili samo zaradi tega lapsusa – napačno umeščene besede v stavčni zvezi. Zato so dodali še pojasnilo, ker teh dikciji v osnutku v poročilu ni bilo. Dejansko ni imela občina prej možnosti se na to odzvati in prej to odpraviti.

Dejansko gre za to kjer v stavku stoji beseda: »v celoti«.

Podžupan Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor soglasno sprejel predlagani sklep.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka je povedal, da je tudi njihov odbor sprejel predlagani sklep.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so na odboru potrdili predlagani sklep.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so na odboru potrdili predlagani sklep.

Blaž Karlin je dejal, da je pod to poročilo o nadzoru podpisan predsednik NO in on je želel, da bi bil ta predsednik sedaj na seji kljub odstopu. To se mu zdi zelo neresno.

Župan je dejal, da je bil vabljen.

Metod Di Batista je imel dve vprašanji:

1. na strani 14: pripomba NO se nanaša na zunanjega sodelavca na pravnem področju. Tu je odgovor občine in če on prav razume so bile te začasne zaposlitve samo za neko delavko, ki je predčasno prekinila zaposlitev in je potem še nekaj delala.

Župan je poudaril, da je to izredno turbulentno delovno mesto. Z 31.12. ponovno izgubljam sodelavko, ki je bila zaposlena za določen čas. Morajo vedeti, da je bilo nekaj porodniških odsotnosti, vmes se zaposlili drugo sodelavko.

Gre za to, da ko je sodelavka predhodno prekinila službo za določen čas, zato so za dokončanje nekaterih odprtih zadev najel sodelavko, ki jih je pripravljala.

2. na strani 23: tu je ena ugotovitev, ki so jo tudi na Odboru za prostor že slišali pa tudi danes je bilo že nekaj govora o tem. Gre za to, da je v tem odgovoru občine v zvezi s pospešitvijo

izdelave urbanistične dokumentacije odgovor, da se pač to dela skladno z razpoložljivimi resursi – verjetno tako kadrovskimi kot tudi finančnimi.

Če je tukaj kadrovski problem, kot ga je on zaznal, potem bi bilo res dobro, da bi se skušala ta zadeva okrepiti.

3. Dejal je, da so v zaključnem računu nekateri indeksi izjemno nizki. Ravno na področju prometne infrastrukture – indeks realizacije. Razume se, da ni denarja in da se nekaj dogaja, da se projekti zakomplicirajo. Vendar mu pa ni jasno, če se rebalans sprejema sredi leta, ko bi zadeva že morala biti dovolj jasna do konca leta, pa so kljub temu še take razlike proti rebalansu.

Blaž Karlin je omenil podaljševanje aneksov za svetovalko za pravne zadeve. To se vleče že od februarja 2014. Ne morejo reči, da se od takrat ni moglo predvideti, da se bo nekoga zaposlilo.

Župan je že prej povedal, da je bila delavka zaposlena za določen čas, dobila je drugo službo, čez noč je zapustila delovno mesto in je ne morejo zadrževati, če je dobila boljšo službo in še za nedoločen čas. Na tem delovnem mestu je on v petih letih imel šest sodelavk.

Direktorica Špela Justin je povedala, da je trenutno spet odprt razpis za pol leta, ker se takrat vrača sodelavka iz porodniške.

Dr. Mateja Podlogar je dejala, da je direktorica povedala, da se vsako leto zagotovi notranja revizija poslovanja občine in jo zanima ali nastane kakšno mnenje oz. poročilo. Ali je to mogoče kaj videti? Ali to lahko svetniki dobijo kaj na vpogled?

Direktorica Špela Justin je pojasnila, da so bila do sedaj vsa revizijska poročila obravnavana na sejah občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 27 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zaključni račun proračuna Občine Škofja Loka za leto 2014 v predloženem besedilu.

K 15. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da gre za odgovor na strani 16. Dejal je, da je zelo ogorčen nad nivojem odgovora, ker je popolnoma neprofesionalen in nepravilen. Če bi ta odgovor veljal, bi pomenilo, da je območje Reteč in Godešiča diskriminirano. V določenem primeru veljajo za določene, za določene pa ne.

Poleg tega pa je opozoril, da bi tistega, ki je pisal odgovor, da si podrobno prebere 18. člen, ki govori med drugim: odgovor je bil, da kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, prenavlja, ureja....

Ker se strinjajo, da je bila na določenih območjih že zgrajena, se gradi, to pomeni da se gradi na območju Godešiča, Reteč, Gorenje vasi, Puštala, Stare Loke: to pa pomeni, da ta odlok brez vsakega dvoma oz. ta člen veja tudi za prebivalce Godešiča in Reteč. Drugače bi prišlo do diskriminacije.

Polega tega pa obstaja mnenje Ministrstva za okolje in prostor, ki govori o tem, da uredba (gre za uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, UL RS št. 88/11, 8/12 in 108/13) predpisuje 7. člen prvi odstavek, da je odvajanje komunalne odpadne vode znotraj območja poselitve v javno kanalizacijo, kjer javna kanalizacija predpisana in tudi zgrajena, obvezna. Vendar uredba v določenih primerih omogoča tudi drugačno rešitev in sicer na podlagi 3. in 4. odstavka 7. člena v smislu, če odvajanje komunalne odpadne vode, ki nastaja pod nivojem terena, ni mogoče brez naprav za prečrpavanje.

Odgovor iz strani občinske uprave ne napačen in da to, če se posameznik ne more priključiti z gravitacijo iz pritličja, ni obvezno priključevanje.

Župan je dejal, da je to zelo na pamet rečeno. Rekel, je da je to vprašanje postavljeno že 3. in če predlaga sklep, da je to točka na seji občinskega sveta. Ker se ni umiril in je kar govoril, čeprav mu župan ni dal besede, mu je župan dal prvi opomin.

Župan je dejal, da bodo pogledali, kako lahko drugače odgovorijo.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da je na strani 19 odgovor v zvezi z novo kisikarno od Messerja. Sedaj vedo, da je ta zadeva na Odboru za prostor padla, ker očitno prometna ureditev za to novo kisikarno ni bila ustrezna, kar se tiče prebivalcev Trate.

Opozoril je na to, da je bila neka predhodna javna predstavitev tega projekta, kjer so pač občani dajali neke pripombe, vendar na te pripombe oni niso dobili nekih pisnih odgovorov.

Župan je dejal, da to ni potrebno.

G. Di Batista je dejal, da je bil to en kiks v tej relaciji občina – krajani, ker so krajani potem imeli občutek, da občina niti ne ščiti njihovih interesov.

V tem odgovoru piše, kako se občina do tega ni mogla opredeliti, ker to ni bilo formalnega značaja. Prav bi bilo, da bi občina tukaj imela bolj aktivno vlogo nasproti Messerju.

Župan je odgovoril, da ima občina zelo aktivno vlogo. V naši občini že pet let pred uradno proceduro, pred uradno razgrnitvijo, ki je med prvim in drugim branjem, dajo neformalno ne zato, da bi odgovarjali občanom ampak zato, da bi pripravljavci OPPN-ja vedeli kje so tiste zadeve na katere morajo še posebej paziti. Če pripravljavci tega niso naredili, je to njihova zadeva. Odgovore pa bodo občani dobili na tista vprašanja, ki bodo postavljena med prvim in drugim branjem. To pa je samo testiranje kaj pomeni neformalni postopek in pri vseh prostorskih aktih je tak sistem.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je na strani 5 pri točki 1 govoril o tem, da naj občina pridobi neodvisno mnenje o tem ali je bilo prav v zvezi s tistimi elaborati za odvoz blata iz greznic. Tu je vprašal kdaj bo to neodvisno mnenje oz. ni bilo korektnega odgovora. Potem pa je župan dejal, da naj sam poskrbi za neodvisno mnenje in na podlagi tega je vprašal kdo bo kril stroške. Tu je pisalo, da je župan dejal, da bo dobil pisni odgovor. Nakar je tu odgovor o pridobitvi informacije javnega značaja. Povsem zgrešena zadeva. Sploh ni odgovor na tem. Prosil je, če se lahko odgovori na to, kar je prosil.

Župan je dejal, da je že bil podan odgovor, da naj si sam pridobi neodvisno mnenje, da ni občina dolžna tega narediti.

Klemen Štibelj je vprašal kdo bo kril stroške in je bil potem županov odgovor, da je župan dejal, da bo dobil pisni odgovor. Ta odgovor, ki je tukaj o nadaljevanju, je o informaciji javnega značaja. Točka 3 – tu je nekaj spraševal, župan pa je odgovoril, da je pločnik javna last, v javni uporabi ga lahko vsi uporabljajo. Nakar pa je županov odgovor: Občina Škofja Loka ni upravljavec pločnika oziroma ceste, je le vzdrževalec pločnika.

Župan je pojasnil, da je pločnik javna last, kar pa ne pomeni da je državna, lahko je tudi občinska.

Na strani 13 točka 3: govoril je o merilnikih hitrosti. Tu je dobil odgovor, da se za Bukovico to ne da dobiti, za ostale merilnike je dobil podatke.

Prosil je za informacije kaj se tukaj meri. Tu se meri samo povprečno hitrost. Njegovo pod vprašanje je ali dejansko dobijo samo povprečno hitrost iz teh prikazovalnikov ali še kaj drugega. Če dobijo še kaj drugega, je prosil, da dobi še to.

Prosil je tudi za analizo ukrepov kaj bi se zgodilo, če so stvari neprimerne in teh ukrepov ni?

Podžupan Robert Strah je odgovoril: kar se tiče starih prikazovalnikov, ki so bili kupljeni, pač ne dopuščajo meritev povprečne hitrosti, ki je danes zelo pomembna. Vsi novi prikazovalniki so tudi v razpisih, ker so tudi dodatne zahteve zaradi tega, da lahko prikazovalnik šteje promet, meri vsako hitrost vozila in hkrati se lahko tudi iz tega izračuna.

Prosil je za podatke o frekvenci prometa na prikazovalnikih in frekvenco hitrosti. Prosil je za analizo ukrepov – kakšni so ukrepi za zmanjšanje hitrosti?

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da se mu zdi odgovor premalo konkretiziran na strani 14, tam kjer prihajajo dijaki iz Dolenčevega vrta.

Predno bo tam narejena kakšna investicija, bo gotovo trajalo nekaj let. Potrebno bo za vmesni čas nekaj narediti. Otroci še vedno hodijo čez cesto, kjer ni prehoda.

Odgovor ni dovolj konkretiziran. Predlagal je, da bi tam postavili ograjo, da ne bodo mogli dijaki tam prečkati cesto.

Blaž KARLIN (NSi) je imel na strani 18, ko je spodaj odgovor, ki ga je župan dal na njihovo zahtevo v zvezi s peticijo Begunci so ljudje, ne živali in ne igrače.

Ta odgovor je skrajno ponižujoč. Oni niso spraševali oz. zahtevali osebno mnenje. Kar so oni zahtevali je, da se pri teh zadevah v teh izrednih primerih upošteva mnenje občanov in da se ne gleda na to, kakšno je županovo počutje pri sprejemanju tega.

Prosil je, da drugič ne daje tako ponižujočih odgovorov.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je imela na strani 4, točka 2: menila je, da se niso razumeli in je zato še enkrat malo drugače postavila vprašanje ampak je ista vsebina:

Od teh projektov, kjer je bila občina uspešna na razpisu (govorila je o urejanju porečja Sore) ali bodo pri vseh projektih počrpana vsa pridobljena EU sredstva ali pa so bili kje morda nižji opravičeni stroški od pričakovanih in ne bodo uspeli v celoti počrpati vseh teh že pridobljenih sredstev.

Točka 3: pojasnjeno je, da občina še ni prejela vseh soglasij za priključevanje objektov na komunalno infrastrukturo. Odločbe se izdajajo vsem zavezancem po uradni dolžnosti, priklopljeni ali ne priklopljeni. Ona je prepričana, da natančno vedo na občini, katerim je potrebno izdati odločbe tako da je prosila za seznam vseh zavezancev po uradni dolžnosti za komunalni prispevek predvsem zaradi tega, ker ljudi zanima kdo sploh pride v ta »špil«. Ni jim vse jasno.

Župan je pojasnil, da se morajo priklopiti vsi tisti, ki jim Loška komunala potrdi, da se lahko priklopijo.

Dr. Podlogarjeva je imela še na strani 20 točka 3: prosila je za pojasnilo: ali tistim v Vincarjih, ki nimajo denarja potem tudi ni potrebno plačati komunalnega prispevka, ker jim bo občina odmerila in sklenila pogodbe z njimi za odkup zemlje takrat, ko bodo na voljo sredstva. Ali ta logika zdrži?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor, čeprav je malo provokativen.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je imel pripombo na strani 5: dal je priporočilo, da bi se enkrat dobili na temo pravilnika o spremembi nujne medicinske pomoči. Dal je predlog, da občinski svet to temo obravnava. Dobil je odgovor, da ne, da bo enkrat organiziran posvet izven občinskega sveta.

Sedaj pa je tukaj dobil odgovor g. Vetrnika, da pravilnik ni še sprejet in se o tem ne bodo pogovarjali.

Župan je pojasnil, da dokler pravilnik ni sprejet, to ni smiselno.

Klemen Štibelj je menil, da se morajo svetniki o tem pogovarjati prej, predno bo ta pravilnik sprejet, da podajo svoja mnenja in priporočila.

K 16. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Od septembra dalje ni uspela niti enkrat dostopa do Wi-fija tukaj v sejni sobi do interneta. Zaradi tega nosi s seboj svojo premično dostopno točko. Preverila je tudi pri kolegih, ki so opremljeni z računalnikom. Prosila je občinsko upravo, če lahko preveri zakaj ni mogoče dostopati do interneta.
2. Dabila je pobudo, ki se tiče modernizacije oz. sploh obstoja spletnih strani krajevnih skupnosti. Pobuda je naslednja: Pri pregledu spletnih strani krajevnih skupnosti ugotavljajo, da nekatere krajevne skupnosti sploh nimajo spletne strani: KS Log, Bukovica, Bukovščica, Sv. Lenart-Luša, nekatere KS pa spletnih strani ne vzdržujejo tekoče. Primer: KS Zminec,

- kjer je zadnji zapisnik sveta KS iz leta 2012. Predlagala je, da se za KS, ki nima spletnih strani, le-te ustrezno pripravijo v najkrajšem možnem času v sodelovanju s predsedniki teh KS. V primeru, da pa KS ne razpolaga z ustrezno usposobljenim kadrom, da občinske službe, ki so zadolžene za urejanje spletne strani občine, prevzamejo tudi to nalogo.
3. Razvojna strategija – Pogovarjali so se o pasijonu. Rečeno je bilo, da bo pasijonska pisarna kakor »jutri«. Zanimalo jo je če se da izvedeti kaj se dogaja s pasijonsko pisarno.
 4. Dala ja pobudo, da bi se še posebej posvetili razvoju turizma oz. turistične strategije. Po podatkih, s katerimi razpolaga, se je število nočitev oz. število turistov v Sloveniji v obdobju september 2015 na september 2014 povečalo za 12%. To velja za celo Slovenijo. Zaradi tega je prosila, če se da dobiti kakšne podatke kakšno je število prenočitev oz. tujih turistov v Škofji Loki in to primerjavo za leto ali dve nazaj.
 5. Kolegi so jo opozorili, da se v zadnjem času povečuje število oglasov za razna delovna mesta v občinski upravi. Danes so že slišali, da gre za neke začasne zaposlitve, za nadomeščanja. Oni ne izvedo, če gre za dejanska številčna povečanja v absolutnem številu, tudi vedo da so obravnavali odlok o režijskem obratu, kjer je bilo posebej povedano, da se ne bo povečevalo število zaposlenih. Prosila je, če se da pridobiti podatke kako se giblje število zaposlenih v občinski upravi za zadnjih deset let in morebitna struktura po oddelkih ter tudi podatek, če se povečuje nameravano število v naslednjem letu. Če že od države zahtevajo, da poveča povprečnine, potem mora tudi občinska uprava ravnati skladno s tem.
 6. Na zadnji seji Statutarno pravne komisije so obravnavali tudi strukturo oz. število volivcev po posameznih volilnih enotah in ugotovili izredno strukturno nesorazmerje prebivalcev po posameznih volilnih enotah. Gre v kontekstu zadnjega njihovega predloga za spremembo števila občinskih svetnikov. Sedaj so ugotovili, da je struktura tako neskladna da bo pač potrebno povečati oz. verjetno spremeniti z nekim odlokom strukturo volilnih enot. Pričakovala je, da bo tudi predsednik komisije kaj na to temo povedal. Dala je pobudo, da občinska uprava čim prej seznanji občinski svet z izsledki (demografskimi), da bodo tudi seznanjeni v čem je dejansko problem. Ugotovili so, da je skoraj 20% razlika med prvo in zadnjo volilno enoto.
 7. Zanimalo jo je koliko občinskih svetnikov ima sklenjene kakršne koli pogodbe kot fizične osebe ali pa preko svojih podjetij z občino?

Župan je odgovoril, da nihče, ker tega nihče tudi ne sme imeti.

8. Gre za njeno vprašanje na 8. seji občinskega sveta: kako so pripravljene na begunsko krizo in v odgovoru, ki ga je takrat prejela, je bilo napisano, da podžupan pripravlja neko gradivo, ki ga bodo občinski svetniki prejeli. Zanimalo jo je kaj je sedaj s tem gradivom?

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Odbor za gospodarske javne službe je dal pobudo, da se na občinskem svetu pošlje vprašanje na Loško komunalo: Kdaj bo predvidoma pripravljen poračun za leto 2015, da se bo lahko preverilo ali so ocene, ki so jih sprejeli na tem občinskem svetu, skladne s sprejetimi.

Župan je povedal, da so prejšnji dan imeli pogajanja o cenah in so se enotno dogovorili, da je potrebno za čiščenje predvsem dobiti polletno stanje. Tako da bo to predvidoma na aprilski seji.

2. Vežano na OPPN za Messer, kjer je bilo rečeno, da je Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja ter prenovo ugotovil določene nepravilnosti oz. je bilo kar nekaj pripomb. Bilo je pa govora o tem, da gre za prometno neurejenost. V tem OPPN-ju gre še za marsikatero stvar, zato je opozorila, da je potrebno v zaključkih na 22. strani, kjer se govori o odstopanjih od predvidene parcelacije in odstopanje pri izgradnji infrastrukture – torej takega teksta v novi verziji ne sme biti, ker bianco menico doslej niso v nobenem OPPN-ju podpisovali.

Župan je pojasnil, da glede na to, da je bila ta verzija zavržena, bodo morali pripraviti nov izvod in bo tam na to opozorjeno.

Aleš Habjan je kot predsednik odbora povedal, da je bilo na seji odbora to tudi izpostavljeno, tako da upa, da bodo te pripombe upošteevane pri pripravi sprememb gradiva.

3. Na seji odbora za gospodarske javne službe je bila izpostavljena prošnja, da bi se ugotovilo kaj je pri podjetju Šibo, ker v sušnem obdobju stoji voda na javni cesti.
4. Želela je pojasnilo zakaj Loški utrip ni več glasilo s katerim ima občina poslovni odnos?

Župan je odgovoril, da zato, ker niso uspeli na razpisu.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. V časopisu je zasledil neko analizo stroškov občinske administracije po posameznih občinah v Sloveniji. Tam je videl velike razlike med posameznimi občinami. Želel je, če bi lahko tudi za Občino Škofja Loka dobil ta podatek. Dobro bi bilo vedeti kolikšen je strošek na prebivalca in kolikšen je delež v proračunu.

Direktorica Špela Justin je prosila za natančnejšo specifikacijo kaj je to strošek administracije: ali govorijo o stroških dela ali o čem?

Metod Di Batista je dejal, da o stroških dela.

2. Ali ima občina že podatke za koliko se je zmanjšal promet na Spodnjem trgu po izgradnji obvoznice in ali je to skladno s pričakovanji oz. napovedmi?

Župan je dejal, da je sedaj še prevelik promet in dokler ne bodo izvedeni ukrepi, 30 km/uro, ne bo zmanjšanega števila prometa. Bo odgovor.

3. Spodnji trg: Ali bo občina zahtevala, tako kot so nekatere druge občine v Sloveniji, od države poročilo škode, ki jo je povzročil močan promet na Spodnjem trgu in to prebivalcem in občini? Ali so kakšni podatki, da je potrebna kakšna sanacija te ceste?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

4. V Retečah je bilo pred časom veliko razburjenje v zvezi z bazno postajo digitalnega radijskega sistema GSM – R na železniškem obrežju. Po zadnjih informacijah bo prvotna lokacija spremenjena. Kakšne so zadnje informacije v zvezi s to postajo oz. kakšno je stanje tega projekta?

Župan je povedal, da je trenutno tako stanje kot je bilo. Podpisan je aneks k pogodbi, več pa ne vedo. Investitor so Slovenske železnice.

5. Predlagal je, da na osnovi 39. člena Statuta Občine Škofja Loka Občinski svet Občine Škofja Loka sprejme naslednji sklep: Nadzorni odbor naj oceni pravilnost realizacije pogodb za primarne in sekundarne kanalizacijske vode, ki so bile sklenjene za kanalizacijo v naseljih Godešič, Reteče in Reteče-Gorenja vas. Pri tem naj obravnava tudi svetniška vprašanja, ki so bila postavljena v zvezi s to problematiko.

Župan je to takoj zavrnil. To vprašanje je bilo že dano in tudi odgovorjeno. Nadzorni odbor nima teh pristojnosti. Bo odgovor.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. V torek, na seji Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč so imeli predstavitev proračuna in so člani odbora izrazili željo, da se ta predstavitev pošlje. On je še ni dobil. Dal je pobudo, da se ta predstavitev pošlje.
2. Mestni promet po Škofji Loki je kar zadovoljiv, je pa odvisen tudi od šoferjev. Težava je kar se tiče vlaka, ker vlaki imajo kakšno minuto zamude in ker je stvar zelo na testno, nekateri vozniki počakajo, nekateri pa gredo. O tem se je tudi pogovarjal z vozniki in so predlagali, da bi se na zunanji strani postaje proti cesti pripravila neka tabla, kjer bi se videlo, da ima

vlak zamudo. Potem bo šofer videla ali je smiselno počakati minuto ali bo rajši šel in čez 15 minut pride spet drugi.

Župan je dejal, da je pobuda zelo dobra in jo bodo dali Slovenskim železnicam, ne ve kakšen bo odziv.

3. Po programu dela občinskega sveta je videl, da bodo spomladi obravnavali elaborate o oblikovanju cen za vodarino, greznice. Prosil je, da kot svetnik dobi aneks št. 10 in 11 h koncesijski pogodbi za odvajanje greznic, ker bo rabil kot gradivo.
4. Na zadnji seji je bil sprejet rebalans proračuna in predvideni so bili zelo visoki prihodki že v letu 2015 iz naslova komunalnega prispevka. Po njegovem mnenju previsoki. So tik pred koncem leta, zato je prosil, da se posreduje kakšna je ocena dejanske realizacije.

Župan je rekel, da bo dobil pisni odgovor.

5. Pred nekaj tedni so bili svetniki priča poplavi pisanj v zvezi s prometno nesrečo, ki se je zgodila na Godešiču. Mogoče se to tudi ne bi zgodilo, če bi se že takrat upošteval predlog, ki ga je dal pred nekaj leti in sicer, da bi se pred vasmi naredili otoki za umiritev prometa. Nekaj podobnega kot je v Retečah. Predlagal je, da se taki otoki naredijo na Godešiču in na vseh ostalih vaseh kot je Bukovica, Zminec. V kolikor pa ne, je predlagal, da se naredi nekaj podobnega kot se je letos jeseni naredilo pred križiščem za Ševlje oz. Bukovščico, ko se naredijo take bele črte pred križiščem. Tudi to deluje psihološko, vendar ne tako učinkovito.
6. Vidijo da se gradi krožišče za južno dovozno cesto. Ve, da je bilo pred nekaj leti precej govora o krožišču pred Šparom, češ da je ena linija ravna, druga pa je precej zavita. Tukaj je sedaj videl, da je situacija podobna. Ali je to skladno s stroko?

Tomaž PAULUS (SLS):

1. V prejšnjem mandatu so se ene dvakrat pogovarjali o prehodu za pešce med Namoz oz. osnovno šolo in Novim svetom, kjer je bilo večkrat izpostavljeno, da je tam zelo slabo vidno in da je potrebno osvetliti. Zanima ga ali se je sedaj na temu kaj naredilo?
2. Opozoril je na križišče pri Bibi – Najdihojci ali pa za Osnovno šolo Ivana Groharja. Tam so ob jutranjih konicah prav ustvarjalne zmešnjave. Tudi tisti ljudje, ki prihajajo iz Stare Loke na kolesih ali z otroškimi vozički, gredo čez prehod za pešce in ne čez podhod. Prehodi so pa označeni samo z zebro brez kakšne druge signalizacije. Menil je, da bi bilo dobro razmišljati o kakšnih bolj inovativnih zadevah za umirjanje prometa, sploh v jutranjih konicah med sedmo in osmo uro. Da bi se takrat omejil promet na 30 km/uro za tisti čas z izjemo šolskih počitnic. Na temu križišču bi bilo potrebno narediti določene posege, da bi se varnost izboljšala.
3. Dal je tudi pobudo, da se naredi prehod za pešce čez Staro cesto pri okrepčevalnici Das ist Walter in starim Merkurjem na Plevni oz. Tapetništvo Eržen, da bi se tam dalo prečkati Staro cesto, ker je na drugi strani pločnik.
4. Dal je pobudo, da bi od odcepa za Kamnitnik narisali hodnih za pešce od Partizanske ceste do konca križišča s Tavčarjevo ulico. Najbolj so problematični tisti, ki gredo na Tavčarjevo ulico.
5. On še vedno čaka na dopis ministrstva za Jeprco – Stanežiče.
6. Ali bodo imeli za prostovoljce tudi kakšna priznanja, ki bodo v zakonskih okvirih?
7. Zanimalo ga je koliko so daleč z vrtcem na Kamnitniku?
8. Predlagal je ustanovitev proračunskega sklada za vse tiste prihodke, ki so vezani na izgradnjo komunalne infrastrukture, ker so to zavezani ločeno voditi. Da se do drugega branja proračuna to uredi.
9. Kar se tiče migrantov: Slovenija se je obvezala sprejeti 120.000 migrantov. Če gredo gledati: Ločanov je okrog 20.000, to pomeni da pride 1200 migrantov v Škofjo Loko, ker je rang enega Frankovega naselja. Menil je, da se o tako zadevi res morajo pogovoriti tudi na občinskem svetu, ker ti ljudje ne bodo prišli ravno veseli sem. Vprašanje je tudi varnostne narave.

10. Nujna medicinska pomoč: stroka je eno, lahko pove kaj bi bilo najboljše in kaj se pripravlja. Oni so pa tako ali tako politični organ, ki zvedo od stroke, kaj bi bilo najboljše organizirati. Oni kot politični organ vztrajajo pri tem da bi imeli standard čim boljši. Sedaj že vedo, da kar je bilo v Škofji Loki, je zdravstveni dom reševal z nekimi notranjimi prerazporeditvami, kar je samo 1,5 ekipe, tako da sta bili dve ekipi čez vikend. Sedaj pa če bodo naredili še kako drugače, pa je on menil, da se morajo vseeno dvigniti pokonci in ne čakati da je sprejet en pravilnik, potem so pa tako ali tako mrzli. Sedaj je potrebno pritiskati, dokler se stvari ne zabetonirajo.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Vprašanje se nanaša na Miheličevo galerijo v Kašči. Jutri se odpre razstava te prenovljene galerije. Zanima ga v kolikor on ve, je bila ta galerija namenjena Miheliču. Iz tega vabil, ki so ga prejeli pa je razvidno, da se bodo Miheličeva dela umaknila v zgornji del, medtem ko bodo v spodnjem delu razstavljali in loški in drugi umetniki. Vprašanje je: zakaj se Mihelič umika iz javnosti? Dejansko se bo to zgodilo. Vedo da se javni dogodki dogajajo v spodnjih prostorih, kjer sedaj Miheliča sploh ne bodo več mogli videti, saj bo na voljo samo zgoraj. Za ta namen je bila že v začetku namenjena Galerija Ivana Groharja. Rad bi pojasnilo, zakaj se Mihelič umika iz javnosti?

Župan je odgovoril, da je vse skladno z darilno pogodbo. Bo strokovni odgovor.

2. Pobuda za OŠ Škofja Loka – Mesto: tam se sedaj redno zavrača luč miru iz Betlehema. Dal je pobudo na ta občinski svet oz. na občino, da naredi, kar je v njeni moči, da se pogovori z ravnateljico glede tega.

Anton BERNIK (SDS) je predlagal, da bi se kolona dijakov, ki hodijo čez prehod pri nami, usmerili mimo gostilne pri pošti in naprej ob Sori do Podna.

Predlagal je tudi, da bi se peljali z avtobusom do Podna. Tako kot je sedaj je čudno, da ni še več povoženih.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Od 27. septembra, ko je opazil kup odpadkov pri garažah pri Novem svetu, se ni nič zgodilo. Trikrat je poslal obvestilo z vsemi slikami vsem službam na občini, Loški komunali in civilni zaščiti, pa se do sedaj še nobeden ni odzval. Odpadki pa se kopičijo.
2. V Puštalu je ulica, kjer je bil včasih dostopna samo za lokalni promet, sedaj pa je g. župan prepovedal, kljub privolitvi tehnične komisije, da se prometni znak postavi nazaj. Odkar je na kopališču gostinski lokal, je tu ogromno prometa skozi ulico, otrok pa je vedno polno na cesti. Prosil je g. župana, da dovoli postaviti vsaj prometni znak z omejitvijo 10 km/uro.
3. Treba je obvestiti Direkcijo za ceste, da preplasti cestišče od novega krožišča proti Godešiču, kjer je izredno slabo in se poznajo globoke kolesnice. Pri semaforju v Lipici bi bilo potrebno dodati zeleno puščico, da bi kljub rdeči luči na semaforju lahko zavijali desno.

Župan je menil, da je tam potrebno v srednjeročnem obdobju tam narediti krožišče.

Davor TAVČAR (IDS) je prosil če se da v Puštalu prehod za pešce pri Glasbeni šoli bolje osvetliti. Če se da postaviti luč Bič, ki seže na sredino ceste.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Prosila je, da se poda podatke o realizaciji iz naslova pobranega komunalnega prispevka glede na to, da je bilo v rebalansu vse skupaj tako napihnjeno.
2. Vezano na umiritev prometa na Godešiču je dala pobudo: znak, ko prihajaš iz Škofje Loke in in pove koliko se vozi, že nekaj časa utripa samo rdeča luč. Naj vsaj to dela, če že je.

Župan je povedal, da če je dovolj sonca, potem dela, če pa ga ni, pa ne dela.

3. Prosila je, če se lahko uredi katere so predvidene akcije, da se to na Godešiču zelo hitro naredi in se tudi časovno opredeli kako se bo to reševalo.

4. Opozorjena je bila na ekološki otok za odlaganje smeti od Zdravstvenega doma Pod Plevno proti Suhi, da je na takem mestu, da se ne da zraven drugače ustaviti, kot da se stoji na cesti in je zelo nevarno, če se tam ustaviš. Dala je pobudo, če se to da na kakšno bolj ustrezno mesto, da ne bo nevarno, če tam odlagajo smeti.
5. V Vincarjih, ko so bili prvič izdane odločbe o komunalnem prispevku zavezancem po uradni dolžnosti, to je bilo leta 2013, so nekateri občani vseeno plačali komunalni prispevek glede na izdano odločbo. Ni jih bilo veliko – štirje. Njih zanima če jim bo povrnjena ta razlika ne glede na to da se niso pritožili.

Župan je odgovoril, da čim bo izdana nova odločba, se bo morala razlika vrniti.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Menda so bili neki pogovori, da bi bil mestni promet podaljšan do Reteč in da bi lahko obračali pri Domelu. Kako je sedaj s tem?
2. Trgovski centri so skoraj vsi skoncentrirani na Trati, je pa veliko starejših ljudi, ki nimajo lastnega prevoznega sredstva. Dobil je pobudo, da bi ta avtobus ustavil tudi pri Mercatorju – med krajevni.
3. Določena oseba je zavezanec za komunalni prispevek. V prvotni trasi je bilo tako, da je občina prosila za dovoljenje za služnost in jo je dala. Potem pa je iz določenih razlogov prišlo do menjave trase in je prišlo da je moral iti priključek čez občinsko pot. Občina je poslala račun za služnost. Kako je s tem?
4. Ravno tak je primer enega zavezanca na Godešiču, ki ga silijo da 50 m po tujem si priključi kanalizacijo in pri njem bi to prišlo že čisto pod zemljo. Opozoril je občinsko upravo in župana, da je to proti zakonito po mnenju Ministrstva za okolje in prostor, ki je edino relevantno. Govori o tem: Občina je dolžna pripeljati priključek na javni komunalni vod do parcelne meje uporabnika.
5. Prosil je g. Straha: Po ulici od Domela do Vigreda v Retečah strašno smrdi. On verjame, da se to da urediti. Zanima ga kdaj se bo to uredilo?
6. Zanimalo ga je kdo bo plačal za preplastitev za povrnitev v prvotno stanje v Retečah? Ali bo krajevna skupnost ali izvajalci?

Župan je odgovoril, da kdor je povzročil.

7. Prosil je, da se da pobudo na Slovenske železnice, da se uredijo tiri oz. prostor za tiri, kjer je medna vse tam polno. Tam je nevarno, ker se lahko nekdo tam ubije.
8. Po njegovi informaciji je bilo 4. 5. 2015 na županov e-naslov iz strani g. Leona Behina iz Ministrstva za okolje in prostor poslan dopis v zvezi z zaznanjem nepravilnosti znotraj projekta odvajanja in čiščenja odpadnih voda v porečju Sore. Župan ni dal odgovora na ta dopis.

Župan je menil, da mora to vprašati tisti, ki je dopis poslal.

9. Na dom so svetniki dobili brošure – UPS – notri so drugačni teksti, kot so v odloku, ki so ga sprejemali za komunalni prispevek. V odloku piše samo izgradnja čistilne naprave, tu pa piše posodobitev in nad gradnja centralne čistilne naprave Škofja Loka. Zanimalo ga je ali je bilo odlok sprejet nepravilno?

Tine RADINJA (PL):

1. Zdi se mu, da je čisto preveč papirja za seje občinskega sveta in je dal pobudo: - da se čim prej razmisli ali gredo lahko v elektronsko in brez papirno poslovanje za seje občinskega sveta, - za prihodnjo sejo, ko bodo zopet obravnavali 330 in nekaj strani gradiva občinskega proračuna, ki so ga že prejeli za to sejo, je predlagal, da prejmejo v papirni obliki samo razpredelnice in obrazložitev stvari, ki se spreminjajo, vse ostale obrazložitve pa samo elektronsko.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Proračun v drugi obravnavi svetniki prejmejo v papirni obliki samo razpredelnice in obrazložitve stvari, ki se spreminjajo, vse ostalo pa samo v elektronski obliki.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je predlagal, da naj najprej poskušajo očistiti sončno celico, ker umazana celica je za 50% manj zmogljiva (gre za prikazovalnik na Godešiču, ki ne deluje). Mogoče pa je tudi kaj narobe z akumulatorjem. Za pogledati je.

Marko BREZNIK (SMC) je povedal, da je začel delati Wi-fi.

Rolando KRAJNIK (KEL) je vprašal zakaj so ugasnjeni radiatorji?

Župan se je ob koncu seje vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sodelovanje ter sejo zaključil ob 22. uri.

Župan
mag. Miha JEŠE