



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 11. 1. 2016

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 10. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 10. decembra 2015.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 15. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da gre za odgovor na strani 16. Dejal je, da je zelo ogorčen nad nivojem odgovora, ker je popolnoma neprofesionalen in nepravilen. Če bi ta odgovor veljal, bi pomenilo, da je območje Reteč in Godešiča diskriminirano. V določenem primeru veljajo za določene, za določene pa ne.

Poleg tega pa je opozoril, da bi tistega, ki je pisal odgovor, da si podrobno prebere 18. člen, ki govori med drugim: odgovor je bil, da kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, prenavlja, ureja....

Ker se strinjajo, da je bila na določenih območjih že zgrajena, se gradi, to pomeni da se gradi na območju Godešiča, Reteč, Gorenje vasi, Puštala, Stare Loke: to pa pomeni, da ta odloka brez vsakega dvoma oz. ta člen veja tudi za prebivalce Godešiča in Reteč. Drugače bi prišlo do diskriminacije.

Polega tega pa obstaja mnenje Ministrstva za okolje in prostor, ki govori o tem, da uredba (gre za uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, UL RS št. 88/11, 8/12 in 108/13) predpisuje 7. člen prvi odstavek, da je odvajanje komunalne odpadne vode znotraj območja poselitve v javno kanalizacijo, kjer javna kanalizacija predpisana in tudi zgrajena, obvezna. Vendar uredba v določenih primerih omogoča tudi drugačno rešitev in sicer na podlagi 3. in 4. odstavka 7. člena v smislu, če odvajanje komunalne odpadne vode, ki nastaja pod nivojem terena, ni mogoče brez naprav za prečrpavanje.

Odgovor iz strani občinske uprave ne napačen in da to, če se posameznik ne more priključiti z gravitacijo iz pritličja, ni obvezno priključevanje.

Župan je dejal, da je to zelo na pamet rečeno. Rekel, je da je to vprašanje postavljeno že 3. in če predlaga sklep, da je to točka na seji občinskega sveta. Ker se ni umiril in je kar govoril, čeprav mu župan ni dal besede, mu je župan dal prvi opomin.

Župan je dejal, da bodo pogledali, kako lahko drugače odgovorijo.

ODGOVOR:

Odgovor na zapis, o razpravi na seji, o konkretnem vprašanju je pravilen. V zadevi opremljanja območij z javno infrastrukturo nikakor ne moremo govoriti o diskriminaciji določenih območjih občine. Dejstvo je, da je občina na območju, ki prej ni bilo opremljeno z javno kanalizacijo, z zgraditvijo sistema objektov in naprav odvajanja in čiščenja komunalne in delno tudi padavinske odpadne vode (javne kanalizacije), v celoti zagotovila lastnikom objektov in prebivalcem teh območij možnost uporabe storitve javne službe. Postopka gradnje javne infrastrukture občina ni pričela zato, da bi občanom povzročila stroške, pač pa zgolj z razlogom, ker se Občina Škofja Loka zaveda potreb po izgradnji komunalne infrastrukture in spoštuje predpise! Za predpise, tako za državne kot tudi občinske, pa velja, da jih je treba uporabljati (razumeti in spoštovati) v celoti, uporabiti pa v konkretni zadevi. Ker so tudi občinski upravi poznana načela o »tolmačenju in razlagi« predpisov lahko zapišemo, da ne uradniki niti funkcionarji lokalne samouprave niso pristojni razlagati državnih predpisov (zakonov ali podzakonskih aktov) oziroma uporabljati iztrganih citatov letih. Vsak od deležnikov občinske samouprave mora v konkretnem postopku sprejeti svojo vlogo in jo izpolnjevati v okviru svojih pooblastil in pristojnosti. Enako velja za izvajalca javne službe.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da je na strani 19 odgovor v zvezi z novo kisikarno od Messerja. Sedaj vedo, da je ta zadeva na Odboru za prostor padla, ker očitno prometna ureditev za to novo kisikarno ni bila ustrezna, kar se tiče prebivalcev Trate.

Opozoril je na to, da je bila neka predhodna javna predstavitev tega projekta, kjer so pač občani dajali neke pripombe, vendar na te pripombe oni niso dobili nekih pisnih odgovorov.

Župan je dejal, da to ni potrebno.

G. Di Batista je dejal, da je bil to en kiks v tej relaciji občina – krajani, ker so krajani potem imeli občutek, da občina niti ne ščiti njihovih interesov.

V tem odgovoru piše, kako se občina do tega ni mogla opredeliti, ker to ni bilo formalnega značaja.

Prav bi bilo, da bi občina tukaj imela bolj aktivno vlogo nasproti Messerju.

Župan je odgovoril, da ima občina zelo aktivno vlogo. V naši občini že pet let pred uradno proceduro, pred uradno razgrnitvijo, ki je praviloma med prvim in drugim branjem, predhodno predstavimo prostorski projekt zato, da se pripravljavci OPPN-ja spoznajo z odprtimi zadevami, na katere morajo še posebej paziti. Neposredne odgovore pa bodo občani dobili na postavljena vprašanja med uradno javno obravnavo.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je na strani 5 pri točki 1 govoril o tem, da naj občina pridobi neodvisno mnenje o tem ali je bilo prav v zvezi s tistimi elaborati za odvoz blata iz greznic. Tu je vprašal kdaj bo to neodvisno mnenje oz. ni bilo korektnega odgovora. Potem pa je župan dejal, da naj sam poskrbi za neodvisno mnenje in na podlagi tega je vprašal kdo bo kril stroške. Tu je pisalo, da je župan dejal, da bo dobil pisni odgovor. Nakar je tu odgovor o pridobitvi informacije javnega značaja. Povsem zgrešena zadeva. Sploh ni odgovor na tem. Prosil je, če se lahko odgovori na to, kar je prosil.

Župan je dejal, da je že bil podan odgovor, da naj si sam pridobi neodvisno mnenje, da ni občina dolžna tega narediti.

Klemen Štibelj je vprašal kdo bo kril stroške in je bil potem županov odgovor, da je župan dejal, da bo dobil pisni odgovor. Ta odgovor, ki je tukaj o nadaljevanju, je o informaciji javnega značaja.

Točka 3 – tu je nekaj spraševal, župan pa je odgovoril, da je pločnik javna last, v javni uporabi ga lahko vsi uporabljajo. Nakar pa je župan odgovoril: Občina Škofja Loka ni upravljavec pločnika oziroma ceste, je le vzdrževalec pločnika.

Župan je pojasnil, da je pločnik javna last, kar pa neposredno ne pomeni, da je občinska, lahko je tudi državna.

Na strani 13 točka 3: govoril je o merilnikih hitrosti. Tu je dobil odgovor, da se za Bukovico to ne da dobiti, za ostale merilnike je dobil podatke.

Prosil je za informacije kaj se tukaj meri. Tu se meri samo povprečno hitrost. Njegovo pod vprašanje je ali dejansko dobijo samo povprečno hitrost iz teh prikazovalnikov ali še kaj drugega. Če dobijo še kaj drugega, je prosil, da dobi še to.

Prosil je tudi za analizo ukrepov kaj bi se zgodilo, če so stvari neprimerne in teh ukrepov ni?

Podžupan Robert Strah je odgovoril: kar se tiče starih prikazovalnikov, pač ne dopuščajo meritev povprečne hitrosti, ki je danes zelo pomembna. Vsi novi prikazovalniki imajo tudi dodatne vsebine za šteje promet, merijo vsako hitrost vozila in hkrati se lahko tudi iz tega izračuna statistika.

Prosil je za podatke o frekvenci prometa na prikazovalnikih in frekvenco hitrosti. Prosil je za analizo ukrepov – kakšni so ukrepi za zmanjšanje hitrosti?

ODGOVOR:

Podatek o številu meritev hitrosti pove koliko meritev je radar dejansko opravil, število prevozov (str. 2) in dnevne obremenitve (str. 3) so bolj približek dejanskega stanja in se določajo s pomočjo števila meritev hitrosti. Pri tem je pomemben tudi domet radarja, ki pa je za različne velikosti in oblike vozil različen. Podatek o dometu se vnese ročno pri obdelavi podatkov. Vpliv na število meritev ima tudi ali gre za kolono ali posamična vozila. Vsekakor pa lahko iz teh podatkov dobro vidite porazdelitev

obremenitve po dnevih in urah. Podatki, ki se tičejo hitrosti so dokaj točni (odstopanje je do največ nekaj odstotkov).

Ukrep za zmanjšanje hitrosti predstavlja v osnovi že sam prikazovalnik, ki je neposredno namenjen opozarjanju voznikov za zniževanje hitrosti na posamezni lokaciji, dodatni ukrepi za umirjanje prometa pa so odvisni od ranga ceste oziroma kot podlaga za merjenje in sankcioniranje z drugimi ustreznimi napravami za merjenje hitrosti.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da se mu zdi odgovor premalo konkretiziran na strani 14, tam kjer prihajajo dijaki iz Dolenčevega vrta.

Predno bo tam narejena kakšna investicija, bo gotovo trajalo nekaj let. Potrebno bo za vmesni čas nekaj narediti. Otroci še vedno hodijo čez cesto, kjer ni prehoda.

Odgovor ni dovolj konkretiziran. Predlagal je, da bi tam postavili ograjo, da ne bodo mogli dijaki tam prečkati cesto.

ODGOVOR:

Ograja v tem primeru ne bi izboljšala prometne varnosti.

Blaž KARLIN (NSi) je imel na strani 18, ko je spodaj odgovor, ki ga je župan dal na njihovo zahtevo v zvezi s peticijo Begunci so ljudje, ne živali in ne igrače.

Ta odgovor je skrajno ponižujoč. Oni niso spraševali oz. zahtevali osebno mnenje. Kar so oni zahtevali je, da se pri teh zadevah v teh izrednih primerih upošteva mnenje občanov in da se ne gleda na to, kakšno je županovo počutje pri sprejemanju tega.

Prosil je, da drugič ne daje tako ponižujočih odgovorov.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je imela na strani 4, točka 2: menila je, da se niso razumeli in je zato še enkrat malo drugače postavila vprašanje ampak je ista vsebina:

Od teh projektov, kjer je bila občina uspešna na razpisu (govorila je o urejanju porečja Sore) ali bodo pri vseh projektih počrpana vsa pridobljena EU sredstva ali pa so bili kje morda nižji upravičeni stroški od pričakovanih in ne bodo uspeli v celoti počrpati vseh teh že pridobljenih sredstev.

ODGOVOR:

V tem odgovoru lahko (ponovno) zatrdimo, da bo Občina Škofja Loka v izvajanju operacije Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore – Občine Škofja Loka in Oskrba s pitno vodo v porečju Sore – Občina Škofja Loka, za kateri smo pridobili odločbo o dodelitvi sredstev pomoči Kohezijskega sklada in proračuna RS, vsa sredstva, skladno z odločbo in sofinancerskimi pogodbami, v celoti počrpal.

Točka 3: pojasnjeno je, da občina še ni prejela vseh soglasij za priključevanje objektov na komunalno infrastrukturo. Odločbe se izdajajo vsem zavezancem po uradni dolžnosti, priklopljeni ali ne priklopljeni. Ona je prepričana, da natančno vedo na občini, katerim je potrebno izdati odločbe tako da je prosila za seznam vseh zavezancev po uradni dolžnosti za komunalni prispevek predvsem zaradi tega, ker ljudi zanima kdo sploh pride v ta »špil«. Ni jim vse jasno.

Župan je pojasnil, da se morajo priklopiti vsi tisti, ki jim Loška komunala potrdi, da se lahko priklopijo.

ODGOVOR:

Skladno z določbami Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 – odl. US, v nadaljnjem besedilu: ZDIJZ) in določbo 60. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Škofja Loka (Uradni list RS št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo) ima član sveta pravico vpogleda v spise in gradivo, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva. Tovrsten seznam zavezancev sicer kot dokument, ki bi se hranil v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občinske uprave, ne obstaja. V kolikor bi obstajal, pa bi organ na podlagi predhodno podane zahteve za dostop do informacije javnega

značaja, najprej preveril, ali so vsi podatki, ki jih tovrsten seznam vsebuje, prosto dostopni oz. če podatki predstavljajo eno izmed izjem, skladno z določbo 6. člena ZDIJZ. Podatki v tovrstnem seznamu po vsej verjetnosti predstavljajo izjemo, ker gre za osebne podatke, katerih razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. V takšnem primeru pa organ dostop do informacije javnega značaja zavrne.

Dr. Podlogarjeva je imela še na strani 20 točka 3: prosila je za pojasnilo: ali tistim v Vincarjih, ki nimajo denarja potem tudi ni potrebno plačati komunalnega prispevka, ker jim bo občina odmerila in sklenila pogodbe z njimi za odkup zemlje takrat, ko bodo na voljo sredstva. Ali ta logika zdrži?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

ODGOVOR:

Taka logika ne zdrži.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je imel pripombo na strani 5: dal je priporočilo, da bi se enkrat dobili na temo pravilnika o spremembi nujne medicinske pomoči. Dal je predlog, da občinski svet to temo obravnava. Dobil je odgovor, da ne, da bo enkrat organiziran posvet izven občinskega sveta.

Sedaj pa je tukaj dobil odgovor g. Vetrnika, da pravilnik še ni sprejet in se o tem ne bodo pogovarjali.

Župan je pojasnil, da dokler pravilnik ni sprejet, to ni smiselno.

Klemen Štibelj je menil, da se morajo svetniki o tem pogovarjati prej, predno bo ta pravilnik sprejet, da podajo svoja mnenja in priporočila.

ODGOVOR:

Odgovor direktorja OZG:

»Ministrica za zdravje je sprejela Pravilnik o službi nujne medicinske pomoči, ki je bil objavljen 30.10.2015 v Ur. Listu RS, števil. 81. Pravilnik je pričel veljati 15 dni po objavi. Sestavni del Pravilnika je tudi Priloga, ki določa mrežo enot NMP.

Glede na veljavni Pravilnik v ZD Škofja Loka, ki zagotavlja službo NMP za območje Občin Žiri, Gorenja vas – Poljane, Škofja Loka in Železniki ni sprememb v sestavi ekipe. Sprememba je le ta, da enota NMP ZD Škofja Loka sodi pod Urgentni center Ljubljana in ne Jesenice, kamor sodijo vse ostale enote v okviru OZG. Pravilnik še ne določa "satelitskih urgentnih centrov", ki naj bi bili določeni čez cca dve leti.«

V kolikor pa svetniku ocenjujejo, da je posvet potreben, pa ga lahko organiziramo.

K 16. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Od septembra dalje ni uspela niti enkrat dostopa do Wi-fija tukaj v sejni sobi do interneta. Zaradi tega nosi s seboj svojo premično dostopno točko. Preverila je tudi pri kolegih, ki so opremljeni z računalnikom. Prosila je občinsko upravo, če lahko preveri zakaj ni mogoče dostopati do interneta.

ODGOVOR:

Zaradi varnostnih razlogov smo v zadnjem času morali zamenjati geslo za dostop do brezžičnega interneta, vendar pa smo uporabnike z novim geslom tudi pisno seznanili.

Delovanje interneta v sejni sobi na dan seje vsakič posebej preverimo, saj je preko iste opreme in povezave zagotovljen prenos in snemanje video ter avdio signala s seje. Tudi zadnja seja je bila nemoteno predvajana v živo ter je v celoti posneta, kar pomeni, da je v času trajanja seje internetna povezava delovala neprekinjeno.

Vzrok za neuspelo povezavo s strani uporabnika je tako na tej seji moral biti na strani naprave uporabnika. Ena od možnosti je ta, da si je naprava »zapomnila« staro, prej veljavno geslo za to isto omrežje. V takih primerih je najbolje omrežje »odstraniti« iz naprave, da ga naprava ponovno na novo zazna in tako ponovno zahteva tudi novo geslo za povezavo. Seveda pa je možnih tudi še več drugih vzrokov.

2. Dobila je pobudo, ki se tiče modernizacije oz. sploh obstoja spletnih strani krajevnih skupnosti. Pobuda je naslednja: Pri pregledu spletnih strani krajevnih skupnosti ugotavljajo, da nekatere krajevne skupnosti sploh nimajo spletne strani: KS Log, Bukovica, Bukovščica, Sv. Lenart-Luša, nekatere KS pa spletnih strani ne vzdržujejo tekoče. Primer: KS Zminec, kjer je zadnji zapisnik sveta KS iz leta 2012. Predlagala je, da se za KS, ki nima spletnih strani, le-te ustrezno pripravijo v najkrajšem možnem času v sodelovanju s predsedniki teh KS. V primeru, da pa KS ne razpolaga z ustrezno usposobljenim kadrom, da občinske službe, ki so zadolžene za urejanje spletne strani občine, prevzamejo tudi to nalogo.

ODGOVOR:

V Občinski upravi Občine Škofja Loka smo v predlog proračuna za leto 2016 uvrstili tudi projekt prenove spletne strani Občine. V primeru potrditve predloga bomo v letu 2016 pristopili k prenovi občinske spletne strani, vzporedno pa bomo uredili tudi problematiko glede spletnih strani Krajevnih skupnosti, seveda v dogovoru s KS.

3. Razvojna strategija – Pogovarjali so se o pasijonu. Rečeno je bilo, da bo pasijonska pisarna kakor »jutri«. Zanimalo jo je če se da izvedeti kaj se dogaja s pasijonsko pisarno.

ODGOVOR:

Pasijonska soba bo predvidoma organizirana do konca meseca marca 2016.

4. Dala ja pobudo, da bi se še posebej posvetili razvoju turizma oz. turistične strategije. Po podatkih, s katerimi razpolaga, se je število nočitev oz. število turistov v Sloveniji v obdobju september 2015 na september 2014 povečalo za 12%. To velja za celo Slovenijo. Zaradi tega je prosila, če se da dobiti kakšne podatke kakšno je število prenočitev oz. tujih turistov v Škofji Loki in to primerjavo za leto ali dve nazaj.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

5. Kolegi so jo opozorili, da se v zadnjem času povečuje število oglasov za razna delovna mesta v občinski upravi. Danes so že slišali, da gre za neke začasne zaposlitve, za nadomeščanja. Oni ne izvedo, če gre za dejanska številčna povečanja v absolutnem številu, tudi vedo da so obravnavali odlok o režijskem obratu, kjer je bilo posebej povedano, da se ne bo povečevalo število zaposlenih. Prosila je, če se da pridobiti podatke kako se giblje število zaposlenih v občinski upravi za zadnjih deset let in morebitna struktura po oddelkih ter tudi podatek, če se povečuje nameravano število v naslednjem letu. Če že od države zahtevajo, da poveča povprečnine, potem mora tudi občinska uprava ravnati skladno s tem.

ODGOVOR:

Podatki o gibanju števila zaposlenih v obdobju od 2006 do 2015 je v priloženi tabeli.

Do konca leta 2016 ni predvideno povečanje števila zaposlenih.

6. Na zadnji seji Statutarno pravne komisije so obravnavali tudi strukturo oz. število volivcev po posameznih volilnih enotah in ugotovili izredno strukturno nesorazmerje prebivalcev po posameznih volilnih enotah. Gre v kontekstu zadnjega njihovega predloga za spremembo števila občinskih svetnikov. Sedaj so ugotovili, da je struktura tako neskladna da bo pač potrebno povečati oz. verjetno spremeniti z nekim odlokom strukturo volilnih enot. Pričakovala je, da bo tudi predsednik komisije kaj na to temo povedal. Dala je pobudo, da občinska uprava čim prej seznanji občinski svet z izsledki (demografskimi), da bodo tudi seznanjeni v čem je dejansko problem. Ugotovili so, da je skoraj 20% razlika med prvo in zadnjo volilno enoto.

ODGOVOR:

Na zahtevo statutarno pravne komisije je občinska uprava pripravila podatke o številu prebivalcev po posameznih volilnih enotah. S strani Statističnega urada RS je občinska uprava pridobila podatke, da je bilo na datum 1.1.2015 naslednje število prebivalcev po volilnih enotah (v nadaljevanju: VE):

1. VE (območja KS Trata, Godešič in Reteče), v kateri se voli 8 članov: 5978
2. VE (območja KS Škofja Loka - mesto, Log in Zminec), v kateri se voli 6 članov: 4961
3. VE (območja KS Stara Loka - Podlubnik, Bukovica - Bukovščica in Sv. Lenart - Luša), v kateri se voli 8 članov: 6459
4. VE (območja KS Kamnitnik in Sv. Duh), v kateri se voli 6 članov: 5514

Število članov občinskega sveta, ki se jih voli v posamezni volilni enoti ter območje volilnih enot je urejeno v Odloku o spremembi odloka o določitvi volilnih enot za člane članov občinskega sveta občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 69/94). Od leta 1994 dalje se ta odlok ni več spreminjal. Za potrebe morebitne spremembe tega odloka je zato potrebno najprej ugotoviti kako se je spreminjalo število prebivalcev znotraj posamezne volilne enote od leta 1994 dalje. Iz navedenega razloga je Statutarno pravna komisija sklenila, da občinsko upravo zadolži, da pridobi podatke o številu prebivalcev znotraj posamezne volilne enote v letu 1994 in enkrat v vmesnem obdobju, do današnjih podatkov, ki jih komisija že ima. Takoj, ko bo občinska uprava pridobila navedene podatke, bo o njih seznanila Statutarno pravno komisijo in občinski svet.

7. Zanimalo jo je koliko občinskih svetnikov ima sklenjene kakršne koli pogodbe kot fizične osebe ali pa preko svojih podjetij z občino?

Župan je odgovoril, da nihče, ker tega nihče tudi ne sme imeti.

8. Gre za njeno vprašanje na 8. seji občinskega sveta: kako so pripravljene na begunsko krizo in v odgovoru, ki ga je takrat prejela, je bilo napisano, da podžupan pripravlja neko gradivo, ki ga bodo občinski svetniki prejeli. Zanimalo jo je kaj je sedaj s tem gradivom?

ODGOVOR:

V odgovoru na vprašanje na 8. seji občinskega sveta je bilo zapisano: "Občina Škofja Loka je imela več koordinacijskih sestankov, na morebitne begunce smo po svojih močeh pripravljene. Aktivno so se odzvale humanitarne in druge nevladne organizacije, ki jih bo po potrebi koordinirala Civilna zaščita. Doslej smo imeli v zadnjem mesecu in pol 5 različnih sestankov s to tematiko ter smo v kontaktu s pristojnima ministrstvom."

Ne drži, da je bilo napisano, da se pripravlja neko gradivo. Na begunsko situacijo se pripravljamo skladno z razvojem dogodkov in smo v stalnem kontaktu z vsemi pristojnimi službami.

Maq. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Odbor za gospodarske javne službe je dal pobudo, da se na občinskem svetu pošlje vprašanje na Loško komunalo: Kdaj bo predvidoma pripravljen poračun za leto 2015, da se bo lahko preverilo ali so ocene, ki so jih sprejeli na tem občinskem svetu, skladne s sprejetimi.

Župan je povedal, da so prejšnji dan imeli pogajanja o cenah in so se dogovorili, da je potrebno za čiščenje odpadne vode dobiti polletno analizo. Tako da bo tematika predvidoma na aprilski seji.

2. Vezano na OPPN za Messer, kjer je bilo rečeno, da je Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja ter prenovo ugotovil določene nepravilnosti oz. je bilo kar nekaj pripomb. Bilo je pa govora o tem, da gre za prometno neurejenost. V tem OPPN-ju

gre še za marsikatero stvar, zato je opozorila, da je potrebno v zaključkih na 22. strani, kjer se govori o odstopanjih od predvidene parcelacije in odstopanje pri izgradnji infrastrukture – torej takega teksta v novi verziji ne sme biti, ker bianco menico doslej niso v nobenem OPPN-ju podpisovali.

Župan je pojasnil, da bo glede na to, da je bila ta verzija zavrnjena, potrebno pripraviti nov predlog in bo pripravljavec na to opozorjen.

Aleš Habjan je kot predsednik odbora povedal, da je bilo na seji odbora to tudi izpostavljeno, tako da upa, da bodo te pripombe upoštewane pri pripravi sprememb gradiva.

3. Na seji odbora za gospodarske javne službe je bila izpostavljena prošnja, da bi se ugotovilo kaj je pri podjetju Šibo, ker v sušnem obdobju stoji voda na javni cesti.

ODGOVOR:

Uradnik občinske uprave je takoj po seji odbora opozorilo posredoval izvajalcu javne službe, da območje pregleda in ugotovi morebitne poškodbe na javni infrastrukturi ali na internih napeljavah okoliških objektov.

4. Želela je pojasniti zakaj Loški utrip ni več glasilo s katerim ima občina poslovni odnos?

Župan je odgovoril, da zato, ker niso uspeli na razpisu.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. V časopisu je zasledil neko analizo stroškov občinske administracije po posameznih občinah v Sloveniji. Tam je videl velike razlike med posameznimi občinami. Želel je, če bi lahko tudi za Občino Škofja Loka dobil ta podatek. Dobro bi bilo vedeti kolikšen je strošek na prebivalca in kolikšen je delež v proračunu.

Direktorica Špela Justin je prosila za natančnejšo specifikacijo kaj je to strošek administracije: ali govorijo o stroških dela ali o čem?

Metod Di Batista je dejal, da o stroških dela.

ODGOVOR:

Iz Zaključnega računa občine Škofja Loka za leto 2014 izhaja, da so celotni stroški dela občinske uprave v letu 2014 znašali 1.353.709€, od tega je bilo 1.087.020€ namenjenih za plače. V občini je 31.12.2014 (vir: SURS) prebivalo 22.912 ljudi, kar pomeni, da je celoten strošek te vrste na prebivalca znašal 59€, delež teh stroškov v celotnih izdatkih v letu 2014 pa je bil 4,6%.

2. Ali ima občina že podatke za koliko se je zmanjšal promet na Spodnjem trgu po izgradnji obvoznice in ali je to skladno s pričakovanji oz. napovedmi?

Župan je dejal, da je sedaj še prevelik promet in dokler ne bodo izvedeni ukrepi, 30 km/uro, ne bo zmanjšanega števila prometa. Bo odgovor.

ODGOVOR:

Na podlagi izvedenih ročnih štetij v križiščih (Mlekarna in Stara cesta december 2015, Upravna enota in Puštalski grad april 2008 in Stari Petrol marca 2011) in preračunom za posamezne preseke cestnih odsekov se je promet v celoti zmanjšal za 50% na relaciji Spodnji trg - Stari Petrol glede na leto 2011, za slabih 20 % na relaciji Spodnji trg - Puštal glede na leto 2008 in za slabih 60% na relaciji Spodnji trg Poljanska cesta glede na leto 2008. Opazno je seveda občutno zmanjšanje težkega tovornega prometa tovornjakov nad 7 t skupaj z vlačilci. Promet je še pregost, zato so potrebni ukrepi v spremembo prometnega režima.

Vsa vozila				
lokacija/leto štetja	2008	2015	razlika 2015/2018	
pepetov klanec	9.852	4.026	- 5.826	-59%
Sp. trg – Puštal	3.069	2.536	- 533	-17%
Stari Petrol - Sp. trg	13.336 *	6.704	- 6.632	-50%
Osebna vozila				
lokacija/leto štetja	2008	2015	razlika	
pepetov klanec	8.637	3.817	- 4.820	-56%
Sp. trg – Puštal	2.800	2.393	- 407	-15%
Stari Petrol - Sp. trg	12.160 *	6.148	- 6.012	-49%
Tovorna vozila nad 7t				
lokacija/leto štetja	2008	2015	razlika	
pepetov klanec	209	7	- 202	-97%
Sp. trg – Puštal	72	11	- 61	-85%
Stari Petrol - Sp. trg	225 *	36	- 189	-84%

*Podatki iz leta 2011

Spodnji trg: Ali bo občina zahtevala, tako kot so nekatere druge občine v Sloveniji, od države poročilo škode, ki jo je povzročil močan promet na Spodnjem trgu in to prebivalcem in občini? Ali so kakšni podatki, da je potrebna kakšna sanacija te ceste?

Župan je dejal, da bo pisni odgovor.

ODGOVOR:

Za Spodnji trg ni bilo odobrena preplastitev oziroma sanacija obstoječe ceste zaradi potrebe po zamenjavi dotrajane komunalne infrastrukture pod voziščem. Le to bo izvedeno v sklopu predvidene prometno urbanistične in komunalne prenove Spodnjega trga, ki je predvidena v naslednjih letih.

Podatke o morebitni škodi vlagajo neposredno lastniki. Južni del Spodnjega trga je občina pred nekaj leti že obnovila, severni del pa bo obnovljen v sklopu prometno urbanistične in komunalne prenove Spodnjega trga.

3. V Retečah je bilo pred časom veliko razburjenje v zvezi z bazno postajo digitalnega radijskega sistema GSM – R na železniškem obrežju. Po zadnjih informacijah bo prvotna lokacija spremenjena. Kakšne so zadnje informacije v zvezi s to postajo oz. kakšno je stanje tega projekta?

Župan je povedal, da je trenutno tako stanje, kot je bilo. Podpisan je aneks k pogodbi, več pa ne vedo. Investitor so Slovenske železnice.

4. Predlagal je, da na osnovi 39. člena Statuta Občine Škofja Loka Občinski svet Občine Škofja Loka sprejme naslednji sklep: Nadzorni odbor naj oceni pravilnost realizacije pogodb za primarne in sekundarne kanalizacijske vode, ki so bile sklenjene za kanalizacijo v naseljih Godešič, Reteče in Reteče-Gorenja vas. Pri tem naj obravnava tudi svetniška vprašanja, ki so bila postavljena v zvezi s to problematiko.

Župan je to takoj zavrnil. To vprašanje je bilo že dano in tudi odgovorjeno. Predvsem pa nadzorni odbor nima teh pristojnosti. Bo odgovor.

ODGOVOR:

Zakon o lokalni samoupravi v 32. členu določa pristojnosti nadzornega odbora in sicer nadzorni odbor opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem, nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev in finančnim poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzor pa vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem ter ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev. Občinski svet, župan in nadzorni odbor so organi občine, ki so neodvisni in med njimi ni hierarhičnega razmerja torej en drugemu ne nalagajo nalog, med seboj pa sodelujejo. Občinski svet tako nima pravice določati delokroga nadzornemu odboru oziroma mu nalagati nadzore. Lahko le predlaga, nadzorni odbor pa se sam odloči ali bo tak predlog vključil v letni program nadzorov. Glede na zgoraj navedeno in glede na dejstvo, da nadzorni odbor opravlja nadzor nad finančnim poslovanjem občine, predlagani sklep ni skladen z veljavno zakonodajo niti nadzorni odbor ni pristojen za ocenitev pravilnosti realizacije pogodb za primarne in sekundarne kanalizacijske vode, ki so bile sklenjene za kanalizacijo v naseljih Godešič, Reteče in Reteče-Gorenja vas.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. V torek, na seji Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč so imeli predstavitev proračuna in so člani odbora izrazili željo, da se ta predstavitev pošlje. On je še ni dobil. Dal je pobudo, da se ta predstavitev pošlje.
2. Mestni promet po Škofji Loki je kar zadovoljiv, je pa odvisen tudi od šoferjev. Težava je kar se tiče vlaka, ker vlaki imajo kakšno minuto zamude in ker je stvar zelo na testno, nekateri vozniki počakajo, nekateri pa gredo. O tem se je tudi pogovarjal z vozniki in so predlagali, da bi se na zunanji strani postaje proti cesti pripravila neka tabla, kjer bi se videlo, da ima vlak zamudo. Potem bo šofer videla ali je smiselno počakati minuto ali bo rajši šel in čez 15 minut pride spet drugi.

Župan je dejal, da je pobuda zelo dobra in jo bodo dali Slovenskim železnicam, ne ve pa, kakšen bo odziv.

ODGOVOR:

Pobudo smo dne 23.12.2015 poslali na Slovenske železnice.

3. Po programu dela občinskega sveta je videl, da bodo spomladi obravnavali elaborate o oblikovanju cen za vodarino, greznice. Prosil je, da kot svetnik dobi aneks št. 10 in 11 h koncesijski pogodbi za odvajanje greznic, ker bo rabil kot gradivo.

ODGOVOR:

Svetnik lahko zeleno gradivo pridobi po predpisanem in že ustaljenem postopku.

4. Na zadnji seji je bil sprejet rebalans proračuna in predvideni so bili zelo visoki prihodki že v letu 2015 iz naslova komunalnega prispevka. Po njegovem mnenju previsoki. So tik pred koncem leta, zato je prosil, da se posreduje kakšna je ocena dejanske realizacije.

Župan je rekel, da bo dobil pisni odgovor.

ODGOVOR:

Dinamika prihodkov iz tega naslova se proti koncu leta povečuje. Do sredine decembra je bila postavka realizirana v višini 480.000€.

5. Pred nekaj tedni so bili svetniki priča poplavi pisanj v zvezi s prometno nesrečo, ki se je zgodila na Godešiču. Mogoče se to tudi ne bi zgodilo, če bi se že takrat upošteval predlog, ki ga je dal pred nekaj leti in sicer, da bi se pred vasmi naredili otoki za umiritev prometa. Nekaj podobnega kot je v Retečah. Predlagal je, da se taki otoki

naredijo na Godešiču in na vseh ostalih vaseh kot je Bukovica, Zminec. V kolikor pa ne, je predlagal, da se naredi nekaj podobnega kot se je letos jeseni naredilo pred križiščem za Ševlje oz. Bukovščico, ko se naredijo take bele črte pred križiščem. Tudi to deluje psihološko, vendar ne tako učinkovito.

ODGOVOR:

Občina je pristopila k reševanju problematike prometne varnosti na Godešiču kjer računamo na tvorno sodelovanje Direkcije RS za infrastrukturo za izvedbo stroškovno učinkovitih ukrepov. Posamezna KS mora tako nujne investicije vključiti med predloge investicij.

6. Vidijo da se gradi križišče za južno dovozno cesto. Ve, da je bilo pred nekaj leti precej govora o križišču pred Šparom, češ da je ena linija ravna, druga pa je precej zavita. Tukaj je sedaj videl, da je situacija podobna. Ali je to skladno s stroko?

ODGOVOR:

Obeh križišči med seboj ne moremo primerjati. Krožno križišče za južno dovozno cesto je zgrajeno skladno z recenziranim in potrjenim projektom s strani Direkcije RS za infrastrukturo, ima zadosten zavijalni radij in omogoča tekoč promet.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. V prejšnjem mandatu so se ene dvakrat pogovarjali o prehodu za pešce med Namo oz. osnovno šolo in Novim svetom, kjer je bilo večkrat izpostavljeno, da je tam zelo slabo vidno in da je potrebno osvetliti. Zanima ga ali se je sedaj na temu kaj naredilo?

ODGOVOR:

Posodobili smo javno razsvetljavo in dodatno osvetlili prehod za pešce s talnimi led lučmi.

2. Opozoril je na križišče pri Bibi – Najdihojci ali pa za Osnovno šolo Ivana Groharja. Tam so ob jutranjih konicah prav ustvarjalne zmešnjave. Tudi tisti ljudje, ki prihajajo iz Stare Loke na kolesih ali z otroškimi vozički, gredo čez prehod za pešce in ne čez podhod. Prehodi so pa označeni samo z zebro brez kakšne druge signalizacije. Menil je, da bi bilo dobro razmišljati o kakšnih bolj inovativnih zadevah za umirjanje prometa, sploh v jutranjih konicah med sedmo in osmo uro. Da bi se takrat omejil promet na 30 km/uro za tisti čas z izjemo šolskih počitnic. Na temu križišču bi bilo potrebno narediti določene posege, da bi se varnost izboljšala.

ODGOVOR:

Še vedno je najboljšo uporabiti obstoječo varno šolsko pot (op. uporaba semaforiziranega prehoda v Stari Loki in prej omenjeni podhod.

3. Dal je tudi pobudo, da se naredi prehod za pešce čez Staro cesto pri okrepčevalnici Das ist Walter in starim Merkurjem na Plevni oz. Tapetništvo Eržan, da bi se tam dalo prečkati Staro cesto, ker je na drugi strani pločnik.

ODGOVOR:

Predlog smo posredovali v obravnavo tehnični komisije SPVCP.

4. Dal je pobudo, da bi od odcepa za Kamnitnik narisali hodnih za pešce od Partizanske ceste do konca križišča s Tavčarjevo ulico. Najbolj so problematični tisti, ki gredo na Tavčarjevo ulico.

ODGOVOR:

Tudi ta predlog smo posredovali v obravnavo tehnični komisije SPVCP.

5. On še vedno čaka na dopis ministrstva za Jeprco – Stanežiče.

ODGOVOR:

Na dopis še vedno čakamo.

6. Ali bodo imeli za prostovoljce tudi kakšna priznanja, ki bodo v zakonskih okvirih?

ODGOVOR:

Da.

7. Zanimalo ga je koliko so daleč z vrtcem na Kamnitniku?

ODGOVOR:

Kot je bilo v preteklosti že pojasnjeno, je bila v letu 2015 s strani župana imenovana »Komisija za izgradnjo novega vrtca na področju bivše vojašnice«. Komisija je pričela z aktivnim delom in tako pregledala dosedanje aktivnosti in dokumente, ki so bili že izvedeni za ta projekt (pridobitev zemljišča za vrtec, pretekle idejne zasnove, DIIP – dokument identifikacije investicijskega projekta,...). Zaradi sprememb normativov za predšolsko vzgojo, je komisija ugotovila, da je potrebno pristopiti k izdelavi nove projektne naloge in sodobnim idejnim rešitvam. Trenutno je v fazi usklajevanje projektne naloge med uporabnikom (Vrtec Škofja Loka), naročnikom (Občina Škofja Loka) in strokovnjaki za posamezno področje (arhitektura, energetika,..). Po izdelavi in potrditvi ustrezne idejne zasnove je predviden javni razpis za izdelavo projektov PGD/PZI ter pridobitev gradbenega dovoljenja in v nadaljevanju vsi postopki za izbor izvajalca gradbenih del.

Skladno z zgoraj zapisanim so tako v Predlogu občinskega proračuna za leto 2016, v »Načrtu razvojnih programov« predvidena naslednja sredstva za izgradnjo novega vrtca »Vrtec Škofja Loka – Kamnitnik«:

- V letu 2016: 50.000,00€
- V letu 2017: 2.000.000,00€
- V letu 2018: 1.000.000,00€

8. Predlagal je ustanovitev proračunskega sklada za vse tiste prihodke, ki so vezani na izgradnjo komunalne infrastrukture, ker so to zavezani ločeno voditi. Da se do drugega branja proračuna to uredi.

ODGOVOR:

Za proračunski sklad je bistveno, da je opredeljen kot posebni račun oziroma podračun, na katerem se zbirajo prejemki proračuna za uresničevanje posebnega namena in so zato v predpisih opredeljeni kot namenski prejemki in izdatki.

Zakon o javnih financah določa: »Proračunski sklad se ustanovi s posebnim zakonom, mednarodno pogodbo ali odlokom občine. Obveznosti proračunskega sklada se pokrivajo iz sredstev sklada. Izplačila v breme proračunskega sklada se lahko izvajajo do višine razpoložljivih sredstev proračunskega sklada, obveznosti pa se lahko prevzemajo v okviru utemeljeno pričakovanih prejemkov proračunskega sklada.

Proračunski sklad preneha, če sredstva proračunskega sklada ne zadostujejo za izpolnjevanje njegovega namena.«

V Občini Škofja Loka prihodki zadnjih let, ki so vezani na izgradnjo komunalne infrastrukture (kot predlaga svetnik) ne zadoščajo oz. niso zadoščali za izgradnjo komunalne infrastrukture. Med drugim, tudi zato, predlagan proračunski sklad ni smiseln.

Ustanovitev proračunskih skladov, ki jih zakon ne zahteva, v primeru naše občine ne bi bila racionalna. Povečevala bi administracijo in stroške ter bistveno otežila upravljanje z likvidnostjo občine, ne bi pa imela pozitivnih učinkov.

Glavni cilj proračunskega sklada - zagotovitev namenskosti porabe, je namreč dosežen že s samo opredelitvijo namenskih prejemkov in obveznostjo namena porabe le-teh. Namenski prejemki (to je viri financiranja) in nameni porabe, ki imajo status namenskih izdatkov, so določeni v Zakonu o javnih financah in v odloku o proračunu občine. Namenski prejemki omogočajo, da določeni prejemki pokrivajo natančno določene izdatke.

Pri določitvi proračunskih skladov v Zakonu o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 tudi samo Ministrstvo za finance pojasnjuje, da je pri oblikovanju 41. člena ZIPRS1617 (proračunski sklad) zasledovalo cilj, da se ne odpirajo novi proračunski skladi, saj ti v večji meri kot namenska sredstva predstavljajo odmik od načela transparentnosti porabe

proračunskih sredstev. Pri izločitvi pravic porabe na podračun proračunskega sklada se namreč ne more evidentirati poraba za pravilen namen, ampak je to mogoče šele, ko se izplačujejo sredstva iz podračuna sklada. S tem se slabi transparentnost porabe proračunskih sredstev, saj se pri načrtovanju in pri porabi sredstev za financiranje sklada ne prikazuje pravilen, dejanski namen porabe ter slabi fleksibilnost pri načrtovanju in upravljanju s proračunom, ker gre za namenske izdatke.

9. Kar se tiče migrantov: Slovenija se je obvezala sprejeti 120.000 migrantov. Če gredo gledati: ločanov je okrog 20.000, to pomeni da pride 1200 migrantov v Škofjo Loko, ker je rang enega Frankovega naselja. Menil je, da se o tako zadevi res morajo pogovoriti tudi na občinskem svetu, ker ti ljudje ne bodo prišli ravno veseli sem. Vprašanje je tudi varnostne narave.

ODGOVOR:

Ne vemo od kod svetniku take informacije.

10. Nujna medicinska pomoč: stroka je eno, lahko pove kaj bi bilo najboljšo in kaj se pripravljajo. Oni so pa tako ali tako politični organ, ki zvedo od stroke, kaj bi bilo najboljšo organizirati. Oni kot politični organ vztrajajo pri tem da bi imeli standard čim boljši. Sedaj že vedo, da kar je bilo v Škofji Loki, je zdravstveni dom reševal z nekimi notranjimi prerazporeditvami, kar je samo 1,5 ekipe, tako da sta bili dve ekipi čez vikend. Sedaj pa če bodo naredili še kako drugače, pa je on menil, da se morajo vseeno dvigniti pokonci in ne čakati da je sprejet en pravilnik, potem so pa tako ali tako mrzli. Sedaj je potrebno pritiskati, dokler se stvari ne zabetonirajo.

ODGOVOR:

Odgovor direktorja OZG:

»Ministrica za zdravje je sprejela Pravilnik o službi nujne medicinske pomoči, ki je bil objavljen 30.10.2015 v Ur. Listu RS, številka 81. Pravilnik je pričel veljati 15 dni po objavi. Sestavni del Pravilnika je tudi Priloga, ki določa mrežo enot NMP. Glede na veljavni Pravilnik v ZD Škofja Loka, ki zagotavlja službo NMP za območje Občin Žiri, Gorenja vas – Poljane, Škofja Loka in Železniki ni sprememb v sestavi ekipe. Sprememba je le ta, da enota NMP ZD Škofja Loka sodi pod Urgentni center Ljubljana in ne Jesenice, kamor sodijo vse ostale enote v okviru OZG. Pravilnik še ne določa "satelitskih urgentnih centrov", ki naj bi bili določeni čez cca dve leti.«

Blaž KARLIN (NSi):

1. Vprašanje se nanaša na Miheličevo galerijo v Kašči. Jutri se odpre razstava te prenovljene galerije. Zanima ga v kolikor on ve, je bila ta galerija namenjena Miheliču. Iz tega vabil, ki so ga prejeli pa je razvidno, da se bodo Miheličeva dela umaknila v zgornji del, medtem ko bodo v spodnjem delu razstavljali in loški in drugi umetniki. Vprašanje je: zakaj se Mihelič umika iz javnosti? Dejansko se bo to zgodilo. Vedo da se javni dogodki dogajajo v spodnjih prostorih, kjer sedaj Miheliča sploh ne bodo več mogli videti, saj bo na voljo samo zgoraj. Za ta namen je bila že v začetku namenjena Galerija Ivana Groharja. Rad bi pojasnilo, zakaj se Mihelič umika iz javnosti?

Župan je odgovoril, da je vse skladno z darilno pogodbo. Bo strokovni odgovor.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

2. Pobuda za OŠ Škofja Loka – Mesto: tam se sedaj redno zavrača luč miru iz Betlehema. Dal je pobudo na ta občinski svet oz. na občino, da naredi, kar je v njeni moči, da se pogovori z ravnateljico glede tega.

ODGOVOR:

Odgovor OŠ Škofja Loka – Mesto:

»Občinska uprava nam je posredovala pobudo člana občinskega sveta v zvezi z akcijo Luč miru iz Betlehema. Podobna pobuda nam je bila posredovana pred

dvema letoma. Ker se zakonske osnove za delovanje javne šole in naša prizadevanja na področju medsebojnih odnosov, sprejemanja drugačnosti, učenja strpnosti od takrat niso spremenile, je naš dogovor praktično enak kot takrat.

Na šoli dajemo velik poudarek medsebojnim odnosom, spoznavanju, strpnosti in sprejemanju drugačnosti. Poleg vsebin iz učnega načrta učencem nudimo dodatne dejavnosti, projekte, preko katerih učenci spoznavajo različnost kultur, navad, generacij, sposobnosti... Tako učenci v programu MEPI pomagajo mlajšim učencem pri šolskem delu, opravljajo prostovoljstvo. V projektu Začutimo drugačnost učenci 1., 2., 3. in 4. razreda sodelujejo z VDC Škofja Loka, Domom starejših občanov Škofja Loka, Društvom upokojencev Škofja Loka, učenci in zaposlenimi z OŠ Jela Janežiča, otroci na Pediatrični kliniki. Učenci so z varovanci VDC ustvarjali izdelke pri nas in v njihovih prostorih, z izdelki in obiskom so razveselili hudo bolne otroke Pediatrične klinike v Ljubljani, z obiski starejših občanov so jim polepšali dneve, opravili so skupne akcije z učenci OŠ Jela Janežiča, pomagajo si med seboj. V projektu sodelovanja s podružnično šolo Ledine, so spoznavali drugačno življenje v manjšem kraju in manjši šoli, kjer je delo in življenje precej drugačno kot na naši šoli. Učence spodbujamo k medsebojni pomoči ne samo znotraj enega oddelka, pač pa tudi med različnimi razredi. Tako učenci višjih razredov pomagajo učencem v času podaljšanega bivanja, učenci 9. razredov nudijo učno pomoč učencem 7. in 6. razreda. Učenci občasno pomagajo pri delu kuharicam, čistilkam ali hišnikoma. Pripravljamo prireditve za vrtčevske otroke, varovance VDC in Doma starejših občanov ter učence OŠ Jela Janežiča. Organiziramo predavanja na katerih učenci spoznajo življenje svojih sovrstnikov iz Afrike in jim z zbiralnimi akcijami pomagajo pri njihovem šolanju. Redno sodelujemo pri zbiralnih akcijah za vse, ki potrebujejo pomoč. V sodelovanju z društvom AIESEC redno gostimo študente iz različnih držav in kultur sveta, ki učencem predstavijo svojo državo, kulturo, običaje. Trenutno gostimo študentko tujko, ki je z nami od začetka šolskega leta in učencem predstavlja značilnosti svoje države, gostili smo tudi študentke iz Rusije in Slovaške. Otroke navajamo na strpnost tudi z mediacijo. Vsako leto izobrazimo skupino vrstniških mediatorjev, ki pomagajo sovrstnikom pri reševanju konfliktov, v prvi vrsti pa jim predstavijo reševanje težav na miren način in sprejemanje drugačnih mnenj. V letošnjem letu učimo učence živeti 8 krogov odličnosti in življenja nad črto.

Učencem skušamo z različnimi dejavnostmi pokazati, kako dragocena bitja so. Če bodo to razumeli, bodo lažje upoštevali načela kot so spoštovanje, sočutje, prijaznost, odgovornost, strpnost, vztrajnost,... S pomočjo različnih pravljic, socialnih iger,.. jih učimo o pomenu prijateljstva, družine, povezanosti, kako pomembno je, da znamo sodelovati, si pomagati, se podpreti. Menim, da s tem veliko prispevamo k sprejemanju drugačnosti, zaupanju, strpnosti, odprtosti oči, drugačnemu pogledu.

Za sodelovanje v akciji Luč miru, katere nosilec v Sloveniji je Združenje slovenskih katoliških skavtinj in skavtov, se na Osnovni šoli Škofja Loka–Mesto nismo odločili. Ocenili smo, da bi bilo sodelovanje v nasprotju s prepovedjo konfesionalne dejavnosti v šoli (72. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI-UPB5) in ustavo RS, ki določa, da so verske skupnosti in država ločeni.

Škofjeloški skavti so se s prošnjo za sodelovanje v akciji sicer oglasili kasneje, kot je bila dana pobuda člana občinskega sveta, lansko leto pa njihove prošnje nismo prejeli. Kot rečeno, se na OŠ Škofja Loka-Mesto za sodelovanje v akciji nismo odločili. Smo se pa s skavti sestali, si voščili lepe praznike in sreče v novem letu. Enako želim tudi članicam in članom občinskega sveta, z upanjem, da nas bodo imeli v mislih tudi ob sprejemanju občinskih proračunov.«

Anton BERNIK (SDS) je predlagal, da bi se kolona dijakov, ki hodijo čez prehod pri nami, usmerili mimo gostilne pri pošti in naprej ob Sori do Podna.

Predlagal je tudi, da bi se peljali z avtobusom do Podna. Tako kot je sedaj je čudno, da ni še več povoženih.

ODGOVOR:

Na območju srednješolskega centra bi v tem primeru morali na novo urediti postajališče z obračališčem za kar pa trenutno ni dovolj prostora, prav tako pa ne vidimo potrebe, da bi vozače prikrajšali za gibanje oziroma hojo od avtobusne postaje do šole. Tako kot ugotavljate lahko uporabijo tudi druge poti, ki ne prečkajo regionalne ceste.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Od 27. septembra, ko je opazil kup odpadkov pri garažah pri Novem svetu, se ni nič zgodilo. Trikrat je poslal obvestilo z vsemi slikami vsem službam na občini, Loški komunali in civilni zaščiti, pa se do sedaj še nobeden ni odzval. Odpadki pa se kopičijo.

ODGOVOR:

Zahvaljujemo se za opozorilo. V času oblikovanja tega odgovora je postopek v teku.

2. V Puštalu je ulica, kjer je bil včasih dostopna samo za lokalni promet, sedaj pa je g. župan prepovedal, kljub privolitvi tehnične komisije, da se prometni znak postavi nazaj. Odkar je na kopališču gostinski lokal, je tu ogromno prometa skozi ulico, otrok pa je vedno polno na cesti. Prosil je g. župana, da dovoli postaviti vsaj prometni znak z omejitvijo 10 km/uro.

ODGOVOR:

Pobudo še preučujemo, cesta je trenutno pod režimom 30 km/h.

3. Treba je obvestiti Direkcijo za ceste, da preplasti cestišče od novega krožišča proti Godešiču, kjer je izredno slabo in se poznajo globoke kolesnice. Pri semaforju v Lipici bi bilo potrebno dodati zeleno puščico, da bi kljub rdeči luči na semaforju lahko zavijali desno.

Župan je menil, da je tam potrebno v srednjeročnem obdobju urediti krožišče.

ODGOVOR:

Direkcijo RS za ceste smo 24.12.2015 ponovno pozvali glede neustreznega vozišča na območju med križiščem Lipica in naseljem Godešič z izjemo novega krožnega križišča. Dodatna zelena luč za desno zavijanje ne bi pripomogla k boljši prometni varnosti.

Davor TAVČAR (IDS) je prosil če se da v Puštalu prehod za pešce pri Glasbeni šoli bolje osvetliti. Če se da postaviti luč Bič, ki seže na sredino ceste.

ODGOVOR:

Pobudo bomo preučili skupaj s KS Škofja Loka - mesto.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Prosila je, da se poda podatke o realizaciji iz naslova pobranega komunalnega prispevka glede na to, da je bilo v rebalansu vse skupaj tako napihnjeno.

ODGOVOR:

Do 31. decembra je bila realizacija 498.039€, vendar podatek še ni dokončen. Dokončen bo znan v Zaključnem računu za leto 2015.

2. Vezano na umiritev prometa na Godešiču je dala pobudo: znak, ko prihajaš iz Škofje Loke in pove koliko se vozi, že nekaj časa utripa samo rdeča luč. Naj vsaj to dela, če že je.

Župan je povedal, da če je dovolj sonca, potem dela, če pa ga ni, pa ne dela.

3. Prosila je, če se lahko uredi katere so predvidene akcije, da se to na Godešiču zelo hitro naredi in se tudi časovno opredeli kako se bo to reševalo.

ODGOVOR:

Občina je pristopila k reševanju problematike prometne varnosti na Godešiču kjer računamo na tvorno sodelovanje Direkcije RS za infrastrukturo za izvedbo stroškovno učinkovitih ukrepov. KS mora tako nujno potrebne investicije uvrstiti med predloge za izvedbo investicij.

4. Opozorjena je bila na ekološki otok za odlaganje smeti od Zdravstvenega doma Pod Plevno proti Suhi, da je na takem mestu, da se ne da zraven drugače ustaviti, kot da se stoji na cesti in je zelo nevarno, če se tam ustaviš. Dala je pobudo, če se to da na kakšno bolj ustrezno mesto, da ne bo nevarno, če tam odlagajo smeti.

ODGOVOR:

Zbiralnica ločenih frakcij je na opisanem mestu locirana od začetka ločenega zbiranja odpadkov in v prostor umeščena po predpisu. Ustavljanje vozil na občinski cesti pred lokacijo zbiralnice ni prepovedano. Ob tem je treba upoštevati in spoštovati cestno-prometne predpise in načela o varnem ustavljanju vozil. V zbiralnico je mogoče ločene frakcije odložiti tudi brez uporabe vozila. Zbiralnica je locirana ob cesti na območju cone 30 km/h.

5. V Vincarjih, ko so bili prvič izdane odločbe o komunalnem prispevku zavezancem po uradni dolžnosti, to je bilo leta 2013, so nekateri občani vseeno plačali komunalni prispevek glede na izdano odločbo. Ni jih bilo veliko – štirje. Njih zanima če jim bo povrnjena ta razlika ne glede na to da se niso pritožili.

Župan je odgovoril, da čim bo izdana nova odločba, bo lahko razlika vrnjena.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Menda so bili neki pogovori, da bi bil mestni promet podaljšan do Reteč in da bi lahko obračali pri Domelu. Kako je sedaj s tem?

ODGOVOR:

Na relaciji Škofja Loka - Ljubljana je za obseg potnikov kvalitetno poskrbljeno z obstoječimi medkrajevnimi avtobusnimi linijami. Poskrbeli smo za ugoden in pogost prevoz z razširitvijo sistema, tako da se sedaj lahko potniki iz tega območja že nekaj časa prevažajo po enotni ceni 1€ in lahko prestopajo na mestno linijo.

2. Trgovski centri so skoraj vsi skoncentrirani na Trati, je pa veliko starejših ljudi, ki nimajo lastnega prevoznega sredstva. Dobil je pobudo, da bi ta avtobus ustavil tudi pri Mercatorju – med krajevni.

ODGOVOR:

Pobudo smo dne 23.12.2015 posredovali prevozniku Alpetour PA. Ne vidimo zadržkov zakaj postajališče ne bi uporabljali tudi za ostale medkrajevne linije.

Pobudo smo posredovali tudi na prevoznika Alpetour d.d. iz Kranja, ki glede umestitve postajališča v vozni red ne vidi ovir, da bi avtobusi, ki vozijo na liniji Ljubljana-Škofja Loka in obratno ustavljali tudi na postajališču Stari Dvor Frankovo. Postajališče bo prevoznik predlagal ministrstvu v naslednjem usklajevalnem roku avtobusnih linij, predvidoma v prvi polovici leta 2016. Usklajevalni roki namreč še niso znani.

3. Določena oseba je zavezanec za komunalni prispevek. V prvotni trasi je bilo tako, da je občina prosila za dovoljenje za služnost in jo je dala. Potem pa je iz določenih razlogov prišlo do menjave trase in je prišlo da je moral iti priključek čez občinsko pot. Občina je poslala račun za služnost. Kako je s tem?

ODGOVOR:

Na podlagi zapisanega vprašanja ne moremo podati stališča. Potrebno je več konkretnih informacij oziroma individualno (posamično) reševanje opisane situacije.

4. Ravno tak je primer enega zavezanca na Godešiču, ki ga silijo da 50 m po tujem si priključi kanalizacijo in pri njem bi to prišlo že čisto pod zemljo. Opozoril je občinsko upravo in župana, da je to proti zakonito po mnenju Ministrstva za okolje in prostor, ki je edino relevantno. Govori o tem: Občina je dolžna pripeljati priključek na javni komunalni vod do parcelne meje uporabnika.

ODGOVOR:

Občinska uprava navedbe sprejema kot informacijo. Upravni postopek priključevanja objektov na javno infrastrukturo vodi izvajalec javne službe.

5. Prosil je g. Straha: Po ulici od Domela do Vigreda v Retečah strašno smrdi. On verjame, da se to da urediti. Zanima ga kdaj se bo to uredilo?

ODGOVOR:

Na navedbo sta se takoj odzvali tako Občina kot tudi Loška komunala d.d. Škofja Loka. To, kot ostale domnevno problematične lokacije, so že obiskali in ni bilo zaznati smradu. Nov javni kanalizacijski sistem je zgrajen po sistemu mešanega tipa (fekalni+meteorni). V primeru, da prezračevanje sistema ni zagotovljeno, v sušnih obdobjih in ob nizkemu zračnemu pritisku obstaja nevarnost, da se na posameznih lokacijah pojavi neprijeten vonj (zaznavanje smradu je zelo subjektivno mnenje). Možnost občasnih nastankov neprijetnega vonja v tem času je verjetno tudi posledica dejstva, da priključevanje objektov na javno kanalizacijsko omrežje ne sledi določbam predpisa. Ko bo na novozgrajeno javno kanalizacijo priključeno zadostno število objektov, bo slaba pretočnost in s tem morebitno zastajanje odpadne vode, odpravljeno.

6. Zanimalo ga je kdo bo plačal za preplastitev za povrnitev v prvotno stanje v Retečah? Ali bo krajevna skupnost ali izvajalci?

ODGOVOR:

Krajevna skupnost ne bo ničesar plačala. Povrnitev v prvotno stanje mora kriti izvajalec del, izboljšava bo plačana iz občinskega proračuna.

7. Prosil je, da se da pobudo na Slovenske železnice, da se uredijo tiri oz. prostor za tiri, kjer je medna vse tam polno. Tam je nevarno, ker se lahko nekdo tam ubije.

ODGOVOR:

Če gre za ureditev cestne ograje je le ta usklajena s Slovenskimi železnicami in je strošek občine, če pa gre za kaj drugega pa prosim konkretizirajte.

8. Po njegovi informaciji je bilo 4. 5. 2015 na županov e-naslov iz strani g. Leona Behina iz Ministrstva za okolje in prostor poslan dopis v zvezi z zaznavanjem nepravilnosti znotraj projekta odvajanja in čiščenja odpadnih voda v porečju Sore. Župan ni dal odgovora na ta dopis.

Župan je menil, da mora to vprašati tisti, ki je dopis poslal.

9. Na dom so svetniki dobili brošure – UPS – notri so drugačni teksti, kot so v odloku, ki so ga sprejemali za komunalni prispevek. V odloku piše samo izgradnja čistilne naprave, tu pa piše posodobitev in nad gradnja centralne čistilne naprave Škofja Loka. Zanimalo ga je ali je bilo odlok sprejet nepravilno?

ODGOVOR:

Občani smo v zadnjih mesecih v izvedbi operacije Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore na dom prejeli tri publikacije: brošuri »Centralna čistilna naprava Škofja Loka« in »Čistilna naprava Reteče« in zgibanko »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore«. Vse so bile izdane v novembru 2015 in v okviru »izvedbe storitev obveščanje javnosti o postopku skupine projektov Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Sore«. Navedbe projektov in posamezni opisi v publikacijah in v citiranem odloku nimajo medsebojnega vpliva in so rezultat avtorjeve interpretacije dogodkov in poznanih dejstev o projektu.

Tine RADINJA (PL):

1. Zdi se mu, da je čisto preveč papirja za seje občinskega sveta in je dal pobudo: - da se čim prej razmisli ali gredo lahko v elektronsko in brez papirno poslovanje za seje občinskega sveta, - za prihodnjo sejo, ko bodo zopet obravnavali 330 strani gradiva občinskega proračuna, ki so ga že prejeli za to sejo, je predlagal, da prejmejo v papirni obliki samo razpredelnice in obrazložitve stvari, ki se spreminjajo, vse ostale obrazložitve pa samo elektronsko.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Proračun v drugi obravnavi svetniki prejmejo v papirni obliki samo razpredelnice in obrazložitve stvari, ki se spreminjajo, vse ostalo pa samo v elektronski obliki.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je predlagal, da naj najprej poskušajo očistiti sončno celico, ker umazana celica je za 50% manj zmogljiva (gre za prikazovalnik na Godešiču, ki ne deluje). Mogoče pa je tudi kaj narobe z akumulatorjem. Za pogledati je.

ODGOVOR:

Hvala za pobudo, bo urejeno, z zamenjanim akumulatorjem z zmogljivejšim in očiščenimi solarnimi celicami.

Marko BREZNIK (SMC) je povedal, da je začel delati Wi-fi.

Rolando KRAJNIK (KEL) je vprašal zakaj so ugasnjeni radiatorji?

ODGOVOR:

Ogrevanje upravne stavbe na Poljanski cesti 2 je urejeno preko lastne kotlovnice v sami stavbi. Regulacija ogrevanja je prilagojena redni rabi stavbe, tako da se vsak delovnik uro pred koncem poslovnega časa ogrevanje preklopi na reducirano ogrevanje. Radiatorji tako niso bili ugasnjeni, ampak se je ogrevanje, tudi zaradi še vedno dokaj visokih zunanjih temperatur, samodejno ugasnilo. Tak sistem regulacije je v uporabi že vrsto let in doslej glede tega še ni bilo težav, bomo pa v bodoče zadevo preverili in po potrebi za dan seje regulacijo časovno prilagodili.