

**ŽUPAN**

Številka: 032-04/2010-23

Datum: 19/9-2011

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE TRŽIČ**

**ZADEVA: PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 7. REDNI SEJI, DNE 1/6-2011  
TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV  
OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 22/96 in 31/98) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
TRŽIČ, SPREJETIH NA 7. REDNI SEJI, DNE 1/6-2011 TER ODGOVORI NA  
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s 21. členom Statuta Občine Tržič in 53. člena Poslovníka Občinskega sveta Občine Tržič bosta kot poročevalca na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- mag. Borut Sajovic, župan Občine Tržič in
- Drago Zadnikar, spec., direktor občinske uprave Občine Tržič.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 1/6-2011.**



mag. Borut SAJOVIC

župan



## OBČINSKA UPRAVA

---

### O b r a z l o ž i t e v

**Pregled sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 1/6-2011:**

**PREDLOG SKLEPA 105-7-1-2011:**

Potrdi se zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 20/4-2011.

**PREDLOG SKLEPA 106-7-2-2011:**

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 6. redni seji.

**PREDLOG SKLEPA 107-7-4a-2011:**

Občinski svet občine Tržič imenuje za članico Sveta Osnovne šole Križe Eriko GUBIČ.

**Realizacija sklepa:**

*Erika GUBIČ in Osnovna šola Križe sta bila o imenovanju pisno obveščena dne 3/6-2011.*

**PREDLOG SKLEPA 108-7-4b-2011:**

Za članico Nadzornega odbora občine Tržič se imenuje mag. Alenko BRADAČ, rojeno 20/9-1968, stanujočo Loka 77, 4290 Tržič.

**Realizacija sklepa:**

*Mag. Alenka BRADAČ je bila o imenovanju pisno obveščena dne 3/6-2011.*

**PREDLOG SKLEPA 109-7-5-2011:**

Občinski svet razreši mag. Andreja ŠMIDA s funkcije člana Nadzornega odbora občine Tržič.

**Realizacija sklepa:**

*Andrej ŠMID je bil o razrešitvi pisno obveščen dne 3/6-2011.*

**PREDLOG SKLEPA 110-7-6-2011:**

Občinski svet se je seznanil s Poročilom o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za leto 2010.

**PREDLOG SKLEPA 111-7-7-2011:**

Občinski svet se je seznanil z informacijo o sprejemu odpadkov na odlagališču Kovor.

**PREDLOG SKLEPA 112-7-8a-2011:**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-217/2004-31 z dne 2/12-2010, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalca Janka Megliča odkupila nepremičnini parc. št. 981/10 in 981/26, obe k.o. Lom pod Storžičem. Vrednost kupnine je znašala 1.935,84 € (17,76 €/m<sup>2</sup>).

**PREDLOG SKLEPA 113-7-8b-2011:**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-116/01-05 z dne 2/12-2010, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalca Jerneja Megliča odkupila nepremičnini parc. št. 109/7, 110/7, 111/7, 111/8, 111/9 in 113/4 vse k.o. Žiganja vas. Vrednost kupnine je znašala 28.453,00 € (37,00 €/m<sup>2</sup>).



## OBČINSKA UPRAVA

---

### **PREDLOG SKLEPA 114-7-9-2011:**

Sprejme se Obvezna razlaga 7. odstavka 56. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Tržič (Ur.l. RS št. 8/94, 114/00, 93/01, 121/05, 75/08).

### **Realizacija sklepa:**

*Obvezna razlaga 7. odstavka 56. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Tržič je bila dne 10/6-2011 objavljena v Uradnem listu RS št. 45/2011.*

### **PREDLOG SKLEPA 115-7-10a-2011:**

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne.

### **PREDLOG SKLEPA 116-7-10b-2011:**

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne.

### **PREDLOG SKLEPA 117-7-10A-2011:**

Odpravi se sklep št. 70-4-7-2011, ki ga je občinski svet sprejel na 4. redni seji občinskega sveta dne 19/1-2011, v katerem je bila postavljena zahteva po reviziji poslovanja Gorenjskih lekarn za leti 2009 in 2010 s strani Računskega sodišča Republike Slovenije.

### **PREDLOG SKLEPA 118-7-11a-2011:**

Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič.

### **PREDLOG SKLEPA 119-7-11b-2011:**

Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič.

### **Realizacija sklepa:**

*Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič je bila dne 10/6-2011 objavljena v Uradnem listu RS št. 45/2011.*

### **PREDLOG SKLEPA 120-7-12-2011:**

Za kritje stroškov izvedbe podgradnje zunanjega roba kategorizirane občinske ceste z oznako JP 928 601 Kranjska cesta – Virje – Cerkevna ulica, na odseku nad mestno vpadnico, v dolžini približno 216 m, se nameni 148.000 € iz sredstev rezerv Občine Tržič.

### **Realizacija sklepa:**

*Za izvedbo podgradnje zunanjega roba kategorizirane občinske ceste z oznako JP 928 601 Kranjska cesta – Virje – Cerkevna ulica, na odseku nad mestno vpadnico, v dolžini približno 216 m, je bila sklenjena gradbena pogodba v prvi polovici avgusta 2011. Dela bodo po terminskem planu zaključena najkasneje do 15.10.2011.*

### **PREDLOG SKLEPA 121-7-13a-2011:**

Sprejme se sklep, da se cena za poslovni prostor z identifikacijskim znakom 2143-115-14, (ID 5681199), k.o. Tržič, v izmeri 111,59 m<sup>2</sup>, v 1. etaži – kleti in v 2. etaži – pritličju, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi z oznako 115, k.o. Tržič, ki stoji na parc. št. 395/23, stanovanjska stavba v izmeri 575,00 m<sup>2</sup>, k.o. Tržič, na naslovu Ravne 9, Tržič (v nadaljevanju – poslovni prostor), na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne cene 2. neuspele javne dražbe, ki je bila 17.05.2011, in sicer se zniža na ceno 52.249,50 EUR. Davek na promet nepremičnin, stroške



## OBČINSKA UPRAVA

---

izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

### **Realizacija sklepa:**

Poslovni prostor se prodaja po znižani ceni, v skladu s sprejetim sklepom. Ponudnika za nakup poslovnega prostora ni.

### **PREDLOG SKLEPA 122-7-13b-2011:**

**A)** Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/21, travnik v izmeri 1.131,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 61.430,27 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/21, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

**B)** Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/22, travnik v izmeri 37,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 1.004,83 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/22, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

**C)** Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/23, travnik v izmeri 236,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 6.409,17 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/23, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

### **Realizacija sklepa:**

Nepremičnine se prodajajo po znižani ceni, v skladu s sprejetim sklepom. Ponudnika za nakup katerekoli nepremičnine ni.

### **PREDLOG SKLEPA 123-7-13c-2011:**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 17.05.2011 in sklep o prodaji nepremičnin parc. št. 702/53, 702/54, 702/55, 702/56, 702/57, 702/58 in 702/59, vse k.o. Leše.



## OBČINSKA UPRAVA

---

Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena za:

- nepremičnino parc. št. 702/53, k.o. Leše je 39.698,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/54, k.o. Leše je 41.814,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/55, k.o. Leše je 32.890,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/56, k.o. Leše je 41.446,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/57, k.o. Leše je 31.326,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/58, k.o. Leše je 3.565,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/59, k.o. Leše je 6.975,00 EUR.

Predmetne nepremičnine se prodajo po postopku in po pogojih kot so določeni v besedilu javnega zbiranja ponudb.

Prednost pri nakupu nepremičnin, ne glede na prejete ponudbe za nakup posamezne/ih nepremičnine ter ne glede na ponujeno ceno za posamezno/e nepremično ima ponudnik, ki da ponudbo za nakup vseh nepremičnin skupaj za najmanj skupno izhodiščno ceno 197.714,00 EUR.

Strošek izdelave cenitvenega poročila, 20% davek dodano vrednost, strošek notarske overitve in vknjižbe v zemljiško knjigo ter vse ostale stroške plača kupec.

### **Realizacija sklepa:**

V postopku javnega zbiranja ponudb je bil kot kupec izbran edini ponudnik, ki je dal ponudbo za nakup vseh nepremičnin skupaj. Prodajna pogodba je bila sklenjena dne 14.7.2011.

## **Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

### **V/p št. 1-7-2011: dr. Jure MEGLIČ**

Postavil je vprašanje glede kadrovske situacije v podjetju Komunala d.o.o. Tržič. Konkretno je želel odgovor na vprašanje, koliko je bilo novih zaposlitev od 1/11-2010 do 31/5-2011 in koliko od novo zaposlenih delavcev jih je v sorodstvenih ali političnih povezavah z občinskimi svetniki oziroma z člani občinske uprave. Zahteval je za pisni odgovor.

Župan je odgovoril, da bodo vprašanje posredovali na Komunalo Tržič.

### **Odgovor:**

Dne 3/6-2011 je Komunala Tržič d.o.o. pisno odgovorila na vprašanje občinskega svetnika:

»Komunala Tržič d.o.o. zapolnjuje potrebe po delavcih sistematično skladno z načrtovanim obsegom dela. Tako smo v obdobju od 1/11-2010 do 31/5-2011 zaradi potreb delovnega procesa zaposlili štiri delavce za določen čas.

Sorodstvene povezave novo zaposlenih delavcev z občinskimi svetniki oziroma člani občinske uprave nam niso znane.

Politične, verske, športne, kulturne ali druge aktivnosti zaposlenih v podjetju ne preverjamo, saj so to osebni podatki, ki ne vplivajo na delovni proces v podjetju. Za zaposlitev posameznika v našem podjetju je pomembna izobrazba, delovne izkušnje ter osebne lastnosti. Zato drugih podatkov tudi v bodoče ne bomo zahtevali od kandidatov za zaposlitev.«

### **V/p št. 2-7-2011: Marija MRAVLJE**

Povedala je, da se nekaj občanov pritožuje, da na ekoloških otokih ni pravočasnega odvoza smeti. Občani tudi dajejo predlog, da se na zabojnike namesti brezplačna telefonska številka, preko katere bi lahko občani obveščali Komunalo o polnih zabojnikih, ki jih je potrebno sprazniti. Stanovalci Pristave – Pot na polje so izrazili željo po ekološkem otoku. Zanimalo jo je, ali je to izvedljivo, saj je najbližji ekološki otok zelo oddaljen.

Župan je odgovoril, da se vsak zabojniki ne prazni sproti, saj bi tak način praznjenja močno povečal stroške in s tem bi tudi narasla višina položnic, ki jih občani plačujejo za odvoz komunalnih odpadkov. Kar pa se tiče ekoloških otokov je povedal, da se bistveno manj uporabljajo, odkar imajo gospodinjstva svoje zabojniki z rumenim pokrovom. Če je zabojniki na



## OBČINSKA UPRAVA

---

ekološkem otoku poln, imajo uporabniki še vedno možnost, da odpadke odložijo na drugem ekološkem otoku. Normativ za postavitve ekološkega otoka je 500 prebivalcev uporabnikov takega otoka. Pobudo občinske svetnice je potrebno preveriti in njeno pobudo posredovati Komunalni d.o.o. Tržič.

### **Odgovor:**

Dne 3/6-2011 je Komunalna Tržič d.o.o. pisno odgovorila na pobudo občinske svetnice:

»Zabojnike na eko otokih Komunalna Tržič d.o.o. prazni po planu najmanj enkrat tedensko. V nekaterih delih občine se zabojniki za papir praznijo tudi dvakrat tedensko. Skladno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Tržič smo na nekaterih eko otokih, ki so bili bolj obremenjeni, namestili dodatne zabojnike za tiste frakcije odpadkov, ki so predstavljali presežek. Evidenco o takih eko otokih sprotno dopolnjujemo in bomo tudi v bodoče nameščali dodatne zabojnike.

Predlog občanov, ki ga je posredovala svetnica ga. Marija Mravlje ni smiselna, ker se bi s tem pričakovalo, da bomo praznili vsak eko otok posebej »na klic«, kar pa bi zelo podražilo odvoz ločenih frakcij odpadkov z eko otokov. Prepričani smo, da je sistematično praznjenje zabojnikov eko otokov bolj primerno in bolj ekonomično kot stihijske intervencije na podlagi klicev občanov. Vsi eko otoki so občinska infrastruktura. Zato odločitev o dodatnih eko otokih sprejemajo strokovne službe občinske uprave. Ko dobimo nalog občine za postavitve novega eko otoka, ga bomo postavili na zeleni lokaciji.«

### **V/p št. 3-7-2011: mag. Klemen GRAŠIČ**

Postavil je vprašanje glede nadzornega odbora in združljivosti funkcij članov nadzornega odbora. Član nadzornega odbora je hkrati tudi predsednik Športne zveze Tržič. Ker je Športna zveza Tržič porabnik proračunskih sredstev občinskega proračuna, v bistvu prihaja do situacije, ko član nadzornega odbora nadzoruje samega sebe, kar ni združljivo.

Župan je odgovoril, da nadzor delovanja Športne zveze Tržič predstavlja kvečjemu en odstotek celotnega dela nadzornega odbora. Letos je občinski svet prvič izrazil zahtevo po nadzoru poslovanja Športne zveze Tržič in član nadzornega odbora, ki je hkrati tudi predsednik Športne zveze Tržič, gospod Boris TOMAZIN se je pri tisti točki izločil, kar je korektno. Treba pa bo preveriti če je takšno stanje v nasprotju z zakonodajo in v takem primeru nepravilnost odpraviti. Vendar to ni naloga župana ne občinske uprave, ampak je za to pristojna Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Dr. Jure MEGLIČ je pripomnil, da je Boris TOMAZIN hkrati tudi član KS Lom pod Storžičem, kar pa je evidentno v nasprotju z zakonom in predstavlja konflikt interesov. KMMVI v tem primeru nima pristojnosti, ampak mora nadzorni odbor sam odpraviti nezakonito stanje.

Župan je odgovoril, da je nezdržljivost funkcij potrebno preveriti pri Komisiji za preprečevanje korupcije. Občinska uprava je na Komisijo že naslovila ustrezno vprašanje in v kratkem pričakuje odgovor.

### **Odgovor:**

Člani nadzornega odbora so na podlagi poziva Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in svetniškega vprašanja, ki ga je na nadzorni odbor naslovil občinski svetnik dr. Jure MEGLIČ, opravili pregled zakonitosti imenovanja Borisa TOMAZINA v Nadzorni odbor Občine Tržič.

Boris TOMAZIN je poleg funkcije člana nadzornega odbora opravljal tudi funkcijo člana Sveta KS Lom pod Storžičem, kar po določbah Zakona o lokalni samoupravi predstavlja nezdržljivost funkcij. Da bi odpravil konflikt interesov, ki izhaja iz nezdržljivosti obeh funkcij, je Boris TOMAZIN na občinsko volilno komisijo naslovil nepreklicno odstopno izjavo s funkcije člana Sveta KS Lom pod Storžičem in o tem seznanil člane nadzornega odbora na 6. redni seji NO dne 8/6-2011.

Nadzorni odbor je dne 6/6-2011 vprašanje o združljivosti funkcij člana nadzornega odbora in predsednika Športne zveze Tržič naslovil na Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLR). Iz odgovora SVLR, ki ga je NO prejel 1/7-2011 nedvoumno izhaja,



## OBČINSKA UPRAVA

---

da je hkratno opravljanje funkcije člana NO in predsednika Športne zveze zakonito in ni sporno. Obstaja pa potencialni konflikt interesov, do katerega bo nedvomno prišlo v trenutku, ko bo NO Občine Tržič izvajal nadzor nad koriščenjem občinskih sredstev Športne zveze. V tem postopku se bo moral član NO izločiti iz razprave in odločanja o ugotovitvah nadzora.

### **V/p št. 4-7-2011: Zvonka PRETNAR**

Dala je dve pobudi glede oblikovanja dnevnega reda sej občinskega sveta v bodoče. Prva je, naj bo dnevni red sestavljen tako, da bodo točke, ki jih predstavlja isti pripravljalec gradiva, na vrsti skupaj oziroma ena za drugo in da ne bodo razpršene čez celotni dnevni red. Druga pobuda pa je, naj bodo v bodoče točke, ki jih predstavljajo povabljeni gostje od drugod, uvrščene neposredno za tretjo točko dnevnega reda, da gostje ne bodo čakali do poznih večernih ur.

Župan je odgovoril, da bo občinska uprava v bodoče obe pobudi upoštevala pri oblikovanju dnevnega reda.

### **V/p št. 5-7-2011: Vida RAZTRESEN**

Občinskim svetnikom je predstavila obvestilo Zdravstvenega doma Tržič glede ukinitve ekipe za nujne reševalne prevoze. Iz tega razloga je ZD Tržič tako v letu 2010, kakor tudi v prvem tromesečju 2011 posloval z izgubo. Če bo prišlo do sanacijskega programa, bo ukrep prav gotovo zmanjšanja kadra, kar bo vzrok za zmanjšanje nujnih reševalnih prevozov. ZD Tržič je pri ustreznem ministrstvu že sprožil arbitražni postopek, ki se še ni pričel. Naproša župana, naj pri arbitražnem postopku sodeluje.

Župan je odgovoril, da bo potrebna racionalizacija zdravstva na vseh področjih. Krešejo se strokovne in politične debate o tem, katere dejavnosti v zdravstvu so bolj pomembne in katere manj. Opravil je razgovora z direktorico ZD v Kranju in z ministrom Dorijanom MARUŠIČEM, zato ga je današnje pismo ZD Tržič neprijetno presenetilo, saj ga direktor ZD Tržič o nastali situaciji ni obvestil. Taki pritiski na občinski proračun ne uživajo njegove podpore, saj bo občina kot ustanoviteljica najprej pregledala finančno poslovanje, izplačane plače in odhodke ZD Tržič, šele potem bo občinski svet odločal o morebitni dodatni obremenitvi občinskega proračuna. Najprej pa je seveda potrebno počakati, da se zaključi arbitražni postopek.

Vida RAZTRESEN je postavila tudi vprašanje v zvezi z Vilo Bistrico in sicer občane zanima ali je denacionalizacijski postopek že rešen, kdo je nastanjen v teh prostorih in obvestila občinski svet, da na pripadajočem zemljišču sekajo drevje in ga odvažajo.

Župan je odgovoril, da je trenutni zemljiškoknjižni lastnik gospod Aleksander JEREB. Občina je sicer sprožila vse ustrezne postopke na sodiščih in čaka na obnovo postopka. Vložila je tudi tri urgence, da se dela gospodarska škoda, več kot toliko pa v tem trenutku ne more storiti. Trenutni lastnik zaradi teh postopkov nepremičnin ne more prodati ali jih kako drugače odtujiti, ravno tako ne sme delati škode, lahko pa z njimi gospodari in jih uporablja.

### **V/p št. 6-7-2011: Slavko BOHINC**

Ugotavlja, da veliko zasebnikov koristi občinsko premoženje po nelegalni poti. S takim ravnanjem je velikokrat ogrožena tudi prometna varnost. Predstavil je dva primera, za katera prosi, da se preveri potek meje. Eno tako zemljišče ima parc. št. 840/4 in se nahaja na križišču v Snakovem, kjer se križajo Snakovska cesta, Vrtna cesta in Cesta pod Slemenom. Zasebnik je naredil parkirni prostor na občinskem zemljišču, s tem pa je zmanjšana preglednost v tem križišču. Drug primer pa je v Križah in sicer med Kulturnim domom in pokopališčem, kjer imajo krajan na občinski parceli s parc. št. 770/7 (ali 717/7) postavljene stare lope in drvarnice, ki kazijo izgled celega naselja Križe. Zaradi teh lop in drvarnic ne bo možno izvesti obnove kulturnega doma, saj tam ni niti toliko prostora, da bi se postavil gradbeni oder.

Župan je odgovoril, da se v Križah na občinskih zemljiščih res nahajajo neurejeni in zapuščeni leseni objekti. Lastniki teh objektov so stanovalci občinskih stanovanj in jih koristijo kot





## OBČINSKA UPRAVA

---

drvarnice. Občinska uprava bo krajanom poslala uradni dopis s prošnjo, da jih odstranijo. Na Svetu KS Križe pa naj se dogovorijo, ali mora biti zemljišče prazno ali naj lastniki teh objektov postavijo nove. O sprejetih sklepih naj obvestijo občinsko upravo. Je pa pomembno, da se problem reši sporazumno, z dogovorom in ne na silo, saj nekemu, ki drvarnico uporablja že 40 let, težko rečeš, da ne bo imel več prostora za spravilo drv.

Zdenka MAGLICA je pripomnila, da mora občinska uprava sama urediti problem razpadajočih drvarnic. Tega naj nikar ne prelaga na Svet KS Križe, saj je bilo v preteklosti s takim posredovanjem povzročenih veliko problemov.

### **Odgovor:**

Občina Tržič je dne 3.8.2011 naročila določitev meje pri podjetju 3GEO d.o.o. iz Radovljice, ki je dalo najugodnejšo ponudbo za izvedbo te geodetske storitve. Tako bo vsem mejašem v naravi pokazan potek meje med zemljišči.

Na zemljišču parc. št. 7/7 k.o. Križe, ki je v naravi dvorišče ob zahodni fasadi stanovanjsko – poslovnega objekta na naslovu Cesta Kokrškega odreda 4 in Kulturnega doma, in se nahajajo lesene drvarnice etažnih lastnikov stanovanj in najemnikov dveh občinskih stanovanj. Drvarnice spadajo k posameznemu stanovanju in najemniki zanje plačujejo najemnino. Glede na to, da so drvarnice dotrajane, bo potrebna njihova obnova oz. nadomestna postavitve, ki pa bi se izvedla po obnovi fasade Kulturnega doma. Ko bo znan termin obnove Kulturnega doma, je potrebno občinsko upravo s tem seznaniti, da se bosta drvarnici za 2 občinski stanovanji pravočasno načrtovali, prav tako pa se bo ostale etažne lastnike stanovanj povabilo na razgovor, saj se bo tudi z njimi potrebno dogovoriti, da bodo oni obnovili ali samo odstranili svoje drvarnice, v kolikor so jih kupili v sklopu stanovanja.

Slavko BOHINC je predstavil tudi prošnjo krajanov Gozda, da bi se postavil ekološki otok za komunalne odpadke.

Župan je odgovoril, da je Komunalna Tržič d.o.o. v Gozdu že postavila ekološki otok.

### **V/p št. 7-7-2011: Janez MEGLIČ**

Predstavil je težave uporabnikov bankomata na poslovni stavbi Gorenjske banke d.d., Poslovna enota Tržič na Trgu svobode 1, ki že dalj časa opozarjajo na slabo vidljivost podatkov na ekranu bankomata. Ker je bankomat postavljen na južni strani stavbe, močna sončna svetloba skoraj onemogoča uporabo bankomata predvsem starejšim občanom. Zato je nujna postavitve senčnika, ki bi omogočala boljšo vidljivost na ekranu bankomata. Poslovodstvo banke je na pritožbe uporabnikov odgovorilo, da takšne postavitve ne dovoli Zavod za varstvo kulturne dediščine. Prosi za posredovanje občinske uprave.

Župan je odgovoril, da je bila poslovna stavba obnovljena skladno s smernicami spomeniškega varstva, saj je pomembno, da se ohrani kulturna dediščina Tržiča. Ravno tako pa so pomembne tudi potrebe občanov, zato bo občinska uprava skupaj z vodstvom Gorenjske banke in ZVKD skušala najti ustrezno rešitev.

### **Odgovor:**

Dne 14/6-2011 je Gorenjska banka d.d., Poslovna enota Tržič pisno odgovorila na pobudo občinskega svetnika:

»V Gorenjski banki se zavedamo problema slabše vidljivosti podatkov na ekranu bankomata, ki je vgrajen v stavbo na Trgu svobode 1 v Tržiču in iščemo način za čim boljšo rešitev težave, ki nastopi ob padanju močne neposredne sončne svetlobe na ekran bankomata. Vaše pismo je še pospešilo aktivnosti, tako da bo problem v zelo bližnji prihodnosti po najboljših močeh rešen.«

### **V/p št. 8-7-2011: Pavel RUPAR**

Pavel RUPAR je proceduralno v imenu stranke SDS protestiral proti novemu načinu snemanja. Na ta način je okrnjen posvet v svetniški skupini, saj se svetniki med sabo med razpravo ne morejo posvetovati. Smatra, da gre za omejitve svobode govora in dela svetnikov, star sistem snemanja sej je bil dober in ne vidi razlogov za nakup nove snemalne naprave.





## OBČINSKA UPRAVA

---

Obenem je povedal, da je žal zamudil na sejo in s tem tudi potrditev zapisnika 6. redne seje. Opazil je namreč, da v zapisniku ni njegovega vprašanja glede postopka javnega naročanja pri izgradnji otroških igrišč v letu 2010, tudi ni prejel pisnega odgovora na postavljeno vprašanje, tako kot je zahteval.

Župan je odgovoril, da stara snemalna naprava ne dela dobro, kvaliteta posnetkov je nizka, slišnost pa slaba, veliko je prekinitev zaradi vključenih mobilnih telefonov v dvorani. Nova snemalna naprava omogoča bolj kvalitetne posnetke v digitalni obliki, tako da je tudi shranjevanje in posredovanje zvočnih posnetkov veliko bolj kvalitetno. Če svetniki med sejo med seboj šepetajo, tega snemalna naprava ne posname, če pa nekdo glasno govori tudi, ko nima besede, pa s tem moti potek seje in tistega, ki ima besedo.

Direktor je odgovoril, da ima odgovor v zvezi z otroškimi igrišči pripravljen v pisni obliki in ga je tudi izročil svetniku.

Pavel RUPAR je ponovno poudaril, da njegovega vprašanja ni v zapisniku in se sprašuje, zakaj ga ni.

Dalja MALI, ki je pisala zapisnik prejšnje seje, je odgovorila, da je Pavel RUPAR, kot prvi razpravljalec, vprašanje glede izgradnje otroških igrišč postavil pri 8. točki (in ne pri 3. točki) dnevnega reda 6. redne seje. Pri 8. točki je občinski svet obravnaval Poročilo o pregledu Zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2010. Razprava Pavla RUPARJA je korektno zabeležena v zapisniku.

### **V/p št. 9-7-2011: Pavel RUPAR**

Nadalje je Pavel RUPAR postavil vprašanje, koliko je v lanskem letu stala nova asfaltna plast na šolskem igrišču v Križah, ki je bilo v letošnjem letu podrto. Zahteval je pisni odgovor.

Župan je odgovoril, da je pred dvema letoma na šolskem igrišču v Križah nastala velika razpoka v asfaltu, ki jo je bilo nujno potrebno sanirati, saj bi v nasprotnem primeru lahko prišlo do poškodb otrok. Sanacijo je sprejel občinski svet, v okviru le-te pa so bili postavljeni novi goli z mrežami, dokončana je bila ograja okoli igrišča, sanirane pa so bile tudi neravnine na igrišču. V letošnjem letu se je pri temeljiti obnovi igrišča izkazalo, da sta struktura in material, ki je služil kot vmesni tampon, neustrezna. Zato je bila sprejeta odločitev, da se v delu igrišča vmesni tampon nadomesti z novimi kvalitetnimi materiali. Občinska uprava bo na svetniško vprašanje odgovorila tudi v pisni obliki.

### **Odgovor:**

Občina Tržič je v letu 2009 prenovila asfaltno prevleko na roketnem igrišču v Križah.

Izvajalec del je bil Lesnina inženiring d.d. Ljubljana, dela so znašala 12.000 EUR z vključenim davkom.

V letu 2011 je na javnem razpisu izbrani izvajalec del po naročilu nadzornega organa ter uporabnikov igrišča (OŠ Križe) zaradi razpok na igrišču ter krušenja asfalta ob robovih izvedel šest sondažnih jam na roketnem igrišču in ugotovljeno je bilo, da je podlaga pod obstoječim asfaltom izvedena z nasipom apnenčastega nasipa – plaz, granulacija ni ustrezala nasipnemu tamponu, v njej je bilo preveč finih frakcij in skal, debelina nasipa je bila neenakomerna v debelini od 10 – 30 cm. Zaradi različnih posevkov in delovanja zmrzali se je površina neenakomerno dvigala in spuščala in zaradi tega so se pojavljale razpoke. Po posvetu z geomehanikom je bilo odločeno, da je potrebno izvesti zamenjavo podlage obstoječega roketnega igrišča. Odstranil se je asfalt in obstoječi nasip, izravnal se je spodnji ustroj in prekril z geotekstilom ter izvedel ustrezen nasip.

S tem posegom se je preprečilo neenakomerno delovanje podlage in pojavljanje razpok, ta poseg je bil znatno cenejša varianta kot menjava celega ustroja in gumirane finalne površine – tartan po nekaj letih.

### **V/p št. 10-7-2011: Pavel RUPAR**

Na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič dne 1/6-2011 je v razpravi pod 6. točko dnevnega reda, v kateri so svetniki obravnavali poročilo o poslovanju Komunale Tržič d.o.o. za



## OBČINSKA UPRAVA

---

leto 2010, postavil vprašanje, kaj se dogaja s Centrom za ravnanje z odpadki Gorenjske. Predlagal je, naj občina Tržič iz CERO izstopi čim prej in naj občinska uprava do naslednje seje občinskega sveta pripravi predlog, da Občina Tržič zapusti CERO.

Pisni odgovor župana:

»Po doslej znanih podatkih so iz Konzorcija CERO izstopile Mestna občina Kranj, občina Cerklje na Gorenjskem in občina Žiri. V Konzorciju CERO je tako še 16 občin članic. V avgustu 2011 smo prejeli dopis občine Jesenice, v katerem naprošajo občine, naj sporočimo svoje stališče glede nadaljnega sodelovanja v Konzorciju CERO. Na podlagi predvidenega članstva bo mogoče pripraviti plan nadaljnjih aktivnosti CERA, oziroma predlagati drugačen način zagotavljanja predpisanih načinov ravnanja s komunalnimi odpadki.

Zadevo bomo zagotovo obravnavali še letos na eni izmed sej občinskega sveta. Bilo bi pa korektno in pošteno, da nam občina Jesenice najprej predstavi svojo vizijo razvoja tega centra. Kot nam je znano, je občina Jesenice v juliju 2011 vložila vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja za koncesijsko sortirnico, njene kapacitete pa naj bi zadostovale za potrebe sortiranja komunalnih odpadkov na območju Gorenjske.«

### **V/p št. 11-7-2011: Pavel RUPAR**

Na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič dne 1/6-2011 je v razpravi pod 6. točko dnevnega reda, v kateri so svetniki obravnavali poročilo o poslovanju Komunale Tržič d.o.o. za leto 2010, občinski svetnik Pavel RUPAR postavil vprašanje ... »glede oddaje koncesije za ravnanje z odpadki. Občine na Gorenjskem intenzivno iščejo partnerje oziroma koncesionarje, kaj in kako daleč in o čem razmišlja občina Tržič, ali bo ostala sama na področju tega ali tudi razmišljamo v tej smeri...«

Župan odgovarja:

»Žal je okrog tega vprašanja na Gorenjskem še precej nejasnosti. Tudi zakonodaja na tem področju se spreminja (nove uredbe), tako da bomo rešitve, ko bodo bolj jasne, posredovali občinskemu svetu.«

### **V/p št. 12-7-2011: dr. Jure MEGLIČ**

Na Nadzorni odbor Občine Tržič je naslovil pisno vprašanje o tem, kako bodo člani NO ravnali in sankcionirali zakonsko nezdržljivost funkcije člana NO Borisa TOMAZINA in člana Sveta KS Lom pod Storžičem.

Nadzorni odbor je podal pisni odgovor, ki je že naveden pod V/p 3-7-2011.

### **V/p št. 13-7-2011: Marjan ŠPEHAR**

Podal je pisno pobudo, da se na osnovnih šolah v Tržiču v naslednjem šolskem letu jutranje varstvo prvošolčkov premakne za pol ure. Starši so lahko v preteklem šolskem letu otroke pripeljali v varstvo od 6.00 ure dalje, v tem šolskem letu naj bi starši otroke lahko predali že ob 5.30 uri. Nekateri starši se vozijo v službo v Kranj ali še dlje in drugače ne morejo pravočasno priti v službo.

Občinska uprava je posredovala pobudo ravnateljem tržiških osnovnih šol, ki so podali naslednji odgovor:

»Pravilnik o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole v 40. členu določa elemente za sistemizacijo delovnih mest strokovnih delavcev - učiteljev za obvezni program, kjer je med drugim opredeljeno tudi jutranje varstvo učencev prvega razreda in sicer - največ 2 uri (60 minut) jutranjega varstva za skupino učencev 1. razreda dnevno. Če začnemo s poukom ob 8.00, potem jutranje varstvo ne moremo začeti pred 6.00.

Te probleme smo v preteklosti že reševali na posameznem nivoju, tudi v sodelovanju z vrtcem, ki gosti v OŠ Bistrica. Pogovori so potekali v smeri, da bi učenec lahko počakal v oddelku vrtca, do začetka jutranjega varstva (šolskega).



## OBČINSKA UPRAVA

---

Jutranje varstvo izvajamo v vseh treh osnovnih šolah, v OŠ Bistrica in OŠ Križe se prične ob 6:00 (pričetek pouka je ob 8:00 uri), v OŠ Tržič pa se jutranje varstvo za učence prvega razreda prične ob 5:30 uri, ker se pouk prične ob 7:45.«

### **V/p št. 14-7-2011: Marjan ŠPEHAR**

Predstavil je pisno pobudo krajanov Zvirč, da je potrebno na cesti Kovor – Zvirče postaviti opozorila ob nedokončanem pločniku. Ljudje s kolesi in vozički namreč zapeljejo na cesto, da se izognejo pesku na nedokončanem delu. Z ustrežno signalizacijo bi opozarjali voznike na previdno vožnjo.

### **Odgovor:**

»Predvidoma do konca meseca septembra 2011 naj bi bila za zemljišča, po katerih poteka pločnik Kovor – Zvirče, še enkrat izvedena mejna obravnava na terenu, kjer se bodo postavili mejniki. Ker pričakujemo še nadaljnje nasprotovanje lastnika glede poteka meje vzdolž zemljišča parc. št. 430 k.o. Kovor in posledično nezmožnost izvedbe pločnika v enaki širini kot je sprojektirano in že izvedeno na preostali trasi pločnika, bomo po postavitvi mejnikov pristopili k izvedbi ožjega pločnika v minimalni dopustni širini 1.0 m, kakor je predlagal tudi projektant. Mnenja smo, da postavitve prometne signalizacije, ki bi opozarjala voznike na previdnejšo vožnjo na tem odseku ceste, ni najboljša rešitev, ker postavitve prometnih znakov z vsemi predpisanimi odmiki sploh ni možna, in da je najboljša opcija ožji pločnik.«

  
**Drago ZADNIKAR, spec.**

**direktor občinske uprave**



