



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Z A P I S N I K

23. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,
ki je bila v četrtek, **18.3.2021** ob 18. uri, preko video konference v aplikaciji Zoom Meetings.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: ga.Urška Lahajnar Ubajjogu, ga.Jožica Ortar, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Jurij Kavčič, ga.Branka Florjančič, g.Silvo Jeram, g.Marko Čadež, ga.Antonija Dakskobler in ga. Jerca Prezelj

ODSOTNI: g.Nikolaj Ozebek

PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI: strokovne službe občine: g. Oton Lahajnar, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, ga. Valerija Močnik, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Mojca Gros, ga. Katjuša Mrak, ga. Katja Lapanja in g. Janez Peternel

OSTALI PRISOTNI: Novaković Gregor – direktor LTO Laufar Cerčno, Brigita Šen Kreže in Mateja Rejc Komunala Idrija d.d., Nada B. Eržen – Mestna knjižnica in čitalnica Idrija

NOVINARJI: g.Ivan Seljak - Radio Odmev, g. Damijan Bogataj – ABC Merkur, ga. Nina Brus – RTV Slo, Saša Dragoš - PN

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 22. redni seji občinskega sveta dne 2. 2. 2021
3. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno in Sklep o cenah gospodarskih javnih služb zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerčno
4. Strateški načrt Mestne knjižnice in čitalnice Idrija za obdobje 2021 - 2026
5. Odlok o spremembah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerčno – skrajšani postopek
6. Pravilnik o spremembah Pravilnika o izbiri in vrednotenju kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Cerčno
7. Letni program športa v Občini Cerčno za leto 2021
8. Letni program za kulturo v Občini Cerčno za leto 2021
9. Letno poročilo o uresničevanju ukrepov iz Akcijskega načrta v okviru zelene sheme slovenskega turizma
10. Soglasje k imenovanju direktorja LTO Laufar Cerčno
11. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerčno – druga obravnava
12. Pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 786/5 k. o. Gorenji Novaki
13. Odstop člana Nadzornega odbora Občine Cerčno
14. Pobude in vprašanja svetnikov

Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Župan Gašper Uršič je pozdravil vse prisotne ter preveril prisotnost članov občinskega sveta. Ugotovil je, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je, da se na dnevni red uvrsti še dodatna točka dnevnega reda (obravnavava javnega dobra) in sicer kot 13. točka dnevnega reda – 13. in 14. točka dnevnega reda se preštevilčita in postaneta 14. in 15. točka. Pojasnil je še, da je pri 5. točki dnevnega reda pravilno hitri postopek (ne skrajšani postopek). Prav tako se razširi preštevilčena - 14. točka dnevnega reda, kjer se bo obravnavalo še imenovanje novega člana Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil spremenjen dnevni red občinske seje.

(15 glasov ZA)

Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 22. redni seji občinskega sveta dne 2.2.2021 ter poročilo o realizaciji sklepov

Župan Gašper Uršič je vprašal, če so kakšne pripombe v zvezi z zapisnikom zadnje seje OS.

Oton Lahajnar je podal poročilo o realizaciji sklepov 22. redne seje OS.

Branka Florjančič je vprašala glede sprejetega pravilnika za stanovanjsko zadrugo, če so se pripravile podrobnejše stvari v zvezi s pravilnikom, kot je bilo rečeno na zadnji seji.

Oton Lahajnar je pojasnil, da se je že pripravila anketa, ki bo objavljena na spletni strani občine, sledilo bo nekaj vprašanj za zainteresirane in s tem bodo že dobili nek občutek kakšni bodo potencialni kandidati za vstop v stanovanjsko zadrugo. Sicer sta možni dve vrsti stanovanjske zadruge – lastniška in najemna. Po objavi razpisa, sledijo še ostale aktivnosti oz. postopki. Na podoben način bo zadeve peljala še ena občina, s katero je v kontaktu. V tem času so kontaktirali tudi Republiški stanovanjski sklad glede možnost kreditiranja stanovanjskih zadrug, vendar točnega odgovora še ni. Trenutno na tem področju še ni zakonske podlage, za kreditiranje takih zadrug.

Branka Florjančič je dejala, da bi prosila še enkrat, da se gradivo pošilja enovito v enem kosu ter če bi bili odbori lahko sklicani prej in ne tik pred sejo.

Oton Lahajnar je dejal, da kar se tiče gradiva, so ga svetniki dobili v enem kosu, razen kar je bilo še dodatnih točk ter zapisnik sej odborov, ki so bili poslani naknadno.

Marko Čadež je dejal, da je bil zapisnik prejšnje seje OS poslan zelo pozno in ne vidi hujših problemov, da ne bi bil poslan prej.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet je potrdil zapisnik ter sklepe 22. redne seje občinskega sveta dne 2.2.2021.

(15 glasov ZA)

Ad 3: Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno in Sklep o cenah gospodarskih javnih služb zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerčno

Oton Lahajnar je v uvodu pojasnil, da so o točki dnevnega reda že razpravljali na decembrski seji občinskega sveta, februarja je bila točka iz dnevnega reda umaknjena, vmes pa so tekale še razprave na odborih ter predstavniki svetniških skupin in vodstvom Komunale Idrija ter predstavniki Nadzornega sveta. Župan je na osnovi predlogov vodstva Komunale Idrija, pripravil za predstavnike svetniških

skupin tri možne variante (A, B in C), za pokritje izgube preteklih let. Pripravljena je bila še argumentacija s strani občinske uprave občine, ki zagovarja zagovarja varianto C.

Brigita Šen Kreže je v nadaljevanju skozi prezentacijo predstavila poslovanje podjetja. Dejala je, da so se na področju zbiranja odpadkov zmanjšale količine mešanih komunalnih odpadkov. Raste količina bioloških odpadkov, velik odskok je tudi v kosovnih odpadkih. Po deležu ločeno zbranih odpadkov je porast deleža ločenih zbranih odpadkov, količina mešanih komunalnih odpadkov na občana je padla in to kar v nekaj kilogramih. Dejala je, da so v podjetju pripravili možne variante ter navedla, da subvencije ne morejo biti dane pravnim osebam. Prvotna položnica bi se lahko spremenila za 1,65 €. Zakaj so šli stroški navzgor so se pogovarjali že v preteklosti (stroški prevoza iz Ljubevča se obračuna v ceno zbiranja, rastejo stroški zelenega vrtnega odreza, nevarnih odpadkov in ostalih materialov). V podjetju so oblikovali rezerve za odpis starih terjatev, ker podjetje v preteklosti stvari ni peljalo ustrezno, v smislu izterjave - teh terjatev je cca za 51.000 €. Na občino Cerkljo je tako odpadlo cca 3.900 €. Podjetje bo zaključilo leto 2020 z 368.000 € presežka.

Stanko Močnik je dejal, da bi dodal v razpravo še D varianto, da se izguba pokrije v celoti iz proračuna občine in sicer iz razloga, ker sam od prvega dneva dalje zagovarja, da se pokrije izguba, da podjetje prične normalno poslovati.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je za danes v razpravi mišljena samo varianta C. Bi pa bilo priporočljivo, da povejo tudi kje v proračunu sredstva vzamejo.

Jurij Kavčič je dejal, da je bilo okrog vseh možnih variant že veliko govora in je po njegovem občutku večina svetnikov naklonjenih polovičnemu financiranju izgube, s strani občine t.j. 10.000 €/leto. Misli, da to ni tako velika vsota, da se je ne bi dalo na nek način požreti in ne bi nobenemu naprtili nobene krivde – ne občanom, ne občini in ne komunalni, da je do take situacije prišlo. Zavedajo se, da bo potrebno jasno slediti cenovnim razmerjem oz. bo potrebno vsako leto pravočasno ugotavljati kakšne cene bodo imeli na odvozu komunalnih odpadkov. Osebnost se zavzema in predlaga varianto 50 % financiranja občine.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so z njegove strani dobili možne variante po e-pošti in nihče od njih se do datuma ni izjasnil, da bi to varianto lahko predlagali že pred sejo.

Jurij Kavčič je dejal, da sta bila dva odgovora poslana, vsi pa so pričakovali, da bodo vendarle razmislili in tako varianto tudi ponudili v glasovanje na današnji seji.

Oton Lahajnar je dejal, da se nihče ni opredelil do stališča občinske uprave, v katerem menijo, kaj je boljše za gospodinjstva – da se podraži za 1,64 € mesečna položnica, ali da se podraži za 0,71 €/mesec. Gre za razliko, ki je manjša od enega evra, občina pa prihrani 50.000 € in naredi nekaj, kar se bo v občini poznalo. Zato so tudi predlog naslovili na vse svetnike.

Branka Florjančič je vprašala, če je bil v zvezi s tem sklican tudi odbor za infrastrukturo.

Oton Lahajnar je dejal, da je bil odbor že pred februarsko sejo in je bila odločitev, da se elaborat podpre, soglasno sprejeta.

Branka Florjančič je dejala, da se načeloma strinja, da bi 50.000 € prišlo bolj prav kot, če bi jih razdelili na 0,90 €. Jo pa po drugi strani skrbijo bodoča povišanja cen, do katerih bo gotovo prišlo ter bo se bo teh 0,90 € še povišalo. Poleg tega so v lanskem letu sprejeli že kar nekaj zadev, ki bodo vplivala na to koliko morajo občani plačati ter ni enostavno reči, da bi bilo 50.000 € bolj prav. Vprašala je direktorico komunale, kakšna so predvidevanja za spremembo cen v bodoče.

Brigita Šen Kreže je dejala, da cene, ki so na današnjem potrjevanju, so bile oblikovane na podlagi poslovnega načrta za poslovno leto 2021, zato je bilo to tudi že obravnavano na decembrski seji. Meseci, ki so izpadli, te natečene razlike še ne pokrivajo, se vse skupaj zamika in poslovni načrt v teh mesecih ni bil uresničen ter bo zato predlagala rebalans. Novih cen v letošnjem letu ne bo do decembra, ko bodo zopet predlagali novo kalkulacijo za leto 2022.

Andraž Drešček je dejal, da je bila na odboru za infrastrukturo soglasno sprejeta varianta C ter ga sedaj zanima, zakaj zopet zapadajo v situacijo, ko se dobivajo na odborih, na njih nekaj sklepajo, nato pa so na seji druge ideje in predlogi oz. različne odločitve ter naj mu nekdo to pojasni, ker on tega ne razume več.

Stanko Močnik je vprašal direktorico, če se s trenutno obstoječimi cenami pokriva poslovanje podjetja.

Brigita Šen Kreže je dejala, da za januar in februar še nima podatkov, v lanskem letu pa je bil za mesec november in december zaradi določenih stroškov (okvare ter nizke količine) minus v poslovanju.

Stanko Močnik je vprašal v katero smer so šli glede zelenega odreza.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so izpeljali javni razpis na katerem je bilo izbrano podjetje.

Stanko Močnik je glede obračunavanja zelenega odreza vprašal, kakšen predlog je na osnovi tega.

Brigita Šen Kreže je dejala, da kdor ne plačuje bioloških odpadkov, mora dodatno plačati zeleni vrtni odrez. Prva težava na zbirnem centru v Cerknem je ta, da ni tehtnice. Druga stvar je, da so tudi na ekoloških otokih zabojniki, kjer lahko odlagajo. To storitev plačuje vedno manj občanov, med drugim bo tudi potrebno ozavestiti miselnost občanov, da če so nek odpadki ustvarili, ga je tudi potrebno plačati. Enako je bilo pri gradbenih odpadkih, ki so jih občani oddali brezplačno, komunala pa jih je naprej morala plačati.

Stanko Močnik je odgovoril g. Dreščku ter dejal, da je problem v tem, da se med sejo in odborom marsikaj spremeni in dobijo še dodatne informacije, kar se je zgodilo tudi npr. na današnji seji. Je pa dejstvo, da se je odbor takrat pogovarjal na čisto drugačnih osnovah.

Župan Gašper Uršič je dejal, da to ne drži in je bil elaborat praktično isti.

Oton Lahajnar je dejal, da je bilo svetniškim skupinam poslano do časa, je pa stvar potem na njihovi strani, da informirajo še ostale člane svetniških skupin in kot kaže jih niso, zato so potem gradivo poslali vsem svetnikom. Nadalje je dejal še, da je bil elaborat, ki so ga obravnavali na odboru povsem enak, kot je na današnji seji.

Jurij Kavčič je dejal, da je dejstvo, da razlika v ceni res ni velika, vendar so na zadnji seji, ko so umaknili predlog elaborata, na odboru za finance obravnavali predlog za polovično financiranje. Zadeva je bila tudi zavedena in vse možnosti so, da se danes to obravnava in se temu ne bi smeli izogibati.

Oton Lahajnar je dejal, da o tem sploh ni razpravljala odbor za finance temveč samo odbor za infrastrukturo.

Marko Čadež je dejal, da se mu to sprenevedanje ne zdi v redu. Strinja se z g. Dreščkom, da so odbori in razprave na njih brezvezni, če občinska uprava potem odloči nekaj po svoje. Bolj vidi problem v odnosu občinske uprave do občanov ter svetnikov kot pa je sama sprememba cene.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bilo cel kup sestankov, poleg tega so prejeli predloge A, B in C in se na noben predlog niso odzvali in so zato upoštevali, da se strinjajo s predlogom občinske uprave in to je bil predlog C. Če pa bi na poslano predlagali drugače, bi bil potem na današnji seji obravnavan ta predlog.

Antonija Dakskobler je dejala, da ona zase ve, da je odgovorila na pobudo, ki je bila poslana – na poslano potem odgovora ni prejela. Sama podpira predlog B, da se proračun na letni ravni obremeni za 10.000 €. Glede zmanjšanja količin je dejala, da ne glede na to, če občani pazijo na količino odpadkov to ne bo nič predstavljal, saj je očitno strošek infrastrukture toliko višji, da bi mogoče morali razmišljati o tem, da bi optimizirali prevoze.

Brigita Šen Kreže je dejala, da manjše količine mešanih komunalnih odpadkov pomenijo tudi nižji strošek predaj teh odpadkov v Ljubljano in če se bodo ti kilogrami zmanjševali, bo v tem delu položnica lahko padala.

Antonija Dakskobler je dejala, da bi z optimizacijo prevozov lahko več zaslužili.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so spremljali tudi same količine na kamionih in stvari niso konstantne ter so odstopanja pri tedenskih odvozih. Do konca leta pa imajo namen označiti še vse ekološke otoke s pravimi nalepkami, po potrebi pa kje zabojnike še dodati.

Antonija Dakskobler je vprašala še glede občanov, ki stroškov ne plačujejo, kaj je sedaj na tem.

Brigita Šen Kreže je dejala, da so šli v akcijo in so se tega lotili - najprej pri enostavnejših primerih.

Jerca Prezelj je dejala, da se je odbor za infrastrukturo, katerega je tudi sama članica, sestala dvakrat na temo komunalnih odpadkov ter dviga cen. Na prvem odboru so soglasno potrdili dvig cen, da ga plačajo občani, na drugem odboru so bili še enkrat seznanjeni in so še enkrat dejal, da strošek za 4-člansko družino niti ni tako zelo visok. Trenutno pa ji ni jasno, saj so se svetniške skupine dobile še dvakrat, da dorečejo končno verzijo. Danes so iz treh strani slišali že čisto različne verzije. Vprašala je, čemu se sploh sestajajo, če se sploh ničesar ne dogovorijo oz. se v roku dveh tednov spremeni

popolnoma vse – ne razume, ali gre za nekakšno nabiranje točk ali kaj drugega. Poleg tega ni nihče, ki je predlagal, da se sredstva vzamejo iz proračuna povedal, kje se bo sredstva v proračunu vzela. Dodala je še, da ji je tega sprenevedanja res dovolj.

Oton Lahajnar je dejal, da je še enkrat preveril elektronsko pošto ter ga. Dakskobler še enkrat prosil, če mu pove, kdaj je odgovorila na županovo pobudo, glede teh treh variant.

Župan Gašper Uršič je dejal, da kolikor on ve, je poslala predloga na pobudo poslano s strani g. Kavčiča – na poslani predloge z njegove strani pa njene pobude ni prejel.

Silvo Jeram je dejal, da je sam že v preteklosti poudaril, da se je uvedlo že kar nekaj prispevkov, ki se tičejo občanov, kar jih gotovo še dodatno bremeni. Na odboru ni zaznal, da bi obravnavali te tri predloge.

Župan Gašper Uršič je dejal, da tega sicer res niso obravnavali – so pa poslali predloge A, B in C svetniškim skupinam, z datumi do kdaj naj pošljejo svoje odločitve, na kar pa ni odgovorila nobena svetniška skupina ter so zato upoštevali, kot da je prvoten predlog v redu.

Silvo Jeram je dejal, da če je občinska uprava predloge pripravila ali je razmišljala kaj se bo namesto tega naredilo.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bo v tem primeru proračunska sredstva potrebno odvzeti nekje druge.

Oton Lahajnar je dejal, da je varianta C tista o kateri so razpravljali na odboru.

Stanko Močnik je dejal, da se pogovarjajo o dveh stvareh, ena je elaborat in cena, druga pa je pokrivanje izgube. Sam je že dve leti nazaj predlagal da se ta izguba pokrije, da podjetje začne normalno poslovati, je pa potrebno redno spremljati rezultate in ugotavljati kakšno je stanje. In če bi delali na tak način, do te izgube v letu 2019 ne bi prišlo. Glede vprašanja, kje vzeti je vprašal koliko ima občina odprtih terjatev – iz teh terjatev bi npr. lahko pokrili tudi to izgubo.

Oton Lahajnar je dejal, da misli, da gre za nerazumevanje proračuna – oni so točno definirali za kaj se bo porabilo predvidene prihodke, kar pomeni, da so sredstva razdelili na projekt in aktivnosti. Če občinski svet odloči, da bo občina pokrila izgubo, ki je ona ni ustvarila, bo potrebno jasno in glasno povedati iz katere proračunske postavke se bo to vzelo. Še enkrat je poudaril, da je odbor razpravljal o elaboratu, ki je danes na mizi ter ga soglasno sprejel. Pobuda za te tri variante, pa je prišla po tem.

Stanko Močnik je vprašal, koliko ima občina Cerčno terjatev do občanov.

Oton Lahajnar je dejala, da so terjatve del bilance uspeha, terjatve pa bodo enkrat šle v breme.

Marko Čadež je dejala, da vse kaže, da s točko danes ne bodo prišli do konca. Ne razume pa, da če so bili podani trije predlogi ter nobenega niso sprejeli, ker niso na nobenega odgovorili – potem ne more nekdo kar enega od teh potem določiti. Zanimalo ga je še stališče županove liste oz. bi jih rad slišal. Na zadnji seji je bil sam za to, da se predlagane cene sprejme, ravno s strani županove liste pa so bili proti.

Rok Obid je dejal, da je bil sam proti, ker ni bilo vse pojasnjeno. Po tem je direktorica pojasnila vsa vprašanja in seveda se je potem odločil drugače. Ga pa zanima zakaj je g. Čadež sedaj proti, če je bil takrat za. Ne razume tudi, da so bili na vseh sestankih, tudi z direktorico, tiho, sedaj so pa proti.

Andraž Drešček je dejal, da bi rad spomnil, da je bila takrat njihova lista edina glasna in jih je zanimal ta elaborat ter so na seji spraševali glede vsebine elaborata. Iz istih razlogov bo danes elaborat podprl, ker je mnenja, da so pojasnili, kaj je za temi številkami.

Adrijana Mavri je dejala, da so nekaj tednov nazaj s stani g. D. Uršiča dobili elektronsko pošto, naj pošljejo vprašanja, ki bodo naslovljena na ga. direktorico. Vprašanja so poslali in nanje dobili jasne odgovore ter na podlagi teh odgovorov se danes odločajo, da ta elaborat tudi potrdijo. Dejala je še, da je stvar zelo preprosta – če nekaj ne veš vprašaj, na to dobiš odgovore in se potem odločiš.

Stanko Močnik je vprašal kje v proračunu imajo planirane terjatve oz. prihodke iz naslova terjatev.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bo zadevo malce ustavil, saj mešajo hruške in jabolka. Kar se tiče terjatev predlaga, da jih obravnavajo posebej in ne v sklopu komunale.

Branka Florjančič je dejala, da bi prosila, če se lahko vrnejo na primeren nivo razprave, ker grejo stvari že nekoliko predaleč, saj se take stvari pogovorijo na štiri oči izven seje občinskega sveta. Glede teh 50.000 € je dejala, da je zbirni center v Cerknem tudi potreben obnove ter bi predlagala, da grejo sredstva v ta namen ter sprejmejo, da se dvigne cena za 0,90 €.

Stanko Močnik je dejal, da bi lepo prosil župana, da mu ne vzame več besede. Nadalje ga skrbi, kje bo občina sploh imela zbirni center

Župan Gašper Uršič je dejal, da je načrt za zbirni center narejen in občina je sledila predlogu, ki je bil podan s strani komunale.

Stanko Močnik je dejal, da če se hočejo enkrat od komunale odcepiti, ta lokacija gotovo ni primerna.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno ni potrdil Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Cerčno in Sklepa o cenah gospodarskih javnih služb zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Cerčno ter da se namesto predlagane subvencije občanom, del denarja preusmeri v zbirni center Cerčno.

(7 glasov ZA, 8 glasov PROTI)

Antonija Dakskobler je pojasnila, da je e-pošto poslala 19. februarja.

Jurij Kavčič je dejal, da je videl elektronsko pošto ga. Dakskobler ter dejal, da podpira 10.000 € subvencije na letnem nivoju.

Ad 4.: Strateški načrt Mestne knjižnice in čitalnice Idrija za obdobje 2021 - 2026

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je obravnaval strateški načrt MKČI ter povedal, da je ga. direktorica le tega na odboru podrobno predstavila. Odbor je strateški načrt potrdil, s pripombo, da se bo strateški načrt na letni ravni uresničeval v skladu s proračunskimi možnostmi.

Nada B. Eržen je v nadaljevanju predstavila Strateški načrt Mestne knjižnice in čitalnice Idrija za obdobje 2021 – 2026 ter dejala, da se vsi zavedajo, da denarja ni ter je za njimi težko leto. Kar zadeva financ in vlaganj, bodo reševali na letni ravni, kot bo možno. V Bevkovi knjižnici v Cerknem bi bilo potrebno popraviti kletne prostore, ki bi jih lahko uporabili za arhiv. V knjižnici načrtujejo tudi več dejavnosti, saj število članov stagnira, na kar je še dodatno vplivala epidemija v zadnjem letu. Negovali bodo fizično knjižnico, bodo pa pospešeno vlagali v virtualno knjižnico. Že sedaj ponujajo veliko virtualnih vsebin in sicer imajo e-knjige, avdio knjige, brezplačen dostop do e-virov itd. Dejala je, da je zelo zadovoljna, da je občina Cerčno omogočila tudi izvajanje zaposlitve preko javnih del. Zaposleni bo v polletnem obdobju raziskoval kulturo branja v občini ter jo tudi predstavil širši javnosti. V planu je tudi, da ustanovijo bralni klub ter pridobijo naziv branju prijazna občina.

Marko Čadež je vprašal, kako bodo izvajali aktivnosti (prireditve, predavanja itd.) po koncu epidemije.

Nada B. Eržen je dejala, da jim je korona kriza odprla tudi neke nove poti razvoja knjižnice. Že lani so imeli dogodek na terasi hotela Cerčno, kjer so lahko zagotovili omejitve glede korona virusa. Vse bolj izpostavljene stvari bodo poizkušali izvajati izven prostorov knjižnice, ki so glede na zahteve, res majhni. Predavanja imajo namen izvajati tudi v dvorani glasbene šole – čeprav so se ob zadnjem dogodku ljudje kar bali priti. Kar zadeva dogodke za otroke pa so premišljevali, da bi jih izvajali na ploščadi pred knjižnico. Trenutni čas od njih na nek način tudi zahteva, da se situaciji prilagodijo. Dejala je, da je bilo kar nekaj pripomb na to, ker je iskala vozilo za MKČI – zgledovala se je po nordijskih deželah, kjer imajo zelo razvito knjižničarstvo – razpolagajo z mobilnimi enotami, s katerimi oskrbujejo svoje ljudi. Rešitev so videli tudi v Prostoferju, ki bi lahko ljudi pripeljali do knjižnice ali pa, da bi jih preko tega oskrbeli na domu.

Andraž Drešček je pohvalil založenost knjižnice. Gledal je število aktivnih članov in v letu 2020 je res viden korenit upad ter vprašal kaj naj bi bile tiste glavne aktivnosti, da bi se ta trend obrnil.

Nada B. Eržen je dejala, da se tega problema zavedajo ter imajo že kar lep nabor aktivnosti, ki jih načrtujejo, da izboljšajo trenutno sliko. Dejala je, da jim je korona leto zmanjšalo veliko število ur odprtosti in niso delali dobrih 9 mesecev – v samo enem mesecu so morali odpovedati 18 dogodkov.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je podal pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Mestne knjižnice in čitalnice Idrija za obdobje 2021 - 2026.

(15 glasov ZA)

Ad 5.: Odlok o spremembah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerčno – hitri postopek

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter povedala, da se spremembe nanašajo izključno na reševanje izrednih razmer oz. situacije s korona virusom.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je odlok sprejel soglasno ter predlaga občinskemu svetu potrditev.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarne pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev odloka.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o spremembah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Cerčno, po hitrem postopku.

(15 glasov ZA)

Ad 6.: Pravilnik o spremembah Pravilnika o izbiri in vrednotenju kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Cerčno

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter povedala, da se predlog sprememb nanaša isto na situacijo s korona virusom, saj tudi kulturna društva niso mogla izvajati svojih dejavnosti v preteklem letu.

Domen Uršič je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je pravilnik sprejel soglasno ter predlaga občinskemu svetu potrditev.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarne pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev pravilnika.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Pravilnik o spremembah Pravilnika o izbiri in vrednotenju kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Cerčno.

(15 glasov ZA)

Ad 7.: Letni program športa v Občini Cerčno za leto 2021

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter povedala, da je ta namen v proračunu zagotovljenih 25.000 €.

Domen Uršič je poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je sklep sprejel soglasno ter predlaga občinskemu svetu potrditev

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je potrdil Letni program športa v Občini Cerklje ob Savi za leto 2021.

(15 glasov ZA)

Ad 8.: Letni program za kulturo v Občini Cerklje ob Savi za leto 2021

Jožica Lapajne je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda

Domen Uršič je poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je sklep sprejel soglasno ter predlaga občinskemu svetu potrditev

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je potrdil Letni program za kulturo v Občini Cerklje ob Savi za leto 2021.

(15 glasov ZA)

Seja je bila ob 20.10 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.

Ad 9.: Letno poročilo o uresničevanju ukrepov iz Akcijskega načrta v okviru zelene sheme slovenskega turizma

Gregor Novakovič je v nadaljevanju podal poročilo o uresničevanju ukrepov iz Akcijskega načrta v okviru zelene sheme slovenskega turizma ter predstavil glavne trajnostne ukrepe na področju turizma na Cerkljanskem, za leto 2020. Označili so 5 pohodniških poti, s čimer spodbujajo prebivalce k mehki mobilnosti, pripravili so tudi pohodniško karto, kjer so med seboj povezali različne ponudnike. Omenil je tudi ureditev mulatjere iz Reke do Šebrelj, ki je imela zelo dober odziv. Nabavili so 9 električnih gorskih koles ter pripravili etični kodeks za turistične vodnike. V okviru razpisa STO-ja za promocijo, so v lanskem letu posneli prvi »out door« video. V sklopu javnega razpisa Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo so skenirali tri objekte nepremične kulturne dediščine. Izvedli so tudi predavanje na temo turizma, na temo med in po epidemiji COVID-19. V lanskem letu so pričeli tudi s pripravo aktivnosti Strategije razvoja trajnostnega turizma.

Andraž Drešček je pohvalil promocijsko karto ter vprašal ali se izvaja monitoring nad stanjem omenjenih pohodniških poti.

Gregor Novakovič je dejal, da so nekatere poti, ki so jih označili že v letu 2019, sami že prehodili in pregledali. Dejaj je, da je potrebno, da se pregled teh poti izvaja.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je potrdil, Letno poročilo o uresničevanju ukrepov iz Akcijskega načrta v okviru zelene sheme slovenskega turizma.

(15 glasov ZA)

Ad 10.: Soglasje k imenovanju direktorja LTO Laufar Cerklje ob Savi

Oton Lahajnar je v uvodu povedal, da mora občina kot ustanovitelj zavoda podati soglasje k imenovanju direktorja, za obdobje naslednjih štirih let.

Antonija Dakskobler je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja ter dejala, da je komisija podala soglasje k sklepu Sveta zavoda, da se za direktorja imenuje g. Gregor Novakovič, Rožna ulica 1, 5280 Idrija.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi daje soglasje k sklepu Sveta zavoda LTO Laugarje ob Savi o potrditvi Novakovič Gregorja, Rožna ulica 1, 5280 Idrija, za direktorja javnega zavoda LTO Laugarje ob Savi za novo mandatno obdobje štirih let.

(15 glasov ZA)

Gregor Novakovič se je zahvalil za zaupanje in dejal, da se je naredilo že veliko ter verjame, da je pred njimi na področju turizma še lepša prihodnost. Verjame, da jim skupaj lahko uspe, da postane Cerkljanska kot turistična destinacija še bolj prepoznavana.

Ad 11.: Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Savi – druga obravnava

Oton Lahajnar je v nadaljevanju na kratko razložil točko ter dejal, da se je po prvem branju zbralo pripombe, ki se jih je upoštevalo v drugem branju.

Branka Florjančič je podala poročilo Statutarno pravne komisije ter navedla pripombe, ki jih je komisija imela – občinskemu svetu predlagajo potrditev odloka.

Oton Lahajnar je dejal, da je bil zapisnik s pripombami Statutarno pravne komisije poslan na Občino Idrija, na katerega so se tudi odzvali.

Župan Gašper Uršič je prebral predlagane amandmaje obeh županov k ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Savi:

1. »V odloku o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Savi se v 3. odstavku 8. člena besedilo upravnih nalog nadomesti z besedilom nalog inšpekcijskega nadzora in nalog redarstva.«
Obrazložitev: Uskladi se besedilo 1. odstavka 4. člena in 3. odstavka 8. člena odloka.
2. »V odloku o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Savi se v 18. členu številka 10 nadomesti s številko 11.«
Obrazložitev: Gre za nomotehnični popravek.

Branka Florjančič je vprašala glede pripisa v 5. členu in sicer glede roka potrditve letnega načrta, če gre za stvar, ki je ostala še odprta in se tega roka ne določa.

Oton Lahajnar je dejal, da sklepa, da se tega roka ni določilo ter se bo ob objavi črtalo.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda, s predlaganimi popravki in amandmajema.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerklje ob Savi je potrdil Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerklje ob Savi v drugi obravnavi.

(15 glasov ZA)

Ad 12.: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra za parcelo 786/5 k. o. Gorenji Novaki

Oton Lahajnar je v nadaljevanju razložil točko dnevnega reda ter dejal, da je bila dana pobuda s strani občana, ki je želel graditi ter je bilo potrebno izpeljati postopek za dostop do kategorizirane javne ceste, ki ima status javnega dobra.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil da nepremičnina parcelna številka 786/5 k. o. 2342 Gorenji Novaki pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

(15 glasov ZA)

Ad 13.: Ukinitev statusa javnega dobra za parcelo parc. št. 1332/2 k. o. Cerčno

Oton Lahajnar je dejal, da je bila glede te parcele razprava na občinski seji že 18. septembra 2020, včeraj pa so prejeli klic Hotela Cerčno, da so pristopili k legalizaciji restavracije ter prosili, da se zadeva čimprej uredi. Razlika od prejšnje obravnave je ta, da parcele, ki bi jo odparcelirali ne bi prodajali hotelu. Predlagajo, da se najprej umakne javno dobro ter nato odparcelira samo del in sicer tam kjer poteka nadstrešek restavracije. Sklenili bi pogodbo o posebni pravici uporabe.

Stanko Močnik je dejal, da so se na zadnji seji dogovorili, da se naredi parcelacija, da se bo točno vedelo za kateri del gre in je pričakoval, da se bo to v tem času pripravilo. Vprašal je še kako je z nadaljevanjem kolesarske poti na tem delu ter dalje proti Eti.

Oton Lahajnar je dejal, da če hočejo to odparcelirati, morajo najprej umakniti javno dobro. Glede kolesarske poti pa so kontaktirali predstavnike hotela in verjame, da se bodo tudi te stvari premaknile dalje. Na mestu pri novem trgovskem centru, naj bi uredili mešani pas za kolesarje in pešce.

Stanko Močnik je dejal, da bi bil elaborat za parcelacijo lahko izdelan že pred ukinitvijo javnega dobra.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1332/2 k. o. 2344 Cerčno (ID 290422) ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerčno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

(15 glasov ZA)

Ad 14.: Odstop člana Nadzornega odbora Občine Cerčno ter potrjevanje člana Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor

Antonija Dakskobler je podala poročilo Komisije za mandatna vprašanja in imenovanja, ki je pojasnila, da je odstopil član NO in je bilo potrebno imenovati novega ter predlagajo imenovanje g. mag. Marka Hvala, Rožna ulica 14. Pojasnila je še imenovanje novega člana Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor in sicer se je prejšnja članica ga. Mojca Gros zaposlila na občinski upravi Občine Cerčno ter predlagajo imenovanje novega člana g. Davida Bašlja, Pot na Brce 9.

Župan Gašper Uršič je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za člana Nadzornega odbora Občine Cerčno imenuje mag. Marko Hvala, Rožna ulica 14, Cerčno.

(15 glasov ZA)

Sprejet je bil **SKLEP 2:**

Občinski svet Občine Cerčno je potrdil, da se za novega člana Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor imenuje David Bašelj, Pot na Brce 9, Cerčno.

(15 glasov ZA)

Stanko Močnik je vprašal v kakšni fazi je zadeva glede ukinitve javnega dobra v k.o. Jesenica.

Oton Lahajnar je dejal, da je bila tam sklenjena pogodba ter izpeljan postopek do zemljiške knjige. Zadeva ima trenutno plombo na zemljiški knjigi ter bi bilo potrebno preveriti ali je zadeva v tem času že prešla v novo lastništvo. Po tem se lahko gre v ponovno parcelacijo in vrnitev javnega dobra.

Stanko Močnik je dejal, da dobiva kar nekaj vprašanj v kateri fazi so ter podpira, da se te zadeve čimprej urejajo.

Domen Uršič je dejal, da so se pričele odvijati aktivnosti v zvezi z projektom Prostofer, Primokiz in Krepitev skupnosti.

Katjuša Mrak je v nadaljevanju razložila omenjene projekte ter dejala, da se je pred kratkim vzpostavil Prostofer in trenutno je 13 prostovoljnih voznikov, ki so že izpeljali prve vožnje. Veliko povpraševanje je tudi s strani občanov, ki potrebujejo prevoze. Zaznati je bilo zadovoljstvo tako s strani voznikov, kot tudi uporabnikov. Glede iniciative Primokiz je dejala, da je namenjena celostni podpori družinam z otroki do 7. leta starosti - oblikovan je bil tudi lokalni akcijski tim. Trenutno pregledujejo programe, ki so namenjeni družinam z majhnimi otroki ter iščejo potencialne, kje bi te programe še lahko nadgradili. V ta krog naj bi bili udeleženi tudi vsi svetniki. V sklopu projekta Krepitev skupnosti je bilo izvedeno prvo predavanje za starše in z udeležbo so bili zadovoljni, saj je bilo poslušalcev okrog 30. V naslednjih mesecih, bosta sledili še drugi dve predavanji. Vzpostavljena je bila tudi informacijska točka za občane.

Marko Čadež je pohvalil pričetek delovanja Prostoferja ter dejal, da se mu prevoz knjig in bralcev ne zdi prava rešitev. Misli, da je potrebno še kar nekaj vložiti v samo promocijo tega načina prevozov – mogoče tudi v obliki letakov. Predlagal je tudi prevoze starejših na cepljenje proti COVID-u, v Idrijo. Dejal je, da je zaznati tudi, da se pogreša prevoze ranljivih skupin, tudi mlajših od 65 let. Nadalje je vprašal glede pričetka obnove ceste iz Trebije do Sovodnja in je opaziti močno povečanje prometa po lokalni cesti skozi Kopačnico. Glede na poslane časovne termine obnove, ki so bili posredovani svetnikom, je sam podal kar nekaj pripomb in na to ni dobil nobenega odgovora, bi pa rad vedel kaj je dejansko v letošnjem planu obnove, kjer je denar v občinskem proračunu, ali je narejen popis potrebnih del na posameznih odsekih.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je občina Gorenja vas projekt že zarisala, naša občina pa tega še nima. V vmesnem času so izvedeli, da zaradi začasne zapore na tem odseku trenutno ni pravne podlage za sofinanciranje, kar pa ne pomeni, da se bodo aktivnosti ustavile. Trenutno poteka predlog v drugi smeri (država naj bi določila, da gre za obvozna pot za 4. razvojno os), kako se bodo na direkciji odločili pa se bo še videlo.

Marko Čadež je dejal, da je organiziranih kar nekaj predavanj preko ZOOM-a na daljavo, ki pa so velikokrat v dopoldanskem času ter predlaga, da bi prijavitelji lahko dobili posnetke teh predavanj.

Župan Gašper Uršič je dejal, da lahko dajo pobudo na ICRO.

Marko Čadež je vprašal kdaj bodo dobili poročila javnih zavodov in služb.

Župan Gašper Uršič je dejal, da v kolikor bodo poročila pripravljena, lahko že na naslednji seji.

Katjuša Mrak je dejala, da kar se tiče prevozov knjig s Prostoferjem, se tudi oni strinjajo, da to zaenkrat ne morejo realizirati, saj je potrebno najprej videti koliko bo teh prevozov za starejše. Glede ranljivih skupin je dejala, da so bili vozniki na izobraževanju, kjer je bilo tudi rečeno, da gibalno oviranih oseb ne morejo voziti, saj vozniki za to niso usposobljeni – je pa možno za slepe in slabovidne ter gluhe in naglušne, če imajo spremljevalca. Glede prevozov na cepljenje misli, da prevoz ne bo problem. Glede promocije je bila že podana pobuda za raznos letakov po gospodinjstvih.

Mojca Mavri je vprašala kako daleč je že aktivnost glede doprsnega kipa Franceta Bevka.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je za doprsni kip poslal povpraševanje in odgovor so že prejeli. Cena odlitka je cca 5.000 €, medtem, ko druga ponudba, ki vključuje tudi podstavek, znaša cca 10.000 € in je potrebno preveriti, če lahko zagotovijo dodatna sredstva.

Aleš Zajc je vprašal kako daleč je projekt nove Zdravstvene postaje ter ugotovitve strokovnega ogleda, ki je bil izpeljan.

Mojca Gros je pojasnila, da je bilo v zvezi z OPN-jem potrjeno okoljsko poročilo ter se pripravlja gradivo za javno razgrnitev, kjer potekajo še zadnja usklajevanja z izdelovalcem. Javna razgrnitev bi

lahko bila pripravljena v roku enega meseca. Kar se tiče ogleda je povedala, da so predstavili spremembe in programe novemu direktorju ZD in trenutno zadeve usklajujejo ter pričakujejo spremembo projekta, kar pa je potrebno še uskladiti, saj je ocena le tega precej visoka. Ko bo projekt sprejet, računajo, da bo v taki fazi, da bodo lahko pričeli s postopkom pridobitve gradbenega dovoljenja.

Jožica Ortar je vprašala, če je bil sprejet tudi kak dogovor za sanacijo same ceste čez Kladje, glede na to, da je cesta že kar dotrajana.

Župan Gašper Uršič je dejal, da posebej dogovora ni, ampak direkcija zgornji del aktivno projektira in ko bodo dobili finančna sredstva, se bo zadeva izvedla.

Stanko Močnik je vprašal glede povezovalne poti (Kladje), zakaj sedaj ni več pravne podlage.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je bil predlog podan s strani občin Gorenja vas – Poljane in Cerklje, direkcija je bila zainteresirana in tudi bi financirala, vendar je bilo ustavljeno s strani njihove pravne službe, da za to ni pravne podlage. Pričakuje pa zapisnik s strani direkcije.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala kako je ureditvijo parkirnih mest pri izhodišču za mulatjero na Reki ter kdaj lahko pričakujejo zaključek postopka za postavitev piščali na levem bregu Idrije.

Župan Gašper Uršič je glede parkirnih mest dejal, da je kontaktiral lastnika nasproti ležeče parcele in ni pripravljen oddati parcele – na tem mestu so zablokirani. Dogovor in rešitve bodo poizkušali doseči na drugih mestih. Naslednji problem je tudi ta, da na tem mestu parkirišče ne sme biti (kmetijske travne površine). Glede piščali pa bi se moral obrniti na LTO.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala kako je z urejanjem avtobusnih postajališč ob državni cesti v smeri iz Tolmina proti Sp. Idriji.

Janez Peternel je pojasnil, da so zahteve glede direkcije kar visoke in so se ustavile, saj ni bilo zadostnih finančnih sredstev v proračunu, da bi se lahko lotili izvedbe.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da se količine odpadkov povečujejo ter dala pobudo, da se izpelje čistilna akcija.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so v proračunu rezervirana sredstva za čistilno akcijo in če bodo ukrepi glede korona virusa ustrezni bi se lahko izpeljala.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala glede heliodroma v Poljanah.

Oton Lahajnar je razložil, da je občina v postopku pridobivanja parcele, takoj ko jo občina odkupi pa bo šla v ureditev površine za heliodrom.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da upa, da ne bo obdobje začasnega heliodroma predolgo.

Župan Gašper Uršič je povedal, da je sklenjena pogodba za brezplačno uporabo parcele, za dve leti. So pa bili na nek način prisiljeni, da najdejo začasno rešitev, ki se je ponudila na lokaciji, ki jo je občina uredila za trenutno pristajanje helikopterjev – pridobljena so bila tudi vsa potrebna soglasja za ureditev. Sicer pa so piloti s sedanjo lokacijo, ki ni trajna, zadovoljni. V Poljanah je med drugim potrebno urediti tudi vkop elektrike, kar bo verjetno precejšnji finančni zalogaj. Pridobljeno je že soglasje letalstva ter direkcije.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da očitno še vedno obstajajo dobri posamezniki, ki so lastniki nepremičnin in so jih pripravljene oddati brezplačno in se je v svojem imenu zahvalila lastniku, da je to omogočil.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je tudi sam zelo zadovoljen ter so se lastniku zahvalili osebno ter preko časopisa.

Urška Lahajnar Ubajjogu je vprašala, če bo zgodba z gradnjo mrliške vežice v Cerkljem res potekala drugače, kot je bila zastavljena.

Župan Gašper Uršič je dejal, da uradnega zapisnika KS Cerklje še nima in ne vidi nobenega problema tudi, če bodo zadeve potekale na drug način, saj je na koncu važno to, da bo objekt služil namenu.

Urška Lahajnar Ubajjogu je dejala, da nikakor ne smejo pozabiti, da so v službi občanov in gre za projekte, ki bodo služili svojemu namenu.

Župan Gašper Uršič je dejal, da projekt teče normalno naprej, čeprav je KS od tega dela odstopila in bo potrebno z rebalansom spremeniti postavke.

Antonija Dakskobler je vprašala kako kaže z izgradnjo avtobusne postaje v Cerkljem ter kako poteka gradnja pločnika na Gorenjski cesti ter dejala, da je mogoče rešitev tudi v postavitvi mešanega pasu.

Opozorila je še na ležeči policaj, ki so ga na novo postavili na Močnikovi ulici – le ta ni ustrezen in tudi ne označen. Nadalje je vprašala, še glede optike v Cerknem.

Župan Gašper Uršič je glede avtobusne postaje povedal, gre za državno cesto in je potrebno sodelovanje z direkcijo, prav tako glede gradnje pločnika ob Gorenjski cesti. Problem pri avtobusni se pojavlja, ker je bil izrisan uvoz s krožnim križiščem. Pogovarjajo se tudi, če bi bilo mogoče pridobiti sredstva, da bi v vložili nekaj več v celotno obnovo obvoznice.

Janez Peternel je glede avtobusne postaje povedal, da direkcija projektira kilometer ceste, v tem sklopu, pa bo potrebno tudi sofinanciranje občine, za omenjeni pločnik ter vgraditev potrebnih vodov. Izdelana je bila idejna zasnova za preselitev avtobusne postaje, kjer so sprojevali, da bi na uvozu na avtobusno postajo moralo biti krožno križišče, vendar je to kar velik finančni zalogaj za izvedbo. Predlog idejne zasnove je bil poslan na državo s predlogom naj še sami preverijo možnost enostavnejše in cenejše rešitve.

Župan Gašper Uršič je glede mešanega pasu za pešce povedal, da je vprašal ter zna to biti problem, ker gre za državno cesto. Nadalje je povedal, da sama izvedba postavitve ležečega policaja ni bila v redu - opravljen je bil nadzor in ugotovljene so bile nepravilnosti, sicer pa investitor ni bila občina. Glede optike je bil v navezi glede predstavitve ter jih vprašal, ali imajo v kakem krajšem obdobju namen investirati v občini Cerčno – dobil je negativen odgovor. Sicer pa delajo na sekundarni povezavi do Cerkna – v zvezi s tem se je obrnil tudi na projekt RUNE, ki teče za pokrivanje sivih lis, ki pa je trenutno zaradi preobsežnosti projekta nekoliko zastal.

Antonija Dakskobler je pohvalila projekt Prostofer ter dejala, da so v Društvu upokojencev zelo zadovoljni, saj so ga težko čakali.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bi se rad še enkrat zahvalil vsem prostovoljcem, ki so se vključili.

Branka Florjančič je glede ležečega policaja dejala, da je tudi sama prejela kar nekaj pripomb, da občane moti. Dejala je še, če ne gre za lokalno cesto in jo čudi, da ni občina investitor.

Župan Gašper Uršič je dejal, da je investitor KS Cerčno, ki je za postavitev dobila soglasje občine. Vsekakor pa bo zadevo potrebno sanirati.

Branka Florjančič je vprašala glede poročila Nadzornega odbora, če ga bodo kdaj obravnavali na seji občinskega sveta.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se nadeja, da ga bodo. Je pa trenutni predsednik odstopil ter se nadeja, da bodo poročilo po imenovanju novega predsednika lahko obravnavali tudi na svetu.

Branka Florjančič je vprašala kaj se dogaja v zvezi s postavitvijo novega vrtca v Cerknem.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se iščejo lokacije, vendar bo potrebno najprej odkupiti zemljo. Preden bodo do tega prišli, pa misli, da je prav, da zaključijo odprte tekoče stvari, da ne bo nastalo cel kup zastaranih in napol odprtih zadev. Bo pa to gotovo velika investicija in večletno odrekanje v proračunu, da bodo do novega vrtca lahko prišli.

Domen Uršič je dejal, da je sam projekt povezan tudi s količino zelenih površin, ki jih je potrebno zagotoviti.

Jurij Kavčič je glede parkirišč na Reki dejal, če se je preverjala tudi parcela v lasti Sklada kmetijskih zemljišč. Zdi se mu pa zanimivo, da glede na to, da je bilo toliko želje po turizmu na tem delu, da je sedaj precej več negativne energije na Reki, napram izredno pozitivni energij na planoti Šebrelje.

Silvo Jeram je vprašal, če je zemljišče za avtobusno postajo odkupljeno ter glede investicije, ki poteka pod OŠ Cerčno – ureditev kanalizacije, koliko bo zadeva stala. Opozoril je še na cestni usad na Bukovem, ki je kritičen že kar nekaj časa.

Župan Gašper Uršič je dejal, da so parcele za avtobusno postajo odkupljene. Glede ureditve kanalizacije na Bevkovi ulici, pa je povedal, da je bil prvi izračun v vrednosti cca. 43.000 €, z vsemi zapleti (tečejo tako meteorni kot fekalni vodi), je najverjetneje prišlo pred leti do nesporazuma in nepravilnih izvedb ter so bili vsi vodi mešane narave. Prav tako so bili kanalizacijski jaški asfaltirani čeznje in se ni vedelo kje so ter so se sesuli in se je kanalizacija zamašila. Iz direkcije je prišla še zahteva za preplastitev celotnega dela z asfaltom ter zamenjava robnikov na pločniku. Je bilo pa s strani direkcije dovoljeno interventno vzdrževanje, sicer bi morali naročiti še projekt, ki bi še dodatno podražil zadevo. Celotni strošek bo tako preko 80.000 €. Poudaril je še, da bo enkrat potrebno na tak način obnoviti celotno kanalizacijsko omrežje v Cerknem, saj v zadnjih letih ni bilo nič obnovljeno in posodobljeno.

Mojca Mavri je vprašala, kaj se trenutno dogaja z objektom pri PB Franji ter kako je z upravljavskim načrtom.

Župan Gašper Uršič je dejal, da se v zvezi z upravljavskim načrtom ne dogaja še nič konkretnjšega.

Mojca Gros je pojasnila, da so se prijavi na projekt sofinanciranja obnove kulturne dediščine Ministrstva za kulturo ter trenutno čakajo na odločitev oz. odpiranje vlog. Ko je bil objavljen razpis so ugotovili, da je najboljša, da se stavba obnovi, saj če jo podrejo, ne bodo upravičeni no nobenih sredstev. Narisali so načrt obnove ter pridobili ponudbe za sanacijo – s tem so se tudi prijavi na razpis. Ocenjeni stroški obnove so 300.000 € - upravičeni stroški na razpisu pa so cca 100.000 €.

Stanko Močnik je glede obnove kanalizacije na Bevkovi ulici vprašal, koliko je bilo vkopanih dodatnih vodov.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da so bili zamenjani vsi vodi, dodatnih pa ni bilo.

Stanko Močnik je vprašal kako pa je z vkopom elektrike na tem mestu.

Župan Gašper Uršič je dejal, da bodo na Elektro glede tega morali sami poiskati rešitev. Občina je rešitev ponudila, ki pa je niso sprejeli oz. izkoristili, saj je bilo rečeno, da ni dovolj prostora.

Stanko Močnik je vprašal glede mešanega pasu na Gorenjski cesti, ki naj bi bil problematičen, če bo potem isti problem tudi pri gradnji trgovskega centra Spar.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da ima Spar predviden dvignjeni pločnik.

Stanko Močnik je vprašal kaj se trenutno dogaja s projektom kolesarske poti.

Janez Peternel je dejal, da je kolesarska pot v pristojnosti države in se aktivnosti nadaljujejo. Sporočili so mu, da je poleg obnove državne ceste Želin - Cerčno, vključena tudi kolesarska steza.

Stanko Močnik je vprašal, zakaj je KS Cerčno odstopila od projekta izgradnje mrliške vežice.

Župan Gašper Uršič je pojasnil, da je bil po sprejemu proračuna pri njem predsednik KS Cerčno, ki je na predlog arhitekta hotel imeti stavbno pravico na eni parceli, kar ji je občina tudi podelila. Naknadno je prišla še zahteva, da rabijo stavbno pravico še na drugi parceli. Na občinski upravi so se pričeli pogovarjati ali ima smisel to delati na tak način, glede na to, da gre za občinsko parcelo in občinski denar. Poleg tega bi to še podaljšalo vse postopke ter so zato podali predlog, da projekt prevzame občina. Krajevna skupnost naj bi tak sklep tudi sprejela. V nadaljevanju je podal še informacijo glede projekta Wifi4EU (za kar je občina pridobila sredstva) in sicer, da je občina pridobila dovolj močne priključke, za bistveno nižjo ceno kot je bilo do sedaj. Omrežje so postavili in pričakujejo, da bo v roku enega meseca omrežje na voljo tudi v centru Cerknega.

Župan Gašper Uršič se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 22.10 uri.

Zapisala:
Katja Lapanja

Župan:
Gašper Uršič