



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-25/2017

Datum: 23. 5. 2017

Z A P I S N I K

29. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 22. maja 2017, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na seji prisotnih 28 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, mag. Martin Mlakar, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, dr. Štefan Čelan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Klemen Rutar, Slavko Kolar, Robert Šegula in Miša Pušenjak.

Svojo odsotnost je v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedal in opravičil Miran Meško.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Andreja Mulec, namestnica vodje Oddelka za NGD, mag. Vida Žurga, Inštitut za javno finančno pravo, Marija Vučak, ravnateljica Vrta Ptuj, Janja B. Šuler, direktorica LANARA CONSULTING marketing v turizmu d.o.o., dr. Sebastian Toplak, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, mag. Sonja Žibrat, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj, Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Denis Hrga in Matej Gajser, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Dženana Kmetec, Hojka Berlič, David Breznik, Mojca Zemljarič, Anemari Kekec in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 29. sejo je bilo predlaganih 16. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo (razen točke 15.) je bilo v četrtek dne 11. 5. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za točko 15. je bilo objavljeno kasneje.

Župan je povedal, da k točkam, katerih predlagatelj je nima dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda.

Ker pa je osmo točko dnevnega reda - *Predlog Sklepa o potrditvi dovoljenja za ustavljanje vozil za dostavo in prevzem blaga*, pripravila mestna svetnica Nuška Gajšek, je v zvezi z uvrstitvijo te točke na dnevni red, predal besedo gospe Gajšek.

Predhodno pa je mestni svet še seznanil s stališči pristojnih delovnih teles vezanih na obravnavo predmetne točke.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je z večino glasov (3 za, 1 proti od štirih prisotnih) predlagal predlagateljici gradiva, da predlog sklepa umakne iz dnevnega reda 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, saj se zadeva rešuje z ustrezno prometno signalizacijo.

Odbor za gospodarstvo je soglasno predlagal, da se predlog sklepa umakne iz 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj. Istočasno pa odbor nalaga občinski upravi, da predlagane rešitve zapisane v dopisu št. sl/2017 z dne 15. 5. 2017 (Predlogi ureditve rezerviranih parkirnih površin za dostavo na Prešernovi ulici) čim prej realizira.

K zapisanemu bomo v najkrajšem možnem času tudi pristopili in to izvedli.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa nima pripomb.

Župan je predal besedo gospe Gajšek.

Nuška Gajšek je povedala, da je z dopisom št. sl/2017 z dne 15. 5. 2017 dana zaveza občine in da je del že realiziran, del pa je urejen z dopisom. Zato je menila, da v kolikor je zaveza občine, da se bo to uredilo v najkrajšem možnem času, tudi ne vidi potrebe, da se o tem posebej glasuje. Zato se strinja z umikom točke iz dnevnega reda seje mestnega sveta.

Župan je povedal, da se bo k temu v najkrajšem možnem času tudi pristopilo, saj je to tudi interes mestne uprave.

Na podlagi navedenega se točke ustrezno preštevilčijo.

Glede na dosedanjo razpravo je župan predlagal za 29. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj
5. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrtca Ptuj za leto 2017
6. Predlog Sklepa o potrditvi predloga Strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021
7. Predlog Sklepa o potrditvi Celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj
8. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2016
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 795/4

10. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Vošnjakova ulica 10, Ptuj
11. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Zelenikova ulica 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2127, del stavbe 4
12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 905
13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 829/3
14. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor Ptuj
 - b) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj
15. Informacija o Premoženjski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2016

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

1. Predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 28. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 28 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bile posredovane na mizo.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 335/29: Takoj se naj pristopi k izgradnji manjkajočega dela pločnika od Zagrebške ceste 75 do Zagrebške ceste 79 b kot zahtevajo krajani območja Turnišče.

Obrazložitev: Gradnja je nujna zlasti še iz vidika zaprtja starega mostu čez reko Dravo, saj bodo s povečanim prometom ogrožena življenja vseh udeležencev v prometu predvsem otrok in dijakov Biotehniške šole na posestvu Turnišče.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 336/29: Pristopi se naj k ureditvi bankin na regionalni cesti Ptuj – Vurberk – Maribor.

Takoj je potrebno pristopiti k urejanju avtobusnih postajališč, da bodo do septembra postavljena, saj ob cesti čaka veliko šolarjev na šolski avtobus.

Obrazložitev: Ob tej cesti bankine niso urejene in posledično nevarne. Glede na to, da se pričakuje povečan promet ob obnovi starega mostu čez reko Dravo, je potrebno nujno urgirati pri Direkciji za ceste, da se ta cesta usposobi.

Rajko Fajt, Svetniška skupina SDS je dal naslednjo pobudo št. 337/29: Ob pričetku zapore Dravskega mostu bi bilo smiselno, da se v Ptujčanu objavi obvestilo, da je možno parkiranje na gramoznem parkirišču pri Eurospinu.

Župan je pojasnil, da je osnutek prometne študije narejen. Kot smo se dogovorili tega elaborata na Direkciji RS za ceste ne bodo sprejemali prej, preden se ne bodo posvetovali z vsemi službami v Mestni občini Ptuj. Skupni sestanek je sklican za 23. maj 2017, po izvedbi le tega bomo vse zadeve objavili in občane o zadevah tudi obvestili.

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje

vprašanje št. 338/29: Ali in kdaj bodo na Ranci postavljeni premični ali nepremični kontejnerji za potrebe gostinske ponudbe? Iz katere postavke občinskega proračuna bodo kontejnerji plačani ?

Tatjana Vaupotič Zemljič, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje

vprašanje št. 339/29: Ali je v proračunska sredstva, namenjena za revitalizacijo Ptujkega jezera, vključena gostinska ponudba?

Tatjana Vaupotič Zemljič, Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje

vprašanje št. 340/29: Kdo skrbi za čiščenje in ali je MOP bila obveščena o nevarnih ovirah v vodi? V zadnjem letu je v Dravi opaziti več vej in dreves, ki jih je prinesla voda, pa so sedaj zataknjena in ovirajo plovni režim na vodi.

Obrazložitev:

Večina stanovalcev v starem mestnem jedru in v blokovskih naseljih preživlja prosti čas ob Ptujkem jezeru. V zadnjem času sem kot mestna svetnica na sprehodih ob Ptujkem jezeru deležna številnih vprašanj in kritik glede trenutne situacije ob in na vodi Ptujkega jezera. Še bolj pa me skrbi neurejenost plovne poti, saj je ob vikendih veliko polovil, ki se lahko na plavajočih drevesnih deblih in vejah poškodujejo. Upamo lahko, da ob tovrstnih morebitnih trčenjih ne bo prišlo celo do izgube človeških življenj.

Župan je pojasnil, da je celo jezero zelo zamuljeno. Dravske elektrarne Maribor zamujajo, saj se mulj že dve leti ne odstranjuje, ker nimajo več istega izvajalca dejavnosti, kot so ga imele v preteklosti. Sedanji izvajalec, ki spada pod Rudnik Velenje, pa nima ustreznih naprav za odstranjevanje mulja. Bivši izvajalec nam je pojasnil, da je potrebno odstraniti zelo veliko področje mulja, saj bo čez nekaj mesecev situacija podobna, ker se bo mulj spet razlil na to območje.

Rajko Fajt, Svetniška skupina SDS je podal naslednje

vprašanje št. 341/29: Kdaj bo omogočena plovba na Ptujkem jezeru (zainteresirani uporabniki - lastniki plovil ugotovljajo, da je z odstranitvijo infrastrukture za priveze, plovba onemogočena) in kdaj se bo začela izvajati turistična ponudba na Ranci?

Obrazložitev: Ne – aktivirana turistična ponudba na Ranci ne le da povzroča nejevoljo pri občanah in turistih, temveč povzroča tudi izpad dohodkov iz naslova turizma.

Tudi Odlok o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in Ptujkem jezeru v 10. členu določa:

(1) plovba na plovbnem območju je dovoljena od 1. junija do 1. oktobra za vsa plovila v dnevnem času od 7. do 19. ure;

(2) od 1. maja do 1. junija je dovoljena plovba s plovili na motorni pogon v coni B.

Ta je onemogočena, ker ni primerne infrastrukture za priveze.

Ponudba Ptujkega jezera kot turistična priložnost je opredeljena tudi v Strategiji razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj. Prav tako je bilo javnosti sporočeno, da se bo turistična ponudba na Ranci in Ptujkem jezeru začela s 1. majem 2017.

Župan je glede privezov pojasnil, da smo priveze oz. pomole morali zaradi odločbe inšpektorja odstraniti, ker ni bilo več možno dobiti nobenega dovoljenja. S prejšnjim upravljavcem, Radialom smo se pogovarjali, da bi te pomole kupili, vendar so v takšnem stanju, da se to ni izplačalo. Zato smo naročili novi privez, pomol bomo tudi postavili, da bodo čolni lahko pristajali.

Branko Kumer, svetniška skupina SMC je podal naslednjo pobudo št. 342/29: Ptujsko jezero se naj umesti kot samostojna točka na naslednjo sejo mestnega sveta.

Obrazložitev: Obljubljeno je bilo, kaj vse se bo s 1. majem uredilo na Ptujskem jezeru, vendar se to ni naredilo. Vodne površine ostajajo prazne, kljub temu, da smo edina celinska vodna površina, ki ima plovno dovoljenje in možnost plovnega športa, oz. športa z motornimi čolni. To je priložnost, ki jo zamujamo, saj bomo z vsemi željami in interesi, ki jih imamo po razvoju turizma, s takšnimi zadevami še koga izgubili, ne pa, da bi ga povabili v ptujsko okolje. Zato se ta točka naj umesti kot točka dnevnega reda na sejo mestnega sveta.

Župan je pojasnil, da vodne površine niso prazne, saj je vodni režim od 1. maja 2017 vzpostavljen.

Prvega maja ni bilo gostinske ponudbe kot smo obljubili, ker Dravske elektrarne Maribor že več kot dva meseca zamujajo z izvedbo nabrežin na levi strani, ki bodo v obliki stopnic. Te stopnice bomo oblekli v les, da bodo ljudje lahko na njih tudi sedeli. Dokler tega ne izvedejo ne moremo postaviti lesenega podija levo pod drevesi, saj sedaj tam preko vozijo bagerji, v nasprotnem primeru bi to tudi zagotovili. Dravske elektrarne Maribor naj bi končale svoje delo na nabrežini predvidoma do konca meseca.

Prav tako smo morali pridobiti dovoljenje od Direkcije za vode za namestitev začasnega gostinskega objekta, oz. objekta, v katerem bo tudi gostinska ponudba in še pisarne za delovanje pristanišča. To dovoljenje je prišlo 20 dni pred prvim majem, zato do prvega maja nismo mogli priti do legalnega objekta, saj ne želimo delati protizakonito. Dovoljenje smo dobili, vendar ker je vrednost objekta čez 20.000,00 EUR, smo morali izvesti razpis na katerega so se prijavili izvajalci za dobavo in postavitev mobilnih objektov. Planiramo, da bo do konca meseca junija stalna gostinska ponudba v premičnem objektu.

Če želimo sistematično urediti območje Rance, je potrebno najprej sprejeti medobčinski prostorski načrt, ki obsega dve občini Ptuj in Markovci. Dokler tega nimamo, na tem območju ne moremo nič graditi. Trenutno smo v fazi sprejemanja medobčinskega prostorskega načrta, smo pa tudi v fazi pridobivanja idej, da bi predlog medobčinskega prostorskega načrta bil takšen, da bomo za to izvajalce tudi našli. Vsi ste povabljeni, da te ideje tudi posredujete. Ideje se zbirajo na občinski upravi, za zbiranje je zadolžena gospa Klavdija Petek.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 343/29: Resneje in celoviteje se naj pristopi k reševanju neizkoriščenega zanimivega prostora na Ranci. Žal ne izkoriščamo te turistične destinacije, ki bi Ptuj lahko prinesla veliko več.

Obrazložitev: Ko se v Ptujju odvijajo dogodki jih je potrebno povezati tudi z drugimi zadevami. Skupine ljudi iz razstave Dobrot slovenskih kmetij so šle na Ranco, vendar so se morale obrniti, ne da bi tam lahko spili kavo. Tega si ne bi smeli dovoliti.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 344/29: Hitro je potrebno rešiti prostorske težave in izgradnjo oskrbovanih stanovanj na Ptuju.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 345/29: Hitro in učinkovito se naj pristopi k zagotovitvi pogojev za izgradnjo Urgentnega centra Ptuj.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 346/29: Zagotovi se naj delovanje medgeneracijskega centra z vsemi aktivnostmi ter aktivno vključitev vseh zainteresiranih.

Obrazložitev: Zaskrbljeni smo zaradi neuspeha na Javnem razpisu za sofinanciranje projektov večgeneracijskih centrov, objavljenem 2. 9. 2016 (Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve). Tako bomo edina regija v Sloveniji brez sofinanciranja večgeneracijskega centra. Neuspeh se bo poznal na kakovosti življenja starejših in drugih socialno manj integriranih skupin, pomeni pa tudi zapravljeno priložnost za nekaj kvalitetnih delovnih mest.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 347/29: Ali se je na razpis za kratke programe socialne aktivacije prijavila Ljudska univerza Ptuj? Ali so na razpisu bili uspešni?

Obrazložitev: Razpis je potekel 15. maja 2017. Vemo, da smo en razpis že zamudili, oz. da smo ostali brez tega denarja in brez dodatnih zaposlitev.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 348/29: Zagotovijo se naj pogoji za razvoj prostovoljnih dejavnosti za starejše in druge ogrožene skupine.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 349/29: Imenuje se naj pooblaščenca za varovanje interesov starejših v MO Ptuj, ki se mora izreči o vseh za starejše pomembnih vprašanjih v MOP ter si prizadevati za njihove rešitve.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 350/29: Pristopi se naj k pripravi Strategije za starejšim prijazno Mestno občino Ptuj ter Izvedbenega načrta, ki naj prioriteto obravnava že obstoječa in odprta vprašanja, ki pomembno vplivajo na kakovost življenja starejših prebivalcev Ptuj. Strategija naj bo oblikovana na konceptu aktivnega staranja, ki poudarja aktivnost in ustvarjalnost v vseh življenjskih obdobjih, skrb za zdravje in medgeneracijsko sodelovanje ter solidarnost. To bo zagotovilo blaginjo in kakovostno življenje prebivalstva s poudarkom na medgeneracijskem sodelovanju ter zavedanju pomena kakovostnega staranja.

Obrazložitev: V skladu s sprejetim programom dela in sklepom izvršnega odbora MO DeSUS Ptuj si bomo v lokalnem okolju prizadevali za oblikovanje in podporo socialni politiki, ki bo temeljila na načelih solidarnosti, vzajemnosti in socialne pravičnosti ter zagotavljala socialno varnost vsem prebivalcem mesta, s posebno pozornostjo na občutljivih in ranljivih skupinah, kamor sodijo starejši prebivalci mesta in okolice.

Silvestra Gorjup je na sami seji povedala, da je Svetniška skupina DeSUS tudi veliko razpravljala o hitri rešitvi prostorskih problemov. Vemo, da ima Dom upokojencev Ptuj še vedno

rezervirana sredstva za nakup parcele. Ko je bila na Ptuj delegacija DeSUS smo dali pobudo, da poskušajo čim prej rešiti odnose med državnima institucijama, med Ministrstvom za finance in Ministrstvom za zdravje. Državna institucija naj ne bi mogla prodati parcele drugi državni instituciji. Na tej ravni pa je že prišlo do dogovora. Ministrica za zdravje soglaša s tem, da bo Dom upokojencev Ptuj lahko kupil parcelo pri Bolnišnici Ptuj, s tem pa bo tudi rešil vprašanje urgentnega centra, saj vemo, da še Bolnišnici Ptuj manjka 600.000 EUR za izvedbo tega programa.

Z odkupom tega zemljišča vidimo tudi rešitev za gerontološki center, izgradnjo paliative, pa tudi dnevni center, saj je možna izgradnja gerontološkega centra proti Ljudskemu vrtu in zagotovitev oskrbovanih stanovanj. Vemo, da gerontološki center potrebujemo, saj je medgeneracijski center, ki ga odpira Ljudska univerza Ptuj le delna zagotovitev in varstvo za starejše. Potrebujemo več teh centrov, najbolj pa potrebujemo centralni gerontološki center, kjer bodo tudi vse ostale spremljajoče dejavnosti (ambulante, nevrolog....).

Župan je pojasnil, da bo točka umeščena na dnevni red Kolegija županov Spodnjega Podravja, 12. junija 2017.

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je podala naslednjo pobudo št. 351/29: Ker je Dom upokojencev Ptuj pomembna ustanova za vse prebivalce naše občine naj župan in njegova ekipa najdejo način, da se finančno dogajanje v Domu preveri s strani nepristranske, strokovne revizijske hiše.

Obrazložitev: V samem programu dela in finančnem planu je planirana izguba, kar se naši predstavnici v svetu zavoda zdi vsaj nekoliko nenavadno. Še bolj nenavadno, neprimerno pa se ji je zdelo, da se Dom upokojencev v Koprju kar tako, brez soglasja sveta zavoda ali kogar koli pripoji drugemu zavodu. V Dom upokojencev Koper je bil vložen ptujski denar, zdaj pa ni nič posebnega, če se ta dom kar tako pripoji drugemu.

Nepravilnosti se ji zdi še več, a so manjšega pomena.

Ta pobuda je nastala zaradi tega, ker so nekatera dogajanja v Domu upokojencev Ptuj in na sestankih sveta zavoda močno vznemirila članico sveta Doma upokojencev Ptuj, ki je bila v ta svet imenovana s strani Mestnega sveta Ptuj MOP.

Priloge:

- Vprašanja, na katere ni bilo odgovora in ki nakazujejo, da v Domu upokojencev Ptuj nekaj ni povsem v redu (**priloga 1**);
- Rebalans finančnega načrta in program dela za leto 2017 (**priloga 2**);
- Kronologija investicij v Dom Koper (**priloga 3**).

Miša Pušenjak, Svetniška skupina SLS je v imenu Rozalije Ojsteršek, članice Sveta zavoda Doma upokojencev Ptuj podala naslednjo pobudo št. 352/29: Imenuje se naj delovno telo oziroma komisija za pripravo predloga najustreznejše lokacije za gradnjo oskrbovanih stanovanj na Ptuj in sodelovanje pri vodenju projekta oskrbovanih stanovanj.

Obrazložitev: Z realizacijo projekta oskrbovanih stanovanj bi zagotovili ustrezne, starejšim ljudem primerne in cenovno ugodne bivalne pogoje in s tem višjo kakovost življenja starejšim občanom. Na Ptujju je bilo v ta namen predvidenih več, bolj ali manj primernih lokacij. Mnenja, katera je najustreznejša lokacija so različna in do sedaj ni uradno sprejeta še nobena varianta. Pri izbiri primerne lokacije ni bilo organizirane javne razprave s potencialnimi uporabniki oz. stanovalci oskrbovanih stanovanj niti občani mesta Ptujja in sosednjih občin. Sredstva za ta namen so bila zbrana in rezervirana pri Domu upokojencev Ptuj, glede na dogajanja tam pa

obstaja nevarnost, da se bodo porabila v povsem druge, za oskrbovance doma in tudi prebivalce mesta Ptuj povsem neuporabne namene.

Ker imamo na Ptujju več primernih lokacij predlagam, da mestni svet imenuje člana komisije za pripravo predloga najustreznejše lokacije za gradnjo oskrbovanih stanovanj, v kateri naj bi sodeloval tudi mestni arhitekt in ki bi v določenem roku (npr.: 3 mesecev) pripravila predlog najustreznejše lokacije, kjer bi lahko Dom upokoјencev Ptuj gradil oskrbovana stanovanja. Komisija bi predlog predstavila Mestnemu svetu MOP in članom sveta Doma upokoјencev Ptuj. V tem obdobju bi bila organizirana tudi širša javna razprava, v kateri bi lahko sodelovali potencialni uporabniki in drugi zainteresirani občani.

Komisijo bi poleg mestnega arhitekta in predstavnika Mestne občine Ptuj, sestavljali še predstavnik sveta Doma upokoјencev Ptuj, Pokrajinska zveza društev upokoјencev Ptuj, Društva upokoјencev Ptuj in morda še koga.

Za koordinatorja komisije predlagam strokovno službo Doma upokoјencev Ptuj.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 353/29: V parku pri OŠ Mladika se naj na ustreznih mestih zagotovijo premične sanitarije.

Obrazložitev: V parku pri OŠ Mladika se zbira veliko število otrok in staršev, ki se udeležujejo različnih športnih in ostalih dogodkov. Ker ni sanitarij, mnogi za tovrstne potrebe uporabijo parkovne površine. Stanje se iz dneva v dan poslabšuje.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 354/29: Javno se naj objavijo podatki o višini sredstev, ki jih je MO Ptuj porabila za tožbe in revizije zoper javne zavode, javna podjetja in druge pravne in fizične osebe, ki so v lasti ali solasti Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Na naslov svetniške skupine je bilo poslano večje število pobud kjer občanke in občani zahtevajo javno objavo teh podatkov.

Dr. Štefan Čelan, Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 355/29: Na podlagi enotnega sklepa vseh svetniških skupin v Mestnem svetu in sklepov sveta četrtne skupnosti Spuhlja se naj v najkrajšem možnem času skliče zbor krajanov četrtne skupnosti Spuhlja.

Obrazložitev: Na zboru krajanov se naj predstavijo vse obstoječe in nove strokovne podlage o bodočih načinih in postopkih obratovanja centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke.

Tanja Meško Tonejc, Lista ZA Ptuj je v imenu Sveta Četrtne skupnosti Ljudski vrt podala naslednjo OGD

pobudo št. 356/29: Območje Ljudskega vrta naj postane športni park z medgeneracijskim središčem na prostem, urbanimi vrtovi kot generatorjem medgeneracijskih stikov in urbanim gozdom kot Ptujskim mestnim gozdom.

Obrazložitev: Svet Četrtne skupnosti Ljudski vrt je v fazi javne obravnave proračuna MOP za leto 2017 podal pobudo, da se uredi celotno območje Ljudskega vrta zaradi zadovoljevanja potreb občanov, naključnih obiskovalcev in turistov, ki to območje množično obiskujejo v rekreativne namene vsak dan v letu.

V proračunu za leto 2017 je na postavki 6567 Urejanje območja Ljudski vrt predvidenih 2.000 EUR. Pričakujemo, da bomo z rebalansom proračuna 2017 nanj del sredstev preusmerili s postavke A9 Ljudski vrt in tako zagotovili »zagonska sredstva« za začetek sistematičnega urejanja zelenih površin v mestu.

Podrobnosti o načrtih in ciljih so zapisane v dokumentu z naslovom: Smernice za dolgoročno namembnost Ljudskega vrta-športni park, medgeneracijsko središče na prostem (**priloga 4**).

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podala naslednjo pobudo št. 357/29: Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se naj preden Mestnemu svetu predlaga kandidata/kandidatko, ki bi naj predstavljala lokalno skupnost v različnih organih javnih zavodov ali gospodarskih družb, kjer ima Mestna občina Ptuj solastniški delež, pozanima o kompetencah kandidata/kandidatke.

Obrazložitev: Glede na to, da organi upravljanja odločajo o pomembnih zadevah za zavod ali gospodarsko družbo in imajo njihove odločitve tudi vpliv na občinski proračun meni, da morajo tisti, ki nas v teh organih predstavljajo, poznati področje delovanja zavoda ali družbe in osnovne zakonitosti bilance stanja in izkaza poslovnega izida.

Rajko Fajt, Svetniška skupina SDS je podal naslednje vprašanje št. 358/29: Ali obstaja kakšen terminski in finančni plan MOP do kdaj bo sanirala poškodovane ceste oz. prometne površine? Glede na ugodno vreme se kljub temu še celovito ni pristopilo k resnemu saniranju cest v MOP, ki jih je poškodovala zima? Pričakujemo, v kolikor obstajajo, podatke o terminskem in finančnem planu sanacije poškodb na prometnih površinah.

Obrazložitev: Ne - sanirane prometne površine so problematične iz vsaj treh vidikov:

- 1.) varnostni vidik - ne moremo si privoščiti slabše prometne varnosti, kot jo imamo. Na prometne površine se vračajo kolesarji, pešci, občani na rolerjih,... za katere poškodovane površine predstavljajo veliko nevarnost;
- 2.) stroškovni vidik - hitrejša okvara podvozja na vozilih in s tem dodatni stroški za občane;
- 3.) kvalitetni vidik - kvaliteta življenja občanov je evidentno zmanjšana (hrup, okvara vozila, koles, ...).

Opaziti je bilo začasno saniranje na določenih mestih, da se luknje zapolni z asfaltno ali podobno maso, vendar niso "flike" niti približno v enaki ravnini kot ostala podlaga in so vgrajene površno. Prosimo za odgovor na podano vprašanje.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 359/29: Kdo sestavlja Komisijo za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem? Kje se objavljajo datumi dražb?

Obrazložitev: Imamo že kar nekaj sklepov o prodaji, ni pa zaslediti, kdaj bodo dražbe izvedene.

Marjan Kolarič, Svetniška skupina SDS je podal naslednjo pobudo št. 360/29: Za spremembo Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj. Faktor dejavnosti določen za posamezne vrste objektov se naj v 22. členu Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj oprosti plačila pri naslednjih dejavnostih: gasilski domovi, kulturni in športni objekti.

Obrazložitev: Pobuda je s strani svetniške skupine v preteklosti že bila podana, vendar ni bila realizirana. Iz ministrstva je dobil odgovor, da zadeva ni sporna, če je namen občine razbremeniti določene investitorje, npr. občinska društva, ki delujejo v javnem interesu. V teh primerih lahko občina to stori brez spornega določila o oprostitvi plačila komunalnega prispevka. Uredili smo fekalno kanalizacijo, vendar se danes nekatera prostovoljna društva na kanalizacijo ne morejo priključiti, če ne plačajo komunalnega prispevka.

Tisti, ki so v strokovnih službah odgovorni za te zadeve, se naj dogovorijo. Sprememba odloka je potrebna čim prej, do naslednje seje.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje vprašanje št. 361/29: Ali je kdo izmed uradnih služb preveril, ali sploh gre z zakonom dovoljeno gradnjo zidu, ki meji na Ulico Vide Alič, ali ne? Kaj se bo naredilo, ali se bo zadeva porušila, ali bo kakšna sprememba?

Obrazložitev: Na zadnji seji mestnega sveta smo razpravljali o gradnji na novih zemljiščih v Klepovi ulici. Razpravljali smo tudi o samem zidu, ki meji na Ulico Vide Alič. Trenutno stanje je takšno, da se je še dodatno navozila zemlja na cestišče, kar res ovira promet, saj se dva avtomobila dejansko sploh ne moreta srečati.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 362/29: Za prazne prostore, ki so v mestu bi morali namensko izvesti in objaviti razpis, da dajemo prostore v najem npr. za namen zdravstva, kulture, gostinstva, turizma.

Obrazložitev: Veliko ljudi, ki potujejo po svetu vidi, da so takšne zadeve v mestu vedno bile zanimive tudi za tiste, ki takšne prostore potrebujejo.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta. Sklicali bomo tudi skupno sejo odborov in članov mestnega sveta.

3. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla osnutek Odloka.

Statutarno pravna komisija k predlaganemu osnutku odloka ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog pravilnika.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

5. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa. **Odbor za družbene dejavnosti** je soglasno podprl predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor je predlagal, da ustrezne službe na podlagi poročila preučijo način financiranja Vrta Ptuj.

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 in ga z večino glasov (5 ZA in 1 PROTI, od šestih prisotnih) predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Hkrati je odbor predlagal, da se v okviru sklepa na mestnem svetu naloži občinski upravi in Vrta Ptuj, da upoštevat priporočila in predloge iz predloženega poročila. Vrtec Ptuj naj pripravi usklajen finančni načrt za leto 2017 in letni delovni načrt za šolsko 2016/17 v skladu z zakonodajo ter predlog novih cen do junijske seje mestnega sveta.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je sprejel naslednje sklepe:

1. Odbor je obravnaval predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 in ga soglasno predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.
2. Odbor soglasno predlaga, da Vrtec Ptuj pripravi finančni načrt za leto 2017 v skladu z zakonom.
3. Mestni svet Mestne občine Ptuj se naj na seji sveta v mesecu juniju seznanj s ceno programov določeno v skladu s 17. členom Zakona o vrtcih. Občinska uprava pa naj čim prej, vendar najkasneje na septembrsko sejo, za novo šolsko leto 2017/2018 posreduje korekcijo cene, pripravljeno na podlagi predloga Vrta Ptuj. Sklep je bil sprejet z večino glasov (za-2, proti-0, vzdržani-3).
4. Odbor soglasno predlaga, da se pridobi pravno mnenje resornega ministrstva o določanju normativov.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je obravnaval predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 in ga soglasno predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Hkrati odbor predlaga, da Vrtec Ptuj pripravi nov finančni načrt za leto 2017, v skladu z zakonodajo. Občinska uprava in Vrtec Ptuj upoštevat priporočila in predloge iz predloženega revizijskega poročila in čim prej, najkasneje pa z novim šolskim letom, uskladiti predlog nove kalkulacije cene. V vmesnem času mora Mestna občina Ptuj zagotavljati nemoteno likvidnost poslovanja zavoda.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Hkrati odbor predlaga, da za to šolsko leto ostane enaka kalkulacija cen programov, Vrtec Ptuj pa mora skupaj z občinsko upravo ob novem šolskem predložiti novo uskladitev cen programov predšolske vzgoje, v skladu s priporočili in predlogi iz revizijskega poročila.

Prav tako odbor zahteva, da se revizijsko poročilo dopolni s ključnima odgovoroma, in sicer kvalifikacijsko strukturo vrtcev v drugih občinah ter normativi in ali ostale občine še na kakšen drug način financirajo vrtce.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Župan je povedal, da je razprava na delovnih telesih bila zelo obširna in izčrpna. Skupaj z občinsko upravo je stališča podrobno preučil.

Na podlagi izpostavljenih zadev je bil z današnjim dnem podpisan dogovor med ravnateljico Marijo Vučak in odgovorno osebo Mestne občine Ptuj - direktorico Občinske uprave Mestne občine Ptuj Andrejo Komel.

Podpisan dogovor skupaj s pripravljenim dodatnim sklepom je bil tudi posredovan na mizo.

Iz dogovora izhaja, da se ustanoviteljica vrtca Mestna občina Ptuj in zavod Vrtec Ptuj dogovorita, da:

- trenutno veljavne cene programov ne bosta spreminjala, saj le-ta do konca šolskega leta 2016/2017, ob nespremenjenih pogojih in plačnih razredih omogoča nemoteno poslovanje zavoda,
- v primeru povišanja plačnih razredov pred koncem šolskega leta 2016/2017, za razliko Mestna občina Ptuj zavodu zagotovi dodatna sredstva,
- v primeru preseganja stroškov posameznih elementov trenutno veljavnih cen, Mestna občina Ptuj zagotovi zavodu dodatna sredstva,
- bo vrtec pripravil predlog izračuna novih cen za šolsko leto 2017/2018, ki se izračunajo le za 1. starostno obdobje (1 do 3 let) in 2. starostno obdobje (3 do 6 let),
- se za šolsko leto 2017/2018 pri oblikovanju oddelkov upošteva nov fleksibilni normativ, ki ga bo potrdil Mestni svet Mestne občine Ptuj in to le za tiste oddelke, za katere je to dejansko potrebno,
- se pri predlogu izračuna cen upoštevajo tudi morebitna povišanja plač pomočnic vzgojiteljic ter ostalih prejemkov (pogajanja še niso končana, naslednje srečanje 22. 5. 2017),
- si bosta prizadevala, da bo sprejeta sistemizacija v skladu s predpisi za izvajanje dejavnosti predšolske vzgoje,
- se dopolni ustanovitveni akt vrtca tako, da se ustrezno opredeli pokrivanje presežka prihodkov nad odhodki in presežka odhodkov nad prihodki,
- se dogovorita o morebitni spremembi načina financiranja predšolske dejavnosti.

S podpisom odgovorni osebi jamčita, za upoštevanje zapisanega dogovora.

Župan je povedal, da bo ob koncu razprave k osnovnemu sklepu podal na glasovanje še dodaten sklep pripravljen na podlagi podanih stališč delovnih teles in sprejetega dogovora.

SKLEP bi naj glasil:

Mestni svet Mestne občine Ptuj predlaga, da Vrtec Ptuj pripravi nov finančni načrt za leto 2017, v skladu z zakonodajo. Občinska uprava in Vrtec Ptuj upoštevata priporočila in predloge iz predloženega revizijskega poročila in čim prej, najkasneje pa z novim šolskim letom, uskladita predlog nove kalkulacije cene.

Hkrati mestni svet predlaga, da ustrezne službe na podlagi pripravljenega poročila preučijo način financiranja Vrtca Ptuj v prihodnje.

V vmesnem času pa mora Mestna občina Ptuj zagotavljati nemoteno likvidnost poslovanja zavoda.

Branko Kumer je opozoril, da je bilo povedano, da bi se naj uskladili in dogovorili, da bomo prilagajali metodologijo financiranja vrtca glede na formiranje oddelkov. Zakon določa, občina se odloči, ali bo financirala po metodi izračunane cene na normativno število otrok, lahko pa reče, da tega ne bo upoštevala, ampak bo financirala po metodi plačevanja dejanskih stroškov, ne da bomo nekatere oddelke financirali po dejanskih stroških, nekatere oddelke pa po metodi normativnega financiranja.

Župan je povedal, da ni bilo tako mišljeno, ampak bo ena ali druga oblika financiranja.

Branko Kumer želi, da se čim prej uredi finančna regulativa na področju Vrtca; občina je prva poklicana za predšolsko vzgojo, občina je za to odgovorna, saj je to primarna dejavnost občine.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je ena izmed obvez, ki jih je mestni svet s sklepi naložil Občinski upravi in pooblaščenemu revizorju tudi ta, da bi nas revizor o zadevah seznanil tudi na seji mestnega sveta. Zato je predlagal, da se da beseda revizorju.

Rajko Fajt je povedal, da ga malo moti dogovor med Mestno občino Ptuj in Vrtcem Ptuj. Na Odboru za splošne zadeve in lokalno samoupravo smo razpravljali o izračunu že za šolsko leto 2016/17, povedano pa je bilo, da to ni možno pripraviti do meseca junija. Menil pa je, da bi do seje sveta v mesecu juniju bilo možno nekatere zadeve izračunati. Glede prve alineje dogovora med Mestno občino Ptuj in Vrtcem Ptuj je vprašanje je ali je vračunano vzdrževanje. Na odboru ni bilo razjasnjeno, verjetno bo na današnji seji pojasnjeno, ali govorimo o korekciji cen 2016/2017 do 1. 9. 2017, ali bo tu »zaobljuba« s strani Mestne občine Ptuj, da bo pokrivala vse stroške, ne glede na to, kaj se bo zgodilo. Logično pa je, da se potem pripravi izračun za 2017/2018. Predlagal je, da ga revizorka obrazloži, kaj je pravilni podatek, saj je od tega odvisna tudi cena, pa tudi, na kakšen način je prihajalo do razlik med izračunom, ki je podan v poročilu in izračunom Mestne občine Ptuj. Občinski upravi je postavil vprašanje, na katerega je želel tudi odgovor. Ali se za leto 2016/217 že razmišlja o tem, da se ukine povišan normativ v Vrtcu Ptuj, ali pa bo neki novi normativ? Na odboru je bilo tudi veliko razprave o ceni živil, na eni strani je bil izračun 1,47 EUR, iz poročila je razvidno 2,28 EUR, Vrtec Ptuj je pripravil 1,85 EUR. Postavlja se vprašanje, na katerega je želel odgovor s strani župana, oz. služb, oz. s strani revizorke, ali gre na eni ali na drugi strani za slabo poznavanje zakonskih predpisov, da nekdo nekaj ne pozna. Druga opcija pa je še samo ta, da bodo otroci dobili manj kvalitetno hrano. Gre za razliko za skoraj 80 centov. Pregled je ugotovil, da napake na nek način niso nastale na strani Vrtca, temveč na strani Občinske uprave, da so se dala napačna izhodišča. Revizorki, pa tudi županu je postavil vprašanje ali je Vrtec Ptuj po posredovanju občine delal zakonsko pravilno, ali je delal nepravilno? Ali je imela Mestna občina Ptuj vzpostavljen režim financiranja, ki je zadoščal zakonskim zahtevam? Želel pa je tudi pojasnila glede uskladitvenega dodatnega sklepa, v katerem je zapisano, Mestni svet Mestne občine Ptuj predlaga, da Vrtec Ptuj pripravi nov finančni načrt za leto 2017, ali je to za leto 2016/2017, ali pa je to za leto 2017/2018 v skladu z zakonodajo? Zanimalo ga je, na kaj sedaj prilagajmo cene? Če se bo izračun cene nanašal na koledarsko leto ne vidi razloga, zakaj cene ne bi korigirali, oz. popravljali v mesecu juniju. Če pa se izračun cene nanaša na 2017/2018 pa 1. septembra 2017, ko bo Vrtec Ptuj imel nove vpise.

Nuška Gajšek je menila, da predloženo poročilo pove, da je jasno, da je pravilni normativ za to šolsko leto 1075 otrok, in da se normativ vedno mora računati po metodologiji. Opozorila je, da je v 7. alineji dogovora zapisano, si bosta prizadevala, da bo sprejeta sistemizacija v skladu s predpisi za izvajanje dejavnosti predšolske vzgoje. Napisati je potrebno, da bomo delali v skladu z zakonom in podzakonskimi akti.

Glede na revizijsko poročilo meni, da sistem financiranja ni v redu, zato se moramo odločiti, ali financiranje po namenu, ali po ceni programa.

Opozorila je tudi na deveto alinejo dogovora, ki ni v redu, kjer je zapisano, se dogovorita o morebitni spremembi načina financiranja predšolske dejavnosti. Ne gre za morebitno spremembo, ampak sprememba mora biti. Naredijo se lahko izračuni po obeh modelih, in se odločimo, kaj je bolj optimalno za končnega uporabnika.

Podpisnici bomo pozvali, da dogovor popravita, je menil **župan**.

Janez Rožmarin je glede enotne metodologije menil, da je že bilo preveč preigravanja izračunov cene, saj je potrebno preiti v enotna merila. Le tako si bomo na jasnem pri izračunu cene prikaza, da smo lahko primerljivi z drugimi vrtci. Če do tega lahko pride tudi ne sme biti dileme v cenah in metodologiji.

Glede likvidnosti je menil, da tisti, ki Vrtec Ptuj poznamo že več let nazaj vemo, da se o likvidnosti nismo nikoli pogovarjali, kar tudi ne bi smelo biti tako izpostavljeno vprašanje.

Milan Krajnik je menil, da je potrebno planirati in pripraviti programe tako kot določajo zakoni. Ob tem pa je vprašanje, zakaj imamo zakonsko najdražji vrtec. V poročilu nismo dobili niti enega odgovora na to temo. Iz poročila je razvidno le, da so stroški dela pri nas višji. Dobili smo tudi obrazložitev, da je vrtec star, res je, da je vrtec star, vendar so zaposleni mladi, zato ni razlog v tem. Razvidno je tudi, da je hrana podcenjena in je ceno potrebno dvigniti, kar pomeni, da bo cena vrtca še višja. Revizor je tudi napisal, da niso podrobno analizirali, ali ostale občine na neki drugi način sofinancirajo te razlike, da so lahko cenejši. Vprašanje pa je, zakaj je pri nas strošek dela višji kot v primerljivih vrtcih? Na to vprašanje tudi pričakuje odgovor s strani revizorja.

Mag. Vida Žurga je povedala, da je bila del ekipe, ki je izvedla nadzor nad Vrtcem Ptuj. Nadzor je izvedel Inštitut za javno finančno pravo. Vodja revizije je bila mag. Metka Cerar. Poudarila je, da je zakonsko določeno, kako se računa cena. V ceno lahko gre le to kar določajo predpisi, ostalo je potrebno pokriti ali iz trga ali iz proračuna občine.

Pri izračunu cene je potrebno izhajati iz normativnega števila otrok. To določa 17. člen Zakona o vrtcih. Teh otrok je bilo na dan 31. 12. 2016, 1075. Pridobili pa smo tudi mnenje ministrstva (18. maja 2017). Občina je sprejela sklep o povišanem normativu plus dva. To pomeni, da če Vrtec Ptuj ne bi imel homogenih oddelkov in če ne bi bilo nobenega otroka s posebnimi potrebami in če bi imeli vsi oddelki optimalne prostorske ali tehnične pogoje, bi vrtec lahko sprejel 1075 otrok. Zaradi heterogenosti pa se to normativno število zniža. S strani Občinske uprave je konstantno prihajalo do preračuna na fleksibilni normativ z napačnimi interpretiranjem. Ministrstvu smo poslali sklep občine iz leta 2003 in izračun tabele, kjer je izračunan normativ 1075 otrok. Iz priložene tabele je tudi razvidno, da je pri vsaki posamezni vrsti oddelka pravilno porabljen povečan normativ števila otrok kot to določa sklep občine glede na normativ, ki ga kot najvišje število otrok v posameznih vrstah oddelkov določa 25. člen Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Odločitev o uporabi povečanega normativa iz drugega odstavka 17. člena Zakona o vrtcih je v celoti v pristojnosti občine, ki na ta način glede na specifikke v svojem okolju vodi ustrezno politiko dejavnosti na področju predšolske vzgoje. Iz tega je razvidno, da je 1075 otrok tudi po mnenju zakonodajalca pravilni normativ, 1005 otrok pa ni normativ, ki bi bil podlaga za izračun cene programa, ki je bila podana v mesecu decembru. Vrtec je prvi predlog, ki ga je podal izračunal na 1075 otrok, kar je v poročilu tudi zapisano. Vrtec Ptuj je 23. 10. 2016 pripravil predlog cene za leto 2017, v katerem je pravilno upošteval povišano normativno število otrok, to je 1075. Na to pa je občina ta predlog cene zavrnila in naročila, da mora Vrtec Ptuj pripraviti izračun cene na število 1005 otrok, Vrtec je tem usmeritvam občine kot ustanoviteljice sledil in pripravil predlog z dne 12. 12. 2016. Izrazila je upanje, da se je dilema glede pravilnega normativnega števila otrok odpravila, in da glede tega ne bo več imel dilem Vrtec Ptuj in ne Občina Ptuj, v kolikor pa še bodo, pa bomo tudi pomagali pri pravilnem izračunu.

Cena živil se izračuna na dejansko prisotne otroke v nekem šolskem letu. Kako je občina izračunala ceno živil odgovora ne more podati, ker predmet pregleda ni bila cena podana s strani

občinske uprave, ampak predlog cene Vrtca Ptuj. Vrtec Ptuj pa je ceno 1,85 EUR obdržal že izpred let, in jo je samo usklajeval z rastjo cen življenjskih potrebščin. Načeloma revizorji to dopuščamo, vendar pa je natančen izračun cene živil za otroke 2,28 EUR. Ker je bila tudi tu dilema s strani Občinske uprave, da pri našem izračunu nismo vzeli pravilnega števila, da ne bi smeli vzeti dejansko število prisotnih otrok, smo tudi za to mnenje zaprosili ministrstvo, ki je naš izračun potrdilo, mnenje pa je pri gradivu tudi priloženo.

G. Milanu Krajniku, ki je vprašal, zakaj je na Ptujju zakonsko najdražji vrtec, je podala naslednji odgovor. V poročilu smo na več mestih navedli, da je bilo pri izračunu, ki ga je podal Vrtec po usmeritvah občine vzeto prenizko normativno število otrok. Vrtec Ptuj je tudi imel izračunanih več cen kot mu nalaga zakon. Zakon pravi, takšno je tudi mnenje ministrstva, da se izračuna cena za prvo in cena za drugo starostno skupino, lahko pa tudi za kombiniran oddelek. Kot mestni svetniki ste sprejeli kar nekaj cen, kar nekaj jih sploh ni potrebnih.

Cena za prvo starostno obdobje je 476,78 EUR, nižja kot jo je sprejel mestni svet, cena za drugo starostno obdobje pa je 350,22 EUR. Občina ima pravico določiti drugačno ceno kot jo izračuna Vrtec, vendar pa mora ob tem vedeti, kakšna je poštena cena, saj je potem potrebno vedeti, ali je sprejeta cena višja kot je poštena cena, ali nižja kot je poštena cena. Zato ima Občina Ptuj trenutno tako visoko ceno, ker ni zakonsko pravilno izračunana.

Glede primerjav je povedala, da je že na vseh odborih povedala, da je primerjava z drugimi vrtci podana v preglednici 20. To preglednico smo s strani Občinske uprave dobili na razčiščevalnem sestanku, in so nas tudi prosili, če to preglednico lahko izpolnimo za 5 vrtcev. To smo storili v zelo kratkem času, saj vemo, da bi potrebovali informacijo javnega značaja, vendar ker smo v naši dobi delovanja izvedli že kar nekaj revizij in pregledov, smo vrtce zaprosili za podatke. Zavračamo tudi vse očitke, ki jih je bilo možno prebrati v vaših časopisih. Primerjava drugačna kot takšna, kot smo jo naredili ni možna, saj v Sloveniji ni dveh vrtcev, ki bi bila enaka po velikosti, po strukturi oddelkov, po zaposlenih, po znesku, ki se nameni didaktičnim igračem, po starosti stavbe, po starosti osnovnih sredstev in po sredstvih, ki bi jih bilo potrebno namenjati vzdrževanju, pa tudi starosti vzgojiteljic, pomočnic vzgojiteljic in vseh ostalih. Pregled je vseboval tudi pregled plač, kjer nepravilnosti ni bilo ugotovljenih. Zapisali pa smo, da obstaja razlika na stroških plač v višini refundacij in tudi tu smo pridobili mnenje ministrstva, ki je naše zapise potrdilo in zelo ekzaktno naročilo, da Vrtec Ptuj mora nadomeščati delavke, in iz tega vidika ne sme imeti presežka. Morda bo ga. ravnateljica Vrtca Ptuj pojasnila, zakaj do sedaj delavk niso nadomeščali. Upa, da je odgovorila, zakaj ima Vrtec Ptuj tako visoko trenutno ceno. Zadovoljna je, da je prišlo do dogovora med Mestno občino Ptuj in Vrtcem Ptuj. To pomeni, da je Občinska uprava naše poročilo sprejela in je pripravljena upoštevati naša priporočila.

Mag. Andreja Komel je povedala, da glede na pretekla leta v Občinski upravi nismo spreminjali sistema izračuna cen, kot je že bilo povedano na odborih. Postopali smo enako kot pred 10 leti, enako smo delali tudi pri tem izračunu.

Pri upoštevanju normativa se je izhajalo iz letnega delovnega načrta, ki je bil sprejet na svetu zavoda in smo ga v celoti potrdili. V letnem delovnem načrtu je bilo navedeno število oddelkov in število prostih mest s poudarkom, da je v tej preglednici, oz. predlogu Vrtca Ptuj že upoštevan fleksibilni normativ. Priloga gradiva je tudi letni delovni načrt Vrtca Ptuj, iz katerega je razvidno, da je skupno število otrok bilo 1025, predlog s strani Vrtca Ptuj, in sicer za 60 oddelkov. Ker sta se dva oddelka odpirala v mesecu marcu, oz. aprila smo to število zmanjšali za 20 otrok po zakonskem normativu in prišli do števila 1005 otrok.

Glede cene živil je podala mnenje ministrstva, ki pravi, da pravilnik ne določa kriterijev za preračun ugotovljenih stroškov živil na ravni celotnega Vrtca Ptuj, npr. preračun na normativno število otrok, ki odraža kapaciteto vrtca ali na dejansko število vključenih otrok v vrtec. Pri tem pripominjamo, da v vseh letih veljavnosti pravilnika to vprašanje ni bilo izpostavljeno kot problematično, saj je praksa določbo očitno prepoznala kot povsem logično in zadostno. Preverili

smo tudi prakso v drugih vrtcih. Zbrali smo mnenja petih drugih vrtcev, in sicer Murska Sobota, Velenje, Celje in Novo mesto, vendar niti v enem od teh vrtcev cene ne izračunavajo po mnenju ministrstva. Večinoma uporabljajo dejansko predvideno število otrok, število vpisanih otrok. Pri izračunu cene smo izhajali tako kot je navedeno v poročilu iz dejansko porabljenega denarja v preteklih treh letih, količine denarja nismo spreminjali. Razlika v ceni po otroku je samo v tem, kaj smo vzeli v imenovalec. Pripravljaec poročila je vzela v imenovalec dejansko prisotne otroke, to je 714 otrok, mi pa smo vzeli normativ in tako prišli do cene 1,47 EUR, drugače pa zneska kot takega nismo nižali in nismo spreminjali.

Glede vprašanja glede primerjave z ostalimi vrtci je povedala, da je Občinska uprava mnenja, da bi Poročilo o pregledu predloga cene Vrta Ptuj za leto 2017 bilo potrebno dopolniti z dejanskimi razlogi, saj je to bila tudi naloga, ki jo je postavil mestni svet, da ugotovimo razloge, zakaj je cena Vrta Ptuj ena izmed najvišjih v Sloveniji. Mnenja smo, da če bi pripravljavec poročila izhajal iz informacij javnega značaja, bi sigurno bilo možno pridobiti podatke glede strukture zaposlenih in ostale zadeve iz drugih vrtcev, vendar se je pri pripravi poročila izhajalo izključno iz javno dostopnih podatkov, pa še to iz podatkov letnih poročil iz leta 2015.

Glede poštene cene je povedala, da je prvotni predlog Vrta Ptuj bil v višini 528 EUR za prvo starostno skupino, pri tem je bil res upoštevan normativ 1005 otrok; če bi ta normativ 1075 otrok takrat upoštevali, bi prišli do cene 502 EUR, kar je še vedno višje od 490,35 EUR kolikor je takrat izračunala Občinska uprava. Da pa je sedaj ta cena še višja od pošteno izračunane cene kot je bila povedana danes, pa je poudarila, da je vloga in namen Občinske uprave, pa tudi naloga je, da delamo v dobro tako za starše, za otroke kot tudi, da bdimo nad porabo javnega denarja. S ceno smo prišli pod predlog Vrta Ptuj, in na ta način poskušali na eni strani pomagati staršem kot Mestni občini Ptuj na drugi strani.

Župan je povedal, da ugotavlja, da je naš skupni cilj uspešno delovanje Vrta Ptuj, zato ni nobenega dvoma o tem, da želimo kvaliteto za naše otroke, da želimo čim manjšo obremenjenost staršev in tudi naših občanov. Želimo imeti pošteno ali najnižjo možno ceno za določeno kvaliteto. Velik napredek je, da so se vodstvo Vrta Ptuj in strokovne službe dogovorile, da so podpisali dogovor, ki ga bodo ustrezno popravili kot se je v razpravi tudi predlagalo, kar je tudi smiselno.

Dr. Štefan Čelan ocenjuje, da je predlog sklepa z manjšimi korekcijami korekten, saj na nek način odraža to kar je pokazala revizijska hiša, odraža pa tudi to kar smo nekateri že dalj časa trdili, da je potrebno upoštevati zakonodajo in podzakonske akte. Res je, da je bila cena Vrta Ptuj od leta 2003 do leta 2011 računana z devetimi kombinacijami, in cen nismo imeli izračunanih ekzaktno po metodologiji in zakonodaji, kot bi to moralo biti. Ko je bilo še veliko denarja, problema ni bilo. Mestna občina Ptuj je nadstandard, ki ni predmet cene v obliki dveh tujih jezikov, glasbene urice, plesne urice, financirala na letni ravni v višini 400 do 500 tisoč EUR. Ker smo verjeli, da so otroci naše največje bogastvo smo ta nadstandard na nek način vedno tudi dovoljevali, dokler ni prišlo do krize. Ko je prišlo do krize pa se je pričelo prepiranje. Na podlagi te krize smo se v letu 2011 sestali in temeljito preigravali vse postavke in se lotili izračuna tako kot določa zakonodaja in podzakonski akti. V letu 2012, 2013 in 2014 so bili normativi in vse ostalo izračunano tako kot zadevo predlagamo danes in kot to določa zakon in podzakonski akti. Predlagal je, da se razprava zaključí.

Predlagal je tudi dopolnitev dodatnega sklepa, ki bi ga naj sprejel mestni svet in sicer:

Mestni svet Mestne občine Ptuj predlaga, da Vrtec Ptuj pripravi nov finančni načrt za leto 2017, v skladu z zakonodajo. Občinska uprava in Vrtec Ptuj upoštevata priporočila in predloge iz predloženega revizijskega poročila in čim prej, najkasneje pa z novim šolskim letom, to je s 1. 9. 2017 uskladita predlog nove kalkulacije cene.

Hkrati mestni svet predlaga, da ustrezne službe na podlagi pripravljenega poročila preučijo način financiranja Vrta Ptuj v prihodnje in ga dostavijo Mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

V vmesnem času pa mora Mestna občina Ptuj zagotavljati nemoteno likvidnost poslovanja zavoda.

V primeru spreminjanja fleksibilnega normativa v šolskem letu 2017/2018 mora pripravljavec gradiva predlog posredovati Mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Mag. Andreja Komel je podala pojasnilo tabele (priloga 15), stran 67. Povedala je, da ni bilo nakazanih toliko manj sredstev zato, ker Mestna občina Ptuj teh sredstev ne bi dala, kar je v preteklosti bilo, ampak ta razlika gre na račun večjega vpisa otrok iz ostalih občin in porabe presežka. Gre tudi za to, da so odločbe, ki so jih dobili starši za plačilo razlike v ceni toliko višje. Pomeni, da se je tudi standard naših staršev toliko spremenil, da so olajšave toliko nižje.

Helena Neudauer: o problemih, ki smo jih zaznali na seji v mesecu januarju, ko so nam bili predloženi tako izračuni cene Občinske uprave kot Vrtca Ptuj, smo želeli, da nam svetuje zunanja institucija, smo natančno določili rok, do katerega želimo to poročilo, to je bil april 2017. Iz gradiva, ki smo ga prejeli se ugotavlja, da je bil zunanji izvajalec pozvan k dajanju ponudb šele 2. 3. 2017. Občinska uprava je mesec in pol imela na razpolago, da je sploh sestavila povabilo potencialnim ponudnikom za dajanje ponudb. Potem so dobili ponudbe in poročilo v začetku aprila. Če se ne bi s strani Občinske uprave postavljalo toliko vprašanj kot se jih je, bi lahko v roku, ki smo ga dali kot člani mestnega sveta, poročilo tudi dobili. Poročilo smo dobili šele v mesecu maju, oz. po elektronski pošti nekaj dni pred prvomajskimi prazniki, in to poročilo obravnavamo na seji sveta v mesecu maju. To pomeni na seji, ki ni v skladu z rokom, ki smo ga sprejeli na seji sveta v mesecu januarju. Zato je kot predsednica odbora menila, da je edino pravilno, da se v skladu s priporočili, ki so dana v poročilu zunanjega instituta, zadeva opravi do seje sveta v mesecu juniju, saj je bilo na seji Odbora za finance zagotovljeno, da je to možno opraviti v tem roku. Glede na to, da je na današnji seji bila predstavljena tista pravična cena, dejansko ni jasno, zakaj bi zadeve prelagali na jesen, saj je točno poznano, kaj je potrebno narediti.

Iz priloge 15 (stran 67) je razvidno, da se je znižala letna masa, ki jo v občinskem proračunu namenjamo za delo Vrtca Ptuj, gre za razliko 500.000,00 EUR. Obrazložitev, ki je bila podana s strani direktorice Občinske uprave, da v večjem delu pokrivajo starši, ker smo v zadnjih letih v Mestni občini Ptuj boljše situirani ne vzdrži glede na povprečno plačo, ki je veljavna in ugotovljena za Mestno občino Ptuj. Kljub navedbam direktorice je prepričana, da smo starše res preveč obremenili in plačujejo tudi tisto, kar bi morali plačevati iz proračuna.

Mag. Andreja Komel je glede priloge 15 poudarila, da je ta razlika v največji meri v tem da se povečuje vpis otrok iz drugih občin. Imamo skoraj 17 % delež otrok iz drugih občin, ki ga v preteklosti nismo imeli, zato to razliko prispevajo druge občine. Takoj na drugem mestu je poraba presežka in na tretjem mestu dejansko ugodnejše odločbe, ki so jih dobili starši.

Branko Kumer je menil, da lahko sprejme, da se strošek mestne občine, oz. iz javnih sredstev znižuje. Poudaril pa je tisto, kar je povedala ga. revizorka, da je potrebno upoštevati normativno število otrok.

Župan je poudaril, da so tudi naši občani starši, saj niso obremenjeni samo starši, kajti če občina sredstva da, je to denar naših občanov.

Janez Rožmarin je menil, da bi bilo prav, da pred glasovanjem imamo tudi sklep, da pripravljen sklep glede usklajevanja cen in izračuna, ki ga sprejme mestni svet damo v pregled Inštitutu za javno upravo in revizijski hiši.

Mag. Martin Mlakar se je revizorki zahvalil za podana izčrpna pojasnila. Mnenje je tudi zelo korektno in razumljivo pripravljeno. Strinjal se je z g. Čelanom, da ni potrebno poudarjati kaj je normativ 1075 in kaj 1005, saj so mu te zadeve jasne in še z dopolnitvami k predlogu sklepa. Potreben tudi ni predlog po dodatnem pregledu sklepa, kot ga je podal g. Rožmarin, saj so zadeve jasne.

Dr. Štefan Čelan je predlagal, da se zadnji stavek sklepa dopolni tako da glasi: V vmesnem času pa mora Mestna občina Ptuj zagotoviti nemoteno likvidnost poslovanja zavoda v skladu z normativnim številom otrok.

Rajko Fajt je vprašal, ali se razmišlja o tem, da bi se ukinil povišan normativ, to je plus 2. Če do tega pride, je takrat, ko bodo oddelki po zakonu polni, zgornja meja 12 dosežena, in Vrtec ne bo mogel več vpisovati otrok. S tem pa bomo škodovali otrokom v Mestni občini Ptuj. Poda se tudi naj odgovor, ali je Vrtec Ptuj ves ta čas delal zakonsko pravilno, oz. nepravilno. Ali je občina sedaj, ko je pripravila način financiranja, ki na nek način ne zadošča zakonskim zahtevam, pripravljena sprejemati zakonske zahteve?

Ne pričakuje pa odgovora, da je preračuna cena živil 1,47 EUR. Na odboru je ravnateljica Vrtca Ptuj povedala, da je potrebno poslovati racionalno. Izrazil je upanje, da cena ne gre na račun kvalitete hrane.

Mag. Andreja Komel je pojasnila, da bo povišan normativ sprejel mestni svet. Občinska uprava ne razmišlja o ukinitvi ali znižanju normativa.

Povedala je še, da je poročilo o pregledu cen programov zavoda Vrtec Ptuj potrebno gledati celovito. Veseli se nadaljnjega sodelovanja z Vrtcem Ptuj in gleda z optimizmom v prihodnost.

Marija Vučak, ravnateljica Vrtca Ptuj se je zahvalila svetnikom in članom odborov, ki so bili v teh dneh zelo vneti in natančni pri iskanju odgovorov. Dogovor, ki sta ga sklenili z go. Komel je rezultat tega, da smo prišli do veliko odgovorov, ki so tudi porajali dvome pri svetnikih in pri starših.

Priporočila, ki jih je dala revizijska hiša so sprejeta. V Vrtcu Ptuj, upa, da tudi na občini, delamo na tem, da jih bomo upoštevali. Težko je oblikovati čiste matematično homogene oddelke, kajti vpis v vrtec poteka celo leto, in zato moramo imeti v oddelkih tudi možnost fleksibilnega normativa. Veseli se tudi sodelovanja, saj smo si končno razjasnili, kaj pomeni normativno število. Vemo, da je to zakonsko določilo. Če občina pristaja na to, da se ta delež stroškov nezasedenih mest plačuje, je to dobro, saj dejansko ni nobenega dvoma v naše delo. Trudili se bomo, da bodo zadovoljni tudi starši.

Župan je podal dodaten sklep, ki bi ga naj sprejel mestni svet.

Andrej Lazar je predlagal, da se v prvem odstavku drugega stavka sklepa doda »... najkasneje na septembrski seji mestnega sveta 2017...«

Helena Neudauer je menila, da ima mestni svet kot zakonodajna oblast pravico zahtevati, ali naložiti Vrtcu Ptuj in Občinski upravi da pripravijo nekatere zadeve, ne da predlagamo, kajti če samo predlagamo, se odločijo, ali naš predlog upoštevajo ali ga ne upoštevajo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 1: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o pregledu predloga cene Vrtca Ptuj za leto 2017, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-27) sprejel** predlagani sklep.

SKLEP št. 2: Mestni svet Mestne občine Ptuj nalaga, da Vrtec Ptuj pripravi nov finančni načrt za leto 2017, v skladu z zakonodajo. Občinska uprava in Vrtec Ptuj upoštevata priporočila in predloge iz predloženega revizijskega poročila in čim prej, najkasneje pa z novim šolskim letom na septembrsko sejo mestnega sveta 2017 posredujeta usklajen predlog nove kalkulacije cene.

Hkrati mestni svet nalaga, da ustrezne službe na podlagi pripravljenega poročila preučijo način financiranja Vrtca Ptuj v prihodnje in ga predložijo mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

V vmesnem času mora Mestna občina Ptuj zagotavljati nemoteno likvidnost poslovanja zavoda v skladu z normativnim številom otrok.

V primeru spreminjanja fleksibilnega normativa v šolskem letu 2017/2018, mora pripravljavec gradiva to posredovati Mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o potrditvi predloga Strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021

Vsa delovna telesa so soglasno podprla predlog Sklepa o potrditvi predloga Strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Janez Rožmarin je povedal, da je izraženih veliko pohval, da je strategija dobro zapisana. Pripomba pa je, da se naj zavod bolj povezuje z vsemi akterji, ki so v strategijo lahko vpleteni. Čim prej pa se tudi naj od zapsanega v strategiji pristopi k realizaciji.

Župan se je strinjal.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da je že na Odboru za finance opozoril, da je v sprejemu nacionalna strategija za turizem, kjer so Ptuj opredelili v Panonsko regijo in iz nabora prioritet so izločili mesta in kulturo in so nam dali viničarski turizem. Menil je, da se mestni svet do tega mora opredeliti in Ptuj kot najstarejše mesto z izjemno bogato dediščino mora zahtevati dopolnitev nacionalne strategije. Opozoril je, da se ne bi zgodilo, da bi zahtevali dopolnitev nacionalne strategije, zadeve pa ne bi imeli v našem strateškem dokumentu. Predlagal je, da se Strategija razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021 uskladi z nacionalno strategijo. Zato je predlagal, da kot mestni svet posredujemo pripravljavcu nacionalne strategije, da se prioriteta mesta in kultura za Panonsko regijo umesti v nacionalno strategijo.

Mag. Martin Mlakar je menil, da je dobro, da se strategije sprejemajo in so tudi kvalitetno pripravljene. Mestni svetniki pa bi morali vedeti, kako je z izvajanjem strategije. Pri sprejemu sklepa o strategiji manjka, da mestni svet zadolžuje strokovne službe Mestne občine Ptuj, da vsaj enkrat letno, ali dvakrat letno mestni svet seznanjajo z realizacijo zapsanega v strategijah ter da dosledno upoštevajo roke, ki so zapisani, oz. da poročajo o odstopanju od eventualnih rokov.

Andrej Lazar je menil, da je Občinska uprava zelo obremenjena. Imamo Zavod za turizem Ptuj, ki lahko spremlja realizacijo strategije in podaja poročilo o realizaciji. Potrebno je vedeti, da vse naloge, ki smo jih tudi že obravnavali na današnji seji mestnega sveta gredo na Občinsko upravo, kjer je tudi omejeno število zaposlenih. Predlagal je, da Zavod za turizem Ptuj mestnemu svetu poroča o realizaciji strategije.

Župan se je strinjal. Povedal pa je, da je strategija strateški del dokumenta, operativni del dokumenta pa je nekaj drugega, ki je odvisen tudi od sredstev, ki jih bo dobil ali zavod, ali mora občina nekaj investirati, da izboljša okolje za turizem. Odvisno pa je tudi od tega, kaj bomo sprejeli v proračunu za naslednja leta.

Na seji je prisotna tudi pripravljavka strategije ga. Janja B. Šuler. Direktorica Zavoda za turizem Ptuj se opravičuje, ker je na tiskovni konferenci v Avstriji, kjer predstavljajo poletni program prireditve na Ptuj.

Janja B. Šuler je povedala, da so se kot pripravljavec strategije odzvali na razpravo k strategiji in tudi podali komentarje.

Glede nacionalne strategije turizma Slovenije je povedala, da so tudi bili udeleženi na delavnici, ki je potekala na Ptuju v hotelu Primos. Res je, da so mesta in kultura postavljena v Panonski regiji kot sekundarni produkt, vendar pa so vključena.

Pri strategiji Ptuja bi želeli izpostaviti, da so bili kot stebri turistične ponudbe prepoznani vsi tisti stebri, ki jih ima tudi nacionalna krovna strategija turizma, vsaj v tej fazi, kot je bila predstavljena na delavnici. Mesta in kultura so vključena kot sekundarni produkt, Ptuj pa je v tej makro regiji vključen tudi kot ena izmed vodilnih destinacij, kar je pomembno in ključno.

Naš ciljni ni primarni, ampak je sekundarni je menil **dr. Štefan Čelan**.

Janja B. Šuler je povedala, da je to na delavnici bilo tudi izpostavljeno. Na delavnici je bil tudi podan predlog, da se mesta, mestni turizem, kulturni turizem uvrsti kot primarni produkt.

Glede izvajanja strategije je povedala, da je ves čas bil cilj nas kot pripravljavcev strategije in tudi Zavoda za turizem Ptuj kot naročnika te strategije, da pripravimo strateški dokument, ki bo zasnovan na nekih realnih temeljih, ki bo uresničljiv. Strategija je bila zato izvedena v večih fazah, zelo veliko časa, energije smo namenili fazi analize, v katero smo tudi vključili predstavnike vseh ključnih deležnikov, saj smo želeli, da potrebe poznamo in da strategija odraža mnenja ključnih deležnikov. Zadnja izmed faz, ki smo jo v strategiji tudi opredelili pa je monitoring, saj tudi sami verjamemo, da je ta izvedbeni del zelo pomemben. Ne želimo, da bi bili ukrepi napisani samo na papirju, ampak želimo, da pride tudi do njihove uresničitve. Zato je kot ena izmed faz v strategiji opredeljen tudi monitoring redne periodične evalvacije. Dejstvo pa je, da je strategija kot krovni strateški dokument »živ« dokument, in se mora spreminjati skladno z morebitnimi spremembami v okolju, pa tudi z danostmi in omejitvami, ki jih ima koordinator destinacije, trenutno Zavod za turizem Ptuj. Kolikor je seznanjena bo tudi v ta namen v prihodnje oblikovana skupina za monitoring, ki se bo periodično srečevala in tudi skrbela za pregled, ažuriranje in izvedbeno plat strategije.

Župan je menil, da je to tudi odgovor na vprašanje g. Mlakarja. Skupina za monitoring bo dajala poročila Mestnemu svetu, kar je tudi sprejemljivo.

Mag. Martin Mlakar je glede predloga g. Lazarja menil, da bi pri strategiji za turizem bilo celo možno, da o realizaciji poroča Zavod za turizem Ptuj. Predlagal je, da se sprejme sklep: Mestni svet zadolžuje Zavod za turizem Ptuj, da dvakrat letno poroča mestnemu svetu o uresničevanju strategije, njenih spremembah, oz. o morebitnih odmikih.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi predloga Strategije razvoja in trženja turistične destinacije Ptuj v obdobju 2017-2021, v predloženem besedilu.

Mestni svet Mestne občine Ptuj hkrati zadolžuje Zavod za turizem Ptuj, oz. skupino za monitoring, da dvakrat letno poroča Mestnem svetu o realizaciji, oz. izvajanju ciljev navedenih v strategiji.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-22) sprejel** predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Nuška Gajšek je opozorila na del o zapiranju starega mestnega jedra. V našem mestu je verjetno zapiranju starega mestnega jedra neka splošna naklonjenost, na drugi strani pa je tudi zelo močna bojazen in strah, da bomo mesto s tem še dodatno izpraznili. Zato jo je zanimalo, ali je že kakšna časovnica, na kakšen način je zamišljeno, da bi se mestno jedro začelo zapirati? Ali so že pripravljene kakšni akcijski plani, na kakšen način v mesto privabiti malo več življenja?

Župan: ne gre za zapiranje, ampak gre za omejevanje prometa tistih vozil, ki niso nujno potrebna v starem mestnem jedru. Jasno je, da moramo izvesti neke spremljevalne ukrepe, da ne pride do tega kot je povedala ga. Gajšek. Takšen ukrep bomo verjetno že uvedli v roku 14 dni, to je vozilo Kavalir, podobno vozilo kot ga imajo v Ljubljani, da se bodo prebivalci počasi navadili, da ga bodo tudi uporabljali, vozilo bo tudi za dostop v staro mestno jedro, vozilo bo služilo tudi potrebam hotela in potrebam vseh tistih, ki imajo lokale v starem mestnem jedru. Zagotoviti moramo dodatne parkirne prostore.

Marjan Kolarič je izrazil upanje, da strategija ne bo ostala na papirju, kot jih je ostalo že veliko. Iz ankete je tudi razvidno, kaj si Ptujčani želijo na prvem mestu. Ankete govorijo o Ptuj in kakšna je situacija v Ptujju glede varnosti, kje so varni in kje niso varni, ankete govorijo tudi o kolesarskih poteh in o ostalih zadevah. Npr. govorimo tudi o turistih, koliko so varni turisti, ki hodijo po Ptujju. Opozoril je na Gregorčičev drevored (od Bolnišnice proti železniški postaji), kjer so ga vprašali, koliko so varni, da hodijo po teh pločnikih. Takih primerov je v Ptujju kar nekaj. G. Sebastianu Toplaku se je tudi zahvalil za opravljeno delo.

Nuška Gajšek je izrazila zadovoljstvo, da se po letu in pol končno ugotavlja, da je bila na mestu njena pobuda glede uvedbe Kavalirja. Pozdravlja pa, da bo do tega tudi prišlo.

Dr. Sebastian Toplak je izrazil zadovoljstvo, da smo s strategijo prišli na mestni svet. Priprava strategije je trajala eno leto. Izvedli smo veliko dogodkov, na katerih so pobude in predloge podajali tudi svetniki. Izvajali smo ankete, intervjuje, vse s ciljem, da smo posneli želje, potrebe občanov in občank, strategija je spisek tega. Upoštevali smo tudi načela trajnostne mobilnosti. S tem projektom ste se prijavi na razpis Ministrstva za infrastrukturo, ki je te aerobne pogoje tudi načrtalo. Strategija je v skladu s tem pripravljena, in tudi verjame, da bo s sprejetjem strategije omogočeno kandidiranje na napovedane razpise ministrstva. Glede predhodnih vprašanj ob obravnavi 6. točke dnevnega reda glede realizacije, je povedal, da se je Mestna občina Ptuj, ko je pridobila evropska sredstva za pripravo celostne prometne strategije, hkrati zadolžila, da bo za pet letno obdobje poročala ministrstvu o sami realizaciji. Tu je tudi vključeno prav to spremljanje, izvajanje in doseganje ciljev, o katerih boste svetnice in svetniki tudi obveščeni in boste nad njimi tudi bdeli ter jih nadzirali.

Janez Rožmarin je izrazil zadovoljstvo, da je bilo upoštevanih veliko pripomb. Menil pa je, da bi se mestni svet in pristojne službe morale zavedati, da nam je prometna strategija podlaga in možnost, da jo bomo lahko izkoristili na razpisih, da preidemo k realizaciji, da ljudem dokažemo, da želimo prijazno in varno občino Ptuj.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Celostne prometne strategije Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-19, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2016

Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s stališči pristojnih odborov in jih predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o stališčih pristojnih odborov do poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2016, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 795/4

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 367 Grajenščak parcela 795/4, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Vošnjakova ulica 10, Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora, Vošnjakova ulica 10, Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Zelenikova ulica 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2127, del stavbe 4

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji stanovanja, Zelenikova ulica 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2127, del stavbe 4, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-23) **sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 905

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 401 Brstje parcela 905, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 829/3

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog sklepa ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 388 Rogoznica parcela 829/3, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-22) **sprejel** predlagani sklep.

14. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Štefana Petka za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor Ptuj, ki je bilo dne 16. 5. 2017 objavljeno na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu mnenja, ki ga je pripravila KMVI, ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Karol Pahor Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

b) Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta oblikovala predlog Mnenja k imenovanju Boštjana Šeruga za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj, ki je bilo dne 16. 5. 2017 objavljeno na portalu svetniki in na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu mnenja, ki ga je pripravila KMVI ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu mnenja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

15. Informacija o Premoženski bilanci Mestne občine Ptuj na dan 31. 12. 2016

Odbor za finance se je seznanil z informacijo o premoženjski bilanci.

Statutarno pravna komisija se je z informacijo seznanila.

Druge informacije:

- naslednja, 30. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 19. junija 2017;
- v sredo, 24. 5. 2017, bo potekala spominska svečanost ob 26. obletnici prvega strela v času osamosvajanja Republike Slovenije. Dogodek je namenjen spominu na prvi strel, ki je ranil delavca Elektra Maribor Borisa Frasa;
- 15. Poli kolesarski maraton, se bo odvijal 3. 6. 2017. Je največji rekreativni kolesarski dogodek v Sloveniji. Start maratona bo izpred upravne zgradbe Perutnine Ptuj, zaključno srečanje bo potekalo na mestni tržnici;
- 14. 6. 2017 bo potekal sprevod mini maturantov skozi staro mestno jedro, z zaključkom na mestni tržnici;
- Ptujске grajske igre bodo potekale na ptujskem gradu 17. 6. 2017;
- Dobili smo povabilo Kulturnega društva Grajena, Dramska sekcija, da bo 26., 27. 28. in 29. maja ob 19.30 uri v dvorani Doma krajanov Grajena in 2., 3. 4. in 5. junija ob 19. 30 uri predstava - komedija Gospod plemeniti Prasetnik.

Nuška Gajšek je podala informacijo, da je 30. maja 2017 na štadionu med 16. in 20. uro dobrodelni tek 10 krogov za 10 nasmehov. Prisotne je povabila, da se temu pridružijo in podprejo zbiranje sredstev za socialno ogroženo družino.

Ker ni bilo drugih informacij, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 29. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.40 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj

Rozalija Ojsteršek

- članica sveta Doma upokojencev Ptuj

Datum: 08.05. 2017

Svetniški skupini SLS , Mestni svet MO Ptuj,

- Miša Pušenjak

S strani sveta MO Ptuj, sem bila imenovana v svet Doma upokojencev Ptuj. Do sedaj sta bili dve seji sveta Doma, na kateri nisem dobila nekaterih odgovorov na zastavljena vprašanja, zato vas želim seznaniti, po mojem mnenju, z nepravilnostmi, ki se v Domu dogajajo.. Vseh vprašanj nisem uspela posredovati, saj mi je bila odvzeta beseda.

K temu, me je navedel sestavek na spletu, kjer je bilo zapisano, da je bila Občina Brežice presenečena, da ni bila o nepravilnostih v bolnišnici Brežice obveščena.

Pošiljam vam moja vprašanja in upam da boste ukrepali, koliko je v moči Mestne Občine Ptuj.

1./ Kdo je zakoniti zastopnik Doma upokojencev Ptuj in kdo je lahko pooblaščenec?

Obrazložitev

1.1/ Postavlja se vprašanje, kdo je zakoniti zastopnik Doma upokojencev Ptuj. Po nezakoniti izbiri direktorja, med več kandidati, je bila za direktorja imenovana ga. Jožica Šemnički. Dom pa neizbranih kandidatov ni obvestil, da niso bili izbrani. Takratni predsednik sveta Franc Kodela, je kljub temu z go. Šemnički sklenil pogodbo o zaposlitvi. Ena izmed kandidatk se je pravočasno pritožila na izbiro in imenovanje, postopek na sodišču še ni zaključen, zato je pogodba neveljavna. To je ugotovil tudi inšpektorat za delo in je zapisano v obvestilu Inšpektorata RS za delo MDDSZ, št. Obvestila 06139-56/2016 (priloga).

- Kako lahko opravlja funkcijo direktorja z vsemi pooblastili oseba na osnovi nezakonite pogodbe in kdo bo odgovarjal za nepravilnosti in posledice?

1.2./ Po menjavi sveta zavoda in vodstva je bil imenovan novi predsednik sveta zavoda Franc Kodela, ki ga je v.d. direktorice, 22. 12. 2014 pisno pooblastila za osnovni pregled arhitekture in delovanje informacijskega sistema (priloga). G. Kodela je potem organiziral sestanke z dobavitelji in vzdrževalci, se pogajal in predajal dela zunanjim izvajalcem, izbiral za zaposlitev, nove delavce. Na svetu zavoda 04. 05. 2017 je na postavljeno vprašanje ali g. Kodela Franc lahko še naprej izvaja določene storitve, je g. Kodela Franc odgovoril da lahko, saj ima pooblastilo. Ker je svet Doma obenem nadzorni organ Doma, ki nadzira tudi direktorja, pa bi pri izvajanju nalog pooblaščenca g. Kodela, dela morala nadzirati direktorica. V tej situaciji torej nihče nikogar ne nadzira. Tako je s sedanjo direktorico g. Kodela brez pravnomočnega sklepa za funkcijo direktorja, podpisal pogodbo o zaposlitvi, direktorica pa je na tej osnovi nezakonito pooblastila njega.

- Kako lahko (ne)zakoniti zastopnik Doma upokojencev Ptuj, pooblašča predsednika, sedaj člana sveta zavoda za izvajanje določenih storitev?

2./ Ali zavod lahko planira izgubo in obenem pokrivanje tekoče izgube s presežkom iz preteklih let?

Obrazložitev

Na 2. seji sveta zavoda, dne 04. 05. 2017, je bil obravnavan Rebalans finančnega načrta in program dela za leto 2017 (priloga), v katerem so predvideni:

- planirani celotni prihodki za leto 2017 (stran 13, 18) za 2,67% nižji od realiziranih v letu 2016, kljub dvigu cen za 5% od 01. 05. 2017 in ponovne uvedbe zaračunavanja nadstandardnih storitev.

- planirani celotni odhodki za leto 2017 za 1,43% višji od realiziranih v letu 2016.

- planirani poslovni izid (stran 14, 19): »V letu 2017, ne načrtujemo presežka prihodkov nad odhodki in ne presežka odhodkov nad prihodki.« V pojasnilu k načrtu porabe sredstev poslovnega izida (stran 16) pa navaja, da v letu 2017 načrtujejo porabo poslovnega izida iz preteklih let v višini 1.050.454 EUR, od tega za investicijska vlaganja 540.000 EUR, za kritje odhodkov tekočega leta 510.454 EUR.

To pomeni, da je iz tekočega poslovanja v letu 2017 predvidena izguba v višini 510.454€. Planirana poraba v višini 510.454 EUR presežka iz preteklih let je predvidena za pokritje tekočih odhodkov in sicer: 59.645 EUR za pokritje stroškov pomožnega materiala (delovna obleka zaposlenih), 91.690 EUR za drobni inventar (posteljina), 359.119 EUR za tekoče in investicijsko vzdrževanje.

2.1/ Dom je zaključil poslovno leto 2016 z izgubo, ki jo je pokrili s presežkom iz preteklih let. Zakaj Dom ni pripravil sanacijski program za izboljšanje tekočega poslovanja, da bi posloval pozitivno?

2.2/ Ali lahko javni zavod planira izgubo? Potem bi moral že pri rebalansu predložiti sanacijski program, za izboljšanje poslovanja.

2.3/ Ali je svet Doma pristojen za sprejem finančnega načrta in rebalansa finančnega načrta, v katerem je predvidena izguba, obenem pa predvideno kritje izgube s presežkom iz preteklih let, čeprav ustanovitveni akt določa, da o načinu pokrivanja ugotovljene izgube po zaključnem računu odloči ustanovitelj na predlog sveta zavoda? V tem konkretnem primeru odloča o pokrivanju izgube pred ugotovitvijo izgube v zaključnem računu.

2.4/ Iz katerega naslova plačuje Dom najemnine?

2.5/ Koliko najemnine plačuje Zdravstveni dom Koper za najem ambulante v Kopru in kje je to v rebalansu prikazano?

2.6/ Predvidena je gradnja k enoti Koper oz. dograjevanje kuhinj tudi v drugih enotah, kjer se izvaja dejavnost po konceptu gospodinjskih skupnosti. Komisija pri MDDSZ je za vse enote izdala soglasja, da prostorski pogoji ustrezajo zahtevam iz Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialno varstvenih storitev. Kdo je ugotovil ali obstajajo potrebe po teh dograditvah, če glede na dano soglasje prostori ustrezajo predpisanim tehničnim normativom?

Predlagam, da pristojna komisija poda mnenje pred sprejemom rebalansa, ali se te postavke iz rebalansa v celoti črtajo.

2.7/ Na kateri osnovi so ocenjena investicijska vlaganja? Na primer za gradnjo kuhinje k enoti Koper v višini 15% celotne investicijske vrednosti celotnega objekta?

2.8/ Kaj vse je pri rebalansu upoštevano v postavki plače? Ali so tudi nadure, uspešnost za povečan obseg dela, ki glede na novo sistemizacijo in polno zasedenost, verjetno ni upravičena? Razen tega je na osnovi podatkov iz ERAR-a razvidno, da so visoka sredstva namenjena svetovalcem, kljub polni zasedbi delovnih mest?

2.9/ Pravilnik o dodatni delovni uspešnosti navaja, da uspešnost ne more biti izplačana, če zavod posluje z izgubo. Ali je to v rebalansu upoštevano?

2.10/ Prosim, če strokovne službe pripravijo poročilo o zunanjih svetovalcih in izobraževanju, kjer naj prikažejo med drugim vsebino, obseg, izvajalca in ceno na uro ter skupni znesek.

2.11/ Kdaj bo svet obravnaval nabave v skladu s 7. sklepom 19. seje sveta, da je člane sveta Doma upokojencev Ptuj potrebno ob četrtletju obveščati o vseh evidenčnih naročilih v vrednosti nad 10.000 EUR (storitve, blago) oziroma nad 20.000 EUR (gradnje). Do 04. 05. 2017, bi poročilo že morali prejeti.

2.12/_Kaj se je izvajalo na vhodu, pred kuhinjo, da je nekaj mesecev stal velik gradbeni stroj, dogajalo pa se skoraj ni nič. Ali je bil tukaj samo parkiran zaradi varnosti, potem bi dom moral zaračunati parkiranje.

2/13 Prosim za informacijo, kdo se dogovarja za pripojitev enote Koper k Obalnemu domu Koper in kateri so razlogi. Koga je svet pooblastil, da lahko o teh zadevah posreduje informacije javnosti in katere informacije.

Rozalija Ojsteršek



REBALANS FINANČNEGA NAČRTA IN PROGRAMA DELA ZA LETO 2017

Odgovorna oseba:
Jožica Šemnički

Oseba odgovorna za sestavljanje bilance:
Sergeja Meznarič

April 2017



PROGRAM DELA IN FINANČNI NAČRT ZA LETO 2017 VSEBUJE:

- a) **SPLOŠNI DEL:** Finančni načrt za leto 2017 na obrazcih po Pravilniku o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur.l. RS 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10-popr. in 104/10, 104/11):
1. **Finančni načrt - določenih uporabnikov**
 2. **Finančni načrt - določenih uporabnikov po načelu denarnega toka,**
- b) **POSEBNI DEL** z obveznimi prilogami:
- **Tabela 1: Finančni načrt prihodkov in odhodkov po obračunskih kontih in stroškovnih nosilcih za leto 2017,**
 - **Tabela 2: Načrt investicijskih vlaganj v letu 2017 in**
 - **Tabela 3: Načrt investicijsko vzdrževalnih del v letu 2017 in**
 - **Tabela 4: Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2017.**

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA FINANČNEGA NAČRTA OBSEGA:

1. osnovni podatki o zavodu s povzetkom ciljev iz strategij – dejavnosti pravne osebe,
 2. prikaz letnih ciljev,
 3. zakonske podlage,
 4. fizični, finančni in opisni kazalci, s katerimi merimo zastavljene cilje,
 5. osnovna izhodišča za sestavo finančnega načrta za leto 2017,
 6. obrazložitev programa dela
 7. obrazložitev načrtovanih finančnih kategorij – pojasnila k Finančnemu načrtu določenih uporabnikov za leto 2017 po načelu denarnega toka
 8. obrazložitev načrtovanih finančnih kategorij - pojasnila k Finančnemu načrtu določenih uporabnikov za leto 2017 po načelu obračunskega toka
 - A) planirani prihodki
 - B) planirani odhodki
 - C) planirani poslovni izid
 9. druga pojasnila
 - pojasnilo k finančnemu načrtu prihodkov in odhodkov po obračunskih kontih in stroškovnih nosilcih
 - pojasnilo k načrtu investicijskih vlaganj
 - pojasnilo k načrtu investicijsko vzdrževalnih del
 - pojasnilo k načrtu porabe sredstev poslovnega izida iz preteklih let.
-

OBRAZLOŽITEV FINANČNEGA NAČRTA IN PROGRAMA DELA ZA LETO 2017:

1. OSNOVNI PODATKI O ZAVODU S POVZETKOM CILJEV IZ STRATEGIJ – DEJAVNOSTI PRAVNE OSEBE:

Splošni podatki:

Naziv zavoda: Dom upokojencev Ptuj.

Naziv zavoda (skrajšano): Dom Ptuj.

Naslov: Volkmerjeva cesta 10, 2250 Ptuj.

Matična številka: 5050618.

Davčna številka: SI 83684921.

Šifra dejavnost po SKD: 87.300.

Kontaktne številke in elektronski naslovi v zavodu so:

direktorica

telefon: +386 (0)2 780 73 00

faks: +386 (0)2 771 45 31

elektronska pošta: jozicasemnicki@domptuj.si

pravna služba:

telefon: +386 (0)2 780 73 00

faks: +386 (0)2 771 45 31

elektronska pošta: bernardakozel@domptuj.si

Računovodstvo:

telefon: +386 (0)2 780 73 01

faks: +386 (0)2 771 45 31

elektronska pošta: sergejameznaric@domptuj.si

2. PRIKAZ LETNIH CILJEV:

V letu 2017 **načrtujemo optimalno t. j. 98 % zasedenost kapacitet Doma**, ki je 700 postelj. Dom ima še zmeraj enajst štiri posteljnih in 41 triposteljnih sob, kar ni v skladu z minimalnimi tehničnimi pogoji in je potrebo te sobe postopoma spreminjati v dvoposteljne v skladu s 123. členom Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialno varstvenih storitev (Ur. list RS št. 67/2006). **»Objekti, v katerih se ob uveljavitvi tega pravilnika socialnovarstvene storitve že opravljajo, se morajo prilagoditi zahtevami iz tega pravilnika v roku 15 let. «**

Ena pomembnejših nalog v letu 2017 je zagotovitev oskrbe mlajših invalidov – izvajanje posebne oblike varstva za osebe mlajše od 65 let. K realizaciji novogradnje bomo pristopili v letu 2017; do zaključka investicije mlajših od 65 let ne bomo sprejemali, za že nameščene pa bomo dotlej urejali premestitve v ustrezne zavode

V letu 2017 načrtujemo realizacijo projekta Gerontološki center Ptuj, katerega sestavni del bodo tudi oskrbovana stanovanja.

Na območju občin v katerih delujejo enote Doma želimo postati koordinator storitev in programov, ki jih izvajalci ponujamo starejšim. Posebno pozornost bomo namenjali socialni vključenosti stanovalcev in ohranjanju socialne mreže, kar nam omogoča prisotnost v več občinah upravne enote Ptuj.

Širitev dejavnosti v lokalno okolje, pomoč na domu, socialni servis, dnevno varstvo.

Ohranjanje obsega tržne dejavnosti.

3. ZAKONSKE PODLAGE:

Dejavnost zavoda se izvaja na podlagi zakonodaje za dejavnost, ki jo opravlja in sicer

Predpisov s področja socialnega varstva:

- Evropska socialna listina,
- Evropska listina o pravicah in svoboščinah starejših ljudi v domovih,
- Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu,
- Zakon o socialnem varstvu,
- Zakon o splošnem upravnem postopku,
- Zakon o varstvu osebnih podatkov,
- Zakon o zavodih,
- Zakon o prijavi prebivališča,
- Pravilnika o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva,
- Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za izvajanje storitev institucionalnega varstva oseb, pomoči na domu in socialnega servisa,
- Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev,
- Pravilnik o izvajanju strokovnega in upravnega nadzora na področju socialnega varstva,
- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev,

- Program razvoja varstva starejših na področju socialnega varstva,
- Sklepi Vlade RS in MDDSZ,
- Strateški razvojni program organizirane skrbi za starejše SSZS,
- Strokovna izhodišča za poenotenje dela na področju starejših v javnih zavodih.

Predpisi s področja zdravstvenega varstva:

- Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju,
- Zakon o zdravstveni dejavnosti,
- Zakon o duševnem zdravju.
- Področni dogovor za zdravstvene domove in zasebno zdravniško dejavnost za posamezno pogodbeno leto,
- Splošni dogovor ZZZS za posamezno pogodbeno leto
- Dodatna navodila ZZZS,
- Kodeks etike fizioterapevtov,
- Kodeks etike medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov,
- Kodeks etike zdravstvenih delavcev,
- Nacionalni program zdravstvenega varstva
- Področni dogovor za zdravstvene domove in zasebno zdravniško dejavnost za posamezno pogodbeno leto,
- Pravila obveznega zdravstvenega zavarovanja,

Predpisi s področja delovnih razmerij, varnosti in zdravja:

- Zakon o delovnih razmerjih,
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju,
- Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti,
- Zakona o uravnoveženju javnih financ
- Zakon o varnosti in zdravju.
- Kolektivna pogodba za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije,
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v RS,
- Kolektivna pogodba za zaposlene v zdravstveni negi,
- Pravilnik o napredovanju delavcev zaposlenih na področju socialnega varstva,
- Pravilnik o napredovanju strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev na področju socialnega varstva v nazive Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti,

Predpisi na osnovi zakona in drugih predpisov s strani ustanovitelja Doma:

- Sklep o preoblikovanju Doma upokoјencev Ptuj – Muretinci v javni socialnovarstveni zavod s spremembami, in
- Statut Doma upokoјencev Ptuj.

Pri načrtovanju dela in razvoja bomo upoštevali tudi Nacionalni program socialnega varstva 2013 do 2020.

4. FIZIČNI, FINANČNI IN OPISNI KAZALCI, S KATERIMI MERIMO ZASTAVLJENE CILJE:

Kvantitativni obseg dela

V letu 2017 torej načrtujemo obseg dela za storitve oskrbe, socialne oskrbe in zdravstvene nege za **690 postelj**. Načrtujemo **98,6 % zasedenost kapacitet in realizacijo storitev v odnosu do kategorij oskrbe in nege na nivoju leta 2017**, kar je skladno s kadrovskim načrtom oz. zaposlenimi.

VRSTA STORITEV	KAPACITETA ZAVODA	PLAN STORITEV 2017		REALIZACIJA 2016		Delež 2016 v %
		Število storitev (dni)	Število uporabnikov	Število storitev (dni)	Število uporabnikov	
Oskrbni dnevi skupaj	700	251.850	690	251.264	686	100
A Starejši nad 65 let skupaj		251.850	690	251.264	686	100
Oskrba I		58.035	159	49.682	136	20
Oskrba II		45.260	124	42.204	115	17
Oskrba IIIA		83.220	228	86.299	236	34
Oskrba IIIB		37.960	104	33.743	92	13
Oskrba IV		27.375	75	39.336	107	16
C Zdravstvena nega skupaj		240.535	659	241.916	661	100
Nega tip I		55.480	152	73.510	201	30
Nega tip II		13.870	38	14.871	41	6
Nega tip III		171.185	469	153.408	419	63
Nega tip IV		0	0	127	2	0

Načrtujemo povečano povpraševanje po oskrbi za osebe z demenco, zato se bomo tudi v letu 2017 usmerili na povečanje obsega ponudbe v kvantitativnem in kvalitativnem obsegu za to populacijo. Projekcije rasti števila oseb z demenco do 2030 nakazujejo 41% povečanje, torej posledično tudi potrebe po ustrezni strokovni obravnavi. V letu 2017 bomo javnosti intenzivneje predstavili program dnevnega varstva za osebe z demenco.

Število zaposlenih načrtujemo v skladu z veljavnimi standardi in normativi za izvajanje oskrbe, socialne oskrbe in zdravstvene nege po klasičnem modelu izvajanja storitve. Število izvajalcev bomo prilagajali v skladu s strukturo oskrbe in nege in zato nekaj kadra še naprej zaposlovali začasno, saj se struktura spreminja. Zdravstveno varstvo bo stanovalcem Doma zagotavljal ZD Ptuj in ZD Koper, slednji za enoto Koper, pogodbeno bomo sodelovali še s specialistom psihiatrom, v letu 2017 načrtujemo pogodbeno sodelovanje še s fiziatrom. Za sladkorne bolnike imamo urejeno sodelovanje z diabetološko ambulanto v bolnišnici oz. zdravstvenem domu.

ENOTA	Število stanovalcev poprečno letno	Število zaposlenih v skladu s pogodbami o delu	OPOMBE
MURETINCI	111	50	Navedeno je skupno število zaposlenih (vključno s tistimi, ki so odsotni na podlagi predpisov, ki urejajo starševsko varstvo in tisti, katerih sredstva za plače se ne zagotavljajo iz sredstev zavoda Število zaposlenih prilagajamo)
KIDRIČEVO	68	35	
JURŠINCI	54	30	
PTUJ	319	173	
KOPER	138	70	
SKUPNO	690	358	

ZAVOD: DOM UPOKOJENCEV PTUJ

KADROVSKI NAČRT

	Vir financiranja	Število zaposlenih na dan 1. januarja 2017	Dovoljeno oz. ocenjeno število zaposlenih na dan 1. januarja 2018
1.	Državni proračun		
2.	Proračun občin		
3.	ZZZS in ZPIZ	148,50	146,50
4.	Druga javna sredstva za opravljanje javne službe (npr. takse, pristojbine, koncesnine, RTV-prispevek)		
5.	Sredstva od prodaje blaga in storitev na trgu	3,00	3,00
6.	Nejavna sredstva za opravljanje javne službe in sredstva prejetih donacij	165,50	164,00
7.	Sredstva Evropske unije ali drugih mednarodnih virov, vključno s sredstvi sofinanciranja iz državnega proračuna		0,00
8.	Sredstva ZZZS za zdravnike pripravnike in specializante, zdravstvene delavce pripravnike, zdravstvene sodelavce pripravnike in sredstva raziskovalnih projektov in programov ter sredstva za projekte in programe, namenjene za internacionalizacijo in kakovost v izobraževanju in znanosti (namenska sredstva)	6,00	10,00
9.	sredstva iz sistema javnih del	0,00	0,00
10.	Sredstva za zaposlene na podlagi Zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (Uradni list RS, št. 17/14) ne glede na vir, iz katerega se financirajo njihove plače		
	Skupno število vseh zaposlenih (od 1. do 10. točke)	323,00	323,50
	Skupno število zaposlenih pod točkami 1, 2, 3 in 6	314,00	310,50
	Skupno število zaposlenih pod točkami 4, 5, 7, 8, 9 in 10	9,00	10,00

Zaposlenim bomo posvečali posebno pozornost tako na področju izobraževanja kot pri skrbi za zdravje. Intenzivirali bomo projekt PROMOCIJA ZDRAVJA NA DELOVNEM MESTU, ki smo ga pričeli izvajati v letu 2016.

Le ustrezno usposobljeni zaposleni, ki uživajo vse pravice v skladu z veljavnimi predpisi so zagotovilo za izvajanje kakovostnih storitev. Izobraževanje bomo izvajali v skladu z razvojno naravnostjo doma v obsegu razpoložljivih sredstev in v skladu s Kolektivno pogodbo dejavnosti zdravstva in socialnega varstva in Pravilnikom o stalnem strokovnem izobraževanju strokovnih delavcev in sodelavcev v socialnem varstvu. Kolektivna pogodba, predvideva izobraževanje v obsegu:

- zaposlene s VII. stopnjo izobrazbe 10 dni izobraževanja za leto ali 30 dni v treh letih,
- zaposlene s VI. stopnjo 6,6 dni na leto ali 20 dni v treh letih
- zaposlene s V. stopnjo 4,6 dni na leto ali 14 dni v treh letih.

Posebno pozornost bomo zato namenjali internemu izobraževanju, tudi izobraževanju zunanjih izvajalcev v ustanovi, kar se pogosto pokaže za racionalnejšo rešitev zaradi števila zaposlenih. Tudi v letu 2017 bomo usmerjeni na izobraževanje zaposlenih za delo z osebami z demenco in paliativno oskrbo in nego ter kakovosti izvajanja storitev.

Delo v splošno korist

V sodelovanju v CSD Ptuj bomo izvajali ukrep Oprava dela v splošno korist, ter s tem nekoliko omilili težave, ki jih domovom povzročajo skromni kadrovske normativi.

Načrtujemo, da bodo v letu 2016 opravile osebe, ki jim sodišče določi nadomestno kazen 1200 ur dela v splošno korist v našem Domu.

Program usposabljanja na delovnem mestu in zaposlitvene rehabilitacije bomo izvajali v skladu s povpraševanjem ZZZRS, URI Soča, Racio in Zavodom Vitis, predvsem za dela v sklopu oskrbe (perice, pomožni delavci v kuhinji, strežnice).

Dom bo tudi letos učna baza za študente in dijake šol, ki izobražujejo kadre za izvajanje storitev v socialnem varstvu, kar pomeni zelo širok spekter poklicev. V domovih se zaposlujejo tako poklici gostinskih, zdravstvenih, socialnih, ekonomskih, administrativnih in tehničnih usmeritev. Izvajali bomo prakso za študentko FSD in študente socialne gerontologije – nov študijski program Evropskega študijskega središča Maribor (ECM).

Izvajali bomo program pripravništva za bolničarje, medicinske sestre, socialne delavce in v skladu z interesom tudi druge profile, ki jim bomo lahko zagotavljali mentorstvo in bodo imeli zagotovljeno financiranje pripravništva s strani ZSZ za strokovne delavce ali pripravnikov v zdravstveni negi, ki jih financira MZ.

5. OSNOVNA IZHODIŠČA ZA SESTAVO FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2017:

Pri sestavi finančnega načrta za leto 2017 smo, skladno z 61. in 63. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018, upoštevali naslednja izhodišča za pripravo finančnih načrtov za leto 2017:

- Stroške dela planirali v skladu z optimalno organizacijo dela upoštevaje standarde in normative za izvajanje storitve institucionalno varstvo.
- Racionalno planirali izdatke za blago in storitve
- Planirali prioritete investicije in vzdrževalna dela, ki so nujno potrebna za kakovostno izvajanje storitve institucionalnega varstva
- Načrtovali prihodke glede na veljavne cene in načrtovano spremembo cen v letu 2017
- Upoštevali Področni dogovor sklenjen z ZZZS za izvajalce storitve institucionalno varstvo starejših
- Optimalno organizacijo dela na vseh delovnih področjih.

6. OBRAZLOŽITEV PROGRAMA DELA:

Program dela za leto 2017 zajema odpravo ugotovljenih nepravilnosti in na tej osnovi odrejenih ukrepov Socialne inšpekcije za področje oskrbe in socialne oskrbe ter odrejenih ukrepov in priporočil Zbornice zdravstvene nege po izvedenem nadzoru ZN.

Ukrepi socialne inšpekcije se nanašajo tako na kvantitativni kot kvalitativni obseg storitev in narekujejo številne organizacijske in prostorske rešitve. V finančni načrt smo umestili termiski načrt prostorskih rešitev, ki neposredno vplivajo na finančno poslovanje Doma v letu 2017 in naslednjih letih. Organizacijske spremembe bomo načrtovali po opravljenem inštruktažnem svetovanju, nimajo pa neposrednega vpliva na finančno poslovanje Doma v letu 2017.

Pomemben vpliv na finančno poslovanje v letu 2017 ima ukrep socialne inšpekcije s katerim je zavodu začasno prepovedala sprejemanje novih upravičencev do storitve in sicer do stanja v zavodu, ko bo jasno organizirano izvajanje storitve v obliki domskega varstva starejših in v obliki posebnega varstva, ko bo jasna struktura uporabnikov glede na vrsto oskrbe in ko bo v zvezi s tem jasna in ustrezna kadrovska struktura in ko v zavodu ne bo več štiriposteljnih sob in bodo triposteljne sobe le izjema s strokovno utemeljitvijo.

Kvantitativni obseg storitev smo zato korigirali v skladu z realizacijo storitev januarja in februarja 2017.

Termiski načrt odprave neustreznih prostorskih pogojev:

Vsebina	Način odprave	leto
Odprava štiriposteljnih sob	Gradnja nadomestnih kapacitet v neposredni bližini enote Ptuj	2018 in 2019
Zmanjšanje triposteljnih sob	Gradnja v enoti Muretinci	2017 in 2018
Zagotavljanje predpisanih standardov za oskrbo oseb z	Gradnja v enoti Muretinci	2018

demenco		
Zagotovitev oskrbe mlajših invalidov v posebni enoti	Prizidek v enoti Juršinci V vmesnem času urejanje premestitev v ustrezne zavode	2017
Povečanje števila enoposteljnih sob s ciljem 50% stanovalcev v enoposteljnih sobah	Realizacija sočasno z novogradnjami in preurejanjem večposteljnih sob	do 2021

Tudi v letu 2017 bomo nadaljevali z odpravo nepravilnosti, ki so jih ugotovili številni inšpekcijski nadzori izvedeni v letu 2016 na drugih področjih dela - poslovanja Doma.

Predvsem pa si bomo prizadevali zagotavljati čim višjo kakovost storitev stanovalcem.

Program terapevtskih storitev bomo ohranili na nivoju leta 2016. Posebno pozornost bomo tudi letos namenili vključenosti stanovalcev v programe in miljejski terapiji; (izvajanje programov v naravi- na vrtu). Za leto 2017 načrtujemo povečanje števila – procenta vključeni, posebno pozornost bomo še naprej namenjali stanovalcem, ki niso nikjer vključeni. **Načrtujemo, da bomo v terapevtske in animacijske programe vključevali 70 % stanovalcev.**

Načrtujemo povečanje števila **prostovoljcev**, ki bodo sodelovali pri izvajanju dejavnosti, katerih namen je animacija stanovalcev in socialna vključenost.

Zadovoljstvo uporabnikov bomo merili z anketo, ki jo bomo izvedli junija. Participacijo uporabnikov pri načrtovanju storitev bomo izvajali preko Zbora stanovalcev, skupine za oblikovanje predlogov za jedilnik in z vključenostjo uporabnikov v skupine za ocenjevanje v projektu E-Qalin. Kazalnik zadovoljstva bomo spremljali tudi skozi pritožbe in pohvale. V letu 2017 načrtujemo enako število pritožb.

Program kulturnih in družabnih prireditev bomo izvedli v obsegu najmanj dve prireditvi na mesec, za kar bomo pripravili letni plan . Pri izvedbi prireditev bomo sodelovali z društvi, predvsem Društvom upokojencev Ptuj, oz. lokalnimi društvi upokojencev Vrtcem, Osnovnimi šolami, Glasbeno šolo in drugimi, ki bodo želeli popestriti vsakdan stanovalcev Doma in bodo pripravljene nastopiti oz. program izvesti prostovoljno – brez honorarja.

O dogajanju v Domu bomo obveščali zainteresirano javnost v lokalnem časopisu Tednik in Ptujčan, preko interneta in na lokalni TV. Dogajanje v Domu bomo strnili v domskem glasilu, ki ga bomo izdali decembra.

Storitev oskrbe in socialne oskrbe bomo izvajali po klasičnem / psihosocialnem modelu, kar pomeni, da bo kolikor je le mogoče opravljalo storitve stalno osebje. V koncept se bodo, kolikor je v skladu z doktrino zdravstvene nege mogoče vključevali tudi bolničarji in medicinske sestre.

Ključni pristopi pri delu bodo:

- Psihosocialni pristop – naravnost na uporabnike
- Paliativna oskrba in nega
- Individualna obravnava – individualizacija storitev
- Normalizacija bivanja
- Strukturiranost dela
- Interdisciplinarno sodelovanje
- Vključenost prostovoljcev
- Sodelovanje s svojci

Posebno pozornost bomo v letu 2016 namenili izboljšanju delovnih pogojev zaposlenih in bivalnih pogojev stanovalcev. S tem namenom smo izdelali optimističen program investicijskega vzdrževanja in investicijskih vlaganj v skladu z razpoložljivimi finančnimi viri.

7. OBRAZLOŽITEV NAČRTOVANIH FINANČNIH KATEGORIJ - POJASNILA K FINANČNEMU NAČRTU DOLOČENIH UPORABNIKOV ZA LETO 2017 po načelu obračunskega toka:

➤ **Planirani prihodki**

Planirani celotni prihodki za leto 2017 znašajo 9.772.398 EUR in bodo za 268.077 EUR nižji od realiziranih v letu 2016. Za 1,41% bodo višji prihodki od oskrbnin ki jih načrtujemo v višini 6.152.785 EUR. Pri oskrbninah načrtujemo dvig cene oskrbe I in IV od 01.05.2017 za 5% v enotah Ptuj, Muretinci, Juršinci in Kidričevo. V enoti Koper načrtujemo dvig cene oskrbe I za 0,44% in oskrbe IV za 0,27%. V vseh enotah načrtujemo od 01.05.2017 zaračunavanje nadstandardnega bivalnega prostora za kopalnice 5% in balkone 3%. Prihodkov od zdravstva načrtujemo v višini 3.224.823 EUR, kar je za 2,90% manj kot je bilo realiziranih v letu 2016. Razlog je nižja cena zdravstvene nege.

Ostalih prihodkov od prodaje proizvodov in storitev javne službe načrtujemo 14.000 EUR in prihodkov od prodaje proizvodov in storitev na trgu v višini 376.890 EUR. Za 3.900 EUR načrtujemo finančnih prihodkov.

➤ **Planirani odhodki**

Celotni planirani odhodki za leto 2017 znašajo 10.282.852 EUR in bodo za 1,43% višji od realiziranih v letu 2016.

➤ **Planirani stroški blaga, materiala in storitev**

Planirani stroški blaga in materiala znašajo 1.841.840 EUR in bodo za 10,5% višji od realiziranih v letu 2016. V letu 2017 namreč planiramo za 151.335 EUR nakupa zaščitne obleke in obutve, hišnega tekstila (posteljnine, brisače), posode in drobnih pripomočkov v enotah prehrane, pripomočkov za zdravstveno nego in terapevtskih storitev. Delovna oblačila je Dom v celoti nazadnje kupil leta 2012, leta 2014 in 2015 so zaposleni dobili le majice in novo zaposleni zaščitno obleko in obute. V skladu z Oceno tveganja in Pravilnikom o osebni varovalni opremi mora Doma zaposlenim zagotavljati zaščitno obutev in obleko najmanj na eno leto.

Posteljno perilo je Dom v zadnjih letih kupoval le za nove enote (Kidričevo 2008, Juršinci 2012, Koper 2013), za enoti Ptuj in Muretinci pa le nujno potrebne rjuhe in brisače. Posteljno perilo vseh enot Doma je dotrajano in ga je potrebno v veliki večini zamenjati.

Te stroške bomo pokrili s porabo presežka iz preteklih let.

Planirani stroški storitev za leto 2016 znašajo 1.205.312 EUR in bodo za 7,53% višji od realiziranih v letu 2016. Razlog je v planiranem investicijskem in tekočem vzdrževanju, ki ga planiramo v višini 510.812 EUR. Del teh stroškov v višini 359.119 EUR se bo pokrivalo iz porabe presežka iz preteklih let. Od tega za investicijsko vzdrževanje 201.500 EUR in za tekoče vzdrževanje 157.619 EUR (od tega zneska je 100.000 EUR namenjeno za pleskanje enot Ptuj in Kidričevo.)

Pleskanje enot Doma utemeljujemo z dejstvom, da enota Kidričevo posluje od leta 2008 in v tem času (9let) sobe in skupni prostori niso bili prepleskani. Nadaljevanje pleskanja načrtujemo tudi v enoti Ptuj, kjer je bilo pleskanje v celoti izvedeno nazadnje v traktu E leta 2011, v ostalih delih pa le posamezne sobe v primeru sanacije kopalnic ali izrednega poškodovanja opleska.

➤ **Planirani stroški dela**

Planirani stroški dela v celotnem zavodu za leto 2017 znašajo 5.901.200 EUR in bodo za 0,32% višji od realiziranih v letu 2016. Delež glede na celotne planirane odhodke zavoda znaša 57,28%.

Povečanje je planirano zaradi višjega regresa v letu 2017, višjih zneskov pokojninskega zavarovanja in novih zaposlitev.

➤ **Planirani stroški amortizacije**

Planirana amortizacija po predpisanih stopnjah znaša 1.272.000 EUR. Zmanjšanja stroškov amortizacije za del amortizacije, ki se nadomešča v breme obveznosti do virov ne planiramo.

➤ **Planirani poslovni izid**

V letu 2017 ne načrtujemo presežka prihodkov nad odhodki in ne presežka odhodkov nad prihodki.

V tabeli 1 je prikazan pregled načrtovanih prihodkov in odhodkov za leto 2017.

8. DRUGA POJASNILA:

A) POJASNILO K FINANČNEMU NAČRTU PRIHODKOV IN ODHODKOV PO OBRAČUNSKIH KONTIH IN STROŠKOVNIH NOSILCIH:

Zavod uporablja pri razmejevanju stroškov po stroškovnih nosilcih sodila. Prihodke po stroškovnih nosilcih je mogoče natančno evidentirati, odhodkov pa ne. Zato si pri tem pomagamo sodili. Dom je v mesecu oktobru 2016 sprejel nova sodila za razmejevanje odhodkov po stroškovnih nosilcih.

Finančni načrt 2017 in finančni načrt 2016 nista pripravljena ločeno po enotah.

Dom opravlja poleg redne dejavnosti še tržno dejavnost, ki jo predstavljajo naslednje dejavnosti:

- prihodki od kosil
- prihodki od pedikure
- prihodki od frizerskih storitev
- prihodki od delovne terapije
- prihodki od kozmetičnih storitev
- prihodki centra za zdravje
- prihodki od gostinskih storitev
- prihodki od šiviljskih storitev
- prihodki od hrambe
- prihodki od fizioterapije
- prihodki od masaže
- prihodki od oskrbe umrlih
- prihodki od kavarne
- prihodki fitnes
- prihodki od počitniških kapacitet
- prihodki od elektrike, TV, radio, hladilnik,...
- električna energija na trgu

B) POJASNILO K NAČRTU INVESTICIJSKIH VLAGANJ V LETU 2017

Za namene planiranja smo izpolnili priloženo tabelo 2: **Načrt investicijskih vlaganj v letu 2017.**

V tabeli so prikazana vlaganja in viri sredstev za investicije.

C) POJASNILO K NAČRTU INVESTICIJSKO VZDRŽEVALNIH DEL

Za namene planiranja smo izpolnili priloženo tabelo 3: **Načrt investicijsko vzdrževalnih del v letu 2017.**

Priloga: Tabela 3: Načrt investicijsko vzdrževalnih del v letu 2017

D) POJASNILO K NAČRTU PORABE SREDSTEV POSLOVNEGA IZIDA

Za namene planiranja smo izpolnili priloženo tabelo 4: **Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2017.**

Priloga: Tabela 4: Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2017.

V letu 2017 načrtujemo porabo poslovnega izida iz preteklih let v višini 1.050.454 EUR, od tega za investicijska vlaganja 540.000 EUR, za kritje odhodkov tekočega leta 510.454 EUR od tega za tekoče in investicijsko vzdrževanje v višini 359.119 EUR in stroške materiala za 151.335 EUR.

Datum: 24.04.2017

Pripravil-a: Sergeja Meznarič

Odgovorna oseba: Jožica Šemnički

Priloge:

- Tabela 1: Načrtovani prihodki in odhodki za leto 2017
- Tabela 2: Načrt investicijskih vlaganj v letu 2017
- Tabela 3: Načrt investicijsko vzdrževalnih del v letu 2017
- Tabela 4: Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2017

Priloga: Tabela 1: Načrtovani prihodki in odhodki za leto 2017

OBR.KONTI	NAZIV	CELOTNI ZAVOD SKUPAJ			PORABA PRESEŽKA IZ PRETEKLIH LET ZA KRITJE ODHODKOV JAVNE SLUŽBE	PORABA PRESEŽKA Z PRETEKLIH LET ZA KRITJE ODHODKOV TRŽNE DEJAVNOSTI
		REALIZACIJA 2016	PLAN 2017 SKUPAJ	Indeks plan 17/realizacija 16		
1	2	3	4=6+7+14+15+16+17	5=4/3*100	6	19
	Povprečno število zaposlenih iz delovnih ur (redno in ostali po pogodbi)	322,00	323,00	100,31		
	Povprečno število zaposlenih preko javnih del iz delovnih ur		0,00	0		
	Število realiziranih oskrbnih dni	252.268	251.850	99,83		
	Povprečno število oskrbovancev / uporabnikov	689,00	690,00	100,15		
	ODHODKI OD POSLOVANJA					
46	Zaračunani odhodki določenih uporabnikov enotnega kontnega načrta	10.137.574	10.282.852	101,43	490.454	20.000
460	STROŠKI MATERIALA	1.667.064	1.841.840	110,48	151.335	0
4600	Stroški osnovnega materiala	962.339	1.016.340	105,61		
4601	Stroški pomožnega materiala	173.770	206.300	118,72	59.645	
4602	Stroški energije in vode	474.372	496.750	104,72		
4603	Stroški nadomestnih delov za osnovna sredstva in materiala za vzdrževanja	808	900	111,39		
4604	Odpis drobnega inventarja do 12 mesecev	27.629	92.690	335,48	91.690	
4605	Časopisi, strokovna literatura, knjige	5.090	5.300	104,13		
4606	Pisarniški material	22.221	22.700	102,16		
4608	Stroški materiala iz prejšnjih obdobj		0	0		
4609	Drugi materialni stroški	835	860	102,99		
461	STROŠKI STORITEV	1.120.907	1.205.312	107,53	339.119	20.000
4610	Storitve za opravljanje dejavnosti	522.445	481.600	92,18		
4611	Stroški službena potovanja in izobraževanje	73.502	55.350	75,30		
4612	Tekoče in investicijsko vzdrževanje	335.601	510.812	152,21	339.119	20.000
4613	Zavarovalne premije	31.921	34.150	106,98		
4614	Najemnine in zakupnine (leasing)	28.177	35.200	124,92		
4615	Kazni in odškodnine		0	0		
4616	Stroški zdravstvenih storitev	19.759	20.050	101,47		
4617	Prevozne storitve	442	0	0,00		
4618	Drugi stroški storitev	109.060	68.150	62,49		

4619	<i>Stroški storitev fiz. oseb, ki ne opravljajo dej., skupaj z dajatvami, ki bremenijo izplačevalca (pog. o delu, avtorske pogodbe)</i>		0	0		
462	AMORTIZACIJA	1.265.206	1.272.000	100,54	0	0
4620	<i>Amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju</i>	1.265.206	1.272.000	100,54		
464	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM - STROŠKI DELA	5.882.560	5.901.200	100,32	0	0
4640	<i>Plače zaposlenih</i>	4.079.890	4.108.850	100,71		
4641	<i>Regres za letni dopust</i>	274.926	332.700	121,01		
4642	<i>Povračila in nadomestila</i>	575.175	591.050	102,76		
4643	<i>Sredstva za delovno uspešnost</i>	103.419	80.560	77,90		
4644	<i>Nadurno delo</i>	2.449	29.000	1.184,16		
4646	<i>Prispevki delodajalcev za socialno varnost - stroški dela - del</i>	704.825	723.090	102,59		
4648	<i>Stroški dela iz prejšnjih obračunskih obdobj</i>	77.043	0	0,00		
4649	<i>Drugi izdatki zaposlenim</i>	64.833	35.950	55,45		
465	DRUGI STROŠKI	64.149	41.500	64,69	0	0
4651	<i>Dajatve, ki niso odvisne od poslovnega izida</i>	553	0	0,00		
4652	<i>Takse in pristojbine</i>	1.500	1.000	66,67		
4653	<i>Izdatki za varstvo človekovega okolja</i>	3.575	0	0,00		
4655	<i>Ostali stroški</i>	58.521	40.500	69,21		
467	FINANČNI ODHODKI	278	0	0,00	0	0
4670	<i>Odhodki za obresti</i>	278	0	0,00		
468	DRUGI ODHODKI	131.777	15.000	11,38	0	0
4680	<i>Denarne kazni</i>	8.730	0	0,00		
4681	<i>Odškodnine</i>	1.975	0	0,00		
4682	<i>Vračila preveč zaračunanih in plačanih prihodkov iz preteklih let</i>	4.189	0	0,00		
4689	<i>Drugi izredni odhodki</i>	116.883	15.000	12,83		
469	PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	5.633	6.000	106,52	0	0
			0			
	PRIHODKI OD POSLOVANJA		0			
76	Zaračunani prihodki določenih uporabnikov enotnega kontnega načrta	10.040.475	9.772.398	97,33	0	0
760	PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	9.993.046	9.768.498	97,75	0	0
7601	<i>Prihodki od oskrbin</i>	6.067.526	6.152.785	101,41		
7602	<i>Prihodki od zdravstva</i>	3.321.391	3.224.823	97,09		
7603	<i>Ostali prihodki od prodaje proizvodov in storitev javne službe</i>	228.877	14.000	6,12		
7604	<i>Prihodki od prodaje proizvodov in storitev na trgu</i>	375.252	376.890	100,44		
762	FINANČNI PRIHODKI	10.378	3.900	37,58	0	0
7620	<i>Prihodki od obresti</i>	4.617	2.400	51,98		
7624	<i>Prihodki od prodaje finančnih naložb</i>		0	#DEL/0!		
7625	<i>Prihodki zaradi uskladitve dolgoročnih rezervacij</i>		0	#DEL/0!		
7628	<i>Prihodki iz prejšnjih obračunskih obdobj</i>	3.520	0	0,00		
7629	<i>Drugi finančni prihodki</i>	2.241	1.500	66,93		

763	DRUGI PRIHODKI (prejete kazni in odškodnine, nenamenske donacije in drugi izredni prihodki)	391	0	0,00	0	0
7630	<i>Izredni prihodki</i>	391	0	0,00		
764	PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	36.660	0	0,00	0	0
7640	<i>Prevrednotovalni prihodki pri odtujitvi neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev</i>	3.423	0	0,00		
7641	<i>Odpisi obveznosti iz prejšnjih let</i>	29.661	0	0,00		
7649	<i>Drugi prevrednotovalni prihodki</i>	3.576	0	0,00		
	PRIHODKI - ODHODKI	-97.099	-510.454	525,70	-490.454	-20.000
	DAVEK OD DOHODKA PRAVNIH OSEB		0	0		
	PRIHODKI - ODHODKI Z UPOŠTEVANJEM DAVKA OD DOHODKA PRAVNIH OSEB	-97.099	-510.454	525,70	-490.454	-20.000
	PORABA PRESEŽKA IZ PRETEKLIH LET ZA KRITJE ODHODKOV	103.382	510.454	493,76	490.454	20.000
	IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA z upoštevanjem davka od dohodka in brez upoštevanja odhodkov, ki so bili pokriti v breme presežkov iz preteklih let	6.283	0	0,00		

Priloga: Tabela 2: Načrt investicijskih vlaganj v letu 2017

			1	2
	NAMENI:	SKUPAJ VIRI SREDSTEV ZA INVESTICIJSKA VLAGANJA V LETU 2017	obračunana amortizacija v breme stroškov za leto 2017 (del podskupine 462) ali neporabljena amortizacija iz preteklih let (del podskupine 980)	sredstva poslovnega izida na osnovi soglasja MDDSZ (del podskupine 985, ki se prenaša na 980)
	Razpoložljivi viri sredstev na dan 31.12.2016	14175000	10254408	3920592
	+ predvidena povečanja virov v letu 2017	1272000	1272000	
	- predvideno odplačilo kredita/leasinga	0		
	SKUPAJ PREDVIDENI RAZPOLOŽLJIVI VIRI V LETU 2017	15447000	11526408	3920592
	razlika med predvidenimi razpoložljivimi viri in predvidenimi vlaganji v letu 2017	4086445	705.853	3.380.592
	izvedli smo naslednja vlaganja v neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva:	vrednost nabavljenih neopred. sredstev in opredmetenih OS		
	SKUPAJ:	11.360.555	10.820.555	540.000
A	INVESTICIJSKA VLAGANJA V ZGRADBE IN PROSTORE (obnove, adaptacije, nakupi,...)	10.705.555	10.705.555	0
1	Ureditev centralne kuhinje v enot Koper	911.889	911.889	
2	Prenova pralnice Ptuj	400.000	400.000	
3	Obnova kotlovnice in sistema ogrevanja v enoti Muretinci	150.000	150.000	
4	Večnamenski prostor za osebe z demenco in jedilnica v enoti Muretinci	300.000	300.000	
5	Izdelava nadstreška za avtomobile v enoti Ptuj	20.000	20.000	
6	Ureditev kuhinje v Juršincih in Kidričevem	800.000	800.000	
7	Prostori za posebno obliko varstva (mlajši invalidi)	2.000.000	2.000.000	
8	Nakup zemljišča od bolnice Ptuj	641.188	641.188	
9	Gerontološki center Ptuj	5.000.000	5.000.000	
10	Prenova kopalnica ABC Ptuj in E	482.478	482.478	
B	RAČUNALNIŠKA OPREMA (računalniki, licence, monitorji, tiskalniki, strežniki...)	50.000	0	50.000
1	Nadgradnja IT	50.000		50.000
2		0		

C	NAKUPI PISARNIŠKEGA POHIŠTVA IN OPREME	60.000	20.000	40.000
1	Pohištvo in oprema pisarn in počitniških kapacitet	40.000		40.000
2	Oprema za kuhinjo	20.000	20.000	
Č	NAKUPI POHIŠTVA IN OPREME ZA OSKRBOVANCE	145.000	95.000	50.000
1	Nakup pohištva za stanovalce	50.000		50.000
2	Nakup pripomočkov za zdravstveno nego	65.000	65.000	
3	Nakup pripomočkov za terapevtske storitve	30.000	30.000	
4		0		
D	PREVOZNA SREDSTVA (avtomobili, kolesa,...)	20.000	0	20.000
1	Širitev voznega parka	20.000		20.000
2		0		
5		0		
E	DRUGA VLAGANJA V OSNOVNA SREDSTVA	380.000	0	380.000
1	Sistem za rezervno napajanje z električno energijo - agregati vse enote	380.000		380.000
2		0		
5		0		

Priloga: Tabela 3: Načrt investicijsko vzdrževalnih del v letu 2017

	NAMEN:		
		CELOTNA VREDNOST INVESTICIJSKO VZDRŽEVALNIH DEL V LETU 2017	iz presežka iz preteklih let na osnovi soglasja MDDSZ
	Opravljena bodo naslednja investicijsko vzdrževalna dela:	1=2+3+10+11+12	2
	SKUPAJ:	201.500	201.500
1	Izvedba instalacijske kinete, lovilca olj in sočasna prestavitev kanalizacije	76.500	76.500
2	Sanacija zamakanja zimskih vrtov v enoti Muretinci	10.000	10.000
3	Sanacija zamakanja jedilnica Ptuj	15.000	15.000
4	Sanacija razsvetljave v enoti Juršinci	10.000	10.000
5	Nadaljevanje sanacije zamakanja terase Ptuj	20.000	20.000
6	Zamenjava talne obloge fizioterapija, masaža	20.000	20.000
7	Sanacija zamakanja Rogla	20.000	20.000
8	Urejanje okolice Kidričevo, Koper	30.000	30.000

Priloga: Tabela 4: Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2017

NAČRT PORABE POSLOVNEGA IZIDA IZ PRETEKLIH LET:		1.050.454
1.	ZA INVESTICIJSKA VLAGANJA	540.000
A	INVESTICIJSKA VLAGANJA V ZGRADBE IN PROSTORE (obnove, adaptacije, nakupi,...)	0
B	RAČUNALNIŠKA OPREMA (računalniki, monitorji, strežniki, licence, tiskalniki, ...)	50.000
C	PISARNIŠKO POHIŠTVO IN OPREMA (omare, stoli, fotokopirni stroj, fax, telefoni,)	40.000
Č	POHIŠTVO IN OPREMA ZA OSKRBOVANCE (omare, postelje, ...)	50.000
D	PREVOZNA SREDSTVA (avtomobili, kombiji, ...)	20.000
E	DRUGA VLAGANJA V OSNOVNA SREDSTVA	380.000
2.	ZA KRITJE ODHODKOV TEKOČEGA LETA	510.454
A	ZA JAVNO SLUŽBO	490.454
B	ZA TRŽNO DEJAVNOST	20.000

Seja sveta zavoda, 04. 05. 2017; 6. točka dnevnega reda:

Predlogi, pobude in vprašanja

Primorske novice, 25. 04. 2017:

Obalnemu domu upokojencev bi pripojili enoto v Olmu

- Kratka kronologija Doma upokojencev Ptuj, enote Koper (Olmo)

Predstavniki Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, Direktorata za socialne zadeve, Ministrstva za finance, Mestne občine Koper in Doma upokojencev Ptuj so se 01. 10. 2009 prvič sestali v zadevi gradnje doma za starejše v Mestni občini Koper.

Svet Doma upokojencev Ptuj je 11. 12. 2009 sprejel sklep za gradnjo enote Doma Ptuj v Občini Koper. Komunalno opremljeno zemljišče za gradnjo doma in komunalni prispevek je prispevala Občina Koper. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je 15. 07. 2010 potrdilo Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) za gradnjo medgeneracijskega središča Koper Doma upokojencev Ptuj v višini 9.663.800 EUR. Po izvedenem javnem razpisu in dopolnitvi pogodbe je bila bruto pogodbena vrednost investicije 6.147.368 EUR. Investicijo je Dom financiral brez kreditov z lastnimi sredstvi amortizacije, finančnih prihodkov (obresti) in sredstev investicijskega vzdrževanja iz preteklih let.

V letu 2011 je bila pripravljena vsa zahtevana dokumentacija, 09. 05. 2011 je bilo izdano gradbeno dovoljenje, 8. novembra 2012 je bil tehnični pregled. Komisija MDDSZ je 10. 01. 2013 pregledala prostore objekta in preverila ali je objekt zgrajen v skladu z DIIP in Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 67/06) in izdala soglasje.

Velikost parcele je 3.451,00 m². Bruto površina doma je 5697,23 m², neto površina 4649,38m² v petih etažah. V skladu s prepisi, strokovnimi usmeritvami in dobro prakso smo organizirali in optimizirali delovne procese, nabavili sodobno in uporabnikom prijazno opremo, se trudili obvladovati stroške /ogrevanje in hlajenje objektov s pomočjo toplotnih črpalk; prezračevanje objektov, tudi s pomočjo energetske učinkovite rekuperacije; ogrevanje s pomočjo kogeneracijskih naprav (SPTE - soproizvodnja toplote in električne energije); ogrevanje sanitarne vode s sončnimi kolektorji; sončne elektrarne za proizvodnjo el. energije; uporaba deževnice za izplakovanje WC-jev; električno vozilo; racionalnost vzdrževanja in klasična gradnja objekta s poudarkom na kakovosti bivanja/.

Kapaciteta doma je 150 mest, ki so razporejena v osmih gospodinjskih skupnostih. Vsako gospodinjsko skupnost sestavljajo eno in dvoposteljni bivalni prostori, s samostojnimi sanitarijami, velik dnevni prostor s kuhinjo in drugi spremljajoči prostori ter dve oazi. Enota ima tudi prostore za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti, prostore za fizioterapijo, delovno terapijo, družabne aktivnosti, duhovno oskrbo, pralnico in prostore za druge dejavnosti. Okolica je urejena v parkovne površine za medgeneracijsko in znotraj generacijsko druženje, oddih in različne aktivnosti. V teh aktivnostih sodelujejo vse tri generacije, mlajša, srednja in starejša. To omogoča tudi lokacija enote, saj je objekt umeščen blizu oskrbovanih stanovanj, vrtca, površin za športne aktivnosti. V neposredni bližini so lokalne poti in regionalna cesta ter avtobusno postajališče.

V začetku januarja 2013 (07. 01. 2013) so se vselili prvi stanovalci. Pri makro in mikro prostorski ureditvi so upoštevane vse zahteve iz Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialno varstvenih storitev, za arhitekturni in delovno-sožitni koncept »domov 4. generacije«¹.

Na prehodu iz prejšnjega v sedanje stoletje so se namreč začeli uveljavljati domovi četrte generacije², to je gospodinjiskih skupin (imenovane tudi skupnosti), ki so po raznih gospodinjiskih opravilih zelo podobne veliki družini. Gre za premik od standardnega doma za starejše k vzpostavljanju krajevnega medgeneracijskega središča z gospodinjiskimi skupnostmi, kjer so zagotovljeni različni programi in aktivnosti za dalj časa neodvisno življenje na svojem domu (obiski v dnevnem centru, pomoč na domu, namestitve v času odsotnosti družinskih oskrbovalcev ali rehabilitacije, izobraževanja tistih, ki bodo prevzeli skrb za nego). Dom Ptuj je sledil tej usmeritvi in v letu 2006 prvi v Sloveniji začel izvajati pilotski projekt gospodinjiskih skupnosti, ki so ga v tujini že izvajali. Ker so bili rezultati dobri je projekt v letu 2007 prešel iz faze razvojnega projekta v redni program dela v enoti Muretinci. Potem je Dom v obdobju od leta 2008 do 2012 zgradil v Kidričevem, Juršincih in Koprju nove manjše enote, kjer izvajane dejavnosti poteka po navedenem konceptu gospodinjiskih skupnosti. Za tak koncept dela je ministrstvo v skladu s Pravilnikom o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev tudi izdalo soglasje.

Dom je za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti sklepal pogodbo neposredno z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in sicer za polovico tima osnovne zdravstvene dejavnosti, v skladu s predpisi, enako kot bi imel koncesijo. Dejavnost je izvajal koncesionar. Po menjavi vodstva so prostore za zdravstveno dejavnost preuredili iz bivalnih prostorov in tako znižali kapaciteto enote, prostore pa odstopili Zdravstvenemu domu Koper, ki sedaj izvaja dejavnost za stanovalce Doma in za zunanje zavarovance.

Vodstvo Doma Ptuj navaja, da namerava v enoti Koper graditi novo centralno kuhinjo in v ta namen so v osnutku rebalansa finančnega načrta za leto 2017 predvidena sredstva v višini 912.000 EUR. Pri konceptu gospodinjiskih skupnosti centralna kuhinja sploh ni potrebna, saj ima vsaka gospodinjiska skupnost svojo veliko kuhinjo z jedilnico, v velikosti od 115m² do 126m², skupno vseh 8 kuhinj pa več kot 950m², od celotne neto površine 4649m². Za tak koncept je ministrstvo tudi dalo soglasje.

Iz časopisnih člankov pravzaprav ni razvidno, kdo posreduje pobude za priključitev enote Doma Ptuj k Obalnemu domu Koper. V Večeru, z dne 25. 09. 2015 je najprej navedeno, da si to prizadeva iniciativa iz Kopra, ta je to zanikala. Vodstvo Doma Ptuj navaja, da so z željo koprške enote seznanjeni, ne pove pa, kdo si za to prizadeva in zakaj.

Tudi članek v Primorskih novicah, z dne 25. 04. 2017, pravzaprav navaja glasnejše informacije o pripojitvi koprške enote Ptuj k Obalnemu domu upokojujencev Koper. Od kod prihajajo te govornice ni navedeno. Vodstvo Ptujja se izgovarja na državo in kot je razumeti, se mu pripojitev zdi smiselna, obenem pa navaja, da se za zaposlene in stanovalce ne bi nič spremenilo. Postavlja se vprašanje, zakaj je potem pripojitev sploh smiselna? Mnenje Vesne Rebec, predstavnice ustanovitelja v svetu zavoda, da bi s pripojitvijo »bilo v prihodnje starostnikom na voljo več zmogljivosti« je napačno, saj se s pripojitvijo kapaciteta ne bi povečala, saj zmogljivosti v Občini Koper ne bi bile večje, razvojne načrte pa v Obalnem domu lahko neovirano pripravljajo in izvajajo brez pripojitve te enote. Povezovanje med domovi v lokalnem okolju pa je že potekalo in bo verjetno tudi v bodoče. Racionalizacija glede

¹ http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti_pdf/jr_koncesije_dso_07_pojasnilo.pdf, priloga k razpisu za koncesije, leta 2007.

² Jože Ramovš, Postanek ob praznični obletnici, v: Zbornik, 80 let delovanja Doma upokojujencev Ptuj, Ptuj 2007, str. 18.

administrativnih stroškov naj bi bila prisotna tudi v Domu Ptuj. Trditev, da enota nima kuhinje kaže, da nekateri ne poznajo osnovnih zahtev Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev in če te zahteve niso izpolnjene, ministrstvo ne da soglasja za začetek izvajanja dejavnosti. Vse enote Doma Ptuj, vključno z enoto Koper, imajo soglasje ministrstva v skladu z navedenim pravilnikom.

Obalni dom Koper je verjetno glede na razmere zainteresiran za priključitev. Kot je iz članka razbrati pa tudi vodstvo Doma Ptuj, ki pa ni pristojno za odločanje v tem primeru, samo to, da ni sposobno voditi enote, pa verjetno ni dovolj.

S priključitvijo se kapacitete ne bi povečale, za stanovalce in zaposlene se naj ne bi nič spremenilo. Prosilci za sprejem in bodoči uporabniki imajo sedaj možnost izbire ali se lahko odločajo za koncept standardnega doma ali koncept gospodinjskih skupnosti. V primeru odločitve, da bi prehrano zagotavljal zunanji izvajalec, bi v vsakem primeru hrano dostavljal in ne bi bila pripravljena v enoti.

Poslovanje enote Koper je od začetka izvajanja dejavnosti pozitivno. Cena oskrbe v tej enoti je višja od ostali enot na območju Upravne enote Ptuj, za 15%. Simam FRS d.o.o. je pri izračunu cen na osnovi podatkov iz obdobja 01. 01. 2015 do 30. 09. 2015 ugotovil, da je bilo v enoti Koper za 4,87 več zaposlenih kot po normativu in dodatno izplačuje povprečno 3% dodatka za dvojezičnost. Stroški dela so bili kljub korekciji nižji, kot so bili določeni s pravilnikom. Na osnovi realizacije devetmesečnih podatkov je ocena amortizacije 397.000 EUR, kar pomeni, da je v štirih letih bilo zbranih več kot 1.500.000 EUR sredstev amortizacije, ki je zajeta v skupnem znesku sredstev v Domu Ptuj, kar je seveda Iniciativna skupina v javnosti prikazovala kot presežek in s tem zavajala politiko ter strokovno in drugo javnost. Razen tega so bila zbrana sredstva investicijskega vzdrževanja v višini 30% amortizacije, za tekoča vzdrževalna dela, ki seveda pri novogradnji niso bila potrebna in so ravno tako ostajala in so zajeta v skupnem znesku prostih sredstev Doma Ptuj. Posebej za enoto ni prikazan presežek, zato ga ne moremo prikazati.

Dom Ptuj je zgradil enoto v Koprju med drugim tudi zato, ker je želel prosilcem za domsko oskrbo ponudbo razširiti tako, da bi poleg možnosti izbire med standardno domsko oskrbo, ki jo Dom izvaja v enoti Ptuj in oskrbo po konceptu gospodinjskih skupnosti, ki jo izvaja v enotah Muretinci, Kidričevo in Juršinci, lahko izbirali in se odločali za namestitev v enoto na Primorsko, kjer dejavnost izvaja prav tako po konceptu gospodinjskih skupnosti. Prav tako je dana možnost izmenjav stanovalcev med enotami Doma na območju Upravne enote Ptuj in enoto na Primorskem. Ideja po takšnih izmenjavah je nastala po prvi enotedenski izmenjavi skupin stanovalcev in zaposlenih v letu 2004, med domom Ptuj in domom Mali Kartec na otoku Krku, ko so tako stanovalci kot zaposleni obeh domov bili navdušeni nad takšno obliko sodelovanja. Tudi stanovalci v enoti Koper in stanovalci enot Ptuja, Muretincev, Kidričevega in Juršincev so zainteresirani za izmenjave. Nekateri prosilci za sprejem v Dom iz območja Ptuja, so se že prijavljali na čakalno listo za namestitev v enoto Koper. Zato menimo, da priključitev enote k Obalnemu domu Koper ni upravičena.

Ker ni predstavljenih konkretnih argumentov, zakaj bi bila priključitev upravičena in kdo si to prizadeva, razen da se širijo informacije in da so pristojni z informacijami skopi, zgovornejša je le direktorica Doma Ptuj, Jožica Šemnički, ki nima pomislekov glede pripojitve, ne navede pa prednosti za Dom Ptuj, se porajajo pomisleki, da je to lahko tihi dogovor nekaterih, ki so sodelovali v prizadevanjih za razrešitev prejšnjega vodstva in je cena za pripravljenost v teh prizadevanjih, treba poravnati, pa tudi če na škodo Doma Ptuj oziroma prebivalcev Upravne enote Ptuj.

Na Primorskem potekajo razgovori o pripojitvi na različnih nivojih, tudi sestankih političnih strank. Tako je bilo o tem na okrogli mizi DeSUS MO Koper, 07. 04. 2017, v razpravi postavljeno vprašanje

tudi na to temo. Na okrogli mizi so sodelovali tudi poslanec in predsednik Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide, Uroš Prikl in poslanec g. Tomaž Gantar. Ali na Ptuju lahko kdo posreduje informacije, kaj se dogaja v Domu ali potekajo tihi pogovori in kdo je sploh pristojen, da se lahko v imenu Doma pogovarja, ker Dom zakonitega zastopnika nima.

Priloga:

- Sporočilo g. Miličević
- dopis ge. Možič
- Dom upokojencev Ptuj je brez zakonitega zastopnika
- <http://www.slovenskenovice.si/novice/slovenija/bodo-cistke-v-sd-vplivale-na-cerarjevo-vlado>
- <https://vimeo.com/96703413>

Vprašanja pod točko razno:

- Prosim za informacijo, kdo se dogovarja za pripojitev enote Koper k Obalnemu domu Koper in kateri so razlogi. Koga je svet pooblastil, da lahko o teh zadevah posreduje informacije javnosti in katere informacije.
- Primorske novice, 25. 04. 2017: Obalnemu domu upokojencev bi pripojili enoto v Olmu.
- Kratka kronologija Doma upokojencev Ptuj, enote Koper (Olmo).
- Predlog za ogled Doma enota Koper.

Ptuj, maj 2017

SMERNICE ZA DOLGOROČNO NAMEMBNOST LJUDSKEGA VRTA – ŠPORTNI PARK, MEDGENERACIJSKO SREDIŠČE NA PROSTEM

ZELENE POVRŠINE V MESTU

Večplastnost pomena zelenih površin zajamemo s pregledom njihove vloge z različnih vidikov, ki glede na cilje in naloge utemeljujejo njihov obstoj in način povezovanja v sistemu zelenih površin. Zelene površine moramo obravnavati s strukturnega, socialnega in ekološkega vidika.

Zelene površine v mestu zaradi nedoločenosti pomena v mestnem prostoru zgublajo svojo vrednost in se kot takšne podrejajo drugim programom, npr. gradnjam, ki stremijo po zasedenosti odprtih površin v mestu .

Zaradi tega je potrebno evidentirati vse odprte površine v mestu, jih razvrstiti v skupine in predvideti medsebojno povezavo.

Ker pa na Ptuju odprti prostor določajo tudi zgodovinska dejstva, je ta treba upoštevati pri načrtovanju zelenega sistema.

Program mestnih zelenih površin se spreminja. V zadnjem času se najprej postavi vprašanje prave namembnosti in funkcionalnosti. Zaradi splošne preobljudenosti se spreminjajo tudi merila za okolje samo. Spremenjen način življenja daje posamezniku več prostega časa in denarja, ki ga želi porabiti pri rekreaciji, sprostitvi ali na potovanju v naravnem okolju. Spremenjene oblike športnih dejavnosti zahtevajo več prostora in vnesenih rekreativnih objektov in naprav, po drugi strani pa ljudje iščejo ostanke "divje" narave, ki je zaradi tega toliko bolj ogrožena in onesnažena.

Mestni parki, ozelenjeni trgi, pokopališča, športna igrišča in druge mestne zelene površine naj bi bili povezani med seboj in z drugimi "zelenimi" območji zunaj mesta s pešpotmi in s kolesarskimi stezami v sestavljen in zanimiv zeleni sistem. Krajina oziroma zelene površine soustvarjajo zgradbo grajene strukture ne le v količinskem, temveč tudi v kakovostnem smislu.

PTUJSKI MESTNI GOZD - URBANI GOZD

Urbani gozdovi so gozdovi z izrazito poudarjeno socialno funkcijo mestnih gozdnih površin. So gozdovi s posebnim namenom ter obenem urbane površine in so zelo pomembni del mestne strukture. Praviloma morajo biti ti gozdovi (enako kot parki) v lasti občine.

OCENA STANJA:

Analiza stanja v mestnih gozdovih kaže na naslednje probleme in ovire pri gospodarjenju in upravljanju z mestnimi gozdovi v Ptuju:

Gospodarjenje ni prilagojeno javnemu pomenu gozdov. Gospodarjenje z gozdovi, kjer so poudarjene socialne in ekološke funkcije, se praviloma razlikuje od gospodarjenja v drugih gozdovih, kjer omejitve zaradi socialnih funkcij gozdov ni.

Neugodna lastniška struktura

V javni lasti (Republika Slovenija ali MOP) je približno polovica gozdov, ostali gozdovi so v zasebni lasti. Javni interes in interes lastnika sta velikokrat v konfliktu. Prilagojen način gospodarjenja v funkciji mestnih gozdov

je v zasebnih gozdovih otežen, ker prevladuje izrazito drobna posest. Tudi v državnih gozdovih so pri prilagojenem gospodarjenju problemi, ker predstavlja izvajanje del v državnih gozdovih na območju mesta večje stroške kot v ostalih gozdovih.

Neustrezna infrastruktura

Mestni gozdovi so namenjeni dnevni rekreaciji (sprehod, hoja, tek, kolesarjenje), počitku, igri in izobraževanju. Ugotavljamo, da so mestni gozdovi pomanjkljivo opremljeni za te namene.

Posegi v gozd

Krčitve za ceste in ostalo infrastrukturo ter krčitve za izgradnjo stanovanjskih sosesk so negativno vplivale na funkcije mestnih gozdov zaradi fragmentacije strnjenih gozdnih kompleksov. Zaradi individualne gradnje so gozdovi »obzidani«, kar zmanjšuje njihovo socialno vlogo za meščane širšega mesta.

Odnos meščanov do gozda

Ljudje onesnažujejo ter poškodujejo gozd na različne načine. Najbolj vidna so nelegalna odlagališča odpadkov v mestnih gozdovih, ki bi jih bilo potrebno očistiti. Z odnašanjem kolja, fižolovk in novoletnih smrek pa ljudje siromašijo rastlinsko pestrost v gozdu in onemogočajo naravno obnovo. Tudi neusmerjeno gibanje po brezpotju močno obremenjuje gozdna tla in njihovo rodovitnost. Osiromašena oz. spremenjena je tudi drevesna sestava nekaterih gozdov.

CILJI:

Za dolgoročno zavarovanje gozdov na območju mesta Ptuj za zagotavljanje urbanih funkcij je potrebno gozdove v mestu in njegovi neposredni okolici opredeliti v odloku o gozdovih s posebnim namenom v Mestni občini Ptuj.

Cilj odloka o gozdovih s posebnim namenom v Mestni občini Ptuj je varovanje in urejanje gozdov v mestu Ptuj in v njegovi neposredni okolici v smislu ohranitve ter zagotavljanja njihovih funkcij. S sprejemom odloka v predlagani obliki bi uredili status **Ptujskega mestnega gozda ("urbani gozd")** in s tem omogočili obstoj ter rabo teh gozdov, ki bo sonaravna, a tudi prilagojena potrebam meščanov in mesta.

Tako opredeljeni gozdovi morajo postopoma preiti v last mesta Ptuj.

LJUDSKI VRT

Ljudski vrt je bil že v času pred drugo svetovno vojno parkovno in rekreacijsko območje mesta Ptuj. Ob ribniku, ki je bil namenjen tudi čolnarjenju je bilo telovadišče Sokola in 'Švicarija' ter letno gledališče in balinišče.

Z izgradnjo stanovanjskih blokov v Rabelčji vasi in blokov ob Potrčevi cesti je težišče poselitve mesta Ptuj umeščeno v prostor severno od starega mestnega jedra. Z umeščenostjo stanovanjske gradnje (blokov) v Rabelčji vasi, je potreba po parkovnih in rekreacijskih površinah zelo povečana.

Skladno s temi potrebami je v Ljudskem vrtu urejeno otroško igrišče, športne površine za mlade, rolkališče, ribnik, glasbeni paviljon in trim steza. Že umeščene rekreacijske objekte, in s tem dejavnosti na tem območju, je potrebno dopoljevati z novimi, s katerimi bomo pritegnili nove uporabnike v ta prostor. Ob staranju prebivalstva je vedno bolj prisotna potreba po medgeneracijskem sodelovanju – medgeneracijski centri.

Že v času izdelave dokumentacije za ureditev dela Ljudskega vrta (naročnik občina Ptuj, izvajalec UMARH d.o.o.) je bila ugotovljena potreba po objektu, ki bo zagotovil izvajanje osnovnih dejavnosti (sanitarije, shramba, druženje...).

Predlagamo, da postane območje Ljudskega vrta športni park z medgeneracijskim središčem na prostem z dopolnitvijo prostorov v predvidenem objektu.

Možne dodatne dejavnosti in prostori v Ljudskem vrtu:

kolesarski poligon, gorsko kolesarstvo, živalski vrt domačih živali, balinišče, prostor za taborjenje, adrenalinski park, fitnes na prostem...

URBANI VRTOVI KOT GENERATOR MEDGENERACIJSKIH STIKOV

Stik z zemljo je ob stiku z materjo naš primarni stik. Obdelava zemlje in gojitev rastlin pomiri in vzpodbudi izmenjavo izkušenj ter prenos znanj med ljudmi, brez starostnih omejitev.

Urbani vrtovi so vrtovi s poudarjeno funkcijo medgeneracijskega sodelovanja.

Ko govorimo o medgeneracijskem središču na prostem v Ljudskem vrtu, ne smemo mimo urbanih vrtov, ki so nosilni element za pritegnitev upokojske populacije. K oblikovanju vsebin na urbanih vrtovih je, ob stanovalcih blokovnega naselja s poudarkom na upokojencih, potrebno pritegniti instituciji osnovne šole ter srednješolskega centra.

Izhodišče pri snovanju vsebin mora biti oblikovanje ekovrtov. Sestavni del sistema naj bo tudi čebelnjak.

Ob obstoječih vrtovih, ki so locirani na zemljišču nad paviljonom, je potencialno zemljišče za ureditev urbanih vrtov kot sestavni del medgeneracijskega središča na prostem v Ljudskem vrtu zemljišče, katerega lastnik je Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča. To je zemljišče, na katerem je bolnica v preteklem obdobju imela vrtove, na katerih je pridelovala zelenjavo za lastne potrebe.

Ponudbo aktivnosti, ki jo zagotavlja Ljudski vrt in bo še razširjena, je potrebno vključiti tudi v turistično ponudbo mesta. Prvi korak za to je navezava na kolesarske poti mesta in okolice.

Ljudski vrt in njegovo gozdno zaledje je potrebno obravnavati kot zelenje mesta Ptuj, ki ga je potrebno organizirati v smislu urbanih gozdov - Ptujski mestni gozd (kot na primer Rožnik v Ljubljani, gozdovi nad mestnim parkom v Celju...).

V Ptujski mestni gozd je potrebno vključiti tudi »Babosekovo grabo« – območje nekdanjega vojaškega strelišča, ki s konfiguracijo terena daje neskončne možnosti za umestitev in obratovanje velikega števila programov (živalski vrt – farma z domačimi živalmi, proga za spust s kolesi, tek po gozdu, sprehodi po gozdu...).

Po razpravi na Svetu Četrtni skupnosti Ljudski vrt pripravil: Marjan Berlič