



Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Občinski svet

ZAPISNIK

16. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je potekala v ponedeljek, 30. 11. 2020 ob 17.00, preko programa za oddaljene konferenčne storitve ZOOM

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS): Nataša Gabršček, Darija Mrak, Gregor Poljak, Danijel Oblak, Jasna Rot, Oton Bratuž, Špela Mrak, Boris Leban, Karel Laharnar, Tomaž Štenkler, Matej Skočir, Brigita Jerkič, Peter Kavčič, Žan Isakoski Drole, Maša Klavora, Aljoša Križnič, Klemen Šavli, Grega Rodman, Miha Mežnar, Gregor Lapanja, Matjaž Žbogar, Klemen Grahelj.

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS: /

OSTALI PRISOTNI: župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Matjaž Kos, vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Tanja Volarič Karlo, višji svetovalec za družbene dejavnosti Matej Kavčič, višji svetovalec za občinski urbanizem Zoran Štanta (10. točki), direktor Komunale Tolmin d.o.o. Berti Rutar (k 8. in 9. točki), Simon Kutin, arhitekt (k 7. točki), Leon Kobetič, direktor podjetja Locus prostorske informacijske rešitve d.o.o. (k 10. točki).

K 1. točki dnevnega reda.

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.

Sejo je ob 17.00 preko Zoom-a pričel župan Uroš Brežan in ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Matjaž Kos je uvodoma pojasnil potek seje oziroma način dela na seji preko Zoom ter izvedbo glasovanja.

Ob pričetku seje je bilo prisotnih 21 članov OS. Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je predlagani dnevni red dal na glasovanje:

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 14. (dopisne) seje občinskega sveta.
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 15. (dopisne) seje občinskega sveta.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v prvi obravnavi.
7. Razprava in sklepanje o lokacijski preveritvi LP 01 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP A 296.
8. Razprava in sklepanje o predlogu spremembe cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter ravnanje s komunalnimi odpadki.
9. Razprava in sklepanje o predlogu cene 24 urne dežurne službe.
10. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o obvezni razlagi določila drugega odstavka 71. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/2012).

11. Vprašanja in predlogi.

Člani OS so glasovali o predlaganem dnevnem redu.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se predlagani dnevni red.

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o zapisniku 14. (dopisne) seje občinskega sveta.
4. Razprava in sklepanje o zapisniku 15. (dopisne) seje občinskega sveta.
5. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.
6. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v prvi obravnavi.
7. Razprava in sklepanje o lokacijski preveritvi LP 01 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP A 296.
8. Razprava in sklepanje o predlogu spremembe cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter ravnanje s komunalnimi odpadki.
9. Razprava in sklepanje o predlogu cene 24 urne dežurne službe.
10. Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o obvezni razlagi določila drugega odstavka 71. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/2012).
11. Vprašanja in predlogi.

K 2. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 13. seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 13. seje OS. Predsedujoči je odprl razpravo, razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 13. seje občinskega sveta Občine Tolmin.

K 3. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 14. (dopisne) seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 14. (dopisne) seje OS. Predsedujoči je odprl razpravo, razpravljavec ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 14. (dopisne) seje občinskega sveta Občine Tolmin.

K 4. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o zapisniku 15. (dopisne) seje občinskega sveta.

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 15. (dopisne) seje OS. Predsedujoči je odprl razpravo, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

Sprejme se zapisnik 15. (dopisne) seje občinskega sveta Občine Tolmin.

K 5. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.

Predsedujoči da najprej besedo Matjažu Kosu, ki razloži prijavljanje članov OS k besedi.

Točko najprej predstavi Uroš Brežan. Pove, da so o predlogu proračuna že razpravljala delovna telesa. Podal razloge za sprejemanje dvoletnega proračuna, pojasnil prihodkovno stran proračuna, odhodkovno stran ter prenos iz leta 2020 v 2021, predstavil je tudi vrednost zadolževanja, kar je razvidno iz predloga odloka, ki je bil pripet gradivu sklica seje. V letu 2021 se za odplačilo dolga planira 327.000€, v letu 2022 pa 497.000€. Do leta 2015 je lahko Občina izkoriščala evropska sredstva, ki so se dobro izkoriščala za večje projekte. Po letu 2015 pa so se možnosti za pridobivanje evropskih sredstev zmanjšala skoraj na nič. Sredstva se sicer še lahko pridobivajo z medobčinskim sodelovanjem z Italijo in z LAS projekti. Država je pozvala, da občine pripravijo predloge, ki bi se jim namenilo evropska sredstva. Občina Tolmin je tako pripravila 42 projektov. Obrazloži tudi sredstva EU, ki so namenjena za blažitev posledic pandemije covid-19. Občina Tolmin se je udeležila dražbe za stavbo Paradiso s pripadajočimi objekti in v letu 2021 je zaveden del kupnine, ki še ni bil plačan. Največja investicija v trenutnem mandatu in s področja družbenih dejavnosti pa je ureditev večnamenskega objekta na Brajdi.

Janja Bičič nato predstavi predlog proračuna predvsem z gospodarstva, turizma, kmetijstva in stanovanjskih zadev.

Sanja Sivec Levpušček na kratko povzame bistvene projekte oz. investicije, ki so planirane za prihajajoče obdobje 2 let. Pove, da je odhodkovno največja postavka za oddelek za okolje in prostor gradnja in vzdrževanje občinskih cest. Za leto 2021 je znesek 1.800.000€, za leto 2022 pa 1.500.000€.

Matej Kavčič poda pregled predloga proračuna s poudarkom na družbenih dejavnostih. Največji projekt v letih 2021 in 2022 bo izgradnja večnamenskega objekta Brajda s tribuno. Trenutno je v fazi oddaje za pridobitev gradbenega dovoljenja, nato pa se bo zbiralo javna naročila za izbiro izvajalca, poleti pa naj bi se gradnja začela. V teku je projekt Merlin za zagon dvorne dediščine Tolmina. Projekt Walk of peace bo prinesel prihodke na prihodkovni strani. S strani pobratene občine Vicchio je Občina prejela povabilo za sodelovanje ob obeležitvi obletnice Danteja in s tem bi se poglobila sodelovanje tudi z italijansko stranjo. V letu 2021 se povečujeta postavki za Knjižnico Cirila Kosmača Tolmin in Zavod KŠM zaradi dveh novih zaposlitev. Socialni transferji ostajajo na isti ravni, trend na postavki je v nekem počasnem višanju in proračun temu sledi. Na področju humanitarnih in kulturnih društev so sredstva prav tako ostala primerljivo enaka s prejšnjimi leti. V letu 2021 se bo izvajalo tudi projekte na področju participatornega proračuna, na katerega se je prijavilo 42 projektov.

Matjaž Kos predstavi kadrovske načrt. Opiše kadrovske situacijo v iztekajočem letu 2020 ter novo zaposlovanje v letu 2021. Opiše tudi stroške občinske uprave za delovanje, nakup opreme v bodoče, sredstva za delovanja občinskega sveta, sredstva za delovanje turistične infrastrukture, predlog načrta

pridobivanja nepremičnega premoženja, projekt Merlin, izkopavanja na Kozlovem robu, nakup poslovnih prostorov na Trgu 1. maja 5 za preselitev TIC-a. Vrednost pridobivanja nepremičnega premoženja skupaj znaša nekaj več kot 1.000.000€. Na koncu se zahvali sodelavkam in sodelavcem, ki so sodelovali pri pripravi proračunov za leto 2021 in 2022.

Predlog odloka je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in poročilo poda Peter Kavčič. Odbor je predlagani odlok obravnaval na 7. seji dne 26. 11. 2020 in je soglasno, s 5 glasovi ZA, potrdil naslednji sklep: Odbor za družbene dejavnosti s 5 glasovi ZA potrjuje predlog Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi in ga predaja OS v nadaljnjo obravnavo. Odbor je glasoval tudi o odloku za leto 2022 in je sprejel sklep: Odbor za družbene dejavnosti s 5 glasovi ZA potrjuje predlog Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v prvi obravnavi in ga predaja OS v nadaljnjo obravnavo.

Predlog odloka je obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor skupaj z Odborom za gospodarske javne službe in promet 27.11.2020. Prisotnih je bilo 7 članov Odbora za okolje in prostor. Poročilo je podal Klemen Šavli: Odbor za okolje in prostor podpira predlog Odloka o proračunu za leto 2021 in 2022 v prvi obravnavi ter ga predajata občinskemu svetu v nadaljnjo razpravo in obravnavo. Sklep je bil soglasno sprejet s 7 glasovi ZA.

Predlog odloka je obravnaval tudi Odbor za gospodarske javne službe in promet 27.11.2020. Prisotnih je bilo 7 članov. Poročilo je podal Oton Bratuž: vseh 7 članov Odbora je glasovalo ZA predlog Odloka o proračunu za leto 2021 in 2022 v prvi obravnavi ter ga predajata občinskemu svetu v nadaljnjo razpravo in obravnavo.

Predlog odloka je obravnaval tudi Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja na 7. seji in poročilo poda Boris Leban. Na seji Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je bilo prisotnih 5 članov, ki soglasno potrjujejo predlagani Odlok in ga posreduje v nadaljnjo obravnavo na seji občinskega sveta.

Matej Skočir poda poročilo Odbora za gospodarstvo: oba predloga odloka so obravnavali na 5. seji, ki je potekala 27.11.2020, pri odločanju je bilo prisotnih 6 članov. Odbor za gospodarstvo je soglasno potrdil skupaj s pripombami, ki so razvidne iz zapisnika seje predlog proračuna za leto 2021 in 2022, v prvi obravnavi in ga daje OS v nadaljnjo razpravo.

Predloga Odlokov je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Poročilo poda Danijel Oblak. Predmetna predloga Odlokov je komisija obravnavala na 11. seji, dne 24. 11. 2020. Prisotnih je bilo vseh 5 članov komisije. Komisija je tako soglasno sprejela sklep, da sta predloga odlokov proračuna Občine Tolmin za leti 2021 in 2022 v prvi obravnavi s pravnega vidika, s sprejetim popravkom, primerna za nadaljnjo obravnavo na seji OS.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Prva je razpravljala Brigita Jerkič. Ima predlog, da se v NRP za leto 2021-2025 doda gradnja pločnika od Bače pri Modreju do Idrije pri Bači, saj je omenjeni del ceste nevaren in ima precej sprehajalcev. Ima pa še vprašanje, ali je pravilno razbrala, da se bo do leta 2025 naredila dokumentacija za izgradnjo vrtca na Mostu na Soči, po letu 2025 pa še izvedla gradnja.

Na vprašanji odgovori Uroš Brežan. Za izgradnjo vrtca na Mostu na Soči ne more povedati točnega datume izgradnje, saj je potrebno presoditi, kateri je bolj pomemben za izgradnjo/obnovo (Most na Soči ali Tolmin).

Peter Kavčič si želi, da bi se v letu 2021 več sredstev namenilo na stanovanjskem delu. Kot drugo pa, da se poenostavi črpanje sredstev za gospodarstvenike, pri najemu kredita. Ima pripombo, da pri točki 3.4.3. gre za parcelo 1225/4 in ne 1255/4.

Nataša Gabršček da pobudo, da se poviša sredstva na postavki za financiranje stanovanjskih naložb na 200.000,00 €. Kot drugo pobudo, pa da se približa državni ravni denarno pomoč ob rojstvu otroka na 350,00 €. Njena osebna pobuda pa je 400,00€. Zanima jo tudi, zakaj se ne odkupi stanovanjskega bloka v Poljubinjju, ter se ponudi stanovanja mladim, saj je v občini stiska s stanovanji. Zanima jo še, zakaj v NRP ni več sredstev za vodarno Žabče, saj je v prejšnjih letih bilo narejenih precej aktivnosti. Meni, da bi bilo realno urediti tudi zaščitne mreže, saj se gre za varnost ljudi po vaseh.

Žan Isakoski Drole ponovno omeni stanovanjsko problematiko. Apilira, da se sredstva za sofinanciranje stanovanjskih naložb še bolj povišajo (kaj je z blokom v Poljubinju, Elektro Zalog?). Naslednje vprašanje: most Sela pri Volčah, da se ga uvrsti v projektiranje za naslednje leto. Zanima ga še, ali so planirana sredstva za pomoč turizmu in gospodarstvu, saj je utrpelo škodo zaradi nalezljive bolezni covid-19. Ima tudi vprašanje o brvi Tolmin-Volče, ali je še v načrtovanju?

Odgovori mu Uroš Brežan.

Oton Bratuž: 1. Vodovod Lom: zaključek 1. faze se s 40.000€ začne v letu 2020, v letu 2021 je predvidenih 100.000 € in šele v letu 2022 je predvidenih 380.000€ za zaključek 1. faze. V letu 2023 se nato ne dogaja nič, v letu 2024 se začne izvajati 2. faza, v 2025 pa naj bi se nadaljevalo. Meni, da bi se krak na Široko v letošnjem letu lahko brez težav zgradil, a so se sredstva prenesla v naslednje leto. Predlaga, da se v letu 2021 zaključi vodovod 1. faze (vodovod na Široko), da se v letu 2021 sprojektira vodovod za 2. fazo in da se v letu 2021 začne z izvajanjem del, zaključi pa v letu 2023, v letu 2022 in 2023 pa izvede še napeljavo v Kanalski Lom. 2. Vrtec Most na Soči: po predlogu proračuna je za leto 2021 predvidenih 10.000€, v letu 2022 pa ni predvidenih nikakršnih sredstev, v letu 2023 140.000€. meni, da bi bilo pravilno, da se postavki Most na Soči in Tolmin ločita. 3. v NRP je bila letos odprta postavka »poglobitev ceste na Mostu na Soči«, vendar meni, da to ne bi trajno rešilo problema. Predlaga, da bi se zgradilo južno obvoznico na Mostu na Soči in ukine točko za poglobitev ceste oz. se jo preimenuje v »izgradnjo južne obvoznice«. Predvidena sredstva pa naj se nameni obnovi ceste proti Kanalskemu Lomu.

Matej Kavčič odgovori na temo vrtcev.

Matjaž Žbogar: v načrtu z ravnanjem z nepremičnim premoženjem manjka načrt prodaje nepremičnega premoženja. Veseli ga, da so sredstva za 4 krajevne skupnosti za gradnjo cestne infrastrukture in da se ni preneslo na vse krajevne skupnosti, da se bodo sredstva, ki ga bo namenil TNP namenila za cestno infrastrukturo, da se je dobilo dodatna sredstva od nogometne zveze za projekt Brajda, pozitivno je bil presenečen pri dvigu sredstev za stanovanja, s tem, da bi se uvedlo kriterije upravičencev na razpis. KS Lom podpira pobudo glede prenosa sredstev za poglobitev ceste na Mostu na Soči v južno obvoznico Most na Soči ter da se sredstva prenese v leto 2022. Razočaran je, ker se vodovod Lom v finančnih konstrukcijah proračunov ne pozna. Opazil, da se s proračunov končanje kraka na Široko zamika za 2 leti ter da se gradnja proti Kanalskemu Lomu odlaga zaenkrat v leto 2024. Z izgradnjo kraka na Široko bi se zagotovilo pitno vodo.

Odgovori Uroš Brežan. Pove, da se gre pri investiciji za izgradnjo vodovoda preko tistega, kar nalaga zakon. Odgovori tudi Sanja Sivec Levpušček in pove, da se je v vodovod za Zadlaščico namenjala sredstva za interventne obnove, sedaj pa se tik nad Žabčami polaga vodovod.

Tomaž Štenkler ima dve pobudi: 1. športno igrišče v Podbrdu in s tem povezan odkup zemljišča. V tem trenutku potekajo pogovori s Slovenskimi železnicami za odkup in da pobudo, da se za leto 2020 za pridobivanje nepremičnin doda 20.000€. Za leto 2023 pa bi dodal urejanje vaškega jedra na Kalu in daje pobudo, da bi se v letu 2023 ali 2024 dodalo v proračun 50.000€ v ta namen.

Matjaž Žbogar poda repliko, da more iti vzporedno obnavljanje vodovoda v Žabčah ter na Kanalskem Lomu.

Matjaž Kos poda odgovor o načrtu prodaj. Repliko poda še Uroš Brežan, da se tudi letos planira sredstva v višini amortizacije za vodovode.

Miha Mežnar podpre pobude Nataše Gabršček, da se dvigne denarno pomoč ob rojstvu otroka na 400,00€. Pohvali participatorni sistem za mlade, podpre tudi pobudo, da se obnova mostu v Selah pri Volčah doda v NRP. Želi si izboljšanje internetne povezave, saj so še vedno sive lise v občini in prosi občino za proaktivno sodelovanje z izvajalcem tako, da se doda dodatne cevi v zemljo, ki se jih lahko kasneje uporabi za internetno povezavo.

Klemen Šavli predlaga, da gredo sredstva TNP-ja v obnovo cest. Uroš Brežan poda repliko, da naj bi s strani TNP-ja pripadalo še dodatnih 600.000,00€. Iz tega bo prišla v poštev obnova cesta proti Tolminskim Ravnam, planini Stador, cesta v Kneške Ravne, cesta v Polog, cesta v Čadrg in infrastruktura

v Čadrgu. Klemen Šavli pove, da bi dodatna sredstva v višini 100.000€ šla v obnovo ceste v Tolminske Ravne.

Karlo Laharnar opozori na stanovanjsko naselje na Šentviški Gori, v katero je bilo vloženo že precej sredstev in da bi mogli ta projekt zaključiti.

Danijel Oblak pove, da de denarna pomoč otroku simbolni prispevek in naj tako tudi ostane. Obregne se tudi ob ceste in postavi samovprašanje, zakaj so ceste v takšnem stanju, kot so. Ker če se ne odpravi temeljnega razloga, ki je bistven za slabo stanje cest, se lahko vlaga neomejeno količino denarja. Apelira na občinsko upravo naj premisli, zakaj so občinske ceste v slabem stanju. Omeni tudi vodovod v Tolminski in Kanalski Lom in pove, da se je o tem govorilo že leta 2007, da občani v tem koncu občine nimajo enake oskrbe z vodo, kot občani drugje po občini. Strinja se tudi s Karlom Laharnarjem, da naj se projekti, ki se začnejo, v doglednem času tudi končajo. Meni, da je v občinski upravi potrebno okrepiti kadrovske silo na področju investicij.

Odgovarja Uroš Brežan, ki pove, da se je v preteklosti izvedba investicijskih projektov resnično preložila v prihodnja leta, vendar pa nikoli niso ostali neizvedeni. Omeni tudi procent, ki je v proračunu naveden za investicije. Sedaj se ga umetno dviguje s pomočjo zadolževanja. Glede kadrovske sestave omeni, da je na družbenih zadevah Občina Tolmin v primerjavi z drugimi podobno velikimi občinami podhranjena.

Matej Skočir meni, da je resnično potrebno pridobiti dodatna sredstva iz kohezijske politike. Zmoti pa ga prenos v višini 120.000€ neporabljenih sredstev v letošnjem letu in pove, da je potrebno v KS ta sredstva izkoristiti.

Oton Bratuž ima še pripombo, da se o problematiki z vodovodom, ki ga je potrebno sanirati govorilo že lansko leto in da se v lanskem in letošnjem letu ni nič naredilo. Ne drži pa, da se ne vlaga v vzdrževanje vodovodov. Meni, da je potrebno prvo zaključiti vodovod na Široko, ki je vrednostno primernejši, potem pa se gre naprej.

Predsedujoči je pozval k glasovanju o predlogu odloka za leto 2021 v prvi obravnavi.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 16 glasovi ZA, 1 glasom PROTI in 4 vzdržanimi glasovi sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2021, v prvi obravnavi.

K 6. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v prvi obravnavi.

Ker je razprava za to točko potekala že pod 5. točko dnevnega reda, je predsedujoči pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 17 glasovi ZA in štirimi vzdržanimi sprejeli

S K L E P

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2022, v prvi obravnavi.

K 7. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o lokacijski preveritvi LP 01 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP A 296.

Točko je predstavila Sanja Sivec Levpušček, nato pa še arhitekt Simon Kutin.

Lokacijsko preveritev je obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor. Klemen Šavli je podal poročilo odbora z dne 27.11.2020: odbor se z lokacijsko preveritvijo s 5 glasovi ZA in 2 vzdržanima strinja.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je odprl glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 21 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

o lokacijski preveritvi LP 01 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP A 296

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 1744, ki se nanaša na določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za enoto urejanja prostora, ki je v Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/12), določena z oznako EUP A 296, na zemljiščih s parc. št. 9/2 in 765/6 k.o. 2255 Lom.

2. člen

Obseg in oblika stavbnega zemljišča se za namen gradnje enostanovanjskega objekta preoblikujeta tako, kot izhaja iz Elaborata lokacijske preveritve, ki ga je izdelal Locus prostorske informacijske rešitve d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, maj 2020, popravek julij 2020.

3. člen

Površina stavbnega zemljišča posamične poselitve z oznako A 296 se preoblikuje in poveča na del zemljišč s parc. št. 9/2 in 765/6 k.o. 2255 Lom. Povečanje znaša 379,6 m², kar predstavlja 19,9 % izvorne oblike, tako da nova skupna površina te posamične poselitve znaša 2.288,58 m². Natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča je določena v elaboratu lokacijske preveritve iz 2. člena tega sklepa.

4. člen

Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Tolmin vodi v skladu s četrtem odstavkom 133. člena ZUreP-2.

Občina Tolmin podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnega zemljišča vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

Sklep se posreduje Upravni enoti Tolmin in Ministrstvu za okolje in prostor.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 8. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu spremembe cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter ravnanje s komunalnimi odpadki.

Točko je predstavil Berti Rutar.

Predlog spremembe cen je obravnaval tudi odbor za gospodarske javne službe in promet, zato Oton Bratuž poda poročilo: odbor je točko obravnaval na 8. seji, dne 7. 10. 2020. Točka vsebuje 5 različnih sklepov. Pri delu o ravnanju s komunalnimi odpadki so dobili premalo podatkov in zato so ta del obravnavali na naslednji seji, kjer je bilo 7 članov odbora. Na tej seji so soglasno s 7 glasovi ZA potrdili področje, ki zadeva ravnanje s komunalnimi odpadki. Sprejeli so tudi sklep: odbor za gospodarske javne

službe in promet sprejme sklep, da se za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti, se iz proračuna Občine Tolmin določi subvencija najemnine:

- za ostanek zbiranja komunalnih odpadkov v višini 100 %,
- za biološke odpadke v višini 100 %.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Miha Mežnar prosi Bertija Rutarja za izračune za gospodarstvo, koliko se spremeni cena v malem gospodarstvu. Odgovori Berti Rutar, da je poslal na Občino 6 različnih primerov.

Predsedujoči je pozval k glasovanju o 5 različnih sklepih.

- a) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA, 1 vzdržanim in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Sprejme se vodarina v višini 0,6462 EUR/m³.

II.

Omrežnina, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, se določi v višini:

	EUR/priključek
DN20	3,2656
DN25	9,7968
DN40	32,6560
DN50	48,9840
DN80	163,2800
DN100	326,5600
DN150	653,1200

III.

Cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2021.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

- b) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,2635 EUR/m³.

II.

Omrežnina, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, se določi v višini:

	EUR/priključek
DN20	2,2304
DN25	6,6912
DN40	22,3040
DN50	33,4560
DN80	111,5200
DN100	223,0400
DN150	446,0800

III.

Cena storitve javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1. 1. 2021.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

- c) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 20 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli

SKLEP

I.

Sprejme se cena opravljanja storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v višini 0,7575 EUR/m³.

II.

Omrežnina, ki se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, se določi v višini:

	EUR/priključek
DN20	3,0809
DN25	9,2427
DN40	30,8090
DN50	46,2135
DN80	154,0450
DN100	308,0900
DN150	616,1800

III.

Cena storitve javne službe čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1.1.2021.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

- d) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA, 2 vzdržanima in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Določijo se naslednje cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki:

- | | | |
|-----------------------------------------------------|-------------|--|
| 1. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov: | | |
| 1.1 cena stroškov javne infrastrukture: | 0,0038 €/kg | |
| 1.2 cena storitev javne službe: | 0,2313 €/kg | |
| 2. Zbiranje bioloških odpadkov: | | |
| 2.1 cena stroškov javne infrastrukture: | 0,0049 €/kg | |
| 2.2 cena storitev javne službe: | 0,1712 €/kg | |
| 3. Obdelava komunalnih odpadkov: | 0,1787 €/kg | |
| 4. Odlaganje ostankov obdelave komunalnih odpadkov: | 0,0122 €/kg | |

II.

Na podlagi veljavnega tarifnega sistema se določijo naslednje cene:

1. za odvoz po posodah:

Posoda	Vrsta odpadka	Cena storitve €/odvoz	Cena Infrastrukture €/odvoz	Cena skupaj €/odvoz
120l	ostanek zbiranje	1,9821	0,0326	2,0147
	ostanek obdelava	1,5435		1,5435
	ostanek odlaganje	0,1054		0,1054
	SKUPAJ:	3,6310	0,0326	3,6636
240l	ostanek zbiranje	3,9641	0,0651	4,0292
	ostanek obdelava	3,0871		3,0871
	ostanek odlaganje	0,2108		0,2108
	SKUPAJ:	7,2620	0,0651	7,3271
500l	ostanek zbiranje	8,2586	0,1357	8,3943
	ostanek obdelava	6,4315		6,4315
	ostanek odlaganje	0,4391		0,4391
	SKUPAJ:	15,1292	0,1357	15,2649
700l	ostanek zbiranje	11,5620	0,1900	11,7520
	ostanek obdelava	9,0040		9,0040
	ostanek odlaganje	0,6147		0,6147
	SKUPAJ:	21,1807	0,1900	21,3707
900l	ostanek zbiranje	14,8654	0,2443	15,1097
	ostanek obdelava	11,5766		11,5766
	ostanek odlaganje	0,7904		0,7904
	SKUPAJ:	27,2324	0,2443	27,4767
1100l	ostanek zbiranje	18,1688	0,2985	18,4673
	ostanek obdelava	14,1492		14,1492

	ostanek odlaganje	0,9660		0,9660
	SKUPAJ:	33,2840	0,2985	33,5825
5m3	ostanek zbiranje	82,5855	1,3570	83,9425
	ostanek obdelava	64,3145		64,3145
	ostanek odlaganje	4,3910		4,3910
	SKUPAJ:	151,2910	1,3570	152,6480
7m3	ostanek zbiranje	115,6197	1,8998	117,5195
	ostanek obdelava	90,0403		90,0403
	ostanek odlaganje	6,1474		6,1474
	SKUPAJ:	211,8074	1,8998	213,7072
10m3	ostanek zbiranje	165,1710	2,7140	167,8850
	ostanek obdelava	128,6290		128,6290
	ostanek odlaganje	8,7820		8,7820
	SKUPAJ:	302,5820	2,7140	305,2960
120l	organski	3,3072	0,0947	3,4019
240l	organski	6,6143	0,1893	6,8036
240l	embal.	3,9641	0,0651	4,0292
240l	papir	3,9641	0,0651	4,0292
1100l	embal.	18,1688	0,2985	18,4673
1100l	papir	18,1688	0,2985	18,4673
1100l	sveče	18,1688	0,2985	18,4673
1,23m3	steklo	20,3160	0,3338	20,6498
1,8m3	embal.	29,7308	0,4885	30,2193
1,8m3	papir	29,7308	0,4885	30,2193
1,8m3	tekstil	29,7308	0,4885	30,2193
3,2m3	embal.	52,8547	0,8685	53,7232
3,2m3	papir	52,8547	0,8685	53,7232
7m3	embal.	115,6197	1,8998	117,5195
10m3	embal.	165,1710	2,7140	167,8850
10m3	papir	165,1710	2,7140	167,8850

in

2. za odvoz po osebah:

	cena storitev €/os	cena infras. €/os	Cena skupaj
Zbiranje	4,2235	0,0694	4,2929
Ostanek obdelava	0,7184		0,7184
Ostanek odlaganje	0,0490		0,0490
Biološki odpadki	0,4194	0,0120	0,4314
SKUPAJ:	5,4103	0,0814	5,4917

III.

Cena storitve javne službe ravnanja z odpadki iz I. in II. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1.1.2021.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

- e) Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA, 1 vzdržanim in 1 glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti, se iz proračuna Občine Tolmin določi subvencija najemnine:

- za ostanek zbiranja komunalnih odpadkov v višini 100 %,
- za biološke odpadke v višini 100 %.

II.

S tem sklepom določena subvencija se začne uporabljati z uveljavitvijo novih cen ravnanja s komunalnimi odpadki v letu 2021.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

K 9. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu cene 24 urne dežurne službe.

Točko je ponovno predstavil Berti Rutar.

Točko je obravnaval tudi odbor za gospodarske javne službe in promet in Oton Bratuž poda poročilo: odbor je predlagani sklep obravnaval na seji, dne 7. 10. 2020. Prisotnih je bilo 5 članov. Ker z argumenti niso bili zadovoljni, do Bertija Rutarja prosili za dodatno obrazložitev. Na naslednji seji 27.11.2020 so nato odločali o predlogu sklepa. S predlogom sklepa se je odbor strinjal z 7 glasovi ZA in nobenim proti in daje predlog sklepa v nadaljnjo obravnavo občinskemu svetu.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članov OS. Člani OS so s 20 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

S K L E P

I.

Sprejme se cena storitve javne službe 24-urne dežurne službe v višini 289,63 EUR.

II.

Cena iz I. točke tega sklepa se začne uporabljati s 1.1.2021.

IV.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

K 10. točki dnevnega reda.

Razprava in sklepanje o predlogu sklepa o obvezni razlagi določila drugega odstavka 71. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/2012).

Točko je predstavila Sanja Sivec Levpušček. Nato točko predstavi še Leon Kobetič, direktor podjetja Locus, prostorske informacijske rešitve d.o.o..

Temo je obravnaval tudi odbor za okolje in prostor in Klemen Šavli poda poročilo: odbor je temo obravnaval na 5. seji, dne 6. 10. 2020. Prisotnih je bilo 6 članov. Odbor je s 6 glasovi ZA potrdil predlog in ga daje občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Miha Mežnar je prehodno že poslal e-sporočilo k 10.točki. Mnenja je, da bi moral biti povod, da se točko sploh obravnava, da bi bilo potrebno, da se določene zadeve predhodno reši, preden se odloča o tej zadevi. 1. zadeva je ali se parkirišča sploh lahko uporablja, 2. zadeva je faktor zazidanosti, v OPN je namreč za enake primere faktor zazidanosti 0,3, v pričajočem primeru pa je faktor zazidanosti parcele 0,55. Del gradiva sta tudi dve mnenji s strani občinske uprave, ki daje pozitivno mnenje k pridobivanju gradbenega dovoljenja. Rad bi pojasnilo, kako je lahko občinska uprava spregledala in dovoli prevelik faktor zazidanosti v samem centru Tolmina. Omeni še 68. člen, 3. odstavek: (3) Kadar je obstoječa zazidanost (FZ) ali izraba parcele objekta (FI) večja od dovoljene zazidanosti ali izrabe, določene s tem odlokom, so na obstoječih objektih dopustne le rekonstrukcije brez povečanja površine objektov, vzdrževanje objektov in odstranitev objektov ter spremembe namembnosti objektov, ki ne zahtevajo novih parkirnih mest. Dopustna je tudi gradnja garažnih objektov pod nivojem terena. Meni, da 3. odstavek 68. člena je v nasprotju s predlogom pričujočega sklepa, o katerem se odloča. 3. zadeva pa je, da bo morala Občina vzpostaviti sistem sledenja oddanim parkirnim mestom, saj po informacijah, ki jih je Mežnar pridobil, se tega ne vodi. Predlaga, da se sklepanje preloži za čas, dokler se Občina ne opredeli do faktorja zazidanosti. Uroš Brežan odgovori, da se bo podalo pojasnila in da se bo o točki lahko odločalo na tej seji.

Danijel Oblak: točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, 5.10.2020 na 10. seji. Člani komisije so obvezno razlago soglasno sprejeli. Na seji komisije pa člani niso razpravljali o vplivu na okolje in prostor. Poudari tudi, da naj bi se na 16. seji OS sklepalo zgolj o obvezni razlagi.

Zoran Štanta poda odgovor na vprašanje Miha Mežnarja. Pove, da normativi izhajajo iz Fakultete za gradbeništvo in geodezijo iz leta 1991. Trenutno se dela na temu, da se iz mesta motorni promet umika, kar pomeni, da v centru mesta naj bi bilo čim manj parkirišč. Meni tudi, da je parkirnih mest dovolj, saj so npr. »na letališču« največkrat prazna. Glede faktorja zazidanosti pa pove, da so se pripravljavci gradiva naslonili na 75. člen. Pove tudi, da se je Upravno sodišče RS v sodbi tudi naslonilo na 75.člen, ki omenja tisti faktor zazidljivosti, ki se presega največji faktor zazidljivosti.

Peter Kavčič pove, da potem bo od sedaj naprej povišan faktor zazidljivosti postal standard. Mnenja je, da morajo biti pravila za vse enaka, ni pa vedel, da je o tem odločalo Upravno sodišče. Zanima ga, ali je se o 75. členu ni razglabljal in ali se je povzelo sodno prakso Upravnega sodišča iz upravne sodbe.

Odgovori Zoran Štanta, da bi bilo potrebno uskladiti 75.člen in 68. člen kot faktor odločanja in to v OPPN spremeniti. Repliko poda Miha Mežnar.

Sanja Sivec Levpušček poudari, da so parkirišča trenutno »na letališču« plačljiva, drugje pa so brezplačna in jih lahko koristijo vsi obiskovalci in domačini.

Maša Klavora pove, da mnenje, ki so ga pripravili na občinski upravi izhaja iz trenutnega OPN-ja, kjer so pravila enaka za vse.

Uroš Brežan na koncu razprave pove, da faktor zazidljivosti ni tema trenutne razprave pod 10. točko dnevnega reda, ampak o faktorju zazidljivosti presoja Upravna enota Tolmin.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 22 članov OS. Člani OS so s 18 glasovi ZA in 4 vzdržanimi glasovi sprejeli

OBVEZNO RAZLAGO

Prvega stavka drugega odstavka 71. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/12)

1. člen

Določbo prvega stavka drugega odstavka 71. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/12) je treba razumeti tako, da je v primeru, ko na parceli objekta ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila zahtevanih parkirnih mest in mora investitor manjkajoča parkirna mesta zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200 m in na katerih je lastnikom, obiskovalcem ali zaposlenim zagotovljena njihova trajna uporaba, pogoj trajne uporabe izpolnjen, če investitor ta parkirna mesta zagotovi na zemljišču, ki je v zasebni lastnini in investitor z zemljiškoknjižnim izpiskom ali pogodbo izkaže lastninsko ali drugo pravico, na podlagi katere lahko uporablja to zemljišče za navedeni namen, kot tudi v primeru, če se največ na zgoraj navedeni oddaljenosti nahajajo javna parkirišča, katerih uporaba je pod enakimi pogoji omogočena vsem, pri čemer se oddaljenost 200 m meri od roba gradbene parcele, v zračni liniji v vse smeri.

2. člen

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin.

3. člen

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

K 11. točki dnevnega reda.

Vprašanja in predlogi.

Predsedujoči čestita Gregorju Lapanji za reševanje sokrajana v požaru, Maši Klavora čestita za projekt Walk of peace, za rojstni dan pa vošči Gregorju Poljaku. Pove tudi, da je Ustavno sodišče RS odločilo v primeru ustavne presoje Zakona o lekarniški dejavnosti v prid Občini Tolmin in je razveljavilo 121. člen Zakona o lekarniški dejavnosti ter naložilo zakonodajalcu, da mora v roku enega leta neustavnost odpraviti. Nato odpre točko in pozove člane OS k podajanju vprašanj ali predlogov.

Matjaž Žbogar vpraša, kakšna je realna možnost, da se bo v tem mandatu Statut spreminjal, da se KS Tolminski Lom spremeni ime. Uroš Brežan odgovori, da bo potrebno sklicati sestanek in nato nadaljevati.

Oton Bratuž vpraša, zakaj košarkarsko igrišče na Brajdi še ni popravljeno in zakaj reklamacija še ni rešena. Kdo na Občini Tolmin je odgovoren, da se projekt zaključi in kdaj se ga bo zaključilo. Odgovori Matej Kavčič. Za projekt je odgovoren direktor Zavoda za šport, ki je prevzel komunikacijo z izvajalcem popravila in se bo igrišče popravljalo v letu 2021.

Nataša Gabršček pove, da je bilo na Občino Tolmin podana pobuda za ureditev prostorov za glasbene dejavnosti na Mostu na Soči, vendar s strani Občine ni bilo nobene povratne informacije. Ima vprašanja: ali je pobuda zabeležena. V kakšni fazi je projektiranje. Kakšne so ovire (če so), da bi se projekt za ureditev prostorov za glasbeno dejavnost. Odgovori Matej Kavčič. Pove, da je pobuda v obdelavi, podana je bila tudi možnost, da bi se dodalo nadstropje stavbi, ki je predvidena na igrišču, vendar pa je to povezano s stroški.

Peter Kavčič prosi, če lahko občinske službe preverijo možnosti za rekreacije v popoldanskem času. Ali se lahko preveri možnosti uporabe atletskega stadiona na Brajdi za rekreacijo z varnostnimi ukrepi v povezavi s covid-19. Uroš Brežan pove, da se bo preverilo.

Tomaž Štenkler prosi ali lahko občinska uprava preveri, če se lahko za oprostitev komunalnega prispevka doda tudi poslovni objekt.

16. seja Občinskega sveta Občine Tolmin je bila zaključena ob 22.06.

MATJAŽ KOS

DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

UROŠ BREŽAN

ŽUPAN

Zapisala:
Tamara Jakulin