



**OBČINA LOVRENC NA POHORJU
OBČINSKI SVET**

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju

Tel.: 02 – 63 00 550; Fax: 02 – 63 00 560; e-mail:obcina@lovrenc.si – spletna stran: lovrenc.si

Številka:0321-0002-2010-003

Datum: 21. december 2012

S k r a j š a n z a p i s n i k - o s n u t e k

16. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki je bila v torek, 18.12.2012, v prostorih Prireditvenega centra, Gornji trg 62, Lovrenc na Pohorju, z začetkom ob 17.00 uri.

Po pooblastilu župana Joška Manfrede je 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju odprl in vodil podžupan Borut Cotič, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne (v nadaljevanju: predsedujoči).

Na seji so navzoče članice in člani Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: člani sveta):

Edvard Goričan - LDS, **Borut Cotič** - LDS, **Marjana Kralj** - SD, **David Kranjc** - NEODVISNA LISTA ZA LOVRENC, **Marjan Mežnarc** - SDS, **Antonija Sgerm** – DESUS, **Andrej Čokl** - DOLINA NAŠA, **Leo Čelofiga** - LISTA LEO ČELOFIGA, **Vidko Švajger** – SD, **Boštjan Kačič** – NEODVISNA LISTA ZA VARNOST IN POMOČ, **Maks Wolfgruber** - NEODVISNA LISTA ZA LOVRENC.

Svojo odsotnost je opravičil: **Jožko Polajner** – SLS.

4. Ostali prisotni: župan Joško Manfreda, direktor Drago Mlakar, Bronislava Paulič, Albina Pajtler, Danilo Španbauer, Jože Javornik /Nadzorni odbor/, Dr. Žan Jan Oplotnik /IRIS/, Danica Hriberšek /Zavod za patronažo in dolgotrajno oskrbo na domu/, Dušan Jakop.

**AD/1
UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na podlagi liste prisotnosti je predsedujoči ugotovil sklepčnost Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Na seji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju je prisotnih 11 članov OS od 12, kolikor jih OS šteje.

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št.13/2011) in 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 18/2011), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa.

AD/2
OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoči pove, da so vsi člani sveta prejeli med gradivom predlog dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki ga da v obravnavo.

Predsedujoči odpre razpravo:

Župan razloži in predlaga dodatno točko dnevnega reda: **Soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register.**

Uvrstitev točke predlaga za tretjo točko dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

- 1. SKLEP:** Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, dne 18.12.2012, sprejme dopolnitev dnevnega reda s točko: **Soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register.**
Točka se uvrsti za tretjo točko dnevnega reda.

Navzočih je 11 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, zato jo zaključi in da dnevni red v odločanje.

- 2. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme**

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev dnevnega reda 16. redne seje.
3. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje in pregled realizacije sklepov.
4. **Soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register.**
5. **Obravnava in sprejem Odloka o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013 – druga obravnava.**
6. **Informacije župana.**
7. **Pobude in vprašanja.**
8. **Obravnava in potrditev Sklepa o potrditvi cene čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Lovrenc na Pohorju.**
9. **Seznanitev z Letnim programom dela NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.**
10. **Seznanitev s Finančnim načrtom NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.**
11. **Seznanitev s Poslovníkom NO Občine Lovrenc na Pohorju.**
12. **Obravnava in sprejem Sklepa o odpisu najemnine za določen čas.**

Navzočih je 11 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem dnevnega reda.

AD/3

PREGLED IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE

Predsedujoči pove, da so zapisnik člani sveta prejeli s sklicem seje in da zapisnik 15. redne seje v obravnavo in sprejem.

Razprava:

Maks Wolfgruber opozori, da ni vpisan med prisotne člane.

Marjan Mežnarc opozori na 11. sklep in sicer na sprejem sklepa. Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, zato da skrajšan zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju v odločanje.

3. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, dne 18.12.2012, sprejme skrajšan zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, z dne 20. 11.2012 – s pripombama iz razprave.

Navzočih je 11 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV 15. REDNE SEJE OS:

UGOTOVITVENI SKLEP: Predsedujoči ugotovi, da so sklepi 15. redne seje realizirani, oziroma so v izvajanju.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Pregled in potrditev skrajšanega zapisnika 15. redne seje.

AD/4
**SOGLASJE K CENI IZVAJANJA SOCIALNEGA VARSTVA STORITVE POMOČI NA
DOMU KOT SOCIALNA OSKRBA NA DOMU NA PODLAGI DOVOLJENJA ZA DELO
IN VPISA V REGISTER**

Danica Hriberšek razloži razlog za soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register. /gradivo/

Župan pove, da to na koncesijsko pogodbo ne vpliva. Gre v bistvu za širitev območja dela, zato predlaga, da svet sklep sprejme.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato predlaga v sprejem

4. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 14. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (UGSO št. 13/2011), na 16. redni seji, 18.12.2012, daje Zavodu za patronažo in dolgotrajno oskrbo na domu, Hriberšek Danici, Lovrenc na Pohorju, soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register.

Navzočih je 11 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Soglasje k ceni izvajanja socialnega varstva storitve pomoči na domu kot socialna oskrba na domu na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register.

AD/5
**OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LOVRENC NA
POHORJU ZA LETO 2013 – DRUGA OBRAVNAVA**

Bronislava Paulič predstavi popravke proračuna, ki so bili izvršeni v javni razgrnitvi:

- Stran 52 – postavka 418430 – Zveza borcev, društva izgnancev – 700 €
- Postavka 418431 – Območno združenje častnikov – 800 €
- Postavka 418432 – OO združenje veteranov – 1.200 €

Predlogi so bili podani že v prvi obravnavi.

Na strani 71 - v načrtu razvojnih programov pa je potrebno popraviti naziv projekta in sicer gre za projekt Novogradnja in adaptacija šest-oddelčnega vrtca pri OŠ Lovrenc na Pohorju.

V NRP smo vključili ponovno kot aktivni projekt: Medobčinski projekt vodooskrbe za naselje Smolnik Ruta in Činžat, ker smo z drugim aneksom prejeli obvestilo, da se projekt zaključi 30.6.2013. Pred tem je bil zaključek projekta 31.12.2012.

Na strani 122 smo program razpolaganja s stvarnim premoženjem vključili parcele in kot sestavni del gradiva je priložen: Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Lovrenc na Pohorju – za leto 2013.

Razprava:

Borut Cotič pove, da je skupina svetnikov vložen amandma umaknila, saj je bil namen sredstev na postavki razložen.

Edvard Goričan pove, da glede na to, da so se dogovorili, da bo natančno vsebinsko opredeljena postavka 420299, na 37. strani (skener, računalnik), so amandma tudi umaknili.

Leo Čelofiga generalno opozori, da tam, kjer so navedene parcele, naj bo priložena tudi skica, kje je ta parcela (predvsem pri prodajah). Lahko je prikazano tudi s projekcijo.

Edvard Goričan - pri Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem opozori na parcelo 162/1 in sicer gre za neposredno prodajo. Takšni prodaji bi se načelno morali izogibati in jih prodajati z javnim razpisom, glede na kmetijsko zemljišče je potrebno razpis voditi v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih. Razen, če je v prostorskem planu določeno drugače.

Albina Pajtler odgovori, da gre za območje centralnih dejavnosti in je dejansko stavbna parcela.

Predsedujoči zaključi razpravo in predlaga, da člani sveta glasujejo o vseh členih proračuna hkrati.

5. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, sprejme vse člene proračuna 2013 hkrati (od 1. člena do 15. člena).

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Nadalje da v razpravo in odločanje

6. SKLEP: Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/7-UPB2, 100/08-odl. US, 79/09 in 51/10), 29. člena Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 11/11 – UPB4) in 14. člena Statuta občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/11), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, dne 18.12.2012, sprejel

ODLOK O PRORAČUNU OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2013

Navzočih je 11 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči odpre razpravo o sklepu, ugotovi, da ni prijavljenih razpravljavcev, zato ga da v odločanje.

7. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 14. In 89. člena Statuta občine Lovrenc na Pohorju (UGSO, št. 13/11), na 16. redni seji, dne 18.12. 2012, potrdi Program razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem za leto 2013.

Navzočih je 11 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

AD/6 INFORMACIJE ŽUPANA

Župan poda naslednje informacije:

- Članom sveta se zahvali za zaupanje, da smo potrdili proračun za leto 2013. Iz vsebine se vidi, da je proračuni zelo investicijsko naravnani in občinska uprava bo morala zelo paziti, da bomo uspešni na razpisih za dodatna sredstva, kot tudi na razpisih za izvajalce. Sam je tudi zelo trd pogajalec, kar je že dokazal v pogajanjih.
- Našteje nekatere končane investicije: Medobčinski projekt vodooskrbe I. faza, adaptacija mrliške vežice v Lovrencu na Pohorju, posodobitev cest: Gozdna pot, Činžat – Zgornja Ruta I. faza, Kohičeva cesta, javna razsvetljava, ...
- Investicije v letu 2013 – pri sestavi proračuna za 2013 smo pazili, da smo uvrščali tiste investicije, ki so sofinancirane iz sredstev EU, ali države. Planirano je: nadaljevanje investicije v vodovod II. faza (povezava vodovodov), dograditev vrtca, adaptacija Kulturnega doma Jožeta Petruna in knjižnice v prostorih občine, vodovod Rdeči Breg, obnova cest: del Srparske poti, odsek proti Škorpijonu, del proti čebelarskemu domu, nekaj javne razsvetljave.
V zaključni fazi je priprava obnove državne ceste skozi trško naselje (PZI). V tej fazi moramo poskrbeti za obnovo vodovoda, kanalizacije, električnih in telekomunikacijskih vodov in pločnika. Izvajanje del bo v letih 2013-2014.
Pričeli smo že z rekonstrukcijo zdravstvenega doma, predvsem za potrebe zobozdravstva. Tu smo naleteli že na prve probleme, saj uradno nismo imeli parkirnih mest. Ob tem se zahvali predsedniku Kmetijske zadruge Lovrenc na Pohorju za pomoč pri reševanju parkirnih mest, da smo lahko dobili gradbeno dovoljenje. Ob tem se zahvali tudi donatorju, da smo lahko z deli že začeli. Opremo imamo zagotovljeno. Pri vsem tem pa je konstruktivno sodelovala tudi zobozdravnica. Zaradi hrupa se bodo dela opravljala pretežno v času, ko splošna zdravnica ne dela. Takoj po novem letu pa že načrtujemo obnovo splošne ordinacije. Celotna obnova bo v višini cca. 120 tisoč €. Tu so zajeta znatna sredstva donatorja, lastnika podjetja Mega-metal. Nadzor nad deli opravlja nadzornik, ki ga je zagotovilo podjetje Mega-metal.
- Reševanje tekoče problematike – kar nekaj problemov imamo z reševanjem zatečenega stanja: legalizacija občinske stavbe je zaključena, tekoči problemi, ki jih rešujemo so: s Snago (podelitev koncesije?), problematika Nigrad – kar nekaj stvari nerešenih, predvsem čiščenje in odvajanje odpadnih voda.

Pri reševanju problemov je dobrodošla pomoč vsakega, ni pa v redu, če nam nekdo po nepotrebnem nagaja. Vsak dobronameren nasvet bomo proučili in upoštevali.

Nadalje ugotavlja, da imamo uničeno cesto Slepnica - Hojnik kapela I. faza. Tu se pojavlja problem unovčitve garancije. Morda bo najbolje cesto narediti na novo in povečati osni pritisk na cesto.

Prav tako bomo unovčili bančno garancijo pri VŠD, saj je glavni vhod v telovadnico izredno nevaren (spolzke ploščice) in uredili javno razsvetljavo pred vhodom.

- Neurje – zahvali se prevozniku gospodu Gorenjaku in gospodu Jožetu Aheju. Gospod Ahej je poskrbel za kurjavo, gospod Gorenjak pa je donatorsko zagotovil vožnje do tistih, ki so bili v neurju najbolj oškodovani.
- Stiska ljudi - Ljudje so v hudih stiskah in kar nekaj ljudi se je javilo, da želijo pomagati. V stiskah so predvsem starejši občani, upokojenci. Občina bo z društvom upokojencev na tem področju aktivneje sodelovala. Pozove vse, ki lahko pomagajo, da naj to storijo.
- Nadalje omeni, da smo se uradno poslovili od pokojnega Štefana Brezočnika, saj je dobil državno priznanje – zlato plaketa za vojno za Slovenijo.
- Informacija sestanka sosveta UE – ponovno je trend zapiranje matičnih uradov. Temu je na srečanju odločno nasprotoval. Pripravili bomo peticijo na to odločitev. Pri tem ga podpira tudi CSD Ruše, ki ima v naših prostorih enkrat tedensko odprto pisarno. Upoštevati je potrebno, da smo oddaljeni od Ruš in je še kako pomembno, da ljudje lahko te storitve opravijo v kraju.
- Cesta na Kumen (Kovaška in Ob Radoljni) – unovčili smo garancijo, takoj po novem letu bomo pripravili PZI, razpis in spomladi že začnemo z rekonstrukcijo.
- Glede očitane negospodarnega dela, bo obvestil občane. Pove, da dela po zakonih in pošteno v korist občanov.
- Zahvala in voščilo – Ob zaključku leta želi vsem občanom vesele božične praznike, obilo sreče v novem letu, veliko zdravja in čim manj socialnih težav. ...
- Po seji člane sveta povabi na druženje in skupno malico.

Predsedujoči zaključni točko dnevnega reda: Informacije župana.

AD/7

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OS OBČINE LOVRENC NA POHORJU

David Kranjc pove, da je že večkrat bilo napovedano, da se pripravlja cenik za VŠD (večnamensko športno dvorano), kakor tudi upravljanje dvorane. Predlaga, da se to uredi v najkrajšem možnem času.

Župan pove, da je dobil zahteve po dodatnih zaposlitvah in sicer za hišnika vzdrževalca in čistilko. Zadeva je zastala v enem delu, kjer se morajo še pogajati in so v zaključni fazi. Na naslednji seji bo svet že o tem odločal. Res pa je, da je že skrajni čas, da to rešimo.

Glede revizijskega poročila o reviziji v šoli pove, da so v roku odpravljene vse pomanjkljivosti.

Andrej Čokl predlaga ureditev ekoloških otokov tudi v trškem naselju, kot tudi v vzporednih ulicah, npr. v Šolski ulici.

Ponovno apelira, da se uredijo zadeve glede VŠD, tako organizacijsko, kakor tudi finančno. VŠD obratuje že dve leti in pol, pa stanje še sedaj ni urejeno. (Odgovor je v bistvu že dobil.)

Antonija Sgerm

Vpraša, kolikšen je % nezaposlenosti v občini Lovrenc na Pohorju v letu 2012 in kakšna je prognoza za leto 2013.

Nadalje jo zanima, ali se bo pomoč na domu v letu 2013 povečala in za koliko zaposlenih. Kakšna je revščina v našem okolju, ali imamo kakšne podatke s CSD, RK, Karitasa? Meni, da so najbolj prizadete starejše osebe z eno pokojnino (vdove), ki si ne morejo plačevati vseh računov. Kako lahko pomaga občina, CSD.

Koliko je revščina prisotna na osnovni šoli? Koliko otrok si ne more plačati kosil?

Župan pove glede nezaposlenosti, da se je v letošnjem letu zmanjšala na 11%. To je dobro in smo lahko zadovoljni, po drugi strani nam pa to dviguje procent sofinanciranja javnih del iz 20 na 35%. V javna dela pa bomo vključevali pretežno naše ljudi.

Glede pomoči na domu pove, da imamo podeljeno koncesijo in si bomo prizadevali stvari obdržati na tej ravni.

O revščini v naši občini pove, da o tej zadevi sodelujemo s CSD, Karitasom in Rdečim križem in Društvom upokojencev. Perečo problematiko bomo izpostavili tudi na skupnosti občin. Pri nas je vedno več vlog za socialno pomoč. Prihajajo tudi vloge za odpise pri plačilih vrtca, nekateri imajo zelo velike zneske. Starši morajo pravočasno vložiti vlogo za vrtec.

Po novem letu bomo aktivneje pristopili k reševanju teh socialnih problemov.

Glede otrok pove, da nimamo točnega števila otrok, ki ne morejo plačati kosil.

Leo Čelofiga pove, da je za otroke, ki si ne morejo plačati kosil, poskrbljeno, saj lahko učenci vzamejo kosila po uradnem času za kosila. Malico pa dobijo vsi učenci.

Andrej Čokl opaža, da pa tisti, ki imajo kosilo v šoli, jim le to ostaja. Eni pa tudi nočejo vzeti kosil.

Župan pove, da se vidi, da šola zna prisluhniti situaciji, zato se tudi ravnateljici za to zahvaljuje.

Borut Cotič pove, da je želja občanov na Kumnu, da se priklopijo na kanalizacijski sistem. Upa, da bomo v naslednjem letu uspeli realizirati pobude o smernih tablah in tablah, ki označujejo ulice.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Pobude in vprašanja.

Župan predlaga, da ker še ni razlagalca, da zamenjamo vrstni red točk.

AD/9

SEZNAVITEV Z LETNIM PROGRAMOM DELA NO OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2013

Predsednik Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju (v nadaljevanju: predsednik NO) predstavi letni program dela nadzornega odbora.

Razprava:

Leo Čelofiga pove, da pri pregledu programa dela meni, da niso vsi nadzori zahtevni.

Maks Wolfgruber pove, da glede na razpravo KMVI meni, da se bo zahtevnost nadzora šele opredelila.

Predsednik pove, da so že pri prvi obravnavi proračuna apelirali, da bi se postavka za materialne stroške preimenovala v postavko za nagrade nadzorov. Gre v bistvu samo za vsoto, v katero bodo ti nadzori zajeti in je ne bodo prekoračili.

Edvard Goričan /razpravlja kot predsednik KMVI/ pove, da je komisija, ki se je sestala 17.12.2012, obravnavala stališča OS. Pred tem je bil povabljen na sejo NO, da so skušali osnovne smernice dogovoriti in pripravili osnutek spremembe Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev Pri tem so izhajali iz praks v drugih občinah in pripravili osnutek sprememb in dopolnitev tega pravilnika. Pravilnik je na mizi, vendar je v fazi osnutka, saj teh sprememb še ni pregledala Statutarno pravna komisija. Novost v tem pravilniku so v bistvu nagrade. Te nagrade so vezane na nezahteven, zahteven in zelo zahteven nadzor. Vendar so na zadnji seji KMVI, ko so pregledali gradivo za današnjo sejo, kjer je tudi obravnava Poslovnika o delu NO, ugotovili, da teh meril nikjer ni napisanih. Merila pa so napisana v gradivu izobraževanja, katerega se je NO tudi udeležil. V predlogu teh sprememb je tudi napisano, da so merila glede zahtevnosti posameznega nadzora opredeljena v poslovniku NO.

Obseg sredstev, ki je namenjen NO je potrebno opredeliti v občinskem proračunu. Ta obseg je seveda možno znotraj posameznih postavk usklajevati glede na potrebe. Vendar brez posebnega soglasja OS ali župana po kakšnem dodatnem nadzoru, izven rednega programa, se ta postavka ne more prekoračevati. V kolikor pa se NO dodajo posebne naloge, pa se pričakuje, da se sredstva zagotovijo v rebalansu proračuna.

Svet nima možnosti neposredno vplivati na poslovnik NO, vendar kljub temu KMVI apelira na člane NO, da svoje akte uskladi z veljavnimi akti Občine Lovrenc na Pohorju, da uskladi finančni plan s sprejetim proračunom. Upa, da bo te apele NO upošteval.

Župan pove, da strokovne službe občinske uprave ugotavljajo, da so vsi načrtovani nadzori v predloženem letnem programu dela NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013, glede zahtevnosti nadzora opredeljeni kot zahtevni, kar pa ni ustrezna opredelitev ob upoštevanju vsebine in trajanja posameznega nadzora.

Predsednik NO izjavi, da NO ni seznanjen s kriteriji, na podlagi katerih bi lahko opredelil posamezne nadzore po zahtevnosti nadzora.

Župan pove, da je posamezne vrste nadzorov po zahtevnosti mogoče najti v gradivu, ki so ga člani NO in bivša direktorica občinske uprave prejeli na seminarju o delovanju NO, ki so se ga udeležili v letu 2012. Občinska uprava lahko posreduje to gradivo vsem zainteresiranim.

Predsednik NO predlaga, da se letni program dela NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013 popravi tako, da se za posamezen nadzor navede pravilna stopnja zahtevnosti, skladno z opisom iz prej omenjenega gradiva in se tako spremenjen predstavi OS na naslednji seji.

Predsedujoči ugotovi, da ni več prijavljenih k razpravi, zato člane OS seznanj z ugotovitvenim sklepom.

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, se na 16. redni seji, 18.12.2012, seznanil z letnim programom dela NO občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.

NO Občine Lovrenc na Pohorju bo, na predlog predsednika NO, letni program dela NO popravil tako, da bo za vsak posamezen nadzor navedel pravilno stopnjo zahtevnosti (zelo zahteven, zahteven in manj zahteven nadzor) in bo tako spremenjen program dela ponovno predstavil OS na naslednji seji.

Predsedujoči zaključil točko dnevnega reda: Seznanitev z letnim programom dela NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.

AD/8

OBRAVNAVA IN POTRDITEV SKLEPA O POTRDITVI CENE ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH VODA V OBČINI LOVRENC NA POHORJU

Župan pove, da ne gre samo za zniževanje cene, ampak mi se moramo držati določil pogodbe, ki jo imamo sklenjeno z javnim podjetjem Nigrad. Sedaj se nam s tem znižujejo stroški v proračunu, stremeti pa moramo za tem, da se bodo stroški zniževali tudi v gospodinjstvih. Do 31.3.2013 moramo urediti zadeve glede odvajanja in čiščenja odpadnih vod. Delati moramo transparentno in zakonito.

Dr. Žan Jan Oplotnik

Gospodarske javne službe se lahko opravljajo v treh oblikah: v režijskem obratu, v javnem podjetju ali pa v obliki koncesirane javne službe.

Konkretno pri znižanju cene se dotikamo dveh obveznih gospodarskih javnih služb, to je: odvajanje odpadnih voda in čiščenje odpadnih voda. Že leta 2009 je ministrstvo izdalo pravilnik o metodologiji oblikovanju cen, danes pa je to uredba, ki nalaga, da se vse gospodarske javne službe vodijo ločeno, da ima vsaka gospodarska javna služba svojega izvajalca in da so za to urejene vse pravne podlage.

Cena javne službe se deli na dva dela: eno je cena za omrežje, kot za infrastrukturo – to je omrežnina in pripada občini za obnovo in razvoj in tisti del cene, ki se veže na količino opravljene storitve in pripada izvajalcu.

V tem trenutku, če se osredotočimo na odvajanje in čiščenje odpadnih voda – to dejavnost izvaja javno podjetje Nigrad. Nigrad izvaja to dejavnost po koncesijski pogodbi. Govorimo za področje čiščenja. Medtem ko za področje odvajanja odpadnih voda, pa nikoli ni bila podeljena koncesija, ampak se to še vedno izvaja v okviru Režijskega obrata, s tem, da se kot podizvajalec tukaj pojavlja Nigrad, ki to službo izvaja.

Tisto, kar je v tem trenutku še napačno, je to, da ceni nista ločeni. To pomeni, da si Nigrad v okviru obstoječe koncesijske pogodbe zaračunava neko enotno ceno in ni jasno ločeno, koliko sedaj odpade na odvajanje in koliko na čiščenje, koliko na infrastrukturo za čiščenje in koliko na infrastrukturo za odvajanje.

Za večji del kanalizacije je lastnica občina in ima pravico pobirati omrežnino.

Kar se tiče današnjega sklepa, pa pove, da je samo posledica pogodbe, v kateri jasno piše, da se cena vsako leto prilagaja, glede na koncesijsko pogodbo in za leto 2013 je ta cena določena v višini 1, 52 €/m³ očiščene vode, vse do leta 2017, ko je cena predvidena

v višini 0,88 €/m³ očiščene vode. Ta cena pa bo veljala do konca koncesijske pogodbe, to pa je do leta 2032.

V preteklih letih je bilo to dejstvo negirano in se tega ni držalo in občina je preplačala storitev. Že lani smo v soglasju z občinsko upravo in županom z Nigradom začeli resno razgovore o tem, da moramo ali spoštovati koncesijsko pogodbo, če pa Nigrad meni, da je kot koncesionar oškodovan, potem pa moramo pristopiti k spremembi te koncesijske pogodbe. Pri teh pogajanjih se Nigrad precej slabo odziva. V tem trenutku čakamo, da nam da jasno razmejitev cene, da bomo vedeli, koliko nas stane čiščenje in koliko odvajanje.

Pred občino in OS pa je naloga, da v letu 2013 uredimo ločeno ceno za čiščenje in ločeno ceno za odvajanje – za to pa je čas do 31.3.2013.

Župan pove, da je želel, da je svet o tem seznanjen. Cena se trenutno znižuje samo za občino, v letu 2015 pa se bo zniževala tudi za občane.

Razprava:

Andrej Čokl ugotavlja, da Nigrad ne sprejema teh zmanjševanj cen, saj pošilja ručune nespremenjene in sicer takšne, kot so bili že prej.

Dr. Žan Jan Oplotnik pove, da ga čudi, zakaj ne sprejema cene, ki je v pogodbi. Nigrad zaračunava ceno, ki je ni nikjer v pogodbi, razen, da je to cena za prvo leto. Večkrat so jih na pogajanjih vprašali, od kod ideja, da bi ta cena kar ostala. Nigrad je potem prišel z novim stroškovnikom in so rekli, da stroškovnik v pogodbi ne velja. Na pogajanjih na to tezo nismo pristali, saj pogodba mora veljati, dokler je obe stranki ne spremenita. Nakazani sta dve možnosti: ena je, da se cena znižuje ali pa določimo fiksno ceno samo za čiščenje in ta cena velja do konca koncesijske pogodbe. Saj tudi mi ne želimo, da Nigrad dela z izgubo. Povprečna cena za čiščenje je cca. 50 centov/m³. Nigradu še lahko priznamo, da je zgradil infrastrukturo. Že v začetku je bila napaka, da je Nigrad s kratkoročnimi viri financiral dolgoročna sredstva.

Andrej Čokl pove, da je v tej ceni v bistvu zajeto tudi odvajanje, vendar je kljub temu cena prevelika.

Dr. Žan Jan Oplotnik pove, da to formalno ni nikjer zapisano. Neformalno pa se skozi vsa pogajanja govori s strani Nigrada, da za občino opravljajo še odvajanje odpadne vode. To pa je netransparentno.

David Kranjc pove, da lahko ugotovljamo, da je Nigrad, d.o.o. velik monopolist. Mi v zadnjih letih nismo prejeli nobenega poročila o izvajanju te javne službe. Nigrad je zavezan, da nam mora posredovati ta poročila. Ker poročil nimamo, ne vemo, kakšna je učinkovitost čistilne naprave, zasedenost.

Jože Javornik pove, da ugotavlja, da se Nigrad ne drži pogodbenih obveznosti (v mislih ima poročila, ki nam jih ne dostavlja). Meni, da bi lahko zadržali vsa plačila, dokler nam ne dostavi vseh poročil, ki jih je dolžan dati glede na pogodbo. Nadalje pove, da če prav razume, bo ta cena do 31. 3. 2013 morala biti specificirana na vsaj štiri parametre (Čiščenje, odvajanje, amortizacija, števnina). Ali obstoja nek finančni načrt, kako se bo to izvedlo, da bomo točno vedeli kaj je kaj. Kanalizacija je nova in dejansko Nigrad z vzdrževanjem nima nobenih stroškov.

Dr. Žan Jan Oplotnik odgovori, da nas je ta netransparentnost zmotila že pred leti. Vse skozi že govorimo, da je jasno potrebno povedati, da če je vse zajeto v obstoječo ceno,

kako je ta cena razdeljena. Po drugi strani pa smo zavezani preko zakonodaje, da tudi potrošnik, ko dobi račun, mora jasno videti vsako postavko (omrežninsko in storitveno). Vlada je 16.12. 2012 sprejela Uredbo o metodologiji za oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in v uredbi je vsaka postavka jasno opredeljena. In obveza koncesionarja oziroma izvajalca je, da do 31.3. 2013, občinskemu svetu predloži elaborat, v katerem jasno pove, kateri so stroški, da pridemo do teh cen. Ker imamo odvajanje v Režijskem obratu, čiščenje pa koncisionirano, bosta oba izvajalca morala dati elaborat za svojo javno službo. Nigrad se bo tako prvič soočil z dejstvom, da bo moral priznati, da on sicer lahko dela obe službi, vendar bo moralo priti do jasne ločitve, kaj je v teh 1,52 €/m³ zajeto. Zakonodaja in pogodba je v tem primeru dokaj jasna.

Jože Javornik pove, da je Nigrad kratkoročni kredit zagotovo že odplačal, zato meni, da Nigrad ne more več zahtevati plačilo dolga, ki ga več ni.

Dr. Žan Jan Oplotnik odgovori, da se bo koncesionar vedno obnašal tako kot mu ustreza. Ko navija za višjo ceno, pravi, da imajo velike obveznosti iz kredita, ko pa hočemo pridobiti te informacije, pa on ni zavezan, da te informacije da.

Župan pove, da je važno, da smo probleme prav zaznali, jih začeli reševati in da se držimo pogodbe.

Dr. Žan Jan Oplotnik pove, da se občina do koncesionarja obnašala izredno fer, saj se mu še vedno plačuje, kot da bi opravljal storitve za obsek 108 tisoč m³, čeprav ga dejansko opravlja za 88 tisoč m³. Občina tu ni odpirala problema. Meni, da ne gremo čisto na ostrino, kar je tudi prav.

Župan pove, da je takšna pogodba za občino škodljiva. Za takšno reševanje potrebujemo ekspertna znanja, ki pa jih sami nimamo.

Leo Čelofiga vpraša, če v delu, ko ima režijski obrat koncesijo, ali je tudi pogodba do leta 2031 z Nigradom za odvajanje.

Dr. Žan Jan Oplotnik odgovori, da je koncesija podeljena samo za čiščenje in v tem delu je koncesionar Nigrad in ta pogodba traja do leta 2033. Medtem ko pa je odvajanje dano neposredno v izvajanje Režijskemu obratu Občine Lovrenc na Pohorju in tu ni nobene pogodbe, saj je to znotraj občine. Režijski obrat pa to nalogo daje podizvajalcu, kar pa na dolgi rok ne gre in za to moramo najti novo rešitev.

Leo Čelofiga pove, da je v tem primeru možno odvajanje Nigradu tudi odvzeti in jo damo nekemu drugemu.

Dr. Žan Jan Oplotnik odgovori, da je možno.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

7. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, 18.12.2012, na podlagi 17. člena Aneksa h koncesijski pogodbi o izgradnji in vzdrževanju ter upravljanju čistilne naprave in kanalskega omrežja v občini Lovrenc na Pohorju, z dne 14.5.2003 – tabela št. 2, potrjuje ceno storitve čiščenja komunalnih odpadnih voda v višini 1,52 EURA na m³.

Navzočih je 11 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in potrditev Sklepa o potrditvi cene čiščenja komunalnih odpadnih voda v Občini Lovrenc na Pohorju.

AD/10

SEZNANITEV S FINANČNIM NAČRTOM NO OBČINE LOVRENC NA POHORJU ZA LETO 2013

Predsednik NO predstavi finančni načrt nadzornega odbora za leto 2013. To je predlog NO in na članih OS je, ali takšen predlog sprejmejo. Zaveda se, da so finančna sredstva, ki jih predlaga NO za svoje delo, višja od finančnih sredstev, ki so za delovanje NO predvidena v proračunu. Ve tudi, da NO ne more porabiti več sredstev, kot so za njegovo delovanje predvidena v proračunu.

Razprava:

Edvard Goričan pove, da je smiselno, da NO na svoji naslednji seji predlog uskladi s proračunom.

Predsednik NO se s predlogom strinja.

Predsedujoči prebere

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, se na 16. redni seji, 18.12.2012, seznanil s Finančnim planom NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju ugotavlja, da Finančni plan NO ni usklajen z Odlokom o proračunu Občine Lovrenc na Pohorju, zato predlaga NO Občine Lovrenc na Pohorju, da do naslednje seje uskladi svoj finančni plan z veljavnim proračunom.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Seznanitev s Finančnim načrtom NO Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2013.

AD/11

SEZNANITEV S POSLOVNIKOM NO OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Predsednik NO predstavi poslovnik NO Občine Lovrenc na Pohorju.

Pove, da je poslovnik usklajen z zakonodajo.

Razprava:

Župan pove, da po strokovni presoji občinske uprave predstavljeni poslovnik NO Občine Lovrenc na Pohorju, vsebuje določila, ki so v nasprotju z določili Statuta občine Lovrenc na Pohorju in Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09). Župan in občinska uprava Občine Lovrenc na Pohorju sta ves čas pripravljena nuditi strokovno pomoč nadzornemu odboru, NO pa bi lahko za strokovno pomoč zaprosil tudi Statutarno pravno komisijo.

Edvard Goričan pove, da je pripomba občinske uprave korektna in je smiselno, da poslovnik pregleda še Statutarno pravna komisija, ki lahko na poslovnik poda kakšno mnenje ali sugestijo. Ve pa, da to ni obvezno, saj NO lahko sprejme svoj poslovnik neodvisno. Najmanj, kar pa bi morali dodati v poslovnik, so merila za nadzore.

Prav tako se osebno ne strinja s 23. členom poslovnika, saj meni, da vsak pa tudi ne more podati pobude za nadzor.

Župan pove, da je poslovnik NO splošni akt, za katerega velja Ustava RS, ki določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in z zakoni. Če meni, da akt nadzornega odbora ni v skladu z zakonom ali statutom, ima pravico začeti postopek presoje takega akta pred ustavnim sodiščem. Župan še pove, da razmišlja o tem, da takega poslovnika, ki ni v skladu z veljavno zakonodajo in statutom, ne bi dal objaviti.

David Kranjc opozori, da imamo različne pravne interpretacije. Zakon o lokalni samoupravi v 33. členu določa, da lahko župan zadrži objavo splošnih aktov občine, vendar tistih aktov, ki jih sprejme Občinski svet. Zato je pod poslovnik OS podpisan župan – pod poslovnik NO pa je podpisan predsednik NO in tega ne smemo mešati. V kolikor pa OS ali župan ugotovi neskladje, pa se lahko pritožimo na drugostopenjski organ.

Leo Čelofiga pove, da je poslovnik pregledal in meni, da mora biti poslovnik napisan tako, da bo ščitil interes občine in dobro ime revidirancev, ki so v postopku. Obveščanje javnosti na uradni spletni strani ni takšna stvar, ki bi ščitila revidiranca. Sploh pa, da se o sprotnem postopku obvešča javnost. Pri pregledu poslovnikov drugih občin ugotavlja, da tam korektno ščitijo obe strani.

V poslovniku tudi ni zasledil specifikacije izrednih nadzorov. Meni, da je poslovnik napisan glede na trenutne razmere. Meni, da bi morali poslovnik napisati z neko distanco in da ga pregleda tudi Statutarno pravna komisija. Meni, da poslovnik ne sme biti napisan v duhu, da prežimo samo na kazniva dejanja.

David Kranjc kot član Statutarno pravne komisije pove, da lahko poslovnik pregledajo, vendar ne morejo narediti nič.

Leo Čelofiga pove, da s svojo razpravo samo apelira na sestavljavce poslovnika, da je dobro, da poslovnik pregleda še kdo in poda mnenje. Gre v bistvo za to, da nečesa ne objavimo in s tem lahko subjektu naredimo veliko škode.

Župan pove, da se z razpravo strinja. Strinja se tudi s predlogom, da poslovnik pregleda naša Statutarno pravna komisija, ki naj poda svoje mnenje.

Andrej Čokl vpraša, glede 16. člena, da se nadzori opravljajo v strogi tajnosti. Meni, da se pregledujejo javna sredstva.

Jože Javornik pove, da so imeli probleme z bivšo direktorico občinske uprave, zato so to zapisali v poslovnik, da ne bo kakšnih dvomov. Dokler se ne izda končno poročilo o nadzoru, mora biti vse v strogi tajnosti.

Marjan Mežnarc pove, da so do sedaj sami nadzorniki dajali na splet informacije, ki bi morale biti še v tajnosti.

Jože Javornik meni, da je to grožnja.

Marjan Mežnarc pove, da so to dejstva.

Maks Wolfgruber pove, da je potrebno strasti umiriti. Kot je že bilo rečeno, naj se poslovnik skupaj pregleda.

Predsednik NO prosi Statutarno pravno komisijo, da poslovnik NO pregleda, pripravi pripombe in šele nato naj se skliče skupni sestanek NO in Statutarno pravne komisije. Ko bo poslovnik usklajen z veljavno zakonodajo in statutom, bo NO z njegovo vsebino seznanil OS in župana, ki ga bo nato dal objaviti.

Marjana Kralj pove, da bo komisija poslovnik pregledala, nanj podala mnenje in nato se lahko sestanejo.

Predsedujoči prebere

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, se na 16. redni seji, 18.12.2012, seznanil s Poslovníkom NO Občine Lovrenc na Pohorju. Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na prošnjo predsednika Nadzornega odbora Občine Lovrenc na Pohorju, da zaradi opaženih neskladnosti s STATUTOM Občine Lovrenc na Pohorju (Uradno glasilo slovenskih občin, št.: 13/2011) in PRAVILNIKOM o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št.: 23/2009), da Poslovnik NO v pregled Statutarno pravni komisiji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju. Poslovnik naj se objavi šele po obravnavi na imenovani komisiji.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Seznanitev s Poslovníkom NO Občine Lovrenc na Pohorju.

AD/12

OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O ODPISU NAJEMNINE ZA DOLOČEN ČAS

Župan razloži sklep o odpisu najemnine za določen čas.

Lastnik objekta je zaprosil za odpis najemnine, saj v zimskem času ne posluje, predvsem pa ima problem z legalizacijo objekta in s tem dodatne stroške.

Razprava:

Marjan Mežnarc pove, da je odločno proti temu, da se lastniku objekta odpiše najemnina.

Maks Wolfgruber pove, da se mu zdi čudno, da je ta objekt črnogradnja. Mi dajemo prostor v najem, na koncu pa ugotavljamo, da je stvar nelegalna. Zakaj objekta ne more legalizirati? Ali tega nismo vedeli prej?

Župan odgovori, da objekt lahko legalizira. Mi smo dali informacijo, da je to enostavni objekt, inšpektor pa trdi drugače, da to ni enostavni objekt in da potrebuje gradbeno dovoljenje.

Vidko Švajger pove, da se je občina z ekonomskega vidika pravilno določila. Občina mu je pogoje dala, on pa je verjetno objekt naredil prevelik.

Albina Pajtler pove, da je lastnik tega objekta na občini zaprosil za izdajo lokacijske

informacije za enostavni objekt. Uredba za enostavne objekte le specificira, kaj to je in za enostavni objekt ni potrebno gradbenega dovoljenja. Vsekakor pa se določijo gabariti, ki so po uredbi določeni in so povzeti v lokacijski informaciji. S strani gradbenega inšpektorja in občine je prišlo do različnih tolmačenj, ali je to večnamenski kiosk ali ni. ...

V lokacijsko informacijo se zapišejo tudi območja varovanja. Zemljišče, na katerem ta objekt stoji, je v varovanem pasu državne ceste in iz lokacijske informacije izhaja, da mora investitor pridobiti soglasje Direkcije za ceste, izhaja pa tudi, da objekt leži v območju, ki je z odlokom o naselbinski dediščini in po našem odloku o kulturni dediščini varovan in mora investitor pridobiti tudi soglasje Zavoda za kulturno dediščino. Investitor je v teh zadevah neuk, ni pa nobenega pooblastil, da nekdo v njegovem imenu te zadeve zbere. Vloge za soglasje smo pripravljali na občini in on je na svoj naslov dobil ta soglasja, vendar teh soglasij investitor ni prebral, saj na koncu piše, da mora po končani gradnji pridobiti še dokončno soglasje Zavoda za kulturno dediščino in naknadno še soglasje Direkcije za ceste. Ne enega ne drugega investitor ni pridobil. Za nameček pa je investitor še povečal (višino) gaberite glede na uredbo, ki je že bila omenjena. To pa je kamen spotike. Zato inšpektor nalaga legalizacijo objekta.

David Kranjc pove, da se strinja s predlogom za odpis.

Predsedujoči zaključí razpravo in da v odločanje

8. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 16. redni seji, dne 18.12.2012, na podlagi prošnje in izvedbe postopka legalizacije objekta samostojnega podjetnika, Ajdini Museta Snežinka s.p., oprosti plačila najemnine za lokal v času neobratovanja od 01.12.2012 do 01.05.2013.

Navzočih je 11 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep je sprejet.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Sklepa o odpisu najemnine za določen čas.

Župan pove, da je to zadnja seja OS v letu 2012, zato se članom sveta zahvali za sodelovanje in želi vse dobro v prihajajočih praznikih.

Predsedujoči se zahvali za prisotnost in zaključí 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisnikar:

Dušán JAKOP

**PODŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Borut COTIČ

**ŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Joško Manfreda