

Številka: 90001-0003/2013

Datum: 23.9.2013

Na podlagi 20. člena Poslovnika o delu Sveta Koroške regije se sestavi

## Z A P I S N I K

### 1. redne seje Sveta Koroške regije z dne 18. september 2013

Seja je potekala v sejni sobi Občine Muta, s pričetkom ob 10. uri.

**Članice, katerih predstavniki so bili prisotni:**

- Občina Muta – župan Boris Kralj (predsedujoči)
- Občina Vuzenica – podžupan Srečko Lampret
- Mestna občina Slovenj Gradec – župan Andrej Čas
- Občina Dravograd – županja Marijana Cigala
- Občina Mežica – župan Dušan Krebel
- Občina Ravne na Koroškem – podžupan Milan Škafar
- Občina Mislinja – župan Franc Šilak
- Občina Ribnica na Pohorju – župan Srečko Geč
- Občina Podvelka – župan Anton Kovše
- Občina Prevalje – župan dr. Matic Tasič
- Občina Črna na Koroškem – županja Romana Lesjak
- Občina Račlje ob Dravi – župan Alan Bukovnik

**Poročevalci:**

Cvetka Repotočnik (direktorica DU Dravograd), Igor Švarc (direktor CU Dravograd), Marjan Šatur (predstavnik zaposlenih CU Dravograd)

**Mediji:**

Vesna Brezovnik Pušnik (STA), Mateja Celin (Delo), Petra Lesjak Tušek (Večer), Katarina Valentar (Koroški radio), Darja Verhovec (Koroška TV)

**Opravičeno odsotni:**

Franjo Golob (državni svetnik), Matjaž Zanoškar (poslanec), Polonca Komar (poslanka), Peter Odar (poslanec)

### 1. UGOTOVITEV NAVZOČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predsedujoči Boris Kralj ugotovi, da je seja Sveta koroške regije sklepčna, saj je ob pričetku prisotnih deset predstavnikov članic, dva predstavnika sta se seji pridružila z manjšo zamudo.

Predsedujoči predstavi predlog dnevnega reda.

Anton Kovše predlaga, da se dnevni red v okviru točke 3 razširi še z obravnavo tematike v zvezi z vladnim predlogom o ustanovitvi upravnih okrajev.

Andrej Čas predlaga, da se v okviru točke 5 obravnava tudi problematika prometne infrastrukture.

#### **DNEVNI RED:**

1. **Ugotovitev navzočnosti in potrditev dnevnega reda**
2. **Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Koroške regije z dne 24.7.2013**
3. **Problematika reorganizacije in združevanja DURS in CURS ter uvedba upravnih okrajev**  
*Poročevalec: Cvetka Repotočnik, direktorica DU Dravograd*  
*Poročevalec: Igor Švarc, direktor CU Dravograd*
4. **Problematika obratovanja KOCEROD-a**  
*Poročevalec: Ivan PLEVNIK, direktor podjetja Kocerod d.o.o.*
5. **Razno**
  - Seznaništev s predstavnikom NO v strokovni komisiji za izbor izvajalca notranje revizije ZRCK
  - Problematika prometne infrastrukture Koroške

**Sklep št. 5\*: Svet Koroške regije potrjuje predlagani dnevni red 1. redne seje.**

*Glasovanje: glasovali – 12, ZA: 12, PROTI: 0, NE GLASUJE: 0 – sklep je sprejet*

*\*(nadaljevanje številčenja sklepov po 1. dopisni seji)*

#### **2. POTRDITEV ZAPISNIKA 1. DOPISNE SEJE SVETA KOROŠKE REGIJE Z DNE 24.7.2013**

Na zapisnik 1. dopisne seje ni bilo pripomb.

**Sklep št. 6: Svet Koroške regije potrjuje zapisnik 1. dopisne seje Sveta koroške regije z dne 24.7.2013.**

*Glasovanje: glasovali – 12, ZA: 12, PROTI: 0, NE GLASUJE: 0 – sklep je sprejet*

#### **3. PROBLEMATIKA REORGANIZACIJE IN ZDRUŽEVANJA DURS IN CURS TER UVEDBA UPRAVNIH OKRAJEV**

Direktorica Davčnega urada Dravograd ga. Cvetka Repotočnik predstavi delovanje urada in že izvedene spremembe v preteklem letu, ko so se ukinile določene izpostave davčnih pisarn. Pred kratkim so bili seznanjeni z vladnim predlogom, da se določeni davčni uradi združijo in med njimi je tudi DU Dravograd, ki naj bi se priključil DU Maribor. Pove, da se bi s tem odpravila dosedanja krajevna pristojnost urada, vendar pa bi lokacije uradov ostajale, kakor bi se tudi ohranila raven zaposlenosti. Sprememba bi bila zgolj pri vodstvenih delavcih, ki bi se jim ukinil položajni dodatek.

Direktor Carinskega urada Dravograd g. Igor Švarc prav tako povzame vladne predloge ukrepov v zvezi z ukinitvijo carinskih uradov, med katere spada tudi CU Dravograd. Pove, da obstaja predlog o združevanju davčnih in carinskih uradov, pri čemer bi se uprava CU minimalizirala. Zaenkrat se število delovnih mest naj ne bi zniževalo, bodo pa izvedene določene krajevne premestitve na lokacijo v Maribor.

Predstavniki zaposlenih CU Dravograd g. Marijan Šatur pove, da je predlog o združevanju davčnih in carinskih uradov dober, saj so s tem res mogoči prihranki, nasprotuje pa vsakršnemu ukinjanju institucij na Koroškem. Žalostno je, da ni izdelane nobene analize, ki bi prikazovala morebitne prihranke oz. racionalizacijo stroškov dela. Ponovno gre za politične interese, ki niso strokovno utemeljeni. V kolikor bi res prišlo do združitve DU in CU v enoten finančni urad, bi lahko zaradi boljše dostopnosti spremenili zgolj lokacijo, npr. v Slovenj Gradcu.

Boris Kralj pove, da ga izredno motijo vladni predlogi, ki nimajo podlage v dodelanih analizah. Meni, da se bi lahko takšne realizacije predlogov k večjemu podražile, ne pa racionalizirale. Koroški poslanci bodo morali narediti velik pritisk na vlado, da do takšnih uresničevanj vladnih predlogov ne bi prihajalo.

Dr. Matic Tasič pove, da pri takšnih odločitvah nikoli niso predhodno znani finančni učinki, zato nemalokrat prihaja do povišanja stroškov in slabše varnosti občanov. Koroška je za Ljubljano moteč faktor, saj ji želi odvzeti vse in zanjo nikdar nima posluha. Niti ne vidi smisla v odločitvah sveta koroške regije, saj jim nihče ne prisluhne, kaj šele upošteva, zto bi bilo potrebno drugače ukrepati.

Marijana Cigala pove, da je občinski svet Občine Dravograd na izredni seji zavzel ostre sklepe v duhu ohranitve DU in CU Dravograd. Sicer se zavedajo finančne krize, a določene naloge se bodo še vedno opravljale. Nikakor se ne strinja s preselitvijo teh institucij iz Dravograda. Meni, da so koroški poslanci in državni svetnik premalo aktivni, kajti oni so vez med Koroško in Ljubljano, zato lahko tudi največ naredijo za ohranitev teh pomembnih institucij znotraj Koroške regije.

Marijan Šatur pojasni, da je bil predlog lokacije novega, združenega finančnega urada, zgolj kot kompromisni predlog, saj je znano, da se Velenjski urad ne želi priključiti ne Celju, še manj pa Dravogradu.

Srečko Lampret opraviči župana Franja Goloba, ki se trenutno mudi na seji Državnega sveta. Predstavi njegovo mnenje v zvezi z protestom zoper ukinitve uradov na Koroškem, takšno mnenje zastopa tudi v Državnem svetu. Pove, da se je pred časom podobno ukinila Policijska uprava v Slovenj Gradcu, še danes pa niso znani finančni prihranki, mnenja je celo, da so se stroški povišali. Kar nekaj delovnih mest se je ukinilo, kar je za Koroško še dodaten hud udarec. Najodgovornejša oseba za takšne ukrepe je minister za notranje zadeve dr. Gregor Virant, katerega temeljna naloga bi morala biti ustanovitev pokrajin oz. regij, ne pa centralizacija ustanov.

Dušan Krebel pove, da gre zgolj za politično odločitev in po vsem kar se trenutno dogaja, lahko pričakujemo, da Koroške regije ne bo več, saj nam bodo ukinili vse pomembne institucije. Demografsko gledano je Koroška precej neugodna, ampak ni to vzrok za takšne odločitve, gre zgolj za politične interese. Pomemben človeški potencial zapušča našo regijo,

saj niti nima možnosti uresničevanja svojih interesov in sposobnosti. Mnenja je, da bo potrebno izvesti pritisk na lokalne politične stranke, ki naj se pogovorijo s svojimi vodilnimi v Ljubljani, saj stroka pri tem očitno nima nekega vpliva.

Milan Škafar karakteristično ponazori, da Koroška predstavlja deset večjih blokov v Ljubljani. Ljubljana za Koroško nima posluha, nihče ne sliši naših prošelj, zahtev, smo v izredno diskriminatornem položaju v vseh pogledih. Potrebo bo najti način kako ukrepati, da nas bodo kdaj tudi upoštevali.

Romana Lesjak pove, da v Ljubljani vsako Koroško občino izredno dobro spremljajo, kar se financ tiče, saj komaj čakajo, da jim ne bi bilo potrebno nameniti sredstev za to regijo. Nihče nas ne upošteva, lahko govorimo kar hočemo, a vlada naredi po svoje. Potreben bo močan apel koroškim predstavnikom v Ljubljani, da nekaj naredijo na področju ohranjanja pomembnih institucij v našem okolju.

Andrej Čas pojasni, da je v ozadju vsega dogajanja nekaj povsem drugega kot racionalizacija stroškov, gre za centralizacijo oblasti. Omeni tudi premalo aktivnost koroških poslancev.

Franc Šilak pove, da nikdar ne dočakamo analiz, ki bi bile strokovna utemeljitev posameznih ukrepov. Gre za političen problem, meni da je nujno potrebno ubrati prave poti, saj je bilo vso delo do sedaj jalovo.

Srečko Geč pove, da želi pametno obrazložitev za predlagane ukrepe, ki morajo temeljiti na finančnih učinkih. Za vzor si lahko pogledamo nemški sistem, ki ima izredno dodelan upravni sistem, ki deluje na zelo širokem teritoriju, vendar hkrati omogoča dobro in učinkovito dostopnost. Zakaj ne bi bile pomembne institucije locirane na periferiji, kjer bi lahko razvijali dobre pogoje za bivanje in kvalitetno življenje.

Anton Kovše predstavi nov vladni ukrep o ustanovitvi upravnih okrajev, ki naj bi še v duhu ukinjanja nekaterih upravnih enot, ki naj bi delovale zgolj kot njihove izpostave. Vlada je naložila ministrstvu za notranje zadeve, da pripravi normativne kriterije za ustanovitev teh upravnih okrajev. Sam je mnenja, da bi država lahko s spremembo zakonodaje določene naloge prenesla na občine.

***Sklep št. 7: Imenuje se komisija (dr. Matic Tasič, Andrej Čas, Milan Škafar oz. Tomaž Rožen, Anton Kovše in Boris Kralj), ki bo pripravila vsebinski dokument v zvezi s protestom zoper ukinjanju DU in CU Dravograd.***

*Glasovanje: glasovali – 12, ZA: 12, PROTI: 0, NE GLASUJE: 0 – sklep je sprejet*

#### **4. PROBLEMATIKA OBRATOVANJA KOCEROD-A**

Direktor podjetja Kocerod d.o.o. mag. Ivan Plevnik predstavi potek dogodkov v zvezi s pridobivanjem obratovalnega dovoljenja za odlagališče Zmes na Prevaljah. Problem, ki se ob tem pojavlja je, da se v območju 300 m pasu po vladni uredbi ne smejo nahajati stanovanjski objekti ter da v 50 m pasu ni kmetijskih obdelovalnih površin. Slednji pogoj je za predmetno odlagališče izpolnjen, ostaja pa še nerešen problem v zvezi s stanovanjskimi objekti. Gre za zelo ostre pogoje, ki jih določa naš vladni dokument, medtem ko evropska zakonodaja tega

izrecno ne določa. Že od začetka projekta nam je vlada obljubljala spremembo uredbe, v smislu, da se bo za lokacijo lahko pridobilo obratovalno dovoljenje, na tem se je delalo skoraj deset let, a sedaj se je izkazalo, da smo bili izigrani. Vsi postopki na ministrstvu so tekli izredno dolgo, na koncu pa se je izkazalo, da je bil ves trud zaman. Posledica dejstva, da odlagališče ne dobi obratovalnega dovoljenja je, da bo potrebno sofinancerska sredstva vračati. Zadnje pojasnilo ministra za kmetijstvo in okolje g. Dejana Židana je, da vlada uredbe ne bo spreminjala in da pogoji ostajajo enaki. Pove, da gre za zelo neživljenjski način reševanja problemov in neprimerno komuniciranje in birokratizacijo države. Sedaj bo potrebno na vsak način najti rešitev znotraj veljavne zakonodaje, in sicer da dokažemo, da znotraj kritičnega območja ni bivalnih objektov. V mesecu avgustu 2013 je bila ponovno oddana vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, sedaj pa je nujno, da se dogovori strategija oz. ukrepi, kako zadovoljiti pogojem vladne uredbe. Predlaga, da se imenuje ožja skupina, ki bo prevzela pogajanja z občani, ki živijo v teh »spornih« bivalnih objektih. Do konca novembra 2013 mora biti vloga popolna, v nasprotnem je ne bo več mogoče oddati.

Dr. Matic Tasič pove, da ko je leta 2004 Občina Prevalje pristala na lokacijo odlagališča, je bila država seznanjena z omejitvami lokacije in jo je tolerirala, še več, obljubljala je pomoč pri odpravi teh omejitev.

Milan Škafar pove, da ne vidi problema pri izpolnjevanju pogojev, saj če se ljudje zavestno odločijo, da bodo živeli v »škodljivem« okolju in za to celo prejemajo odškodnino, ne bi smel biti problem glede zagotavljanja zahtev. Sprašuje ali res več ni mogoče spremeniti uredbe, saj bi nekako lahko pritisnili na pristojno ministrstvo.

Anton Kovše sprašuje, ali predložene izjave prebivalcev o spremembi stalnega prebivališča več niso aktualne, ali gre dejansko za prebivalce tega varovalnega pasu. Predlaga tudi, da občine prevzamejo njihovo preselitev.

Alan Bukovnik ponazori še drug podoben primer izigranja s strani države, ki se navezuje na skupen projekt občin Zg. dravske doline, tj. Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju Drave – Zg. Drava, pri katerem je država obljubila sofinanciranje izdelave projektne dokumentacije, sedaj pa svojega deleža ne želi poravnati, kljub temu, da je prvostopenjsko sodišče odločilo v prid občinam. Za omenjen problem predlaga, da se opravi fiktivna preselitev teh občanov, dejansko pa naj prebivajo na starih lokacijah, če so se za to tudi odločili. Če ne drugače, je potrebno izigrati zakonodajo, saj občanom ne moremo naložiti vračila 12 mio EUR.

Mag. Ivan Plevnik pove, da so vsa razmišljanja v tem trenutku preuranjena, vsi ukrepi naj se dogovorijo znotraj delovne skupine, ki bo sodelovala z Občino Prevalje.

**Sklep št. : Imenuje se delovna skupina v sestavi: dr. Matic Tasič, Andrej Čas, mag. Tomaž Rožen, Boris Kralj in mag. Ivan Plevnik, ki bo pripravila predloge ukrepov za zadostitev uredbenim pogojem za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za odlagališče Zmes na Prevaljah.**

*Glasovanje: glasovali – 12, ZA: 12, PROTI: 0, NE GLASUJE: 0 – sklep je sprejet*

## 5. RAZNO

Opravi se seznanitev z imenovanjem predstavnika nadzornega odbora Občine Ravne na Koroškem (Vilko Černovšek) v komisijo za izbor zunanjega izvajalca notranje revizije Zdravstveno reševalnega centra Koroške.

Direktorica RRA Koroška d.o.o. ga. Karmen Sonjak pove, da je potrebno zaradi zadnje spremembe oz. dopolnitve investicijskega načrta RRP 2013-2014, ki je bila potrjena na 1. dopisni seji Sveta koroške regije dne 24.7.2013, potrditi še spremembe investicijske dokumentacije (DIIP) za projekt »podporne aktivnosti Mrežnega podjetniškega inkubatorja Koroška«, katerega prijavitelj in nosilec je RRA Koroška. Spremembe se nanašajo zgolj na ime projekta, preimenovanje delovnih faz in na spremenjeno stopnjo DDV-ja.

Anton Kovše sprašuje od kod bo financiran delež, ki ga prispeva RRA Koroška d.o.o. Karmen Sonjak pojasni, da bo ta delež poravnán iz tržnih prihodkov agencije.

Marijana Cigala poda vprašanje od kod se bodo pokrili povišani stroški. Karmen Sonjak pojasni, da se vse krije iz naslova upravičenih stroškov.

Karmen Sonjak in Andrej Čas še predstavita pobudo, da vse občine pripravijo nabor predlogov za posodobitev državne cestne infrastrukture, ki poteka skozi posamezne občine. Nekateri cestni odseki so v izredno slabem stanju, zato je potrebno pripraviti nabor vseh kritičnih tras. Posebna delovna skupina mora nato pripraviti analizo stanja, ali so kateri izmed predlogov že vključeni v nacionalni načrt razvojnih programov, v nasprotnem pa jih je potrebno vključiti tudi v RRP za obdobje 2014-2020. RRA Koroška bo v prihodnjih dneh poslal občinam poziv za izdelavo nabora teh predlogov.

Karmen Sonjak prisotne še seznani, da so bile občine Podvelka, Ribnica na Pohorju in Radlje ob Dravi vključene v problematično območje Maribora, za katero se bodo zagotovila dodatna sredstva v višini 32 mio EUR, in sicer za namen sofinanciranja obrestnih mer, za nove investicije in podjetja, za vključevanje kritičnih skupin brezposelnih oseb ipd. RRA Koroška zanje pripravlja poseben program.

Dr. Matic Tasič še opozori, da naj bodo pazljivi, da bodo na teh razpisih lahko kandidirali tudi s področja železarstva. Karmen Sonjak pojasni, da je iz programa izločeno samo premogovništvo in ribištvo.

Marijana Cigala opomni še, da je Občina Dravograd pred časom podala pripombe na predlog pogodbe o poslovnem najemu javne infrastrukture za Kocerod, vendar ni bilo nanje podanega nobenega stališča. Ivan Plevnik odgovarja, da so pripombe pregledali in da bo na to temo sklican svet ustanoviteljev.

Karmen Sonjak še pove, da je bila v poletnem času sklicana konstitutivna seja komisije za vzhodno kohezijsko regijo, ki je zahtevala da se v predlogu sporazuma ponovno formira 12 in ne samo 8 območij regij. Problem je tudi, da se ukinjajo razpisi 322 in 323, kljub zagotovitvi, da se sredstva preusmerjajo na druge programe, kot je Leader ipd.

Franc Šilak še pripomni, da se je potrebno ostro odzvati na takšne ukrepe vlade. Spomni pa še tudi, da je treba čim prej sklicati komisijo za cene Koceroda in komisijo za zdravstvo.

Seja je bila zaključena ob 12.30 uri.

*Zapisala:*  
*Ksenija DITINGER, univ. dipl. prav.*  
*direktorica občinske uprave*

*Predsedujoči:*  
**OBČINA MUTA**  
*Boris KRALJ, župan*