

▫ **PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE LJUTOMER, Z DNE 21.4.2021**

**12. redne seje Občinskega sveta Občine Ljutomer, ki je potekala v sredo, 21. aprila 2021 in se je zaradi začetnih tehničnih težav pričela ob 15.30 uri, s pomočjo informacijsko – komunikacijske tehnologije. Sejo je vodila županja mag. Olga Karba.**

Preko spletne aplikacije ZOOM so bili na seji prisotni naslednji člani občinskega sveta in sicer: Bogdan Damjan, Budna Darinka, Gospodarič Manja, Gošnjak Maksimiljan, Karba Dejan, Magdič Ciril, Niko Miholič, Mihorič Marta, mag. Nemeč Tomislav, Panič Jože, Perko Silvester, Polajnar Saša, Rebernik Žižek Mira, Sunčič Slavica, Špindler Janko in Žižek Srečko. Seji sta se ob 15.40 uri pridružila Klemenčič Jože in Kaučič Dejan.

Opravičeno odsotni člani občinskega sveta so bili Karba Sara, Rudolf Ludvik in Kaučič Matevž.

Predstavniki občinske uprave: direktorica Angelca Lukman, vodja Upravno-splošnega oddelka Damijana Belcl, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva Olga Lukman, vodja Režijskega obrata Aleš Vaupotič in višji svetovalci: Ana Žnidarič, Lilijana Koser, Karmen Lah, Renata Zrinski, Andreja Torič in Branko Novak.

Drugih prisotnih ni bilo.

Županja je na začetku seje vse lepo pozdravila in podala ugotovitev, da je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta, s tem je bila sklepčnost zagotovljena.

Nato je županja v razpravo podala predlog zapisnika 11. redne seje, katerega so člani občinskega sveta prejeli z gradivom.

Ker pripomb ni bilo podanih, je županja predlog zapisnika 11. redne seje podala na glasovanje.

**Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 16, PROTI: 0.**

**Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Ljutomer je bil soglasno potrjen.**

Nato je županja v razpravo podala predlog zapisnika 2. izredne seje, katerega so člani občinskega sveta prejeli z gradivom.

Ker pripomb ni bilo podanih, je županja predlog zapisnika 2. izredne seje podala na glasovanje.

**Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 16, PROTI: 0.**

**Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Ljutomer je bil soglasno potrjen.**

Sledil je pregled realiziranih sprejetih sklepov 11. redne seje in 2. izredne Občinskega sveta Občine Ljutomer.

V času pregleda realizacije sta se seji pridružila Jože Klemenčič in Dejan Kaučič.

## **Člani Občinskega sveta Občine Ljutomer so se z realizacijo sprejetih sklepov seznanili.**

Županja je nato prisotne seznanila z aktualnimi zadevami in sicer:

- s pričetkom izgradnje prizidka vrteca pri OŠ Mala Nedelja, kjer občina ni bila uspešna s prijavo na razpis ministrstva za finančna sredstva, saj so več točk prejele prijaviteljice z mejnih območij in tiste občine, ki imajo tudi romsko prebivalstvo;
- s podpisom pogodbe o dokončanju ureditve prostorov za mlade;
- s podpisom pogodbe o rekonstrukciji ceste v Globoki;
- s podpisom pogodbe za nadaljevanje izgradnje kolesarske povezave proti vasi Cezanjevci;
- v teku so postopki v zvezi z energetske sanacije objektov in
- z vzpostavitvijo trgovine Zadruga v Mestni hiši.

V razpravo je nato županja podala predlog dnevnega reda za 12. redno sejo občinskega sveta, katerega so člani prejeli skupaj z vabilom.

Dejan Karba je predlagal uvrstitev dodatne točke na dnevni red, saj je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na dopisni seji razpravljala o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice v Svet OŠ Stročja vas. Komisija občinskemu svetu predlaga, da o predlogu sklepa, ki so ga člani občinskega sveta prejeli danes po elektronski pošti, razpravlja in sklep sprejme.

Ker drugih predlogov ali razprave glede dnevnega reda ni bilo podanih, je županja podala predlog dopolnjenega dnevnega reda na glasovanje. Dodatna točka se uvrsti kot 8. točka dnevnega reda, ostala točka se ustrezno preštevilči. Sledilo je glasovanje na način, da so člani občinskega sveta glasovali z osebnim izrekanjem, kjer je bil vsak poimensko poklican in se je opredelil, kako bo glasoval: ZA ali PROTI.

**Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

### **Sprejet je bil naslednji dnevni red:**

1. **Odlok o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Ljutomer – skrajšani postopek.**
2. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ljutomer - skrajšani postopek.**
3. **Zaključni račun proračuna Občine Ljutomer za leto 2020.**
4. **Sklep o priznavanju stanovanjskega kredita pri določanju plačila za vrtec.**
5. **Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra v k.o. Branoslavci.**
6. **Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ljutomer za leto 2021 - dopolnitev št. 1.**
7. **Letni program športa v občini Ljutomer za leto 2021.**
8. **Sklep o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice v Svet OŠ Stročja vas.**
9. **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta Občine Ljutomer.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

#### **ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI LJUTOMER – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Mitja Kolbl je podal uvodno obrazložitev predlaganega odloka.

Ker razprave k tej točki ni bilo, je županja člane seznanila s prejeto pobudo krajanov Plešivice glede preimenovanja določenih hišnih števil vasi Plešivice in Ilovci, ki se nahajajo ob cesti proti Jeruzalemu, v kraj Jeruzalem. Postopki v zvezi s tem že potekajo, saj so krajanje že podali izjave, končno odločitev bo sprejel občinski svet z obravnavo odloka, ki bo vseboval to spremembo.

Sledilo je glasovanje o predlaganem odloku.

**Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 176:**

1. Občinski svet Občine Ljutomer sprejme Odlok o spremembah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Ljutomer.
2. Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

**K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO -VARSTVENEGA ZAVODA VRTEC LJUTOMER – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Karmen Lah je podala uvodno obrazložitev predlaganega odloka.

Ker razprave ni bilo, je županja predlog odloka podala na glasovanje.

**Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 177:**

1. Občinski svet Občine Ljutomer sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ljutomer - skrajšani postopek.
2. Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

**K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

**ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE LJUTOMER ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev zaključnega računa je s pomočjo diaprojekcije podala Lilijana Koser.

Županja je povedala, da je bilo poslovanje občine v letu 2020 pozitivno in da je bilo realiziranih veliko projektov in investicij, kljub situaciji, ki smo jo doživljali ter nato odprla razpravo.

K predlogu odloka je bilo sprejeto naslednje stališče:

**Odbor za finance** je na seji obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Ljutomer za leto 2020. Odbor je Občinskemu svetu Občine Ljutomer predlagal, da ga v predlagani obliki sprejme.

Mag. Tomislav Nemeč je povedal, da k predlaganemu zaključnemu računu nima vsebinskih pripomb. Zaveda se, da je bilo lansko leto zahtevno leto in, da je gotovo veliko razlogov, da se nekatere postavke niso realizirale, kot so bile načrtovane in smo si jih želeli. Izpostavil je samo proceduro sprejemanja proračuna, kjer 41. člen Statuta Občine Ljutomer določa, da mora Nadzorni odbor Občine Ljutomer (v nadaljevanju Nadzorni odbor) pregledati zaključni račun in proračun za tekoče leto. V zvezi s tem je predlagal, da bi pred njuno obravnavo na seji občinskega sveta, člani občinskega sveta prejeli poročilo Nadzornega odbora o opravljenem pregledu, saj takšno prakso nekatere občine imajo, pa čeprav sama procedura sprejemanja proračuna tega eksplicitno tega ne zahteva. Če se ne moti, poročil Nadzornega odbora o opravljenem pregledu zaključnega računa za zadnja tri leta ni videl. Naloga in ocena Nadzornega odbora bi bila, da preveri ali so vsi elementi v skladu s predpisanim državnim pravilnikom in če so cilji doseženi po načrtih ali programih ob dejstvu, da ni cilj dati denar, ampak je cilj izvedba programa ter za primerjavo podal proračunsko postavko Pomoč starejšim, ki ni bila nikjer pisno obrazložena zakaj ni bila realizirana. Nikjer ni zasledil kako je s premoženjsko bilanco občine, katera se po statutu sprejema skupaj z zaključnim računom. Pohvalil pa je preglednost zaključnega računa in da se na sejah delovnih teles prejmejo vsi odgovori na postavljena vprašanja.

Županja je pojasnila, da je naloga Nadzornega odbora, da preverja zakonitost poslovanja in pohvalila visoko, kar 86%, realizacijo izvedenih projektov v skladu s sprejetim proračunom. Predsednika Nadzornega odbora bo seznanila s predlogom o obravnavi zaključnega računa pred sejo občinskega sveta in pripravo poročila oz. ocene, saj glede tega nima nobenih zadržkov.

Mag. Tomislav Nemeč je za primerjavo podal, kako to naredijo v društvih in predlagal, da se takšna praksa uvede za naprej.

Direktorica občinske uprave je pojasnila, da ima Nadzorni odbor trenutno v pregledu Zaključni račun leta 2019 in, da glede na razmere niso uspeli dokončati pregledov in dokončati poročil. Glede premoženjske bilance občine pa je pojasnila, da je mag. Tomislav Nemeč imel v mislih najverjetneje bilanco stanja, ki je sestavljena iz bilance stanja občine in vseh devetih krajevnih skupnosti in so priloga zaključnega računa.

Mag. Tomislav Nemeč je nato citiral 99. člen Statuta Občine Ljutomer, ki govori o sprejemanju premoženjske bilance občine.

Ana Žnidarič je pojasnila mag. Tomislavu Nemcu, da se navezuje na Statut, ki ni več v veljavi, saj veljavni statut v 99. členu govori o svetovalnem referendumu ter, da se tudi člen, ki ga je navedel v predhodni razpravi v povezavi z Nadzornim odborom, ne ujema z razpravo ter pojasnila, da si Nadzorni odbor v svoj program vsako leto vključi tudi pregled zaključnega računa.

Martina Klement je dodala, da je bil Zaključni račun proračuna občine za leto 2018 obravnavan na 9. redni seji občinskega sveta, ki je bila 16. decembra 2020.

Karmen Lah se je opravičila, da je obrazložitev proračunske postavke Pomoč starejšim pomotoma izostala in pojasnila, da je bila obrazložitev zakaj proračunska postavka ni bila realizirana, podrobno podana pri postopku sprejemanja proračuna za leto 2021.

Mira Rebernik Žižek se je naprej zahvalila za odgovore, ki so jih prejeli na seji odbora in nato povedala, so si pri NSI OO Ljutomer zaključni račun temeljito pogledali in sprejeli določena stališča, ki jih mora deliti s prisotnimi. V stranki so naredili analizo učinkovitosti zaposlenih v občinski upravi glede na to koliko sredstev je bilo pridobljenih z različnih virov in v nadaljevanju prebrala stališče. Pri davčnih prihodkih z indeksom 104,1 gre za prihodke predvsem z dohodnin, kar posledično pomeni nezadostno delovanje občinske uprave, na kar NSI vedno opozarja. Delež kapitalskih in transfernih prihodkov je nizek, kar po njihovem mnenju kaže na samozadostnost, zaspanost in neambicioznost trenutne občinske garniture na področju plemenitenja lastnih investicijskih sredstev, ki se lahko doseže samo z uspešnostjo na raznih razpisih. Dosežek 5,7% celotnih prihodkov iz EU politik, prejetih preko državnega proračuna, ni ravno bleščeč uspeh. Nasprotno pa se kriza in očitno znižan obseg dela, če sklepa po znižanih transfernih in kapitalskih prihodkih, ne poznajo v enakem obsegu na realizaciji plač in drugih transferjev zaposlenim, kjer se je dosegel indeks 92,1, med katerimi sta najbolj zanimivi postavki delovna uspešnost in nadurno delo, kar je ob zgoraj navedenem in dejstvu, da je bila občinska stavba v času epidemije za občane zelo nedostopna, prav tako ni bilo dalj časa sej občinskega sveta, katerih priprava prav gotovo vzame veliko časa. Če povzame, da so kapitalski in transferni prihodki, ki so odvisni od delovne uspešnosti – tako si v stranki predstavljajo in, ki pomembno vplivajo na obseg dela, imajo indeks pod 80, a si je občinska uprava izplačala delovno uspešnost na nivoju 100%. Zmanjšan obseg dela se vidi tudi na nižjih stroških za blago in storitve, investicijskih odhodkih. Kot priporočilo za v prihodnje si želijo večjo učinkovitost zaposlenih glede na število zaposlenih v občinski upravi. Na koncu pa se je navezala še na podajo stališča oz. analize Nadzornega odbora do zaključnega računa pred njegovo obravnavo na seji občinskega sveta, ki bi bila dobrodošla, saj vsi člani občinskega sveta niso usposobljeni za njegovo detajlno obravnavo.

Županja je povedala, da se ne strinja, da so zaposleni v občinski upravi zaspani in premalo delajo, vsi smo priča zelo težkim časom in samo z vzpodbudnimi besedami, podporo in konstruktivnim sodelovanjem bomo lahko nekaj naredili, ne pa z neprimerno kritiko. Občina Ljutomer je v tem času poslovala in ni bila niti en dan zaprta, stranke se niso potrebovale najaviti in so bile vse servisirane, a se je vzpodbujalo občane, da možne zadeve rešujejo na daljavo, prav tako so bili na spletni strani občine dostopni vsi e-obrazci, plačevanje taks omogočeno s kreditno kartico; ogromno sestankov je bilo na daljavo iz spoštovanja do tistih poklicev, ki jim narava tega ne dopušča; omogočeno je bilo tudi delo in poslovanje od doma. Glede kapitalskih prihodkov je pojasnila, da se le ti v proračunu planirajo v skladu z načrtom razpolaganja s stvarnim premoženjem občine in da sedaj niso bili ugodni časi za prodajo, prav tako pa nikoli niso realizirani v celotni višini. V zvezi z nepovratnimi sredstvi pa je predlagala, da bi večjo vlogo morale odigrati politične stranke na nivoju regije, ki so na nek način odločevalci, prav tako še danes ni navodil na kakšen način bodo porabljena, saj so še vedno nerazdeljena.

Direktorica občinske uprave je povedala, da je realizacija prejetih evropskih sredstev nizka, a za to ni kriva občinska uprava, ki se trudi za vsak evro in za vsak razpis in, da bo nekatera sredstva občina prejela šele po odobritvi zahtevka, nekateri projekti pa niso bili odobreni ter, da 100 % realizacije ni mogoče nikoli pričakovati. Na pobudo mag. Tomislava Nemca v zvezi z obrazložitvijo ciljev pa je odgovorila, da enostavno drugače ni možno zapisati, saj npr. programe izvajajo vrtci, naloga občine pa je, da zagotovi proračunska sredstva v zadostni višini v skladu z zakonom.

Aleš Vaupotič je podal informacijo glede izgradnje prizidka vrtca pri OŠ Mali Nedelji, kjer občina ni bila uspešna na razpisu, kljub temu, da je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in je

izvajalec že pričel z delom. Prisotne je seznanil, da je občina dobila vse točke razen tistih, na katere ni imela vpliva.

Mira Rebernik Žižek se je zahvalila za obrazložitve in si za v prihodnje želi, da bi se ob predstavitvi zaključnega računa s pomočjo diaproyekcije tudi te obrazložitve pojasnile in potem teh vprašanj ne bi bilo.

Županja je še povedala, da je proračun živa materija in, da bo sedaj potrebno sredstva za izgradnjo prizidka pokriti z občinskega proračuna in se zato odreči določeni investiciji.

Maksimiljan Gošnjak je kot predsednik Odbora za finance povedal, da so z razumevanjem glede na preteklo situacijo sprejeli, da je v letu 2020 bilo malo sej, a če se realno pogleda plan leta 2020 in prejetih 12 mio EUR prihodkov je to dober rezultat ter kar je najbolj pomembno, da ljutomersko okolje ni propadlo. Ne strinja se, da se ocenjuje delo občinske uprave zgolj zaradi kazalcev, saj je 86 % realizacije lep uspeh, saj bi glede na dano situacijo lahko bilo še manj. Ni vedno kriva občinska uprava, da je razpis slabo pripravljen, ampak so velikokrat razpisi že vnaprej pripravljeni za določeno skupino. Že lansko leto so v Odboru za finance predlagali, da bi Nadzorni odbor zaključni račun obravnaval pred obravnavo na seji občinskega sveta, a v praksi bo to pomenilo, da ga bodo potem člani občinskega sveta obravnavali še kasneje, tudi do enega leta. Na koncu je zaključil s pozitivno mislijo, da nas je ta čas vse zelo spremenil in, da lahko vsak izmed nas naredi kaj pozitivnega za drugega.

Slavica Sunčič je povedala, da je določena kritika boljša, kot pa pohvala, ki ni iskrena. Gradiva zaključnega računa je ogromno in ga zaradi kratkega časa ni mogoče pregledali, zato si želi, da bi ga prejeli prej. Dotaknila se je povišanja proračunske postavke v zvezi z rušenjem občinskih stavb in proračunske postavke za subvencioniranje cene oskrbe s pitno vodo, kjer jo moti, da je bila obrazložitev v predlogih proračunov vedno drugačna in, da se bodo sredstva namenila tudi za plačilo neplačanih računov. Zanima jo, kdo so ti dolžniki, saj gre za visok znesek in če plan ni bil realno postavljen ter kakšen je znesek potrebne subvencije veljavnih cen vode na letni ravni za gospodinjstva in javne zavode in ali občina sofinancira tudi podjetja in iz katera proračunskega vira se financira subvencija cene vode. Nazadnje je postavila še vprašanje glede protokolarnih daril, saj je zapisano, da se je v letu 2020 del sredstev namenil za obdarovanje starejših občanov, kakšnim dogodkom so se namenila ta sredstva.

Renata Zrinski je pojasnila glede protokolarnih daril za starejše občane. V letu 2020 se zaradi epidemije ni moglo organizirati tradicionalnih sprejemov starejših krajanov, zato je bil sprejet predlog, da se nabavijo brisače za vse krajanke starejše nad 70 let, ne pa samo za tiste, ki se udeležujejo sprejemov. Sredstva, ki so jih imela planirane krajevne skupnosti v okviru svojih proračunskih postavk niso zadostovala za vse občane, ki so starejši od 70 let, ampak le sredstva v višini realizacije preteklega leta, zato je razliko finančnih sredstev pokrila občina.

Direktorica je, čeprav se vprašanje Slavice Sunčič ni navezovalo na vsebino zaključnega računa, podala odgovor glede obrazložitve subvencije cene vode in omrežnine, ki jo je sprejel občinski svet in je pričela veljati 1. februarja 2020. Ker se je cena omrežnine precej povišala, je bil sprejet sklep, da občina subvencionira omrežnino vsem gospodinjstvom ter navedla zakaj je do povišanja tudi dejansko prišlo.

Dejan Karba se je navezal na javni razpis glede izgradnje prizidka vrtca v Mali Nedelji in pohvalil ekipo občine, ki je vrhunsko in ažurno pristopila k zadevi ter izrazil razočaranje, da na razpisu nismo bili uspešni.

Po koncu razprave je županja predlog zaključnega računa proračuna podala na glasovanje.

Jože Klemenčič je v času razprave sporočil, da bo 15 min nedosegljiv, zato se glasovanja ni mogel udeležiti.

**Prisotnih je bilo članov 17 občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 17, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 178:**

1. Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Ljutomer za leto 2020.
2. Zaključni račun proračuna Občine Ljutomer za leto 2020 se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

**SKLEP O PRIZNAVANJU STANOVANJSKEGA KREDITA PRI DOLOČANJU PLAČILA ZA VRTEC**

Uvodno obrazložitev sklepa je podala Karmen Lah.

Županja je odprla razpravo.

K predlogu odloka je bilo sprejeto naslednje stališče:

**Odbor za finance je na seji obravnaval Sklep o priznavanju stanovanjskega kredita pri določanju plačila za vrtec. Odbor je Občinskemu svetu Občine Ljutomer predlagal, da ga v predlagani obliki sprejme.**

Ker razprave pri tej točki ni bilo, je županja predlog sklepa iz gradiva podala na glasovanje.

**Prisotnih je bilo članov 17 občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 17, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 179:**

1. Občina Ljutomer priznava upravičencem, za katere v skladu z 28. členom Zakona o vrtcih zagotavlja sredstva v višini razlike med ceno programov in plačilom staršev, stanovanjski kredit kot okoliščino, ki vpliva na dejanski socialni in materialni položaj družine.
2. Mesečni obrok stanovanjskega kredita se v postopku ugotavljanja materialnega položaja družine odšteva od dohodka družine. Znižanje lahko znaša največ en dohodkovni razred.
3. Upravičenci uveljavljajo olajšavo s predložitvijo pogodbe o stanovanjskem kreditu in dokazilu o višini zadnjega plačanega obroka kredita k Vlogi za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, ob dopolnitvi le-te ali na drug zakonsko dovoljen način.

4. Olajšava se lahko uveljavlja za reševanje stanovanjskega problema ob omejitvi, da nihče od družinskih članov ni lastnik ali solastnik drugega stanovanja ali stanovanjske hiše.
5. CSD Pomurje v postopku uveljavljanja pravic iz javnih sredstev ugotavlja, ali upravičenec izpolnjuje pogoje za uveljavljanje stanovanjskega kredita po tem sklepu in če so pogoji izpolnjeni, določi dohodkovni razred z upoštevanjem stanovanjskega kredita brez predhodnega mnenja Občine Ljutomer po 37. členu Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev.
6. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 161, z dne 13. 12. 2011 in 10. točka sklepa št. 105, z dne 11. 12. 2019.
7. Sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in se uporablja od 1. 5. 2021 dalje.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

#### **SKLEP O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA V K.O. BRANOSLAVCI.**

Po uvodni obrazložitvi sklepa, ki ga je podala Ana Žnidarič, je županja odprla razpravo.

K predlogu sklepa je bilo sprejeto naslednje stališče:

**Odbor za finance je na seji obravnaval Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra v k.o. Branoslavci. Odbor je Občinskemu svetu Občine Ljutomer predlagal, da ga v predlagani obliki sprejme.**

Ker razprave ni bilo, je županja predlog sklepa podala na glasovanje.

**Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

#### **Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 180:**

#### **O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA**

1. S tem sklepom preneha status grajenega javnega dobra zemljišču parc. št. 1096/3 k. o. 257 Branoslavci, ID znak: parcela 257 1096/3.
2. Nepremičnina iz prejšnje točke tega sklepa preneha imeti status dobrine v javnem dobru in postane last Občine Ljutomer ter se v zemljiški knjigi vknjiži lastninska pravica v korist:  
Občina Ljutomer  
Vrazova ulica 1  
9240 Ljutomer  
Matična številka 5874092000 do celote
3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

#### **NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE LJUTOMER ZA LETO 2021 - DOPOLNITEV ŠT. 1**

Uvodno obrazložitev načrta je podala Ana Žnidarič.



K predlogu sklepa je bilo sprejeto naslednje stališče:

**Odbor za finance je na seji obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ljutomer za leto 2021 – dopolnitev št. 1. Odbor je Občinskemu svetu Občine Ljutomer predlagal, da ga v predlagani obliki sprejme.**

Županja je odprla razpravo in ker razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, je sledilo glasovanje.

**Prisotnih je bilo članov 18 občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 181:**

**o Dopolnitvi št. 1 Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ljutomer za leto 2021**

- 1. Občinski svet Občine Ljutomer sprejme Dopolnitev št. 1 Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ljutomer za leto 2021, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem.**
- 2. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ljutomer za leto 2021 se dopolni v Načrtu razpolaganja z zemljišči in v Načrtu razpolaganja z zemljišči s stavbami in je priloga tega sklepa ter njegov sestavni del.**

**K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

**LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI LJUTOMER ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev letnega programa športa je podala Karmen Lah.

K predlogu sklepa je bilo sprejeto naslednje stališče:

**Odbor za finance je na seji obravnaval Letni program športa v občini Ljutomer za leto 2021. Odbor Občinskemu svetu Občine Ljutomer predlaga, da ga v predlagani obliki sprejme.**

Županja je odprla razpravo in ker razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, je sledilo glasovanje.

**Prisotnih je bilo članov 18 občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

**Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 182:**

- 1. Občinski svet Občine Ljutomer sprejme Letni program športa v občini Ljutomer za leto 2021, ki je priloga tega sklepa.**
- 2. Sofinanciranje rekreacije odraslih (šport invalidov, športna rekreacija in šport starejših) se omeji na eno vadbeno skupino za vsako športno panogo.**
- 3. Pri vrednotenju programov kategoriziranih športnikov se upošteva objava OKS z dne 1. 10. 2020.**
- 4. Pri vrednotenju kategoriziranih športnikov se upošteva naslednje točkovanje:**
  - mladinski razred: 120 točk,
  - državni razred: 120 točk,
  - perspektivni razred: 200 točk,

- mednarodni razred: 200 točk in
- svetovni razred: 250 točk.

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

#### **SKLEP O IMENOVANJU PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE V SVET OŠ STROČJA VAS**

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Dejan Karba je člane občinskega sveta seznanil s predlogom sklepa, katera so predhodno prejeli po elektronski pošti.

Županja je odprla razpravo in ker razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, je sledilo glasovanje.

**Prisotnih je bilo članov 18 občinskega sveta.**

**Rezultat glasovanja: ZA: 18, PROTI: 0.**

#### **Sprejet je bil naslednji SKLEP št. 183:**

- I. **Občinski svet Občine Ljutomer imenuje v Svet javnega zavoda Osnovna šola Stročja vas, kot predstavnike ustanoviteljice, naslednje člane:**
  1. **Boris LEBAR, Stročja vas 3d, 9240 Ljutomer**
  2. **Nataša FILIPIČ, Stara Cesta 4, 9240 Ljutomer**
  3. **Polonca ŽNIDARIČ, Mestni breg 27, 9240 Ljutomer**
- II. **Mandat imenovanih članov sveta traja štiri leta.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

#### **VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE LJUTOMER**

Dejan Karba je povedal, da je v medijih prebral besede oz. izjave nekdanjega direktorja Javnega podjetja Prlekija Kurboš Davorina glede aktualnega dogajanja ter, da je s strani občinske uprave prejel poleg vsebinskega odgovora še odgovor, da določenih zadev ne morejo komentirati. Zato je postavil dvoje vprašanj in sicer kakšna bo usoda javnega podjetja po decembru 2021, saj takrat poteče 5 letno obdobje od pričetka delovanja, kar je minimalno, da mora obstajati in ali se res seli v najem Komunalno podjetje Ormož.

Županja je odgovorila, da mu je bil dan takšen odgovor, ker občina s tožbo takrat še ni razpolagala in prosila pravnico, da prisotne seznanj s prejeto tožbo in pojasni kdaj smo prejeli te podatke.

Ana Žnidarič je povedala, da se je Javno podjetje Prlekija takoj po pojavu informacij v medijih zaprosilo za podatke in za sodbe, ki so bile v tej zadevi izdane ter na kratko seznanila z izidom sodbe in z nekaterimi obrazložitvami, ki so bile prejete včeraj, deloma danes po elektronski pošti. Najprej je bila vložena tožba na Delovnem sodišču v Murski Soboti, sodišče je sledilo večini tožbenih zahtevkov, nato je bila vložena pritožba na Višje delovno in socialno sodišče v Mariboru, ki je razsodilo, da se zavrne zahtevek, da je odpoved veljavnosti pogodbe o zaposlitvi nezakonita in zahtevku o zagotovitvi pravic v tem delu ni bilo ugodeno. Zavrnil se je tudi zahtevek za izplačilo osnovnih plač od datuma odpovedi pogodbe, delno pa je bil ugoden tožbeni zahtevek, da je javno podjetje dolžno tožniku obračunati določen znesek iz naslova spremenljivega dela plače za uspešnost pri poslovanju za obdobje, ko to ni

bilo storjeno ter za izplačilo nadomestila za neizrabljeni letni dopust za leto 2019. V preostanku so bili tožbeni zahtevki zavrjnjeni.

Županja je bila zelo presenečena, da je novinar RTV Slovenija povzel njen odgovor, da aktualnega dogajanje ne more komentirati, ni pa dodal vzroka, da ni mogla komentirala, ker ni razpolagala z vsebino sodbe. Glede usode javnega podjetja je dodala, da so izjave, ki krožijo žaljive in lažne in da funkcija župana ne omogoča, da bi se župan odločil, da bi to delalo drugo podjetje, nenazadnje to celo škodi ugledu tega podjetja. Usoda Javnega podjetja Prlekija je v rokah odločevalcev, to je občinskega sveta vseh osmih občin, ki so v letu 2009 ustanovile javno podjetje. Na eno izmed prihodnjih sej bo potrebno uvrstiti točko dnevnega reda v zvezi z usodo javnega podjetja, prav tako Elaborat, ki ga še nismo prejeli, se pa je predsedujočega Sveta Javnega podjetja Prlekija gospoda Rojka že pozvalo k sklicu seje.

Ana Žnidarič je še dodala, da se Javno podjetje Prlekija ni odločilo za vložitev izrednega pravnega sredstva in da je sodba že dokončna in izvršena.

Damjan Bogdan se je zahvalil za najboljšo optimalno rešitev podane pobude predstavitev hidranta na Volkmerjevi ulici. Glede poziva k ureditvi izvajanja dežurstva v Lekarni Ljutomer je prebral prejeti odgovor v.d. direktorja Pomurskih lekarn in razume njihovo stališče, a je potrebno iti nasproti ljudem in občanom. Pomurske lekarne poslujejo dobro in kvalitetno, a vendar ni vse v dobičku, nenazadnje gre za javni zavod ter, da kot občina moramo vztrajati, da se uredi dežurstvo ljutomerske lekarne in zato predlagal sklic sestanka s predstavniki Pomurskih lekarn.

Županja ga je povabila, da se udeleži sestanka in povedala, da se bo vabilo odposlalo in zaprosilo za sestanek takoj po prvomajskih praznikih.

Damjan Bogdan se je strinjal, da se udeleži sestanka.

Jože Klemenčič se je opravičil, da zaradi 15 minutne odsotnosti ni mogel sodelovati pri glasovanju o Zaključnem računu proračun Občine Ljutomer za leto 2020 in sporočil, da ga potrjuje in se z njim strinja.

Srečko Žižek je sejo zapustil ob 18.30 uri.

Mira Rebernik Žižek je v imenu OO NSI podala naslednje pobude in vprašanja:

- v imenu krajana iz vasi Cezanjevci, ki v obrazložitvi postavke zaključnem računu proračuna za leto 2020 ni našel informacije o ureditvi poljske ceste, ki je bila urejena v sklopu izgradnje sprehajalne in kolesarske povezave na relaciji Ljutomer – Cezanjevci, v Novičkah občine Ljutomer z dne 1.8.2020 pa je bilo zapisano, da se je meseca julija uredila poljska cesta v dolžini 2.000 m, je postavila dvojje vprašanj: kje se nahaja ta poljska cesta in ali je v nadaljevanju izgradnje povezave predvidena izgradnja mostu čez reko Ščavnico med šolo in športnim igriščem v Cezanjevcih, saj gre za nevaren odsek;
- prosi za pripravo tabele iz katere bodo razvidni vsi stroški pravnega zastopanja občine po posameznih projektih, saj so le ti v zaključnem računu proračuna razdeljeni po različnih proračunskih postavkah;
- zahvalila se je za odgovor na podano pobudo glede covid dodatkov, a gre za odgovor, kjer so navedene splošne informacije, ki so javno dostopne, niso pa prejeli javne objave, zato ponovno prosijo za pripravo gradiva oz. spiska javnih uslužbencev, kot so to že predlagali na zadnji seji občinskega sveta;

- kot predsednica Komisije za priznanje prosi za informacijo, kako je s podelitvijo Miklošičeve nagrade in priznanj v letošnjem letu, saj je bilo na prejšnji seji rečeno, da se bodo priznanja in nagrada podelila v tednu ljubiteljske kulture, ki je konec meseca maja;

Aleš Vaupotič je glede kolesarske povezave povedal, kaj je že bilo izgrajeno in predstavil nadaljevanje izgradnje ter da most v Cezanjevcih, kjer se povezava zaključi, zaenkrat ni predviden, saj gre za investicijo in velik finančni zalogaj, ki se potrди v sklopu proračuna.

Damijana Belcl je pojasnila, da bo odgovor glede podelitve Miklošičeve nagrade in priznanj podan pisno, saj je sodelavka, ki pokriva to področje, že zapustila sejo občinskega sveta.

Maksimiljan Gošnjak je prosil za informacijo kakšna zemeljska dela se izvajajo v Ljutomerskem parku.

Aleš Vaupotič je pojasnil, da se ureja talna javna razsvetljava, ki ni dosegala zakonskih normativov, saj je svetila v zrak in povzročala svetlobno onesnaženje, investicija pa je načrtovana v proračunu občine za letošnje leto.

Maksimiljan Gošnjak je ponovno predlagal, da se na eno izmed naslednjih sej na dnevni red uvrsti točka o Ljutomerski obvoznici, da vidimo, kak lahko gremo naprej.

Slavica Sunčič je prosila za informacijo glede stare osnovne šole v Mali Nedelji, kakšni postopki so bili izpeljani, da je objekt prišel iz privatne lasti ponovno v last občine.

Ana Žnidarič je pojasnila, da so z lastnico potekali določeni razgovori in da je objekt stare osnovne šole še vedno v privatni lasti. Leta 2004 je bila z lastnico podpisana pogodba s pogojem, da se v roku 5 let objekt obnovi za določeni namen. Zaradi dotrajanosti objekta in ker so s strani Sveta KS Mala Nedelja prihajale pobude o ureditvi objekta, je bil z lastnico opravljen pogovor o možnosti ponovnega prenosa objekta nazaj na Občino Ljutomer in v primeru, da bo Zavod za varstvo kulturne dediščine dal soglasje sledi rušenje objekta, saj vse do takrat občina ne more rušiti privatne lastnine.

Županja je pojasnila, da je v preteklosti na podoben način na pobudo krajanov in KS KŠG prešel v last Občine Ljutomer objekt Zadružnega doma v Krištancih, ki je pred tem bil v lasti Kmetijske zadruge Ljutomer-Križevci.

Slavica Sunčič se je navezala na prejete odgovore na podana vprašanja prejšnje seje. Še vedno pa ji manjkata dva odgovora in sicer v zvezi z ureditvijo odtoka vode pri mostu v Šalincih in kam je namenjen prispevek kmetov, ki ga plačujejo za ureditev jarkov.

Aleš Vaupotič je pojasnil, da gre za jarek, ki je v privatni lastnini in je težko karkoli narediti. Glede zbranih prispevkov kmetov Sklad kmetijskih zemljišč RS vsako leto objavi javni razpis, na podlagi katerega nato izberejo najugodnejšega izvajalca, ki na teh območjih potem ureja ceste, jarke in opravlja košnjo trave.

Slavica Sunčič se je zahvalila za realizirano pobudo - postavljeno luč na avtobusni postaji v Šalincih in izpostavila, da luč javne razsvetljave gori tudi ponoči, kar je moteče za bližnje krajanje, zato je predlagala, da bi se poskušal omejiti čas razsvetlitve. V nadaljevanju pa je

postavila vprašanje o upravičenosti vožnje tovornjakov za potrebe izgradnje baznih postaj skozi vas Šalinci.

Aleš Vaupotič je pojasnil, da je s podjetjem Eles podpisana pogodba o trasah, ki jih lahko uporabljajo v času izgradnje daljnovoda in jih je dolžno po zaključku izgradnje tudi sanirati. Se pa dogaja, da razni podizvajalci ubirajo bližnjice, MIR je pogosto na terenu, prosi pa tudi občane, da spremljajo vožnjo in sporočijo na MIR, ko pride do kršitev. Glede postavljene luči pri avtobusni postaji je pokomentiral, da je bila to zahteva sveta KS.

Županja je na koncu prisotne seznanila, da je danes umrl Makoter Franc, ki je bil v obdobju 2010-2014 predsednik Sveta KS Ljutomer in predlagala, da se mu poklonimo z enominutnim molkom.

Seja je bila končana ob 18.54 uri.

Zapisala  
Martina Klement

mag. Olga KARBA,  
**ŽUPANJA**