



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-31/2020-4

Datum: 26. 5. 2020

Z A P I S N I K

16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek dne 25. maja 2020**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Svojo odsotnost sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: Helena Neudauer in Gorazd Orešek.

Skupaj prisotni svetniki: mag. Mirjana Nenad, Andrej Lazar, dr. Bojan Pahor, mag. Sonja Purgaj, Luka Žižek, Boštjan Šeruga, Andrej Čuš, Sergeja Puppis Freebairn, Dijana Alibabić, Matej Siebenreich, Aleksander Voda, Miha Požgai, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Vladimir Koritnik, mag. Darja Harb, Tatjana Vaupotič Zemljich, Rajko Fajt, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Alen Jevtovič, direktor občinske uprave, Tamara Gajski, vodja Kabineta župana, Benjamin Panikvar, vodja Oddelka za javne finance, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin v SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Robert Brkič, Skupna občinska uprava občin v SP, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Dženana Kmetec, Anemari Kekec, Mateja Tomašič, Gabrijela Milošič, Gregor Mlakar in Hojka Berlič.

Pred obravnavo dnevnega reda je predsedujoča prisotne seznanila, da se današnja seja slikovno snema. Posnetek današnje seje se lahko ogleda v okviru programske sheme PeTV.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za 16. sejo je županja predlagala 31 točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 14. maja 2020 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu

svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano po elektronski pošti. Gradivo za 2. in 30 a podtočko je bilo objavljeno v petek 15. 5. 2020.

Predlog za umik 11. točke dnevnega reda:

Predlog Navodil za predstavnike Mestne občine Ptuj v organih upravljanja javnih zavodov in javnih podjetij

Predmetno gradivo so obravnavala pristojna delovna telesa, ki so sprejela **naslednja stališča:**

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog navodil.

Odbor za družbene dejavnosti in **Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo** sta z večino glasov zavrnila predlog navodil.

Hkrati odbora z večino glasov predlagata županji, da predmetno točko umakne iz dnevnega reda 16. seje mestnega sveta ter da strokovne službe ponovno preučijo in smiselno dopolnijo oz. spremenijo 3. in 6. člen predloga navodil v skladu s pripombami danimi v okviru razprave na odboru.

Županja se je odločila, da sledi stališčem matičnih odborov, zato je umaknila to točko iz predlaganega dnevnega reda 16. seje mestnega sveta. Predmetno navodilo bomo ponovno preučili in ga predložili mestnemu svetu v obravnavo na eno izmed prihodnjih sej.

(V skladu s Poslovníkom sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Predlog za umik 30. b podtočke dnevnega reda:

Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

Obrazložitev: Ker ni bilo posredovanega zadostnega števila predlogov svetniških skupin, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga umik te podtočke iz dnevnega reda 16. seje mestnega sveta.

Statutarno pravna komisija: K navedenemu Statutarna komisija nima pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu KMVI za umik 30. b podtočke iz dnevnega reda, jo je predsedujoča sklenila in predlagala glasovanje o predlogu za umik 30. b podtočke iz dnevnega reda 16. seje mestnega sveta.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel** predlog za umik 30. b podtočke iz dnevnega reda 16. seje mestnega sveta.

Predlog za hitri postopek v 9. točki dnevnega reda:

Predlog Odloka o začasnih ukrepih v zvezi s Covid-19 v Mestni občini Ptuj – hitri postopek

Na podlagi 88. člena Poslovníka sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po hitrem postopku, saj ta določa, da kadar to zahtevajo izredne potrebe mestne občine ali naravne nesreče, lahko mestni svet sprejme odlok po hitrem postopku.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za gospodarstvo in **Odbor za finance** so soglasno podprli sprejem odloka po hitrem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so v skladu z 88. členom poslovnika izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po hitrem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po hitrem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za hitri postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlog za hitri postopek v 9. točki dnevnega reda.

Predlog za skrajšani postopek v 10. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem odlok po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in uskladitve z nadrejeno zakonodajo.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlog za skrajšani postopek v 10. točki dnevnega reda.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 16. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na Listi Andreja Čuša
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020
4. Pobude in vprašanja
5. Predlog Odloka o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtičkarstva Mestne občine Ptuj
6. Predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj
7. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
8. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj
9. Predlog Odloka o začasnih ukrepih v zvezi s Covid-19 v Mestni občini Ptuj
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
11. Predlog Sklepa o potrditvi spremembe Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020
12. Predlog Sklepa o soglasju k določitvi cene storitve pomoči družini na domu in določitvi višine subvencioniranja cene

13. Predlog Sklepa o odločitvi Mestne občine Ptuj glede kandidature za pridobitev naziva EPK Ptuj 2025
14. Predlog Sklepa o uskladitvi izvedbenih ali terminskih sprememb prireditev za leto 2020 med Mestno občino Ptuj in organizatorji prireditev
15. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2019
16. Predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2019
17. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev na parceli za EUP KV 08
18. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi na parceli št. 32/3 k.o. Krčevina pri Ptuj
19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 681/3
20. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1794/2
21. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1767/2
22. Predlog Sklepa o menjavi nepremičnin katastrska občina 388 Rogoznica parcele 717/4, 741/3, 758/3 in 773/4 z nepremičninama katastrska občina 388 Rogoznica parceli 733/3 in 733/7
23. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Prešernova ulica 1, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1536, del stavbe 7
24. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Cankarjeva ulica 9, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 944, del stavbe 4
25. Predlog Sklepa o prodaji poslovnega prostora Zelenikova ulica 2, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 2127, del stavbe 6
26. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja Miklošičeva ulica 8, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1338, del stavbe 105
27. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja Miklošičeva ulica 10, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1338, del stavbe 202
28. Predlog Sklepa o prodaji stanovanja Miklošičeva ulica 10, Ptuj, katastrska občina 400 Ptuj, stavba 1338, del stavbe 203
29. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za gospodarstvo
30. Informacije:
 - Informacija za Mestni svet Mestne občine Ptuj – SD OPPN za enoto urejanja prostora LV 20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov (Ljubec)
 - Zavod za turizem Ptuj, turizem po koroni

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **soglasno** (ZA-25) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 2. dopisne se Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 2. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep

2. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na Listi Andreja Čuša

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je oblikovala predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta, Mateju Siebenreichu, naslednjemu kandidatu na Listi Andreja Čuša.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Županja se je dosedanji svetnici Viktoriji Bezjak zahvalila za konstruktivno sodelovanje. Verjame pa, da se bomo tudi še naprej srečevali in bomo dobro sodelovali.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, naslednjemu kandidatu na listi Andreja Čuša, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

Županja je **Mateju Siebenreichu** izrekla čestitke ob potrditvi mandata za člana Mestnega sveta Mestne občine Ptuj ter mu zaželela uspešno delo pri izvrševanju nove funkcije.

Hkrati je mestni svet obvestila, da Matej SIEBENREICH od tega trenutka naprej izvršuje vse pravice in obveznosti, ki mu gredo iz mandata mestnega svetnika.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in **Odbor za okolje, prostor ter gospodarsko infrastrukturo** sta soglasno podprla predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Odbor za finance je z večino glasov (1 za, 1 proti, 3 vzdržani od petih prisotnih) **zavrnil** predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu.

Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in **Odbor za družbene dejavnosti** so z večino glasov podprli predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Statutarno pravna komisija se je v okviru svojih pristojnosti seznanila s predlogom Odloka, k predlaganemu aktu nima pripomb in ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. Komisija ugotavlja, da gradivo vsebuje vse v skladu z zakonom in poslovníkom določene priloge.

K predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2019 ni bilo vloženih amandmajev.

V nadaljevanju je **Benjamin Panikvar**, vodja Oddelka za javne finance podrobneje predstavil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020.

Mestna občina Ptuj se je v letošnjem letu relativno hitro odločila za sprejem rebalansa proračuna, in sicer zaradi epidemije, ki je bila razglašena v preteklih mesecih. Zato je prišlo do sprememb pri načrtovanih prihodkih in tudi odhodkih. Na podlagi teh sprememb Mestna občina Ptuj predlaga rebalans proračuna v višini 36.258.196,10 EUR, kar pomeni povečanje višine proračuna v primerjavi s sprejetim proračunom za 618.044,71 EUR.

Če se podrobneje pogleda bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Mestne občine Ptuj vidimo, da so načrtovani prihodki v rebalansu proračuna načrtovani v znesku 29.669.521,75 EUR, načrtovani odhodki pa v znesku 35.206.588,10 EUR. To pomeni, da je v bilanci prihodkov in odhodkov načrtovan primanjkljaj v znesku 5.537.066,35 EUR. V nadaljnji razpravi se naj vzame v obzir, da odhodki krepko presegajo načrtovane prihodke. V računu finančnih terjatev in naložb v primerjavi s sprejetim proračunom ni bilo sprememb. V računu financiranja pa je ena sprememba, in sicer Mestna občina Ptuj načrtuje nižje zadolževanje za 1 mio EUR, in sicer v skupnem znesku 4.514.861,00 EUR. V tem računu je izkazano neto zadolževanje v znesku 3.463.253,00 EUR. Posledično je v vseh treh računih proračuna Mestne občine Ptuj izkazano zmanjšanje sredstev na računih ob koncu leta v znesku 2.005.280,31 EUR, ki bo pokrito iz stanja sredstev na računih, ki je znašalo ob koncu preteklega leta 2.323.000,00 EUR.

Če se podrobneje pogleda posamezne vrste prihodkov in odhodkov, ki se spreminjajo z rebalansom proračuna vidimo, da je največje povečanje prihodkov prikazano v postavki prihodki iz dohodnine in sicer v znesku 739.181,00 EUR. Ti prihodki so v rebalansu načrtovani v znesku 13.235.161,00 EUR. To je posledica zvišane povprečnine, ki jo je sprejel Državni zbor, in sicer je bila ta povprečnina povečana iz 589,11 EUR na 623,96 EUR.

Uvrščeni so tudi novi prihodki, in sicer prihodki od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport v znesku 276.413,00 EUR. Ti prihodki pa so namenjeni plačilu vrtcem zaradi izpada v času, ko so bili vrtci zaprti in so bili starši oproščeni tega plačila. V tem znesku načrtuje Mestna občina Ptuj enak odhodek in dejansko ne gre za realno povečanje prihodkov.

Če se pogleda zmanjšanje prihodkov je to zmanjšanje posredno povezano z vsemi ukrepi, ki so bili izvedeni v tem času, in sicer neposredno na podlagi sprejetih predpisov države, občine, kakor tudi realnega življenja, oz. dogajanja v tem času. Najbolj se znižuje komunalni prispevek v znesku 175.000,00 EUR na skupno načrtovane prihodke v znesku 525.000,00 EUR, kar pomeni 25 % znižanje. To je posledica zamika zapadlih obveznosti za tri mesece vsem zavezancem za plačilo komunalnega prispevka.

Znižuje se turistična taksa v znesku 149.000,00 EUR na 31.000,00 EUR. To predstavlja 83 % znižanje v primerjavi s sprejetim proračunom. Tu vemo, da so turistične, oz. nočitvene zmogljivosti nezasedene, in iz tega naslova ne pričakujemo prihodkov iz tega vira. Znižujemo tudi prihodke od najemnin za poslovne prostore v znesku 36.500,00 EUR, kar pomeni 12,2 % znižanje v primerjavi s sprejetim proračunom, znižujejo se prihodki iz naslova koncesijskih dajatev od posebnih iger na srečo v znesku 42.338,00 EUR, kar predstavlja 23,5 % znižanje. Ti prihodki se znižujejo zaradi zaprtja izvajalcev iger na srečo. Bistveno se znižujejo tudi prihodki uporabe javnih površin v znesku 8.000,00 EUR. Tako, da ti v rebalansu proračuna znašajo samo 2.000,00 EUR. Manjše znižanje pa je tudi na postavki, oz. v prihodkih oglaševanje v Ptujčanu v znesku 1.500,00 EUR. Tako, da znašajo ti načrtovani prihodki 16.000,00 EUR.

Če pogledamo odhodke vidimo, da se nekateri odhodki zaradi teh ukrepov in dogajanj prav tako znižujejo. Zmanjšujejo se dotacije klubom in društvom v znesku 85.000,00 EUR. Tu gre za načrtovana sredstva v skupnem znesku 185.000,00 EUR, ampak dejansko se od teh 85.890,00 EUR 60.000,00 EUR prenaša na investicije v športno infrastrukturo. Tako, da je dejansko znižanje na področju športa samo 25.000,00 EUR, kar je relativno nizko zmanjšanje glede na to, da se v tem času projekti, aktivnosti, prireditve v teh društvih niso izvajale. Znižuje se tudi financiranje kulturnih društev in sofinanciranje ljubiteljske kulture v znesku 25.000,00 EUR. Tu gre za 33 % znižanje. Prav tako transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam v znesku 2.550,00 EUR. Gre za transfere domoljubnim društvom, za vojne veterane, društva NOB in podobno. Zmanjšujemo še dve postavki, in sicer mednarodno sodelovanje 3.000,00 EUR, ker Mestna občina Ptuj v tem času ne načrtuje toliko obiskov tujine in občinski prostorski načrti v znesku 12.500,00 EUR. Tu gre za 32,5 % znižanje postavke, ker bodo nastale obveznosti najkasneje ob koncu leta in se prenašajo v prihodnje leto.

V proračun umeščamo tudi dve novi proračunski postavki, in sicer kot pomembna postavka je pomoč malemu gospodarstvu zaradi epidemije v znesku 50.000,00 EUR. Ta sredstva bodo na podlagi javnega razpisa dodeljena vlagateljem oz. prejemnikom sredstev na tem razpisu za pomoč zaradi škode, ki jih je prizadela v času epidemije. Uvaja se tudi nova postavka plačilo za starše zaradi izpada plačila staršev.

Nekatere odhodke tudi povečujemo v rebalansu proračuna. Prenova glavnega igrišča, investicija v znesku 60.000,00 EUR. Tu gre za prenos sredstev iz dotacij športnim društvom, ki je bil odvzet na tisti strani, ampak se dejansko povečuje investicija, in tako ostajajo ta sredstva namenjena športu.

Povečuje se postavka vzdrževanje drugih objektov v znesku 16.000,00 EUR. Tu gre za nujno sanacijo fasade na objektu Upravne enote.

Investicijsko vzdrževanje Zavoda za šport se povečuje za 15.000,00 EUR. Tu gre prav tako za prenos iz materialnih stroškov Zavoda za šport, kjer se načrtuje nižja poraba. Zato pa se prenaša na investicijsko vzdrževanje.

Povečuje se tudi financiranje svetniških skupin v znesku 13.000,00 EUR. Tu gre za prenos preostalih sredstev iz preteklega leta.

Proračunska rezerva se povečuje za 20.000,00 EUR, ki bo v rebalansu znašala 45.000,00 EUR prav zaradi epidemije in nastalih stroškov povezanih s to nesrečo.

Bistveno se povečujeta tudi dve postavki, ki sta namenjeni urejanju prostora, in sicer strokovne podlage in podrobni prostorski akti v skupnem znesku 75.100,00 EUR, kar pomeni 62 % povišanje v primerjavi s sprejetim proračunom.

Povečuje se tudi Ureditev mestne tržnice v znesku 158.000,00 EUR na skupno 1.670.000,00 EUR. To pomeni 12,5 % povečanje te postavke in oskrbnine v socialnih zavodih v znesku 51.000,00 EUR. Ta postavka skupno znaša 426.000,00 EUR, oz. 13,7 % več kot je bila načrtovana v proračunu.

Spremembe in dopolnitve, ki se nanašajo na zadolževanje. Zmanjšuje se načrtovano zadolževanje za 1 mio EUR zaradi stanja sredstev na računih iz preteklega leta. Prav tako pa dopolnjujemo poročstvo Mestne občine Ptuj za ZRS Bistra Ptuj v znesku 150.000,00 EUR, ki ga potrebuje zaradi likvidnostnih težav v tem času, ki so posledica epidemije. To so spremembe, ki se nanašajo na sprejeti proračun.

Županja je povedala, da je večina sprememb na račun epidemije, da bomo na nek način delno ali vsaj z nekim malim korakom pristopili nasproti gospodarstvu. Zato tudi ta znižanja za 25.000,00 EUR na športu in kulturi pri razpisih, da dobimo teh 50.000,00 EUR, ki jih bomo dali za razpis gospodarstvu, ki je dejansko utrpelo velike posledice v tem dvomesečnem mrku. Dejstvo pa je, da različna društva in klubi v teh mesecih niso smeli delovati in je potem tudi zaradi vseh omejitev, ki še veljajo, njihovo delovanje bistveno zmanjšano. Zato smo skupaj, tudi z deležniki iz kulture in športa ocenili, da to ne bo posegalo v njihovo zmožnost delovanja. Zato smo tokrat solidarnost obrnili in so športna in kulturna društva solidarna z gospodarstvom. Upamo, da si bo gospodarstvo hitro opomoglo in se »postavilo na noge«, da bodo spet lahko, kot so že večkrat v preteklosti pomagali prav tem klubom in društvom takrat, ko so jih potrebovali v obliki različnih sponzorjev in donatorjev.

Kot občina smo k temu dejansko pristopili z vso odgovornostjo, vendar pa občina ne more reševati vseh problemov gospodarstva, prvenstveno mora za to poskrbeti država in izvajati ukrepe, ki gospodarstvo »držijo nad vodo«. Veliko teh ukrepov je bilo sprejeto, veliko teh ukrepov je v izvajanju. Prav je, da tudi mi k temu dodamo svoj del odgovornosti. Ti trije ukrepi, ki se neposredno tičejo teh, ki niso smeli delovati, kot so odpis najema terase za celo leto, odpis najemnin za tri mesece in razpis v višini 50.000,00 EUR je za naš proračun 100.000,00 EUR, ki smo jih preko tega namenili za ta namen. So pa še drugi izdatki. Tako, da trenutno imamo najmanj 350.000,00 EUR vseh stroškov, ki nam jih je povzročila epidemija, vendar pa dejansko ne vemo, ali bodo sploh, verjetno ne bodo sanirani v letošnjem letu. Zelo je zadovoljna, da je Vlada RS sprejela višjo povprečnino, vendar se te povprečnine lahko veselimo zgolj in samo v smislu, da se manj za kreditiramo. Vsi skupaj bomo morali težiti k temu, da zmanjšujemo tekočo porabo, saj bodo na dolgi rok nevzdržna tekoča zadolževanja za čisto vsako investicijo. Da praktično investicije ne moremo izpeljati brez da se za kreditiramo, je velika cokla v razvoju te občine. Zato je potrebno z vso resnostjo in z vso odgovornostjo do proračuna in do vsega kar naše občanke in občani potrebujejo, tudi pristopati k bodočemu oblikovanju teh postavk v proračunih. Tisti redni rebalans, ki je bil vsako leto na seji mestnega sveta v mesecu oktobru nas čaka tudi letos. Takrat bomo tudi vedeli, koliko smo bili uspešni. Epidemija pa je v teh dveh mesecih prinesla tudi pozitivno zadevo. Trenutno smo bistveno bolj napredovali na terenu glede izvajanja programa opremljanja, oz. vzdrževanja investicij v ceste, kar nam gre tekoče. To je morda

tudi posledica tega, da so se naše strokovne službe dejansko lahko ukvarjale s tem kar delajo in so malo manj pisale odgovore na vprašanja, vendar se bo to kmalu spremenilo, saj bomo očitno spet večino časa posvetili pisanju odgovorov, namesto delu na terenu. Je pa tudi to del strokovnih služb, da za to poskrbijo. Prav je, da občanke in občani tudi preko svetniških pobud dobivajo odgovore na svoja vprašanja. Dejstvo je, da smo v teh mesecih naredili veliko zadev. Veliko ljudi je bilo tudi na čakanju, vendar smo kombinirali in nismo preveč zaostali, ampak smo nekatere zadeve dejansko pospeševali in jih pospešeno peljali naprej zato, da bo realizacija na koncu leta višja kot je bila lansko leto, ko smo tudi proračun sprejeli bistveno kasneje, kot letos.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da svetniška skupina nima pripomb na rebalans proračuna po vsebini in finančnih, saj vemo, da v okviru danega ni možno delati čudežev. Za svetniško skupino, ali vsaj zanj osebno pa je problematična postavka v rebalansu proračuna, ki se nanaša na mestno tržnico. Ima informacijo, da bomo na naslednji seji mestnega sveta razpravljali o ustanovitvi posebne komisije, ki bi se ukvarjala s to tematiko. Upa in verjame, da bo ta točka na dnevnem redu, da se bomo te zadeve lahko lotili. Osebno podpira rebalans proračuna v vseh točkah, razen v točki tržnica, saj je bil s sodiščem izločen iz odločanja. Sedaj pa se skozi zadnja vrata pripelje to, proti čemer smo se »borili« dve, tri leta, ali še več let, da se to ne bi zgodilo. Zaradi točke tržnica ne bo »dvignil roke« za rebalans proračuna. Zato je obrazložil svoj glas, da bo samo zaradi te točke, proti rebalansu proračuna. Vso ostalo vsebino v rebalansu proračuna pa podpira.

Milan Klemenc se je načeloma strinjal z rebalansom proračuna. Izrazil pa je zadržek, o katerem smo govorili že na seji sveta v mesecu februarju. Na tisti seji smo dali soglasje k zadolžitvi javnega zavoda Znanstveno-raziskovalno središče Bistra Ptuj, na današnji seji mestnega sveta pa dajemo poročilo. S tem dobredno šibimo Mestno občino Ptuj pri zadolževanju. Dolga se hočemo razbremeniti, na drugi strani pa ga dobivamo zraven. Ne vemo pa kaj nas čaka pred vrati, prav tako tudi ne vemo, kaj bo prišlo še kasneje.

Na 2. dopisni seji sveta smo obravnavali soglasje k DIIP-u za zamenjavo strehe OŠ Olga Meglič, vendar tega podatka ni v Načrtu razvojnih programov.

Moti ga postavka Dominikanski samostan – 373.384,00 EUR za zunanjo ureditev. Ne moremo pa 306.000,00 EUR nameniti za OŠ Olga Meglič. Ne govori, da bi ta sredstva morali dati takoj. Potrebno pa bo razmišljati v smeri, da bomo v prihodnjih NRP zagotovili sredstva, s katerimi bomo to tudi poplačali.

Županja je povedala, da je potrebno vedeti, da noben NRP, ki je vnesen nima zagotovljenih sredstev, kar je dejstvo. Dejstvo je tudi, da OŠ Olga Meglič nismo dali v NRP zato ker ni bila realizirana kot realizacija, ampak je naknadno prišel razpis s strani Ministrstva za šolstvo. Naredili bomo vse kar je v naši moči, da pripravimo DIIP in vso dokumentacijo, da v kolikor bo ta razpis, da bomo pripravljeni, da se bomo lahko prijavi, da sredstva dobimo še od drugod. Ker do sedaj teh razpisov ni bilo, tudi ta je prišel zelo nepričakovano z zelo specifičnimi pogoji, vendar smo rekli, da bomo naredili vse, da bi ta sredstva poskušali dobiti. Vemo, da še imamo OŠ Mladika, ki jo bomo morali dokončati. V naslednjih dneh imamo sestanek s projektanti, ki so delali revizijo druge faze. Vseh informacij še nimamo, vendar je bistveno drugače od tega kar je bilo rečeno. Potrebno bo bistveno več sredstev, govorimo o več kot 1,5 mio EUR. Opraviti bomo morali resno razpravo, na kakšen način bomo zadevo zapeljali. Sprejeli smo sklep, da v naslednjih letih nadaljujemo obnovo OŠ Mladika, sedaj pa bomo to morali primerno zapeljati, da bomo v doglednem času to tudi lahko zaprli. Dela se morajo nadaljevati. Smo pa finančno omejeni, zato moramo projekt prilagoditi tako, da v nekem normalnem času do tega tudi pridemo.

Andrej Vindiš je menil, da je dobro, da bomo proračun zmanjšali za 1 mio EUR. Je pa postavka 50.000,00 EUR pomoč gospodarstvu bistveno prenizka, glede na to, da denar na drugih zadevah »dobredno« razmetavamo. G. Čelan je na seji sveta v mesecu februarju »feherentno« govoril o soglasju k zadolžitvi JZ ZRS Bistra Ptuj. Takrat sva razčistila nekatere zadeve. Sam je tudi podal predlog. Sedaj se predlaga poročilo za ZRS Bistra Ptuj. Naslednje leto od ZRS Bistre Ptuj pričakuje, da bo zahtevala nepovratna sredstva. Izraža bojazen, saj ne želi biti delavec v ZRS Bistra Ptuj, da bi mu vsakih 6 mesecev nekdo razlagal, da ni denarja za plačo, oz. da bodo morali odpuščati. Noben javni zavod ne bi smel biti doživljenjska služba, saj se je tudi v gospodarstvu potrebno vedno prilagajati, iskati nove izzive,

vendar je tisto zadnje, da se vedno išče sredstva za plače. Ko gre v gospodarstvu direktor ali lastnik podjetja na banko iskati kredit za plače, je to konec. To je njegovo razmišljanje.

Andrej Čuš je povedal, da je v Državnem zboru RS, v poslanskih vprašanjih bilo jasno povedano, da država nima dovolj sredstev, da bi lahko pokrila tekočo porabo in vse te ukrepe, ki gredo za okrevanje po epidemiji koronavirusa. Vprašamo se lahko, kaj to pomeni tudi za vse druge razpise, nekateri razpisi so se že razveljavili. Nekateri razpisi so se pripravljali, vendar jih ne bo. Na področju izobraževanja in infrastrukture ga zelo skrbi, saj vemo, da smo se na Ptuju pogovarjali o kar nekaj infrastrukturnih projektih, Slovenskogoriška, obvoznica in še drugi projekti. Zelo je zaskrbljen, ker meni da se bodo državna sredstva, ki so predvidena za te projekte prestavila v neko nedoločeno prihodnost.

Menil je, da je vsakemu od 29 svetnikov v rebalansu proračuna nekaj všeč, nekaj ne. Tu smo si vsi enaki. Razumemo pa situacijo v kateri smo se znašli. Situacija pa bo precej bolj jasna ob rebalansu v jeseni. Naša svetniška skupina je povedala, da želimo, da so sredstva namenjena za šport vedno enaka sredstvom namenjenih za kulturo. V prihodnje bomo vztrajali, da se to razmerje mora popravljati, oz. uskladiti. Mestno občino Ptuj in naš proračun bo reševalo samo to, če bomo povečali število občank in občanov. Jasno pa je, da zato potrebujemo nove stanovanjske kapacitete. Povpraševanje na trgu je veliko. Tu dolgoročno vidimo najbolj sigurno rešitev za proračun, in tu bi želeli neke pospeške.

Županja je povedala, da bomo glede stanovanj dali vlogo na Stanovanjski sklad RS, saj imamo pripravljen izris, idejno zasnovo. V mesecu juniju se vloga zapira. Upa in verjame, da bomo uspešni. Financiranje je 50 : 50. Vstopamo s samim zemljiščem, potem pa bomo videli, koliko sredstev je potrebno še dodati. OPPN na Potrčevi cesti je pripravljen. Čakamo še samo eno odločbo. To pomeni, da gremo na razgrnitev, kar pomeni, da bomo na naslednji seji tudi odločali o prodaji zemljišča pri trgovini z živili pod posebnimi pogoji za izgradnjo oskrbovanih stanovanj. Govorimo o 30 oskrbovanih stanovanjih. Strinjala se je, da je to nujni predpogoj. Upa, da bomo pri tem uspešni, saj je to samo en mali korak naprej, potrebujemo pa bistveno več stanovanjskih kapacitet. Po nekih izračunih, glede na to, koliko ljudi se prijavi na razpis za neprofitna stanovanja, je to vsaj 100 stanovanj, Večina potreb, ali večina izkazanih vlog pa je za manjša stanovanja. Razpis za neprofitna stanovanja je pripravljen. Objavi se s 1. 6. 2020, objavljen bo cel mesec, odprta prijava. Potem traja procesiranje teh podatkov. Dejstvo je, da so čakalne vrste velike iz razloga, ker stanovanj, sploh neprofitnih imamo kolikor jih imamo. V večini so vsa zasedena. Intenzivneje pa bomo začeli preverjati upravičenost do teh stanovanj, kar je prav in tudi v skladu z zakonom. Na ta način bomo tudi dobili jasnejšo sliko, kaj se nam tu dogaja.

Dr. Štefan Čelan je pojasnil, da je bančno garancijo zahtevala Nova kreditna banka za tri novo odobrene projekte. To je bančna garancija za 150.000,00 EUR, ki jo bo vrnila ZRS Bistra Ptuj. Ni potrebna skrb, da se bo ta bančna garancija dajala iz proračuna. Za teh 150.000,00 EUR je med tremi projekti, projekt, ki smo ga pisali za Mestno občino Ptuj, projekt Arheodenube, kjer bo Mestna občina Ptuj dobila 265.000,00 EUR nepovratnega denarja za izvedbo projekta. Ali je to brezzvezno početje v lokalni skupnosti, da se nekemu da en papir in lokalna skupnost dobi 265.000,00 EUR nepovratnega denarja. Do sedaj v 25 letih še niti centa nismo nikomur ostali dolžni, in se tudi naj verjame, da ne bomo ostali dolžni, saj smo v teh treh projektih dobili skoraj pol milijona EUR nepovratnega denarja.

Marjan Kolarič se je strinjal z razpravami glede tržnice, saj je tržnica bila res draga. Imamo pa Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj. Predvideva, da bo nadzorni odbor opravil svojo nalogo in do naslednje seje podal podatke glede stroška tržnice.

Glede poročta ZRS Bistra Ptuj. ZRS Bistra ni Štefan Čelan, ZRS Bistra so delavci, ki tam delajo. Ti delavci so tudi sposobni kaj narediti za Ptujsko občino. Če smo nesposobni, da jih izkoristimo je druga zadeva. Bolj bi se morali pogovarjati o tem, kaj je tisto, kar ZRS Bistra Ptuj lahko naredi dobrega za ptujsko občino.

Vsi svetniki bi se ob rebalansu proračuna morali vprašati, kakšen je minus v samem rebalansu proračuna in kaj bi se naj delalo v naslednjem letu in v naslednjih dveh, treh letih, saj ne verjame, da se bo sploh lahko kaj delalo, če se bo tako nadaljevalo. Vidimo, da so postavke javna uprava, kultura, šport, izobraževanje, sociala, itd. vsako leto toliko in toliko višje. To se bo moralo ustaviti, nekdo bo tu moral ustaviti, ali bo to županja, ali svetniki.

Danes bi se morali pogovarjati o gospodarstvu. Pred dvema letoma je g. Fajt govoril o industrijski coni v Ptuj. Če Ptujška občina hoče preživeti mora oživeti gospodarstvo, ne da nam gospodarstvo odhaja v Markovce v industrijsko cono in še kam drugam in denar prinaša v tiste občine. To je zelo pomembno vprašanje. Premalo se tudi pogovarjamo o turizmu. Za turizem je najtežje v celotni Sloveniji, ne samo v Ptuj. Ljudje bi želeli delati in bi želeli, da bi gostje prišli, vendar še nekaj časa ne bodo prišli. Ti ljudje, ki delajo v turizmu morajo preživeti.

Šolstvo – Osnovna šola Mladika. Sam je v preteklosti pri vsakem proračunu ali rebalansu dal osem pobud, kaj je z Osnovno šolo Mladika, vendar še vedno čaka. Na terenu ga je ena izmed učiteljic vprašala, koliko šol imamo na Ptuj. Tudi na OŠ Olga Meglič zamaka streha. O teh zadevah bi se morali pogovarjati. Problem je tudi Glasbena šola.

G. Andrej Čuš in županja sta omenila stanovanjsko politiko. Mladi odhajajo. Vsi vemo, zakaj odhajajo. Mladim moramo dati pogoje, da bodo lahko gradili, mladi bi tudi želeli graditi v naši občini, vendar se zadeve premikajo več let, tudi do pet let. Ali bomo kaj naredili, da se bodo zadeve premaknile, da bodo naši mladi lahko gradili.

Bistvo nas svetnikov je, da se dopolnjujemo in delamo v prid prebivalcev Mestne občine Ptuj.

Npr. na Grajenščaku 8 hiš nima asfaltirane ceste. Pa tudi npr. na sestanku na Grajeni z ravnateljico OŠ Ljudski vrt je bilo povedano, da želijo varnost otrok. O takih zadevah pa se ne želimo pogovarjati. Prav pa je, da se pogovarjamo tudi o takih zadevah. Zadeve bodo vedno težje. Zmotili smo se, če pričakujemo, da bomo sredstva dobili od države, saj bomo najprej sami morali nekaj ukreniti.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da bo svetniška skupina podprla rebalans proračuna, saj menimo, da je v danih okoliščinah, ob upoštevanju vseh preteklih dogodkov in zadev glede Covida dobro pripravljen, saj je to tisto najboljše kar je lahko naredila županja s svojo ekipo.

Glede predhodnih razprav je menil, da vsi govorimo o enakih problemih, vendar jih vsak vidi iz svoje perspektive. Prav je, da se o njih pogovarjamo. Prav je tudi, da imamo različna mnenja, prav tako je prav, da ta mnenja uskladimo in pridemo korak naprej. Občina se še vedno ukvarja z veliko preteklih in predpreteklih projektov. To je neki proces, ki se bo slej ko prej končal, npr. en projekt čez 15 let. Takrat bomo lažje »zadihali«, ko bodo odplačani vsi ti dolgovi, ki jih je nekoč nekdo naredil.

Verjame, da bomo rebalans proračuna podprli, pa tudi, da bomo sile usmerili v projekte, ki bodo na Ptuj prinašali dodano vrednost in nov denar, kot je recimo projekt, ki ga je omenil dr. Štefan Čelan za 300.000,00 EUR. Glede ZRS Bistre Ptuj pa je res, da smo se v preteklosti dogovorili, da bomo projekte, ki so pomembni za Mestno občino Ptuj potrjevali vnaprej in se z njim ne bomo vedno ukvarjali za nazaj. Rečeno je bilo, da bomo dobili projekte vnaprej in finančno konstrukcijo s katero bomo seznanjeni, kar bomo še samo formalno potrdili, če bo projekt potrjen. Da ne bo brezpredmetnih razprav, je predlagal, da se tega v prihodnje tudi držimo.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj za leto 2020, s pripadajočimi prilogami, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih z **večino glasov** (ZA-26, PROTI-1) **sprejel predlagani sklep.**

4. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila objavljena na spletni strani občine in prav tako na portalu za svetnike.

Luka Žižek, svetniška skupina SD je posredoval

pobudo št. 628/16: Medobčinska redarska služba se naj posluži rednega tehtanja tovornih vozil ter tako pripomore k večji varnosti, boljšemu nadzoru, podaljšanju življenjske dobe cest ter k nižanju stroškov za vzdrževanje infrastrukture.

Obrazložitev: En izmed večjih problemov na področju celotne MO Ptuj je stara in poškodovana cestna infrastruktura, ki jo v veliki meri uničuje preveč (pre)težkih vozil, sredstev za obnovo in vzdrževanje pa je krepko premalo. Gre predvsem za tranzitni promet in izogibanju plačila cestnin ter iskanju najhitrejše oz. najkrajše poti ter posledično nižanja stroškov.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 629/16: Nemudoma je potrebno pristopiti k dialogu z Ministrstvom za zdravje in sanirati škodo preteklega meseca. Vse več je informacij, da bomo namesto urgence dobili negovalno bolnišnico, pri čemer moramo enotno nastopiti v podporo urgentnemu centru.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 630/16: Kako daleč je projekt arheološkega muzeja na Ptuj?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 631/16: Koliko je trenutno praznih stanovanj in so v lasti MO Ptuj?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 632/16: V času krize se naj pristopi h gradnji novih stanovanjskih kapacitet s strani zasebnega sektorja, pri čemer pa kot najprimernejše lokacije predlaga območja ČS Breg – Turnišče, ČS Jezero in ČS Spuhlja.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 633/16: Kako daleč so pogajanja za izgradnjo neprofitnih in varovanih stanovanj v MO Ptuj?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 634/16: Kakšni so zaključki revizije projektne dokumentacije za drugo fazo, obnove OŠ Mladika, ki je tudi podlaga za novelacijo? Kolikšna sredstva so potrebna?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

pobudo št. 635/16: Občina naj čim prej pristopi k pripravi lokalne strategije na področju energetike.

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 636/16: Ali se najemnike neprofitnih stanovanj na vsake nekaj let na novo preveri, če izpolnjujejo pogoje za koriščenje le tega?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 637/16: Kako je možno, da predsednica sveta zavoda Knjižnice Ivana Potrča Ptuj podpiše pogodbo o zaposlitvi z vršilko dolžnosti direktorja, brez da bi z njo seznanila člane sveta zavoda? Takšne prakse še ni videl nikjer.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 638/16: Predlaga, da redarska služba vzpostavi redno kontrolno točko hitrosti prometa na Ormoški cesti med zadnjim krožnim prometom in tablo Ptuj (torej znotraj naselja), saj višje hitrosti od dovoljenih poleg ogrožanja varnosti udeležencev pomenijo tudi večji hrup, ki moti prebivalce, živeče ob tej cesti, saj zmanjšuje kakovost bivanja in povečuje tveganja za obolenja.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 639/16: Lepo vreme pritegne na Ranco veliko število ljudi, zato en koš ne zadošča potrebam, četudi se prazni enkrat dnevno. Vsled navedenega predlaga postavitev dveh dodatnih košev, enega ob vznožju Rance ob stopnicah in drugega na koncu platoja zraven igrišča. Prav tako se naj na Ranci namesti opozorilna tabla, da morajo lastniki psov pobirati iztrebke za svojimi psmi, ker se na sprehajalnih poteh zvrsti veliko sprehajalcev, tekačev in kolesarjev, zato je to ne samo neestetsko, temveč tudi zdravju škodljivo.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 640/16: Glede na to, da je od januarja do maja prišlo še najmanj dvakrat do onesnaženja kanala ob Ranci z razpadajočimi plastičnimi vrečkami, predlaga, da se čimprej izvede nadgradnja obstoječega načina delovanja z vgradnjo dodatnega mehankega čiščenja kanala, ki jo predlagal g. Jernej Šömen iz Komunalnega podjetja Ptuj.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 641/16: Glede na to, da niso jasna merila za oblikovanje višine zneska financiranja, ki ga Mestna občina Ptuj nameni posameznim festivalom, predlaga, da se za vsak festival pripravi poročilo za leto 2019, koliko obiskovalcev in koliko nočitev so generirali ter se na podlagi tega tudi oceni pozitivni vpliv na proračun občine. Na podlagi teh števil se naj za bodoče pripravi točkovnik, ki bo sredstva razdelil na podlagi dejanskega učinka na turizem na Ptuj in na proračunske prejeme občine Ptuj.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 642/16: Predlaga, da se sprejme nabor ukrepov, s katerimi bi pritegnili Slovence, da bi koristili državne turistične bone na Ptuj s tem, da bi jim v sodelovanju z mestno občino in/ali ponudniki turističnih in gostinskih storitev zagotovili dodatno brezplačno darilo, kot tudi, da se v sodelovanju z vsemi turističnimi in gostinskimi ponudniki na Ptuj pripravijo tudi aktivnosti, da bi vse goste, ki bodo prišli na Ptuj, privabili na dodaten obisk (morda s kakšnimi kuponi). V samem mestu je pa potrebno v sodelovanju z vsemi akterji zagotoviti dogajanje, ki bo privabilo goste (postavitev odra, ki bi ga lahko koristili vsi, ki so pripravljene organizirati dogodke – npr. poletni kino na prostem, poletno gledališče na prostem, koncerti na prostem, drugo festivalsko dogajanje....)

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala pobudo št. 643/16: Vežano na zgornjo pobudo in predlog občana SSK, podaja pobudo za lokacije postavitve opozorilnih tabel za vodnike psov: Ljudski vrt, mestni park, pot ob Dravi, Rabelčja vas, potka do vila blokov in drevored ob Župančičevi ulici.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 644/16: Trenutno so ob glavnih cestah in kjer je večja pretočnost, po različnih lokacijah v občini postavljene stojnice, kjer ljudje prodajajo sezonsko sadje in zelenjavo. Ali je to kakorkoli regulirano? Smiselno bi bilo to prodajo preusmeriti na novo tržnico, ki bolj kot ne sameva. Lahko se jih tudi oprostijo dajatve.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval vprašanje št. 645/16: Na Ptuj definitivno primanjkuje stanovanj. Področje v okolici term je po OPN namenjeno turističnim kapacitetam. Kako je mogoče, da so se tam bungalovi prodajali kot stanovanja in ljudje tam živijo?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprišanje št. 646/16: Kdaj smo nazadnje čistili strugo Grajene v okolici avtobusne postaje?

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprišanje št. 647/16: Krajane Zechnerjeve in Frasove ulice zanima kdaj bodo tudi oni dočakali javno razsvetljavo, saj občina že 30 let na njihovem področju ni investirala v javno infrastrukturo? Pobudo vlaga ponovno, saj ni zadovoljen z odgovorom, ki ga je dobil pred pol leta. Očitno tudi na občini ne vemo, da imamo dve Zechnerjevi ulici. Ker je to tudi pogosta težava ostalih ljudi, bi jih bilo smiselno skupaj z drugimi ulicami ob Slovenskoqoriški cesti tudi označiti.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 648/16: Glede na situacijo v Turistični dejavnosti in vaučerji, ki jih prejmemo vse osebe, jo zanima ali je oz. bo Zavod za turizem pripravil, predstavil in ponudil oz. prilagodil ponudbo z namenom kako privabiti goste in s tem povezati lokalne ponudnike nočitev (otroški tabori, prenočitvene kapacitete zasebnih ponudnikov) in storitev (lokalne dobrote, pohodništvo, kolesarjenje, festivali,...). Kako bo okrepil promocijo in komunikacijo na vseh nivojih, z namenom pridobiti goste?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 649/16: Na Tržnici se naj ponudijo brezplačne stojnice ponudnikom lokalne hrane, s tem bi tudi oživili mestno jedro, ob enem pa ponudili občanom kvalitetne izdelke.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
vprišanje št. 650/16: Glede projektov, ki so financirani iz Evropskih sredstev in se v času epidemije niso mogli izvajati oz. pravočasno začeti ali zaključiti. Ali so roki za te projekte podaljšani oz. ali se bodo sploh začela dela, oz. kakšna je njihova usoda?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 651/16: Daje ponovno pobudo županji, da se na sejo uvrsti točka Realizacija projektov, kot stalna točka, da se za Mestni svet pripravi poročilo o aktualnih občinskih projektih po fazah in vrednostih, saj bo Mestni svet tako seznanjen o tekočih delih in stroških, posledično pa bo sprejemal lažje odločitve. Glede na to da se pripravljajo nova navodila za predstavnike MOP v organih upravljanja javnih zavodov in javnih podjetij, katera bodo morala pošiljati poročila, to ne bi smel biti problem.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala
pobudo št. 652/16: V odgovoru iz 2. in 6. seje, glede možnosti mestnega avtobusa za ČS Breg-Turnišče, prosi za informacijo, kdaj bi se naj ta linijska vožnja pričela izvajati.

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprišanje št. 653/16: 5. 5. 2018 je v Spuhlji prišlo do obsežnih poplav zaradi dveh vzrokov:

- prvič zaradi neočiščenega potoka Rogoznica, ki so ga očistili, a danes ljudje nasipavajo na brežino biološke odpadke, saj nekateri ne želijo plačati stroškov sprejema na Gajkah;**
- Drugič pa zaradi zamašenega odtočnega kanala za meteorne vode, ki se začne za Spuhljo 5a in gre mimo Spuhlje 5b, 6, 6a ter teče pod regionalno cesto, mimo hiš na spodnji strani ter se izteka na polje. Ta odtočni kanal je še vedno zamašen in ogroža prebivalce s ponovnimi poplavami v primeru večjih padavin. Krajane zanima, kdaj bo ta kanal očiščen?**

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval **SOU**

vprašanje št. 654/16: Krajan Budine in Spuhlje so izvedeli, da se ob CERO Gajke izvajajo arheološke raziskave z namenom gradnje sortirnega centra. Zanima jih, na podlagi katere zakonodaje se izvaja širitev dejavnosti ravnanja z odpadki na tem območju in če je upoštevana Aarhuška konvencija. Spomniti moramo, da MO Ptuj ni izpolnila vseh členov pogodbe s krajan za CERO Gajke. Tudi to, da s CERO Gajke upravlja druga pravna oseba, ki ni nikdar sklenila pogodbe s četrtima skupnostima, prav tako se na CERO Gajke odlaga bistveno večja količina odpadkov, kot je bila določena v pogodbi?

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
vprašanje št. 655/16: Ali še imajo CERO Gajke okoljevarstveno soglasje in dovoljenje?

Svetniške skupine Lista Andreja Čuša, Lista dr. Štefana Čelana, DeSUS, NSi, Lista Ptuj je naš, Levica, SD so posredovale

pobudo št. 656/16: Za ustanovitev »Komisije za revizijo in pregled razlogov za občutno podražitev ter netransparentno obnovo mestne tržnice Ptuj« .

Obrazložitev: Zgoraj navedene svetniške skupine vlagajo pobudo za ustanovitev »Komisije za revizijo in pregled razlogov za občutno podražitev ter netransparentno obnovo mestne tržnice Ptuj«. Le to vlagajo v skladu z 71. členom poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki govori, da: »Občasna delovna telesa ustanovi svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje. Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.«

Svetniške skupine predlagajo, da se do junijske seje pripravi Odlok o ustanovitvi komisije ter o njem prav tako glasuje na junijski seji mestnega sveta MO Ptuj, da lahko komisija prične z delom v septembru, saj vmes ni predvidenih sej mestnega sveta. Predlagatelji predlagajo, da se med člane vključi zainteresirane svetniške skupine, zunanjo strokovno javnost, hkrati pa se zagotovi ustrezno strokovno pomoč.

Predlagatelji so prepričani, da je ustanovitev te komisije v interesu Mestne občine Ptuj, kakor tudi vseh občank in občanov. Prav je, da mestni svet razišče ter se seznanji z dejstvi in razlogi, ki so privedli do veliko težav v obliki netransparentnega delovanja, pomanjkljivega nadzora in občutne podražitve projekta. S sprva predvidenih 2,5 milijona evrov, kot je bil projekt ocenjen v DIIP-u jeseni 2016, je njegova vrednost ob zaključku projekta kar 6,2 milijona evrov in to ob predpostavki, da se niso izvedla vsa dela, ki so bila predvidena. Prepričani so, da je potrebno raziskati vse dvome in vprašanja ter pri tem raziskati, ali lahko katera sredstva priborimo tudi nazaj. Ustanovitev takšne komisije je tudi v interesu javnosti, saj se svetniki na terenu soočajo z vse več kritikami na račun omenjenega projekta. Ne smemo dovoliti, da se probleme pomete pod preprogo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 657/16: Čim prej naj se pipe na tržnici zamenjajo tako, da bodo služile svojemu namenu in da bo pitje vode vsem mimoidočim omogočeno brez da je kdo poškopljen (tuširan).

Obrazložitev: Tržnica je končana, objekt predan svojemu namenu. Postavljen je tudi tako imenovani pitnik za vodo. Žal ne zadovoljuje svojega namena. Montirane so namreč navadne pipe na potisk za nalivanje vode v posodo s premočnim in časovno prekratim curkom. To korito s temi pipami je bolj namenjeno branjevkam za umivanje rok in pranje solate. Takšne pipe so bile montirane na pokopališču in ugotovilo se je, da niso primerne. Kot pitnik vode razume, da pipa omogoča vertikalni curek vode, da se lahko direktno pije in regulacijo pritiska vode v pipi brez ali z nekoliko daljšo časovno omejitvijo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo 658/16:Velja razmisliti in od projektanta zahtevati spremembo in zamenjavo že montiranih stolov na tržnici, ki niso v skladu z opremo po potrjenem katalogu, ki naj bi se montirala v starem mestnem jedru Ptuj.

Obrazložitev: Na prostor nove tržnice so fiksno montirani mrežasti kovinski stoli. Nedopustno je, da smo v lanskem letu potrdili na 3. seji MS MO Ptuj dne 25. 02. 2019 katalog urbane opreme, ki sedaj ne služi svojemu namenu. Verjame, da so to projektirani stoli v sklopu projekta za ureditev tržnice, vendar bi nekdo od odgovornih, ki so delali na tem projektu moral od projektanta zahtevati spremembo, pri čemer bi obvezno moral projektant izbirati opremo iz potrjenega kataloga urbane opreme. Ne nazadnje se vprašajmo, kje so tu predstavniki ZVKD, ki so podali soglasje k potrjenemu katalogu št.3517 – 02812015/8/SMM z dne 20. 12. 2018, da ne reagirajo.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 659/16: Predlagamo, da se v najkrajšem možnem času kip kurenta Borisa Žoharja očisti rastlin, zaščiti pronicanje vode v les in zaščiti pred nadaljnjim propadanjem.

Obrazložitev: Na Osojnikovi cesti je kip kurenta Borisa Žoharja in predstavlja pomembni umetniški simbol ob eni od vpadnic v mesto. Iz njega rastejo zelene rastline in ga močno načenja zob časa.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

vprašanje št. 660/16: Ali že potekajo kakšne aktivnosti in dogovori med našim JZ za turizem in ostalimi turističnimi organizacijami znotraj in zunaj meja MO Ptuj (z gostinci, hotelirji, kulturnimi ustanovami, muzeji itd..) in ali tečejo aktivnosti samo v smeri spletne kampanje, kot je bilo objavljeno v medijih?

In če te aktivnosti tečejo in se nanje intenzivno javni zavod za turizem Ptuj pripravlja, bi želeli informacijo o tem.

Obrazložitev: Znano nam je, da je Vlada RS sprejela in sklenila v tretjem svežnju ukrepov za blažitev proti koronske krize oziroma kot pomoč turizmu dati vsakemu državljanu RS bon v višini 200,00 EUR za vse polnoletne osebe in 50,00 EUR za vse mladoletne osebe. Ta bon se lahko koristi samo v Sloveniji. To priložnost bi morali izkoristiti tudi ptujski turistični delavci in privabiti čim več turistov v samo mesto, seveda v sodelovanju z zunanjimi turističnimi organizacijami in vsemi, ki nudijo prenočišča z zajtrkom.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval

pobudo št. 661/16: Ponovi se pobuda št. 423/10, prvič podana 20. 10. 2019: Počisti se naj pločnik med naselji Vičava in Orešje, ki je za križiščem s Sovretovo ulico poraščen s travo skoraj do polovice. Pristopi naj se k odstranitvi trave, ki prerašča površino pločnika.

Obrazložitev: Lista Ptuj je naš, je enako pobudo podala že 20.10.2019 (št. 423/10). Takrat je bil podan odgovor, da je bil s predlagano pobudo seznanjen koncesionar vzdrževalec občinskih cest podjetje Javne službe Ptuj d.o.o., ki je bil pozvan k takojšnji ureditvi.

Vse do danes ureditev še ni izvedena. V okviru redne košnje ob cestiščih v obdobju od 18.5. do 22.5.2020 je sicer pokošena trava ob pločniku, ne pa tudi odstranjeno grmičevje, ki sega nad pločnik in ovira hojo po pločniku, kakor tudi ne odstranjena trava, ki prerašča samo cestišče pločnika.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval

pobudo št. 662/16: Na Slovenskem trgu se naj namestijo stojala za kolesa, ki jih je ob večjih prireditvah moč odstraniti.

Obrazložitev: Slovenski trg je priljubljena lokacija tako za domačine kot turiste, ki se za prihod v mesto v vedno večji meri poslužujejo koles. Ker na Slovenskem trgu ni stojal za koles, so le ta prislonjena na stavbe, spomenik, gledališče,... Namestijo se naj stojala, ki jih je ob večjih prireditvah moč odstraniti, da ne bodo ovirala samih prireditev.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je podal

pobudo št. 663/16: Strokovni delavci v Občinski upravi naj pripravijo predlog glede ureditve funkcionalnih zemljišč, stavb v urbanih naseljih. Odločevalci pa bomo odločali o tem, ali je predlog sprejemljiv, ali ne. Upošteva se naj primere dobrih praks iz drugih občin.

Obrazložitev: 19. 4. 2020 je poslal županji, Skupni občinski upravi in Občinski upravi Mestne občine Ptuj pobudo, da se pripravi nek predlog, ki smo ga pričeli že lani glede ureditve funkcionalnih zemljišč, stavb v urbanih naseljih. Od 19. 4. 2020 do danes ni prejel niti klica, niti pisnega odgovora. Županja je sicer povedala, da bi naj obstajala neka delovna skupina, da bi pripravili predlog.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 664/16: Na podlagi trenutnih dogajanj in nejasnosti glede COVID-19 in predvidevanj, da bo takšnih primerov v bodoče prej več kot manj, se naj omogoči oddaljeno vključevanje v sestanke, odbore, komisije in tudi seje MS MO Ptuj.

Obrazložitev: Tehnično se takšna možnost omogoči relativno enostavno in poceni, še posebno za seje MS, kjer že sedaj zajemamo tako avdio kot video signal.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 665/16: Mestna občina Ptuj naj z aktom zaveže vse izvajalce in gradnje javne infrastrukture (javna razsvetljava, električna, vodovod, telekomunikacije, kanalizacija...), da pred pričetkom del obvestijo Mestno občino Ptuj, ki na to seznanijo vse ostale izvajalce javne infrastrukture, da se bo pričelo z gradbenimi deli in da imajo možnost pristopiti k sodelovanju. Pristojne službe Mestne občine Ptuj naj pripravijo akt, s katerim se bo dolžnost obveščanja in izvedbe del redno seznanjala tudi javnost za kar predlaga, da se na spletni strani Mestne občine Ptuj pripravi zavihek kjer bodo razvidne seznanitve planiranih del in del, ki so že v teku. Istočasno naj bo zapisan naročnik in izvajalec, da se lahko občani in tudi svetniki obrnemo na pristojne za podajo kakšnih informacij.

Obrazložitev: Pri gradnjah infrastrukture (telekomunikacije, vodovod, kanalizacija, javna razsvetljava ipd.) prihaja do šuma v komunikaciji med izvajalci ali celo namernega ne obveščanja, kar pripelje do tega, da se prekopujejo ulice kjer izvajalec položi-nadgrajuje svojo vgrajeno infrastrukturo npr. optika, plin, vodovod ipd. in o tem ne seznanijo pristojnih služb Mestne občine Ptuj, ker so že pred tem pridobili za to ustrezno služnostno pravico. Težava nastane, da dva različna izvajalca v razmiku dveh mesecev na isti lokaciji opravljata izvedbo del vsak za svojega operaterja in se pred tem ne posvetujeta, da bi lahko dela izvedla sočasno. Prav tako nekateri izvajalci ne obveščajo Mestne občine Ptuj, da se bodo izvajala dela, da bi lahko istočasno pri izkopih v zemljo položili cevi, ki bodo kasneje omogočale izgradnjo javne razsvetljave, vodovoda, optike, elektrike ipd. Žalostno je, da se na celotnem območju Mestne občine Ptuj ne moremo pogovoriti in dogovoriti z izvajalci, da bi bili o gradnjah na določenem območju seznanjeni. Razume, da se borijo vsak za svoj del pogače, vendar imajo občani nenehnega prekopavanja in razkopavanja že tako slabih cest počasi vrh glave.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 666/16: Na terasi nad tržnico se naj omogoči postavitve miz gostincem, ki bi nudili svojo ponudbo z namenom oživitve starega mestnega jedra. Za to teraso naj se pripravi razpis, na katerega se lahko prijavijo zainteresirani.

Obrazložitev: Mestna tržnica počasi a vztrajno dobiva svojo podobo in predlagam, se jo dopolnimo tudi s popestritvijo ponudbe na terase, ki je nad tržnico. Podajam pobudo, da se na terasi namestijo mize in stoli kjer bi lahko gostinci stregli tako hrano in pijačo, kar bi nedvomno popestrilo dogajanje na tržnici in istočasno oživilo staro mestno jedro. Npr. pri tem bi bil pogoj za zasedbo terase tudi, da mora gostinec nuditi prehrano in ne zgolj pijače, saj lokacija daje idealno priložnost, da zapolnimo to vrzel.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 667/16: Pripravijo se naj podatki o tem, koliko sredstev je Mestna občina Ptuj porabila v zadnjih 20 letih za izdelavo idejnih projektov in koliko sredstev je bilo za to namenjenih ter, da se ti projekti objavijo na spletni strani Mestne občine Ptuj. Vrednosti naj se zapišejo na obdobje izdelave in plačila idejnega projekta, vrednost izdelave idejnega projekta ter tudi predvidena

vrednost investicije. S tem bomo dobili jasno pregledno sliko koliko sredstev je Mestna občina Ptuj namenila za projekte, ki so ostali v omarah in istočasno spodbudila ideje, ki ob izdelavi niso bile uresničljive, bi pa mogoče našle mesto v bližnji prihodnosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 668/16: Pripravi se pregled podanih in realiziranih pobud svetnikov. Prav tako naj se jasno pojasni, zakaj so določene pobude nerealizirane, ker iz prejetih odgovorov velikokrat ni razvidno kaj je pripravljavec odgovora sploh želel povedati ali po domače »ne tič, ne miš«.

Obrazložitev: Svetniki, ki aktivno sodelujemo pri podajanju pobud in vprašanj, velikokrat z nejevoljo beremo odgovore strokovnih služb Mestne občine Ptuj, kjer so odgovori včasih namenjeni sami sebi in ne dajejo jasnega odgovora na postavljeno vprašanje ali pobudo. Se pravi prejemamo odgovore iz katerih ni jasnih odgovorov. Že v preteklosti je večkrat opozoril, da je potrebno pri pripravi odgovorov sodelovati s svetniki, ki so to vprašanje ali pobudo podali. Razen svetlih izjem se to na žalost ne dogaja in prihaja do kontradiktornih odgovorov ali celo do zavajanja. Priznati je potrebno, da se razmere izboljšujejo vendar meni, da je potrebno na to položiti še več pozornosti s čimer se izognemo podvajanju pobud in vprašanj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 669/16: Pripomba na pobudo št. 607/14 z dne 21. 2. 2020 kjer je podal predlog, da se pripravijo popisi del in predračuni, na podlagi katerih se naj v prihodnjem proračunskem letu zagotovijo sredstva za zamenjavo dotrajanega ostrešja na Osnovni šoli Olge Meglič. Dne 21. 2. 2020 je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport objavilo Javni razpis za sofinanciranje investicij v vrtcih in osnovnem šolstvu v Republiki Sloveniji v proračunskem obdobju 2020 – 2021, predmet katerega je bilo sofinanciranje investicij v vrtcih in osnovnem šolstvu z namenom zagotavljanja normativnih oziroma manjkajočih površin in/ali investicij, s katerimi se zagotavljajo potresne in statične varnosti vzgojno-izobraževalnih objektov. Kar pomeni, da bi lahko iz tega delno financirali menjavo ostrešja na OŠ Olge Meglič.

Obrazložitev: S pobudo št. 607/14 z dne 21.2.2020 je predlagal, da se pripravijo popisi del in predračuni, na podlagi katerih se naj v prihodnjem proračunskem letu zagotovijo sredstva za zamenjavo dotrajanega ostrešja na osnovni šoli Olge Meglič. Za omenjeno pobudo se je odločil, ker je dne 21.2.2020 Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport objavilo Javni razpis za sofinanciranje investicij v vrtcih in osnovnem šolstvu v Republiki Sloveniji v proračunskem obdobju 2020 – 2021, predmet katerega je bilo sofinanciranje investicij v vrtcih in osnovnem šolstvu z namenom zagotavljanja normativnih oziroma manjkajočih površin in/ali investicij, s katerimi se zagotavljajo potresne in statične varnosti vzgojno-izobraževalnih objektov.

<https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/javni-razpis-za-sofinanciranje-investicij-v-vrtcih-in-osnovnem-solstvu-v-republiki-sloveniji-v-proracunskem-obdobju-2020-2021/>

Kar pomeni, da bi lahko iz tega delno financirali menjavo ostrešja na OŠ Olge Meglič. Po prejeti informaciji in prejetem gradivu razpisa je o razpisu obvestil ravnateljico Osnovne šole Olga Meglič, ki je nato pristopila k nadaljnji izvedbi priprave projekta in je kontaktirala županjo ter ji predstavila možnost sofinanciranja države pri obnovi ostrešja na Osnovni šoli Olge Meglič.

Na dnevni red 2. dopisne seje mestnega sveta Mestne občine Ptuj in dopisne seje Mestnega sveta, ki je potekala od v petka dne 20. 3. 2020 od 9. ure do nedelje 22. 3. 2020 do 23.00 ure je bil nato na dnevni red uvrščen prav Dokument investicijskega projekta (DIIP) za Rekonstrukcijo ostrešja Osnovne šole Olge Meglič pri čemer v prejetem odgovoru na pobudo ni niti z besedico omenjeno, da se je omenjena pobuda umestila na sejo mestnega sveta, temveč je bilo v odgovoru zapisano:

Projekt obnove celotnega ostrešja z rušitvijo starega in postavitvijo nove strehe je ocenjen na cca. 620.000 EUR. V kolikor se bo pokazala možnost financiranja obnove bo občina k temu zagotovo pristopila, saj trenutno z lastnimi sredstvi zaradi obnove OŠ Mladika to za enkrat ni mogoče.

Moti ga in žalosti, da prihaja do šuma v komunikaciji med svetniki in službami Mestne občine Ptuj, saj bi lahko z boljšo komunikacijo prispevali k večji učinkovitosti in transparentnosti delovanja celotne mestne

uprave in spodbujali sodelovanje vseh, in ne le nekaterih svetnikov. Tega zapisa ne bi bilo potrebno če bi le pregledali prispelo pobudo in upoštevali pridobljene informacije, da je razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport aktiven ter gre v sosledju s pobudo in bi temu primerno pripravili tudi odgovor.

Da pa ne bo samo kritičen mora priznati in pohvaliti strokovne službe Mestne občine Ptuj, ki so po pridobljenih informacijah glede razpisa, nato v izjemno kratkem času uspešno zbrali in pripravili zahtevano prijavno dokumentacijo. Rok za oddajo prijave na razpis je bil namreč izjemno kratek.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 670/16: Na spletnih straneh in socialnih omrežjih Mestne občine Ptuj se naj obvešča občane o terminih košnji trave v cestnem svetu na javnih cestah in poteh po posameznih četrtnih skupnostih.

Obrazložitev: V pomladnih mesecih se je rast trave v cestnem svetu ob javnih cestah in poteh izjemno okrepila. S pojavom koronavirusa je zastal tudi cestni promet in količina prometa je bila na javnih cestah manjša kakor prejšnja leta in je posledično pomenilo tudi hitrejšo rast trave in grmičevja. Z omilitvijo ukrepov druženja in posledično povečanjem prometu se je pokazalo, da so javne ceste in poti izjemno zaraščene, kar povzroča pri občanah obilo nejevolje, saj je zaradi nepokošenih jarkov in travnatih površin v cestnem svetu ogrožena varnost vseh udeležencev v cestnem prometu.

Po pridobljenih informacijah so Javne službe Ptuj s košnjo jarkov ob javnih cestah in poteh že pričele in predlagam, da bi našli nek sprejemljiv način obveščanja občanov o košnjah v posamezni četrtini skupnosti, kot je to narejeno za odvoza odpadkov. S tem se izognemo nejevolji občanov in posledično obveščamo o poteku del na in ob javnih cestah.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 671/16: Na Ulici Vide Alič se naj zavaruje globoka obcestna mulda, ki je ostala odprta vse od sanacije vozišča pred približno 2-3 leti in predstavlja veliko nevarnost za vse udeležence v cestnem prometu. Predlaga, da se k zavarovanju obcestnih muld pristopi nemudoma (priloga 1, slikovni material na str. 8,9,10).

Obrazložitev: Ob nadgradnji kanalizacijskega omrežja in sanaciji cestišča na Ulici Vide Alič pred cca. 2-3 leti, izvajalec del ni ustrezno zavaroval globoke obcestne mulde v dolžini v dolžini približno 50 m, kar predstavlja veliko nevarnost za vse udeležence v cestnem prometu. Prav tako pa je na tem območju območje varne šolske poti, kar predstavlja še dodatno potencialno nevarnost za šolarje. Javna cesta LK 329591 nima pločnikov niti bankin in zaradi tega obstaja velika nevarnost, da bo prišlo do prometne nesreče saj se ne vozila niti pešci nimajo kam umakniti in obstaja velika verjetnost, da bo prišlo do poškodb za kar bodo potem potrebna izplačila odškodnin.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 672/16: Nemudoma se pristopi k sanaciji oziroma nadgradnji meteorne kanalizacije na območju Klepove ulice in Ulice Vide Alič, saj je gradnja novih stanovanjskih hiš dodatno poslabšala odvodnjavanje meteornih vod. Mestni svet je dne 19. 6. 2017 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja P11-S2/1 Krčevina pri Ptujju – Klepova ulica, kjer predlagatelj ni predvidel povečanega odvodnjavanje meteornih vod. Meteorna kanalizacija je bila zgrajena pred letom 1994 in predvidene kapacitete pretoka so bile prilagojene takratnemu stanju, katerega kapaciteta je že davno preseгла svoje zmoglosti odvodnjavanja. Z gradnjo novih stanovanjskih hiš se težave odvodnjavanja čedalje bolj povečujejo in težave pri odvodnjavanju meteornih vod so čedalje večje saj te vode poplavljaajo in zalivajo stanovanjske hiše in parcele, na nižje ležečem območju Ulice Vide Alič in Maistrovi ulici (priloga 1, slikovni material od str. 12 do 22).

Obrazložitev: Mestni svet Mestne občine Ptuj je na svoji 30. redni seji dne 19.6.2017 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja

P11-S2/1 Krčevina pri Ptuju - Klepova ulica, kjer je brez predhodnega preverjanja kapacitet in zmogljivosti meteorne kanalizacije in odvodnjavanj dovolil gradnjo dodatnih devetih stanovanjskih hiš brez nadgradnje meteorne kanalizacije. Iz priloženih uradnih podatkov PISO (Prostorski informacijski sistem) je razvidno, da se v letih od 1994 do danes na področju planiranja in nadgradnje meteorne kanalizacije in odvodnjavanja na Ulici Vide Alič, Klepovi ulici in Maistrovi ulici ni naredilo popolnoma nič. Vsi OPPN-ji so zgolj in samo dovoljevali dodatno gradnjo stanovanjskih hiš brez predhodnega preverjanja vzdržnosti sistema.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 673/16: Nemudoma se pristopi k projektiranju in izgradnji vzdržnega odvodnjavanja meteornih vod, ki bo omogočal sprejem količin vod, ki bodo pritekale iz streh in dvorišč na cesto in nato v meteorno kanalizacijo. V letošnjem in prihodnjem letu bo po pridobljenih informacijah več investorjev pričelo z gradnjo stanovanjskih hiš, ki bodo razmere v tem delu le še poslabšale kar bo posledično pomenilo še večjo obremenitev in povzročanje škode občanom (priloga 1, slikovni material od str. 12 do 21).

Obrazložitev: Prav tako pa gre za področje, ki je ilovnato in ne omogoča ponikanja vode zato je nujno potrebna nadgradnja meteornega odvodnjavanja.

Iz fotografij je razviden način odvodnjavanja meteornih vod, kjer se steka vsa voda v meteorno kanalizacijo na Ulici Vide Alič, ki je nato speljana na Maistrovo ulico, kjer nato prihaja do poplavljanja.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 674/16: Mestna občina Ptuj naj pristopi k postopku prenosa parcel v javno dobro z namenom izgradnje javne ceste med JP828311 (Pivkova ulica) in LK329631 Zavčeva ulica in s tem zagotovi ustrezno varnost udeležencev v cestnem prometu in varnost občank in občanov. Pristopi se naj k pogovorom o sklenitvi brezplačnega prenosa parcel iz zasebne lasti v javno dobro in se pripravi načrt financiranja izgradnje in kategorizacije ceste v dolžini 175 metrov (priloga 1, slikovni material od str. 22 do 23).

Obrazložitev: S končanjem gradnje stanovanjskih hiš na koncu Pivkove in Zavčeve ulice obstajajo utemeljene potrebe po izgradnji ustrezne cestne infrastrukture od meteorne kanalizacije, javne razsvetljave in ustrezne cestne preplastitve. Skupek 10 stanovanjskih hiš na koncu naselja Bratje Reš predstavljajo zaključek tega naselja.

Dovoz do njihovih stanovanjskih hiš poteka po makadamski cesti, ki je trenutno še njihovi lasti, kar pa so pripravljene brezplačno prenesti v javno dobro. Ob tej prometni povezavi je tudi večje število predšolskih in šoloobveznih otrok, kar neurejena cestna infrastruktura posledično predstavlja tudi nevarnost za najšibkejše udeležence v cestnem prometu.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 675/16: Pojasni se naj, na kak način in s čigavim dovoljenjem je na območju vrtov na koncu Pivkove ulice zraslo takšno naselje. Strokovne službe Skupne občinske uprave in Mestne občine Ptuj naj proučijo navedeno zadevo in preverijo zatečeno stanje ter podajo mnenje, da ne bo prihajalo do podajanja nasprotujočih si informacij v zvezi z omenjenimi zemljišči.

Obrazložitev: Občani Zavčeve, Pivkove in Črtkove ulice že dlje časa opozarjajo, da se na koncu Pivkove ulice, sicer na zasebnih zemljiščih pojavljajo stavbe, ki bi bile lahko neskladne z gradbeno zakonodajo.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval pobudo št. 676/16: Mestni občini Ptuj predlaga, da se dopolni Odlok o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtničarstva v Mestni občini Ptuj, ki je razporejen po conah in bo skladen za vse parcele na ožjem mestnem območju Mestne občine Ptuj ne glede na to ali so v zasebni ali občinski lasti. S tem se izognemo možnosti neurejenega izgleda barakarskega naselja. Predlaga, da se pred tem

pridobijo primeri dobrih praks in se nato pripravi predlog sprememb odloka ob sodelovanju zainteresirane javnosti.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 677/16: Pripravi se naj razpis za podjetnike, ki so utrpeli v času pandemije izpad dohodkov zaradi nezmožnosti opravljanja dejavnosti za katere ukrepi veljajo tudi po preklicu pandemije npr. fitnes klubi ipd. saj jim opravljanje dejavnosti še vedno ni dovoljeno. Prav tako pa je večina teh fitnes klubov v zasebnih prostorih, kjer najemodajalci v večni primerov niso našli posluha za zamrznitev najemnin v času prepovedi. Mestna občina Ptuj naj pristopi k proučitvi možnosti priprave razpisa za pomoč tej in podobnim panogam, ki imajo še vedno prepoved opravljanja dejavnosti s čimer bi ublažili finančno stisko teh samostojnih podjetnikov in samozaposlenih.

Obrazložitev: S pojavom pandemije in prepovedjo zbiranja je prišlo na območju Mestne občine Ptuj do zaprtja vseh fitnes prostorov in posledično, kar je pripeljalo najemnike na rob zmožnosti plačevanja najemnin. V kar nekaj primerih najemodajalci ne želijo in nočejo prisluhniti najemnikom o reprogramiranju najemnine in, da imajo navkljub preklicu pandemije še vedno prepoved opravljanja te dejavnosti. Kar nekaj najemnikov ima velike težave z likvidnostjo kar pomeni, da bodo morali preprosto prenehati opravljati to dejavnosti saj nimajo dotoka kapitala, ki bi omogočal plačilo najemnin.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 678/16: Pobuda za postavitve hitrostne ovire na Mlinski cesti – lokalna cesta LC329001 in namestitev prikazovalnika hitrosti. Predlaga, da se na tej cesti zgradi (postavi) hitrostna ovira in postavi prikazovalnik hitrosti, kar bo pripomoglo k zmanjševanju hitrosti in umirjanju prometa ter večji varnosti vseh udeležencev v cestnem prometu (priloga 1, slikovni material od str. 26).

Obrazložitev: Na ulici Mlinski cesti - lokalna cesta LK 329591 se z leti povečuje tudi frekvenca prometa. Vozniki na delu po Mlinski cesti proti križišču s cesto Pot v toplice v veliki meri enormno pospešujejo, kar predstavlja nevarnost za vse udeležence v cestnem prometu. Zavedati se je potrebno, da gre tu za šolsko pot in neposredno bližino vrtca, kjer je postavljena ena hitrostna ovira, ki pa ne zadošča umirjanju prometa.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval
pobudo št. 679/16: Pojasni se naj, koliko sredstev je/bo dobila Mestna občina Ptuj iz naslova dodatka za nevarnost oziroma zaradi razmer Covid-19 za delo v javnih zavodih katerih ustanoviteljica je npr. Zdravstveni dom Ptuj, Lekarne Ptuj ipd. in v kakšnih zneskih je tu govora. Kako daleč je izdaja sklepov ter pridobivanje sredstev iz tega naslova in koliko sredstev in katerim zavodom je bil dodeljen?

Obrazložitev: S pojavom pandemije javnim uslužbencem pripada dodatek za Covid-19 na podlagi 11. točke 39. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17 in 80/18; v nadaljnjem besedilu: KPJS), ki določa dodatke za nevarnost in posebne obremenitve, lahko upravičeni do dodatka za delo v rizičnih razmerah (območje vojne nevarnosti, nevarnosti terorističnih napadov z biološkimi agensi, demonstracij, naravnih nesreč, epidemij in epizootij) v višini 65% urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca. Kot delo v rizičnih razmerah je opredeljeno tudi delo v času epidemije. Pri tem 39. člen KPJS določa, da dodatek pripada javnemu uslužbencu samo za čas, ko dela v nevarnih pogojih in pod posebnimi obremenitvami. Dodatek javnemu uslužbencu ne pripada, v kolikor so nevarnost in posebne obremenitve že upoštevane v okviru vrednotenja osnovne.

Pri tem je Ministrstvo za javno upravo dne 23.4.2020 podalo tolmačenje, da:

Poleg dodatka za delo v rizičnih razmerah lahko zaposleni, ki so zaradi opravljanja svojega dela v času epidemije virusa COVID-19 nadpovprečno izpostavljeni tveganju za svoje zdravje oziroma so prekomerno obremenjeni zaradi obvladovanja epidemije, na podlagi 71. člena Zakona o interventnih ukrepih za

zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20; v nadaljevanju: ZIUZEOP) prejeli tudi nov dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije, ki znaša največ 100% urne postavke osnovne plače. Javni uslužbenci, ki bodo prejeli dodatek za delo v rizičnih razmerah po 11. točki 39. člena KPJS, bodo prav tako lahko prejeli dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije, vendar vsota obeh dodatkov ne bo smela preseči 100 odstotkov urne postavke osnovne plače zaposlenega (tretji odstavek 71. člena ZIUZEOP).

Pri tem v skladu z četrtem odstavkom 71. člena ZIUZEOP v javnem sektorju odloči o višini dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije virusa COVID-19 predstojnik ali oseba, ki pri delodajalcu izvršuje pravice in dolžnosti delodajalca, oziroma funkcionar, ki vodi organ, oziroma organ, ki odloča o pravicah in obveznostih zaposlenega, s sklepom.

Pri določitvi upošteva:

1. stopnjo izpostavljenosti tveganju (pri tem lahko sodeluje s pooblaščenim izvajalcem medicine dela, prometa in športa) oziroma prekomerne obremenjenosti ter
2. obseg dodeljenih finančnih sredstev za izplačilo dodatka.

V šestem odstavku 71. člena ZIUZEOP je določeno, da se sredstva za financiranje dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije in dodatka za delo v rizičnih razmera zagotovijo v proračunu Republike Slovenije. Obseg sredstev za financiranje dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije (in ne tudi dodatka za delo v rizičnih razmerah), njihovo razdelitev na neposredne proračunske uporabnike ter kriterije za razdelitev posrednim proračunskim uporabnikom določi Vlada Republike Slovenije.

Sklep, s katerim je Vlada RS določila obseg sredstev za financiranje dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije na podlagi 71. člena ZIUZEOP, razdelitev sredstev na neposredne proračunske uporabnike ter kriterije za razdelitev sredstev posrednim proračunskim uporabnikom, je bil sprejet na seji, dne 22. 4. 2020.

Upošteva se zgoraj navedeno bodo proračunski uporabniki lahko pričeli z izdajo individualnih sklepov o določitvi višine dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije, ko bodo seznanjeni z obsegom dodeljenih finančnih sredstev.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 680/16: Pojasni se naj, čigava je »Prijavna knjiga EPK 2025«, ki je bil pripravljena za EPK 2025. Postavlja se vprašanje ali je v lasti naročnika in plačnika Mestne občine Ptuj, oziroma je v lasti pripravilavcev, kot avtorsko delo. Ali so vse peljane aktivnosti od priprave dokumentacije, predstavitvene knjige ipd. v lasti Mestne občine Ptuj, kot naročnika in plačnika, oziroma ali se tu skriva še kakšna druga varianta glede avtorskih pravic, kjer bi Mestna občina Ptuj morala še kaj plačevati iz naslova avtorskih pravic?

Obrazložitev: S pripravami na EPK 2025 je mestna občina do dne 25. 5. 2020 za pripravo Bitbook-a in ostalih aktivnosti namenila 139.300,00 EUR.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval

pobudo št. 681/16: Predstavi se naj dinamika sanacije, novogradnje vežice na novem Rogozniškem pokopališču. Namreč novih informacij po predstavitvi idejnih zasnov ni oziroma so te bolj skope. Ali je že bila sprejeta odločitev ali gremo v adaptacijo, sanacijo, novogradnjo ter v kakšnem časovnem okvirju je predvidena izvedba del in o kakšnem finančnem vložku Mestne občine Ptuj govorimo?

Obrazložitev: Pred časom je bilo javnosti predstavljenih nekaj idejnih zasnov za novogradnjo vežice na novem Rogozniškem pokopališču.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval

vprašanje št. 682/16: Na obeh straneh Puhovega mostu se na bregovih pod mostom in na nabrežinah dovozov nabirajo smeti, ki so delno posledica odmetavanja smeti z vozišča in površin

za pešce/kolesarje, delno pa posledica zbiranja posameznikov. Kdo in kako pogosto skrbi za čiščenje in odvoz smeti? Predlagamo redni (tedenski) pregled terena in čiščenje s strani pristojnih služb.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 683/16: Mestna občina Ptuj naj pristojnim predlaga postavitev opozorilnih tabel, da je odmetavanje smeti s Puhovega mostu in z njegovih dovozov prepovedano in kaznivo dejanje.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 684/16: Pristojnim službam predlagamo povrnitev v prvotno stanje in v razmislek o bolj stabilnem načinu pritrjevanja stebričkov za razsvetljavo poti na Puhov most: obstoječe tri točkovno pritrjevanje stebrička na podlago je sicer zadostno ob predpostavki redne rabe, z vidika večje vzdržljivosti v primeru vandalizmov pa morda manj racionalno (po finančni plati) (priloga 2, slikovni material od str. 2).

Obrazložitev: Vandali so podrli več stebričkov, ki služijo za razsvetljavo poti na Puhov most, in sicer na dohodnih peš/kolesarskih poteh na levem bregu.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 685/16: V sodelovanju z vsemi ravnmi izobraževanja in vzgoje naj Mestna občina Ptuj pripravi in trajno izvaja program medgeneracijskega sodelovanja, ki se je izkazalo za dobro v obdobju epidemije (morda poveže podobne obstoječe projekte v enega). V mestu je več starejših, ki potrebujejo manjšo pomoč (npr. spremstvo v trgovino) ali nekoga za pogovor, kakšno družabno igro, debato. Tudi mladih imamo kar nekaj, ki bi si na tak način pridobivali ali obogatili večšine medosebne komunikacije in pomoči. Slednje spada v okvir Strategije aktivnega staranja v MO Ptuj.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 686/16: Za kompleksom večstanovanjskih stavb na Kraigherjevi ulici 22 – 30 in igrišči ter parkom Ljudski vrt naj se zasadijo dodatna drevesa.

Obrazložitev: Pred tremi leti so tam službe odstranile več iglavcev in tudi listavcev, pri čemer so k dodatnemu poseku delavce nagovarjali kar posamezni stanovalci; zlasti večje grmovnice (delno pa tudi drevesa) je poškodoval tudi nedavni požar. Drevesa so zelo dobra zvočna izolacija pred hrupom z igrišča, obenem pa tudi vidna bariera, ki je varovala zasebnost. Nekateri stanovalci zato predlagajo novo zasaditev dreves na tem območju, predvsem v oziru na prihodnost, ko bo potrebno nadomestiti obstoječa.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval vprašanje št. 687/16: Ali se razmišlja o preimenovanju ulic? Nekateri meščani namreč opozarjajo, da so, npr. pri prepotrebni prenovi v Gregorčičevem drevoredu, bila posekana vsa drevesa, z izjemo enega. Sprašujejo se o smiselnosti imena »drevored«, razen, če ime ostane kot spomin/opomin za prihodnost.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval pobudo št. 688/16: Predlagamo pritisk na upravljavce, da na Ormoški cesti in na Puhovi cesti (zlasti med krožiščem pri OBI-ju in nekje do Komunale Ptuj) redno čistijo kanalizacijo za odvodnjavanje.

Obrazložitev: Najverjetneje zaradi zamašene ali pomanjkljive ureditve odvajanja meteornih voda, ob dežju velike količine vode zastajajo ali tečejo po cestiščih na Ormoški cesti in na Puhovi cesti (zlasti med krožiščem pri OBI-ju in nekje do Komunale Ptuj). Zaradi intenzivnega prometa in tudi večjih hitrosti vozil, deževnica v velikih lokih pristaja na površinah za pešce, kar slednjim onemogoča normalno uporabo pločnikov. Glede na pretekle izkušnje pri hitrosti takih vzdrževanj naj se takoj postavijo vsaj znaki za omejitev hitrosti v primeru dežja.

Mario Hlušička, svetniška skupina Levica je posredoval

vprašanje št. 689/16: Ali Mestna občina Ptuj razpolaga s podatki o toplotnih obremenitvah, ki jih dodatno povzročajo velike zazidane površine v mestu, predvsem trgovski centri in parkirišča ob njih? Kakšen je dodaten obremenilni vpliv teh površin na klimo v mestu? Na kakšen način bo MOP pristopila k reševanju tega problema?

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal

pobudo št. 690/16: Pristojne službe naj ugotovijo, če je možno pokrove po cestiščih urediti malo drugače, saj zelo ropotajo.

Marjan Kolarič, svetniška skupina SDS je podal

pobudo št. 691/16: Glede na naslov v Tedniku - Kdo in zakaj želi škodovati ptujski bolnišnici in izjavo svetnika g. Andreja Čuša »Namen je odstaviti direktorico in ptujsko bolnišnico spremeniti v negovalno« bi svetniki morali hitro ukrepati in poklicati nekatere ljudi na ministrstvu, da nam povedo, kakšen namen imajo s ptujsko bolnišnico.

Obrazložitev: Ptujška bolnišnica ni samo ptujška, saj vemo, da celotna regija gravitira na to bolnišnico, do Ormoža in še dalje. Prav bi bilo, da pokličemo ministra za zdravje, predsednico DeSUS-a, ki je Ptujčanka, župane, svetnike in vse ostale, da nam podajo neki odgovor.

Vemo kaj se lahko zgodi, če izgubimo bolnišnico. Za Ptuj je zelo bistveno, da bolnišnica takšna kot je, na Ptuj tu tudi ostane, pa tudi da pride do izgradnje urgentnega centra, kar je zelo pomembno. Da se o tem lahko pogovarjamo, je potrebno kar nekaj odgovorov.

Alen Iljavec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je podal

pobudo št. 692/16: Z organizatorji festivalov se je potrebno pogovoriti, koliko napora so že vložili v nekatere zadeve, koliko stroškov je že bilo, na kakšen način festivale mislijo organizirati, in šele potem se odločamo o tem, koliko in na kakšen način se jim bodo sredstva vzela, oz. jim lahko pomagamo na kakšen drugačen način, da festivale izpeljejo, saj lahko mesto preko obiskovalcev tudi nekaj dobi.

Obrazložitev: Glede festivalskega dogajanja je bila razprava na neformalnem srečanju v Dominikanskem samostanu. Pobude svetnic in svetnikov so bile v smeri, da se določena sredstva odzamejo, v kolikor se nekateri festivali ne morejo izvesti, oz. so izvedeni v manjši obliki. S tem se strinja. Glede na to, da država namenja vsem polnoletnim državljanom, oz. vsem, ki imajo stalno prebivališče v Republiki Sloveniji 200 EUR, pa meni, da so ti festivali vendarle priložnost, da bodo turisti prišli na Ptuj in si kaj pogledali. Zadovoljen je, da Zavod za turizem Ptuj pripravlja kampanjo, čeprav že nekoliko zaostajamo, saj se Gorenjska in Primorska na veliko oglašujeta in želita od državljanov pobrati teh 200 EUR, kar je tudi prav. Poznano je, da tudi Zavod za turizem Ptuj pripravlja kampanjo Naj Ptuj, oz. zelo zanimivo zadevo, kar je tudi pohvalno. Želi pa, da se skupaj odločimo tako, da so ti festivali vendarle takšna zadeva, ki je nismemo zamuditi, še sploh v času, ko želimo na eni strani pomagati gostincem in turističnim delavcem. Na drugi strani pa bi jemali sredstva pri kulturnih zadevah na način, da bi jim kar pavšalno nekaj vzeli. Mislil je, da je zadeva z njimi usklajena. Ljudje po Sloveniji nas po festivalih poznajo. Želi, da to prepoznamo tudi sami in v tem vidimo potencial in se temu primerno tudi obnašamo.

Županja je menila, da se ne sme govoriti, da so ta sredstva od nekoga in da njemu neizpodbitno pripadajo. To so sredstva občank in občanov, ki jih skupaj z mestnim svetom razporejamo v proračunu. Sredstva so bila namenjena njim, vendar so okoliščine sedaj drugačne. O tem je svetnike tudi obvestila. Na podlagi naših razgovorov smo pripravili predlog. Predlog ima večinsko podporo. Predlog je korekten, tudi glede na to, da so se sredstva zmanjšala za šport in kulturo na razpisu. Tisto, kar je bilo posredovano je zelo korektno, da spet ne jemljemo denarja in ga dajemo nazaj v proračun, ampak ga namensko namenjamo tistim, ki so v tej krizi tudi utrpeli največjo škodo. Izrazila je upanje, da bomo na ta način naredili tudi nekaj, da bo življenje v mestu drugačno. Želi pa, da bi Vlada RS čim prej povedala, koliko ljudi

se bo dejansko lahko zbiralo v Sloveniji v prihajajočem poletju, saj so mešane informacije, ali 100, ali 500. V kolikor bo 500 ljudi, bo tudi zadovoljna, da bomo lahko izvedli občinsko proslavo, v nasprotnem primeru pa ne. To tudi marsikaj potegne za sabo.

Ni pa res, da zadeve niso usklajene. Z organizatorji festivalov smo se pogovarjali, bilo jim je povedano, ni pa jim bilo dano v potrditev, saj ta sredstva potrjuje mestni svet, ne pa uporabniki sami. To je potrebno vedeti, in takrat, ko se moramo racionalno obnašati, se racionalno obnašamo vsi. Meni pa, da je predlog, ki je bil posredovan korekten, saj ne jemlje veliko, vzame 15 % sredstev, kar je v mejah sprejemljivega. Bili so predlogi, da se vzame še celo več. Vemo pa, da organizatorji festivalov programe delajo že od meseca januarja, določeni stroški so že nastali, zato bi bilo nekorektno, da se vzame preveč sredstev. Vzporedno pa je potrebno opravljati razprave in se pogovarjati o tem, kako naprej. Situacija, ki se dogaja glede COVIDA tudi lahko pomeni neke nove premisleke, neke nove okoliščine, ki jih bomo morali vzeti v obzir v prihodnjih letih in jih temu primerno prilagoditi tako, da bo Ptuj od tega tudi največ imel. Vemo pa, da so festivali hrbetnica našega turističnega dogajanja, saj meni, da v dvorani ni tistega, ki bi temu nasprotoval in menil, da festivalov ne potrebujemo.

Janez Rožmarin se je strinjal s predhodno razpravo. Kot smo se dogovorili, se tudi vse prireditve po neki realizaciji upoštevajo. Razume tudi, da so se sredstva namenila tistim, ki so najbolj občutili omejitve gibanja in krizo, ki je bila.

Alen Iljavec je povedal, da se zavedamo, da je proračunski denar, denar Ptujčank in Ptujčanov in ni od organizatorja enega ali drugega festivala, ampak jim je bil namenjen. Ti festivali pa so priložnost, da turiste pridobimo nazaj na Ptuj in pomagamo gostincem ter turističnim delavcem, ki jim na drugi strani želimo pomagati z ukrepi, ki smo jih potrdili z rebalansom proračuna.

Marta Tušek je menila, da država daje bon za koriščenje nočitve z zajtrkom, kar pomeni, da naši gostinci ne bodo imeli nič od teh bonov, pa tudi ne festivali, ampak samo hotelski turizem. Pridobili bodo hotelirji in tisti, ki imajo prenočitvene kapacitete z zajtrkom.

Županja je menila, da bodo pridobili tudi mali ponudniki, ki jih na Ptujju imamo kar nekaj.

Sergeja Puppis Freebairn je dala komentar na povedano županje glede pobud pri tč. 3 dnevnega reda. Pobude se ne bi ponavljale, če bi zadeve bile izvršene. Če bi bilo res, da se zaposleni na občini ukvarjajo samo s pobudami, ne bi dotična sodelavka na občini njene pobude za sanacijo največje luknje na Ormoški cesti preposlala na Direkcijo RS za infrastrukturo in napisala: »Pošiljamo vam pobudo mestne svetnice«. Odgovor je bil temu enak. Nekateri na občini pobude vzamejo resno. Od nekaterih pa dobimo odgovore v smislu, da »za Ptujčane lepo skrbimo«, ali pa odgovornost enostavno prevalijo na nekoga drugega. Npr. glede pobude se je že predhodno dogovarjala, da bi z g. Trunkom imeli ogled na terenu, naredil se bi popis, ki bi ga poslali na DRSI, da se to popravi. S tem je povezan hrup in varnost, to sta dve zelo pomembni temi. Tu je potrebno obvezno vključiti tudi mestno redarstvo, ki ima pravico nadzirati hitrosti tudi na državnih cestah, če so v okiru občinskih meja (tako je povedal g. Robert Brkič), kar pomeni, da bi zadevo lahko kar hitro rešili, če bi se k temu res pristopilo. Naredili bi plan, kako zadevo rešiti; če so manjše hitrosti, so tudi boljše življenske in bivalne razmere.

Ne more pa tudi reči, da so v tem času bile rešene vse zadeve. Npr. pobuda, da je na Belšakovi ulici potrebno popraviti pločnik tako, da bo dostopno za invalide, zadeva ni bila urejena, čeprav je od takrat že nekaj mesecev. Pobuda je bila dana zato, ker dejansko tam živi invalid, ki bi se moral voziti po cesti, saj ne more dostopati na pločnik.

Na drugi strani pa imamo pozitivne zglede, ko dobimo zelo dobre odgovore, vendar pa manjka končna izvedba, saj se nekje zatakne. Npr. g. Šömen iz Komunalnega podjetja Ptuj je na njene pobude vedno strokovno odgovoril, zataknilo pa se je pri izvedbi.

Menila je, da bo manj pobud, če bodo na odgovore podani takšni odgovori kot morajo biti, in če bodo tudi izvedene. V nasprotnem primeru pa se bodo pobude v nedogled ponavljale, saj ljudje iščejo rešitev, če problem ni rešen.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na zastavljene pobude in vprašanja bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

5. Predlog Odloka o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtičkarstva Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

Odbor za finance je soglasno podprl predlog odloka.

Hkrati je odbor predlagal, da občinska uprava redakcijsko uredi odlok s pravilnim številčenjem odstavkov, dopolni pa se naj tudi 7. člen odloka z določilom, da ima prednost pri izbiri ponudnik, ki zbere večje število točk.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka, pri čemer ugotavlja, da je odlok pripravljen skladno s poslovníkom sveta.

Županja je povedala, da je sledila stališču Odbora za finance, zato je v skladu s 84. členom Poslovníka Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila amandma županje k predlogu odloka.

Amandma je bil 21. 5. 2020 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z vloženim amandmajem županje, pri čemer ugotavlja, da je amandma pripravljen skladno s poslovníkom sveta.

Sledila je razprava in glasovanje o amandmaju županje.

AMANDMA

1. člen

(1) V predlogu Odloka o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtičkarstva Mestne občine Ptuj se v 7. členu doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Na osnovi prejetih ponudb se bo skladno z navedenimi merili oblikoval vrstni red ponudnikov za najem vrta od najvišje doseženega števila točk do najnižjega.«.

(2) Dosedanje besedilo 7. člena odloka postane prvi odstavek in se ustrezno oštevilči.

2. člen

Odstavka v 9. členu se ustrezno oštevilčita.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani amandma**.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtičkarstva Mestne občine Ptuj.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka v celoti, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o urejanju in oddaji zemljišč za potrebe vrtničarstva Mestne občine Ptuj, skupaj z izglasovanim amandmajem.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih z **večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** sta soglasno podprla predlog odloka.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je soglasno podprl predlog odloka.

Hkrati je odbor predlagal, da se pred sprejemom odloka v besedilo vnesejo redakcijski popravki v 9., 16. in 22. členu.

Pripombo odbora smo upoštevali ter ustrezno redakcijsko popravili odlok, ki je bil 21. 5. 2020 objavljen na občinski spletni strani ter na portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z redakcijskim popravkom predloga odloka in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Miha Požgai je menil, da je odlok neprijazen do gospodarstva, predvsem do tistih, ki potrebujejo dostavo kot do dostavljavcev. V 5. členu je predvidena dostava med 5.00 do 8.00 ure zjutraj. Npr. večja mesta, Ljubljana ima dostavo urejeno do 10.00 ure, v Mariboru pa so vhodi dovoljeni do 9. 00 ure, izhod pa do 10.00 ure.

V 8. členu je v prvem odstavku navedeno, da je dovoljen enkratni dovoz ozimnice, kurjave, pohištva in podobno, za lastnike ali najemnike hiš in stanovanj, ... Menil je, da bi moralo biti dovoljeno vsaj dvakrat. V 5. členu bi morali uskladiti ure dostave, saj je do 8. ure zjutraj prehitro. Povedal je, da bo glasoval proti predlogu odloka. Vložili pa bodo popravek odloka na naslednji seji.

Robert Brkić je glede dostavnega časa pojasnil, da je to predvsem dostavni čas za območje za pešce. Dostavljavcem smo dali dve možnosti, kajti tisti, ki dostavljajo od daleč lahko dostavijo tudi zvečer. To velja samo za območje za pešce. Sedaj večkrat vidimo vozila v območju za pešce ob 11. ali 12. uri. Dostavljavci imajo dva termina in sicer med 5.00 in 8.00 uro in od 20.00 do 23.00 ure. Dejansko imajo 6 ur možnost dostave v peš con, ki je Mestni trg, Miklošičeva ulica, Jadranska ulica, Slomškova ulica ni več območje za pešce.

Županja je menila, da če se bo v mestu karkoli delalo v območju za pešce, je potrebno računati tudi na to, da prihajajo starši, ali babice in dedki z otroci, kajti dlje kot bomo puščali dostavo, bolj bomo morali paziti na pešce. Zato je bila odločitev, da je 8. ura ustrezna, saj vsa podjetja z dostavo začinjajo zelo zgodaj, še posebej tista, ki vozijo kruh in še kakšne druge zadeve. Glede gostilniške dostave je menila, da gostilne večinoma niso v tem območju, oz. se pripelje kadarkoli po Slomškovi ulici, saj bodo 4 mesta za dostavo, dva mesta za dostavo se bodo zarisala še na Slomškovi ulici, ob tržnici. Menila je, da je na različne načine možno pripeljati do tega, da se dostava izvede.

Glede samega območja za pešce pa je menila, da smo previdni pri sproščanju prometa, saj drugače ni pomena, da ta območja imamo, kajti potem jih ukinimo in naj bo vse prevozno.

Miha Požgai je vprašal, ali si ob 20. uri zvečer želimo v mestu dostavne avtomobile. Menil je, da bi se lahko ukinila večerna dostava in podaljšala jutranja dostava, kot je tudi po drugih mestih. Dostava do 8. ure je malo kritična, če je dostava od drugod, ne iz okolice Ptuja, pa tudi gostinci še takrat nimajo odprto.

Robert Brkić je povedal, da tu gre za območje za pešce. Dostavljavci iz bolj oddaljenih krajev bodo večkrat dostavljali zvečer, ker zjutraj ne morejo pokriti vseh mest, Maribor, Celje, Ptuj. Do sedaj so imeli prakso, da so pri nas dostavljali ob 12.30 uri.

Županja je menila, da je vsak odlok »živa« materija. V kolikor se bo izkazalo, da te ure za dostavo povzročajo velike nevšečnosti večini dostavljalcev, je odlok vedno možno dopolniti, spremeniti. Menila je, da je vožnja s tovornjaki po peš coni, kar se je dogajalo, potrebno omejiti. Vse pa je »živa« materija, ki jo je možno tudi spremeniti v neki prihodnosti, če se bo izkazalo, da ni optimalna.

Sergeja Puppis Freebairn je vprašala, ali se je pogledalo, ob kateri uri se trgovine odpirajo?

Pekarna se sicer odpre malo hitreje. Neka trgovina pa ni odprta pred 9.00 uro. To pomeni, da bo nekdo od zaposlenih moral priti eno uro prej v službo samo zato, da bo prevzel blago. Dostava do 8. ure zjutraj je res neživiljenjska, dostava bi morala biti vsaj do 9.00 ure.

Županja je povedala, da se je zadeva delala na podlagi izkušenj skupaj z redarsko službo.

Robert Brkić je povedal, da v tem novem delu območja za pešce, na Miklošičevi ulici v območju za pešce ni nobene trgovine, ki bi se odpirala po 8.00 uri. Na območju starega mestnega jedra, Krempljeva, Lackova ulica se edino trgovina Alpina odpre ob 8.00 uri. So pa manjši zasebniki, ki pa imajo možnost pridobiti dovolilnico za dostavo. V odloku je dana možnost dostave tudi izven tega časa, kot je določena v 5. členu. V 5. členu je naveden tisti osnovni dostavni čas, za ostalo pa se bo moralo poklicati koncesionarja. Če bo npr. nekdo pripeljal dostavo ob 10.00 uri, bo poklical na Javne službe Ptuj, oz. tistega, ki bo izvajal koncesijo in bo imel možnost, da ga koncesionar spusti v območje za pešce.

Miha Požgai je vprašal, ali imamo mi bolj polno mestno jedro kot Ljubljana, ali koga se tu bojimo?

Robert Brkić je glede prometa menil, da sigurno nimamo takšne gneče kot jo ima mesto Ljubljana. Gre za to, da se promet v samem mestnem jedru, oz. vožnja motornih vozil res pripelje na neki minimum za tiste, ki tu živijo in za dostavo za obratovanje lokalov. Npr. Pošta dostavlja s kombiji, ker je tako predpisano. Zanje ostane dostava 24 ur na dan, ker imajo nujno dostavo in bodo lahko vstopili. Nekdo, ki pa dostavlja za trgovino pa se bo moral naučiti in spoštovati čas za dostavo.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa na območju Mestne občine Ptuj z redakcijskimi popravki.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-6) **sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog odredbe.

Statutarno pravna komisija k predlogu odredbe ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu odredbe, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) **sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno glasov** (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Odloka o začasnih ukrepih v zvezi s Covid-19 v Mestni občini Ptuj

Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za finance so soglasno podprli predlog odloka.

Statutarno pravna komisija k predlogu odloka ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o začasnih ukrepih v zvezi s Covid-19 v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z besedilom odloka in ugotavlja, da je pripravljen skladno s poslovnikom sveta ter ga predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o potrditvi spremembe Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Letnega programa športa v Mestni občini Ptuj za leto 2020, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-25, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o soglasju k določitvi cene storitve pomoči družini na domu in določitvi višine subvencioniranja cene

Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbor za družbene dejavnosti so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Andrej Lazar je izrazil zadovoljstvo, da že od kar deluje v mestnem svetu, pa tudi sicer imajo vse svetniške skupine, s katerimi razpravljamo na odborih posluh do pomoči na domu, saj to vsi prepoznavamo kot neki pristop, pomoč ranljivim skupinam. S tem jim v bistvu omogočamo oskrbo na domu in s tem izboljšamo njihovo kvaliteto življenja. Hkrati pa s tem tudi pristopamo k svojcem, da ohranjamo to relativno nizko ceno. Če bi bilo več financ bi bilo možno še marsikaj narediti. Glede na ostale občine smo tu res dobri.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k določitvi cene storitve pomoči družini na domu in določitvi višine subvencioniranja cene, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o odločitvi Mestne občine Ptuj glede kandidature za pridobitev naziva EPK Ptuj 2025

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in nanj ni imela pripomb.

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo sta se seznanila s predlogom sklepa ter ga soglasno predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Prav tako odbora predlagata občinski upravi, da v najkrajšem možnem času pridobi informacije pri pristojnem ministrstvu v kolikšnem deležu bo država finančno participirala pri predmetnem projektu.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je obravnaval predlog Sklepa o odločitvi Mestne občine Ptuj glede kandidature za pridobitev naziva EPK Ptuj 2025 in je z večino glasov k predlogu sklepa vložil amandma z obrazložitvijo, da zaradi težke gospodarske situacije, epidemije covid-19 in nejasne situacije v kolikšnem deležu bo država finančno participirala pri predmetnem projektu, mestna občina ne nadaljuje s postopkom kandidature za Evropsko prestolnico kulture 2025.

Amandma Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo je bil vložen v skladu s 84. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj in dne 21. 5. 2020 objavljen na občinski spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija je obravnavala vložen amandma Odbora za splošne zadeve, za katerega ugotavlja, da je vložen in pripravljen v skladu s poslovníkom sveta.

Milan Klemenc je povedal, da se danes odločamo o prihodnosti Ptuja in to ne zgolj na kulturnem področju, temveč tudi na tistem, s katerim bomo morali živeti tako dolgo, dokler bomo »tlačili« to tujsko zemljo. Tega se moramo zavedati. Danes odločamo o tem, ali bomo še gradili ceste, pločnike, kolesarske steze, kanalizacijo, javno razsvetljavo, vodovod, ki je nujno potreben, zgradili jedilnico v OŠ Mladika, zamenjali ostrešje na OŠ Olge Meglič, in še drugo. Vsi se bolj ali manj zavedamo, da se je s pojavom epidemije javno življenje obrnilo na glavo. Ocenjujemo, da nikoli več ne bo tako, kot je bilo pred tem. Že pred epidemijo, dne 5. 3. 2020 smo svetniki dobili poročilo strokovnih služb v sedanjem in v predvidenem stanju blagajne Mestne občine Ptuj, v katerem je predstavljena projekcija finančnega stanja Mestne občine Ptuj do leta 2025, ki ne kaže najlepše prihodnosti. Da se pojavljajo pomisleki o izvedbi EPK je že dalj časa javno znano, ampak o tem do danes nihče ni upal govoriti na glas. Osebnost meni, da sedaj ni pravi čas za rabo sredstev v smeri EPK. Dejstvo, da bo Mestna občina Ptuj morala prispevati višino sredstev, ki jih trenutno nima in tudi ne kaže na to, da jih bo imela, tudi po projekcijah, ki so jih pripravili županja in njene strokovne službe to ni na vidiku. Utopično je za pričakovati, da bomo zmogli breme kot ga predstavlja lastni delež udeležbe. Ni težava v sami kulturni prepoznavnosti EPK in dodani vrednosti ter samem pečatu kot ga pusti takšen projekt. Težava nastane, kje in na kakšen način to vnovčiti še najbolj na drugih področjih, kot le na kulturi. Zavedati se moramo, da je Mestna občina Ptuj infrastrukturno obstala, da zgolj le krpamo nekaj, kar se že zdavnaj ne da več zakrpati. Nimamo pa toliko modrosti, da bi se odločili in izvajali projekte, za katere občani verjamejo, da jim bodo omogočili boljše in kvalitetnejše bivanje v Mestni občini Ptuj. Projekcije, ki so bile dane 5. 3. 2020 niso iz trte izvite. Še najbolj bode dejstvo, da ne vemo kaj nas še čaka. V kolikor bi potek in projekcije kazale drugačno sliko, bi absolutno bil za nadaljevanje projekta EPK. Sedaj pa temu mora oporekati. Na računu je ostalo cca 60.000,00 EUR na današnji dan. Do današnjega dne so porabili 139.300,00 EUR, vendar pa še nismo prišli niti do polovice letošnjega leta. Črpanje lanských sredstev je v zadnjem četrtletju enormno poskočilo. Postavlja se tudi vprašanje, zakaj se sodelujočim tako mudi prazniti postavko, jih je mogoče strah, da bomo zadevo ustavili. Za preostanek 60.000,00 EUR bi lahko kupili 60 do 70 luči, ki jih trenutno ne bomo mogli uporabiti. Vse to pa bo absolutno vplivalo na kvaliteto življenja naših občanov. Za domove krajanov namenimo mezdó, drobtinice v primerjavi s tem, kar namenimo za EPK, vendar so domovi krajanov središče druženja vseh občanov. Mestna občina Ptuj ni samo mesto. Tega se je potrebno zavedati, temveč so zaselki in vasi zunaj mestnega jedra. Iz pogovora s Ptujčani je razbrati, da nekateri svetniki niti ne poznajo nekaterih zaselkov, kaj šele ulic, da bi lahko govorili o trenutni situaciji, kaj še le o njihovi prihodnosti.

Celotni proračun na postavki za kulturo, investicije, avtobusne prevoze in podobno ne znesejo sredstev, ki jih mora Mestna občina Ptuj nameniti svojemú prispevku 5.900.000,00 EUR. Imamo tudi kar nekaj javnih zavodov, ki so v lasti Mestne občine Ptuj, v katerih imamo veliko strokovnjakov z vseh možnih področij. Mi pa najemamo strokovnjake, ki ne prihajajo iz Ptuja. Utrip Ptuja začutijo le takrat, ko so za to ustrezno finančno nagrajani.

Ptujčani z okolico imamo najverjetneje dobro in na visokem nivoju razvito ljubiteljsko kulturo, katere del je vedno bil tudi sam. Zaveda se, da so Ptujčani na področju ljubiteljske kulture izjemni in so vedno znali plemenititi dobljena sredstva, ki jih je bilo bore malo. Mnogokrat pa so nekateri ostali tudi brez vsega. Ali se tega zavedamo, ali bo njim EPK pomagal do večje prepoznavnosti in toliko več sredstev, da bodo lahko realizirali evropske projekte. To je vprašanje Evropske prestolnice kulture.

Najprej se moramo zavedati, da nekateri zaselki v Mestni občini Ptuj nimajo kanalizacije, javnih cest razsvetljave, prepotrebne optike, npr. Četrtna skupnost Grajena, Breg – Turnišče, Rogoznica, Panorama. Mi pa še vedno uvidevno dajemo sredstva za razvoj kulture. Na vseh dosedanjih srečanjih, ki smo jih imeli v tej dvorani ne znajo nič drugega pokazati, ampak je vedno premalo sredstev, vendar pa kolikor koli bomo namenili, bo premalo. Tega se je potrebno enkrat zavedati in reči »boba bob«. Bodimo pa odkriti drug do drugega, in si povejmo »do sem gre, naprej pa ne gre«. Res je tudi, da kulturniki vlečejo vsak na

svojo stran. Ko pa je potrebno kritizirati mestni svet in strokovne službe Mestne občine Ptuj pa stopijo skupaj in kritizirajo, da jih ne razumemo in da gledamo preozko.

V trenutkih, ko se odločamo, na kakšen način pomagati občanom Mestne občine Ptuj in se srečujemo z zadevami, ki bodo več let vplivale na proračun Mestne občine Ptuj in posledično na kvaliteto življenja vseh občanov in ne zgolj nekaterih posameznikov, moramo najti način, čas in posluš ter prisluhniti tudi tem zadevam.

Ni proti kulturi, daleč od tega. Je pa za neko konsistentno razvrščanje prioritet, ki so bistvene za kakovostno bivanje vseh občank in občanov Mestne občine Ptuj.

EPK se je zgodil ob veliki podpori javnih sredstev, za katere smo ugotovili, da jih primanjkuje. Zato je vprašanje jasno, ali bo EPK dal kanalizacijo, optiko, boljše ceste, zamenjal streho na osnovni šoli, ali vrtcu.

Ptuj je vsako leto, ne le evropska, temveč svetovna prestolnica kulture. Ali se tega zavedamo?

Kultura se razvija in se bo razvijala naprej. Zato nam ni potrebno ustavljati časa, ker ta čas teče, ne glede na to, ali bomo EPK, ali bomo proti. Čas bo pokazal, ali smo se pravilno odločili.

Tako sam, kot vsi svetniki moramo sprejeti odgovornost za svoja dejanja. Zato dobro premislimo, po kateri poti bomo šli. Po poti EPK za katerega vsi vemo, da ni pravi čas, ali po poti, da Ptujčanom omogočimo lepše in boljše bivanje v prihodnosti.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da bi se svetniška skupina lahko strinjala z marsičem, kar je v razpravi povedal g. Klemenc, kaj vse v mestu manjka. Pa tudi nikoli ne bo dneva v tem mestu, ko ne bi nekaj manjkalo. Ne delajmo si iluzij, da bomo kdaj zadostili vsem potrebam, še zlasti ne pohlepu, ki ga človeška civilizacija kaže.

Poznano je njegovo osebno stališče, da veliko rajši gre po makadamu na delovno mesto, kot po asfaltu na »borzo«. Glede pomanjkanja infrastrukture je menil, da če pogledamo in primerjamo standarde v Sloveniji na družbeni bruto produkt, ki ga ustvarja, smo razviti daleč nad povprečjem v Evropski skupnosti, glede na to, koliko bi nam omogočili davčni in ostali prihodki. To razmerje med infrastrukturo in med tem kar bo »jutri« prinašalo višjo dodano vrednost in višje davke, danes že dobiva »bolestne« razsežnosti. Iskati vzvode, ali pomoči, ki nam bodo jutri pomagali odpirati kakovostna delovna mesta, iz katerih bomo lahko črpali boljše davke za to, da bomo lahko vzdrževali ves ta nadstandard, je zanj ključnega pomena. Vsem tistim gre dobro, ki so znali uporabiti blagovno znamko »Evropska prestolnica kulture« in so razumeli kaj pomeni že narejena blagovna znamka. Pogledati si je potrebno primere dobrih praks, npr. mesto Linz, ki je znalo veliko narediti iz Evropske prestolnice kulture. Če Evropsko prestolnico kulture razumemo kot projekt, kjer bomo na dan, ko bi postali Evropska prestolnica kulture le nazdravili, je res boljše, da se s to zadevo ne ukvarjamo. V kolikor pa to razumemo kot razvojno priložnost tega mesta, kjer se bomo lahko preko uveljavljene blagovne znamke lažje pozicionirali na področju tako imenovanih kulturnih industrij, je pa to zanj izjemno pomembno orodje, ki bi ga bilo škoda zapraviti. Svetniška skupina je že tretjič vprašana, ali stojimo za projektom Evropske prestolnice kulture 2025. Ocenjujemo, da niso nastale takšne okoliščine, da bi rekli, da smo prepoznali, da Evropska prestolnica kulture, ali da ta projekt ni razvojna priložnost za naše mesto. Svetniška skupina bo proti amandmaju in bo podprla predlog županje. Mestni svet je dvakrat potrdil kandidaturo za Evropsko prestolnico kulture 2025 in plačal 139.000,00 EUR. Na zadnjem sestanku pri županji skupaj z ekipo, ki pripravlja kandidaturo je bilo povedano, da je dolg do ekipe dobrih 30.000,00 EUR zato, da se pripravi dokument, ki bo šel v drugi krog. Politično ne modro bi bilo, da bi za dobrih 30.000,00 EUR prekinili neko zadevo. Pri taki politični ne modrosti ne misli sodelovati. Če se je do sedaj dalo 139.000,00 EUR, še dajmo teh 30.000,00 EUR, da vidimo kakšen bo rezultat v drugem krogu. Izdatek, ki je bil do sedaj izplačan se kaže s tem, da smo prvi krog »prebrodili«. Njegov nasvet je, da teh 30.000,00 EUR pozabimo in počakamo na jesenski rezultat, saj je potem še vedno možnost in priložnost, odvisno od takšnih ali drugačnih situacij, da se pogovarjamo o širitvi, višini, obsegu, načinu sodelovanja. Z odločbo o Evropski prestolnici kulture bomo imeli veliko močnejše pogajalske situacije tako do državnega proračuna, kot tudi do financiranja s strani Evropske skupnosti, zasebnega kapitala in še česa, kot brez tega sklepa.

Andrej Čuš je v imenu svetniške skupine povedal, da tudi, ko smo se sami posvetovali z občankami in občani, kaj si mislijo o EPK je vprašanje, kajti, če sprašujemo ljudi, ki živijo ob Slovenskogoriški cesti, ali na Turniščah, ali podpirajo EPK so proti. Če pa gremo na drugo stran in poslušamo ljudi, ki se udeležujejo v kulturi, pa povedo, da je to neka priložnost in perspektiva za razvoj mesta. Zavedamo se, kaj smo naredili do sedaj. Svetniška skupina izraža zahvalo vsem, ki so zadevo EPK delali do sedaj, predvsem tistim, ki so to delali volontersko in probono, ki se jih tudi premalo pohvali. Te bi tudi morali malo bolj vključiti. Ta projekt pa je eksperiment, na katerem se je tudi marsikdo marsikaj naučil. Upa, da smo se na tem projektu vsi naučili, saj sedaj spet prihajamo na zadevo, ali smo za, ali proti. Ni pa zagovornik nekih strogih polarizacij. Vsak ima svoje prioritete, kar je tudi prav. Pred volitvami smo povedali, katerih kulturnih projektov in investicij si želimo. Ptuj edino v svetovnem merilu reši arheologija. To bi morala biti naša prioriteta te kandidature. Generirala bi nova delovna mesta in še drugo. Da pa bo veliko sredstev šlo na neke mehke vsebine, je prav, vendar pa ljudje rečejo, kaj pa bomo videli, če smo bili Evropska prestolnica kulture.

Politično gledano je povedal, da vemo kakšna vlada je na oblasti, vemo tudi kje te politične stranke večinoma dobivajo podporo. Menil je, da je verjetnost, da bi Ptuj uspel s kandidaturo zelo velika. Povedano je bilo, da še manjka samo 30.000,00 EUR. Menil je, da bi do sedaj lahko porabili precej manj sredstev, če bi morda vključili tudi ljudi v lokalnem nivoju in denar nekako zapravili doma, ne pa da bi vse to črpali ven. Nekaj fotografov je dobilo nekaj honorarjev, pa tudi en hotel je dobil za neke konference. Če pa pogledamo specifikacije računov pa vidimo, Maribor, Ljubljana. To je ena šola, kako v prihodnje delati. Pomemben pa je še en vidik, ki mora biti pred odločanjem. Iz meseca marca v april se je brezposelnost na območju Območne službe Zavoda za zaposlovanje Ptuj povečala za 20 %.

Janez Rožmarin je menil, da mora imeti vsak svoje mnenje. Povedal je, da bo dal mnenje na amandma Odbora za splošne zadeve in na predlog županje. Če damo na tehtnico našo kulturo in inovativnost, ki je v mestu ne manjka. To je bil dokaz na proslavi 1950-letnice prve pisne omembe Ptuja. Če pa damo na drugo stran tehtnice vso infrastrukturo, ki je večkrat omenjena, ne smemo pozabiti, da se v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu trudimo. Imeli smo 27 točk, ki bi jih morali nujno rešiti. Te točke so samo za našo varnost najmlajših in tudi vseh ostalih udeležencev v prometu. Tega še verjetno niti polovico nismo rešili. To je tudi to potrebno imeti pred sabo. Nekateri pa še tudi nimajo kanalizacije. Nekateri na Turniščih še hodijo po makadamu, ko pade dež, je boljše, da se gre v ulico peš s škornji, kot z avtomobilom. Delo, ki ga je opravila skupina za EPK, vemo, da so intelektualna dela draga. Ne vidimo pa, da bi naj bila prisotna tudi neka samoiniciativa in zainteresiranost v mestu, da bi pozneje kakšen projekt bil tudi uporaben.

Povedal je, da zagovarja tisto, kar je bolj nujno. Verjetno ni problem iskati, kam vložiti sredstva v našem mestu. Pred nami pa so leta, ko se bo še marsikaj spremenilo in zgodilo.

Alen Iljevec je povedal, da bi tudi sam želel naštetih nekaj dejstev, ki so botrovala k temu, kako se bo odločil sam, oz. kako se je odločilo Društvo Ptuj je naš. Že nekaj dni poslušamo, kakšen deficit imamo na področju takšne ali drugačne infrastrukture, vendar je bilo stanje pred časom, ko smo že dvakrat »dvignili roke za EPK« povsem enako, kajti tam, kjer danes ni optike, je tudi takrat ni bilo, tam, kjer je danes makadam, je bil tudi takrat. Covid-19 ni prizadel le našega mesta, Ptuja, prizadel je vsa mesta, ki se »borijo« in želijo naziv Evropske prestolnice kulture. Danes se izključno sklicujemo na dejstvo, da je Covid-19 spremenil gospodarski položaj, finančno stanje občine. Z njegovega zornega kota bi bilo smešno, da je to tisti temeljni razlog, na katerem bi danes temeljila naša odločitev, ko smo že dvakrat podprli kandidaturo za EPK 2025. Razlog ne bi bil utemeljen, izpadli bi nenačelni. Že na današnji seji je povedal, kako sam dojema kulturo in kako Ptuj vidijo drugi, npr. v Ljubljani. Prepoznajo nas po kulturnem dogajanju, po festivalih. Menil je, da če je samo »trohica« upanja, da nam brend kot je EPK lahko doprinese k temu, da odpremo kakšen novi muzej, da dobimo na Ptuj kakšno novo delovno mesto, je potrebno tvegati. Če smo že bili pripravljeni plačati teh 139.000,00 EUR, ne sme biti vprašanje za teh 30.000,00 EUR, ki jih lahko najdemo. Prepričan je, da če smo jih planirali in če nam ti tisočaki lahko prinesejo veliko več, moramo zadevo nadaljevati. Podprl bo predlog sklepa, ki ga je predlagala županja. Glasoval bo proti amandmaju Odbora za splošne zadeve. Tako bo ostal načelen, kajti cest in

infrastrukture, ki je bila omenjena na današnji seji ni bilo niti takrat, ko smo glasovali prvič in tudi ne takrat, ko smo glasovali drugič o EPK 2025.

Andrej Vindiš je menil, da je amandma odbora napisan v pozitivno smer, oz. glasovanje za in ne proti županjinemu predlogu.

Glede načelnosti in vseh ostalih zadev je vprašal, kdo bi bil načelen, če bi se igral s svojim denarjem, če bi zastavil svojo osebno menico za 139.000,00 EUR. Da 30.000,00 EUR ni neki denar je skregano z vso logiko, saj je g. Benjamin Panikvar v uvodu pri rebalansu proračuna trikrat poudaril, da rebalans proračuna pomeni minus 5.500.000,00 EUR. 30.000,00 EUR je velik denar, ko na drugi strani za pomoč za gospodarstvo namenjamo 50.000,00 EUR.

Ob teh kulturnih prireditvah, ki se bodo dogajale, imamo sedaj priložnost, da te festivale »izmerimo« in vidimo, koliko vavčerjev smo v mestu Ptuj pridobili v času festivalov. To bo lep pokazatelj, koliko smo uspeli s festivali pridobiti nočitev z zajtrki. Tu lahko preštejemo 1+1 je dva.

Ne upa pa si za leto 2025 že danes potrditi nekih 5.500.000,00 EUR, na kar tisti, ki bodo takrat v mestnem svetu niso imeli vpliva. Mi se danes odločamo, kako in kaj. Je pa rebalans proračuna minus 5.500.000,00 EUR. 1+1 pa je vedno bilo dva, tudi v politiki.

Milan Klemenc je spomnil na srečanje v Dominikanskem samostanu. Bili smo si bolj ali manj enotni, da bomo ubrali neko varianto, na kakšen način zadevo prekiniti. Zadeva se je čez noč spremenila. Nekateri so v trenutku mišljenje spremenili. Vprašanje je, kako bodo nekateri čez dve leti gledali občanom v oči in rekli, da bodo občanom infrastrukturno naredili te in te zadeve, »*ali boste občanu rekli, da naj gre po denar na kulturo*«. Projekcije kažejo, da 5.900.000 EUR nimamo kje vzeti. Problem ni v tem, da EPK ne bi želeli peljati, ampak je problem v tem, da ga ne zmoremo. To ni izvedljivo. Iz Oddelka za finance so nam pokazali jasno sliko. Govorimo tudi o naslednji varianti, o modifikaciji prijavnice knjige, da bomo zadevo zmanjšali, prilagodili razmeram na trgu. Menil je, da je popravljen predlog prav tako resen pristop. To je čista utopija. To je neresen in zelo ponižujoč način, kar bi naj predstavljalo Ptuj.

Nekateri so v Dominikanskem samostanu razlagali, kako je potrebno pristopiti. Ko pa je potrebno stopiti pred javnost in reči »bobu bob«, da je dovolj, da ne zmoremo več, pa se zadeve čudežno obrnejo in se zadeve vrnejo v čisto drugo smer. G. Iljevec je povedal, da se ni nič naredilo, morda se takrat ni, ko smo odločali o EPK, do sedaj pa se je v četrtinski skupnosti veliko naredilo. Pričakuje pa se, da se bo v tem časovnem okviru, ko so še sredstva na razpolago, še veliko več naredilo.

Priznati napako, da smo se zaleteli ni sramota, temveč pogum, s katerim pokažemo držo, da se je motiti človeško.

Marjan Kolarič je menil, da so okoliščine sigurno drugačne kot so bile takrat, ko smo EPK potrdili prvič in drugič, če to priznamo ali ne, saj nismo vedeli, da bo koronavirus gospodarstvo pripeljal v takšno stanje. Naziv EPK 2025 lahko nadaljujemo, vendar po vzoru Lendave. Vsi govorimo, kakšne strokovnjake imamo na Ptuj, kaj vse delajo in kaj vse so sposobni, vendar naj pridejo. Sam jih tudi nekaj pozna, vendar jim ne dovolimo delati na Ptuj. Pozna nekaj kulturnikov, ki bi brezplačno delali za Ptuj.

Ali imamo za EPK soglasje od sosednjih občin, ali se o EPK pogovarja samo Mestna občina Ptuj. Trije župani sosednjih občin so povedali, da bodo videli, kakšen bo strošek, vendar pa te občine imajo denar, npr. Občina Gorišnica nima niti eur kredita. Vprašanje županov je tudi, kaj pa EPK občini prinaša.

G. Andrej Čuš je povedal, da imamo 20 % brezposelnih, 30 % več ljudi dobiva pomoč od Rdečega križa in Karitasa.

Ob obisku predsednika države RS, ko smo se pogovarjali o Ptuj, nas je predsednik države vprašal, kaj pa ima Ptuj od pustovanja, kaj ima Ptuj od festivalov Ptuj, ali imate prihodke v proračun, da na Ptuj lažje živite. V razpravi ni govoril o infrastrukturi, vendar pa je sto drugih vprašanj. Nekateri ste pred 14 dnevi govorili čisto drugače, danes pa spet govorimo drugače. To ni dobro za vse nas. Menil je, da so okoliščine trenutno drugačne kot so bile ob prvi in drugi potrditvi EPK 2025.

Dr. Bojan Pahor je povedal, da je Evropska prestolnica kulture v letu 2019 bilo mesto Matera v južni Italiji, ki je takšno mesto kot je Ptuj po primerljivosti Slovenije z Italijo. Matera je bilo prvo mesto v južni Italiji, ki bo nosilo naziv EPK. In to mesto kot številna mesta v regiji se je spopadalo z zelo visoko brezposelnostjo med mladimi in korupcijo kot vsa mesta v južni Italiji. To je samo v uvod v razpravo o tem,

ali je EPK lahko razvojna priložnost, ali je to breme. Ko smo začeli razmišljati o projektu Evropske prestolnice kulture je to idejo podal Aleš Šteger skupaj s svojimi somišljeniki. Na sestanku pri županiji smo bili prisotni vsi predstavniki svetniških skupin. To idejo smo vsi podprli in tudi podpisali. Kasneje je o tem razpravljala mestni svet, ki je zadevo tudi podprl. Okoliščine so seveda bile čisto drugačne kot so danes. Ta skupina je naredila to, kar je obljubila. Rekli so, da bodo poskrbeli, da pridemo v drugi krog. V drugi krog smo uspešno prišli. Ta skupina je za to dobila nagrado, ki je takrat bila dogovorjena. S kakšno dinamiko so to črpali, ali je bilo čisto v redu, ali ne, je druga zadeva, niso pa naredili nič narobe. Prišli smo v drugi krog. Sedaj pa se je potrebno odločiti, ali bomo zadevo nadaljevali, ali ne. Okoliščine so danes bistveno drugačne, kot so bile. Na današnji seji smo videli rebalans proračuna. Veliko je bilo povedanega o infrastrukturi, socialni in vseh ostalih zadevah, ki pestijo Mestno občino Ptuj. Vprašanje pa je, ali je to v luči tega, kar bi naj pomenila Evropska prestolnica kulture dodaten problem ali ovira, ali je to priložnost. Menimo, da je predlog županje dober. Svetniška skupina ga bo podprla. Predlog govori o tem, da je projekt potrebno nadaljevati v nekih drugih vsebinskih in finančnih okvirih, ki so sorazmerni s sedanjo situacijo. V razpravi je bila omenjena arheologija. Vsi želimo, tudi županja je v svojem nastopnem govoru omenila arheologijo in arheološki muzej kot projekt, za katerega se bo potrudila. Arheološki muzej je omenil tudi g. Čuš. Tudi svetniška skupina meni, da je arheologija tista dobra kulturna dediščina, ki jo Ptuj ima in jo mora na ogled ponuditi širšemu svetu.

Stara steklarska je prav tako projekt, ki bo prinesel dodatne vsebine in mlade zadržal, saj bodo lahko ustvarjali in delali nekatere zadeve, ki jih bomo potem uživali. To sta dva torišča tega novega spremenjenega programa, ki ga bo potrebno pripraviti v obliki Bid book dva, po naši oceni, pod budnim nadzorom Občinske uprave, ki bo poskrbela, da ta realni okvir ne bo presežen. Nič ni narobe, če je Bid book dva »ena smučka«. Menil je, da danes ne bo nobenega, ki ne bo razumel, da je Covid-19 pripeljal neko novo situacijo, ki jo morajo vsi upoštevati, tudi Ljubljana, Piran, Nova Gorica. Mi ne moremo biti največji, lahko pa smo najboljši, saj lahko naredimo najboljši program. Če pa bi mislili, da moramo narediti največji program se ne bi prijavili, saj večjega od Ljubljane ne more narediti nihče. Tudi od Nove Gorice ne moremo narediti večjega programa, glede na to, da imajo v zaledju še eno drugo Gorico in drugačno finančno konstrukcijo, kot mi, vendar imamo mi nekaj drugega. Imamo arheologijo, bogato dediščino, imamo poletne festivale. Na mizo smo dobili napovednik, ki nas bo peljal skozi ptujsko poletje, imamo Kurentovanje, ki je med desetimi top zgodbami na svetu glede tovrstnih dogodkov. Imamo tudi razstavo Dobrote Slovenskih kmetij in še kaj, imamo tudi galerije. Če to znamo povedati in povezati v neko zeleno evropsko zgodbo, kar je rdeča nit kandidature, ne more nihče reči, da nismo naredili dobrega projekta. Ali ga bodo tisti, ki ga ocenjujejo prepoznali kot dovolj dobrega, da nam bodo podelili naslov Evropske prestolnice kulture, tega trenutno ne more vedeti. Zelo narobe bi bilo, da bi odstopili od projekta v fazi v kateri smo, in šli preko okvirjev, ki jih zmoremo. Če bomo to naredili v okvirih kot predlaga županja, bo lahko mesto tudi druge zadeve razvijalo dalje, infrastrukturo, socialno in vse ostale zadeve, ki jih tudi sicer razvija, ali bomo EPK imeli, ali ne. Govorimo samo še o teh nekaj 10.000,00 EUR, ki odločajo o tem, ali bomo prišli do kandidature EPK do konca in jo oddali, ali ne. Menil je, da je to vprašanje, ki ne bi smelo biti pretežko. Podpreti moramo napore županje, da skupina za EPK skupaj z občinsko upravo pripravi Bid book, ki bo odraz realnih zmožnosti in kondicije Mestne občine Ptuj. To je to kar lahko ponudimo. Za tem pa moramo vsi skupaj, mestni svet in Ptujčanke in Ptujčani ponosno stati, in nam ne sme biti nerodno, saj je to kvalitetno in dobro. Če bomo to čutili in na ta način k projektu tudi pristopili, bomo takšno energijo tudi oddajali, da bomo projekt lahko celo dobili. Kot je povedal g. Andrej Čuš, v konkurenci mest glede na politično situacijo je popolnoma realistično pričakovati, da lahko naziv evropske prestolnice kulture dobi tudi Ptuj, če govorimo iz političnega konteksta. Če bomo program izvedli v realnih okvirih, se Ptuj ni potrebno bati za finance.

Dr. Štefan Čelan je menil, da vemo, da situacija Proračuna Mestne občine Ptuj v zadnjih 20 letih nikoli ni bila drugačna kot je danes. Mesto in Mestna občina Ptuj se žal v z malimi občinami ne more primerjati. Zadeva glede prostih sredstev za financiranje v Mestni občini Ptuj, razmerje prostega denarja se giblje med 10 in 15 %, odvisno od leta do leta, kako Vlada RS malo dvigne povprečnino.

Poznano je, da ima občina Markovci 60 % sredstev za investicije, saj ne financira večine regionalnih institucij, ki so v mestu ostale. Kar je nekoč financiralo 80.000,00 ljudi, danes financira 24.000,00 ljudi, saj je velika večina, razen redkih izjem, kot je knjižnica, in še morda glasbena šola ostalo na »plečih« tega mesta. Dejstvo je, da imamo 5.000.000,00 EUR plus, minus 1.000.000,00 EUR našega javnega denarja, s katerim lahko avtonomno razpolagamo za vse vrste investicij, in to se v več kot v 20 letih ni veliko spremenilo. S tem denarjem, brez tujih virov, kot so najmanjše kreditov, državni in evropski denar se v tem mestu ne more veliko narediti. Kdor meni, da neoliberalna ekonomija lahko funkcionira brez kreditov, zelo slabo pozna neoliberalno ali nasploh ekonomijo. Ekonomija brez kreditov in brez obresti ne funkcionira in je ni. Tisti malo pozna strukturo proračuna porabe denarja, ki bi mislil, da bo mesto kdaj koli v takem razmerju prihodkov, kot jih imamo sedaj, lahko funkcioniralo brez zadolževanja. Menil je, da vsi projekti, ki prinašajo ali omogočajo sofinanciranje s strani bilo katerih drugih virov izven naših, ki jih imamo v proračunu, imajo prvo prioriteto. Evropska prestolnica kulture je sigurno eno od orodij kjer se lahko pride do državnega, evropskega, zasebnega in še kakšnega drugega denarja, ki ga mesto neobhodno potrebuje, če hoče narediti kakšen premik.

V zadnjem Štajerskem Tedniku je bila navedena položnica za stroške, ki nastanejo z izgradnjo javne infrastrukture, ali infrastrukture, ki se financira 100 % iz proračuna in kaj to »jutri« pomeni za občana. Vsaki kvadratni meter asfalta, vsaki meter kanalizacije, vsaki meter vodovoda, vsaka javna razsvetljava »jutri« producira več revežev, saj je položnica lahko samo še večja in ne manjša. Naveden je izračun, da je kubik vode, ki ga dobimo na dom 0,8 EUR, omrežnina 5,7 EUR za vodovod in 5,6 EUR za kanalizacijo. Ko primerjamo vire, kaj bi lahko mesto kakovostnega prinašalo občankam in občanom, vendar pa jim ne omogoča nobene zadeve, razen kumunitete, vse ostalo pa jih stane. Vredno pa je podpirati projekte, ki imajo neko realno ozadje, da bi lahko »jutri« prinesli kakšen EUR in kakšno delovno mesto. In to EPK sigurno je.

Županja je menila, da je dejstvo, da kanalizacijo in nove vodovodne cevi ljudje potrebujejo, saj bodo v nasprotnem primeru pili umazano vodo.

Marta Tušek je povedala, da se je strokovno obrazložilo, kaj prinaša EPK 2025. Vemo, da smo res vsi vodji svetniških skupin bili za to zadevo. Takrat je tudi bila drugačna situacija kot je danes, vendar pa tudi tisti, ki bodo ocenjevali Bid book verjetno vedo, da je danes drugačna situacija kot je bila pred enim letom. Osebnostno je menila, v EPK smo že dali 130.000,00 EUR. Ali bomo imeli obraz, da bi meščanom, kulturnikom rekli, zakaj smo se tako odločili, če smo sedaj proti. Najbolj narobe bi naredili, če bi aktivnosti na tej točki prekinili. Podprla je predlog županje. Menila je, da moramo nadaljevati aktivnosti v drugem krogu, pa tudi priti do konca. Videli pa bomo, kaj bo zadeva prinesla. Če bomo prišli v nadaljnji postopek, bomo probleme začeli reševati takrat, ko bodo nastali. Če ne bomo prišli v nadaljnji postopek, ne bo več nobenih problemov, vendar nam bo žal za zamujeno priložnost.

Andrej Lazar je menil, da smo na Ptujju zelo ponosni na svoje mesto. Ostali pa Ptujja ne vidijo tako. Vsi želimo, zato smo se za projekt EPK 2025 tudi odločili, da pride do nekega preboja, da tudi drugi mesto vidijo tako, kot ga vidimo sami. Pomembno pa je, da projekta sigurno ne moremo izpeljati po prvih finančnih ocenah za mesto. Zato je za razumeti vso skrb, ki je bila izražena v razpravah svetnikov, da bi prišlo do situacije, kjer ne bi mogli zagotavljati osnovne infrastrukture, kar je dejstvo. Epidemija pa je lahko tudi priložnost, da lahko dejansko z nekim manjšim vložkom, s pomočjo države, če bo to uspela prepoznati, oz. bo morala prepoznati na relativno enostaven način pridemo do enega večjega promocijskega projekta v zgodovini Ptujja. Smo pa že v nekem »finišu«. Ni pa niti nujno, da porabimo ta končna sredstva čisto do konca, saj imamo projekte pripravljene. Nekaj projektov je naših, kot je npr. Stara steklarska, nekaj pa je projektov, ki stojijo že stoletje, kot je projekt Stara žitnica. S pomočjo naziva prihajajočega EPK bi dejansko lahko državo tudi izsilili, da projekt do leta 2025 dokonča, ker sicer izraža bojazen, da se to ne bo zgodilo. Dobro bi bilo, če že pokrijemo ta dva infrastrukturna projekta, zraven pa dobimo nekaj mio EUR sredstev za vsebino. Vemo, kaj smo naredili ob 1950-letnici Ptujja s tako mizernimi sredstvi. Če imamo v letu 2025 nekaj mio EUR, sigurno pride tudi znanje, tudi kulturni management. Vse bomo imeli na voljo, izbirali bomo lahko na to osnovo, ki jo že sedaj imamo. Že sedaj izdatno financiramo kulturo. Zato nam ni potrebno pisati nekih laži v ta drugi predlog, ampak samo kaj že sedaj izvajamo. Gre

za dva ključna infrastrukturna projekta, Stara steklarska in Stara žitnica. Imamo pa še veliko projektov, ki bi se lahko pokrili z nekimi drugimi evropskimi projekti, na katere se je prijavila ZRS Bistra Ptuj. To je sigurno lahko zadeva o uspehu, kar vidi in verjame. V kulturni javnosti ima vsak svojo vizijo, vendar meni, da če bi pridobili projekt Evropske prestolnice kulture, bi se vsi pomirili in bi zadevo lahko skupno izpeljali. Pozdravlja predlog županje, saj je županja tista, ki je varuh prihajajočih financ. Tudi celotna občinska uprava se zaveda, da finance niso rožnate. Mi lahko vložimo relativno nizke zneske, oz. zadevo pripravimo. Če projekt EPK dobimo, lahko s tem prisilimo državo, da prenove žitnico in notri postavi arheološki muzej, kar je naš glavni cilj. S tem se reši tudi ta zadnji večji del grajskega kompleksa, ki je ostal nerešen. Mestni svet bo na koncu glasoval o zadnji finančni konstrukciji, in bo zadevo potrdil, ali pa ne. Na današnji seji se ne odločamo o tem, ampak samo o nadaljevanju, da se pripravi neka realna zadeva. Ko bomo imeli vse dokumente, bo verjetno država že povedala, koliko bo zadevo sofinancirala, in potem lahko tudi rečemo, ali v projekt EPK gremo, ali ne.

Andrej Čuš je povedal, da je v prvi svoji razpravi situacijo poskušal predstaviti z obeh zornih kotov, kakšno je javno mnenje na Ptuj. Ko smo se na sestanku pogovarjali o predlagani točki, je bila ideja in razprava, da se nas svetnike pripravi, da se odstopi od projekta EPK 2025. Da gremo v ta projekt imamo že sprejete sklepe. O tem smo že glasovali. Imamo tudi sprejet proračun, oz. rebalans proračuna. Razprava je brezpredmetna, saj gre za neko prestavljanje odgovornosti na mestni svet. Zato je predlagal, da se točka dnevnega reda zaključi in umakne iz dnevnega reda, saj so sklepi že sprejeti, pa tudi proračun in finančna sredstva za to imamo sprejeta.

Županja je povedala, da se točka ne more več umakniti iz dnevnega reda. Če bi jo nameravali umakniti, bi jo morali na začetku seje. O predlogu sklepa bomo morali glasovati.

Alen Iljavec je menil, da bi se strinjal s predlogom g. Andreja Čuša, če bi to bilo možno, saj je razprava šla v drugo smer, kot smo želeli.

Ker je v razpravi bil večkrat omenjen je glede na njegovo prvo razpravo podal nekaj replik. Vsem predsednikom četrtnih skupnosti poklon za vse kar se dnevno trudijo in za tiste zadeve, ki so jih že naredili do sedaj. Ni pa mislil generalno, da se ni nič naredilo v četrtnih skupnostih. Povedati je želel, da pavšalno primerjanje tega, kakšen deficit imamo v infrastrukturi z možnostjo, da izvedemo EPK res ni tisti argument, ki bi ga osebno prepričal v to, da se umakne v sredini, oz. tik pred koncem.

V Dominikanskem samostanu smo res govorili o možnosti, da se umaknemo, oz. da se ta Bid book prilagodi, in da se bo morda tudi kdo od pripravljavcev moral odpovedati kakšni »pogači«, pa ne samo oni, morda tudi mi, ne nazadnje tudi občani, s tem, da bodo počakali na katero cesto, pločnik, kakšno leto dlje, saj obstaja možnost, da nam ta »kos« pogače v prihodnje prinese dve.

Predlog županje je jasen v delu, ko govori, da bomo ta Bid book in vso programsko dogajanje prilagodili možnostim, ki jih imamo. Imamo veliko festivalov, in če jih samo pravilno zapakiramo in prodamo, ostaja neka verjetnost, da smo vendarle lahko izbrani za Evropsko prestolnico kulture 2025, saj verjetno ni občine, ki danes ne bi imela nekoliko drugačne situacije zaradi Covid-a 19 in drugačnih izdatkov v proračunu, prav tako prihodkov na drugi strani.

Ker ni bilo več razprave, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje amandma Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo.

V kolikor je amandma sprejet, pomeni, da se več ne glasuje o drugem predlogu. V kolikor amandma ni sprejet, se glasuje o predlogu, ki je bil dan s sklicem seje, je povedala **županja**.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-3, PROTI-17) **zavrnil predlagani amandma Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo**.

Zato je predsedujoča predlagala glasovanje o prvotno predlaganem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o odločitvi Mestne občine Ptuj glede kandidature za pridobitev naziva EPK Ptuj 2025, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih z **večino glasov** (ZA-18, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep**.

14. Predlog Sklepa o uskladitvi izvedbenih ali terminskih sprememb prireditev za leto 2020 med Mestno občino Ptuj in organizatorji prireditev

Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o uskladitvi izvedbenih ali terminskih sprememb prireditev za leto 2020 med Mestno občino Ptuj in organizatorji prireditev, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep**.

15. Predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2019

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa.

Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je povedal, da je dokument bil obravnavan na Odboru za gospodarstvo in ni bilo večjih vprašanj in predlogov. Odbor za gospodarstvo pa je predlagal, da se nevarne točke in odseki materialno ovrednotijo in se to predloži mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo. To bo pripravil Oddelek za gospodarske dejavnosti, da se ta sredstva v prihodnje lahko predvidijo.

V nadaljevanju pa se je iskreno zahvalil vsem, tudi županji zato, kar smo naredili na področju cestne infrastrukture, saj smo vendarle nekatere črne točke že odpravili. Druge pa so v postopku. Delamo na tem, da zagotavljamo varnejše poti otrok, ali vnukov na poti v šolo in domov. Situacija na območju Mestne občine Ptuj bila ugodnejša kot v Republiki Sloveniji. To kažejo tudi statistični podatki. V letu 2019 smo glede varnosti prometa živeli v kar varni občin. Bila je ena prometna nesreča s smrtnim izidom traktorista na poljski poti na območju Četrtna skupnosti Rogoznica, vendar nam to ne sme poslabšati prometno varnostnih razmer. Tudi v letu 2020, prvi 4 meseci, v primerjavi z letom 2019, kažejo ugodno, zlasti pri telesnih poškodbah, manj je bilo telesno poškodovanih v prometnih nesrečah. Bilo pa je 6 prometnih nesreč s samo materialno škodo več kot v letu 2019, eden hudo telesno poškodovan – mopedist. Izredno pozitivno in upamo, da bo tako ostalo tudi v naprej pa je, da v letošnjem letu ni bilo nobene prometne nesreče povzročene pod vplivom alkohola. To je zelo vzpodbudno za naše območje, saj smo poznani kot vinorodno območje. Pri ostalih prekrških je bilo tudi bistveno manj ugotovljenih vinjenih voznikov v cestnem prometu, pa tudi stopnja alkohola v človekovem organizmu je padla v povprečju iz 1,69 na 1,41, čeprav je to še visoko, vendar pa kaže, da pada in da je to toliko bolj ugodno. Izrazil je upanje, da bomo vsi skupaj uspeli, da bo na koncu leta dosežena vizija nič mrtvih. To smo v Mestni občini Ptuj že 3 leta dosegli. V letu 2019 pa to zaradi smrti traktorista ni bilo doseženo. So pa vsaj trendi takšni, da bomo leta 2022 morda dosegli vizijo tudi nič hudo telesno poškodovanih.

Županja je povedala, da si to tudi vsi želimo.

Janez Rožmarin je glede na to, da imamo res dobre statistične podatke javno pohvalil prizadevnega predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Vse te pobude in zahteve, ki prihajajo celo

iz Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu so kar nekajkrat preverjene in vse v duhu varnosti naših najmlajših. To nam tudi mora biti prva zadeva, kar se tudi odraža v primerjavi z drugimi občinami.

Dr. Bojan Pahor je menil, da je poročilo pripravljeno zelo natančno in analitično, za kar se je predsedniku Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu tudi zahvalil. Poročilo tudi zelo objektivno kaže na določene pomanjkljivosti, ki jih je potrebno v prihodnje še izboljšati, da služi kot neki smerokaz, v katero smer je potrebno popravljati in izboljševati razmere v prometu pri označbah in vseh ostalih zadevah. Izrekel je tudi pohvalo in zahvalo predsedniku Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za trud in prispevek, ki ga vlaga v to, da so tudi rezultati tako vzpodbudni. Sam, kot tudi predsednik sveta pa želi, da bi se ta ena prometna nesreča s smrtnim izidom spremenila v nič, in bi tako čim bolj dolgo tudi ostalo.

Metka Petek Uhan je predsedniku sveta izrekla iskrene čestitke za tako dober rezultat. To je trud dolgoletnega dela, predvsem znanja. Posebej jo je pozitivno presenetilo, da ni bilo nobene prometne nesreče, povzročene pod vplivom alkohola, kar je izredno pomembno. V Zdravstvenem domu Ptuj smo bili na dobri poti. Prijavili smo se k skupnemu projektu Uživanje manj alkohola, ki smo ga tudi že izpolnili skupaj s policijo, z lokalno skupnostjo. Vidimo, da je potrebno delati na preventivi, saj nam ta na dolgi rok prinese izredno dobre pozitivne rezultate. Predsedniku sveta se je zahvalila za izjemno dobro sodelovanje.

Franc Kozel se je zahvalil za pohvale. V Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je 13 članov in veliko zunanjih sodelavcev, s katerimi sodelujemo. Precej zaslug ima zdravstvo, šolstvo, novinarji, strokovne službe v lokalni skupnosti, tudi na državnem nivoju. Sam je samo prvi med enakimi. Zato je županji tudi že predlagal, da ne glede na to, kdo bo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vodil v prihodnje, bi bilo primerno, da se s sedanjimi člani, ki jim mandat poteka, pogovorimo, ali so pod takimi pogoji pripravljene delati naprej, saj so to prostovoljci. Tim, ki je ob njem je izredno dober. V 24 letih sodelovanja mu nihče ni odklonil kakšne naloge. Povedal je, da zelo dobro sodeluje z vsemi člani sveta. Menil je, da je prav, da se ljudem, ki so trenutno v sedanji sestavi ponudi še ena priložnost, da delajo naprej, ne glede na to kdo jih bo vodil. Njegova želja je, da bi se po dolgih letih bilo potrebno umakniti in predsedovanje sveta prenesti na mlajšega človeka. Želi pa, da bi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu bil vsaj na tem nivoju kot je sedaj, če ne boljši. V državi RS smo poznani, da smo med aktivnejšimi sveti.

Županja je povedala, da je njena želja, da g. Franc Kozel Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vodi še vsaj en mandat. Dejstvo pa je, da moramo vedno razmišljati o pomladku in o tem, da vzgajamo nove ljudi, ki bodo delo lahko prevzemali takrat, ko se določeni ljudje umikajo iz funkcij. Vsem članom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in vsem tistim, ki k temu prispevajo je izrekla iskreno zahvalo za vso opravljeno delo. Samo želi pa si lahko tako uspešnega in učinkovitega sodelovanja tudi v prihodnje. Verjame pa, da bomo dobro delali tudi naprej. Hvala g. Kozel.

Marta Tušek je izrekla čestitke g. Francu Kozelu. Stranka DeSUS meni, da g. Franc Kozel še naprej vodi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Poročila o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

16. Predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2019

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2019, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

17. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev na parceli za EUP KV 08

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu lokacijske preveritve ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da jo po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za namen individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev na parceli za EUP KV 08, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

18. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi na parceli št. 32/3 k.o. Krčevina pri Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu lokacijske preveritve ni imela pripomb in predlagala mestnemu svetu, da jo po obravnavi sprejme.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi na parceli št. 32/3 k.o. Krčevina pri Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

19. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 681/3

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa, nanj ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Dr. Štefan Čelan je glede na to, da so odbori potrdili točke od 19 do 28, predlagal, da se odpre razprava od tč. 19 do 28. Nato pa se od tč. 19 do tč. 28 glasuje v paketu.

Županja se je s predlogom strinjala.

Janez Rožmarin je povedal, da pozdravlja vse prodaje. Na današnji seji je bila razprava tudi o stanovanjski problematiki. Število prebivalcev je vezano na stanovanja, ki so kar privlačna glede cene, vendar pa bomo v mestu morali nekaj storiti, da bo stanovanja lažje obnavljati. Če bi stanovanja bila v boljšem stanju, bi lahko od stanovanj tudi več iztržili. Postavljajo se vprašanja, kako se lahko za 30.000,00 ali 40.000,00 EUR dobi 80 m² stanovanja, vendar pa vemo v kakšnem stanju so stanovanja. Vprašanje je tudi, kako bo lahko nekdo stanovanje obnovil, ko bodo prišle zahteve Zavoda za varstvo kulturne dediščine in bo obnova pet krat dražja. Na tem področju je potrebno nekaj narediti, saj bomo verjetno potem od vsakega stanovanja več iztržili, morda pa še kakšno takšno stanovanje v mestu obnovili, ki bi bilo privlačno za tiste, za katere menimo, da stanovanja potrebujejo, da jih zadržimo v našem mestu.

Ker ni bilo več razprave o predlogih sklepov od tč. 19 do tč. 28, jo je predsedujoča sklenila in dala v paketu na glasovanje predloge sklepov od tč. 19 do tč. 28 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predloge sklepov od tč. 19 do tč. 28 v predloženem besedilu.**

29. Volitve in imenovanja:

- **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za gospodarstvo**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti članu Odbora za gospodarstvo, Milanu Krajniku, in o imenovanju Romana Žmavca za novega člana Odbora za gospodarstvo.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana in o imenovanju novega člana Odbora za gospodarstvo, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 26 navzočih **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

30. Informacije:

- Informacija za Mestni svet Mestne občine Ptuj – SD OPPN za enoto urejanja prostora LV 20 Ptuj – Nova vas južno od meniških gozdov (Ljubec)
- Zavod za turizem Ptuj, turizem po koroni.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo se je seznanil z informacijo v zadevi Ljubec.

Informacija Zavoda za turizem je bila objavljena v petek, 22. maja.

DRUGE INFORMACIJE:

- naslednje srečanje županje s svetniki bo v sredo 3. junija 2020;
- 17. redna seja sveta bo v skladu s terminskim planom potekala v ponedeljek 22. junija 2020;
- 17. junija 2020, ob 9. uri, bo v poročni dvorani tradicionalna prireditev Dan mlade ustvarjalnosti;

- okvirni datum za sprejem naj dijaka je 19. junij 2020, ob 10. uri
- danes so svetniki dobili še informacijo Skupne občinske uprave glede OPPN za Panoramo.

Ker ni bilo drugih informacij je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 16. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 17. 53 uri.

Nuška Gajšek
županja

Zapis pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj