



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



OBČINA ZAVRČ

Goričak 6, 2283 Zavrč

Tel.: 02 761 04 82, faks: 02 761 04 83

e-pošta: obcina.zavrc@siol.net, www.zavrc.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010)

REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR



REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

Naziv investicijskega projekta:
»REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR«

Investitor:

OBČINA ZAVRČ
GORIČAK 6
2283 ZAVRČ

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

Miran VUK, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Evelin MAKOTER JABLOČNIK, direktorica občinske uprave Občine Zavrč

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

AP PROJEKT d.o.o.
Osojnikova cesta 9
2250 Ptuj



Izdelovalec idejne zasnove in projektantske ocene (ime in priimek, podpis in žig):

TMD Invest d.o.o.
PREŠERNOVA 30
2250 PTUJ

Polonca DREVENŠEK RANFL, direktor

Upravljavec (ime, priimek, podpis in žig):

OBČINA ZAVRČ
GORIČAK 6
2283 ZAVRČ

Miran VUK, župan



KAZALO VSEBINE

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....	8
1.1	Navedba investitorja.....	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije.....	9
1.3	Navedba upravljavca.....	10
1.4	Datum izdelave DIIP.....	10
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO.....	11
2.1	Predstavitev občine.....	11
2.2	Opis lokacije.....	16
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI.....	18
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije.....	21
3.1.1	Predmet projekta.....	21
3.1.2	Namen projekta.....	21
3.1.3	Cilji projekta.....	22
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi.....	22
3.2.1	Usklajenost s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije.....	22
3.2.2	Usklajenost s Strategijo razvoja Slovenije.....	22
3.2.3	Usklajenost z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013.....	22
3.2.4	Usklajenost z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja.....	23
3.2.5	Usklajenost z Operativnim programom krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013.....	23
3.2.6	Usklajenost z Operativnim programom krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013.....	23
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje.....	23
4	OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO.....	25
4.1	Varianta »brez« investicije.....	25



4.2	Varianta »z« investicijo	25
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE	27
5.1	Vrsta investicije	27
5.2	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	27
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV.....	28
6.1	Navedba osnove za oceno vrednosti	28
6.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov v stalnih cenah	28
6.2.1	Ocena upravičenih stroškov	29
6.2.2	Ocena neupravičenih stroškov.....	30
6.2.3	Ocena celotnih stroškov – dinamika po letih	30
7	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	31
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija	31
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije	31
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	31
7.4	Okoljski omilitveni ukrepi	34
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	34
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	34
7.4.3	Trajnostna dostopnost.....	35
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje v času izvajanja investicije	35
7.4.5	Hrup.....	37
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje.....	37
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov.....	37
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	38
7.7	Predvideni viri financiranja	40
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta ...	41
8	PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA.....	42
8.1	Projekcija prihodkov	42



8.2	Projekcija stroškov.....	42
8.3	Razrez obratovalnih stroškov	42
8.4	Izračun amortizacije in ostanka vrednosti.....	44
9	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI	45
9.1	Finančna analiza.....	45
9.1.1	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza	46
9.1.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi	48
9.2	Ekonomska analiza	51
9.2.1	Druge koristi – javno dobro.....	51
9.2.2	Ekonomski kazalniki	55
9.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	56
9.3	Povzetek finančni in ekonomski kazalniki.....	57
9.3.1	Finančni kazalniki.....	57
9.3.2	Ekonomski kazalniki	58
9.4	Denarni tokovi	59
10	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ	61
10.1	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta.....	61
10.2	Analiza tveganja	62
10.2.1	Predstavitev tveganj.....	63
11	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	64
11.1	Potrebna investicijska dokumentacija.....	64
11.2	Smiselnost investicije	65



KAZALO TABEL:

Tabela 1: Število prebivalcev po naseljih	12
Tabela 2: Seznam parcelnih števil, na katerih se izvaja investicija	17
Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez DDV in z 20 % DDV (v EUR)	29
Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR	29
Tabela 5: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah	30
Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah v EUR	30
Tabela 7: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah (tekoče cene so enake stalnim)	32
Tabela 8: Terminski plan	33
Tabela 9: Projektna skupina	39
Tabela 10: Viri financiranja tekočih cenah v EUR	40
Tabela 11: Projekcija stroškov investicije v stalnih cenah	42
Tabela 12: Projekcija operativnih stroškov	43
Tabela 13: Izračun amortizacije	44
Tabela 14: Ostanek vrednosti	44
Tabela 15: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza	46
Tabela 16: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja EU	49
Tabela 17: Projekcija prihodkov – javno dobro	51
Tabela 18: Ekonomska analiza	53
Tabela 19: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk	61
Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1 %	62

KAZALO SLIK:

Slika 1: Podatki za občino Zavrč za leto 2010	11
Slika 2: Vinogradništvo in vinorodni predeli Haloz	13
Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Zavrč	14
Slika 4: Občina Zavrč	14
Slika 5: Razvrstitev regij po stopnjah razvitosti za programsko obdobje od 2007 do 2013	15
Slika 6: Površina naselja Turški vrh	16
Slika 7: označba poteka rekonstrukcije ceste	16
Slika 8: Lokacija investicije	31
Slika 9: Kadrovsko-organizacijska shema	38
Slika 10: Predvidena finančna konstrukcija investicije	40



1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA ZAVRČ
Naslov:	GORIČAK 6, 2283 ZAVRČ
Odgovorna oseba:	Miran VUK, župan
Telefon:	02 / 761 04 82
Telefaks:	02 / 761 04 83
E-pošta:	obcina.zavrc@siol.net
ID za DDV:	SI47964332
Transakcijski račun:	SI56 01343-0100017339 Uprava republike Slovenije za javna plačila
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Evelin MAKOTER JABLOČNIK, direktorica občinske uprave
Telefon:	02 / 761 18 04
Telefaks:	02 / 761 04 83
E-pošta:	obcina.zavrc@siol.net
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Miran VUK, župan
Telefon:	02 / 761 04 82
Telefaks:	02 / 761 04 83
E-pošta:	obcina.zavrc@siol.net



1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	TMD Invest d.o.o.
Naslov:	Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj
Odgovorna oseba:	Polonca DREVENŠEK RANFL
Telefon:	02 / 787 91 00
Telefaks:	02 / 787 91 11
E-pošta:	tmd@amis.net
Davčna številka:	SI33905096
Transakcijski račun:	SI56 0215 0001 0540 304, odprt pri NLB
Odgovorna oseba za pripravo projektne dokumentacije:	Stanko TEMENT
Telefon:	02 / 787 91 00
Telefaks:	02 / 787 91 11
E-pošta:	tmd@amis.net

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	AP PROJEKT d.o.o.
Naslov:	OSOJNIKOVA CESTA 9 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Aljaž PETEK, direktor
Telefon:	041 592 747
Telefaks:	02 / 788 58 43
E-pošta:	info@ap-projekt.si
Davčna številka:	84560860
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 3340 348 DELAVSKA HRANILNICA d.d. LJUBLJANA
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Mirjana NENAD
Telefon:	051 206 988
Telefaks:	02 / 788 58 43
E-pošta:	mirjana@ap-projekt.si

**1.3 Navedba upravljavca**

UPRAVLJALEC	
Naziv:	OBČINA ZAVRČ
Naslov:	GORIČAK 6, 2283 ZAVRČ
Odgovorna oseba:	Miran VUK, župan
Telefon:	02 / 761 04 82
Telefaks:	02 / 761 04 83
E-pošta:	obcina.zavrc@siol.net
Davčna številka:	SI47964332
Transakcijski račun:	SI56 01343-0100017339 Uprava republike Slovenije za javna plačila

1.4 Datum izdelave DIIP

Datum izdelave DIIP-a:

MAREC 2014



2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev občine

Občina Zavrč je bila ustanovljena 26.12.1994 (Vir: Ajpes) v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Je ena izmed manjših občin v Sloveniji, saj meri le 19,3 km², v njej pa prebiva le okrog 1500 prebivalcev. Občina je redko in pretežno slemensko poseljena. Sestavljena je iz devetih naselij: Belski vrh, Drenovec, Gorenjski vrh, Goričak, Hrastovec, Korenjak, Pestike, Turški vrh in Zavrč.

Tam, kjer dosežejo vinorodne Haloze najsevernejšo točko, ki jo oklepa od Ptuja in Markovec sem pritekajoča se Drava in se potem v številnih rokavih razlije proti Ormožu in Varaždinu, kjer se Haloze začno iztekati v ravnino proti Varaždinu, oziroma kjer se začne meja s sosednjo državo Hrvaško, leži Občina Zavrč. Na vzhodu in jugu meji s sosednjo Republiko Hrvaško, na zahodu s sosednjo Občino Cirkulane, na severu pa jo v svoj ovinek oklepa reka Drava.

Slika 1: Podatki za občino Zavrč za leto 2010

Podatki za leto 2010	Občina	Slovenija
Površina km ²	19	20.273
Število prebivalcev	1.609	2.049.261
Število moških	872	1.014.716
Število žensk	737	1.034.545
Naravni prirast	0	3.734
Skupni prirast	17	3.213
Število vrtcev	1	891
Število otrok v vrtcih	33	75.972
Število učencev v osnovnih šolah	0	159.508
Število dijakov (po prebivališču)	73	82.267
Število študentov (po prebivališču)	43	107.134
Število delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču)	597	835.039
Število zaposlenih oseb	135	747.194
Število samozaposlenih oseb	81	87.845
Število registriranih brezposelnih oseb	87	100.504
Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo (EUR)	1.219,19	1.494,88
Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo (EUR)	840,42	966,62
Število podjetij	49	165.595
Prihodek podjetij (1.000 EUR)	5.450	86.705.208
Število stanovanj, stanovanjski sklad	859	844.349
Število osebnih avtomobilov	733	1.061.646
Količina zbranih komunalnih odpadkov (tone)	261	796.413

Vir: Statistični urad RS – občine v številkah

(<http://www.stat.si/obcinevstevilkah/Vsebina.aspx?leto=2012&id=203>)

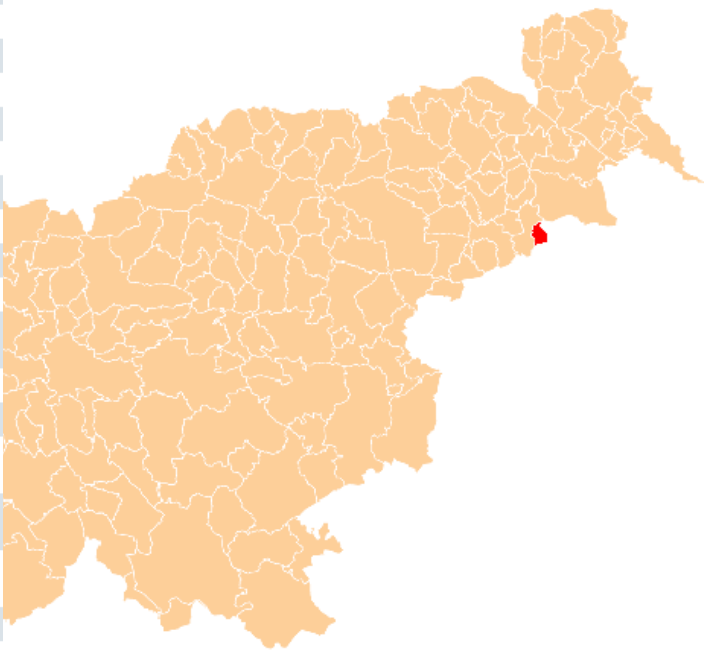




Tabela 1: Število prebivalcev po naseljih

NASELJE	2011	2012
BELSKI VRH	103	96
DRENOVEC	62	62
GORENJSKI VRH	84	84
GORIČAK	192	181
HRASTOVEV	443	448
KORENJAK	116	120
PESTIKE	126	122
TURŠKI VRH	419	468
ZAVRČ	77	80
SKUPNO	1622	1661

Vir: Spletni portal iObčina – Občina Zavrč

Investicija bo pozitivno vplivala tudi na naselje v sosednji občini Cirkulane, na naselje Brezovec, katero ima 202 prebivalca in 94 gospodinjstev.

Po podatkih statističnega urada vidimo, da število prebivalcev narašča. Ob popisu prebivalstva leta 2002 je bilo v Občini Zavrč zabeleženih 1.338 prebivalcev, danes jih šteje 1661.

Središče občine je naselje Zavrč, ki šteje 80 prebivalcev in katerega starejši del se je razvil ob cerkvi sv. Miklavža, novejši del pa ob cesti Ptuj - Varaždin. Vzhodno od naselja se nahaja mednarodni mejni prehod.

V kraju je bila že v srednjem veku pomembna obmejna postaja z mitnico in carino. Vrh položnega hriba v bližini župnijske cerkve sv. Miklavža stoji na robu naselja završki dvorec, sestavljen iz treh enonadstropnih traktov, v katerem so danes stanovanja in občinski sedež.

Župnijska cerkev se prvič omenja 1430. leta, sedanja stavba je iz leta 1670, leta 1691 so jo povečali in prizidali križevo kapelo, 1735. leta pa še zvonik. Skozi kraj je v preteklih stoletjih potekal razgiban rečni promet. Nad krajem stoji podružnična Marijina cerkev.

V preteklosti je bilo središče današnje Občine Zavrč pri gradu Borl (nemško Ankenstein, kar v bistvu pomeni sidrišče, rečni prehod), ki stoji na strmi skalni vzpetini nad starodavnim prehodom čez reko Dravo.

Poleg najrazvitejše dejavnosti - vinogradništva se razvijajo tudi gostinska, trgovska in drobna obrtna dejavnost. Zaradi neokrnjene narave, naravnih lepot in kulturnih znamenitosti se razvija kmečki turizem.

Poleg vseh lepot, ki nam jih je podarila narava, se v občini nahajajo še ostale lepote in znamenitosti, ki jih je v preteklosti ustvaril človek. Ena izmed najlepših kulturnih znamenitosti je na vzpetini ležeči dvorec. Dvorec je v zgodovini zamenjal več lastnikov, zadnji lastnik je bila družina Ulm. V graščini je bilo nekoč politično in sodno središče, danes pa je v tem dvorcu sedež Občine Zavrč.



V neposredni bližini dvorca leži cerkev Sv. Miklavža, ki je bila nekoč posvečena patronu Sv. Miklavžu, katerega so imeli brodarji in splavarji za svojega zavetnika. Cerkev je kulturnozgodovinski spomenik, bogato poslikan in opremljen s kipi. Nad gradom in cerkvijo Sv. Miklavža stoji na privlačni točki podružnična cerkev device Marije.

Slika 2: Vinogradništvo in vinorodni predeli Haloz



Na najvišje ležeči točki v Občini Zavrč, na Švabovem, si lahko pogledate območje Občine Zavrč iz nadmorske višine cca 400 m in uživate ob lepem razgledu in naravnem okolju.

Skozi občino vodi vinsko turistična cesta, ki povezuje med seboj vse pomembnejše vinorodne predele v občini in v celotnih Halozah.

V občini najdemo tudi pošto, zdravstveno in zobno ambulanto, kulturni, lovski in upokojenski dom, brezcarinsko prodajalno in bencinsko črpalko. Poskrbljeno je tudi za razvoj športne dejavnosti. V letu 2003 smo posodobili več kot 50 let staro športno igrišče, tako da je primerno za ligaška tekmovanja in treniranje tudi drugih športnih aktivnosti. V občini je organizirano tudi izobraževanje ter vzgoja predšolskih in šolskih otrok, saj smo leta 1997 odprli vrata novi osnovni šoli, v okviru katere je bila ustanovljena tudi enota vrtca z dvema oddelkoma. V letu 2003 so bili zagotovljeni vsi pogoji za uvedbo devet-letnega osnovnega izobraževanja.

V občini najdemo tudi pošto, zdravstveno in zobno ambulanto, kulturni, lovski in upokojenski dom, brezcarinsko prodajalno in bencinsko črpalko. Poskrbljeno je tudi za razvoj športne dejavnosti. V letu 2003 smo posodobili več kot 50 let staro športno igrišče, tako da je primerno za ligaška tekmovanja in treniranje tudi drugih športnih aktivnosti. V občini je organizirano tudi izobraževanje ter vzgoja predšolskih in šolskih otrok, saj smo leta 1997 odprli vrata novi osnovni šoli, v okviru katere je bila ustanovljena tudi enota vrtca z dvema oddelkoma. V letu 2003 so bili zagotovljeni vsi pogoji za uvedbo devet-letnega osnovnega izobraževanja.



Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Zavrč

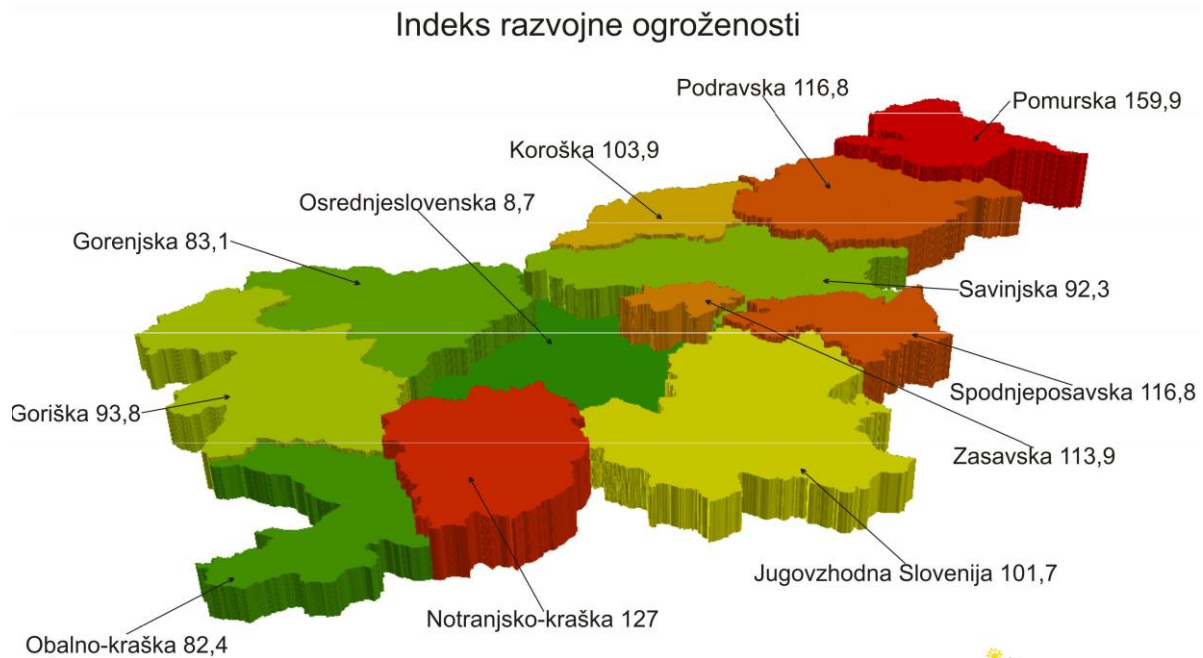


Slika 4: Občina Zavrč



**INDEKS RAZVOJNE OGROŽENOSTI**

Indeks razvojne ogroženosti je relativni kazalec razvitosti razvojne regije, izračunan na podlagi ponderacije kazalcev razvitosti, ogroženosti in razvojnih možnosti.

Slika 5: Razvrstitev regij po stopnjah razvitosti za programsko obdobje od 2007 do 2013

Vir: Pečar, Kavaš, 2006, str. 30.

Izračun indeksa razvojne ogroženosti (v nadaljevanju IRO) kaže močno odstopanje Pomurske regije. Ta ima najvišjo vrednost IRO, ki je 18-krat večja od najnižje v Osrednjeslovenski regiji. Druge regije lahko razdelimo v dve skupini, in sicer je prva skupina z IRO manjšim od 100. Sem spadajo Obalno- kraška, Gorenjska, Goriška in Savinjska regija, vrednost njihovega indeksa pa se giblje med 82,4 in 93,8. V drugi skupini so regije, ki presegajo indeks 100. Te so Jugovzhodna Slovenija, Koroška, Zasavska, Spodnjeposavska, Podravska in Notranjsko-kraška regija, vrednost njihovega indeksa pa se giblje med 101,7 in 127.

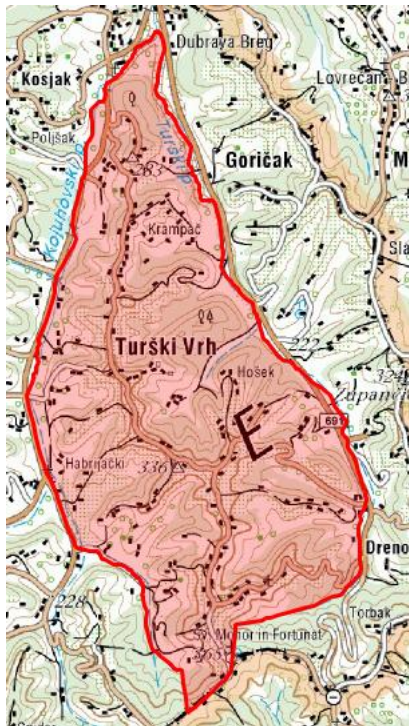
Občina Zavrč se nahaja v **Podravski regiji**, katere indeks razvojne ogroženosti znaša **116,8** (Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013 (Ur.l. RS, št. 23/06)) in ki se po svoji nerazvitosti uvršča na tretjo mesto med slovenskimi regijami. Podravje obsega desetino slovenskega ozemlja in je po velikosti na petem mestu med slovenskimi regijami. Po gostoti naseljenosti z 147,1 prebivalci/km² je na tretjem mestu v Sloveniji. Število prebivalstva v Podravju upada. Posledica nizke rodnosti je zniževanje deleža mladega prebivalstva in povečanje deleža starejšega prebivalstva. Značilen je pozitiven selitveni prirast (iz tujine), kar ob rahlem upadanju števila prebivalstva in negativni nataliteti blaži negativne demografske trende regije.



2.2 Opis lokacije

Predmetna investicija se bo izvajala na področju občine Zavrč, v naselju Turški vrh. Gre za javno pot Turški vrh - Majur.

Slika 6: Površina naselja Turški vrh



Slika 7: označba poteka rekonstrukcije ceste



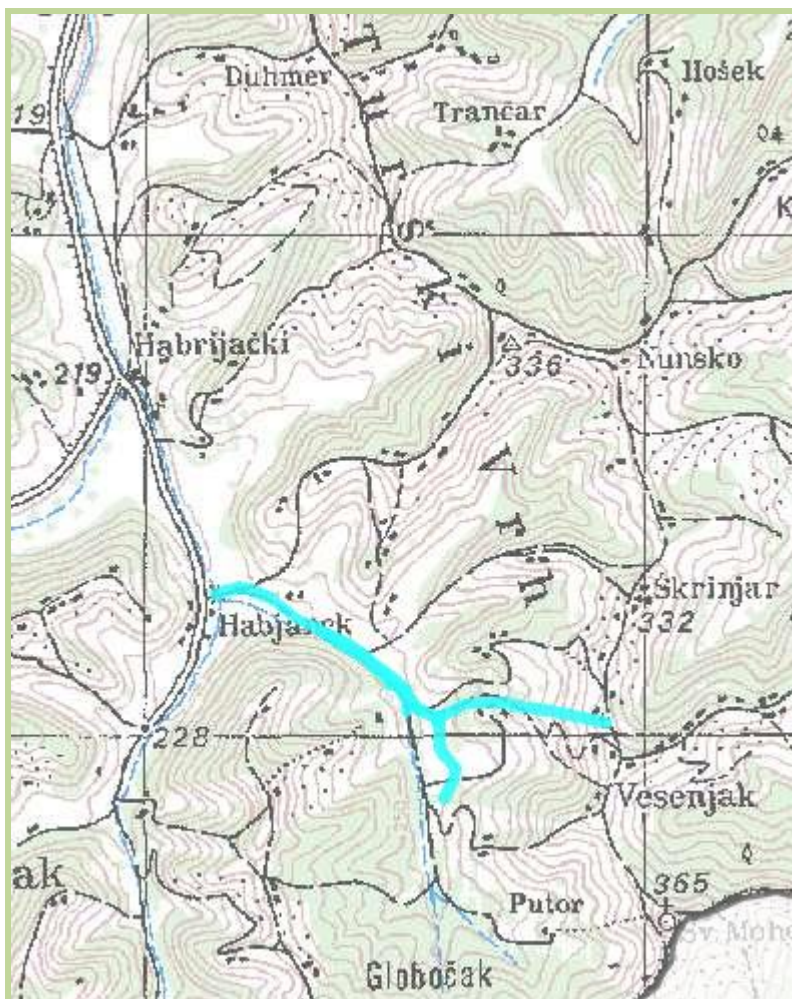


Tabela 2: Seznam parcelnih števil, na katerih se izvaja investicija

PARCELNE ŠTEVILKE	KATASTRSKA OBČINA
1029/2, 781/1, 784/4, 799/6, 1019/4, 789/8, 1018/2, 1013/4	TURŠKI VRH

Na območju predvidene investicije veljajo naslednji prostorski akti:

- Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Zavrč (Ur.l. RS, št. 115/2008),
- Odlok o načinu opravljanja rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Zavrč (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 6/2012),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah izvedbenega prostorskega akta: Prostorski ureditveni pogoji za območje Občine Zavrč, (Ur.l. Republike Slovenije, št. 125/2007), spremembe in dopolnitve 2007 (ur.l. RS, št. 82/2008);
- Sklep o izvajanju prostorsko izvedbenega akta (Uradno glasilo občin, št. 25/2011);
- Odlok o občinskih cestah (Ur.l. RS, št. 9/2011),
- Spremembe in dopolnitve Odloka o občinskih cestah (uradno glasilo slovenskih občin, št. 6/2012)



3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Izdelani investicijski dokument je usklajen z usmeritvami in cilji strukturne politike EU in pravili izvajanja strukturne politike v Republiki Sloveniji in je sestavni del regijskega razvojnega programa za prednostno usmeritev »Enakomeren in trajnostni razvoj« na področju javne infrastrukture, okolja in prostora. Eden od predpogojev za rast in nova delovna mesta je potrebna infrastruktura, tako prometna kot družbena. Zagotavljanje prometne varnosti je predpogoj za gospodarski razvoj območja, saj povečuje produktivnost in zdravje ljudi ter tudi razvojne vidike območja in regije. Naložba v prometno in družbeno infrastrukturo v občini in regiji, ki zaostaja v razvoju, bo pripomogla k rasti in zblizjevanju območja v razvitosti z ostalimi območji.

Investicija je skladna z naslednjimi programskimi dokumenti:

- Strategija prostorskega razvoja Slovenije;
- Strategija razvoja Slovenije;
- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OP ROPI),
- Nacionalni strateški okvir
- Državni razvojni program (DRP);
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja;
- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013;
- Regionalni razvojni program Podravske regije 2007 – 2013;
- Program razvoja podeželja 2007 – 2013;
- Zakon o javnih cestah.

Strategija prostorskega razvoja Slovenije

Peti cilj - skladen razvoj območij s skupnimi prostorsko razvojnimi značilnostmi – povezanost obmejnih urbanih in drugih območij.

Projekt zajema rekonstrukcijo javne poti, ki povezuje naselja ob meji z ostalimi območji.

Strategija razvoja Slovenije

Peta prioriteta – povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja, ki je usmerjena v Skladnejši regionalni razvoj – nadgraditi ukrepe za ohranjanje poseljenosti in kulturne krajine ter krepiti razvojno vitalnost ter privlačnosti podeželja.

Operativni program razvija okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013

Operativni program Razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013 (v nadaljevanju OP ROPI) predstavlja izvajalski dokument Republike Slovenije za obdobje 2007-2013, ki določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju EU) v Sloveniji. Gre za skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države



članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo (v nadaljevanju EK), ko slednja sprejme odločitve o potrditvi ter ga obe partnerici tudi skupaj izvajata in financirata. Slovenija bo usmerila razpoložljiva sredstva Kohezijskega sklada (v nadaljevanju KS) in Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju ESRR), drugih finančnih virov in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja v gospodarsko konvergenco države, kjer gre prvenstveno za izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, zmožnost prilagajanja gospodarskim in socialnim spremembam, varovanje okolja ter učinkovitosti upravljanja. Na ta način želi Slovenija doseči dolgoročno vizijo in cilje razvoja Slovenije. Konkretno, **skupni cilj OP ROPI je zagotoviti pogoje za rast z zagotavljanjem trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in izgradnja ustrezne infrastrukture.**

OP ROPI najširše temelji na **Strategiji razvoja Slovenije** (v nadaljevanju SRS), ki jo je v prvi polovici leta 2005 sprejela Vlada Republike Slovenije. Vlada RS je leta 2004 sprejela tudi Načrt priprave **Državnega razvojnega programa 2007-2013** (v nadaljevanju DRP), ki je v nadaljevanju služil kot strokovni podlaga za pripravo **Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja**, vključuje vse tiste programe in projekte, ki bodo sofinancirani s sredstvi evropskega proračuna in ki bodo izpolnjevali kriterije novih uredb EU, s področja kohezijske politike za obdobje 2007-2013. NSRO predstavlja osnovo za pripravo Državnega razvojnega programa 2007-2013.

Državni razvojni program predstavlja instrument za uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na področju razvojno-investicijsko programov in projektov, NSRO pa predstavlja njegovo podmnožico, pri čemer je ključnega pomena, da je zagotovljen strateški pristop z jasno in konsistentno pripravljenimi programi in instrumenti.

V okviru **OP ROPI** upoštevamo »razvojno prioriteto cestna in pomorska infrastruktura«, s prednostno usmeritvijo »področje cest«. Omogočiti se mora skladen in enakomeren regionalni razvoj vseh slovenskih regij ter tudi nadaljnji razvoj države v okviru njenega članstva v EU. Projekt bo prispeval k zmanjševanju regionalnih razlik, saj bo povezava omogočila hitrejši pretok ljudi do lokalnih in regionalnih središč ter obratno.

Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja

3. člen – zmanjševanje razlik v gospodarski razvitosti in življenjskih možnostih prebivalstva med posameznimi območji v državi.

Z izvedbo projekta se zmanjša razlika med posameznimi območji v državi, kar pozitivno vpliva tudi na ohranitev števila prebivalstva izven večjih regionalnih središč in vpliva na zmanjševanje odseljevanja prebivalstva v večja središča.

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

4. razvojna prioriteta »Razvoj regij« – upoštevanje regionalne komponente v smislu spodbujanja hitrejšega razvoja manj razvitih območij. Razvojna prioriteta »Razvoj regij« je skladna s cilji Strategije prostorskega razvoja Slovenije, in sicer skozi konkretno umeščanje razvojnih programov države in



samoupravnih lokalnih skupnosti v prostor, pri čemer se zagotavlja in preverja skladnost z dokumenti prostorskega načrtovanja.

Območni regionalni razvojni program Spodnje Podravje 2007-2013

Območni regionalni razvojni program Spodnje Podravje 2007-2013 je temeljni programski dokument območnega razvojnega partnerstva, ki opredeljuje razvojne prednosti območja, določa razvojne prioritete in vsebuje finančno ovrednotene programe spodbujanja razvoja regije. Vključen je v Regionalni razvojni program razvojne regije Podravje.

Območni razvojni program Spodnje Podravje za obdobje 2007-2013 je pripravljen na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1) (Ur.l. RS, št. 93/05). Območni razvojni program je temeljni programski dokument na subregionalni ravni, ki opredeljuje razvojne prednosti razvojne subregije, določi razvojne prioritete in vsebuje finančno ovrednotene programe spodbujanja razvoja v razvojni subregiji, medtem ko je izvedbeni načrt območnega razvojnega programa nabor usklajenih razvojnih projektov, ki predstavljajo uresničevanje regionalnega razvojnega programa.

Razvojna prioriteta III.: ENAKOMEREN IN TRAJNOSTNI RAZVOJ:

- *program III.6 Večja dostopnost do javne infrastrukture in javnih storitev*, kateri pravi, da je potrebno zagotoviti visoko kvaliteto bivanja na vseh področjih življenja – zdravstvenem, socialnem, kulturnem in športnem. Z racionalno izgradnjo in obnovo lokalnih ter regionalnih cest bomo omogočili enakomernejšo dostopnost do dobrin skupnega pomena, ki se meri skozi naslednje kazalnike: varnost v cestnem prometu, potovalni čas, mobilnost prebivalstva, dostopnost do javne infrastrukture, dostopnost do javnih storitev, življenjska doba in kakovost življenja.
 - *Ukrep 1: Izgradnja cestne prometne infrastrukture* - je potrebno zagotoviti visoko kvaliteto bivanja na vseh področjih življenja – zdravstvenem, socialnem, kulturnem in športnem. Z racionalno izgradnjo in obnovo lokalnih ter regionalnih cest bomo omogočili enakomernejšo dostopnost do dobrin skupnega pomena.

Cilji:

- izboljšanje cestne prometne infrastrukture,
- izboljšanje prometne varnosti.

Program razvoja podeželja 2007-2013

PRP 2007–2013 je skupni programski dokument Slovenije in Evropske komisije in predstavlja programsko osnovo za črpanje finančnih sredstev iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP). Zasnovan je tako, da sledi doseganju zastavljenih ciljev Lizbonske strategije, ki so usmerjeni v izboljšanje razmer v EU na področjih zaposlovanja, inovativnosti, podjetništva, liberalizacije in varovanja okolja. (3. os – ukrepi za diverzifikacijo podeželskega gospodarstva, natančneje *ukrepi za izboljšanje kakovosti življenja na podeželju* - obnova in razvoj vasi).



Zakon o javnih cestah

- (1) Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa.
- (2) Javne ceste so javno dobro in so izven pravnega prometa. Na njih ni mogoče pridobiti lastninske pravice s priposestvom ali drugih stvarnih pravic.
- (3) Javne ceste se lahko uporabljajo le za cestni promet, za druge namene pa samo v primerih ter na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste.
- (4) Gradnja in vzdrževanje javnih cest je v javnem interesu.
- (5) Javne ceste se načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, kot jih določajo predpisi, ki urejajo ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, prostorsko načrtovanje in gradnjo objektov, ter tiste tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna.
- (6) Javne ceste se morajo načrtovati, projektirati, graditi in vzdrževati tako, da je zagotovljeno neovirano gibanje funkcionalno oviranih oseb.

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije

Predmet projekta »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« je nadaljnja opredelitev projekta in izbira optimalne variante na podlagi finančne in ekonomske analize.

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« je rekonstrukcija javne poti v naselju Turški vrh.

Projekt obsega:

- Izvedba rekonstrukcije javne poti Turški vrh - Majur, v izmeri 600 m;

3.1.2 Namen projekta

Namen investicijskega projekta je zagotoviti reševanje varne dostopnosti prebivalcem in podjetnikom občine Zavrč, po slovenskem ozemlju do svojih domov oz. poslovnih objektov, izboljšati pogoje življenja ob meji z Republiko Hrvaško, prispevati k ohranitvi poseljenosti na območju ter spodbuditi razvoj turizma in gospodarstva. Z urejenimi potmi bo tudi pot v šolo varnejša, hitrejša in udobnejša. Območje ponuja tudi odlično turistično ponudbo v okviru aktivnih turističnih kmetij in urejeni dovozi bi pomembno prispevali k izboljšanju prihodkov v tem segmentu.

Občina se je odločila za izvedbo investicije, ker so obstoječe poti dotrajane in tako ni zagotovljena zadostna varnost za udeležence v prometu.

Izvedba projekta tako zajema rekonstrukcijo cestišča v naselju Turški vrh. Na omenjenem območju bodo tako urejene voziščne konstrukcije ter odvodnjavanje, zamenjana bo tudi dotrajana prometna oprema, na potrebnih mestih bo izvedena tudi zaščita komunalnih vodov.



Izvedba investicije bo pospešila skladen razvoj družbenega, gospodarskega in turističnega razvoja ter razvoj z vidika varovanja okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Zavrč.

Cilj izvedbe rekonstrukcije pomeni rešitev problematike dostopov po slovenskem ozemlju do bivališč in poslovnih objektov v naselju Turški vrh in ureditev dostopnosti prebivalcem in podjetnikom občine Zavrč, s ciljem ohranjanja poseljenosti območij ob meji.

3.1.3 Cilji projekta

Splošni cilji investicije so:

- Izboljšanje dostopnosti obmejnega območja;
- Izboljšati prometno varnost na tem območju;
- Izboljšanje življenjskih pogojev prebivalstva na tem območju;
- Ohranjanje oziroma povečanje števila prebivalcev na obmejnem območju;
- Izboljšanje turistične ponudbe in možnosti nadaljnjega razvoja gospodarstva;
- Izboljšanje prometne varnosti.

Operativni cilji investicije so:

- rekonstrukcija javne poti Turški vrh – 600 m.

Kazalniki investicije so:

- število gospodinjstev katerim se rešuje dostop je 230 (Turški vrh ima 230 gospodinjstev)
- število proizvodnih / poslovnih objektov katerim se rešuje dostop po slovenskem ozemlju je 12 (Turški vrh ima 12 registriranih poslovnih subjektov)

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

3.2.1 Usklajenost s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije

Investicija je v rekonstrukcijo javne poti, ki povezuje naselja ob meji z ostalimi območji.

3.2.2 Usklajenost s Strategijo razvoja Slovenije

Z izvedbo projekta se bo dosegel skladnejši regionalni razvoj, saj bo prebivalcem naselij ob meji s Hrvaško omogočen lažji in varnejši dostop do lokalnega in regionalnega središča.

3.2.3 Usklajenost z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007 – 2013

Projekt bo prispeval k zmanjševanju regionalnih razlik, saj bo povezava omogočila hitrejši pretok ljudi do lokalnih in regionalnih središč ter obratno.



3.2.4 Usklajenost z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja

Z izvedbo projekta se zmanjša razlika med posameznimi območji v državi, kar pozitivno vpliva tudi na ohranitev števila prebivalstva izven večjih regionalnih središč in vpliva na zmanjševanje odseljevanja prebivalstva v večja središča.

3.2.5 Usklajenost z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013

Obmejnemu območju bo omogočena večja turistična in gospodarska prepoznavnost območja, lažja dostopnost do tega območja in s tem razvoj območja.

3.2.6 Usklajenost z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

Z izvedbo investicije se bo prispevalo k enakomernejši pokritosti regije s kvalitetno prometno infrastrukturo, k večji varnosti v cestnem prometu, zmanjšal se bo potovalni čas, večja bo mobilnost prebivalstva, boljša dostopnost do javne infrastrukture in do javnih storitev, posledično se bo zvišala kakovost življenja.

3.3 **Zakonodaja, ki ureja predmetno področje**

Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-1) (Ur.l. RS, št. 93/2005, spremembe Ur.l. RS, št. 127/2006 – ZJZP; Ur.l. RS, št. 20/2011-ZSRR-2) določa cilje, načela in organiziranost za spodbujanje skladnega regionalnega razvoja, kot temeljne sestavine razvojne politike v Republiki Sloveniji in Evropski Uniji (v nadaljnjem besedilu: E), na državni, regionalni in lokalni ravni, dodeljevanje razvojnih spodbud ter postopek izvedbe projektnega financiranja, pri katerem se javna in zasebna sredstva povezujejo za spodbujanje razvoja.

Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) (Ur.l. RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 skl. US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06ZMetD, 66/06 Odl US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07-ZP Načrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09) ureja varstvo okolja pred obremenjevanjem kot temeljni pogoj za trajnostni razvoj in v tem okviru določa temeljna načela varstva okolja, ukrepe varstva okolja, spremljanje stanja okolja in informacije o okolju, ekonomske in finančne instrumente varstva okolja, javne službe varstva okolja in druga z varstvom okolja povezana vprašanja.

Zakon o javnih cestah (ZJC-UPB1) (Uradni list RS, št. 33/2006; spremembe Ur.l. RS št. 109/2010-Zces-1) določa status in kategorizacijo javnih cest, ureja pravila določanja mej javnih cest, določa enotna pravila in strokovne podlage za graditev in vzdrževanje vseh javnih cest, zaradi zagotovitve čimbolj enakih pogojev za kakovosten in varen prevoz vsem uporabnikom cest na celotnem cestnem



REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

omrežju v državi, določa obvezno gospodarsko javno službo za zagotavljanje usposobljenosti teh cest za varen in neoviran promet ter ureja upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo državnih cest in prometa na njih.

Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012), ta zakon ureja pogoje za graditev vseh objektov, določa bistvene zahteve in njihovo izpolnjevanje glede lastnosti objektov, predpisuje način in pogoje za opravljanje dejavnosti, ki so v zvezi z graditvijo objektov, ureja organizacijo in delovno področje dveh poklicnih zbornic, ureja inšpekcijsko nadzorstvo, določa sankcije za prekrške, ki so v zvezi z graditvijo objektov ter ureja druga vprašanja, povezana z graditvijo objektov ter določa, da graditev objekta po tem zakonu obsega projektiranje, gradnjo in vzdrževanje objekta.

Uredba o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur.l. RS, št 37/2008) določa vrste zahtevnih, manj zahtevnih, nezahtevnih in enostavnih objektov, za enostavne objekte pa tudi njihova največja velikost, način gradnje in rabe ter drugi pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da se objekt lahko šteje za enostavni objekt, in dela, ki se štejejo za redna vzdrževalna in investicijska vzdrževalna dela.

Zakon o javnih naročilih ZJN-2 (Uradni list RS, št. 128/2006, 16/2008, 19/2010, 18/2011, 43/2012 Odl.US: U-I-211/11-26). Ta zakon določa obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov pri javnem naročanju blaga, storitev in gradenj.



4 OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

V investicijski dokumentaciji za projekt »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« so prikazane variante »brez« investicije in »z« investicijo.

S finančnimi in ekonomskimi kazalci bi težko primerjali ta projekt »z« investicijo in »brez« investicije. Dejstvo je, da je sanacija infrastrukture z družbenega in gospodarskega vidika potrebna kot tudi s stroškovnega vidika.

4.1 *Varianta »brez« investicije*

Varianta »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta v Občini Zavrč in pomeni nespremenjeno sedanje stanje, ki pa je neskladno s potrebami ožjega in širšega okolja, ne zagotavlja zadostne prometne varnosti za udeležence v prometu ter zavira razvoj gospodarstva in tudi turizma na obmejnem področju.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Zavrč ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska Unija na področju razvoja regij.

Po Zakonu o lokalni samoupravi morata država in občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti cestno varnostnega procesa, kateri zagotavlja enake pogoje cestne varnosti za vse udeležence.

4.2 *Varianta »z« investicijo*

Projekt je širšega družbenega in regijskega pomena, kar narekuje Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 ter ostali zakonski akti na tem področju ter strategije razvoja in je v skladu z razvojno politiko Republike Slovenije, Območnim razvojnim programom Spodnje Podravje 2007-2013 in Programom razvoja podeželja 2007 - 2013.

Namen projekta je zgraditi varno in učinkovito prometno infrastrukturo, ter vaščanom zgraditi družbeni in prireditveni prostor, ki bo dvignil **kvaliteto bivalnega prostora, izboljšal prometno varnost in dostopne pogoje na obmejnem območju za gospodinjstva in poslovne subjekte.**

Namen projekta je narediti temeljni korak k **celostni ureditvi** neustrezno urejenih prometnih infrastrukturnih razmer, večje izkoriščenosti in funkcionalnosti naravnih površin v Sloveniji.

Z izvedbo rekonstrukcije javne poti pričakujemo povečanje zaščite podtalnice širše okolice, izboljšanje zdravstvenega stanja prebivalcev in boljše pogoje razvoja na področju gospodarstva in turizma.

Varianta »z« investicijo je mnogo ugodnejša tako z vidika družbenega, turističnega, ekonomskega in gospodarskega razvoja prebivalcev in občine ter širšega slovenskega prostora.



Varianta »z investicijo« je mnogo ugodnejša:

- z vidika družbenega pomena, saj
 - zagotavlja večjo prometno varnost za udeležence v prometu, predvsem za šoloobvezne otroke,
 - zagotavlja ustrezne dostopne pogoje za gospodinjstva in poslovne subjekte,
 - ohranja poseljenost obmejnih območij,
- z okoljskega vidika, saj zagotavlja mnogo manjše količine izpust CO₂ v ozračje zaradi boljše pretočnosti prometa,
- s stroškovnega vidika, saj bodo stroški vzdrževanja na letni ravni nižji,
- lažje bodo dnevne migracije,
- pripomogla bo k lepši urejenosti kraja.

Občina Zavrč bo z rekonstrukcijo javne poti Turški vrh - Majur občanom Občine Zavrč ter ostalim prebivalcem na obmejnem območju s Hrvaško omogočila kakovostnejše in varnejše življenje ter zmanjšanje negativnih vplivov na okolje.

Varianta »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta. Prav tako je varianta »z« investicijo mnogo ugodnejša tako z vidika varovanja okolja kot ekonomskega vidika, saj se z vzorno ureditvijo kraja poveča verjetnost, da bo se obdržalo ali povečalo število mladih družin v kraju, kar ugodno vpliva na BDP in gospodarski ter turistični razvoj občine.



5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Vrsta investicije

Predmet projekta »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« je rekonstrukcija javne poti v naselju Turški vrh.

Celotna investicija je predstavljena v projektantskem popisu del in gre za zaključeno celoto, saj so posamezni odseki med seboj povezani.

Izvedba projekta bo zajemala

- rekonstrukcija JP 983631 Turški vrh - Majur.

REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR zajema odsek v izmeri 600 m. Pot je v celoti neasfaltirana in neurejena za prometne razmere, ki na njej potekajo. Z rekonstrukcijo bo javna pot asfaltirana in ustrezno prometno opremljena. Dela bodo potekala po naslednjih fazah:

- 1 pred dela (zajemajo pripravo gradbišča, čiščenje terena - posek grmovja in dreves in delno zaporo vozišča);
- 2 spodnji ustroj – zemeljska dela (strojni odziv bankin, strojni izkop zemljine, nasip materiala, planiranje in valjanje, ...)
- 3 zgornji ustroj (fino planiranje gramoza, bitumenski nosilni sloj, prodnati material, dosutje bankin, ...)
- 4 odvodnjavanje (strojni izkop v obstoječem cestišču za prepuste, odstranitev obstoječih prepustov, betonske cevi za prepuste, vtočne in iztočne glave, vtočni jašek, plitva drenaža pod muldo, betonske hudourniške kanalete, PVC kanalizacijske cevi)
- 5 prometna ureditev in zaključna dela (prometni znaki, odbojne ograje, humusiranje brežin, ...)

5.2 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Obravnavana investicija se načrtuje na javni poti Turški vrh - Majur in sicer se bo izvedla rekonstrukcija cestišč na omenjenih odsekih. Rekonstrukcija zajema tudi ureditev odvodnjavanja in prometne opreme.

Občina Zavrč bo z rekonstrukcijo prometne infrastrukture na dosegla predvsem večjo prometno varnost vseh udeležencev v prometu, večjo pretočnost in varnejšo dostopnost, boljše pogoje za življenje in za razvoj turizma ter gospodarski razvoj obmejnega območja in celotne regije.

Glede na potrebo investicijskega projekta v nadaljevanju prikazujemo celotno potrebno investicijo v občini Zavrč v rekonstrukcijo prometne infrastrukture, ločeno na upravičene in neupravičene stroške.

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije:

- projektantski predračun »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR«, ki ga je izdelalo podjetje TMD Invest d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj, februar 2014



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen ureditvi prometne infrastrukture v občini Zavrč, razdeljene na upravičene in neupravičene stroške.

Ker je načrtovana investicija v rekonstrukcijo ceste Turški vrh - Majur za leto 2014, so stroški investicije prikazani v stalnih cenah.

6.1 Navedba osnove za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je izdelan projektantski predračun. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitve opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine IP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/10) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije je projektantski predračun »REKONSTRUKCIJA JP TURŠKI VRH - MAJUR« podjetja TMD d.o.o., Prešernova 30, 2250 Ptuj.

6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov v stalnih cenah

Ocena stroškov investicije je bila določena na naslednjih predpostavkah:

- stroške priprave investicijske dokumentacije smo določili na podlagi ponudbe izbranega pripravljavca dokumentacije in znašajo 960,00 EUR brez DDV;
- stroške priprave projektne dokumentacije smo določili na podlagi ponudbe izbranega pripravljavca dokumentacije in znašajo 1.350,00 EUR brez DDV
- stroške vseh gradbenih del (rekonstrukcija ceste Turški vrh - Majur) v vrednosti 70.000,00 EUR brez DDV, na podlagi popisa del iz projektantskega predračuna;
- stroški gradbenega nadzora nad izvedbo gradbenih del investicije v vrednosti 1.500,00 EUR brez DDV, na podlagi izkušenj pri izvedbi podobnih projektov;
- stroške cenilnega zapisnika smo ocenili na podlagi izkušenj izvedbe podobnih projektov, in sicer v vrednosti 820,00 EUR brez DDV;
- notarski stroški znašajo 820,00 brez DDV.



Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez DDV in z 20 % DDV (v EUR)

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	DDV	VREDNOST z DDV
1.	GRADBENA DELA	70.000,00	15.400,00	85.400,00
2.	GRADBENI NADZOR	1.500,00	330,00	1.830,00
3.	STROŠKI CENILNEGA POROČILA	820,00	180,40	1.000,40
4.	NOTARSKI STROŠKI	820,00	180,40	1.000,40
5.	PROJEKTNA DOKUMENTACIJA	1.350,00	297,00	1.647,00
6.	INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	960,00	211,20	1.171,20
SKUPAJ VREDNOST brez DDV		75.450,00		
SKUPAJ DDV			16.599,00	
SKUPAJ VREDNOST z DDV				92.049,00

Iz tabele je razvidno, da znaša:

- skupna vrednost investicije: **92.049,00 EUR**;
- vrednost investicije brez DDV-ja: **75.450,00 EUR**;
- DDV: **16.599,00 EUR**.

6.2.1 Ocena upravičenih stroškov

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financiranega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Upravičeni stroški po Javnem povabilu občinam k oddaji načrtov porabe na podlagi tretjega odstavka 23. člena ZFO-1 so naslednji:

1. stroški izvedbe nakupa zemljišč,
2. stroški investicijske (razen DIIP) in projektne dokumentacije,
3. stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del,
4. stroški gradbenega nadzora.

Glede na to, da se bo za del investicije, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje po javnem razpisu kandidiralo za pridobitev nepovratnih sredstev iz strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
2.	PROJEKTNA DOKUMENTACIJA	1.350,00
3.	GRADBENA DELA	70.000,00
4.	GRADBENI NADZOR	1.500,00
SKUPAJ		72.850,00

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **72.850,00 EUR**.



6.2.2 Ocena neupravičenih stroškov

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10)).

Tabela 5: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost</i>
NOTARSKI STROŠKI	820,00
CENILNO POROČILO	820,00
INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA (DIIP)	960,00
DDV	16.599,00
SKUPAJ	19.199,00

Skupna vrednost (ne)upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah: **19.199,00 EUR.**

6.2.3 Ocena celotnih stroškov – dinamika po letih

Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah v EUR

Leto	2014
Letni korektor	1,00
INVESTICIJA	2014
Upravičeni stroški	72.850,00
Neupravičeni stroški	19.199,00
Skupaj (celotna inv. vrednost)	92.049,00



7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Investicija v rekonstrukcijo prometne infrastrukture v občini Zavrč je zajeta v razvojnih planih Občine Zavrč. Izhodišča za investicijske dokumentacije je strokovna podlaga:

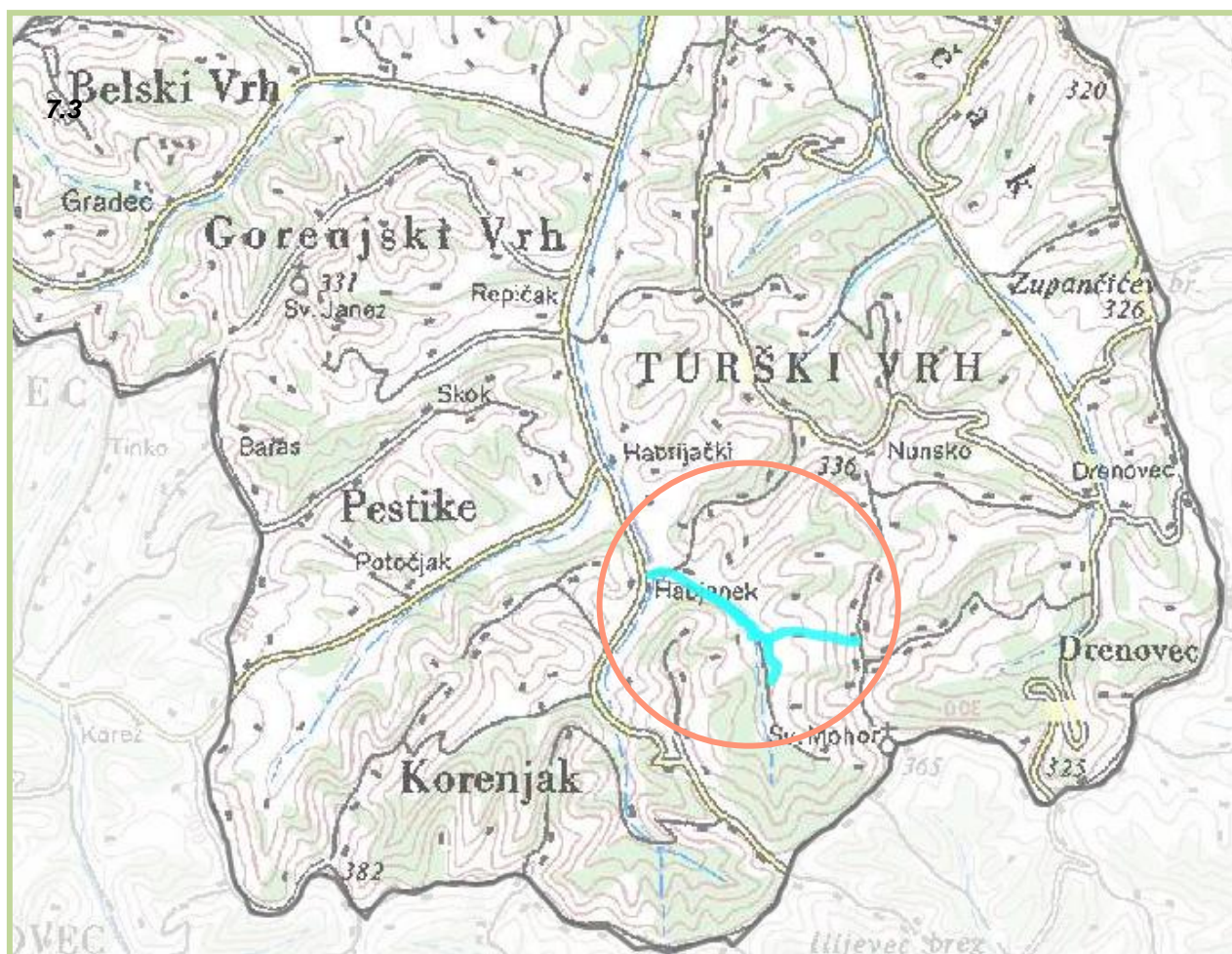
- projektantski predračun »REKONSTRUKCIJA JP 983 631 TURŠKI VRH - MAJUR«, ki ga je izdelalo podjetje TMD Invest d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj.

7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Investicija se bo izvedla na območju občine Zavrč, v naselju Turški vrh.

Javna pot, ki je predmet rekonstrukcije, leži na parcelnih številkah 1029/2, 781/1, 784/4, 799/6, 1019/4, 789/8, 1018/2, 1013/4 vse k.o. TURŠKI VRH.

Slika 8: Lokacija investicije





REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 7: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah (tekoče cene so enake stalnim)

Leto	Opis aktivnosti	Vrednost v stalnih cenah v EUR,	Vrednost v stalnih cenah v EUR,	Vrednost v tekočih cenah v EUR,	Vrednost v tekočih cenah v EUR,
		brez DDV	z DDV	brez DDV	z DDV
2014	projektna dokumentacija	1.350,00	1.647,00	1.350,00	1.647,00
	investicijska dokumentacija	960,00	1.171,20	960,00	1.171,20
	gradbena dela	70.000,00	85.400,00	70.000,00	85.400,00
	gradbeni nadzor	1.500,00	1.830,00	1.500,00	1.830,00
	cenilni zapisnik	820,00	1.000,40	820,00	1.000,40
	notarski stroški	820,00	1.000,40	820,00	1.000,40
	Skupaj		75.450,00	92.049,00	75.450,00
Skupaj		75.450,00	92.049,00	75.450,00	92.049,00

Investicija bo v zaključena v letu 2014 in zadnji zahtevek za izplačilo nepovratnih sredstev bo posredovan na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo predvidoma v septembru 2014.

Obseg naložbe je:

- rekonstrukcija ceste JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne variante investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.



Pri terminskem planu izvedbe investicije so bili upoštevani naslednji kriteriji in sicer:

- Operativni program razvoja človeških virov (OP RČV);
- Regionalni razvojni program podravske regije 2007-2013 ;
- Možnosti sofinanciranja s strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Tabela 8: Terminski plan

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Izdelava projektne dokumentacije	februar 2014	februar 2014
Izdelava cenilnega poročila	februar 2014	marec 2014
Notarski stroški	marec 2014	marec 2014
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	marec 2014	marec 2014
Potrditev investicijske dokumentacije - DIIP	marec 2014	marec 2014
Prijava na razpis	marec 2014	marec 2014
Pogodba o sofinanciranju	april 2014	april 2014
Razpis – izbira izvajalca del	april 2014	maj 2014
Razpis – izbira izvajalca gradbenega nadzora in koordinacije	april 2014	maj 2014
Gradnja	maj 2014	avgust 2014
Izvajanje strokovnega gradbenega nadzora	maj 2014	avgust 2014
Končni obračun	September 2014	September 2014
Prenos med osnovna sredstva	December 2014	December 2014

Izvedba investicije bo organizirana in strokovno spremljana znotraj občinske uprave Občine Zavrč v okviru svojih rednih delovnih obveznosti. Prav tako bo občinska uprava spremljala učinke investicije. Odgovorna oseba Občine Zavrč je župan Miran VUK. Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta pa je Danica BRATUŠA. Po potrebi bodo pri izvajanju projekta sodelovali tudi sodelavci zaposleni v občinski upravi in v kolikor bo to potrebno tudi zunanji sodelavci. V času izvedbe se ne predvideva dodatno zaposlovanje. Po končanju izvedbe investicijskega projekta bo s cesto upravljala občina Zavrč.

Iz zgornjega časovnega načrta izvedbe investicije je razvidno, da ima investicija v naprej določeno trajanje ter določen začetek in konec. Investicija se je pričela z izdelavo projektne dokumentacije v februarju 2014 in bo zaključena v mesecu septembru 2014. Pričetek gradbenih del je predviden v mesecu maju 2014, zaključek pa v mesecu avgustu 2014. Zahtevek za izplačilo nepovratnih namenskih sredstev MGRT bo lahko predložen najkasneje do 30.09.2014.

Zgrajena prometna infrastruktura bo po zaključku operacije polno funkcionalna in v lasti občine Zavrč.

Investicija je izvedljiva in bo zaključena najkasneje do 30. septembra 2014.



7.4 Okoljski omilitveni ukrepi

Glede na kriterije iz Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09) in določila Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09) za predvideni poseg in potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

Nameravani poseg ne spada med dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in so določene v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07).

Pri načrtovanju in izvedbi operacije se morajo upoštevati naslednja izhodišča (okoljski omilitveni ukrepi):

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- trajnostna dostopnost (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza),
- negativnih vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oziroma strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je potrebno).

7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Pri investiciji »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« se bo uporabljalo naravne vire, kot so gradbeni materiali, voda ter gorivo (strojno orodje).

Zaradi obnove dotrajanega cestišča se bo v manjši meri zmanjšala poraba goriva za vozila, ki vozijo po njej.

Investicija ne bodo imele bistvenih negativnih vplivov na izrabo naravnih virov.

7.4.2 Okoljska učinkovitost

V sklopu izvedbe investicije bo izvajalec del uporabljal najboljše možne razpoložljive tehnike zaščite okolja. Hkrati bo nadzoroval tudi emisije in vplive oziroma tveganja na okolje ter o njih redno obveščal nadzorne službe in naročnika. Izvajalec del bo skrbel za ločeno zbiranje odpadkov in zmanjšanje končnih odpadkov.

V okviru projekta je predvidena uporaba najboljših razpoložljivih tehnik za doseganje okoljske učinkovitosti kot tudi nadzor emisij in vplivov oz. tveganj za okolje s strani izvajalca del, o katerih bo redno obveščal nadzorne službe in naročnika. Rekonstrukcija se izvaja zaradi dotrajanosti obstoječega cestišča, ki poleg nevarnih voznih razmer povzroča tudi povečano porabo goriva. Z izvedbo rekonstrukcije se bo poraba znižala.

Izvajanje investicije ne bo ustvarjalo nevarnih odpadnih vod. Pri gradnji bodo uporabljeni naravni in okolju prijazni materiali – opeka, beton, les, prav tako vgrajena stavbna oprema iz lesa, ki ne bo povzročala prekomernega hrupa in vibracij v okolju.



Investicija je zasnovana in bo izvedena v skladu z veljavnimi okoljevarstvenimi standardi in bo upoštevala vse zahteve, v času obratovanja pa bo vpliv objekta na okolje pod dopustno stopnjo obremenjevanja.

7.4.3 Trajnostna dostopnost

K trajnostni dostopnosti bo projekt prispeval predvsem na področju kvalitete dostopnosti in varnosti v prometu. To bo zagotavljalo predvsem obnovljeno cestišče v naselju.

Projekt sam ne bo spodbujal k uporabi okolju prijaznejših načinov prevoza, saj gre za javno pot, katere namen je večja in boljša dostopnost za prebivalce, podjetja in turiste, bo pa vplival na zmanjšanje hrupa in izpusta izpušnih emisij v zrak.

7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje v času izvajanja investicije

Emisije snovi v zrak med urejanjem in obnovo

Onesnaževanje zraka med ureditvijo in obnovo v okviru investicije »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« bo povečano zaradi uporabe delovnih strojev, vendar bo ta vpliv omejen le na čas del, ki bodo potekala čez dan in zaradi tega časovno omejen. Zaradi delovanja delovnih strojev in vrste gradbenih del je mogoče pričakovati povečano prašenje. Povečan bo tudi vpliv na onesnaženost ozračja zaradi povečanega prometa tovornih vozil (emisije dimnih plinov), ki bodo odvažali in dovažali material po dovozni cesti. Ocenjujemo da bo da bo vpliv načrtovane investicije časovno omejen in zanemarljiv.

Emisije v zrak med obratovanjem

Povečanje količine emisij v zrak lahko pričakujemo zaradi povečanega prometa po rekonstruirani cesti, vendar bo promet po njej potekal bolj enakomerno in umirjeno, večja bo pretočnost, zaradi česar ne pričakujemo bistvenega povečanja emisij v zrak.

Vpliv na tla in vode v času urejanja in obnove

Največji vpliv na tla in vode bo v času gradbenih del in v času ureditve okolice. Takrat je možno na območju, na katerem bodo potekala dela, pričakovati povečano onesnaževanje tal in posredno tudi vod zaradi emisij gradbenih strojev in uporabe gradbenih materialov. Med deli zaradi neustreznega vzdrževanja gradbene opreme, transportnih vozil ali nepredvidenih dogodkov lahko pride do razlitja olj ali drugih naftnih derivatov oz. njihovih sintetičnih nadomestkov. V primeru izlitja bo potrebno intervenirati in sicer omejiti onesnaženje z odstranitvijo onesnažene zemljine skladno z veljavno zakonodajo. Onesnaženo zemljo bo moralo odvoziti pooblaščen podjetje, ki je zadolženo za odvoz nevarnih odpadkov. Ocenjujemo, da je mogoče tovrstno tveganje pri ustrezni organizaciji gradbišča in ustreznem vzdrževanju gradbene in strojne mehanizacije nizko.

Skladiščenja in manipuliranja z nevarnimi snovmi in naftnimi derivati, olja, maziva in drugimi stvarmi bo moralo biti skladno z Uredbo o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Ur.l. RS, št. 104/2009, 29/2010).



Vplivi na tla in vode med obratovanjem

Do onesnaženja tal in vode lahko pride tudi med obratovanjem, in sicer lahko pride do razlitja olj in naftnih derivatov v primeru prometnih nesreč, okvar prevoznih vozil, ali pa do razlitja nevarnih tekočin, ki jih prevažajo transportna vozila. V primeru razlitja bo potrebno omejiti onesnaženje z odstranitvijo onesnažene zemljine skladno z veljavno zakonodajo.

Ocenjujemo, da se bo glede na investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« prometna varnost na tem odseku izboljšala, kar pomeni posledično zmanjšanje verjetnosti da pride do razlitja nevarnih snovi zaradi prej omenjenih primerov.

Emisije svetlobnega onesnaževanja med urejanjem in obnovo

V času izvajanja »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« se bo gradbišča osvetljevalo v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010) in ni predvidenih prekomernih obremenitev okolja s svetlobnim onesnaževanjem.

Emisije svetlobnega onesnaževanja med obratovanjem

Osvetlitev javnih površin bo urejena skladno z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010), tako, da ni predvidenih bistvenih obremenitev okolja s svetlobnim onesnaževanjem.

Odpadki v času urejanja in obnove

V času izvajanja investicije »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« bo izvajalec pri svojem delu upošteval Uredbo o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/2008), ki določa, da mora povzročitelj onesnaževanja upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihove škodljivosti za okolje, in za zagotovitev predelave nastalih odpadkov ali njihovo varno odstranitev, če predelava ni mogoča.

Pri izvajanju pripravljanih gradbenih del in kasneje pri samih gradbenih delih bodo nastajale različne vrste odpadkov. Zaradi tega bo potrebno zagotoviti hranjenje in skladiščenje gradbenih odpadkov. To bo moralo biti narejeno na način, ki ne bo onesnaževal okolja, poleg tega pa bo potrebno zbiralcu gradbenih odpadkov omogočiti dostop do njih, da jih bo lahko prevzel.

V času izvajanja investicije je mogoče pričakovati nastanek manjše količine nevarnih odpadkov, ki bodo nastali kot posledica vzdrževanja gradbene in strojne mehanizacije. Ti obsegajo predvsem odpadna olja (odpadna hidravlična olja, iztrošena motorna, strojna in mazalna olja), prazno oljno embalažo, čistilne krpe, z olji onesnažena zemlja in vpojni material ter odpadne baterije oziroma akumulatorje. Omenjene nevarne odpadke bo potrebno zbirati ločeno ter jih predati organizacijam, ki imajo pooblastilo za ravnanje z njimi.

Če hramba ali začasno skladiščenje gradbenih odpadkov ni možna na gradbišču, morajo izvajalci gradbenih del nastale gradbene odpadke odlagati v zabojnike, ki so nameščeni na gradbišču ali ob gradbišču in so prirejeni za odvoz gradbenih odpadkov brez njihovega prekladanja. Investitor mora pred začetkom izvajanja gradbenih del zagotoviti prevzem gradbenih odpadkov, njihov prevoz v predelavo ali odstranjevanje preden se začnejo izvajati gradbena dela. Iz dokazila o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem gradbenih odpadkov.



Če v celotnem času gradnje ne bodo presežene količine odpadkov predstavljene v Preglednici 10 investitorju ni potrebno zagotoviti zgoraj navedenih zahtev. V tem primeru mora investitor sam zagotoviti prevoz odpadkov do zbirnega centra (Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, Ur.l. RS, št. 34/2008).

Odpadki v času obratovanja

V času obratovanja ne pričakujemo nastajanja odpadkov.

7.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005).

Emisije hrupa med urejanjem in obnovo

Pri obremenjevanju okolja s hrupom zaradi potrebnih ureditev v okviru investicije »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« se bo dosledno upoštevalo določila Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04) ter Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). V času izvajanja del bodo hrup povzročale predvsem delovne in pomožne naprave na deloviščih (strojna mehanizacija) in vozila za transport opreme in materiala. Raven hrupa bodo v tem času odvisna od vrste in števila naprav ter delovnega časa posameznih gradbišč, ki je odvisen od vremenskih razmer in letnega časa. Obremenjevanje okolja s hrupom bo predvidoma največje v času dovoza in odvoza materiala in ostalih naprav na delovišče (tovorni promet). Vir hrupa v času izvajanja del bo zgolj občasen, saj bodo dela potekala podnevi, poleg tega pa bo, kjer bo potrebno, uporabljena protihrupna oprema. Hrup bo najbolj moteč za najbližje stanovanjske objekte, medtem ko bo vpliv na širšo okolico zaradi samih gradbenih del majhen. Ker gre za začasne posege, ni pričakovati večjega vpliva na obremenjenost okolja z hrupom. Zaradi dovoza in odvoza materiala se bodo nekoliko povečale tudi ravni hrupa po dovoznih cestah.

Emisije hrupa med obratovanjem

V času izvajanja investicije »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« je pričakovati povečanje hrupa zaradi povečanja prometa, vendar se ne pričakuje preseženih mejnih vrednosti hrupa določene za III. in IV. območje varstva pred hrupom v Prilogi 1 Uredbe o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. L. RS, št. 105/2005, spremembe 109/2009, 62/2010).

7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje.

7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.



7.6 Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« bo izvajala Občina Zavrč. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Zavrč, Miran Vuk

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je ga. Danica Bratuša, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 9: Kadrovsko-organizacijska shema

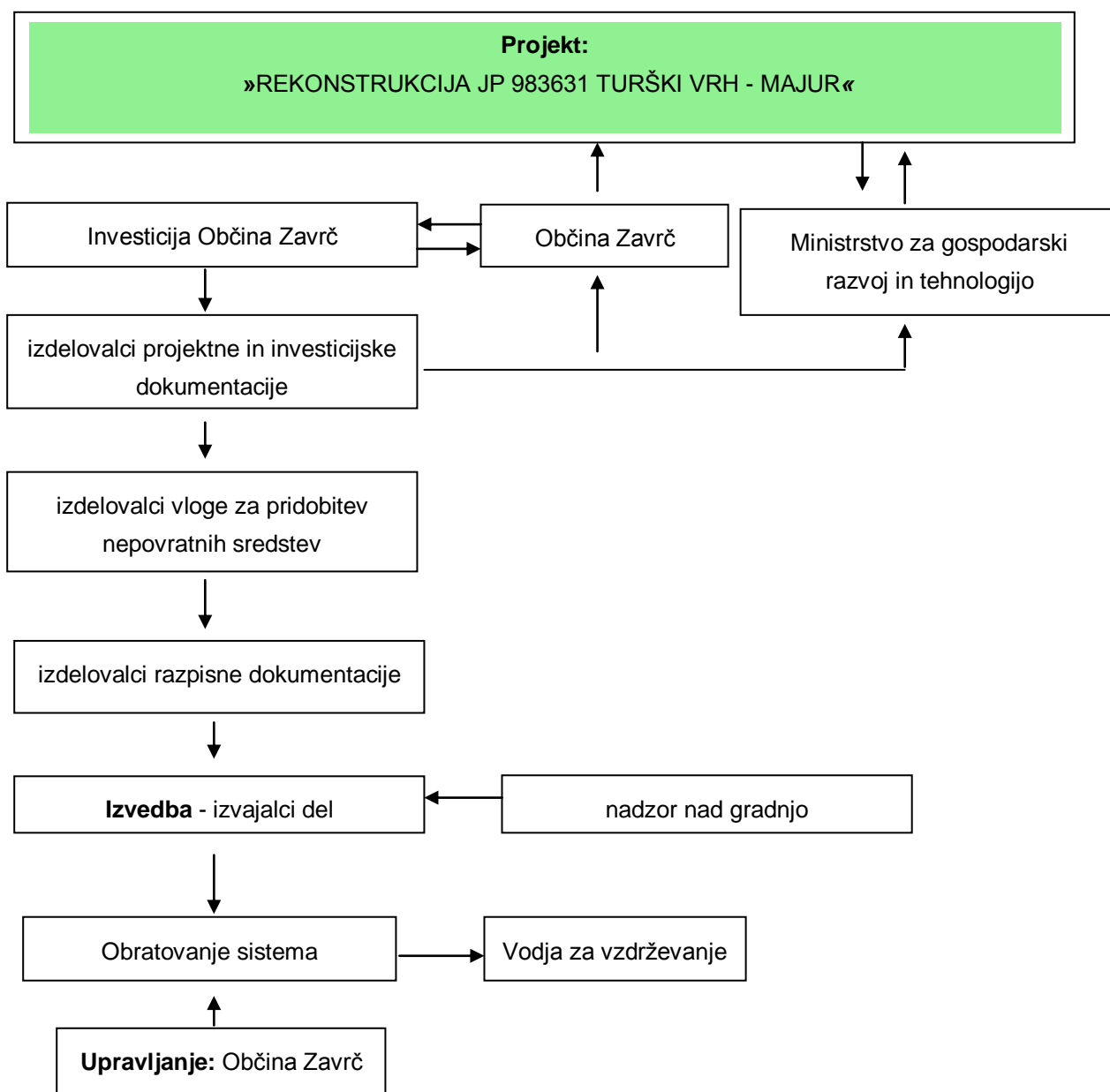




Tabela 9: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	Miran VUK, župan Občine Zavrč
Koordinator projekta:	Danica BRATUŠA, strokovna sodelavka v občinski upravi
Strokovna pomoč:	TMD d.o.o. (izdelava projektantske dokumentacije)
Strokovna pomoč:	AP PROJEKT d.o.o. (izdelava investicijske dokumentacije)

S prenovljeno prometno infrastrukturo bo upravljala Občina Zavrč

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje obnovljene infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljal na javnem razpisu izbran izvajalec vzdrževalnih del.

Projektno dokumentacijo je izdelal strokovni izdelovalec tovrstne dokumentacije, TMD d.o.o., Prešernova 30, 2250 Ptuj.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Zavrč.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču, kot tudi revizor projektne dokumentacije.

Po zaključku del se bo izvedel tehnični pregled, določitev poskusnega delovanja in izdajo uporabnega dovoljenja, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.



7.7 Predvideni viri financiranja

Tabela 10: Viri financiranja tekočih cenah v EUR

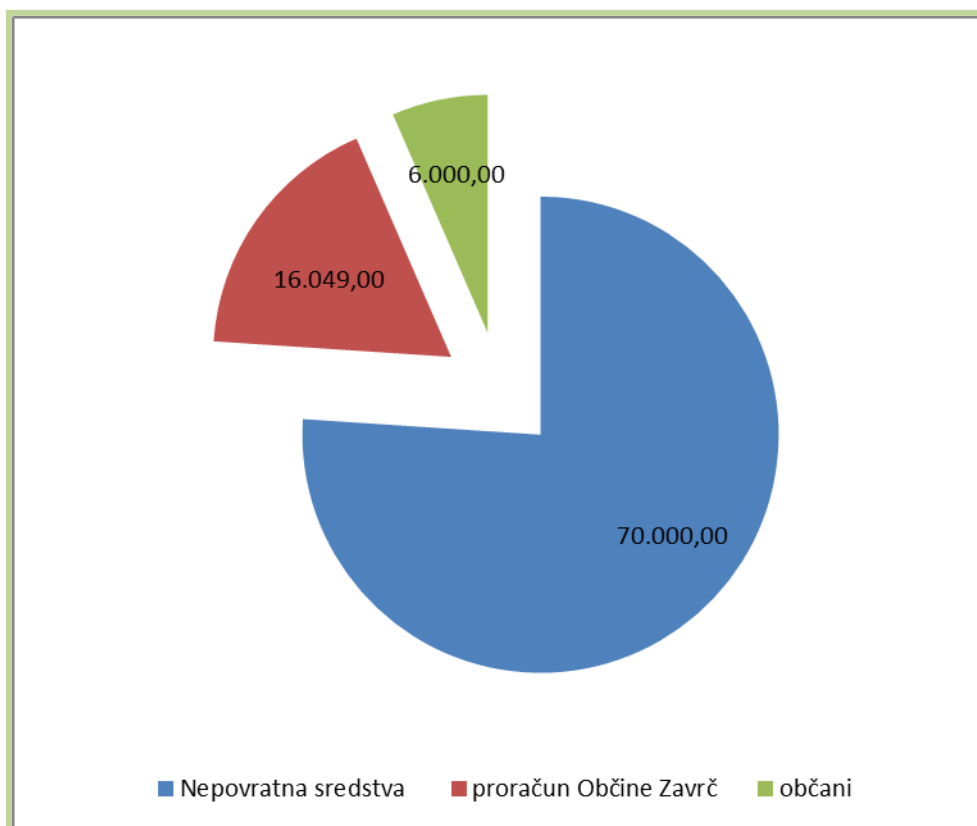
<i>Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</i>			
<i>Leto</i>	<i>Vrednost</i>	<i>2014</i>	<i>Delež</i>
Nepovratna sredstva - 23. člen ZFO-1	70.000,00	70.000,00	76,05 %
Proračunska sredstva Občine Zavrč	16.049,00	16.049,00	17,44 %
Občani	6.000,00	6.000,00	6,52 %
SKUPAJ	92.049,00	92.049,00	100 %

Nepovratna sredstva so v deležu 76,05 % vseh stroškov investicije. Predviden znesek nepovratnih sredstev, ki jih bo Občina Zavrč za izvedbo investicijskega projekta »REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR« črpala iz Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo znaša **70.000,00 EUR**.

Občina Zavrč bo za investicijo zagotovila **16.049,00 EUR** lastnih sredstev.

Občani Občine Zavrč bodo prispevali lastna sredstva v višini **6.000,00 EUR**.

Slika 10: Predvidena finančna konstrukcija investicije





7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja obmejnega območja.
- Varnejši dostop do ostalih območij,
- Razvoj vaškega družbenega, turističnega in gospodarskega življenja.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj obmejnega območja in podeželja, saj bo z ureditvijo cestne infrastrukture možen večji izkoristek vseh naravnih danosti;
- Zagotovitev varnejše poti v šolo in službo;
- Prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega podjetništva in turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **socialnem področju**:

- Korist iz naslova prometne infrastrukture vidimo tudi v izboljšanju socialne družabne povezanosti naših občanov, saj jim bo izboljšana prometna infrastruktura omogočila lažje dnevne migracije ter povečala prometno varnost vseh udeležencev v prometu;
- Izboljšane prometne povezave s sosednje občine in regije,
- Priseljevanje mladih družin v naselja.



8 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA

8.1 Projekcija prihodkov

Predmetna investicija ne ustvarja prihodkov.

8.2 Projekcija stroškov

Tabela 11: Projekcija stroškov investicije v stalnih cenah

Leto	Opis aktivnosti	Vrednost v stalnih cenah v EUR,	Vrednost v stalnih cenah v EUR,
		brez DDV	z DDV
2014	projektna dokumentacija	1.350,00	1.647,00
	investicijska dokumentacija	960,00	1.171,20
	gradbena dela	70.000,00	85.400,00
	gradbeni nadzor	1.500,00	1.830,00
	cenilni zapisnik	820,00	1.000,40
	notarski stroški	820,00	1.000,40
	Skupaj		75.450,00
Skupaj		75.450,00	92.049,00

Ocenjeni strošek investicije v stalnih cenah znaša 92.049,00 EUR z DDV.

8.3 Razrez obratovalnih stroškov

Predpostavljamo, da bodo obratovalni stroški za vzdrževanje znašali v povprečju 270 € letno (za 0,6 km). Oceno stroškov smo določili na podlagi letne ocene stroška vzdrževanja lokalne cestne infrastrukture, ki za 1 km cestnega sistema znaša 450 EUR. Stroški so korigirani s 1,4 % dvigom na letni ravni zaradi inflacijske stopnje.

Upoštevali smo tudi stroške zimskega vzdrževanja javne poti v povprečju 600 € letno (za 0,6 km). Oceno stroškov smo določili na podlagi letne ocene stroška zimskega vzdrževanja lokalne cestne infrastrukture, ki za 1 km cestnega sistema znaša 1.000 EUR. Stroški so korigirani s 1,4 % dvigom na letni ravni zaradi inflacijske stopnje.



Tabela 12: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški		
	stroški vzdrževanja	zimsko vzdrževanje	Skupaj
2014	0	0	0
2015	270	600	870
2016	274	608	882
2017	279	617	896
2018	284	626	909
2019	289	634	923
2020	294	643	937
2021	299	652	952
2022	305	661	966
2023	310	671	981
2024	316	680	996
2025	321	689	1.011
2026	327	699	1.026
2027	333	709	1.042
2028	339	719	1.058
2029	345	729	1.074
2030	351	739	1.091
2031	358	749	1.107
2032	364	760	1.124
2033	371	771	1.141
2034	377	781	1.159
2035	384	792	1.177
2036	391	803	1.195
2037	398	815	1.213
2038	405	826	1.231
2039	413	838	1.250
2040	420	849	1.269
2041	428	861	1.289
2042	435	873	1.309
2043	443	886	1.329
2044	451	898	1.349
Skupaj	10.576	22.180	32.756

**8.4 Izračun amortizacije in ostanka vrednosti****Tabela 13: Izračun amortizacije**

Naziv	Skupaj
Amortizacijska osnova – gradbena dela	92.049,00
Amortizacijska stopnja	3 %
Letni amortizacijski znesek	2.761,47
Amortizacijska doba	30 let
Amortizacijska vsota	82.844,10

Tabela 14: Ostanek vrednosti

Naziv	Znesek v EUR
Amortizacijska osnova	92.049,00
Amortizacijska vsota	82.844,10
Ostanek vrednosti	9.204,90



9 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

9.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni **strošek investicije** v višini 92.049,00 € z DDV oziroma 75.450,00 EUR brez DDV;
- **stroški vzdrževanja** predpostavljamo da bodo povprečno 870,00 € letno (za 0,6 km). Oceno stroškov smo določili na podlagi letne ocene stroška vzdrževanja lokalne cestne infrastrukture, ki za 1 km cestnega sistema znaša 1.450 EUR. Stroški so korigirani s 1,4 % dvigom na letni ravni.
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini 9.204,90 EUR.
- Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 7%.



9.1.1 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 15: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2014	0	92.049	0	0		0	-92.049	92.049	0	-92.049
2015	1	0	870	0		-870	-870	0	-813	-813
2016	2	0	882	0		-882	-882	0	-771	-771
2017	3	0	896	0		-896	-896	0	-731	-731
2018	4	0	909	0		-909	-909	0	-694	-694
2019	5	0	923	0		-923	-923	0	-658	-658
2020	6	0	937	0		-937	-937	0	-625	-625
2021	7	0	952	0		-952	-952	0	-593	-593
2022	8	0	966	0		-966	-966	0	-562	-562
2023	9	0	981	0		-981	-981	0	-533	-533
2024	10	0	996	0		-996	-996	0	-506	-506
2025	11	0	1.011	0		-1.011	-1.011	0	-480	-480
2026	12	0	1.026	0		-1.026	-1.026	0	-456	-456
2027	13	0	1.042	0		-1.042	-1.042	0	-432	-432
2028	14	0	1.058	0		-1.058	-1.058	0	-410	-410
2029	15	0	1.074	0		-1.074	-1.074	0	-389	-389
2030	16	0	1.091	0		-1.091	-1.091	0	-369	-369
2031	17	0	1.107	0		-1.107	-1.107	0	-351	-351



REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

2032	18	0	1.124	0		-1.124	-1.124	0	-333	-333
2033	19	0	1.141	0		-1.141	-1.141	0	-316	-316
2034	20	0	1.159	0		-1.159	-1.159	0	-299	-299
2035	21	0	1.177	0		-1.177	-1.177	0	-284	-284
2036	22	0	1.195	0		-1.195	-1.195	0	-270	-270
2037	23	0	1.213	0		-1.213	-1.213	0	-256	-256
2038	24	0	1.231	0		-1.231	-1.231	0	-243	-243
2039	25	0	1.250	0		-1.250	-1.250	0	-230	-230
2040	26	0	1.269	0		-1.269	-1.269	0	-219	-219
2041	27	0	1.289	0		-1.289	-1.289	0	-207	-207
2042	28	0	1.309	0		-1.309	-1.309	0	-197	-197
2043	29	0	1.329	0		-1.329	-1.329	0	-187	-187
2044	30	0	1.349	0	9.205	7.856	7.856	0	1.032	1.032
Skupaj		92.049	32.756	0	9.205	-23.551	-115.600	92.049	-11.382	-103.431
Skupaj diskontirano		92.049	12.591	0	1.209	-11.382	-103.431			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 9.204,90 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen



9.1.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije v stalnih cenah = 92.049,00 € ,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 7\%$.

$$FNSV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = -103.431$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša – 103.431 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

Finančna interna stopnja donosnosti

FIRR= negativna

Relativna neto sedanja vrednost

RNSV= -1,124

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost ima oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša – **103.431 EUR**,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 7 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Finančna interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 7%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.



IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCIJE IZ NASLOVA STRUKTURNEGA SKLADA

Tabela 16: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja EU

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		92.049,00
Od tega upravičeni stroški (EC)		72.850,00
Diskontirani inv. stroški (DIC)	92.049,00	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-11.381,72	

		DNR>0		DNR<0
1 a	Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	103.430,72		92.049,00
1 b	Finančna vrzel (R=EE/DIC):	112,36	%	100,00
2	Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	81.857,80		72.850,00
3 a	Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	100,00	%	100,00
3 b	Izračun najvišjega zneska sofinanciranja po razpisu (DA*Crpa):	81.857,80		72.850,00

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo **72.850 EUR**
- Najvišja stopnja financiranja znaša 100% upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije **72.850,00 EUR**
- Občina Zavrč bo koristila nepovratna sredstva v višini **70.000,00 EUR**

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.



IZRAČUN FINANČNE VRZELI

$$R = \text{maks. EE/DIC}$$

$$R = (92.049,00 / 92.049,00) * 100 = 100,00\%$$

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali upravičene stroške investicije (EE), ki znašajo 92.049,00 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 92.049,00 in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100,00%.

KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCIJE EU

- korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks. EE/DIC}$$

$$R = (92.049,00 / 92.049,00) * 100 = 100,00\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni stroški* = DIC-DNR
 - DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
 - DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost
- korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

$$DA = EC * R$$

$$DA = 72.850,00 * 100,00\% = 72.850,00$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.
- korak: Izračun najvišjega zneska EU:

$$\text{donacija EU} = DA * \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija EU} = 72.850,00 * 100\% = 72.850,00$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100,00%, upravičeni izdatki (EE) znašajo 92.049,00 EUR, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa 92.049,00 EUR.

Na podlagi tega znaša znesek DA 72.850 EUR in najvišji znesek sofinanciranja EU 72.850,00 EUR.

Občina Zavrč bo koristila sofinanciranje v višini 70.000,00 EUR, kar je manj kot znaša najvišji znesek sofinanciranja.



9.2 Ekonomska analiza

9.2.1 Druge koristi – javno dobro

Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Za izračun ekonomske analize vključimo učinke investicije na družbeno koristnost oz. javno dobro. V tem primeru lahko opredelimo več vplivov na javno dobro in ga ovrednotimo kot prikazuje tabela 28.

Tabela 17: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro		
	povečanje vrednosti nepremičnin	prometna varnost	Javni prihodki skupaj
2014	0	0	0
2015	25.000	6.000	31.000
2016	25.350	6.084	31.434
2017	25.705	6.169	31.874
2018	26.065	6.256	32.320
2019	26.430	6.343	32.773
2020	26.800	6.432	33.232
2021	27.175	6.522	33.697
2022	27.555	6.613	34.169
2023	27.941	6.706	34.647
2024	28.332	6.800	35.132
2025	28.729	6.895	35.624
2026	29.131	6.991	36.123
2027	29.539	7.089	36.628
2028	29.953	7.189	37.141
2029	30.372	7.289	37.661
2030	30.797	7.391	38.188
2031	31.228	7.495	38.723
2032	31.665	7.600	39.265
2033	32.109	7.706	39.815
2034	32.558	7.814	40.372
2035	33.014	7.923	40.937
2036	33.476	8.034	41.511
2037	33.945	8.147	42.092
2038	34.420	8.261	42.681
2039	34.902	8.376	43.279
2040	35.391	8.494	43.884
2041	35.886	8.613	44.499
2042	36.389	8.733	45.122



REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR

2043	36.898	8.856	45.754
2044	37.415	8.979	46.394
	924.169	221.801	1.145.970

OBRAZLOŽITEV:

Javno dobro - Povečanje vrednosti nepremičnin

Omenjena investicija bo pozitivno vplivala na vsaj 100 hišnih števil, v naselju Turški vrh. Predpostavljamo, da se bo po izvedbi investicije v prometno infrastrukturo v povprečju vrednost nepremične povečalo za cca. 250 EUR. Ocenjujemo letno korist v vrednosti 25.000 € letno. Korist se povečuje za 1,4% (predvidena inflacijska stopnja po podatkih UMARja – jesenska napoved 2013).

Javno dobro – Prometna varnost

v primeru načrtovane rekonstrukcije prometne infrastrukture na omenjenih odsekih v Občini Zavrč se bo izboljšala prometna varnost na tem območju. Urejeno vozišče in obnovljena prometna oprema bodo pozitivno vplivali na povečanje varnosti v cestnem prometu in s tem na zmanjšanje števila nesreč. Ocenjujemo, da se bo število nesreč na območju zmanjšalo za 5 na letni ravni, kar pomeni 6.000,00 EUR prihranka zaradi manjšega števila nesreč (strošek ene prometne nesreče je ocenjen na 1.200,00 EUR). Korist se povečuje za 1,4% (predvidena inflacijska stopnja po podatkih UMARja – jesenska napoved 2013).



Tabela 18: Ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	F	C-B+E	C-B+E-A	A	C-B+E	C-B+E-A
2014	0	92.049	0	92.049	0	0	0	-92.049	92.049	0	-92.049
2015	1	0	870	870	31.000	0	30.130	30.130	0	28.159	28.159
2016	2	0	882	882	31.434	0	30.552	30.552	0	26.685	26.685
2017	3	0	896	896	31.874	0	30.978	30.978	0	25.288	25.288
2018	4	0	909	909	32.320	0	31.411	31.411	0	23.963	23.963
2019	5	0	923	923	32.773	0	31.850	31.850	0	22.708	22.708
2020	6	0	937	937	33.232	0	32.294	32.294	0	21.519	21.519
2021	7	0	952	952	33.697	0	32.745	32.745	0	20.392	20.392
2022	8	0	966	966	34.169	0	33.203	33.203	0	19.324	19.324
2023	9	0	981	981	34.647	0	33.666	33.666	0	18.312	18.312
2024	10	0	996	996	35.132	0	34.136	34.136	0	17.353	17.353
2025	11	0	1.011	1.011	35.624	0	34.613	34.613	0	16.444	16.444
2026	12	0	1.026	1.026	36.123	0	35.096	35.096	0	15.583	15.583
2027	13	0	1.042	1.042	36.628	0	35.586	35.586	0	14.767	14.767
2028	14	0	1.058	1.058	37.141	0	36.083	36.083	0	13.994	13.994
2029	15	0	1.074	1.074	37.661	0	36.587	36.587	0	13.261	13.261
2030	16	0	1.091	1.091	38.188	0	37.098	37.098	0	12.566	12.566
2031	17	0	1.107	1.107	38.723	0	37.616	37.616	0	11.908	11.908
2032	18	0	1.124	1.124	39.265	0	38.141	38.141	0	11.285	11.285

**REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR**

2033	19	0	1.141	1.141	39.815	0	38.673	38.673	0	10.694	10.694
2034	20	0	1.159	1.159	40.372	0	39.213	39.213	0	10.133	10.133
2035	21	0	1.177	1.177	40.937	0	39.761	39.761	0	9.603	9.603
2036	22	0	1.195	1.195	41.511	0	40.316	40.316	0	9.100	9.100
2037	23	0	1.213	1.213	42.092	0	40.879	40.879	0	8.623	8.623
2038	24	0	1.231	1.231	42.681	0	41.450	41.450	0	8.172	8.172
2039	25	0	1.250	1.250	43.279	0	42.028	42.028	0	7.744	7.744
2040	26	0	1.269	1.269	43.884	0	42.615	42.615	0	7.338	7.338
2041	27	0	1.289	1.289	44.499	0	43.210	43.210	0	6.954	6.954
2042	28	0	1.309	1.309	45.122	0	43.813	43.813	0	6.590	6.590
2043	29	0	1.329	1.329	45.754	0	44.425	44.425	0	6.244	6.244
2044	30	0	1.349	1.349	46.394	9204,9	54.250	54.250	0	7.127	7.127
Skupaj		92.049	32.756	124.805	1.145.970	9.205	1.122.419	1.030.370	92.049	431.833	339.784
Skupaj diskontirano		92.049	12.591	104.640	443.215	1.209	431.833	339.784			

EIRR= 25,348%

ENSV= 339.784

RNSV= 3,691

DVI= 3,012



9.2.2 Ekonomski kazalniki

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 92.049,00 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 7\%$.

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = 339.784$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 339.784 €, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = 25,348 \%$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = 3,691$$

Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = 3,012 \text{ let}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 7% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 25,348 %
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,25348 enote akumulacije.
- doba vračanja investicije je 3,012 leta, ki je izračunana na podlagi ekonomske analize in visoke dodane vrednosti koristi, ki jih ima regija s tem projektom, prikazane na podlagi JAVNO DOBRO;
- RNSV izračun nam kaže, da bo investicija do konca svoje ekonomske dobe projekta zbrala toliko sredstev iz ustvarjenega dobička, da bo takrat mogoče financirati 369,1 % enako velikega projekta.



9.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije z DDV: 92.049,00 EUR
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 7%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **339.784 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **25,348 %**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 7%.

Odločitev **za investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva le ob upoštevanju pogojev za pridobitev subvencije 100 % od vseh upravičenih stroškov investicije.



9.3 Povzetek finančni in ekonomski kazalniki

9.3.1 Finančni kazalniki

Dinamična metoda:

FIRR=

negativna

FNSV=

- 103.431

RNSV=

-1,124

Statična metoda:

FIRR=

negativna

FNSV=

- 115.600

RNSV=

-1,256

Kazalniki so negativni, kar nam da na znanje, da je investicija neupravičena. Vendar, ker gre za investicijo, ki bo prinašala javno dobro, nam upravičenost investicije prikazujejo ekonomski kazalniki.

Statične metode *

Te metode je zahodna teorija že zdavnaj (1950–1960) povsem zavrnila, pa tudi naši ekonomisti so še globoko v samoupravnem socializmu opozarjali na njihovo neustreznost, ki se najpogosteje izraža kot:

- neupoštevanje skupnih donosov investicije,
- neupoštevanje časovne razporeditve donosov in investicijskih vložkov,
- napačna obravnava časovnega horizonta.

Zakaj potem z njimi sploh izgubljeni čas? Odgovor je relativno preprost. Ker je njihova skupna značilnost podcenjevanje diskonta bodočih donosov in s tem precenjevanje uspešnosti investicije, nam lahko statični kriteriji zadoščajo vsaj za primarno selekcijo med potencialnimi naložbami, s katero izločimo najslabše možnosti, ki ne prenesejo niti tako "nežnih" kriterijev; s tem si prihranimo dosti dela, saj so dinamične metode v osnovi zahtevnejše tako glede tehnik kot porabe časa.

*Vir: Jože Andrej Čibej 2006 (http://www.erevir.si/Moduli/Clanki/JAC_ppo/JAC_E-RE VIR_060516_Investicije.pdf)

Zato smo statično metodo uporabili samo za osnovne izračune in je nismo uporabili pri analizah občutljivosti in tveganja, saj je pri slednjem neustrezna. Prav tako nismo podali obrazložitve statičnih metod, saj so dinamične metode tiste, ki nam dajo natančnejše podatke in jih je smiselno upoštevati pri načrtovanju investicije.



9.3.2 Ekonomski kazalniki

EIRR=

25,348 %

ENSV=

339.784

RNSV=

3,691

Doba vračanja investicije = DVI –dinamična metoda

DVI=

3,012

Obrazložitev dinamične metode:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let;
- neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 7% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna.
- interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 25,348 %
- pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,25348 enote akumulacije.
- Doba vračanja investicije znaša 3,012 leta, ki je izračunana na podlagi ekonomske analize in visoke dodane vrednosti koristi, ki jih ima regija s tem projektom, prikazane na podlagi JAVNO DOBRO.
- Notranja stopnja donosa (IRR) je diskontna stopnja, pri kateri je neto sedanja vrednost investicije enaka nič.
- RNSV izračun nam kaže, da bo investicija do konca svoje ekonomske dobe projekta zbrala toliko sredstev iz ustvarjenega dobička, da bo takrat mogoče financirati 369,1 % enako velikega projekta.



9.4 Denarni tokovi

Leto	Referenčna leta	ODLIVI			PRILIVI				Neto priliv	Kumulativa saldo
		Stroški investicije v tekočih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Plačilo anuitete kredita (€)	Prihodki (€)	Subvencija + občani (€)	Proračun Občine (€)	DDV (€)		
		A	B	C	A	B	C	D		
2014	0	92.049	0	0	0	76.000	16.049	0	0	0
2015	1	0	870	0	0	0	0	0	-870	-870
2016	2	0	882	0	0	0	0	0	-882	-1.752
2017	3	0	896	0	0	0	0	0	-896	-2.648
2018	4	0	909	0	0	0	0	0	-909	-3.557
2019	5	0	923	0	0	0	0	0	-923	-4.480
2020	6	0	937	0	0	0	0	0	-937	-5.417
2021	7	0	952	0	0	0	0	0	-952	-6.369
2022	8	0	966	0	0	0	0	0	-966	-7.335
2023	9	0	981	0	0	0	0	0	-981	-8.316
2024	10	0	996	0	0	0	0	0	-996	-9.312
2025	11	0	1.011	0	0	0	0	0	-1.011	-10.323
2026	12	0	1.026	0	0	0	0	0	-1.026	-11.349
2027	13	0	1.042	0	0	0	0	0	-1.042	-12.391
2028	14	0	1.058	0	0	0	0	0	-1.058	-13.449
2029	15	0	1.074	0	0	0	0	0	-1.074	-14.523
2030	16	0	1.091	0	0	0	0	0	-1.091	-15.614

**REKONSTRUKCIJA JP 983631 TURŠKI VRH - MAJUR**

2031	17	0	1.107	0	0	0	0	0	-1.107	-16.721
2032	18	0	1.124	0	0	0	0	0	-1.124	-17.845
2033	19	0	1.141	0	0	0	0	0	-1.141	-18.987
2034	20	0	1.159	0	0	0	0	0	-1.159	-20.145
2035	21	0	1.177	0	0	0	0	0	-1.177	-21.322
2036	22	0	1.195	0	0	0	0	0	-1.195	-22.517
2037	23	0	1.213	0	0	0	0	0	-1.213	-23.729
2038	24	0	1.231	0	0	0	0	0	-1.231	-24.961
2039	25	0	1.250	0	0	0	0	0	-1.250	-26.211
2040	26	0	1.269	0	0	0	0	0	-1.269	-27.481
2041	27	0	1.289	0	0	0	0	0	-1.289	-28.770
2042	28	0	1.309	0	0	0	0	0	-1.309	-30.078
2043	29	0	1.329	0	0	0	0	0	-1.329	-31.407
2044	30	0	1.349	0	0	0	0	0	-1.349	-32.756
Skupaj		92.049	32.756	0	0	76.000	16.049	0	-32.756	-470.635



10 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ

10.1 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10 %,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%,
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 19: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	NPV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	339.784	100,00%	25,348%	100,00%
povečanje investicije za 5%	335.182	98,65%	23,89%	94,24%
povečanje investicije za 10%	330.579	97,29%	22,56%	89,01%
Zmanjšanje investicije za 5%	344.387	101,35%	26,96%	106,36%
Zmanjšanje investicije za 10%	348.989	102,71%	28,75%	113,42%
povečanje operativnih stroškov za 5%	339.155	99,81%	25,30%	99,83%
povečanje operativnih stroškov za 10%	338.525	99,63%	25,26%	99,65%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	340.414	100,19%	25,39%	100,17%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	341.043	100,37%	25,44%	100,35%
Povečanje prihodkov za 5%	361.945	106,52%	26,92%	106,22%
Povečanje prihodkov za 10%	384.106	113,04%	28,50%	112,43%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	317.624	93,48%	23,77%	93,78%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	295.463	86,96%	22,19%	87,56%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	286.258	84,24%	19,691%	77,68%



Obrazložitev:

Povečanje investicijskih stroškov in zmanjšanje prihodkov najbolj neugodno vplivata na upravičenost projekta, saj so odstopanja več kot 20%. Vendar stopnja interne stopnje donosnosti v vseh odmikih ostaja na visoki ravni. Neto sedanja vrednost pa v okviru vseh odmikov ostaja pozitivna, kar kaže na smiselnost investicije.

10.2 Analiza tveganja

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje in zmanjšanje investicije za 1%,
- Povečanje in zmanjšanje operativnih stroškov za 1%,
- Povečanje in zmanjšanje prihodkov za 1%.

Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1 %

Element	NPV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	339.784	100,00%	25,35%	100,00%
povečanje investicije za 1%	338.864	99,73%	25,05%	98,80%
Zmanjšanje investicije za 1%	340.705	100,27%	25,66%	101,22%
povečanje operativnih stroškov za 1%	339.658	99,96%	25,34%	99,97%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	339.910	100,04%	25,36%	100,03%
Povečanje prihodkov za 1%	344.217	101,30%	25,66%	101,24%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	335.352	98,70%	25,03%	98,76%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 3% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk. Odmiki še vedno zagotavljajo smiselnost investicije.



10.2.1 Predstavitev tveganj

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost obratovalnemu tveganju, predvsem cenovnemu, nizka, saj bo za investicijo skrbela občina sama.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zaprti finančne konstrukcije, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni pristojno, saj si občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov ter doslednim upoštevanjem določb zelenega naročanja.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja in zmanjšal negativne vplive na okolje, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovana vodja investicije gospa Danica BRATUŠA, ima zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.



11 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

11.1 *Potrebna investicijska dokumentacija*

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost investicije je ocenjena na **75.450,00 EUR brez DDV** oz. **92.049,00 EUR z DDV**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah pod 500.000 EUR z DDV, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.



11.2 Smiselnost investicije

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na ožje in širše okolje, izboljšala se bo predvsem prometna varnost udeležencev v prometu, izboljšali se bodo pogoji za življenje na tem območju. S tem bo veliko pridobila tako občina kot tudi regija, saj bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev:

- ENSV, ki je večja od nič (0),
- EIRR je večja od 5,5% in znaša **25,348%**.

Neto denarni tok v referenčni dobi je negativen in znaša – **103.431 EUR**, zato je investicija upravičena do sofinanciranja.

Z Investicijskim projektom se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja in regije nujno potrebna.

Investicijski projekt je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/10) ter DELOVNIM DOKUMENTOM 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Od potrebne projektne dokumentacije je trenutno izdelana idejna zasnova, s projektantskim predračunom, vsa ostala potrebna projektna dokumentacija pa je v fazi izdelave.