



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-15/2017

Datum: 21. 3. 2017

Z A P I S N I K

27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, dne 20. marca 2017**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Mestni svet se je pred pričetkom seje z enominutnim molkom počastil spominu umrlemu nekdanjemu predsedniku Skupščine občine Ptuj g. Branku Gorjupu.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Klemen Rutar, Nataša Vuk, mag. Martin Mlakar, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Miran Meško, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Milan Krajnik, Janez Rožmarin, Slavko Kolar, Robert Šegula in Miša Pušenjak.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: Branko Kumer, Silvestra Gorjup in dr. Štefan Čelan.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Martin Kukovič, namestnik vodje Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Franc, Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Peter Cafuta, SOU SP, Petra Žiher Sok, Žiher projekt d.o.o., Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Dženana Kmetec, Slavica Pičerko Peklar, Anemari Kekec, Gregor Mlakar in Danijel Poslek.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 27. sejo je bilo predlaganih 15. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek dne 9. 3. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani

Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

Gradivo za 4. a. in b. ter 15. točko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj – skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem predložen osnutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je podprl skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom poslovnika mestnega sveta za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel** predlog za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 27. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj
4. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Dominikanski samostan III. faza - zunanja ureditev
 - b) Načrta razvojnega programa (NRP) Dominikanski samostan III. faza - zunanja ureditev
5. Predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke
6. Predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2016
7. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2017 – 2018
8. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2016
9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 486/1, 466/14 in 490/5
10. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Center
11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7
12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7

- 13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1849
- 14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4006/5
- 15. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno** (ZA-26) **sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Helena Neudauer je povedala, da na spletni strani ni zapisnikov Komisije za statut in poslovnik. Zato ji ni poznano, kaj je komisija sprejela kot svoj sklep v zvezi z glasovanjem pri 12. točki dnevnega reda na 26. seji mestnega sveta. V zapisniku je korektno zapisano, vendar je še vedno sporno, da je ugotovitev, da je bil predlagan sklep zavrnjen. Zato se naj poda stališče komisije.

Župan je povedal, da je sklep Komisije za statut in poslovnik bil objavljen pod zavihkom Informacije in ga je tudi prebral.

Kako je župan ravnal, je vprašala **Helena Neudauer**?

Sklep je ostal isti kot je bil sprejet, je povedal **župan**.

Nuška Gajšek je povedala, da iz mnenja Ministrstva za javno upravo, Sektorja službe za lokalno samoupravo izhaja, da glede na izid glasovanja na svetu menijo, da je bila predmetna kandidatura izglasovana. Menila je, da bomo morali pristopiti k spremembi 103. člena poslovnika mestnega sveta. Največ kar se lahko naredi je, da se zapisnik dopolni, da mnenje ni bilo podano. To je bolj korektno kot je zapisano v zapisniku, da smo mnenje zavrnil. Predlagala je, da se zapisnik dopolni.

Župan je povedal, da je o tem odločala Komisija za statut in poslovnik, kar se moramo tudi držati. Upoštevali bomo mnenje komisije. Spremembo 103. člena poslovnika bomo umestili na naslednjo sejo mestnega sveta, ki bo odločil, ali bodo te spremembe sprejete ali ne.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 26. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-18, PROTI-4) **sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude so bile posredovane na mizo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 306/27: Preuči naj se možnosti za ureditev infrastrukture (razširitev ceste) na Sovretovi poti.

Obrazložitev: Stanovalci Sovretove poti so nas opozorili, da je zadnja leta cesta na Sovretovi poti zelo obremenjena in ker je vozišče preozko za srečanje dveh vozil, se umikajo na način, da vozijo vzvratno. Na Sovretovi poti je povečano število objektov in posledično tudi stanovalcev, kar pomeni dodatno obremenitev na obstoječo infrastrukturo, ki glede na frekventnejšo rabo ceste, ne zadošča za dejanske potrebe stanovalcev.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 307/27: V kateri fazi je popis in ocena stanja nepremičnin?

Obrazložitev: Na 19. seji mestnega sveta smo razpravljali tudi o dotrajanih stavbah in njihovem (ne)urejanju, na 20. seji sem podala pobudo, da se naredi popis in ocena stanja nepremičnin in naredi prioriteto listo vlaganj.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 308/27: Kako bo občina postopala v zadevi Upravna enota - sanacija, na katero je opozorila že na junijski seji?

Obrazložitev: Enostavno nedopustno je, da se lastnik in najemnik ne dogovorita in se svoji odgovornosti za sanacijo izogibata s trakovi in obvestilni tablami o prepovedi hoje, s tem pa neposredno ogrožata občanke in občane - ljudje hodijo po cestišču, kar je nevarno, nevarna pa je tudi hoja po pločniku, saj iz stavbe padajo kosi ometa. Pločniki so namenjeni ljudem ne obvestilnim tablam, zato poziva, da se k sanaciji pristopi nemudoma.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 309/27: Ali ima občina načrt kako bo preprečila vandalizem in zagotovila nemoteno delovanja dvigala pri podhodu Borovo?

Obrazložitev: Nedopustno je, da je dvigalo večino časa v okvari. Dvigalo je bilo narejeno za potrebe ljudi, zato naj temu tudi služi.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD, je vezano na odgovor na pobudo 297/26, glede prostorov na tržnici, podala naslednjo pobudo št. 310/27: Ti prostori se naj ponudijo v najem branjevkam ali drugemu ponudniku lokalnih prehrabnih izdelkov.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je vezano na odgovor na vprašanje 301/26 glede anonimnega razpisa zavoda za turizem podala naslednjo pobudo št. 311/27: Odgovor se naj dopolni s podatki, na katere odgovori niso bili podani: kateri grafični oblikovalci (imena in priimki) so bili na ta razpis povabljeni? Po kakšnih kriterijih je bil narejen izbor? Kakšne reference povabljenih je komisija upoštevala pri povabilu? Kdo (imena in priimki) je sestavljal pet člansko komisijo? Kdo je določil višino zneska nagrade za povabljene in s kakšnim argumentom?

Andrej Lazar, Svetniška skupina SD je podal naslednjo pobudo št. 312/27: Umakne se naj razpis za financiranje promocije mesta Ptuj skozi vrhunski in množični šport v Mestni občini Ptuj v letu 2017. Razpis se naj popravi in se izvede ponovni razpis, ki bo zajemal dovolj širok spekter.

Obrazložitev: Ali se je preverilo, koliko naših društev se lahko prijavi na aktualni javni razpis za financiranje promocije mesta Ptuj skozi vrhunski in množični šport v Mestni občini Ptuj v letu 2017, koliko društev zadostuje razpisnim pogojem. Teh društev je zelo malo, oz. jih je premalo. Po mnenju svetniške skupine razpis ne zajema dovolj širokega spektra. Pojavlja se tudi sum, da je razpis preveč prirejen za posamezna društva. Na ta razpis se ne moreta prijaviti niti aktualna športnika leta.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje vprašanje št. 313/27: Zakaj se ljudem, ki imajo dejavnost na območju Slovenskega trga ne dovoli, da imajo možnost parkiranja za dostavo pred vhodom v njihov lokal? Zakaj je točno določeno mesto za dostavo pred Turistično informativnim centrom?

Obrazložitev: Izbrisana so bila parkirna mesta na Slovenskem trgu, označil pa se je prostor za dostavo, ki je umeščen pred Turistično informativnim centrom, kar pomeni, da bo tisti, ki ima čistilnico moral svojo robo nositi od TIC-a do čistilnice, tam pa je postavljen gradbeni oder, kar pomeni, da bo moral hoditi po cesti. Probleme bodo imeli tudi tisti, ki imajo Bo Cafe in Cvetličarno Roža.

Gorazd Orešek je povedal, da je govoril s ponudniki na Slovenskem trgu, in ti so podali pobudo, da bi se označilo eno parkirno mesto. Parkirno mesto ni pred Turistično informativnim centrom, ampak bo parkirno mesto pred cvetličarno Roža za dostavo in za prevzem blaga, saj je tam tudi izkazan največji interes za potrebe tega prostora. S tem se strinjajo antikvariat Trop, pa tudi ti, ki imajo čistilnico. Želja pa je, da je to parkirno mesto prosto, da se res uporablja samo za dostavo in prevzem. Zato bo tudi omejeno parkiranje, oz. je omejeno na 15 minut.

Nuška Gajšek je povedala, da ne razume, kaj bi nas stalo, če bi omogočili tistim, ki izvajajo dejavnost v starem centru mesta, da imajo dostavo pred vhodom. Začasni režim se je vzpostavil mimo mestnega sveta, sedaj pa se spet nekaj dela in ljudem onemogoča izvajanje dejavnosti. Gre pa samo za malo dobre volje. Če ne bo možno drugače, bo predlagala sklep in bomo o tem odločali svetniki, ne pa samovolja s strani nekoga. Zadeve ne razume, saj so ljudje razburjeni. Gospodu, ki ima čistilnico se je obljubilo drugače kot je povedal g. Orešek in zato ni zadovoljen. Njemu je še vedno tudi ta točka, ki je skoncentrirana, sicer ne ve kje bo, oddaljena in še vedno bo moral zadeve nositi po sredini ceste zaradi gradbenega odra, ki je na pločniku.

Župan je povedal, da se bo zadeva proučila. Gradbeni oder bo v kratkem času umaknjen, ker je fasada prenovljena, in bo tam avtomobil tudi lahko ustavil.

Gorazd Orešek je povedal, da na pobudo ponudnikov, ki so na tem območju je bilo narejeno parkirno mesto pred cvetličarno Roža. Ker nekateri ne želijo, da se parkira pred njihovimi poslovnimi prostori, tudi ne dostava. Med njimi je tudi g. Zoran Trop, ki ne želi, da se dostava vrši in se parkira pred njegovim poslovnim prostorom, ker mu to jemlje dohodek, saj mu zakrije njegovo izložbo. Do sedaj dostava sploh ni bila možna. S parkirnim mestom pred cvetličarno Rožo je omogočena dostava in prevzem blaga.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo

pobudo št. 314/27: Glede na to, da je bilo s strani župana povedano, da se pripravlja sprememba poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, se naj odpre vsaj 15 dnevni rok za predloge, katere člene poslovnika bi bilo potrebno spremeniti, saj ni potrebna sprememba le 103. člena poslovnika, ampak je potrebna sprememba še katerega drugega člena poslovnika.

Župan je povedal, da o poslovniku odloča Komisija za statut in poslovnik, ki bo predlagala ali se odpre razprava o spremembah poslovnika tudi v ostalih členih, razen 103. člena poslovnika.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednje

vprašanje št. 315/27: Ker je prišlo do prodaje Perutnine Ptuj in so postali lastniki Rusi se postavlja vprašanje, kako bomo zagotovili, da se ohrani arhiva kleti iz leta 1917, da bo na razpolago za vse turiste, ki si to želijo ogledati.

Obrazložitev: Na eni izmed sej Odbora za gospodarstvo je že postavil vprašanje, kaj je z arhivo kleti iz leta 1917, ki bi naj bila na razpolago kot kulturna dediščina naših krajev. Na seji odbora je bilo povedano, da bo odgovor podan na eni izmed naslednjih sej odbora, vendar še ni bil podan.

Župan je pojasnil, da je odgovor bil podan v okviru Odbora za gospodarstvo.

Z arhivo kleti se ukvarjamo že več kot eno leto. Na zadevo nismo pozabili. Podan pa še bo podrobnejši odgovor na postavljeno vprašanje.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo

pobudo št. 316/27: Poda se naj poročilo kje in zakaj so vzroki, da nismo pridobili sredstev, ki so bila namenjena za medgeneracijske dejavnosti?

Obrazložitev: Na razpis se je prijavila Ljudska univerza Ptuj, vendar ni uspela. Po informacijah so ta sredstva šla na Dolenjsko. Ostali so zadevo realizirali, razen Ptuja.

Marjan Kolarič, Svetniška skupina SDS je podal naslednjo

pobudo št. 317/27: Javne službe Ptuj d.o.o. naj sledijo temu, da bi bil opravljen odvoz mešanih komunalnih odpadkov izpred blokov, večstanovanjskih stavb in športnih objektov v sedmih ali 10 dneh. V nekaterih naseljih so zraven posod za mešane komunalne odpadke še postavljene vrečke, v nekaterih naseljih pa je dovolj, če se odpadke odvaža na štiri tedne, zato naj javne službe opravijo pregled dejanskega stanja na terenu.

Obrazložitev: Vidimo, da so posode z mešanimi komunalnimi odpadki pred večstanovanjskimi stavbami, bloki in športnimi objekti po 10 dneh polne. Ker se plastika ne more več dajati v zabojnike se vrečke dajejo zraven zabojnikov. Ti odpadki okolico onesnažujejo, v vetrovnem vremenu pa veter odpadke raznaša po ulici in po blokovskem naselju.

Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS je podala naslednje

vprašanje št. 318/27: Na kakšen način Občinska uprava odloča o tem, kdaj bo pridobila še dodatno tretje mnenje, oz. ne bo sledila temu, kar napiše Ministrstvo za javno upravo, ki je po Zakonu o državni upravi zadolženo za nadzor nad zakonitostjo dela lokalne samouprave? Kaj je merilo pri tem, da se Občinska uprava odloči, da ne bo sledila mnenju Ministrstva za javno upravo in po potrebi pridobivala nova dodatna mnenja?

Obrazložitev: Pri točki dnevnega reda, kjer so objavljeni odgovori na pobude in vprašanja posameznih svetnikov se v odgovoru na pobudo 303/26 občinska uprava sklicuje na mnenje oz. odgovor Ministrstva za javno upravo z dne 7. 3. 2017. Pri ugotavljanja izida glasovanja na 26. seji za ravnateljico Vrtca Ptuj pa je občina zraven mnenja ministrstva pridobivala še drugo mnenje.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganim spremembam in dopolnitvam odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel** predlagani sklep.

4. Predlog Sklepa o potrditvi:

- a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Dominikanski samostan III. faza - zunanja ureditev
- b) Načrta razvojnega programa (NRP) Dominikanski samostan III. faza – zunanja ureditev

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj, o vsaki podtočki pa se glasuje posebej.

a) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Dominikanski samostan III. faza - zunanja ureditev

Odbor finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa v podtočki a. in b.

Hkrati je **Odbor za gospodarstvo** dal pobudo, da se predlog DIIP-a dopolni z idejno ureditvijo severnega dela zidu.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov v podtočki a. in b. ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tanja Meško Tonejc je povedala, da jo zelo preseneča višina sredstev za ureditev sončnega parka, če se primerja koliko sredstev se je namenilo za ureditev Panorame, ki je po površini neprimerno večja.

Župan je pojasnil, da je projekt za III. fazo delala Enota d.o.o. Ljubljana, isti projektant kot je delal predhodne faze. To je projektantska ocena, ki se lahko spremeni v času zbiranja ponudb.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Dominikanski samostan III. faza - zunanja ureditev, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

b) Načrt razvojnega programa (NRP) Dominikanski samostan III. faza – zunanja ureditev

Predsedujoči je predlagal glasovanje še o naslednjem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnega programa (NRP) Dominikanski samostan III. faza – zunanja ureditev, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

5. Predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke

Odbor finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Finančnega načrta in Načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča CERO Gajke, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih z **večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2016

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Hkrati je **Odbor za gospodarstvo** dal pobudo, da se na Lackovi cesti (kjer so prej stali kioski) označijo parkirišča ter, da se dosledno opozarja in kaznuje tiste, ki nepravilno parkirajo.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog sklepa ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Ptuj v letu 2016, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2017 – 2018

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Hkrati je **Odbor za gospodarstvo** predlagal, da se pred rekonstrukcijo mostu čez Dravo pregledajo oz. ustrezno uredijo varna avtobusna postajališča ter stanje cest po celotni Mestni občini Ptuj. Tam kjer se postopki zaradi zasebne lastnine ne bodo mogli pravočasno pričeti, odbor daje podporo občinski upravi, da prične s postopki razlastitve.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker se bo zaprl most čez Dravo je **Janez Rožmarin** opozoril in predlagal, da se razširijo relacije mestnega avtobusa. To bi tudi bilo pozitivno, saj bi to pomenilo tudi manj prometa v mestu, manj problemov za parkirna mesta, nekaj pa bi tudi prispevalo k varnosti. Če bo most zaprt dalj časa, bo verjetno zelo dobro, če bi se mestni avtobus razširil tudi do Turnišč.

Župan je povedal, da se je to tudi pojasnilo v odgovoru na vprašanje mag. Darje Harb. Projektna skupina te zadeve obravnava in bo našla najboljšo rešitev.

Bili smo tudi na Direkciji RS za ceste. Revizija, ki jo je vložilo eno podjetje je bila zavržena. Pristopilo se bo k podpisu pogodbe z izbranim izvajalcem Pomgrad d.o.o., potem sledi uvajanje v delo. Dela bi se naj pričela konec meseca aprila. Delegacija, ki je bila na Direkciji RS za ceste je še enkrat poudarila, da se naj še pogovorijo z izvajalcem, da bi ta dela bila krajša od enega leta, saj menimo, da je to možno. Pogovarjali smo se tudi o tem, da plovni režim pod mostom ostane. Tudi v času sanacije mostu bodo pustili eno »okno«, da lahko plovila iz ptujskega jezera pridejo pred veduto Ptuja. Obljubili so, da bodo to tudi rešili.

Če bo popolna zapora mostu, je **Helena Neudauer** vprašala, ali bo možno urediti, da bi npr. za tiste, ki se iz Ptuja vozijo na delo v Talum Kidričevo in bodo morali po Puhovem mostu, veljal ukrep, da v tem času ne bi potrebovali vinjet, ker bodo morali okrog.

Vprašanje je na mestu, je povedal **župan**. Zadeva se bo proučila. Poskušali bomo urediti, da vinjete ne bodo potrebne.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2017 – 2018, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

8. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2016

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta se s poročilom seznanila.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s poročilom SPV in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o poročilu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj v letu 2016, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 486/1, 466/14 in 490/5

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcele 486/1, 466/14 in 490/5, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-1) **sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Center

Odbor za finance, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnih prostorov v upravljanju Četrtna skupnosti Center, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa in predlagal, da se nepremičnina proda skupaj s celotnim kompleksom nepremičnin parcele 571/1, 571/2, 571/3 in 571/4 katastrska občina 400 Ptuj.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganemu sklepu ni imela pripomb in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7

Odbor za finance je soglasno podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa in hkrati predlagal, da se nepremičnina proda skupaj s celotnim kompleksom nepremičnin parcele 571/1, 571/2, 571/3 in 571/4 katastrska občina 400 Ptuj.

Odbor za gospodarstvo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 3984/7, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1849

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1849, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 navzočih **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4006/5

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Tanja Meško Tonejc je vprašala, zakaj se ne pristopi malo bolj sistematično k tem malim parcelam, ki ostajajo vmes med privatnimi zemljišči? Prodajamo zemljišče 4006/5, zraven pa bo ostalo sosednje zemljišče, ki je še v občinski lasti 4006/4, čez pol leta pa bomo morda obravnavali še to zemljišče. Predlagala je, da se sistematično pogleda, kje so ta zemljišča ostala. Ta zemljišča se naj ponudi v odkup tistim, ki zemljišča že hasnujejo, ali bi jih želeli.

Župan je pojasnil, da smo na Občinski upravi pristopili k pripravi osnutka strategije opravljanja z nepremičninami, ki ga bo obravnaval mestni svet, ki bo dan tudi v javno obravnavo. Vprašanje je na mestu, saj se moramo sistematično lotiti nepremičnin, parcel, samostojnih stanovanjskih objektov in tudi stanovanj. Zato bo o tej strategiji odločal mestni svet, kjer bo natančno določeno, kaj želimo narediti z našimi nepremičninami.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 4006/5, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 navzočih z **večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

15. Informacije

- naslednja, 28. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v **torek** 18. aprila 2017;
- v sredo, 22. 3. 2017, bo ob 13. uri potekal tradicionalni rez trte na ptujskem gradu in v mestnem vinogradu;
- vljudno vabljeni na čistilno akcijo, ki bo potekala v soboto, 1. aprila 2017, z začetkom ob 9. uri. Dobimo se na zbirnih mestih posamezne četrtne skupnosti. V primeru slabega vremena akcija odpade.

Mestni svet bi še seznanili z informacijo Skupne občinske uprave ter možnostjo sklica dopisne seje v tem tednu.

Peter Cafuta iz SOU SP, je podrobneje predstavil Informacijo o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za dele enot urejanja prostora RO5, RO6 in RO7 Žabjak.

Na Mestno občino Ptuj je bila podana pobuda investitorjev za Občinski podrobni prostorski načrt na območju zemljišč bivše Opekarne in malo širše v Žabjaku. Na območju želijo umestiti določene bivalne vsebine in vsebine centralnih dejavnosti kot so vrtec, potrebne prostore za bivanje in delo Društva Sožitje Ptuj, oskrbovana stanovanja, Dom za ljudi s posebnimi potrebami, manjši Hostel, restavracija, zdravstveni dom, zobozdravstvena ordinacija. Ker je trenutno raba po občinskem prostorskem načrtu gospodarska cona, je zadeva trenutno neskladna. To pomeni, da tega občinskega podrobnega prostorskega načrta po trenutno veljavni podrobni namenski rabi ne morejo izvesti, ker površine niso namenjene bivanju in podobnim dejavnostim. Ker pa gre za takšno naravo dejavnosti, ki je na nek način milejše narave z manj pričakovanimi potencialnimi emisijami, nam Zakon o prostorskem načrtovanju omogoča izjemo, in sicer, da se poslužimo določil 56. a člena, ki govori o spremembi podrobnejše namenske rabe občinskega prostorskega načrta s podrobnim prostorskim načrtom. V 2. odstavku je navedenih 5 alinej, kdaj, v katerih primerih je to možno izvesti, prva alineja govori, iz območij proizvodnih dejavnosti v območja centralnih dejavnosti, območja stanovanj, posebna območja, območja zelenih površin. To pomeni, kadar gre iz neke zahtevnejše rabe, z večjimi pričakovanimi emisijami, konflikti, v neko milejšo obliko, je takrat možna sprememba podrobne prostorske rabe. 57. člen zakona o prostorskem načrtovanju govori, da pa v takem primeru, ko želimo spremeniti podrobno namensko rabo brez poprejšnje spremembe OPN, pa mora občinski svet sprejeti predhodno ugotovitev, da so izpolnjeni pogoji iz prve in druge alineje prvega odstavka 56. a člena, ki govori, da je sprememba možna, če sta izpolnjena ta dva oba pogoja. To pa je prvi pogoj, kadar je sprememba potrebna za izvedbo občinskega razvojnega programa ali drugega razvojnega programa v skladu z regionalnim razvojnim programom, in kadar je sprememba skladna s strateškim delom občinskega prostorskega načrta. Tu konkretno nimamo nobenega besedila, ki bi takšno spremembo dopuščal, ampak smo se oprli na strateški del občinskega prostorskega načrta v delu, ki govori o usmeritvah za razvoj poselitve. V poglavju, razvoj naselij govorimo, da bo občina usmerjala razvoj naselij tako, da bo omogočal med drugim tudi izboljšanje kakovosti bivanja in izboljšanje pogojev za zdravje ljudi. Presodili smo, da če se opremo na ti dve alineji, izpolnimo te pogoje, da je predvidena prostorska ureditev skladna s strateškim delom občinskega prostorskega načrta, saj bomo v okolici bistveno spremenili neke pogoje bivanja, potencialne ogrožujoče dejavnike bomo eliminirali. Smo pa že pri pripravi občinskega prostorskega načrta predvideli, da je to neka potencialno konfliktna cona, obdana v večini z neko bivanjsko funkcijo. V dopolnjenem osnutku, ki je bil javno razgrnjen smo tudi predvideli stanovanjske površine. Tekom te procedure je prišlo do tega, da so lastniki takrat zahtevali, da naj gre nazaj v gospodarsko rabo, kar je mestni svet tudi ugodil. Sedaj pa lahko ugotovimo, da so naša predhodna predvidevanja bila pravilna, ti investitorji so tudi ugotovili, da tovrstno investicijo želijo izpeljati. Zadeva je relativno dobra.

Na seji je tudi prisotna ga. Žiher, predstavnica projektanta, oz. zastopa investitorja, ki še bo vsebinsko obrazložila, kaj se predvideva.

Petra Žiher Sok je povedala, da prihaja iz podjetja Žiher projekt. Zastopajo investitorja Žuran d.o.o. Razvidno je območje podrobne rabe, in sicer je to območje s tem predlogom pozidano cca 25 %, kar je precej pod zahtevami prostorskega plana OPN, in sicer v zgornjem delu je predviden vrtec v velikosti cca 740 m², z manipulativnimi površinami. Poševno proti jugovzhodu, se širita dva objekta, zgornji je proti tisti coni ki ostaja kot industrijska cona, predvidene so delavnice za

namen društva Sožitja, južno so stanovanjske enote Društva Sožitja, bivalne enote velikosti cca 1200 m², vzporedno s temi delavnicami se nahaja kompleks z zdravstveno oskrbo, z zdravstvenim domom in zobozdravstveno ambulanto, preko ceste, kjer je največ parkirišč se predlaga kot dom za ostarele, za njim varovana stanovanja, pred njim zgoraj pralnica in dodatni prostori, oz. prostori namenjeni za servis teh objektov. Na koncu, jugozahodno pa se nahajajo tri stanovanjske enote, po predhodnih osnovah OPPN se ta enota preliva v območje stanovanjskih prostorov.

Prikazujemo malo širše območje, kar sicer ni predmet podrobnega načrta, je pa zamisel ureditve lastnika, in sicer bi se parkovno urejalo širše območje za širši namen neke družbene dejavnosti rekreacije v naravi, manjši prostor namenjen prikazu kako so v preteklosti živele živali, oz. v živalskem vrtu z domačimi živalmi in kegljišče. Gre za neki servisni del za uporabnike tega bivalnega dela, pa tudi okolja širše. Površine se nameravajo za zeleniti, zagozditi in neki manjši prostorčki za igrala, za balinanje, za rusko kegljanje, za piknik. Prostor se ureja kot širše območje med ribniki. V tem območju, jugozahodno je pa območje, kjer je predvideno še za poselitev stanovanjskih hiš. Namerava pa se urejati in povezovati s cesto, ki se na lokaciji tega območja, ki ga obdelujemo in pripravljamo za OPPN, povezuje s povezovalno cesto na cesto, ki gre iz Ptuja.

Župan je povedal, da investitor želi čim prej začeti s pričetkom postopka OPPN. Zato želi sklep, ki bi ga sprejeli na dopisni seji. Bo pa postopek sprejemanja OPPN stekel po vrstnem in časovnem redu, osnutek in dopolnjen predlog.

Vemo, da so pravila na dopisni seji, da tisti, ki glasujejo, če so vsi za, je zadeva izglasovana, drugače se bo sklep moral sprejeti na redni seji mestnega sveta v mesecu aprilu. S tem pa investitor izgubi tri tedne, investitorju pa je pomembno, da čim prej prične s postopkom OPPN.

Andrej Lazar je investitorju predlagal, da uporablja terminologijo, prostori zdravstvene dejavnosti, saj zdravstveni dom na Ptuju že imamo.

Marjan Kolarič je povedal, da je bila omenjena tudi cesta, ki gre proti Podvincem, na levo, kjer je športno igrišče. Vemo, da so tam predvidene tudi stanovanjske hiše ali stavbe. Tam je tudi ribnik, ki je v lasti Ribiške družine. Če pride do izgradnje povezovalna ceste, potem tudi moramo tam kjer je bilo predvideno tenis igrišče zgraditi športni objekt za mlade in za športno društvo na Rogoznici. Zadeva pa je pohvalna.

Vso to problematiko urejamo v celoti, je pojasnil **župan**.

Dr. Darja Koter je mestni svet informirala, da je Mestno gledališče Ptuj dobilo prvo nagrado občinstva na nedavnih dnevih Žlahtne komedije v Celju za komedijo Cucki. Vsi jim iskreno čestitamo.

Župan je povedal, da je Mestnemu gledališču Ptuj poslal čestitko za prvo nagrado občinstva, ki so jo dobili. Organiziran bo tudi sprejem za te tri igralce in za direktorja Mestnega gledališča Ptuj, ki je nagrado dobilo.

Ker ni bilo drugih informacij, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 27. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.10 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj