MESTNA OBČINA KRANJ

Župan

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 101 F: 04 2373 106
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Mestni svet Mestne občine Kranj

Številka: 900-8/2021-4-(401102)
Datum: 16. 6. 2021

Zadeva: Odgovori
Zveza: Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta, podana na 26. seji

1. Irena Dolenc – po elektronski pošti:

- Vožnja kolesarjev in električnih skirojev po pločnikih na Cesti 1. maja v napačno smer. Kljub temu, da je na celotnem odseku (v obe smeri) od stolpnic do Kokrškega mostu (pri Walterju) na celotni dolžini lepo označena kolesarska steza, se dnevno ogromno kolesarjev (govorim samo o odraslih osebah) vozi v smeri proti mestu po levem pločniku (J stran ceste). S tem ogrožajo tako otroke na poti iz in v šolo, kot tudi starejše osebe, ki ne pričakujejo, da bo od zadaj nekdo pripeljal. Na ta način se močno tudi poveča nevarnost, da kolesarja spregleda kakšen od voznikov, ki zavijajo na glavno cesto iz ulic na južni strani ceste. Na Googlu se kolesarske steze žal še ne vidi... Južna stran ceste je na sliki leva stran.

  ODGOVOR: Medobčinski redarji vsakodnevno med drugim izvajajo tudi nadzore nad tem ali kolesarji vozijo po desnem smernem vozišču oziroma desni kolesarski stezi oziroma desnem kolesarskem pasu na pločniku glede na dovoljeno smer vožnje. V času od 17. do 30. maja je bilo tako samo v okviru nacionalne preventivne akcije za večjo varnost kolesarjev »Kolesarji previdno naokrog«, izrečenih 25 glob in 2 opozorili.
  Odgovor pripravil Medobčinski inšpektorat Kranj.

- Obnovitev Kokrškega mostu pri elektrarni Standard (pod Pungertom). Tudi v tem primeru gre za šolsko pot. Leseni del mostu je popolnoma strohnel in se je na enem mestu ograja celo že podrla. Vse skupaj je zdaj rešeno z rdeče belim trakom! Ograjo je potrebno nujno čim prej obnoviti, preden se zgodi kakšna večja nesreča. Ta strošek ne bi smel presegati nekaj 1.000 €. Tudi tukaj prilagam sliko iz Googla, ki ne odraža dejanskega stanja ograje. Desni del ograje na sliki je v resnici popolnoma uničen.

  ODGOVOR: Nova ograja na obeh straneh mostu je že zamenjana.
  Odgovor pripravil Urad za gospodarske dejavnosti in promet.

2. Lea Zupan:

- Za cesto Rupa- Kranj so imeli že pred enim mesecem debato po e-mailu. Zgodba se je začela tako, da so bile na tej relaciji Rupa – Kranj ugotovljene tudi zelo prekomerne hitrosti. Iz Urada za gospodarske dejavnosti in promet je prišla realizirana zadeva, da bodo naredili kolesarsko stezo, ker ta kolesarska

steza optično zoži cestišče in posledično se hitrosti na tem predelu zmanjšajo. Po izvedenem projektu kolesarske steze se je izkazalo, da se hitrost ni umirila in zato je ona še enkrat prosila in pisala naprej. Prosila je za odgovor gospoda Raspeta. Posredovala mu je kontakt pobudnice in lastnice možne lokacije za izvajanje meritev hitrosti. Sedaj pa je ugotovila, da je ni nihče kontaktiral. Vprašala je, kaj se dogaja.

ODGOVOR: Na podlagi preteklih izkušenj se je odločilo, da se pred kontaktiranjem pobudnice glede pomoči pri pridobivanju soglasij za postavitev mobilnega radarja, najprej opravijo prikrite meritve hitrosti z namenom ugotovitve ali do prekoračitev hitrosti dejansko prihaja in v katerem časovnem obdobju. Na Medobčinski inšpektorat Kranj namreč tedensko s strani raznih predlagateljev prihajajo pobude za izvajanje meritev na različnih odsekih in pogosto se izkaže, da do prekoračitev hitrosti sploh ne prihaja. Občani imajo namreč včasih zaradi bližine pločnika, zavite ceste… občutek, da vozila vozijo prehitro. Na območju Mestne občine Kranj že sedaj izvajamo meritve na 63 merilnih mestih in zato pri dodajanju novih merilnih mest ravnamo pragmatično. Naprava za prikrite meritve je posledično zato zelo zasedena, zato nam zaenkrat na navedeni lokaciji še ni uspelo opraviti prikritih meritev.
Odgovor pripravil Medobčinski inšpektorat Kranj.

Martin Raspet, vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj, je povedal, da na tisti lokaciji niso našli primerne lokacije, ki bila v lasti RS ali Mestne občine Kranj. Radaristu, ki izvaja meritve, je bilo naročeno, da se oglasi pri pobudnici in ji izroči pred pripravljena soglasja. V zvezi s tem bodo pripravili pisni odgovor.

3. Saša Kristan:

- Vprašala je, kdo in zakaj se je odločil za postavitev prometnega znaka prepovedi vožnje od Prisojne ulice do Poti na Jošta. Ta znak je postavljen tam, kjer stoji hiša Bratuškove. Tista cesta je bila vedno prevozna za avtomobile, za motoriste in za traktoriste.

ODGOVOR: Na Mestno občino Kranj smo prejeli pobudo krajanov Stražišča, s katero so nas zaprosili za omejitev motornega prometa na cesti, ki povezuje Ješetovo ulico in Pševsko cesto. Navedeno cesto namreč veliko voznikov uporablja kot bližnjico do izhodišča za Sv. Jošt, s čimer se poslabšuje prometna varnost in kakovost bivanja prebivalcem na delu Prisojne ulice in Poti na Jošta. Opravljen je bil terenski ogled lokacije in ugotovljeno je bilo, da je pobuda smiselna in upravičena, zato je bila nameščena ustrezna vertikalna signalizacija za omejitev motornega prometa. Za postavitev vertikalne signalizacije na začetku javne poti JP 688071 je bilo pridobljeno soglasje lastnikov zemljišča.
Odgovor pripravil Urad za gospodarske dejavnosti in promet.

4. Jože Rozman:

- Pred nadvozom nad avtocesto na Velikem hribu je nov prehod za pešce lepo označen in osvetljen. Ta prehod je veliko manj frekventen kakor pa prehod proti Kaliji iz Bleiweisove ceste, ki je pa slabo označen. Bila je tudi že tam ena smrtna žrtev. Zanimalo ga je, kdaj bo ta prehod končno urejen in primerno označen.

ODGOVOR: Prehod preko državne ceste pri Kaliji je bil pred nekaj leti urejen skladno s prometnim elaboratom, potrjenim s strani DRSI. V sklopu ureditve prehoda za pešce, ki je v ravnini in dobro pregleden, se je dodatno uredilo pas za leve zavijalce in del hodnika za pešce. Na Velikem hribu je bil v letošnjem letu prehod urejen hkrati s preplastitvijo odseka državne ceste od vojašnice do nadvoza čez avtocesto. Tudi na tej lokaciji je MOK sledila pogojem DRSI za prehode na takšnih, manj preglednih lokacijah (teren se dviga in cesta poteka v krivini).
Odgovor pripravil Urad za gospodarske dejavnosti in promet.

5. Irena Dolenc:

- Vprašala je, ali je Mestna občina Kranj, oziroma Medobčinski inšpektorat že kdaj kaznoval koga zaradi nalepk, oziroma plakatov, ki se v mestu občasno pojavljajo na mestih, ki niso predvidena za plakatiranje.

ODGOVOR: Medobčinska inšpekcija pri Medobčinskem inšpektoratu Kranj ima pristojnost nadzora s področja oglaševanja (ki zajema tudi plakatiranje) na podlagi več materialnih predpisov.
V štiriletnem obdobju, od 2017 do 2020, je bilo tako uvedeno skupaj 21 inšpekcijskih in 16 prekrškovnih postopkov, in sicer na podlagi:

- Odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v Mestni občini Kranj

Leto	Inšpekcijski postopek	Prekrškovni postopek
2017	6	2 x opomin
2018	5	1 x opomin, 1x opozorilo
2019	3	2 x globa
2020	2	1 krat opomin

- Gradbenega zakona

leto	Inšpekcijski postopek	prekrškovni postopek
2017	/	/
2018	/	/
2019	1	/
2020	1	/

- Zakona o volilni in referendumski kampanji

leto	Inšpekcijski postopek	prekrškovni postopek
2017	/	/
2018	2	9 x opomin
2019	/	/
2020	/	/

- Zakona o cestah

leto	Inšpekcijski postopek	prekrškovni postopek
2017	/	/
2018	/	/
2019	/	/
2020	1	/

Odgovor pripravil Medobčinski inšpektorat Kranj.

Janez Ziherl, vodja Urada za okolje in prostor, je povedal, da so glede oglaševanja naredili ogromno. V letu 2015 ob sprejemu sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta so vključili študijo oglaševanja, kjer smo zelo omejili postavitve teh objektov. Taka so navodila ministrstva, saj je edini OPN tisti, ki lahko objekte postavlja v prostor, jih omejuje. Tukaj so postavili strokovno podlago in se takrat usklajevali določenimi oglaševalci, ker so omejili jumbo plakate in na novo določili druge bolj primerne načine oglaševanja. V OPN-ju piše, da na prvih kmetijskih zemljiščih ni dovoljena postavitev plakatnih mest, razen nekaj plakatnih mest, ki so pač nekega značaja pred vstopom v mesto. Ta strokovna podlaga že na nek način funkcionira, ker na tej podlagi kolegi iz Urada za gospodarske dejavnosti in promet izdajajo soglasje. Inšpektoratu so dali prijavo tudi za tista plakatna mesta med Naklem Šenčurjem in Kranjem, kjer jih že odstranjujejo. Naloga občine je, da izdela nov odlok o oglaševanju, ki ga že pripravljajo na Uradu za

gospodarske dejavnosti in promet. žudi problem, ker potem jih spet postavijo in dokler ni nove prijave spet to stoji. Je pa naša naloga še da naredimo ta odlok o oglaševanju in pa tudi to pripravljajo na uradu za gospodarske dejavnosti in promet.

6. Bojan Homan:

- Glede na to, da morajo v teh korona razmerah seje Mestnega sveta potekati v sejni sobi 15, je predlagal, da se sejna soba prenovi in primerno uredi.

ODGOVOR: V skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (v nadaljevanju: ZVKD-1, Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 - ORZVKD39, 90/12 in 111/13) in Odlokom o razglasitvi Palače občine v Kranju za kulturni spomenik državnega pomena (v nadaljevanju: Odlok, Uradni list RS št. 115/2003), je stavba, projektirana s strani Edvarda Ravnikarja spomeniško zaščitena na državni ravni in je treba za posege v njej pridobiti pogoje in soglasje tako zavoda za varstvo kulturne dediščine kot projektivnega podjetja Ambient d.o.o. iz Ljubljane, ki je pooblaščeno za varovanje njegove dediščine.

V stavbi je bilo v desetletjih obstoja že izvedenih nekaj sprememb, ki so dobile negativno oceno navedenih varuhov dediščine, med drugim tudi za spremembe, ki laiku niso očitne kot poseganje v integriteto objekta.

Zaradi dotrajanosti in posodobitve opreme v dvorani 16 je bil strošek vseh nabav in montaž opreme (pohištva, IKT + montaže) okrog 70.000 €. Ob podobni prenovi, če bi bila možna, bi bil strošek vsaj za 20-30 % večji, ocena nad 100 tisoč €.

Dvorana 15 je edini prostor, kjer je mogoče opravljati predstavitve, predavanja, skupščine ipd. za večje število udeležencev, zato bi bila smiselna prenova sedežev in ostale opreme v podobni razvrstitvi kot doslej. Njena sedanja oprema (pohištvo) ni originalna (prej so bile klopi namesto sklopnih tapeciranih sedežev).

V tem kontekstu smo pred leti že zaprosili za mnenje in dobili odgovor, ki sicer eksplicitno ne prepoveduje sprememb opreme v sejni dvorani 15 kot največji od treh sejnih dvoran, vendar pa zaradi pomislekov le-to odsvetuje, če bi šlo za veliko spremembo razporeditve pohištva oz. opremo, ki bi spominjala na ureditev z opremo v sejni dvorani 16.

V traktu A (palača) je tako načrtovana prenova steklenih površin, če bomo uspeli na natečaju za ohranjanje gradbene dediščine Ministrstva za kulturo.

Mnenje podjetja Ambient d.o.o. oz. ge. Majde Kregar, u.d.i.a., kot varuhinje Ravnikarjeve dediščine z dne 21.10.2019.

Zadeva: Možnost posegov v palačo Občine Kranj

Na vašo prošnjo smo se oglasili pri vas v objektu občinske palače avtorja prof. E.Ravnikarja.

Obrazložili ste nam nekatere želje mestne uprave glede manjših posegov v objekt. Po ogledu obstoječega stanja in predstavljenih željah z vaše strani, vam sporočamo naše mnenje:

1-Programska zamenjava uporabe dvorane 15 in 16:

Sama prestavitev pohištva v dvoranah seveda spomeniško ni sporna. Bi se pa pojavile številne zadrege pri razpeljavi električnih instalacij. Po našem mnenju bi bilo zelo škoda v zaščitena lesena tla in stene izdelovati nove razvode in poglobitve za vtičnice. Tudi odrska parapeta v mali in veliki dvorani bi bilo v tem primeru potrebno spremeniti. Razlogov, da ostane predavalnica večja kakor prostor za skupščino, je še več, npr.:v primeru sklica razširjene skupščine le-tega organizirate lahko v veliki dvorani; mislimo tudi, da boste sicer pogrešali večjo dvorano za različne prireditve, ki jih boste gotovo želeli organizirati, saj vsaka občina potrebuje slavnostni reprezentančni prostor, ki je večnamenski. Če pa boste postavili fiksno konferenčno mizo, bo prostor uporaben le za skupščine.

Dvorane so najdragocenejša zapuščina v tem objektu, zato jim moramo posvetiti posebno pozornost. Predlagamo sledeče posege za izboljšanje kvalitete izgleda in počutja prisotnih:

Poleg nove zasteklitve, ki jo pripravljamo in bo izboljšala klimatske pogoje v prostorih, bi vam priporočili popolno prenovo klimatizacije in prezračevanja objekta A. Sedaj je v vseh prostorih le minimalna izmenjava zraka in so zato delovni pogoji slabi, ne samo v dvoranah tudi v velikih etažnih holih, kjer so nameščeni ogromni moteči zastareli konvektorji. Vsa razpeljava in izmenjava zraka, vključno z ogrevanjem in pohlajevanjem bi se morala speljati nad visečimi stropovi in ob njihovih robovih. Pri tem bi istočasno lahko v etažnih holih rekonstruirali stropove v originalno stanje – lesene (z odstranitvijo Armstrong plošč) -s prvotnimi lučmi, kar bi bilo tudi v velikem interesu ohranjanja dediščine.

Odgovor pripravil Oddelek za splošne zadeve in civilno zaščito ter reševanje.

Matjaž Rakovec
Župan

MESTNA OBČINA KRANJ

Digitalno podpisal MATJAŽ RAKOVEC
DN: c=SI, st=Slovenija, 2.5.4.97=VATSI-55789935, o=MESTNA OBČINA KRANJ, sn=RAKOVEC, givenName=MATJAŽ, serialNumber=2495408716019, cn=MATJAŽ RAKOVEC
Datum: 2021.06.16 12:32:58 +02'00'