MESTNA OBČINA KRANJ

Mestni svet

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 119 F: 04 2373 106
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Številka: 900-7/2021-10-401102
Datum: 26. 5. 2021

ZADEVA: Dobesedni zapisnik 26. seje Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 26. 5. 2021 ob 16.00 uri v sejni dvorani številka 15 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila župan Matjaž Rakovec in podžupan Janez Černe.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Dober dan. Začenjamo 26. redno sejo, v sobi 15 smo. Glede na veljavne zadeve, bi zdaj vprašal vas, ali kdo nasprotuje, da snamemo maske, ker naj bi bilo lahko že dovoljeno? Ok, v redu potem pa ne, imamo kar maske gor. Hvala lepa. Opravičila se je zaenkrat Ana Černe, z nami imamo pa gospoda Dušana Josevskega kot člana nadzornega odbora. Med nami pa novinarji Peter Šalamon, Simon Šubic in Miran Šubic. Ugotavljam prisotnost. 21 članov, kar pomeni, da je mestni svet sklepčen. Glasujemo na podlagi 29. člena Poslovnika mestnega sveta, in sicer z dvigovanjem rok in pa razpravljalo se bo za govorniškim odrom. Dobili ste nekaj gradiv na mizo, poročilo o izvršitvi sklepov 25. redne in četrte izredne seje, potem seznam sklepov komisij za to sejo, z vsemi pripombami. Gradivo so obravnavali tudi na sosvetu za krajevne skupnosti. Potem odgovore na svetniška vprašanja, seznam sej mestnega sveta do konca leta 2021, amandma k četrti točki spremembe in dopolnitve statuta. Tako da predlagam, da se na dnevni red uvrsti nova premoženjska C točka, in sicer javna razgrnitev predlog sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin, potrebnih za izvedbo gradnje oziroma rekonstrukcije lokalne ceste LC183240 Hrastje, Kranj Hrastje. Gradivo oziroma določene podatke smo prejeli res v zadnjem hipu, zato zadevo dajemo na mizo. Za dodatne obrazložitve pa je na voljo tudi gospod Tomaž Lanišek. Odpiram razpravo. Ne. Potem dajem na glasovanje sklep, da se na dnevni red uvrsti nova premoženjska zadeva C - javna razgrnitev predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin, potrebnih za izvedbo gradnje oziroma rekonstrukcije lokalne ceste LC183240 Kranj Hrastje. Vašo prisotnost prosim: 23 prisotnih. Hvala lepa. Kdo je za ta predlog? 23. Hvala lepa, ugotavljam, da je sklep sprejet. Potem gremo naprej. Za Odlok o drugem rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2021 predlagamo sprejem po hitrem postopku. To gre proceduralno. Zaradi vsebinskih pripomb predlog za skrajšan postopek za osmo točko, Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih v Mestni občini Kranj ne bo podan. In pa menjamo vrstni red točk, in sicer zaradi pomembnosti in sosledja točk dnevnega reda, prva točka je potrditev zapisnika, druga so kadrovske zadeve. Tretja spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Kranj. Gre za predlog. Potem Odlok o drugem rebalansu proračuna Mestne občine Kranj, potem imamo pet Premoženjske zadeve in pa šest, Odločitev o javno zasebnem partnerstvu za projekt Človeška ribica Kranj, vse ostalo ostane isto. Odpiram razpravo na dnevni red. Zoran, prosim.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)

Najlepša hvala za besedo, gospod župan. Lep dober dan, svetnicam in svetnikom. Jaz bi predlagal umik točke z dnevnega reda, in sicer uvedba participatornega proračuna oziroma participativnega proračuna z 11 točke. Namreč svoj predlog utemeljujem tako, da je sklep oziroma ta mestni svet, marsikdo se bo tukaj spomnil, ker je bil v takratni sestavi mestnega sveta, je že sprejel sklep o uvedbi participativnega proračuna. To se je zgodilo točno 23 novembra 2016, zato ni popolnoma nobene potrebe, da še enkrat o temu kakorkoli razglablja oziroma da se sprejme novi sklep. Sklep je bil torej sprejet. Jaz imam tukaj še zapisnik te mestne seje, ki se je odvila 23. novembra 2016. Na podlagi Liste, takratne neodvisne liste Zorana Stevanoviča, se je na dnevni red kot nova točka uvrstila uvedba participativnega proračuna. Sklep se je pa na koncu glasil in je bil tudi kot tak sprejet, in sicer, Mestna občina Kranj z letom 2018 pristopi k uvajanju participatornega proračuna, se pravi z letom 2018 naprej ni bilo omejeno, kdaj se zadeva neha, ampak samo kdaj se začne, tako da ta zadeva še traja danes. In če se spomnite, sem jaz to že velikokrat omenil oziroma vsako leto pri sprejemanju proračuna, da imamo mi sprejet participatorni proračun in da bi ga občina samo mogla začeti spoštovati, tako da ni potrebe, da bi se neke tuje zasluge v tem mandatu pač prevzemale, saj je zadeva popolnoma jasna. Če res želite, da se začne izvajati participatorni proračun, ga pač samo začnite izvajati, ni potrebe, da se sprejme nov sklep. Na ta način bi šli lahko skozi vse všečne sklepe, skozi vse, bi rekel, tuje žulje prejšnjega mandata, ki so všeč javnosti in bi danes spet sprejemali samo sklepe o uvajanju le teh in bi si tako lastili zasluge. To pač ne gre tako, ni v redu, še enkrat, participativni proračun je izredno dobra stvar, poveča udeležbo javnosti pri odločanju lokalne samouprave, zmanjšuje korupcijo, zmanjšuje trgovanje s političnimi glasovi na političnem parketu, to je vse res, ampak mi imamo že sprejetega, samo začnite ga izvajati, torej predlagam, da Mestni svet glasuje o umiku te točke iz dnevnega reda. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Zoran. Jaz bi samo rad povedal, da točka 11 v tem participativnem proračunu govori, da gre sklep o izvedbi, to se pravi, da ga izvajamo. Vi ste že sprejeli, v bistvu je poudarek samo na izvedbi. Gre samo za urejanje, kako se bo to izvajalo. Lahko, kar izvolite.

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)
Gospod župan, jaz bi vas samo spomnil še enkrat, kako se glasi sklep: Mestna občina Kranj z letom 2018 pristopi k uvajanju participativnega proračuna. Občinska uprava pripravi vse potrebno, metodologijo in predlog za uvajanje v letu 2018, v kolikor pa je možno, v letu 2017. Mi ne rabimo sklepa več, samo občinska uprava mora začeti delati v zvezi s tem. Ta sklep mi že imamo, ni potrebe.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Lahko samo povem. Notri je znesek, ki ga mora mestni svet sprejet, to je ključnega pomena, brez tega ne moremo iti v participatorni proračun. Znesek, ki ga boste vi danes potrdili, bo potem…

ZORAN STEVANOVIČ (mestni svetnik)
V redu, jaz ostajam pri predlogu za umik točke.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Ok, še kdo kakšno mnenje za to? Prosim, Igor.

IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Ne bi rad, da v želji, da vsi dobro naredimo, naredimo slabo. To, kar je kolega Stevanovič govoril, je res, in ta sklep velja. In ga ni potrebe podvajati. Ne želim pa, da s potrditvijo njegovega predloga ne bi sprejeli zneska in bi s tem padlo to, kar vsi želimo, participatorni proračun. Jaz mislim, da je znotraj proračuna, znotraj rebalansa ali kateregakoli dokumenta, določeno in ko bomo to potrdili, bomo avtomatsko realizirali sklep iz 2018. Jani pravi, da ne. Prosim, da proceduralno razčistimo, da ne bi v želji, da želimo dobro, naredili narobe. Drugače načeloma se pa strinjam, kar je Zoran povedal.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, še kdo? Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)
Barbara Gunčar, Stranka za lokalni razvoj in podjetnost. V kolikor se jaz spomnim, je bil ta sklep takrat sprejet soglasno. Danes pa mene bistveno bolj skrbi, da bodo ta pravila za ta participatorni proračun pravzaprav na nek način enaka kot je zdaj sestava mestnega sveta, ker pač male lokalne skupnosti ali pa lokalno okolje, ki še zdaj nič nima, še naprej ne bo nič imelo, ker bodo ta pravila na nek način krojili tisti, ki so do zdaj krojili tudi na koncu koncev že zdajšnji proračun. Kar pomeni, da nismo nič naredili, zato bi jaz zelo rada, bi najprej naredili pravilo, ki bi bila prilagojena tistim, ki zdaj danes res nič nimajo ali pa skoraj nič nimajo, pa naj vas spomnim na tiste naše ceste proti Besnici pa še kakšna, da ne bom govorila samo o naši. Recimo, ker smo ravno 600 metrov proti Mavčičam obnovili, bi bilo treba še kaj več in tako naprej in tako naprej. Po mojem je bistveno bolj potrebno, da naredimo dobra pravila, ki bodo vključevala predstavnika lokalnega okolja. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa. Še kdo? Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Janez Černe. Hvala za besedo, lep pozdrav vsem skupaj. Žal moram opaziti, da nekateri ne berejo svojega gradiva. Ravno s tem sklepom se določajo pravila, torej, kar je Barbara izpostavila, da vsaka od krajevnih skupnosti dobi enako sredstev. Hkrati pa se za leti 2022 in 2023 določajo število sredstev, kar je potem 625 tisoč v letu 2022, pa 625 v letu 2023. Še enkrat na Barbarino vprašanje, vsaka krajevna skupnosti dobi enako število denarja od teh 625, torej 1/26 od 625 na leto, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Jani. Barbara, prosim.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)
Še enkrat torej Barbara Gunčar. Sprašujem, ali govorimo o participatornem proračun ali govorimo o sredstvih, ki jih razdelimo na vse krajevne skupnosti enako? Ali govorimo o dveh stvareh? Če govorimo o participatornem proračunu, potem ne morejo vse krajevne skupnosti dobiti enako, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa. Mirko, prosim za pojasnilo te točke.

MIRKO TAVČAR (vodja Sektorja za finance in splošne zadeve)
Dober dan, spoštovane svetnice in svetniki. Tisti, ki ste bili v obdobju prejšnjega mandata tudi člani tega sveta, vsaj dva se dobro spomnita moje izjave takoj po glasovanju takoj, ko sem jo na glas izrekel. Trije se spomnijo, in ne gre za nobeno podvajanje, ampak sklep, ki je bil sprejet, takrat, kot je Zoran pravilno povedal, je bil praktično neizvedljiv, ker ni določal zneska in ni določal območij. In to, kar Barbara sprašuje, vse KS dobijo enako. KSji ne dobijo nič, samo sredstva so razdeljena po območjih KS. Bodo pa po principu participatornosti izvedene delavnice, izvedeno bo zbiranje predlogov in izvedeno bo glasovanje o projektih. To je bistvo participatornosti in če tega sklepa, ne sprejmete, tega ljubi bog, ne jaz ne katerikoli drug financer ne zna v proračun niti slučajno pripeljati. Mora pa biti sprejeti pred začetkom sprejemanja proračuna za naslednje leto. Drugače sklep drži, bil je sprejet. Ampak jaz sem vam že takrat povedal, da ne veste, o čem ste glasoval. Ampak jaz sem vam že takrat povedal, da ne veste, o čem ste glasovali. In danes poskušamo to napako popraviti, določamo območja in določamo znesek, ki bo šel v proračun in o katerem bodo občani glasovali. Najprej predlagali, potem pa glasovali. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Mirko. Igor, prosim.

IGOR VELOV (mestni svetnik)
Hvala za besedo, Igor Velov. Poglejte, govorimo o letu 2022, proračun za 2022. Mestni svet je tisti, ki sprejme proračun. Mestni svet je tisti, ki da ali vzame. In jaz mislim, da glede na to, kar je bilo do zdaj povedano, da se nam nikamor ne mudi in je prav, da kljub želji, da bo participatorni proračun to umaknemo, in ni noben problem, da to sprejmemo junija. Itak nimamo na dnevnem redu proračuna za 2022, če prav razumem, 2022, 2023, šele bo na dnevnem redu in kaj vam hočem povedat? Volilno leto je, vsi imamo svetniške skupine, posamezniki en kup idej, ki jih želimo v skladu s svojim programom, za katerega smo bili izvoljeni, uresničiti. Mi pa zdaj dajemo bianco menico nekomu za delavnice in participativni proračun. Zato mislim, župan, da bi bilo prav, da gre ta točka dnevnega reda dol in najmanj kar je, da na svetniških skupinah dorečemo znesek in način in šele takrat damo to na dnevni red. ne bomo pa nič zamudili za en mesec, do junija.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, še kdo. Prosim?

MANJA ZORKO (mestna svetnica)
En lep pozdrav, Manja Zorko, SD. Jaz bi v bistvu samo malo povzela razpravo, ki smo jo imeli na sosvetu krajevnih skupnosti pa na posvetu mestnih pa primestnih krajevnih skupnosti. V bistvu, da si želimo, da se čim prej začne to izvajati, ker vseeno tukaj vmes je poletje in glede na to, da je potrebno izvesti delavnice in potrebno izvesti glasovanja in če bo to res proračun na mizi jeseni, ne vem, kdaj bo to septembra, kdaj bo to, je fino, da so ti projekti, da že imamo zbrane projekte in da imamo nekako finančno sliko teh projektov, ki bodo šli skozi ta participativen proračun. Tako da mi kot krajevna skupnosti si želimo to čim prej, ker nekako smo si želeli, da bi tudi glasovanje potekalo tudi na sedežih krajevnih skupnosti. Res je, da so to sredstva, ki niso sredstva krajevnih skupnosti, naši občani imajo, krajani imajo ogromno idej, a ne, ki jih želijo znotraj območij svojih tudi predlagati, in o katerih bodo glasovali. Kar se pa tiče območja, naj pa povem, da prva stvar, ki je bila saj na Planini bodo pa preglasovali vse v Tenetišah, ravno zato so ta območja bila s strani krajevnih skupnosti bistvena, zato da dejansko vsi dobijo svoje projekte, da ne bodo projekti Planine in v ospredju in bodo izglasovani, medtem ko tisti iz Tenetiš recimo ne bodo. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa. Jani, prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Janez Černe, hvala za besedo. Časovnica je zelo napeta, kar se tiče tega, če danes tega ne sprejmemo, participatornega proračuna pač ne bo. Treba se je zavedati, da je treba delavnice izvesti, treba je zbrati predloge in izglasovati. Česa se pa ne zavedate, kar poteka v ozadju, je treba za vse projekte narediti DIP-a, izdelati NRP. Tukaj je pač časovnica tako napeta, da če tega ne naredimo, potem parcitipatornega v letošnjem letu z pač temi izvedbami v naslednjem letu, tega pač ne bo. To je nek riziko, ki se ga morate svetniki pri tem glasovanju zavedat. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Barbara, prosim. Potem Igor, pa potem Boštjan.

BARBARA GUNČAR (mestna svetnica)
Barbara Gunčar. Jaz bi rada videla, kateri predsedniki so bili za? Če lahko Manja to pove, jaz jih poznam kar nekaj, ki so bili zelo skeptični in ki jih točno to zanima, kar sem jaz vprašala. Pravila, kako se bo to delilo.

MANJA ZORKO (mestna svetnica)

Ja, bili so pomisleki, saj to smo ravno predebatirali na teh posvetih. Ravno ta pomislek, eden glavnih je bil, kako bodo potekala območja, kjer se bodo zbirali ti projekti in tukaj je bilo zagotovljeno, da gre za 26 območij, in tukaj so bile vse te primestne krajevne skupnosti, ki imajo manjše število prebivalcev napram nas, mestnih, ki jih imamo ogromno, pozitivno sprejeto. Nekaj imamo res. Časovnica bo res napeta, vmes so še dopusti. Za nas kot predsednike je edina dilema, to bo spet kar nekaj dodatnega dela za nas. Ampak kot rečeno, tukaj gre za predloge krajanov in tukaj bo tudi bistvena vloga mestne uprave, da bo na teh delavnicah te projekte, da se bodo pripravili za glasovanje in da se izvede samo glasovanje, tako da v bistvu mi smo bolj zaskrbljeni glede časovnice. Glede območij pa je bil odgovor za nas ustrezen in tudi za vse, predvsem za primestne tudi. Glasovanje je bilo pa soglasno potrjeno.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Igor.

IGOR VELOV (mestni svetnik)
Igor Velov, Lista za razvoj Kranja. Jani, na ta ultimat, da danes sprejmemo in bo, ali pa ne sprejmemo in ne bo, proračun, parcitipatorni ne sprejmem. Če smo lahko zavoljo nekega kapitala, organizirali izredno sejo, ki je brez glasovanja bila proti in to isto glasovanje bi bilo takrat na redni seji, zapravili sklic in 10 tisoč evrov stroškov, jih lahko kadarkoli zapravimo tudi za željo in potrebo naših prebivalcev. To pomeni, da lahko sejo skličete ravno kadar se spomnite in lahko imamo še 20 sej do naslednje seje. Prosim. Zdaj pa tako. Imam malo kilometrine, 20 let sem v tem svetu. Začeli ste volilno kampanjo, lepo je in nič narobe, ampak ne nas v to skušnjavo, da vam potrdimo teren za izvedbo volilne kampanje skozi delavnice krajevnih skupnosti. In še enkrat, če mestni svet potrjuje proračun, prav je, da se dobimo župan, pozivam te, si nalijemo čistega vina in se določimo, kakšna bodo pravila igre in ta točka naj gre dol. Še nekaj. Kot svetnik dajem pobudo, ne predlog, ne vprašanje, pobudo, ki jo smem v tej razpravi v skladu s statutom in poslovnikom, da na vse delavnice, ki bodo sklicane za parcitipatorni proračun, so o tem obveščeni, ne vabljeni, so o tem obveščeni, vse vodje svetniških skupin. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR (mestni svetnik)
Lepo pozdravljeni. Boštjan Trilar, več za Kranj. Zdaj, pravzaprav smo pri dnevnem redu pa se razprava odvija že zelo vsebinsko. Zato se oglašam na prošnjo na prošnjo strankarskega kolega, predsednika Več za Kranj, gospoda Copka, ki je ravno tako bil na tem sosvetu in mi je tudi izčrpno poročal, kakšna je bila debata. Najprej naj povem, da sem jaz osebno in člani Več za Kranj vsi za to, da krajevne skupnosti dobijo več denarja in da same izbirajo, kam naj ta denar gre. Župan je večkrat javno omenil, da želi za krajevne skupnosti nameniti 10 milijonov. To pomeni, da volja je. Ne morem se pa strinjati z načinom. Način je neke vrste uravnilovka in to je absolutno nesprejemljivo. Delavnice niso potrebne in vam bom povedal, zakaj. V mojem mandatu smo obiskali vse krajevne skupnosti in popisali, v mojem mandatu smo najeli agencijo, da je anketirala vse krajane iz vsake krajevne skupnosti in smo z 92 procentno statistično verjetnostjo ljudi vprašali in ugotovili, kaj je potrebno. Zdajšnja uprava, na čelu s podžupanom Nograškom, je obiskala vse krajevne skupnosti in naredila spisek prioritet, točno vemo, kaj je v vsaki krajevni skupnosti treba narediti. Točno in verjamem, da če vprašamo zdajle podžupana Nograška, bo za vsako krajevno skupnost iz glave povedal tri projekte, ki so izvedljivi in koliko stanejo. To pomeni. Danes lahko potrdimo denar, župan, ti pa odredi po seji, da začnejo delat. In najbolj usposobljeni za investicije je ta uprava. Imamo Urad za okolje in prostor, ki točno ve, kje se kaj sme, kje se ne sme. Imamo Urad za infrastrukturo oziroma investicije, ki zna to strokovno speljati, javne razpise in evidenčna naročila. Jutri lahko začnemo delati. Delavnice so pa čudovit fotosession, vem, tudi mi smo jih šest mesecev delali. Dejstvo. Torej, hočem to reči, vsa moč je v rokah. Nobenega časa ne rabimo. Uprava točno ve, kateri projekti so prioritetni, kateri imajo že narejene NRPje in potrebne okoljske pogoje, jutri lahko začnemo delati in bo župan izpolnil svojo obljubo krajevnim skupnostim, da bo v svojem mandatu namenil veliko denarja po njihovih željah in tudi mislim, da bomo mi kot svetniki s tem zadovoljni. Zdaj, jaz sem se zdaj izgubil, kaj glasujemo, umik točke ali ne, ampak

mislim, da bi bilo smiselno, da se to čisto tako smiselno, da se politično uskladimo, ker ta debata gre lahko še dve ali tri ure naprej in na koncu bodo neka glasovanja dogajala. Krajevne skupnosti pa tudi vprašam, kolegica, poglejte, zelo plastičen primer te uravnilovke, Planina rabi 2000 parkirnih mest, rabi 2 milijona, Besnica rabi štiri avtobusne postaje, rabi 45 tisoč evrov, zdaj bodo pa dobili oboji po 34. Ljubi Jezus, kam bomo pa prišli, treba je narediti po potrebah, ene krajevne skupnosti nimajo osnovne infrastrukture, nimajo kanalizacije. Seveda je treba dati tja več denarja, ene pa drugače in vse to vemo. Jaz sem prepričan, da vsi svetniki vemo, kaj v kateri krajevni skupnosti potrebno. Tisti, ki so dlje, vidim, kolega Homan, kima, on iz glave ve vse, tudi ve, kje so prostorski načrti pa kje so, pa koliko kaj stane. Tako da damo nameniti raje več denarja krajevnim skupnostim, sam naj to uprava naredi takoj. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, še kdo? Ok, potem dajem na glasovanje predlog gospoda Stevanoviča, iz dnevnega reda se umakne točka 11 - sklep v zvezi s paricipativinim proračunom Mestne občine Kranj, za proračunski leti 2022/2023. Vašo prisotnost, prosim? 29 prisotnih, kdo je za, da se ta točka umakne iz dnevnega reda? 15 za, kdo je proti? 13 proti. Ugotavljam, da je sklep sprejet, kar pomeni, da se točka 11 umakne iz dnevega reda in se vse ostale točke preštevilčijo. Gremo naprej, razprava na dnevni red. Če ne, potem dajem na glasovanje kot sem dejal, se pravi umakne se še ta 11 točka, imamo 14 vsega skupaj točk, prosim za vašo prisotnost. 29 prisotnih. Prosim, da potrdite za, kdo za dnevni red? 28 za. Je kdo proti? En proti. Hvala lepa. 26 za in 2 proti. Ok, hvala lepa. Hvala. Gremo torej na prvo točko**. Potrditev zapisnika 25 seje in pa četrte izredne seje, ter poročilo o izvršitvi sklepov. Direktor, prosim.**

BOR ROZMAN (direktor mestne uprave)
Lep pozdrav, Bor Rozman. Sporočam, da so bili vsi sklepi 24 seje mestnega sveta izvršeni oziroma dani v objavo v Uradni list. Kar se tiče pa izredne seje mestnega sveta, ki smo jo imeli na zadnje 05.05.2021, smo pa obvestilo o nesprejetem sklepu poslali na Ministrstvo za finance. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, odpiram razpravo. Če ne, bi kar potrdili kar poročilo o izvršitvi sklepov, vaša prisotnost prosim. 28 prisotnih. Kdo je za potrditev zapisnikov in pa potrditev poročil o izvršitvi sklepov? Soglasno sprejeto. Najlepša hvala. **Torej gremo na točko 2, kadrovske zadeve**. Sem rekel, sem pozval, sigurno.

JOŽE ROZMAN (mestni svetnik)
Vseeno povem, odgovora nisem dobil na vprašanje o 24 seji.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Je v pripravi. Malo traja. Ok, v redu. **Gremo najprej je Jakob Aljaž**, poročevalec Janez Černe, Janez prosim.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Janez Černe, hvala za besedo. **Pod kadrovsko točko 2a imamo mnenja o kandidatih za ravnatelja oziroma ravnateljico Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj**. Prijavili so se štirje kandidati, eden se je potem izločil. Torej komisija je sklenila dati pozitivno mnenje oziroma predlaga mestnemu svetu, da predlaga pozitivno mnenje h kandidaturam Jožeta Povšina, Luciji Rakovec in pa Martini Šubic za ravnatelja oziroma ravnateljico Osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala. Razprava? Ne, potem dajem sklep na glasovanje, da izdamo mnenje h kandidaturam omenjenim trem osebam za ravnatelje oziroma ravnateljice osnovne šole Jakoba Aljaža Kranj. Vaša prisotnost. 28 prisotnih. Kdo je za imenovani sklep? 28 za, 26, je kdo proti? Hvala lepa, 26 za. Gremo **na točko 2B,** Tanja, prosim.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)

Hvala, lep pozdrav. Tanja Hrovat. To se pravi, **pri točki 2b predlagamo oziroma imenujemo novega direktorja Prešernovega gledališča Kranja.** Prijavljeni so bili štirje kandidati. Z vsemi je bil opravljen razgovor. Enako so razgovor s kandidati opravili zaposleni v Prešernovem gledališču in pa oba sveta zavoda, svet zavoda in pa strokovni svet zavoda, vsi, ki smo v bistvu intervjuje z njimi opravili, smo ocenili, da je pač Jure Novak najbolj primeren kandidat izmed vseh, zato predlagamo, da se imenuje njega. Gradivo ste pa v bolj obsežni obliki prejeli že z gradivom v pisni obliki pa verjamem, da ni treba, da še to povzemam. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Tanja, hvala. Odpiram razpravo. Saša, prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Hvala za besedo, lep pozdrav. Saša Kristan, Slovenska demokratska stranka. Jaz sicer nisem bila na seji kadrovske komisije, zanima me pa, ali se do sedanja direktorica Mirjam Drnovšček ni prijavila, zdaj ne vem, zakaj se ni prijavila, je že izpolnjuje pogoje za kam, tako da če mi lahko samo na to odgovorite, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Ni se prijavila, ni se hotela prijaviti, na njeno željo. Ok, hvala. Še kdo? Ne. Potem gremo na glasovanje, da se imenuje Jure Novak za direktorja Javnega zavoda Prešernovo gledališče za mandatno dobo petih let. Najprej vaša prisotnost, prosim. 29. Kdo je za ta sklep? 28 za. Kdo je proti? Ne, hvala lepa. **Gremo k točki 3. spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj,** gre za predlog. Prosim, Mateja.

MATEJA KOPRIVEC (vodja Oddelka za pravne in kadrovske zadeve)
Župan, hvala za besedo, lepo pozdravljeni. V predlogu sprememb in dopolnitve smo v celoti sledili predlogu statutarno pravne komisije in ustrezno pač korigirali oziroma dopolnili besedilo v delu, ki se nanaša na pristojnosti župana. Dodatno smo v skladu s heraldičnimi pravili dopolnili besedilo, ki dopolnjuje grb in zastavo. K predlogu prvega člena predloga sprememb pa vlagamo tudi amandma, s katerim predlagamo, da se črta besedilo, ki se glasi: »razmerje med širino in dolžino zastave je 1:2,5«. To pa iz razloga, ker bo to predmet urejanja odloka, ki bo uredil zastavo in grb. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, torej, odpiram razpravo. Ne? Gremo potem najprej amandma na glasovanje, da se sprejme predlagani amandma k prvemu členu predloga sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Kranj. Najprej ugotavljamo prisotnost, a ne. 29. Hvala lepa, kdo je za? 29 prisotnih. Potem dajem na glasovanje ta amandma, kdo je za? Soglasno sprejeto, hvala lepa. Potem dajem na glasovanje še spremembe, da se sprejmejo spremembe dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj, ugotavljam prisotnost. 29 prisotnih. Kdo je za spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj? 29 za, ugotavljam, da je več kot dve tretjini svetnikov za, zato so spremembe in dopolnitve statuta sprejete. Hvala lepa. **Gremo točka 4. odlok od drugem rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2021. Mirko.**

MIRKO TAVČAR (vodja Urada za finance in splošne zadeve)
Še enkrat dober dan. Bom probal biti kratek, da vam ne bom kradel časa. Pred nami je odlok, predlog odloka o drugem rebalansu proračuna za letošnje leto. Tukaj sem izpostavil tri glavne razloge za pripravo ali pa za odločitev, da smo pripravili ta predlog rebalansa. Prvi in glavni razlog je uvrstitev v proračun novega projekta, gospodarska javna infrastruktura na območju OPPN Poslovna cona Hrastje. Drugi razlog je zagotovitev sredstev za izgradnjo komunalne ureditve oziroma gospodarske javne infrastrukture v okviru projekta ureditev industrijske cone Laze. In tretji razlog je, izhaja iz zaključnega računa, kjer smo če se spomnite mesec nazaj, ugotovili, da je na računih proračuna konec leta 2020 ostalo 5,36 milijona evrov, v sprejetem proračunu smo pa tega upoštevali samo v višini 1,570 milijona. Pa če kar tukaj nadaljujem. V osnovnih podatkih, kako tole dela? Če grem na osnovne podatke proračuna, začel sem že ostankom sredstev konec leta, skratka virov za proračun letošnjega leta je skoraj za 3,8 milijona evrov več, kot so zdaj predvideni v proračunu. Prihodki in drugi prejemki

so v tem predlogu načrtovani v višini nekaj manj kot 67,5 milijona evrov, kar je 330 tisoč evrov manj kot v veljavnem proračunu. Odhodkov in drugih izdatkov predvidevamo v višini 82,086 tisoč, kar je za skoraj 3,2 milijona več kot je v sprejetem proračunu zdaj. Kar se tiče zadolževanja, ostaja v predvideni višini 9 milijonov oziroma do 9,550 milijona. Če pogledamo strukturo odhodkov in drugih izdatkov, kot ste že navajeni, če pogledamo tekoče odhodke, tekoče izdatke, kot odhodke brez investicijskih projektov, brez NRPjev, jih predvidevamo v višini 9,6 milijona evrov, kar je celo nekaj manj kot je v sprejetem proračunu, 286 tisoč evrov manj. Odhodkov v investicijskih, po investicijskih projektih v okviru načrta razvojnih programov je predvidenih skoraj za 32,5 milijon evrov, kar je skoraj 3,5 milijona več kot je v sprejetem proračunu. Aha, na računalnik očitno. Če pogledamo prejemke, samo na kratko. Zadolževanje, sem povedal ostaja v predvideni višini, davčni prihodki ostajajo v višini sprejetega proračuna, nedavčni prihodki se rahlo znižujejo za 233 tisoč evrov, kapitalski prihodki se povečujejo za več kot 2 milijona, skoraj 2,2 milijona evrov, prejete donacije ostajajo nespremenjene. Transfernih prihodkov je predvidenih za skoraj 1,8 milijona evrov manj, prejetih sredstev iz Evropske unije in z drugih držav pa za dobrih 500 tisoč evrov manj od sprejetega proračuna. Kumulativno se, kot sem že povedal, se prihodki znižujejo za 330 tisoč evrov. Na tem slajdu so prikazani prihodki prejemki in zadolževanje v znižanje teh prihodkov in če pogledamo, najbolj se znižujejo prihodki za projekt teh energetskih sanacij občinskih objektov. Tukaj gre za zamik tega projekta, potem pa za skoraj 600 tisoč evrov se znižuje sredstva oziroma viri projekta tehnična in druga dokumentacija. Tukaj gre za uskladitev zneska s pogodbo z evropsko investicijsko banko in pa drugi razlog za znižanje je delitev tega projekta izločil smo iz tega projekta NRP Elena Energija. Nekaj se znižujejo sredstva projekta prizidka telovadnice na Osnovni šoli Staneta Žagarja in in tako naprej, da ne bom predolg. Če gremo pogledat, zakaj to nagaja? Če gremo pogledat povečanja predvidenih, to so odhodki…., prihodkov. Povečanje prihodkov predvidevamo za dva milijona na prihodkih od prodaje stavbnih zemljišč, skoraj za 500 tisoč zaradi spremembe zakona o financiranju občin. 217 tisoč recimo je pa predvidenih dodatkov po kolektivni pogodbi za javni sektor, ki pripada javnim uslužbencem in ga v celoti krije državni proračun. Če gremo pogledati odhodke in druge izdatke, tekoči odhodki se povečujejo za dobrih 360 tisoč evrov, nekaj v okviru projekta, nekaj pa zaradi teh covid dodatkov, ki sem jih prej prikazal na prihodkovni strani. Tekoči transferji se znižujejo za skoraj 550 tisoč evrov, investicijski odhodki se povečujejo skoraj za 4,2 milijona evrov, investicijski transferji se pa znižujejo za dobrih 800 tisoč evrov. Če gremo naprej pogledati razdelitev odhodkov po dveh sklopih. Eno so tekoči odhodki, tekoči transferji, se pravi odhodki brez investicijskih projektov in pa na drugi strani, odhodki po investicijskih projektih iz načrta razvojnih programov. Vidimo, da je v tem, po tem predlogu skoraj 40 procentov sredstev namenjenih investicijskim projektom. Pa če gremo naprej pogledati, kje se povečujejo in znižujejo tekoči odhodki. Bistveno se nam znižujejo obvezno zdravstveno zavarovanje za 380 tisoč evrov pa mrliška ogledna služba za 90 tisoč evrov, to je posledica uveljavitve zakona o finančni razbremenitvi občin. Povečujejo se pa odhodki na postavki občinska uprava plače, in pa če pogledate tamle inšpektorat, plače in drugi izdatki, skupaj za dobrih 200 tisoč evrov, večino tega povečanja je na račun tega covid dodatka, ki ga krije državni proračun. Nekaj je pa dodatno tudi na račun ravnatelja nove osnovne šole, Puharjeve osnovne šole, ki je pač zaposlen v bistvu v okviru občinske uprave, dokler šola dejansko ne začne delat. Če gremo pogledat izdatke po NRPjih, pa najprej znižanja. Že prej sem na prihodkovni strani omenil, skoraj za 980 tisoč evrov se znižuje projekt energetska sanacija občinskih objektov, tukaj pogajanja za izvajalca za izvedbo investicije še niso zaključena, tako da prihaja do zamika projekta. Znižujejo se sredstva projekta kolesarske povezave 7 do 12 za 700 tisoč evrov, predvsem eno je zamik projektov, predvsem gre za zamik pri izdaji odločitev o podpori s strani sofinancerjev, se pravi iz državnih sredstev pa evropskih virov. Projekt tehnična in druga dokumentacija se znižuje za 631 tisoč evrov, tukaj gre po eni strani ravno tako kot sem prej povedal, na prihodkovni strani za uskladitev zneskov s pogodbo z evropsko investicijsko banko in pa ločitev tega projekta, izločitev iz tega projekta Jelena Energija. Če gremo pogledat povečanja odhodkov po projektih NRP, bistveno povečanje, tukaj imamo obratno sliko kot je največji, največje, največje razlike so spodaj, 5,3 milijona evra zagotavljamo na tem novem projektu gospodarska javna infrastruktura na območju OPPN Poslovne cone Hrastje, povečujejo se sredstva za vzdrževanje pa obnovo kanalizacijske infrastrukture, v okviru projekta Komunalna infrastruktura Mlaka pri Kranju, rekonstrukcija Savske ceste pa tako naprej, da ne bom vsega bral. Toliko za uvod, hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)

Hvala lepa, Mirko. Odpiram razpravo. Prosim, Bojan.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Lep pozdrav. Bojan Homan, Slovenska demokratska stranka. Omenil si projekte, ki so najbolj pomembni, za spremembo tega rebalansa, Hrastje seveda človek ne more, da ne bi podprl. Dotaknil se bom pa Laze, industrijska cona. Končno smo dobili gradbeno dovoljenje, šli bomo delati to kanalizacijo in pa rekonstrukcijo ceste, istočasno smo pa spet malo ne znamo gledati malo naprej dolgoročno. Odkupljeno imamo zemljišče za prestavitev ceste na Jošta, ki se ta cesta potem seka ali pa navezuje na cesto za Laze. Če bi šli istočasno delati še to cesto, zemljišče imamo odkupljeno, projekte, zdaj boste rekli, da ni projektov pa ne vem kaj, ampak projekti se dajo pa cesta pa dokumentacija se da narediti v dobrih štirih mesecih, če je volja, to smo tudi že dokazali, ko smo predsedovali 2004-2008 Evropski uniji. Za cesto na Brdo, nismo imeli junija metra zemlje odkupljene pa ne gradbenega dovoljenja pa nič, pa je bila do novembra cesta narejena. Če je volja in tudi tukaj bi se zdaj dalo poiskati denar v rebalansu, še za to cesto, pa narediti, ker vemo, kakšna je problematika okrog parkiranja in dovoza na Jošta. Vsa voda, vsa kanalizacija, vse se steka na to cesto, toliko, če ne bomo to zdajle naredili, bomo pa čez dve ali tri leta spet to delali, priključke dol delali, to cesto spet posledično uničevali, delali navezavo na to cesto Laze. Tako da bi bilo dejansko smiselno razmisliti, ali damo še da denar zraven, stisnemo zobe pa imamo to cesto končno narejeno. Pokažemo tudi krajanom Jošta in Stražišča, da smo verodostojna občina, ne samo, da govorimo, da bomo nekaj naredili, na področju parkiranja. Tam nam bo ostala cela njiva prosta, kratkoročno lahko tudi gor naredimo parkiranje, potem pa sčasoma dolgoročno. Je pa to vse pod daljnovodi, zemlja je tam namenjena praktično samo za parkirišča, za kakšno drugo gradnjo pa ne. Načeloma pa ta proračun podpiram spremembo, bi pa dal v razmislek, ali imamo toliko modrosti, da to stisnemo ali ne. Ravno tako smo se že parkrat v zobe ugriznili, ko smo rekli, samo tole naredimo pa samo to, pa smo videli, da ne znamo misliti za par mesecev ali pa par let naprej. Bo pa tam velika gradnja in to bi bilo smiselno narediti sočasno. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa. Boš ti odgovoril, Tomaž, lahko samo odgovori.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)
Pozdravljeni. Tomaž Lanišek, Urad za razvoj, pametno skupnost in projekte. Hvala lepa za pobudo. Mi smo sami NRP uvrstili v sam rebalans proračuna, kar zadeva te rekonstrukcije ceste in prestavitve ceste, v letošnjem letu samo projektiranje. Glede na to, da se bo kanalizacijski del Laz delal dve leti, se pravi v letošnjem letu in naslednjem letu, v letošnjem letu je teh okroglih, oziroma približno 300 tisoč evrov, drugi del, večji del pride še za naslednje leto, je seveda tudi ta sama prestavitev ceste logična v letu 2022, ki ga bo mestna uprava tudi predvidela v proračunih za 22 in 23, tako da je zadeva pod kontrolo oziroma jo dejansko imamo v mislih, sam NRP je uvrščen in seveda zavedamo, da je smiselno gledati celostno, glede na to, da pa Laze same ne bodo dokončane v letošnjem letu, je smiselno, da in prvi in drugi del dokončamo v drugem letu, tako da pobuda je na mestu, ampak v osnovi v letošnjem letu projekt, sama izvedba pa potem, ko se ta del Laz izvede, še sama prestavitev ceste in pa ta močno potrebna rekonstrukcija in prestavitev v letu 2022. Hvala lepa.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa. Boštjan, prosim.

BOŠTJAN TRILAR (mestni svetnik)
Hvala lepa, Boštjan Trilar, Več za Kranj. Bolj kot razprava bo tole obrazložitev mojega glasu. Rebalans bom podprl, tudi naša stranka ga bo podprla. Razlogov je več pa govorim o obeh projektih, torej o industrijski coni Hrastje, poslovni coni Hrastje in pa o Lazah. Prvi je mogoče malo sebičen, namreč oba projekta sem začel že jaz, občinski podrobni prostorski načrt nosi moj podpis in tisto, kar je bilo še posebej ključno, dogovoril sem se osebno z družbo, slovensko družbo za gozdove, da so to zemljišče njihov velik zemljišča, ki je v industrijski coni Hrastje, dali v svoj načrt razpolaganja, kar pomeni, da je danes ravno zaradi tega bodo možne menjave in odkupi. Torej podpiram, še posebej pa moram tukaj pohvaliti to pogumno potezo, namreč zelo pomembno je tisto, da bo

občina imela denar, da bo izgradila komunalno infrastrukturo, pa tudi občinsko cesto, namreč večina projektov v Sloveniji stoji, zato, ker občine nimajo denarja za komunalno infrastrukturo in potem s tem obremenjujemo investitorje, ki morajo poleg investicij zagotoviti še sredstva, in to niso mala sredstva za komunalno infrastruktura in zaradi tega tudi veliko investitorjev obupa ali pa enostavno ne zmore. Tukaj se mi zdi, da bo ta dodana vrednost končno po 20 ali več letih, saj verjetno so tudi že župani pred mano že marsikaj naredili, bo zelo očitna dodana vrednost, imeli bomo 20 hektarov poslovne cone in če prav razumem, bo že od začetka polna, ko se bo to zgodilo, bodo sledila delovna mesta, industrija bo sigurno primerna, ker prostorski načrti ne dovoljujejo nič umazanega. Ko bo to narejeno, bo tudi država pohitela s priključkom, z tem novim rondojem na izvozu Kranj vzhod do cone, uredila se bo tudi lokalna cesta, skratka ena velika dodana vrednost. Edina stvar, ki mi ni preveč všeč, pa jo tudi sprejemam, je, da bo pač celotna cona, če sem prav informiran, od enega samega podjetja, od enega samega kupca. Če sem prav informiran, vidim odkimavanje, če pa ne, še toliko bolje, da bodo lahko še lokalni dobili tisto priložnost, ki jo že dlje časa iščejo. Torej, čestitke, podpiram popolnoma pa hvala bogu, da smo lahko prenesli ta sredstva, da se za to občini ni treba še dodatno zadolževati, ampak samo znotraj že sprejetega proračuna. Ravno tako podpiram Laze, tudi tam smo že v mojem mandatu začeli delati pa je bilo pač zaradi nekaterih lastniških zadev to praktično nemogoče. Če se je to zdaj sprostilo, hvala bogu, da čim prej izgradimo, torej mi bomo glasovali za, hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Boštjan, hvala lepa. Evo, za začeto delo, danes dokončano, je to zasluga, kot si rekel, ne samo moja, ampak tudi od prejšnjih županov, tako da hvala. Branko, prosim.

BRANKO GRIMS (mestni svetnik)
Hvala za besedo in vsem en lep pozdrav. Edini dolgoročni garant blaginje in razvoja je seveda podjetništvo. V Kranju je bilo podjetništvo utesnjeno, vse do zdaj, bilo je premalo prostora za mnoge dejavnosti. Bil je en primer v zgodovini, s katerim sem osebno seznanjen, ko je celo nekdo dobil precej let nazaj, ko je hotel širiti svoje podjetje v Kranju, nasvet, naj gre v eno drugo občino. Zaradi tega, ker tukaj ni prostora. Zdaj se ta zgodba končuje. Hrastje ni nov projekt. Ideja o industrijski coni Hrastje je v resnici praktično stara toliko kot Mestna občina Kranj, vsem, ki so kakorkoli pripomogli k uresničitvi tega projekta, velika hvala. Tukaj naj bi bila visoko produktivna, dobro plačana delovna mesta, se pravi tisto, kar Kranj v resnici potrebuje. Kranj se ne more več razvijati kot neko industrijsko območje za preprosto delovno silo z velikim prilivom. Ravno nasprotno. Kranj mora graditi na kvaliteti, na visoko produktivnih delovnih mestih in jaz upam, da bo ta projekt uresničen. Projekt, o katerem govorimo, je s tem projektom je seznanjena tudi vlada in je pri tem tudi sodelovala in sam osebno ga zelo podpiram. Uresničitev tega projekta pomeni lahko tudi 500 in več delovnih mest v Kranju. Izjemno pomembnih za nadaljnji razvoj, in seveda velik korak naprej, upam, v tisti smeri, za katero sem si v preteklosti tudi prizadeval, da bo prej ali slej Kranj tudi univerzitetno mesto. Kar si Gorenjska tudi zasluži, Kranj ne sme nikakor postati nikoli neko spalno predmestje glavnega mesta Ljubljana. Zaradi tega bom sam osebno in vsi moji kolegice in kolegi iz SDS, to soglasno podprli. Jaz vsem samo še enkrat rečem lepa hvala, ki so pri tem projektu sodelovali, upam, da bo v celoti uresničen. Bo pa tukaj prostor tudi za druge podjetnike, za ljudi s Kranja, okolice, jaz upam, da jih bo ta priložnost pritegnila in da o kot podjetnik vsak tukaj videl nov izziv, nov prostor in seveda prednosti tega prostora, zraven je avtocesta, zraven so prometne povezave, v bližini letališče, vse tisto, kar garantira, da bo ta cona tudi v celoti zaživela. Dajmo ji danes priložnost, glasovali bomo za!

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Branko. Ja, lahko najprej še jaz odgovorim Boštjanu, ne bo samo eden, je potencialen, ampak bo ostalo še nekaj prostora. Kar se pa tega tiče, ja, pa res dobro sodelovanje z vlado, z ministrstvi, tako da je to te realizacije prišlo, tako da so nam bili res bogovi naklonjeni, da smo danes pri tem, da odločamo. Kaj si rekla?

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Vlada, ne bogovi…

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
To je skoraj isto. Malo heca. Še kdo? Jani.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Janez Černe, Socialni demokrati. Hvala za besedo. Tudi mi bomo podprli rebalans proračuna, se pridružujemo vsem tem povedanim, kar se tiče poslovne cone Hrastje. Bi pa dodal še eno informacijo, ki jo je naš pa vodja oddelka za okolje in prostor, da sta jo dosegla v Ljubljani, kar se tiče drugega pomembnejšega projekta iz tega rebalansa, to je poslovna cona Laze, drugi problem te poslovne cone Laze, to so zakopana stara najdišča, po konstantnih pritiskih, ki jih izvajamo zdaj že na tretjo vlado, smo s tem ministrstvom uspeli končno premakniti stvari in so se nekako zavezali k temu, da bodo odprli NRP za sanacijo starih zakopanih odlagališč, tako da problem Laz se resno in pospešeno rešuje v tem mandatu. Prepoznali so pozitivno pa zagnano vlogo, ki jo ta občinska uprava opravlja, kar se tiče tega pač problematičnega območja, da smo pridobili gradbeno dovoljenje, tisti drugi večji problem tega območja so pa seveda ta zakopana odlagališča in to smo uspeli zdaj nekako se dogovoriti vlado, tako da hvala ministrstvu pa hvala obema glavnima akterjema, da sta prišla do tega dogovora.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala Jani, Saša mi je namignila, da se lahko tamle usedeš med njih. Moram priznati, da smo bili na ministrstvu, na ARSO in da je bilo res, najprej so potrdili, so nas pohvalili za to proaktivno vlogo pri pridobivanju gradbenega dovoljenja, ki se vleče že iz prejšnjega mandata in moram priznati, zelo plodno sodelovanje, tako da izgleda, da se bo tudi ta problematika starih odlagališč začela drugo leto reševati, mi smo v stikih, da pripravimo vse, da vlada odpre NRP, na tem področju, Janez, s tabo imajo kontakte, tako da res veliko smo naredili v tem mandatu, s pomočjo pomoči, ki jih dajejo posamezna ministrstva. To je res. Ampak se z njimi pogovarjamo, tako da bodo tudi ta dobra. Ok, še kdo? Torej smo zdaj pred samim glasovanjem, da se sprejme odlok o drugem rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2021 z obrazložitvami. Vašo prisotnost, prosim. 28 prisotnih. Kdo je za ta sklep? 28, soglasno, sprejet, še enkrat, hvala lepa vsem pa vsem čestitke tudi tistim, ki ste v preteklosti delali na tem projektu za cono Laze in pa za industrijsko cono Hrastje. V redu, gremo potem naprej. **5, premoženjske zadeve. Točka A prerazporeditev sredstev** pa bi kar tebe, Tomaž, prosil, glede na to, da je bilo to na enem dnevnem redu, mislim, bi te prosil za širšo obrazložitev.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)
Tomaž Lanišek, Urad za razvoj, pametno skupnost in projekte, ta točka je bila, A točka je že bila tudi na komisijah, tako da smo tudi pregledali, gre za čisto rekel, klasično prerazporeditev sredstev z enega NRP na drugega, to je tisto, kar presega županove pravice in mora mestni svet potrditi, govorimo o Gorki2, v drugi fazi, prerazporeditev sredstev, kot vidite, tudi v gradivu iz te faze Britof Predoslje na samo Mlako. Pod črto to dodatno ne obremenjuje proračuna. Gre samo za prerazporeditev iz enega NRPja na drugega. Idejja v ozadju je, da en del sredstev na Britof Predoslje ne bo porabljen, na Mlaki je pa nekaj zahtev več. Glede na to, da v tem tednu v bistvu zaključujemo večino teh del in so v bistvu te končne situacije, gre potem za samo prerazporeditev, tako da v bistvu predlagamo občinskemu svetu, da sklep, da se zaradi potrebe po izvedbi nepredvidenih nujnih dodatnih del, prerazporedi iz NRPja 181 na koncu na 194, daljši tekst pa imate, tako da gre za formalnost, kar zadeva samega postopka na področju NRP Gorki.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Tomaž, jaz sem že na točko C skočil. Odpiram razpravo. Če ne, gremo kar na glasovanje. Najprej vaša prisotnost. 28 prisotnih, kdo je za ta sklep o prerazporeditvah, kot je napisano? 28, za soglasno, ugotavljam. Hvala lepa vsem. Gremo naprej. Marko Hočevar, **solastniški deleži na magistralnih vodih.**

MARKO HOČEVAR (namestnik vodje Urada za gospodarske dejavnosti in promet)
Hvala za besedo, Marko Hočevar. Jaz bom tukaj kratek, in gre za formalno v bistvu uskladitev lastniških deležev in sicer v sklopu gospodarske javne infrastrukture vodovodnega sistema, jasno, prihaja v času do sprememb, do izgradnje novih vodov in v tem obdobju je nekako prišlo do take razlike, da je potrebno to uskladiti. Svet

ustanoviteljev je tak sklep že pač potrdil, sam predlog je bil pripravljen na podlagi dela strokovne skupine, ki je dejansko pogledala dejansko stanje, tako da s tem sklepom mi v bistvu zadevo verificiramo, se pravi na stanje, kot zdaj v naravi je. Sklep in ostalo pač je v gradivu zapisano, tako da mogoče tukaj ne bi še enkrat to bral. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala Marko, odpiram razpravo. Ne? Potem dajem na glasovanje, vašo prisotnost prosim. 26 prisotnih, prosim, kdo je za ta sklep o solastniških deležih na magistralnih vodih? 26 soglasno, najlepša hvala. In zdaj **končno C,** Tomaž, prosim.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)
Tomaž Lanišek, Urad za razvoj in pametno skupnost in projekte. Točka C je, gradivo za točko C ste dobili neposredno na mizo, ta točka C je neposredno vezana na potrditev rebalansa proračuna, ki ste jo pred nekaj minutami potrdili. **Gre pa za samo razgrnitev sklepa za nadaljnje postopke, kar zadeva poslovno cono Hrastje.** Kolega Bernard Jazbar to predstavil nekaj detajlov, da ne bomo dolgi, ampak v osnovi gre za, če se izrazim malo po medicinsko, žilo dovodnico in odvodnico, noben organ ne more dobro delat, če ni dobre prekrvavljenosti, priti v samo cono Hrastje pomeni tudi dostop s te ceste Šenčur Kranj pa s Hrastij, ta cesta, kot bo tudi prikazana, je danes relativno ozka na nekaj mestih tudi zelo slabo prevozna in je seveda treba to infrastrukturo tudi urediti. Da se pa to zgodi, pa rabimo prej imeti tudi samo razgrnitev namena, katere parcele bodo tiste, v katere bomo posegli in so potem pripravljene za odkup oziroma potencialno razlastitev, verjamem pa, da bo dovolj že prvi del in da drugega dela ne predvideva. Glede na časovno komponento je pa nujno seveda ta razgrnitev čim prej, da imamo potem tudi pravne osnove za nadaljnje postopke na tem področju. Na kratko pa prosim za nekaj več detajlov našega zunanjega izvajalca.

BERNARD JAZBAR (strokovni sodelavec iz družbe LUZ d.d.)
Spoštovani, moje ime je, kot je povedal gospod Tomaž Lanišek, Bernard Jazbar, Prihajam z družbe LUZ d.d., pogodbeni izvajalec za mestno občino Kranj, rad bi vam predstavil tole javno razgrnitev predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi, kjer je predmet današnjega glasovanja sam sklep o javni razgrnitvi. Glede projekta rekonstrukcije lokalne ceste v Hrastje, lokalna cesta v Hrastje ima določene funkcije, in sicer povezuje glavno državno cesto z naselji ob Savi, potem sama cesta se nahaja na območju za rekreacijo in druge oblike preživljanja prostega časa občanov Mestne občine Kranj in pa služi, kot je povedal že gospod Lanišek, kot glavna dovozna cesta za tovorni promet za poslovno cono Hrastje. Pomanjkljivosti te ceste so, da je ta cesta na več odsekih ne omogoča dvosmernega prometa, že srečevanje osebnih vozil, kaj šele tovornih. Na najožjem delu je cesta široka 3,7 metra, vozišče je razpokano, pokrpano, če se kdo od vas v zadnjem času kaj tam vozil, ravno tako je neustrezno urejen priključek na državno cesto, neustrezno je urejen uvoz v poslovno cono Hrastje in tudi infrastruktura je pomanjkljiva. Kritični deli te ceste niso opremljeni z javno razsvetljavo, kar bistveno pripomore k temu, da je cesta nevarnejša. Izboljšave, ki se bodo zgodile z rekonstrukcijo te lokalne ceste, bodo predvsem omogočale ustrezno delovanje poslovne cone Hrastje. Izboljšale bodo prometno infrastrukturo, vključno z gospodarsko javno infrastrukturo, ki bo izgrajena sočasno z rekonstrukcijo. Obenem se bo izboljšala prometna varnost za vse udeležence, izboljšano bo vozišče, razširjen oziroma izgrajen bo pločnik oziroma hodnik za pešce, kolesarska steza, omogočeni bodo uvozi na parcele in obratno. Vse to stremi k temu, da se mestna občina Kranj zavezuje izpolnjevati zaveze iz celostne prometne strategije in da se omogoči nadaljnji razvoj Kranja. Nekaj še o številkah. Sama dolžina odseka 3090 metrov, 182 parcel je tangiranih s tem projektom, od tega 138 lastnikov, predvideva se poseg na dobrih 4 hektarov in pol, trenutna vrednost za odkupe na podlagi poročila in na podlagi namenske rabe pa znaša 716 tisoč evrov, kar je bilo pa že predmet prejšnjega sklepa. Kot je že gospod Lanišek povedal, določene postopkovne stvari moramo opraviti preden se pristopi bom rekel, k nekemu resnejšemu odkupu zemljišč, in sicer je naprej potrebno razgrniti sprejet sklep o razgrnitvi tega projekta, nato omogočiti samo javno razgrnitev, 15dnevni rok in nato ugotoviti s sklepom javno korist. Zakaj je vse to potrebno, v primeru, da se tak sklep sprejme, ima odkupovalec neprimerno močnejše pogajalsko izhodišče z odkupi in pa na podlagi takega sklepa se lahko izpeljejo, bom rekel, prisilni upravni postopki za pravice graditi na teh zemljiščih. Tole je še nekaj pravne podlage. Mislim, da vas ne bi s tem obremenjeval, zdaj pa še krajši grafični pregled predlagane

rekonstrukcije sever je na desni, kjer se lokalna cesta naveže že danes na državno cesto in pa na jugu, ki je pa na levi strani, kjer se pa lokalna cesta rekonstruira do same vasi Hrastje. To bi bilo to z moje strani. Hvala vam za pozornost.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Super, najlepša hvala. Kakšno mnenje, vprašanje? Ne. Ok, potem gremo kar na glasovanje, da se razgrne predlog sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin za izvedbo rekonstrukcije lokalne ceste Kranj Hrastje. Vaša prisotnost prosim. 26 prisotnih. Kdo je za tak predlog? 26, soglasno sprejeto. Gremo na točko **6, odločitev o javno zasebnem partnerstvu za projekt Človeška ribica v Kranju.** Kje pa imamo naše turiste? Klemen, živijo, kar izvolijo.

KLEMEN MALOVRH (direktor Zavoda za turizem in kulturo Kranj)
Lep pozdrav vsem skupaj. Najprej lepa hvala vodstvu za povabilo na to današnjo sejo mestnega sveta, kjer bom naredil res en kratek uvod, in sicer vem, da je ta ideja o vnosu človeške ribice v rove oziroma ali pa, bom rekel, tako človeško ribico imeti v Kranju, že kar dokaj stara. Pravijo, da kar nekaj desetletij, ampak lahko rečem, da je nekaj novega pri tem to, da smo samo idejo pripeljali do te faze v teh zadnjih pol leta, da lahko rečemo, da se lahko pač ta ideja realizira, seveda je odvisno to tudi od vas, od današnjega glasovanja. Zdaj, smo kar nekaj časa porabili za vsa ta usklajevanja, pogovore, dogovore, tako da jaz osebno mislim, da je ta sporazum do katerega smo prišli na koncu, nekje fer tako do zasebnika kot do mestne občine Kranj. Lahko tudi povem, da smo v tem času, ko smo se pogovarjali z za ta javnozasebno partnerstvo kar nekje dodobra spoznali, bom rekel, osebo z veliko začetnico, znanstvenika, velikega ljubitelja človeške ribice, istočasno odličnega jamarja, poznavalca kranjskih jam, poznavalca slovenskih jam, prav tako aktivista, konec koncev je bil zelo pomemben tudi pri čiščenju kranjskih rovov, in na splošno poznavalca Kranja in zgodovine Kranja, kolega Grega Aljančiča in upam si trditi, da bi on ta zavod res nekje upravljal lahko odgovorno, kvalitetno, strokovno in predvsem trajnostno, tako da ne glede na to, tudi če bi človeška ribica sedaj plavala v teh rovih, naših, je on sigurno neka oseba na mestu, kjer bi lahko res odgovorno vodila ta projekt. Zdaj, v tej točki bi kar povabil gospoda Grega, da malo več pove o projektu. Če pa vas bo slučajno kaj zanimalo glede financ, javnozasebnega partnerstva, imamo pa zraven tudi strokovnjaka, Boštjana Ferka za javnozasebna partnerstva pa Dejana Podhraškega, za finance. Hvala.

GREGOR ALJANČIČ (Jamski labolatorij Tular)
Spoštovani gospod župan, gospoda podžupana, cenjene mestne svetnice in svetniki, posebej pozdravljeni tisti, ki ste že imeli priložnost, če lahko tako rečem, da ste nas obiskali v tem skritem kotičku podzemlja Kranja, hvala direktorju Zavoda za turizem, kulturo Kranja za to lepo predstavitev. Lahko edino dodam še to, da je vse to, kar je naštel in kar vam bom danes pokazal, rezultat našega prostovoljskega dela. Vendar pa Kranj seveda ni povezan s človeško ribico šele zadnjih 60 let ali pa v zvezi z našim laboratorijem, ampak, je to pravi sploh? Ja, ampak sega, čeprav spet nekoliko skrita povezava tja do starega Valvasorja pa tudi na Grad Brdo, ki je tista naša vez s človeško ribico pa celo tja od japonskega cesarja Hirohita, sega, čeprav ne vem, če bomo danes prišli, da bi vam razložil še to zgodbo, ampak samo toliko za občutek, da bi videli, da je človeška ribica seveda v Sloveniji ali pa tukaj v Kranju veliko več kot samo zoološka posebnost, ampak je že zdavnaj postala del nas, naše kulture. No, Valvasor je bil tisti, ki je prvi opisuje človeško ribico v tej svoji Slavi vojvodine Kranjske, in nehote je pravzaprav bil celo prvi na svetu, ki piše o katerikoli jamski živali. To je bilo res tisto pionirsko obdobje, ko se je rojevala sodobna znanost. V Kranju je večkrat pripotoval in pa naprej na Gorenjsko. Tako se je ustavil tudi pred Tulerjem, tamle na vznožju Gaštejskega klanca, se je nekdaj odpiral približno takle vhod je bil, ne vemo točno, kako je izgledal, ker je gradnja novega Slavčevega klanca zasula pravzaprav. Zapisuje dva stavka, ki sta za nas zelo dragocena. Grad Brdo, mogoče ste prepoznali grb družine Zois, 150 let so bili lastniki tega malega gradiča na robu Kranja, najbrž pa niste vedeli. Žigo Zoisa vsi poznamo, predvsem kot najbogatejši Kranjc je bil velik mecen, podpornik slovenske kulture v tistem času in je pa tudi bil prvi raziskovalec, ki je človeško ribico sploh videl v živo in tudi prvi, ki jo je raziskoval. Ne vem sicer, če jo je prinesel kdaj s sabo na to svojo poletno rezidenco na Brdo, sicer jo je pa več kot 17 let, da ne boste mislili, da je to samo ena taka kratkotrajna muha, ampak 17 let jih je opazoval v svojem ljubljanskem stanovanju ob Ljubljanici. To je vse del več kot 300letnega projekta raziskovanja človeške ribice, ki je naš najstarejši, bi lahko

rekel, naravoslovni projekt. Če tukaj samo pokažem rdečo nit raziskovalcev, 17, 18ga pa 19 stoletja. Vzporedno s tem je pa seveda nastajala tudi javna podoba te nenavadne živali, ko se je pa razvijala v Postojnski jami, kjer tudi nastaja sodoben jamski turizem in že kmalu po odkritju novih delov, ki so pravzaprav šele naredili res slavno to jamo, že v začetku 20ih let 19 stoletja je pravzaprav, so jo začeli razkazovati in potem v, no…, ok, sem mislil, da je računalnik. Se pravi, in potem, to sem hotel reči na naslednji sliki, v 60ih letih je bila Postojnska jama pa človeška ribica že tako slavna, da se je Avstrija na primer, stara Avstrija na svetovni razstavi v Parizu postavila s kapniki iz Postojnske jame pa živimi človeškimi ribicami, tako da imamo približno občutek, kakšen pomen je Postojnska jama imela že v tistem času. Seveda je postala človeška ribica in tudi kapniki priljubljen spominek. Na štantih pred jamo si lahko kupil odlomljene koščke kapnikov. To se je pa potem na koncu pred prvo svetovno vojno vendarle začela tudi razvijati zavedanje o pomenu varovanja narave in ko je počasi so to, ta divji lov prepovedali, vendar pa na žalost se je glavno gorje za človeško ribico šele začenjalo, ko je ta idilična kraška pokrajina, ki je ena najboljn ranljivih na površju, na Zemlji, je pravzaprav postala začela onesnaževati kraško podzemlje in seveda tam v spodaj, kjer se skozi ta viri onesnaženja zbirajo v podzemni vodi, kjer pa živi človeška ribica, je pa seveda ta voda, podzemna voda teče skozi kraške izvire na površje, kjer so postavljela črpališča in od tam se ta krog, bi rekel, od človeka vrne nazaj k človeku skozi naše podvodne pipe. Človeška ribica je torej ogrožena dvoživka zavarovana v Sloveniji od leta 1951, ščiti jo pa tudi ne samo na nacionalna, ampak tudi evropska zakonodaja in mednarodne konvencije. Glavno sporočilo tega pa je, da bi radi v javnosti ponavljali in poudarjali je, da pravzaprav človeška ribica je tudi simbol izgubljanja virov pitne vode na tem planetu. Podzemna voda je pravzaprav edina voda, ki nam je sploh dostopna. Morska voda veste, da ni za pit, v Sloveniji je to še toliko bolj problematično, ker praktično vsa pitna voda prihaja iz podzemlja, seveda ne samo iz jam, kjer živi človeška ribica, ampak tudi iz teh nanosov prodnatih na severovzhodu Slovenije in tako naprej. Ampak simbolično ravno tako se to dogaja vsepovsod po svetu, približno tretjina zemeljskega površja, kopna, je kraškega in to je človeška ribica res tak globalen sistem in glavna prepreka je pa seveda pri raziskovanju in njenem varstvu pa sploh ugotavljanju, kaj se dogaja v podzemlju, je pa ta nedostopnost, kjer bi lahko sledili človeški ribici, kot pravzaprav indikatorju pitne vode. Na redkih mestih se lahko jamarji recimo spustimo v te kraške globine, vse tja do 300 metrov globoko jo bomo našli, lahko še potem nadaljujemo potop v jamski sifon, kjer dobesedno za minutko, uro ali dve, imamo priložnost, da te živali opazujemo v njihovem naravnem okolju, ampak to je premalo, da bi jih zares lahko spoznali. In zato je moj oče, Marko Aljančič, tudi jamski biolog, leta 1960 v Kranju uredil jamski laboratorij, kjer pa živali niso tako težko dostopne in na ta način je omogočil dolgotrajnejša opazovanja njihovega življenja. Jama Tular Kranjčanom ni več znana, ko je bila v tridesetih letih zakopana ob rekonstrukciji klanca, to je mala konglomeratna jama, ki je nastala na koncu ledenih dob in zbira vode iz območja Stražišča. Leta 1944 so, kot na mnogih drugih mestih, tudi tukaj izkoristili naravne danosti in vhodni del jame prezidali v protiletalsko zaklonišče za bližnjo tovarno in kasnejšo Iskro in tukaj je oče že, to je bilo v začetku 1950, ko je kot nadebuden gimnazijec ustanovil prirodoslovni krožek, ki deluje še danes, in v recimo temu potočku iz Tularja nabiral ene posebne jamske posranice, ki živijo samo v tem potoku, bi rekel, stražiška posranica, ki pa so jo kasneje našli vse dol do Sarajeva. Tako je počas zorela ta misel, kako jamske živali ne moreš prinesti kar enostavno v šolo pa jim tam dati v en akvarij, ker zaradi slabih pogojev kmalu propadejo in logično najlažje jih opazujemo kar v jami. Tako je potem za diplomsko nalogo na študiju biologije naredil načrt za ureditev tega laboratorija, in pridobil podporo profesorja Pehanja na Medicinski fakulteti, kjer je postal asistent. Seveda pa je moral sredstva za gradnjo poiskati sam, tako da je takrat daljnovidni kranjski župan Aci Puhar podprl to idejo in omogočil gradnjo prvega bazena gorenjske elektrarne, takratni direktor Drago Hwatal je postal velik mecen nastajajočega laboratorija. Tako je delo potekalo do leta 1976, ko se je Geološki inštitut reformiral, preučevali so samo še človeka, ne pa človeške ribice, takrat bi se moral laboratorij zapreti, moja mama je tudi biologinja, ki je tudi kot študentka začela z raziskovanjem človeške ribice, tako so se, sta se tudi spoznala in sta se potem odločila, da bosta z delom nadaljevala tako rekoč v popoldanskem času in ko je se je laboratorij ohranil in že 45 let deluje v oskrbi naše družine, brez javne podpore. Tukaj živali samo opazujemo, iz njihovega vedenja lahko sklepamo marsikaj o tem, kako se prehranjujejo, recimo kako tudi po različnih strukturah, kako, ki so se razvile kot prilagoditve na jamsko življenje, da bi razumeli recimo, kako deluje njihovo telo, recimo v partnerstvu s pospeševalnikom v Bazovici, ki imajo, enega najmočnejših mikro CT skenov na svetu, smo izkoristili to priložnost za pogled v notranjost njenega telesa. Seveda spremljamo njeno življenjsko okolje, v Beli krajini je to na primer

biognojevka, ki se zliva po tistem plitvem belokranjskem Krasu par metrov nad glavami teh človeških ribic. Analize so to, da boste videli območje črne človeške ribice, ki je ena najbolj ogroženih populacij. Razvijamo nove metode, nekatere so zelo inovativne, tako da smo uspeli kljub prostovoljskemu delu vzbuditi zanimanje recimo revije Science in pa o tem naših ugotovitvah napisati dober članek v eni najbolj cenjenih strokovnih revij, seveda pa nismo mogli nadaljevati s to raziskavo, zaradi tega, ker nimamo nobenega stalnega financiranja in seveda lahko te ideje uresničimo samo nekje do stopnje pilotnega poskusa, tako da vemo približno, kaj lahko pričakujemo, ko bo enkrat prišla možnost, da bi z raziskavo nadaljevali. Bi mogoče vi lahko mi pomagali pa bi dali naprej, ker ne vem. Ja, aha, seveda delujemo tudi vzdolž dinarskega Krasa, kjer živi človeška ribica in to je en tak jumbo plakat, sram me je pravzaprav, da nismo imeli priložnost, da bi ga postavili kje v Sloveniji, ker ravno tako potrebujemo tovrstno ozaveščanje, je pa tudi dol v Hercegovini zbudil pravo zanimanje in zavedanje domačinov. Tudi s podporo enega največjih mednarodnih naravovarstvenih skladov smo uspeli človeško ribico pripeljati nekje vzporedno s črnim nosorogom, bi lahko rekli, tam, kamor spada pravzaprav, bi lahko rekli, da je človeška ribica slovenska panda, da si boste lažje predstavljali, kakšen pomen ima pravzaprav v mednarodnem okviru. Seveda razmnoževanje človeške ribice je tudi nekaj, kar lahko tuakj opazujemo, v naravi nismo imeli še priložnosti, opazujemo z infrardečimi kamerami, ki sem jih kot metodo raziskovanja človeške ribice pripeljal v Slovenijo pred 20 leti, na ta način živali ne motimo in lahko spremljamo recimo detajle z njihovega vedenja, takole se začne življenje človeške ribice, po treh mesecih se izležejo drobni paglavčki, ki potem počasi zrastejo do odrasle živali, za to rabimo kar 20 let in eden od takih najbolj dolgoročnih poskusov, ki jih moramo tudi tukaj opraviti, je, koliko časa sploh živi ta žival in zato ni zadosti očitno ena človeška generacija, ampak lahko danes po toliko letih opazovanja rečemo, da živi okrog 100 let, lahko pa še tudi veliko več, ena od pomembnih javnih nalog, ki jih opravljamo, ravno tako brez finančne podpore, je reševanje človeških ribic, ki jih poplave odnesejo na površje in potem domačini po naključju sprehajalci jih najdejo na teh travnikih, ponavadi so to otroci, tako da je to že samo po sebi en tak zelo pristen stik z domačini na področjih, kjer živi človeška ribica, ker ti so tisti, ki bodo to žival lahko ohranili tudi v prihodnje. Seveda ponudila se je priložnost, da smo za, da bi skozi razna ta, skratka, skozi predavanja poskušamo to ozaveščanje, ki je osnovna naloga našega laboratorija , ozaveščanje javnosti o tej problematiki pa tudi v medijih, ne samo doma, ampak tudi po svetu, na primer v Smithsonianu, kamor sodi tudi National Geographic, ali pa v recimo mesečni reviji japonske ambasade v Sloveniji, zgodba o človeških ribicah, ki jih je oče moral pripraviti kot darilo Tita cesarju Hirohitu. Cesar Hirohito je bil namreč priznan biolog, doktor biologije in seveda je takrat Tito računal, da bo s takim darilom vzbudil največjo pozornost. Tudi dokumentarni filmi so en tak kanal, skozi katerega želimo doseči več ljudi na primer lansko snemanje za novo epizodo One strange rock serije National Geographica, ki je prišla v Kranj, pravzaprav ne, v Postojno, da bi posnela eno od epizod, ki bo na sporedu enkrat jeseni. Pa en zadnjih takih člankov na portalu kalifornijske akademije znanosti o ogroženosti človeške ribice v našem delu in tamle že v prvem stavku se nam zdi posebej pomembno, da je omenjen tudi Kranj, od koder izhajamo. Malo sem se zamudil. Zdaj bi na kratko pravzaprav brez tega razumevanja mislim, da je težko ovrednotiti ta naš predlog gradnje informacijskega centra pa sploh nekega centra za varstvo in raziskovanje človeške ribice, ki bi lahko nastal v Kranju, seveda z vašo podporo, bi ga lahko uredili v delu kranjskih rovov pod Pungartom, tale modro obarvan del je, do zdaj ni bil v tej uporabi, takole vzdolž teh rovov bi postavili svetlobne panele, s katerimi bi podali to naravovarstveno vsebino, takole poteka ta rov, se pravi, z leve spodaj, z leve spodaj bi vstopili vzdolž tega direktnega rova, potem pa na koncu zavili levo v stranski rov naokrog, vidite tam posamezne, se pravi tukaj bi bili akvariji z različnimi jamskimi živalmi, tamle, kjer je točka P2, bi bil pano, ki bi govoril o problematiki in reševanju okoljskih zadev v mestni občini Kranj, ki bi ga probali sestaviti skupaj z kranjskim Zavodom za varstvo narave, potem naprej o sami ogroženosti človeške ribice in končno v točki A2 bi bila pa velik akvarij, kjer bi človeško ribico lahko doživeli tudi v živo. Stroški te postavitve so tukajle navedeni, naj povem, da je pravzaprav od točke 1 do 6 so, je polovica tega zneska za to, da bi te rove sploh uredili, omogočili odprli za javnost, od 7 do 14 pa so dejansko stroški postavitve samega info centra, v skupni vrednosti okoli 115 tisoč evrov brez DDV. Polovica, to je tisto vložek, katerega prosimo kranjsko občino, da bi sploh omogočil, da bi se ta klobčič končno začel razvijati. Na kratko bi vsem predstavil, čeprav imate v tej naši promotorski vlogi bolj natančno opredeljeno, od poslovnega modela do pravzaprav, kako bi ravnali s sredstvi, ki bi jih zbrali z vstopnino, to se mi zdi najbolj pomembna stvar. Se pravi, želimo da bi bili človeška ribica ne bi, da bi človeška ribica služila sami sebi, če tako rečem bolj simbolično, se pravi, da bi sredstva, zbrana v tem infocentru uporabili za

raziskovanje in varstvo človeške ribice. Pa za razvoj samih rovov pod Kranjem, kot delu, ki bi ga deležu, ki bi ga pridobila Mestna občina Kranj oziroma Zavod za turizem v njenem imenu pa bi lahko od 10 do 20 procentov delež bi se povečeval, glede na skupaj z obiskom, več sej bi se zbralo, več bi tudi občina dobila sredstev za kar si najbolj želimo, da bi tudi ta sredstva bila porabljena v tem duhu, stroškov tovrstnih v mestni občini pa ne manjka, ampak v Kranju od urejanja samih rovov, do ohranjanja zavarovanega kanjona Kokre pa tudi mnogih drugih naravoslovnih znamenitosti tega mesta, ki jih pravzaprav skupaj s to človeško ribico šele odkrivamo, ampak spodbudni koraki zelenega turizma so pač tisto, kar nas navdaja z upanjem, da bo tudi človeška ribica se ohranila ne samo takole v Kranju v laboratoriju ali pa na ogled javnosti, ampak tudi v naravi. Hvala lepa za vašo pozornost. Upam, da nisem bil predolg, že vnaprej se vam zahvaljujem za vaš preudarek in odločitev.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala lepa, Gregor. Gremo zdaj na vprašanja, mnenja. Ne? Ok, potem gremo lahko na glasovanje, da se sprejme odločitev o javnozasebnem partnerstvu za projekt človeška ribica v predlaganem besedilu. Vašo prisotnost bi prosil. 22. Kdo je za omenjen predlog? 23 za. Najlepša hvala. Hvala lepa gospodu Aljančiču, gospodu Ferku, Klemen, tudi tebi. Hvala lepa. Jaz pa zdajle pravim, da naredimo 15 minut odmora, sendviči čakajo.

/PREMOR/

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Odlok o kriterijih in merilih za financiranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj. Tatjana prosim.

TATJANA KOCIJANČIČ (vodja Oddelka za mestni svet in krajevne skupnosti)
Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Pred nami je Odlok o kriterijih in merilih za financiranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj osnutek. Odlok so obravnavali pri dve delovni telesi mestnega sveta. Komisija za finance in premoženje, ki se je seznanila z odlokom. Potem statutarno upravna komisija, ki je podala nekaj pripomb in kot predlagatelji bomo upoštevali vse te pripombe, ki so navede v zapisniku statutarne pravne komisije in ste ga tudi dobili v vednost. Vse njihove pripombe bomo v fazi od osnutka do predloga upoštevali in je pa v bistvu namen tega odloka, da uredimo financiranje krajevnih skupnosti z namenom, da jim pač vrnemo del soodločanja, soupravljanja in skozi ta odlok v bistvu odgovorno za določen del investicij in za določen del znesek pač prestavljamo na svete krajevnih skupnosti s tem, da vse investicije bo v bistvu izvedla mestna uprava in tako da dejansko tega denarja krajevnih skupnosti ne nakazujemo in ker pač upoštevamo tudi vse možne finančne zakonodaje. Milena jaz bi prosila za preglednico lepo prosim. sedaj jaz samega odloka ne bi brala. Ne tisto ta prvo PPT lepo prosim. Ja tole in če greš lahko prosim na prvi slajd. Hvala. Sedaj v odloku so v bistvu sredstva na novo razdeljena. Izhajamo iz kriterijev in v ta odlok prenašamo dosedanje merila za osnovno dejavnost in za vzdrževanje zelenih površin, ki so bile do sedaj v sestavnem kot ustavni del proračuna in sicer za sejnine po pravilniku o plačah funkcionarjev namenjamo štiri procente in za osnovno dejavnost od sredstva za redno delovanje namenjamo osemindvajset procentov, za prireditve tri cela dva procenta in potem še vedno imamo tri krajevne skupnosti, ki nimajo urejenih svojih prostorov in za njih namenjamo najemnino za prostore v nič cela petinosemdesetih procentih in potem je vzdrževanje zelenih površin ena cela petdeset procentov in tukaj pridejo v poštev vse zelene površine, ki so v lasti krajevnih skupnosti in potem pač to novo, kar uvajamo s tem odlokom so pa sredstva namenjena za investicij in druge odhodke v skladu s sklepom sveta krajevne skupnosti v višini dvainšestdeset petinštirideset procentov. Na naslednjem slajdu si lahko pogledamo tudi novost v temu odloku in sicer to je osmi člen, kjer sredstva krajevnim skupnostim razdelimo v procentih. Petinsedemdeset procentov damo po kriteriju površin krajevnih skupnosti in kriteriju dolžine kategoriziranih občinskih cest in številu prebivalcev in vse te tri notranje kriterije v enakem razmerju do ene tretjine. Potem drugi petindvajset procentni delež je pa pokazalnik iz enakomernega razvoja in sicer smo tukaj upoštevali dostopnost do javnih dobrin. No to je pa sedaj tista novost, ki je pa v bistvu prikazana na preglednici in sicer dogovor predlagatelja je in to je na primeru za leto enaindvajset kaj pomenijo vsebine novega odloka. Predlog je, da tri procente prihodka iz naslova dohodnine za izračune primerne uporabe, ki pripada občini v tekočem letu namenimo za delovanje krajevnih

skupnosti, za delovanje krajevnih skupnosti kot prvi del, drugo pa bom potem še v nadaljevanju pojasnila. In sicer pride to v višini devetsto šestinšestdeset tisoč petsto oseminosemdeset in v kolikor izhajamo, da je bila dohodnina v letu 2021 dvaintrideset milijonov dvesto devetnajst šesto pet tisoč. Sredstva za osnovno dejavnost so bila doslej dogovorjena enotno kot fiksni del. V novem odloku predlagamo fiksni del v višini sedemdeset procentov in variabilni del je vezan na število prebivalcev v višini trideset procentov v skupni vrednosti v zadnji koloni dvesto sedemdeset tisoč dvesto sedeminštirideset evrov. Potem so sredstva za prireditve, kjer je bil doslej spet samo fiksni znesek in tudi tokrat delimo na fiksni del v višini šestdeset procentov in variabilni del vezan na število prebivalcev v štiridesetih procentih. Glede na leto enaindvajset pa v odloku to pomeni v bistvu trideset devetsto devetindvajset tisoč evrov. Kot rečeno že za tri krajevne skupnosti namenjamo po izračunu po pogodbah osem tisoč sto oseminosemdeset evrov in vzdrževanje zelenih površin v lasti krajevnih skupnosti štirinajst tisoč dvesto sedemdeset evrov in potem ta drugi del kot največja novost odloka investicije in drugi odhodki po predlogu krajevne skupnosti v višini šest tisoč šesto tri tisoč šesto štiriintrideset tisoč evrov delimo po finskem delu in variabilnem delu in pri fiksnem delu je petinsedemdeset procentov v vrednosti štiristo dvainpetdeset in sto šestindvajset na letošnjo vredno. Delimo pa po površini, prebivalci, dolžina cesta in vse v enakih procentih do ene tretjine. Potem je pa variabilni del enakomernega razvoja v višini petindvajset procentov in kar pomeni v številkah sto petdeset, devetsto devet tisoč na izračun kot primer iz leta 1921. Potem še naslednji in tukaj si lahko pogledamo razdelitve še enkrat v zneskih in po četrtem, petem in šestem členu. Osnovna dejavnosti dvesto sedemdeset šesto petinštirideset in v osnovni dejavnosti so zajeti vsi materialni stroški, stroški upravljanja in potem skrb za prireditve na področju kulture, družbene dejavnosti, športne dejavnosti. Ali se me sliši, drugače imam dosti močan glas, ampak od strani ne vidim brez očal. Potem imamo najemnine in to se pravi kaj je Stražišče v skupini vrednosti osemsto osem tisoč dvesto šestnajst in kot rečeno že zelene površine v lasti krajevnih skupnosti. Sedaj bi pa prosila za preglednico Excelovo. No tukaj je pa treba povedati, da kot tretji organ, ki je obravnaval to so obravnavali na sosvetu za krajevne skupnosti. Od šestindvajsetih predsednikov jih je bilo devetnajst prisotnih in devetnajst se jih je strinjalo s predlagano preglednico. Na izračun narejen na leto 1921 na koncu boste videli zadnji znesek so v bistvu v predzadnji koloni dvainpetdeset petsto sedeminštirideset cela petinsedemdeset bi recimo dobila krajevna skupnost Besnica po vseh teh upoštevanih kazalnikih. Povedati je treba, da izhajamo tukaj iz vseh preverljivih podatkov in kar pomeni, da izhajamo iz površine glede na to pridobljene podatke v GIS-u, oziroma KAJOPI pri površin, pri številu prebivalcev izhajamo iz uradno dobljenih podatkov SURS-a, ki jih dobimo vsako leto na dan prvi prvi tekočega leta in pri dolžini občinskih cest izhajamo iz cestne baze podatkov in sedaj Milena, če greš na statistiko lepo prosim. No tukaj so prikazani vsi podatki in to se pravi merila, število prebivalcev, površina in dolžina cest z deleži krajevne skupnosti so pač vse te podatke preverile in so se strinjali z načinom razdelitve in na koncu so pa pač zneski, ki jih dobijo po teh osnovnih statističnih podatkih v višini petinsedemdeset procentov. Potem je naslednji zavihek kazalniki v višini sto petdeset tisoč evrov in v višini petindvajset procentov celotne kvote treh procentov in tukaj pa delimo po številu prebivalcev, površina. Malo, če greš še dol. Površina, prebivalci. Malo še nazaj lepo prosim. Levo prosim. To se pravi površina in število prebivalcev, ter del gostote in potem smo pa kot kazalnike v višini petindvajset procentov pa vzeli tisto na kar lahko vpliva mestna občina Kranj z svojo dejavnostjo. To se pravi kot dostopnost do javnih dobrin in mi smo upoštevali pač gospodarske dejavnosti kot je bankomat, pošta, trgovina, ker pač na to nimamo vpliva. Skupaj s krajevnimi skupnostmi smo preverili pač resničnost podatkov teh kazalnikov. Vzeli smo pa domove in sicer kot nek skupnostni prostor, ki je namenjen javnim prireditvam na posameznem območju krajevne skupnosti in potem smo vzeli ali je ta krajevna skupnost samo poslovni prostor ali dom. Potem smo za naslednji kazalnik vzeli z gradnjo kanalizacije, oziroma v tem povezavi tudi s plinom, kjer se je dejansko izkazalo za krajevne skupnosti, mestne krajevne skupnosti, kjer so vsi priklopljeni na kanalizacijo in krajevne skupnosti, kjer se je pač izvajal projekt gorki ena in dve in da je to kazalnik, ki nekako uravnoteži tudi primestno, oziroma vaške krajevne skupnosti in še ta zadnji kazalnik, kjer je pa dejansko odvisno od mestne občine Kranj in je tudi kot neki uravnoteženi kazalnik je pa postavitev s kolesom. Kar izredno veliko dela je bilo vloženega v te kazalnike in v te izračune, ampak kot rečeno na sosvet v ponedeljek so se krajevne skupnosti strinjale in potrdile ta način izračuna in razdelitev sredstev in tako, da če gremo pa sedaj Milena prosim čisto do konca. Če bi že v letu. Ne desno prosim. Na konec. Takole ja. Če bi v letu 2021 delili sredstva po, na skupna sredstva pojdi lepo prosim. So pač v predzadnji koloni zneski, ki bi jih krajevne skupnosti dobile za svoje delovanje in bi in o tem samostojno

odločajo na svetu krajevne skupnosti. Kot rečeno investicija je v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi pripravi mestna uprava. Predsedniki sveta v krajevni skupnosti sodelujejo od začetka do konca in do končnega podpisa za nadzor pri izvedeni investiciji in to je tista participativnost svetov krajevnih skupnosti in drugo je kljub temu, da smo sicer umaknili participativni proračun, ampak mogoče mi dovolite samo stavek ali dva, ker smo to na sosvetu za krajevni skupnosti tudi uporabljali, razpravljali in to je pa tista čista participatornost krajanov, kjer območja razdeljena po krajevnih skupnostih in se pravi šestindvajset območij. Krajevne skupnosti nam bodo v pomoč pri izvedbi in to se pravi pri organizaciji delavnic in pri nudenju prostora in vsa odločitev je pa na strani krajanov, krajank, oziroma občanov in občank mestne občine Kranj, kar praktično pomeni tako na delavnici se zberejo predlogi projektni s strani krajanov in v sodelovanju z mestno upravo so preveri ali so vsi te projekti izvedljivi v skladu s prostorskimi akti z našimi strategijami in ali se kje pojavlja kakšna anomalija in kaj bi bilo treba odpraviti in ko se vse to uskladi se pripravi projektna lista predlogov, ki gre potem na spletno glasovanje, oziroma kot pomoč tudi fizično glasovanje v prostorih krajevnih skupnosti. To je čista participatornost občanov, ki nima nobene veze s participatornostjo krajevnih skupnosti in tretji način pridobivanja sredstev krajevnih skupnosti je pa pač predlogi za uvrstitev v proračun za naslednje dve leti in to pa pač vemo kako ta proračun poteka. Usklajevanje in potrditev na seji mestnega sveta. Tako da če bi bilo kakšno vprašanje glede samega odloka, samega izračuna in tukaj so še kolegi, ki so pač sodelovali tudi pri pripravi s strani krajevnih skupnosti in pa bi raje odgovorila na vprašanja.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala Tatjana. Vprašanja. Ne? To je to. Gremo kar na glasovanje. Najprej vašo prisotnost prosim. dvaindvajset prisotnih. Prosim kdo je za osnutek odloka za sprejem osnutka odloka. Dvaindvajset. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Gremo na točko osem Tatjana. **Odlok o priznanjih Mestne občine Kranj skrajšan postopek**.

TATJANA KOCIJANČIČ (vodja Oddelka za mestni svet in krajevne skupnosti)
Umikamo predlog za skrajšani postopek. Glede nato, da je odlok obravnavala tudi statutarno pravna komisija in je imela v bistvu kar nekaj pripomb, kjer jih kot predlagatelji sprejemamo in zaradi tega tudi predlog za obravnavo odloka v prvi fazi in to se pravi kot osnutek in sicer je statutarno pravna komisija predlagala, da se iz prvega člena spremeni v drugem odstavku besedica mestna občina Kranj podeljuje priznanja po določilih tega odloka svojim občanom in izjemoma tudi občanom drugih občin in pa tudi drugim osebam in organizacijam, ki so s svojim delom prispevali k političnemu, znanstvenemu, gospodarskemu. Potem so vsa našteta področja. Predlagajo, da se beseda politični da na koncu in potem smo predlagatelji dali v tretji člen, da pobude za podelitev priznanj lahko dajo župan, člani mestnega sveta mestne občine Kranj, politične stranke, ustanove, društva, gospodarski objekti, javni zavodi, združenja in krajevne skupnosti, ter kot predlagatelji dodajamo fizične osebe. Statutarna pravna komisija se s tem predlogom ni strinjala in je predlagala, da fizične osebe pač damo ven kot predlog in komisija za priznanja, ki je ta statut tudi in ki je ta odlok tudi obravnavala se je kot rečeno s tem strinjala in zato tudi kot predlagatelji umikamo. Potem je statutarna pravna komisija v devetem členu, kjer smo dodali, da listino o priznanju lahko dobijo pač občani, skupine občanov, ustanove in društva, krajevne skupnosti, gospodarski subjekti, združenja in javni zavodi na območju mestne občine Kranj in za posebne dosežke posameznika ali izredne uspehe skupine pri delu v korist družbene skupnosti in kot predlagatelji smo še naštevali področja zaradi športnega, kulturnega, zdravstvene, raziskovalnega, okoljevarstvenega udejstvovanja, reševanja človeških življenj, preprečevanje škode na premoženju ali zaradi aktivne udeležbe drugih humanitarnih organizacijah in statutarno pravna komisija je menila, da je to naštevanje nepotrebno in da zadostuje, da naredimo pri delu v korist družbene skupnosti piko in je ta člen v bistvu pravilno opredeljen. V samem odloku in predvsem pa znižujemo tudi število podeljenih priznanj in sicer po sedaj veljavnem odloku smo imeli častnega občana, da lahko podelimo dve listini, oziroma dva naziva in nagrada mestne občine Kranj v višini pet tisoč evrov se je lahko delila. Listina o priznanju jih je pet po veljavnem odloku, velika plaketa tri, plaketa mestne občine Kranj, ki je v pristojnosti podelitve župana so bile tri. Velika Prešernova plaketa mestne občine Kranj ena in Prešernova plaketa v pristojnosti župana tri, tako da na leto smo po veljavnem odloku lahko podelili sedemnajst, oziroma maksimalno devetnajst priznanj. S predlaganimi spremembami pa priznanja zmanjšujemo in je v bistvu podeljenih vseh skupaj enajst priznanj in od tega jih je sedem v pristojnosti komisije in oziroma mestnega sveta in v pristojnosti župana

ostajajo štiri in sicer častni občan se lahko podeli največ ena, en naziv. Nagrada mestne občine Kranj se lahko podeli le ena v višini pet tisoč in se ne deli. Listina o priznanju se iz pet zmanjša na tri. Velika plaketa iz tri na eno. Plaketa od MOK v pristojnosti župana iz tri na dve. Velika Prešernova plaketa ena ostane ena in Prešernova plaketa MOK v pristojnosti župana iz dveh se razdeli, se lahko podelita samo dve. Kot rečeno znižanje na enajst priznanj in od tega sedem mestni svet in štiri župan, tako da to je to. Če je kakšno vprašanje, predlog. Predlog sklepa je, da se sprejme odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o priznanjih v mestni občini Kranj osnutek. Prvo branje.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Okej v redu. To se pravi ta sprememba, ki jo imaš tukaj napisano. Aja saj je napisano v osnutek. Okej. Pojdimo kar na glasovanje. Vaša prisotnost prosim. dvaindvajset. Kdo je za omenjen sklep? Soglasno dvaindvajset. Hvala lepa. Gremo na točko **devet** Janez Ziherl.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)
Lep pozdrav. Janez Ziherl. Gre **za predlog sklepa za potrebe lokacijske preureditve iz namreč na svojem območju** mora za večje posege izdelati občinski prostorski načrt in z njimi smo usklajevali in verjetno bodo šli v ta postopke. Imajo pa nekaj nujnih bom rekel izvedb. To so prizidava večje kotlovnice, povezovalnega hodnika med dvema objektoma in pa tudi zraven so še zapakirali tudi fotovoltaični sistem nad parkiriščem. To se z lokacijsko preureditvijo dalo bom rekel lepo zapeljati in neke ekonomike tega območja ker oni tudi bom rekel izboljšujejo neke bom rekel samooskrbo s tem pa tudi spreminjajo bom rekel notranje razporeditve prostorov in izboljšujejo uporabnost teh prostorov. Tako da za to lokacijsko preureditev so bila pridobljena tudi vsa pozitivna mnenja dajalcev in če bo šel sklep skozi bodo seveda lahko to tudi izvedli. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala Janez. Kakšno vprašanje? Hvala lepa. Gremo potem na glasovanje. Vašo prisotnost prosim. hvala lepa. Dvaindvajset prisotnih. Kdo je za omenjeni predlog? Soglasno sprejeto. Hvala lepa. Gremo naprej. **Točka deset. Določitev javne infrastrukture za Škrlovec in pa kranjsko knjižnico**. Prosim Tanja.

TANJA HROVAT (vodja Urada za družbene dejavnosti)
Hvala. Še enkrat lep pozdrav. Tanja Hrovat. Res je pred vami je pač samo sprememba sklepa o določitvi javne kulturne infrastrukture. Podlage zato je v ZUJIK-u in pa v pač našem statutu. Gre zato, da sklepu zaenkrat nista zajeta objekta mestne knjižnice Kranj, to se pravi v Globusu in pa Škrlovc ena objekt zraven stolpa Škrlovc. Kar se tiče knjižnice v sam sklep dodajamo tiste dele objekta, ki jih zaseda mestna knjižnica Kranj in to se pravi posamezne dele objekta v lasti mestne občine Kranj. Stolp Škrlovc, oziroma objekt zraven stolpa Škrlovc je pa s hišno številko ena stavba, ki je v naši lasti, vendar že kar nekaj let propada, ker so vanjo ne vlaga. Dejstvo pa je, da bi lahko ta objekt namenili za kulturne dejavnosti, ampak na vsakršnem razpisu kamor bi želeli kandidirati je pogoj, da so pač objekti razglašeni za javno, kulturno infrastrukturo, tako da predlagamo, da se sklep samo v tem delu spremeni, oziroma dopolni s tema dve objektoma. Hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Hvala Tanja. Vašo prisotnost prosim. dvaindvajset. Kdo je za omenjeni predlog? Dvaindvajset. Hvala lepa. soglasno sprejeto. Gremo naprej **Vmesno poročilo poteka procesa priprave strategije turizma v Mestni občini Kranj**. Kje so pa sedaj turisti?

KLEMEN MALOVRH (direktor Zavoda za turizem in kulturo Kranj)
Ja bomo hitri. Največ petnajst minut. Še enkrat lep pozdrav. Strategija razvoja in trženja turizma je res zelo pomemben dokument za mestno občino Kranj in seveda tudi za Zavod za turizem in kulturo Kranj. Je to neke vrste zaveza in moramo se tega držati, tako da upam, da bomo dobili in imam tudi tak občutek, da bomo dobili eno tako res dobro strategijo, ki bo nekako privabila v Kranj tako slovenske turiste kot tudi mednarodne. Sedaj ta trenutek smo nekje na tri četrt samega procesa in smo naredili in definirali strateški okvir in sedaj strateški

okvir bosta danes kolegici tudi predstavili in lahko vam povem še to, da smo v to oblikovanje naše strategije zelo zastavili tako zelo vključujoče, kar pomeni da smo povabili turistično gospodarstvo in tudi vso ostalo podporno okolje v turizmu in tudi ostale prebivalce in naredili smo pač neke vprašalnike in ankete in naredili smo poglobljene intervjuje in istočasno smo delali tudi in istočasno, mislim zraven smo delali tudi interaktivne delavnice in pa razvili smo tudi širšo akcijsko skupino, ki pač vključuje vse tri transferje. Se pravi javni servis, turistično gospodarstvo in pa civilno iniciativo. Istočasno, ker smo pač naredili to bom rekel širšo delavno skupino smo tudi začeli že kar vzpostavljati neke vrste partnerstva med temu deležnikih tako da jaz upam, da bomo tudi ko bo neka strategija narejena z njimi precej bolje povezani kot smo bili do sedaj. Je tu pri razvoju strategije, nastale strategije potrebno omeniti tudi covid razmere in sam covid je pač dobro veste zelo prevetril to turistično in kulturno sceno tako, da močno upamo, da bo se to gospodarstvo precej in da se bo čim hitreje opomoglo in pa istočasno vidimo to tudi kot neko priložnost, da si postavimo neke nove temelje in neko novo strukturo, kjer bi lahko dobili mogoče malo več teh pravih jaz jim rečem organskih turistov. To se pravi turistov, ki nekje zapravijo več v naši destinaciji in ki koristijo tudi te naše turistične produkte in konec koncev niso te, da ne bom rekel nezaželeni, ampak malo manj zaželeni tranzitni turisti, ki pri nas večinoma samo prenočijo in gredo potem na ostalo bolj zanimive destinacije in to je potem tudi en tak naš glavni izziv, da se ga lotimo mogoče in tudi s pomočjo, če lahko temu tako rečem teh covid razmer. No ožja delavna skupina je tista glavna skupina, ki pa razvija samo strategijo in pa sestavljena je tako iz predstavnikov mestne občine Kranj in kot iz predstavnikov zavoda za turizem in kulturo in delamo pa to strategijo z zunanjim partnerjem in z agencijo Nea Culpa. Danes sta tu z nami direktorica razvoja Petra Goneli in pa Slavka Zupan strokovna direktorica podjetja K&Z svetovanje in za razvoj in tako da bom kar njiju povabil.

PETRA GONELI (Agencija Nea Culpa)
Dober dan. Veseli smo, da lahko danes predstavimo izhodišča tudi vam mestnim svetnikom in veseli bomo tudi vašega odziva po predstavitvi in kot je Klemen omenil smo nekje na treh četrtinah procesa in v juniju in juliju pripravljamo še načrt ukrepov in akcije in potem se v septembru, oziroma jeseni vrnemo k vam na mestni svet s tem dokumentom. Kot smo že povedali tukaj delamo kot ekipa. Torej skupaj z mestno občino, zavodom za turizem in kulturo Kranj. In Kranj smo dejansko postavili tudi na en tak šahovni zemljevid kot mesto z urbanim utripom in kjer si z eno nogo vedno v naravi in je pomembno zgodovinsko mesto in je vodilna destinacija slovenskega turizma in tudi to je pomembno. Prestolnica Gorenjske in prejemnik znaka Slovenija green destination. Je tudi mesto športa, mesto kongresov in pametno mesto. Povezanost narave in mesta je bila tudi največkrat izpostavljena prednost v poglobljenih intervjujih, ki smo jih naredili z deležniki in izpostavili so tudi, da je prednost Kranja odlična strateška pozicija, hitra dostopnost do podeželja, center ki najprej mora temeljiti na zadovoljnih prebivalcih in potem tudi obiskovalcih in to je tudi trend sodobnega turizma in torej prebivalci zadovoljni in tam hodijo tudi turisti, kjer so prebivalci zadovoljni. Unikatnost krajevne dediščine s kanjonom Kokre in velik potencial, da povežemo gostinski sektor in naredimo preboj na tem področju in pa dostopnost in bogata kulturna dediščina. Identiteto Kranja zaznamuje njegova dvojnost. Skala med dvema rekama Savo in Kokro je poseljena že več kot šest tisoč let in njegov značaj je urban in umetniški in v tesnem stiku z naravo in športom in ravno dvojnost v pravem ravnovesju daje destinaciji največjo prednost in moč. Osrednja smer strategije je zato združevanje in iskanje sinergij. Med mestom in podeželjem, med poslovnim in prostočasnim turizmom, med prebivalci in gosti in to daje destinaciji dvojno moč in zato smo strateški model poimenovali Kranj na kvadrat. Kot je Klemen že omenil smo proces izdelave zastavili zelo vključujoče in tukaj si ne bom več dosti ustavljala. Tudi v poročilu smo natančneje predstavili kako smo se lotili samega procesa in sedaj pa vabim Slavko, da predstavi še nekaj osnovnih številk.

SLAVKA ZUPAN (K&Z svetovanje)
Dober dan. Sedaj samo par podatkov o in izsledkov same analitične faze. Sedaj mi v turizmu. Turizem razumemo kot gospodarsko panogo. V Kranju turizem sicer še ni neka zelo značilna panoga. Dva cela pet procentov prihodkov, tri cela pet procenta delavnih mest, ampak vse občine se s turizmom ukvarjajo in to zaradi treh razlogov, ker je pač turizem kot gospodarska panoga tista, ki prinaša največji multiplikator na druge panoge in ker je turizem najbolj odvisen od urejenosti okolja in lokalne infrastrukture in pa tretjič, ker imajo od turizma

priložnost in pa tudi možnost koriščenja infrastrukture predvsem domačini. Kot rečeno domačini so nam tudi prvi, ki jih tukaj po eni strani upoštevamo in naslavljamo. Sedaj turizem je v Kranju tako kot v celi Sloveniji. Raste v zadnjih desetih letih, dvakrat več imamo nočitev. Številni občani vaši so to izkoristili in vstopili v ta sektor. Obseg ležišč se je v Kranju povečal na tisoč tristo sedemdeset ležišč. Ponudnikov enaindvajset zelo aktivnih, dvajset še takšnih, ki niso zelo ključni, ampak ponujajo sobe na trgu. Je pa dejstvo, da imamo zelo velik segment v mladinskih prenočiščih, absoluten primanjkljaj pa v teh penzionih in tudi v kampu je še prostor in pa vsekakor tudi v turističnih kmetijah na podeželju in tako da v primerjavi z drugimi občinami imamo tukaj neko vrzel, ki se je še da podjetniško dopolniti. Sedaj kar se tiče priložnosti so številne v Kranju. Ena izmed prednosti kranjske destinacije je, da smo mestna destinacija in za mesta je značilna tale dokaj uravnotežena districuija obiska celo leto in če bi sedaj pogledali graf za Bled ali pa Bohinj bi videli, da imamo veliko konico poleti in Kranj pa v jesenskih in zimskih časih to konico zapolni s športno, s športnim in poslovnim segmentom in tako da je tukaj ena od konkurenčnih prednosti tisti, ki vstopajo v ta segment gospodarstva. V bistvu pa pomemben potencial Kranja so pa tudi naravne in kulturne vrednote in tukajle samo za grafični prikaz kaj vse je na območju mestne občine Kranj varovano in kje imamo vse naravne, v bistvu tukaj kulturne potenciale in na tem slajdu pa sedaj še naravno dediščino in tako da vidimo, da ni kultura in pa kulturna dediščina koncentrirana samo na mesto, ampak imamo pomembne priložnosti tudi na podeželju. V tem smislu smo pripravili tudi analizo. Joj tole pa res malo nagaja. Analizo turizma v prostoru in iz tega lahko zaključimo, da imamo v tem trenutku recimo dve mikro destinaciji, ki sta upravljani, ki sta vodeni in sicer Kranj kot mesto in kot mestno jedro in pa Brdo, medtem ko so ostale mikro destinacije še v razvoju in imajo nek potencial za daljno bolj načrtno delovanje. Tukaj bi izpostavila Golnik z okolico in se pravi, potem zunanji obroč okoli Brda in kamor bi lahko prišteli Bobovk in tudi Udimbošst in potem besniška dolina z Jamnikom, ki se potem lahko nadaljuje z segmenti Jelovice, Šmarjetna gora z arheologijo in pa tudi nenazadnje skakalnica v podnožju. Jošt s tem pobočjem vasi in kmetij in pa območje kanjona Save z pač Trbojskim jezerom. To so eno lokacije, ki se nam zdijo kot potencialne in o katerih je treba sedaj še v nadaljevanju strategije en manjši premislek kako bi se jih lotili v razvoju. Ja v teh prvi fazi smo identificirali tudi štiri ključne izzive, destinacije. Prvi izziv je celostni razvoj in se pravi razviti produkt kulturnega mestnega turizma, ki je že razvit in k temu ga želimo vzporedno dopolniti tudi z razvojem zelenega zaledja in kot sem že prej omenila bo največji preskok potreben pri gastronomiji in to kažejo tudi rezultati anketnih vprašanj in pa intervjujev. Manjka pa tudi specifične, ponudbe za specifične aktivne skupine. Milenijci, družine, pohodniki in tako naprej. Okrepiti bo treba tržno pozicijo. Na anketah se je izpostavilo tudi, da gospodarstvo in ostali deležniki pogrešajo več sodelovanja, povezovanja in pa struktura gostov kot je prej omenil že Klemen. Se pravi tuji turisti predstavljajo več kot triindevetdeset odstotkov gostov. Okej smo še tukaj. To so torej gostje, ki tu prespijo in od teh je kar ena četrtina gostov, ki prihaja iz azijskih trgov. To se pravi so predvsem nočitvene kapacitete koristijo v Kranju, medtem ko tabela obiskovalcev, ki obiščejo TIC kaže drugačno sliko in tukaj prevladujejo nemški, italijanski, španski in britanski gostje in to so očitno dnevni obiskovalci Kranja in izziv je kako povezati ta dnevni obisk tudi z nočitvami v Kranju in kar se tiče strukture gostov je izziv tudi potrošnja, ki je trideset odstotkov pod slovenskim povprečjem in kot pa smo prej že omenili ima pa Kranj razpršeno strukturo produktov, kar je po eni strani prednost v smislu sezonskosti, na drugi strani pa lahko zahteva vzporeden razvoj različnih produktov tudi večji vložek in zastavili smo smer, če želimo spremeniti strukturo gostov moramo imeti tudi nadgrajeno ponudbo na destinaciji in oblikovan strateški model Kranj na kvadrat. Tukaj s skupno vizijo in privlačno celoto povezujemo deležnike na eni strani, v enem kvadrantu in v drugem kvadrantu razvoj produktov, prostočasni turizem v mestu, prostočasni turizem na podeželju, poslovni in kongresni turizem in športni turizem in na podlagi tega modela smo zastavili tudi vizijo Kranj 2026 bo prepoznavna in povezana destinacija, ki na pragu Alp ponuja urbani utrip, doživetja kulture in outdoor aktivnosti prebivalcem in turistom in Kranj 2026 bo v sodelovanju s posestvom Brdo in drugimi deležniki prepoznavna destinacija za kongrese in športne priprave. To je torej predlog vizije. Iz vizije izhajajo tudi štirje strateški cilji in prvi je okrevanje turističnega gospodarstva in to je predpogoj, da lahko nadaljujemo in nadgrajena ponudba, okrepljena tržna pozicija in učinkovito opravljanje destinacije. Tukaj želimo agilno destilacijsko organizacijo, ki bo koordinirala deležnike. Celoten model je podprt tudi s štirimi vrednotami, ki nas vodijo. Te so kakovost in vrednost in torej ne gledamo veš samo klasičnih kazalnikov kot so število nočitev, prihodov, ampak je poudarek na podaljševanju dobe bivanja in potrošnji. Avtentičnost torej razvijamo ponudbo skladno z DNK-jem samega Kranja, življenjskim slogom ljudi, ki tukaj živijo ohranjamo identiteto Kranja in

sodelovanje in vključenost in pa trajnost. Kranj se je zavezal z zeleno shemo slovenskega turizma in tudi k trajnostnemu razvoju in pa seveda Kranj je pametno mesto in tako da vključujemo tudi rešitve na osnovi sodobnih informacijskih tehnologij. Strateški model in sedaj ga vidite skupaj povezanega in torej v središču štirje cilji in na podlagi tega smo zastavili tudi štiri strateška področja za katera bomo sedaj pripravili ukrepe in akcije. To so trženje, sodelovanje in vključenost, razvoj produktov in doživetij in pa infrastruktura produktov. Če se dotaknemo še malo turistične ponudbe v Kranju smo zastavili tudi že produktno matriko in na vrh produktne matrike smo postavili mestni in kulturni turizem in pa poslovni in pa kongresni turizem. Te dva sta pomembna tudi iz vidika nočitev v osrčje gastronomijo, ki se z zelenim dobavnimi verigami, ki jih tudi že razvijate v mestni občini Kranj dobro povezuje tudi z zelenim zaledjem in razvojem segmenta outdoor in pa kulturne in pa družabne dogodke kot podporni produkt, ter športne dogodke kot drugi oporni produkt. Fotografije, ki jih gledate so že del nove kampanje Zavoda za turizem in kulturo Kranj, ki bo letos vabila, da tudi slovenski gostje unovčijo bone v Kranju. Tukaj še nekaj poudarkov iz ključnih produktov. Torej kar se tiče poslovnega turizma se bom dotaknila samo par mogoče zanimivejših. Želimo razvijati tudi segment vitalnih nomadov in torej ljudje, ki prihajajo v mestno zaradi in iščejo co-working prostore in blaizure turizem. Se pravi gostje, ki pridejo s poslovnim namenom in izkoristijo tudi čas na destinaciji, da ne vem odigrajo partijo golfa ali kaj takega. Gastronomija in tukaj smo že povedali želimo si še nadgradnje tudi v smeri gastronomskih dogodkov in najprej pa sploh tudi zagotavljanje osnovnih delavnih časov in podobnih zadev in pa outdoor in pa zelene zadeve in tukaj bo tudi nekaj infrastrukture še potrebno za razvoj teh produktov. Tako da to so pa še podporni produkti, kultura in dogodki in se pravi želimo si močno znamko in tudi kulturno in povezovanje in več kot povezovanja ponudbe. Se pravi kulture in pa potem tudi samih nastanitve. Kar se tiče nadaljevanja procesa se pravi v septembru računamo, da sledita še dve delavnici. Eno z akcijsko skupino, ena z gospodarstvom, javna predstavitev in potem se vrnemo zopet nazaj k vam, tako da hvala.

MATJAŽ RAKOVEC (župan)
Okej. Hvala lepa. ali ima kdo kakšno razpravo? Ne. Hvala. Potem se bomo samo seznanili z vmesnim poročilom. Vašo prisotnost prosim. dvaindvajset. Hvala lepa. Kdo je za? Dvaindvajset za. Soglasno sprejet. Najlepša hvala ekipa. Še naprej uspešno delo. Hvala lepa. Sedaj pa imamo **predstavitev dela poročila o delu prometne policije Kranj za leto 2020 z oceno varnostnih razmer** in jaz bi se samo opravičil in bo Jani naprej nadaljeval. Lahko pa povem, da je danes polna luna in da je krvava in da smo zelo dobro tole skozi prišli, ker ko sem gledal napoved sem rekel tole bo pa res krvava, ampak se je kar dobro izšlo na koncu. Hvala lepa.

DAVID ZADRAŽNIK (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)
Lepo pozdravljeni še v imenu policijske postaje Kranj. David Zadražnik pomočnik komandirja. Na kratko, oziroma bomo preleteli naše uspehe v letu 2020. Na splošno gledano, oziroma ocenjujemo, da so varnostne razmere na vseh področjih dela ugodne in stabilne in tako da nekako smo uspeli doseči zastavljene cilje. Če gremo po določenih segmentih policijskega dela in pa če začnemo z najbolj tisto, kar se nas najbolj dotakne je področje kriminala, oziroma odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj. Opažamo, da se kazniva dejanja zmanjšujejo in to se pravi, če pogledamo mestno občino Kranj tisoč tristo štiriinštirideset kaznivih dejan in kar je za ena cela tri procente manj kot v preteklem letu. Pač pa predstavlja petinsedemdeset cela sedem delež vseh kaznivih dejanj, ki jih obravnava policijska postaja Kranj in kar je večji del na območju mestne občine Kranj. Kar je najbolj nekako merilo našega dela pač preiskovanje kaznivih dejanj, oziroma sama prisekanost, kar pomeni v procentih petinpetdeset cela ena procentov. Lansko leto smo bili malo boljši kot leto prej in tako da gre zadeva v pravi smer. Kar se tiče premoženjskih kaznivih dejanj jih je bilo osemsto deset. V bistvu manj tudi kot preteklo leto. Nekoliko več je bilo velikih tatvin, ampak je še zmeraj nekako v povprečju desetih let, če gledamo tako da je kaj izstopajočega na tem ni. Na tem mestu pač bi opozoril, da se moramo zavedati, da pri pričevanju kriminalitete je treba tudi vključiti občane, oziroma v njihovo ozaveščanje, da bomo lahko skupaj stopili pravim na prste in kar v bistvu pomeni, da bomo s skupno močjo, sinergijo zadeve lažje in pa učinkovitejše odkrili in pa spravili tiste, ki so zato v pregon. Kar se tiče hujših kaznivih dejanj recimo ropov na območju mestne občine Kranj sta bila dva in pa ena roparska tatvina. Tukaj smo kar uspešni. Več kot petdeset procentno preiskanost, roparska tatvina, ta ki je bila edina in je bila pa tudi preiskana in tako da to je sto procentna preiskanost. Kar se tiče splošnih policijskih

nalog, oziroma zagotavljanja splošne varnosti ljudi je bilo na obravnavanju devetsto šest kršitev. V preteklem letu beležimo tudi na tem področju upad kršitev glede na čase, ki jih imamo, oziroma smo jih imeli smo se predvsem ukvarjali prioritetno z odkrivanjem kršitev po zakonu o nalezljivih boleznih v zvezi z epidemijo in tukaj smo obravnavali tisto petindevetdeset kršitev in dokler nismo bili pristojni smo podajali prostore, oziroma podali predložilne predloge drugemu prekrškovnemu organu. Ko pa smo dobili pristojnosti pa smo mi obravnavali zadeve in ukrepali. Kar se tiče prometne varnosti lahko rečemo, da je izboljšanje in tudi statistika nam v to smer govori in zmanjšuje se število prometnih nesreč in tako da v tem segmentu gremo tudi v pravo smer. Nekako tudi najbolj pogost vzrok je pač nepravilni premik in to je po navadi na parkiriščih in pa podobnih površinah in to hitrosti niso velike. Potem neprilagojena hitrost in pa nepravilna stran, oziroma smer vožnje in pa kot zadnja nekako med najbolj pogostimi tudi neupoštevanje pravil prednosti vožnje. Večja težava je pač alkohol, oziroma delež alkoholiziranih voznikov, ki znašala ena cela štiriinsedemdeset grama in zato bomo še naprej temu segmentu, oziroma nadzor nad psihofizičnim stanjem izvajali dosledno še naprej. Kar se tiče ostalih kršitev cestno prometnih predpisov. Recimo za intermezzo pet tisoč štiristo štiriinštirideset na območju mestne občine Kranj. V to je zajeto pač vsi prekrški in iz prometnih nesreč in z nadzori takšnimi in drugačnimi. Tako da tako kot sem že uvodoma rekel stanje ocenjujemo kot ugodno in stabilno in tako da izstopajočih zadev ne beležimo v negativno smer in tako da to je to. Če ima kdo kakšno vprašanje.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala pomočniku komandirja Davidu Zadražniku sedaj pa odpiram razpravo in prostor za vprašanja.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Dober dan. Saša Kristan Slovenska demokratska stranka. Jaz bi vas rada samo to vprašala pravite, da se je vse izboljšalo na področju kriminalitete in vsega tega. Kako pa vi obravnavate, recimo smatrate to kar se dogaja. Jaz bom rekla mi imamo v Kranju pisarno in smo mnogokrat polepljeni in sedaj jaz vedno pokličem policijo, ker se bojim, da enkrat bo pa nekaj notri priletelo glede na dogodke, ki se dogajajo sedaj in tako da v bistvu naj bi se to obravnavalo in pa smatralo kot, čakaj kako je že rekel vandalizem. Ampak jaz in mene vseeno zanima ali se res ne da nič narediti in niti da bi se ne vem vzelo prstne odtise ali pa nekaj? Pa verjetno, da tudi ker se dogaja to tudi na drugih koncih in tam kjer so parkirišča in pa tam so kamere postavljene in da se te stvari sedaj ne vem imam zelo slab občutek. Res sedaj ne vem ali policija to sploh noče obravnavati a veste, da se jim zdi to tako nekaj postranskega ali pa se res ne da te stvari ugotoviti in pa sankcionirati a ne. Zanima me pa tudi verjetno se v Kranju tudi dogajajo petkovo kolesarjenje, oziroma protesti in me zanima, če so ti protesti prijavljeni in če niso prijavljeni kako policija ukrepa in ali izdaja globe in koliko ste jih izdali. Hvala lepa.

DAVID ZADRAŽNIK (pomočnik komandirja Policijske postaje Kranj)
Ja na prvo vprašanje bi odgovoril. Sedaj v primeru kadar obstajajo razlogi in se pravi, da so kazniva dejanja v igri glede poškodovanja in pa to in ko je podan predlog obravnava policija te zadeve v predkazenskim postopkom zbira in tako kot za vsa ostala kazniva dejanja in vse pomembne dokaze in to se pravi naredimo tudi ogled in če so pomembni dokazi, oziroma če jih najdemo na kraju jih zavarujemo in jih naprej pošljemo v obdelavo kakor za vsa kazniva dejanja. Poleg tega zbiramo obvestila in recimo, če so kje kakšne kamere in priče in drugi ljudje, ki nam vedo o tem kaj povedati in tako da za posamezno kaznivo dejanje se pač vodi preiskava in konkretno sedaj v sama kazniva dejanja sedaj ne bi šel in je pa velikokrat, da je stvar v obliki vandalizma in je pa kot prekršek in v tem primeru je pa zadeva zelo podobna in tudi pri prekrških po uradnih dolžnostih preverjamo zadeve o podobnem konceptu tako za kazniva dejanja in tako da v primeru, da pa dobimo storilca podamo kazensko ovadbo, oziroma obravnavamo prekrškovnem postopku. Kar se tiče drugega glede protestov, ki potekajo, oziroma so potekala v Kranju. Prijavljenega shoda nismo imeli nobenega, tako da je nekako tisto, kar lahko vsi drugi spremljamo tudi po spletnih straneh in se nato ustrezno pripravimo, oziroma odzovemo. Kakšnih večjih kršitev v zvezi s tem zaenkrat nismo beležili, oziroma obravnavali in tako da to je to.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala. Še kakšno vprašanje?

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)
Pozdrav svetnicam in svetnikom, občinski upravi, gospodu. Ker je danes krvava luna eno tako informacijo bi rad dal. Ocenjujem, da policija v Kranju zelo dobro dela, ker je naš hišni pes šel trideset metov izza ograde v ogrado od sosedovega in ga ugriznil in je sosed prijavil policiji in je prišla policija v naslednje pol ure, proces obravnavala, izstavila kazen nam, ki nismo bili previdni, ker nismo ograde zaprli in tako da ocenjujem, da opravljate svojo funkcijo tako kot je treba. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala lepa. razprava naprej. Še kdo? Potem zaključujem razpravo in se zahvaljujem gospodu Davidu. Dajem potem na sklep za glasovanje za sklepno glasovanje, da se je mestni svet mestne občine Kranj seznanil s poročilom o delu policijske postaja Kranj za leto 2020 z oceno varnostnih razmer. Ugotavljam prisotnost. Enaindvajset prisotnih. Prosim za glasovanje kdo je za. Smo sprejeli. Dvaindvajset soglasno sprejeto. Hvala lepa. gremo na potem na naslednjo točko **ocena izvajanja občinskega programa varnost v Mestni občini Kranj za leto 2020.** Poročevalec Martin Raspet je vodja medobčinskega inšpektorata Kranj.

MARTIN RASPET (vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj)
Lep pozdrav. Martin Raspet medobčinski inšpektorat Kranj. Mestna občina Kranj ima sprejet občinski program o varnosti o katerem je določeno, da je potrebno enkrat letno oceniti nadzor in izvajanje. Sosvet za varnost mestne občine Kranj se je sestal dvanajstega maja in se seznanil s poročili tako o delu in varnostnih razmerah policijske postaja Kranj, medobčinskega inšpektorata Kranj, upravne enota Kranj, službe za zaščito in reševanje mestne občine Kranj in pa gasilsko reševalne službe. Sosvet je varnostne ocene ocenil kot dobre in stabilne, ter ugotavljali so občinski program varnosti izvaja dobro in v skladu s sprejetim občinskim programom varnosti. Hkrati pa bom izkoristil tudi priložnost, da podam poročilo o delovanju medobčinske inšpektorata Kranj za leto 2020. Medobčinski inšpektorat Kranj deluje na območju občinskih občin in se pravi tako poleg mestne občine Kranj še v občini Cerklje, Šenčur, Preddvor, Tržič in Jezersko in konec lanskega leta nas je bilo zaposlenih triindvajset in sicer en vodja, pet inšpektorjev, trinajst redarjev, dva redarja pripravnika in pa dve uslužbenki v administraciji. Sistemiziranih imamo sicer štiriindvajset delavnih mest in je prosto še eno delo medobčinskega redarja. Če grem na najprej na kar medobčinski inšpektorat Kranj in pokriva dve področji. Se pravi medobčinsko inšpekcijo in pa medobčinsko redarstvo. Če pogledamo najprej na hitro inšpekcijsko delo. Se pravi v lanskem letu je bilo za območje celotnega kjer deluje uvedenih štiristo dvainštirideset inšpekcijskih postopkov in pa triindevetdeset prekrškovnih postopkov in če se pa omejim samo na mestno občino Kranj pa je bilo dvesto inšpekcijskih in pa triinštirideset prekrškovnih postopkov. Občinska inšpekcija ima kar veliko področij na katerih deluje in pa bi samo na hitro se pravi. Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in zakon o prijavi prebivališča in gre predvsem za glede vodenje evidence gostov in pobiranje turistične in promocijske takse. Tam je bilo uvedenih devetnajst nadzorov in potem odlok o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu so bili uvedeni trije inšpekcijski postopki in glede gradbenega zakona. Občinska inšpekcija je pristojna za enostavne objekte in medtem ko za ostale zadeve je pristojna državna gradbena inšpekcija in pa je bilo uvedenih dvainštirideset postopkov in po zakonu o cestah in odlok o občinskih cestah je bilo uvedenih devetinšestdeset akcijskih postopkov in predvsem zaradi prekomerne razraščanja živih mej in poseg v cestno telo, oziroma v varovalni pas ceste. Potem je tukaj o odloku o javnem redu v mestni občini Kranj, kjer je bila en kršitev in sicer je kršitelj na javni površini zarisal prometni prostor in glede odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode je bilo uvedenih šesti inšpekcijskih postopkov. Po zakonu o varstvu okolja in odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki pa dvaintrideset inšpekcijskih postopkov zaradi nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov in medtem ko gradbeni odpadki sodijo pod državno inšpekcijo. Uveden je bil tudi en inšpekcijskih nadzor pri avtotaksi prevozniku in pa v lanskem letu vemo, da je bila se je pojavila pač epidemija in smo tudi mi v bistvu dobili veliko klicev in so občinski inšpektorji tudi opravili nekaj nadzorov. Sicer nismo so bile nepravilnosti odpravljene in zato tudi niso bile zadeve odstopljene pristojnemu zdravstvenemu inšpektoratu. Če pogledamo na hitro še medobčinsko redarstvo in sedaj za območje vseh šestih občin je bilo v lanskem letu ugotovljenih skoraj enajst tisoč prekrškov in kar je enajst odstotkov več kot v letu 2019. Če pa se omejimo na mestno občino Kranj pa je bilo tukaj ugotovljeno tukaj sedem tisoč osemsto

osemindvajset prekrškov, oziroma tri odstotke manj kot v letu 2019. kršiteljem je bilo izrečeno tudi tristo šestinsedemdeset opozoril in v letu 2020 pa se je obravnavalo tudi šesto petnajst predlogov za uvedbo prekrškovnega postopka. To pa je eden tistih primerov kadar občani ne plačajo, oziroma tisti, ki koristijo javna parkirišča in ne plačajo parkirnine in je potem s strani komunale Kranj nam odstopljeno naprej v prekrškovni postopek. Največ kršitev je bilo ugotovljenih na cesti Staneta Žagarja in sicer dvesto enainsedemdeset in na hitro še preko prekoračitev hitrosti. V mestni občini Kranj imamo triinšestdeset merilnih mest kjer izvajamo meritve hitrosti s stacionarnim radarjem, mobilnim radarjem in pa ročnim laserskim merilnikom in največ kršitev je bilo na cesti Staneta Žagarja pri hišni števili petindvajset in sicer tisoč sedemsto triinsedemdeset in če pa pogledamo kje je bilo največje število prekrškov pa je bilo v razponu deset do dvajset kilometrov na ja in sicer dva tisoč, slabih dva tisoč petsto. Najvišja izmerjena hitrost pa je bila pri osnovni šoli Prešern in sicer sto pet kilometrov na uro pri omejitvi petdeset kilometrov na uro. Naj povem še, da smo v letošnjem letu zabeležili v zelo kratkem obdobju kar dve ekstremni meritvi hitrosti in sicer na Jelenovem klancu, kjer sta kršitelja peljala sto triindvajset in sto deset kilometrov na uro. Veste tam je bil na novo postavljen, oziroma označen prehod za pešce, razdalja tudi ni dolga in tako da se kršitve še vedno dogajajo v središču Kranja. Glede mirujočega prometa pa je bilo ugotovljenih dobrih tri tisoč prekrškov zaradi prepovedi ustavljanja in parkiranja in potem pa še manjše število ostalih kršitev. Sedemindvajset kršitev zaradi tega, ker vozniki niso, ker so vozniki med vožnjo uporabljali mobilni telefon, devet prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala Martin. Tudi gradivo in poročilo upravne enote Kranj služba za zaščito in reševanje mestne občine Kranj in ter poročilo Kranj in torej odpiram sedaj razpravo. Bojan Homan.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)
Hvala za besedo. Bojan Homan Slovenska demokratska stranka. Zanima me za oba tako policijo kot tudi mestno redarstvo in pa sedaj vidimo, deloma upravlja tudi komunala Kranj in ta je še sploh nepodučena in pa me zanima kakšen delež ima privat lastnik pri pobiranju kazni, če vaše vozilo, oziroma radar stoji na privatnem zemljišču? To se dogaja in mene zanima koliko konkretno pripada od pobranih kazni meni osebno, če sem dal ali pa če vam nisem dal svojega zemljišča v najem. To kar se dogaja poseganje v privatno zemljišče ali pa privatno lastnino je nedopustno in vsi naši radarji in vsi naši policisti, komunalni redarji, občinski redarji, mestni redarji vemo, da je morajo svojo dejavnost izvajati izključno na lasti države ali pa občine. Ne pa da se nekako po tiho brez soglasja lastnikov nekam postaviti mobilni radar, kar policijska ali bilo kdo cel dopoldne tam stoji in potem je tisti, ki je dal zemljišče v najem ali pa ga ni dal v najem naj bo tudi deležen prihodka. Ali pa naj se to takoj prekine in naj se izvaja dejavnost tam, kjer je to predpisano, oziroma zakonito mogoče. Predvsem so pa tukaj komunalci, ker to so pa sploh, da ste jim dali pristojnost, da so prijeli po domače povedano boga za nekaj in sedaj so pa tudi komunala in to je že treba malo podučiti in velja pa za vse. Hvala.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)
Evstahij Drmota Socialni demokrati. Res je to, kar je rekel Bojan, da kar nekje na tujem zemljišču in pa lastnini se nekdo uzurpira prevzeti oblast in to se pravzaprav naj ne bi delalo. Vendarle namen ugotavljanja kršitev in varnosti in prekrškov, takih ki lahko nič pravzaprav ne povzročijo, če varno telefoniraš ali pa pač lahko katastrofo naredijo je pa drug pomen in iz tega ven jaz ne bi hotel delati problema, če je sedaj profesionalci kot so kolegi, ki sedaj predstavljajo varnost in tudi ne vem nas ščitijo pred vandalizmom, kriminalom in še čem drugim in da bi tukaj sedaj njih postavljal v težavo, da svoje delo na težji način kvalitetno opravljajo, kar je osnovni poziv, da je zadeva čim bolj varna, inšpekcijsko preverjena ali pa če hočete policijsko tudi s svojim delom na nek način škoda zmanjšana, tako da v tem smislu se imel repliko Bojan na tebe. Hvala lepa.

MARTIN RASPET (vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj)
Ja sedaj v bistvu jaz bi samo odgovoril, da pristojnost imamo in izvaja v bistvu tudi on meritve hitrosti tudi z zasebne lastnine in če je avto recimo postavljen na zasebni lastnini in je pa tako, da imamo vsaj, kar jaz poznam bi rekel naše področje od vseh tistih lastnikov pridobljeno soglasje in sedaj, če je pa kje slučajno prišlo do kakšne

napake pa bi prosil, da se pošlje katera lokacija in bomo preverili in če je v bistvu temu tako, da ste v bistvu vi lastnik in pa da niste soglasja dali bomo pač tisto točko, na tisti točki ne bomo izvajali več meritev. Drugače pa se pravi v bistvu kadar gre za novo in se pravi za novo merilno mesto in če ni v lasti Republike Slovenije ali pa mestne občine Kranj se od lastnikov vedno pridobi soglasje. Komunalni redarji hitrosti ne preverjajo, ampak imajo samo pač plačljive cone. Tisto, kar jim je bilo pač dano z občinskim odlokom.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala lepa. Še kdo pri razpravi. Če ne potem gremo na glasovanje. Najprej preverjam vašo prisotnost. Dvaindvajset. Potem dajem na glasovanje sklep občinski program varnosti mestne občine Kranj se je v letu 2020 izvajal dobro in v skladu z zastavljenimi cilji. Prosim glasujte za. Hvala lepa. P**rehajamo na petnajsto točko, vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega svet**a. Preden se začne razprava bi samo izkoristil priliko predsedujočega in bi kot svetnik izpostavil eno zadevo, ki smo jo vsi dobili v vednost in sicer smo dobili pobudo za imenovanje mestne knjižnice Kranj v knjižnico profesorja Pibernika in tako da zadevo smo obravnavali na kolegiju vodji svetniških skupin in tako smo zadevo poslali tudi mestni knjižnici v zjasnitev in ta odgovor mislim, da nekateri ste prejeli in pa to zadevo je obravnava pristojna komisija in če bo treba bo pojasnila Tanja Hrovat vodja oddelka za družbene dejavnosti in skratka, da malo skrajšam zadevo. Ugotovitve so kot takšne in saj pravim to berem sedaj, kar je mestna knjižnica Kranj nam poslala in da so dolga poimenovanje nepraktična in da se ne primejo in da v primeru kranjske knjižnice to ne bi bilo potrebno, ker je samo ena. Veliko protiargumentov je tudi v smislu visokega stroška in se pravi po tej zadevi, ki se nam je pripravili je strošek preimenovanja knjižnice cirka sto štiri tisoč evrov in pa seveda je to stvar politične presoje. Predlaga pa mestna knjižica, da bi namesto preimenovanja knjižnice bilo pietetno in zanimivo, če bi v mestni knjižnici Kranj pridobili vsaj del Pibernikove zapuščine in bi po njem poimenovali čitalnico, kjer bi se lahko in kjer bi lahko razstavili tudi del zbirke in na samem sestanku vodje svetniških skupin pa sta se pogovarjala tudi, da pred stavbo bi postavili njegov doprsni kip. Popravite me, če se motim. Okej če je strinjanje bi jaz potem predlagal sklep, da sledimo temu, kar je predlagala mestna knjižnica Kranj in z dodatkom, da se pred samo stavbo postavi njegov kip. Sedaj moram tukaj odpreti razpravo, če je kdo tudi proti temu, oziroma če ima kdo drug kakšen drug predlog. Leja je. Ja saj to smatramo kot poimenovanje čitalnice. Evstahij.

EVSTAHIJ DRMOTA (mestni svetnik)
Evstahij Drmota še enkrat. Jaz osebno sem elektronsko pošto spremljal tako kot verjetno vi vsi in potem tudi različna mnenja. Najprej v precejšnji meri podpore in sedaj kasneje pa potem tudi različna mnenja o tem, da bomo še imeli določene predloge in možno, oziroma da bo pač taka razprava in podobno kot so bile že narejene, ker je podžupan predlagal izvedejo. Jaz zgolj zato sem prišel sedaj gor in človeka niti nisem osebno poznal in niti in moram priznati, da ne poznam njegovih del in tako da nimam osebno nič proti temu, točno temu kar je bilo sedaj predlagano. Vendar obstaja eno tveganje in da se nam bo čez pet let zgodilo, da bi nekomu, ki je uspešen podobno kot imenovani s podobnim predlogom nekdo prišel od naših ne vem naslednikov, kolegov v svetu in predlagal pravzaprav identično zadevo. Z podobnimi uspehi kot je mogoče ta imenovani na področju kulture, literature in tako naprej in takrat bo prišlo do mogoče ene težave, da bomo morali še en doprsni kip postaviti pred to knjižnico in imenovati še eno čitalnico na enako kvaliteten predlog kot je ta in če me razumete kaj sem želel povedati. Zgolj to. Jaz osebno pravzaprav dam samo v razmislek to in ne da bi imel karkoli proti in ker osebe ne poznam. Hvala lepa.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala Evstahij. Saša Kristan prosim.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)
Hvala za besedo. Saša Kristan Slovenska demokratska stranka. Rada bi dobila odgovor in sicer za znak, prometni znak, ki je bil postavljen.

JANEZ ČERNE (podžupan)

Saša nismo še tam. Hvala lepa. dal bi na glasovanje sklep, da mestni svet mestne občine Kranj sledi predlogu zaposlenih v mestni knjižnici Kranj, da MKK pridobi vsaj del Pibernikove zapuščine, poimenuje po njem čitalnico in pred stavbo postavi doprsni kip. Dajem zadevo najprej ugotavljanje prisotnosti. Enaindvajset prisotnih. Prosim za glasovanje kdo je za. Kdo je proti? Hvala lepa za potrditev. Gremo potem naprej na vprašanja, predloge in pobude članom mestnega sveta. Najprej se je javila Lea in prosim, če držite roke, da se razdelimo. A je še kdo. Tukaj imam zapisane štiri.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)
Hvala za besedo. Lea Zupan. Vprašanje bi imela za gospoda Raspeta in sicer že od leta 2019 pa bi prosila, če mi lahko to takoj odgovorite, ker to že od 2019 se vleče zadeva. Cesta Rupa- Kranj smo pred enim mesecem smo imela že debato po e-mailu in sicer zgodba se je začela tako, da na tej relaciji Rupa – Kranj so bile ugotovljene tudi zelo prekomerne hitrosti. Takrat je iz Čeferinovega oddelka potem prišla turi realizirana zadeva, da bodo naredili kolesarsko stezo in zaradi tega, ker kolesarska steza optično zoži cestišče in posledično se hitrosti na tem predelu zmanjšajo. Po izvedenem projektu kolesarske steze se je izkazalo, da se hitrost ni umirila in zato sem jaz še enkrat prosila in pisala naprej. Sedaj pa bi prosila gospod Raspet za odgovor, ker en mesec nazaj sem vam že dala in ste mi odgovoril, da na tej relaciji ste jo pregledali in se vam zahvaljujem in da niste dobili primerne lokacije in to je ta tema, ki smo jo prej obravnavali, ker potrebuje soglasje lastnikov, ker na tej relaciji ni občinske ali državne, državnega prostora, kjer bi lahko brez soglasja lastnikov vi parkirali. Po tem e-mailu sem vem dala kontakt pobudnice, ki me je kontaktirala kaj se dogaja, ker po enem mesecu niti jaz nisem prejela nobenega odgovora in niti njo ni nobeden iz občinskega inšpektorata klical, da bi se zadeva uredila. Njena lokacija pred njeno hišo mogoče ni najbolj primerna, ampak je pa v tisti okolici kjer ste pa vi predlagali in pa pozna ljudi, ker bi se to lahko zelo hitro uredilo, tako da bi vas prosila za odgovor glede tega. Bom počakala in bom prišla potem.

MARTIN RASPET (vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj)
Martin Raspet. Kot je vam bilo že rečeno v bistvu ista debata kot prej. Mi v bistvu tam na tisti lokaciji nismo našli primerne lokacije, ki bi bila v lasti ali Republike Slovenije ali mestne občine Kranj in predlagali smo nekatere druge lokacije in je pa po navadi tako, da v bistvu pobudnik, oziroma najlažje pobudnika je to lahko ne vem krajevna skupnost ali kdorkoli drugi pridobi ta soglasja. Saj točno meni informacija ni znan, ampak vem, da je bilo naročeno radaristu v bistvu, ki izvaja te meritve in tudi skrbi za soglasja, da naj se oglasi pri tej gospe in ji pač izroči pred pripravljena soglasja, ki naj se jih pridobi in sedaj od tam naprej pa nimam informacije točno. Saj pravim naročeno je bilo tole radaristu, sedaj ali pa je to on izvedel pa zgleda, da ni. Bom pa jaz to preveril in vam lahko dam tudi pisno odgovor.

LEA ZUPAN (mestna svetnica)
Hvala za odgovor. Še enkrat Lea Zupan. Druga pobuda je pa, ki smo jo obravnavali tudi na komisiji za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo. V času korona krize se je na mestnem pokopališču Kranj izkazalo kako potrebno bi bilo narediti nek digitalni sistem, kjer lahko prideš in preveriš na kateri lokaciji leži določen grob, ker v času korona krize sami veste, da se je dogajalo, da je bilo zelo omejeno število za pogrebe in velikokrat seveda nisi moral udeležiti in če si želel k pokojniku prižgati svečko in je bila pisarna recimo zaprta nisi mogel in je zelo težko najti ta grob. Pobude gospod Evstahij Drmota mi je povedal, da je bila pobuda že nekje deset let nazaj predlagana mestnemu svetu in komunali in se od takrat ni nič zgodilo in tako da bi prosila, če se lahko poda komunali pobudo za kaj takega, da bi bil nek digitalni sistem, kjer bi lahko našli grobove pokojnikov, ki jih iščemo. To je to.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala Lea. Ne vem zakaj imam v glavi, ampak mislim, da nekaj na tem delajo, ampak ja bomo prenesli in dali pisni odgovor. Saj pravim mislim, da delajo na tem digitalnem zemljevidu kje je kakšen grob. Okej Saša Kristan, ki je bila že gor in pa bomo spet dali.

SAŠA KRISTAN (mestna svetnica)

Hvala za besedo. Saša Kristan Slovenska demokratska stranka. Samo eno vprašanje imam kdo in kdaj se je odločil za postavitev prometnega znaka prepovedi vožnje od Prisojne ulice do Poti na Jošta. Ta znak je postavljen tam kjer stoji hiša Bratuškove. Tista cesta tam je bila vedno prevozna in za avtomobile in za motoriste in za traktoriste in sedaj je pa ta znak tam postavljen in sedaj je pa prepoved vožnje. Ne vem kdo se je to spomnil in zakaj je do tega prišlo, rada bi pa dobila ta odgovor in tako da. No saj mi pa pošljite po mailu. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala lepa. Bomo dali pisni odgovor, ker iz unega GJS-ja je manjka vodja. Naprej gremo Jože Rozman sem si zapisal. Hvala.

JOŽE ROZMAN (mestni svetnik)
Jože Rozman. Kaj se dogaja sedaj na zlatem polju z gradnjo doma upokojencev. Namreč vrtičkarji so opustili svoje parcele in na podlagi poziva občine in medtem ko pa je kmet večji del parcele njihove pač je pa preoral. To se pravi dve različni zadevi, kar bega ljudi. To je prvo. Drugo pa pred nadvozom nad avtocesto na Velikem hribu je nov prehod za pešce lepo označen, osvetljen in ta prehod je veliko manj frekventen kakor pa prehod proti Galiji tukaj iz Bleiweisove ceste, ki je pa slabo označen. Bila je tudi že tam ena smrtna žrtev in pa me zanima ali bo ta prehod končno. Že ene parkrat sem izpostavil to ali bo dodatno označen, oziroma vsak tako kakor je tisti pred avtocesto. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala Jože. Mogoče za dom upokojencev.

TOMAŽ LANIŠEK (vodja Urada za razvoj, pametno skupnost in projekte)
Tomaž Lanišek, Urad za razvoj, pametno skupnost in projekte. Hvala za vprašanja. Kar zadeva doma upokojencev projekt teče dobro. Če začnem na tem vsebinskem delu smo agencija strokovna je zasedala in smo pred zaključno fazo, ker se bo izvajala zmagovalna rešitev. Imeli smo v bistvu pet zanimivi ponudb, oziroma pet rešitev in sama razstava, zmagovanje in ostalih rešitev bo v mestni knjižnici Kranj predvidoma v drugi polovici junija, tako da bo tudi to možno narediti kaj in kako. Morate pa kar zadeva vrtičkov pa razumeti, da to zemljišče je v občinski lasti in glede nato, da je država skozi projekt in ostale mehanizme lahko pohiti in pomeni, da bi lahko pridobili potem celotno projektov in pa gradbeno dovoljenje relativno hitro in je bilo takrat odločeno, da v letošnjem letu pač teh vrtičkov pač ni več, ker zato če se zgodi hitra reakcija in hitra gradnja je škoda se sedaj za nazaj kregati ali bodo pobrali še zadnje stvari ali ne in je bilo čisto iz tega bom rekel višjega cilja odločeno, ker pač vrtički letos niso več. Tako da je vse v bistvu pripravljeno za gradnjo jutri, če bi se to lahko zgodilo in v tem duhu dajte to razumeti. Ni zgodba zaradi nagajanja ali karkoli, ampak predvsem zato, če odreagiramo in če bo država, ker investitor bo predvidoma država in da imamo vse pogoje, oziroma pogoje prej kot ostale občine ali pa ostale regije zato, da res to dobimo in tako da je potem odločitev kolateralnih koristi ali pa minusov v vidik temu, da se pospeši celotna zgodba. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala. Za ta prehod ni nobenega in vem, da ampak to je državna cesta in je pač počasnost njihova za pridobitev vseh teh dovoljenj. Ampak ta projekt je bil pač predno je bila ta pobuda dana je bil že projektiran in ta projekt je izvedel pač ta DRSI in na svojo pobudo in ne na občinsko pobudo. Bomo dali pisni odgovor, da ne bom jaz karkoli narobe povedal. Irena Dolenc.

IRENA DOLENC (mestna svetnica)
Irena Dolenc Nova Slovenija. Nisem se prej hotela oglašati vmes ko so ostali, ampak vseeno mi pa ni dalo, da ne bi povedala, da sem več kot zadovoljna z reševanjem celotne problematike industrijske cone Late. Včasih so naše želje, oziroma kar moje želje zelo visoko leteče in potrebujejo nek daljši čas za izvedbo in tokrat je šlo zelo zares hitro in sem res zelo zelo zadovoljna in sem hvaležna županu in vsem, ki so sodelovali. Kar se pa tiče pobud. Tri prometne probleme sem posredovala kar po elektronski pošti, tukaj pa imam en predlog. Mestni svet je bilo zelo

enotnega mnenja, da je potrebno ustaviti postavitev vrtičkov na kmetijskem zemljišču pri Tušu. Sprejet je bil odlok o javno zasebnem partnerstvu Severna vrata, ki bo olepšal vhod v mesto Kranj. Verjamem, da bomo z leti spremenili tudi ostale vhode v mesto Kranj in uredili bomo kanjon Kokre in želimo si trajnostno naravnano mesto in z več kolesarskih stez in pešpoti. Mogoče pa poleg mene še koga moti reklamno onesnaženje Kranja. Ne le na kmetijskih zemljiščih in celo na kozolcih in vsepovsod je možno postavljati reklamne objekte in lepiti reklame. Če želimo lepo mesto bo potrebno urediti področje oglaševanja v Kranju. Občina Radovljica je prejšnji teden devetnajstega maja na svoji osemnajsti redni seji sprejela odlok o oglaševanju v občini Radovljica. Odlok je dostopen na spletni strani občine Radovljica. V njem so navedene vrste objektov za oglaševanje, pogoji postavitve objektov za oglaševanje, natančno so opredeljeni vse prepovedi postavitve objektov za oglaševanje, sledijo pogoji, način pridobitve dovoljenja za oglaševanje, ter tudi oglaševanje za potrebe volitev, nadzor, ter kazni. V Kranju sem zasledila, da je bil leta 2001 sprejet odlok o oglaševanju in usmerjevalnim sistemu v mestni občini Kranj. Potem so bile sprejete manjše spremembe in dopolnitve leta 2006 in pa 2010. približno dve leti nazaj, če se ne motim pa smo bili svetniki seznanjeni, da občina od oglaševanja nima niti nekih primerno visokih prihodkov in glede na veliko število oglaševalskih mest. iz tega dejstva dodatno sklepam, da je to področje potrebno urediti. Sedaj moj predlog je, da občinska uprava pregleda novo sprejetje odlokov o oglaševanju v občini Radovljica. Odlog je trajnostno naravnan in bi bil lahko dobra osnova za nov odlok o oglaševanju v Kranju. Dodajam pa še eno vprašanje ali je mestna občina Kranj, oziroma medobčinski inšpektorat že kdaj kaznoval koga zaradi nalepk, oziroma plakatov, ki se v mestu občasno pojavljajo na mestih, ki niso predvidena za plakatiranje.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala Irena. Najprej bi prosil Janeza in potem pa še Martina.

JANEZ ZIHERL (vodja Urada za okolje in prostor)
Janez Ziherl. Glede oglaševanja je in smo ogromno naredili sicer in mi smo v letu mislim, da 2016 ali 2015 ko smo sprejemali spremembe in dopolnitve OPN-ja notri dali študijo oglaševanja, kjer smo zelo omejili postavitve teh objektov. Zakaj v OPN-ju? Taka so navodila ministrstva in edini OPN je tisti, ki objekte v prostor lahko postavlja in jih omejuje in tudi tukaj smo zato šli s strokovno podlago in takrat usklajevali določenimi oglaševalci, ker smo veliko teh jumbo plakatov metali ven in bom rekel druge bolj primerne načine opremljanja noter, se pravi oglaševanja notri dodajali. Tako da tudi tele bom rekel in pa tudi v OPN-ju, če boste prebrali tudi piše, da na prvih kmetijskih zemljiščih ni dovoljena postavitev plakatnih mest in razno to, kar je s strokovno podlago določeno in to pa je nekaj plakatnih mest, ki so pač nekega značaja pred vstopom v mesto in so v nekem redu lahko. Ta bom rekel ta strokovna podlaga je tudi v bistvu že na nek način funkcionira, ker na podlagi tega tudi kolegi iz urada za gospodarske dejavnosti in promet izdajajo soglasje in pa tudi recimo sedaj smo tudi inšpekciji se pravi našemu in tudi kmetijski inšpektorici tudi dali že prijavo tudi za tista plakatna mesta med Naklem Šenčurjem in Kranjem. In se tudi že nekaj bom rekel že dogaja na tem in pa že odstranjujejo. Vendar je pa tudi problem, ker potem jih spet postavijo in dokler ni nove prijave spet to stoji. Je pa naša naloga še da naredimo ta odlok o oglaševanju in pa tudi to pripravljajo na uradu za gospodarske dejavnosti in promet. Nek osnutek in mislim, da že maja in ni pa še tako daleč, da bi šlo to na sejo mestnega sveta. Ampak tako kot rečeno OPN in prostorski načrt je tisti, ki mora povedati, ker sicer pade postopek na sodišču tudi, če so le pritožbe na tako temo.

MARTIN RASPET (vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj)
Martin Raspet. Sedaj kot je bilo že rečeno odlok o oglaševanju in onesnaževanjem v Mestni občini Kranj je sprejet in sicer tak kot je in pa takrat kot je in tako da je inšpekcijski inšpektor delujejo na podlagi tega odloka in sedaj natančno število pa lahko kasneje pisno sporočajo in sedaj iz glave jaz ne vem koliko je bilo teh ukrepov in se pa število vsaj glede plakatiranja zelo povečal v času volilne kampanje. To pa je zagotovo.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Ni nikogar. Mislim, da je pri njih v pripravi ta odlok o oglaševanju v mestni občini Kranj in tako na tej točki in tudi nekdo in trenutno nas je sedemnajst in vsa prosim, če počakate in date še priliko Bojanu, da lahko ustrezno zaključimo sejo.

BOJAN HOMAN (mestni svetnik)
Hvala lepa, da me čakate. Bojan Homan iz Slovenska demokratska stranka. Letošnje leto pa lansko leto je bilo turbulentno in mislim, da si svetnice in svetniki zaslužimo boljše pogoje za delo. Tale dvorana slavnega arhitekta Edvarda Ravnika je spoštovanja vredna, zaščitena, ampak če pogledamo tele stole jih je že zob časa dodobra načel, pršice že ven skačejo, molji že ven skačejo in pol je že. Tisti projektor tamle smo danes videli, da nam predstavlja velike težave in meni tamle ko sedim ropota in brni stalno v ušesa in je to predzadnja seja pred poletjem in jaz bi prosil, če se da občinsko pravo direktorja in upam, da posluša in da malo pobrska po proračunu in nabrska malo denarja in da bi se septembra vrnili v dostojanstvu primerno dvorano. Tako kot se gre za tale del. Tam smo si dvorano lepo uredili in pa v njej žal ne moramo biti. Tale dvorana pa pojem bi bil tudi arhitekt Ravnikar slabe volje, če bi se danes vrnil in pa pogledal v kakšnem stanju je. Mislim da si ne zasluži tega. Druga pobuda pa je tudi nismo bili že dosti skupaj in pa vse razmere so se umirile in tudi predlagam, da bi župan tebi, podžupan tebi in pa županu, da bi spet naredili zadnjo sejo malo bolj živahno ali pa mogoče en piknik ali pa eno družabno srečanje in da se spet malo podružimo in kakšno rečemo in da se malo razbremenimo. Razmere so ugodne, prehajamo v zeleno fazo in tako da mislim, da je to več kot pomembno. Mislim, da se to tudi da nabrskat malo denarja in če pa lih manjka pa povejte in bomo malo dali. Hvala.

JANEZ ČERNE (podžupan)
Hvala lepa Bojan. Kot prvi si prebral moje dolgoletne želje in pa sprejemamo to pobudo in glede druge pa definitivno moramo kar nekaj takega organizirati. Najlepša hvala za vašo udeležbo. Naslednja seja bo triindvajsetega junija in tako da se veselim, da se vidimo spet triindvajseti junij. Hvala lepa in nasvidenje.

Podžupan Janez Černe je ob 19.55 zaključil sejo mestnega sveta.

Za zapisnik:
Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan

Janez Černe
Podžupan