



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 20. 6. 2016

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 26. maja 2016.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da ne dobi pravilnega odgovora. Spraševal je o zadevah, ki se še vedno tiče veliko ljudi, ki bi morali imeti kanalizacijo, pa jo nimajo zaradi tega, ker občina ni pripeljala voda na njihove parcele in jo nimajo. Odgovor občine je: »...da bo občina lahko gradila le po zemljiščih, za katera je bila v postopku pridobljena »pravica graditi« - to pomeni: sklenjena pogodba o ustanovitvi služnostne pravice in pridobljeno gradbeno dovoljenje«.

On ve kar za nekaj primerov, kjer sili komunala – občina ljudi, da si pripeljejo do lastne parcele po javni poti. Ta odgovor je brez predmeten. Nima osnove.

Župan je odgovoril, da so bili danes pri petih njegovih sosedih, ki se ne morejo priključiti in so jim jasno povedali, da se imajo skladno z zakonodajo pravico priključiti in sicer, če jim sosed ne da služnosti, jo pa lahko iztožijo po sodni poti.

Rolando Krajnik je dejal, da imajo pravico, da jim občina pripelje vod, ne da se tožijo s sosedi.

Župan je dejal, da ne zavajati ljudi.

Rolando Krajnik je dejal, da je župan v Loških novicah oz. Loškem utripu izjavil, da bo za KS 660.000€ potem pa po tretjinah. Prosil je odgovor ali je bilo to realizirano ali ne?

Župan je odgovoril, da če je to v proračunu, ga sprejmejo svetniki, sicer se pa o tem dogovorijo s predsedniki krajevnih skupnosti.

To ni bilo izvedeno, ker imajo nekateri prenose. Dogovorjeno je, da lahko v štiriletnem obdobju prenašajo iz leta v leto. Bo pisni odgovor.

ODGOVOR:

Za naslednjo sejo bo pripravljena tabela porabe sredstev za investicije v krajevnih skupnostih za obdobje od 1.1.2012 do 30.6.2016 po letih in po krajevnih skupnostih.

Rolando Krajnik je dejal, da je na prejšnji seji na dolgo in široko razlagal, zakaj bi imeli tisti, ki so se na novo priklopili na kanalizacijo in so plačali tudi komunalni prispevek, ravno tako kot novo graditelji enako.

V odgovoru je napisano, da za to ni osnove v Zakonu o stavbnih zemljiščih. Če pa pogledajo 59. člen Zakona o stavbnih zemljiščih govori: »Občinska skupščina lahko predpiše oprostitev oz. deloma oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča tudi za občane z nižjimi dohodki in za občane, ki so organizirano vlagali družbena sredstva za izgradnjo komunalnih objektov in naprav v skladu z merili po dogovoru iz 61. člena tega zakona.«

Ker je ta zakon že zelo dolgo napisan, so tu čisto druga sredstva. Ampak to se lahko prevede čisto enostavno: ko so oni plačevali komunalni prispevek kot novo graditelji, ne morejo imeti manj pravic, da za tisti del ne bi plačevali NUSZ-ja kakor tudi novo graditelji ne za ceste in ne za telefon in tako naprej.

Župan je pojasnil, da ni osnove za to v nobenem pravnem aktu. Bo pisni odgovor.

ODGOVOR:

V odgovoru smo vam pojasnili, da za tovrstno oprostitev ni podlage v obstoječem Odloku o NUSZ. Odločbe o odmeri NUSZ ter odločbe o oprostitvi NUSZ se izdajajo na podlagi Odloka o NUSZ.

Sicer drži, kar navajate, da Zakon o stavbnih zemljiščih dopušča tudi nekatere dodatne možnosti glede oprostitev plačevanja NUSZ, vendar morajo biti te zapisane in potrjene v Odloku o NUSZ, da bi jih bilo mogoče uveljavljati oz. izvajati.

Omenjeni odstavek 59. člena Zakona o stavbnih zemljiščih že v uvodu govori: »Občinska skupščina lahko predpiše oprostitev oz. delno oprostitev plačila

nadomestila...«, kar pomeni, da bi se ob sprejemanju ali kasnejših popravkih Odloka o NUSZ to lahko zapisalo tudi v Odlok, vendar je bila odločitev drugačna in Odlok o NUSZ, po katerem se trenutno izvaja odmera NUSZ, te oprostitev ne določa, zato je ni mogoče uveljavljati oz. izvajati.

Rolando Krajnik je vprašal če so predvideli prihodek v Cost benefit analizi za evropska sredstva?

Župan je dejal, da bo dan pisni odgovor.

ODGOVOR:

Iz vprašanja ne moremo razbrati, na katerega od projektov se nanaša, zato odgovarjamo splošno: zaradi oblikovanja vloge za pridobitev pomoči EU skladov za skupino projektov naložb v infrastrukturo, je bila med ostalimi opravljena tudi analiza stroškov in koristi (t.i. CBA, kot jo imenuje svetnik). Analiza in postopek je temeljil na smernicah glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi za velike projekte in je bila sestavni del vloge. Izvajalci so projekt preučili z vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode. Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oziroma kumulativni neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržljiv oziroma ali so s projektom ustvarjeni ustrezni in dovolj visoki prihodki za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki (NPV/C, NPC/K, IRR/C, IRR/K) ter prispevek Skupnosti.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da ga moti ugotovitev, da je Rolando Krajnik pojasnil, da je ta dokument vložil on. On ga verjetno ni vložil.

Na strani štiri je spisek vseh teh javnih zavodov in organizacij, kjer je občina ustanovitelj ali soustanovitelj ni popoln.

Zakaj ni tu notri tudi Stari vrh?

Župan je dejal, da so tu notri javni zavodi. Stari vrh pa ni javni zavod.

Na strani 9: njegovo vprašanje kako on kot občinski svetnik nadzoruje te javne zavode, ker je v odgovoru občinskih služb, da tudi občinski svet nadzoruje, vendar kako?

Župan je dejal, da preko točk, ko se občinski svet seznanja s poročili.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je na strani 2, ko je Rolando Krajnik vprašal: kaj pa če se zgodi, če nekdo verjame občinskim strokovnim službam in kljub temu na svoje stroške to naredi in investira v hišno črpališče, čeprav mu tega ne bi bilo treba. Kaj v tem primeru?

Župan je pojasnil, da v tem primeru pogledajo kaj je dejanska resnica in tako tudi ukrepajo.

Dr. Podlogarjevo je zanimalo: v primeru, da se ugotovi, da je pač nekdo zgradil to črpališče, čeprav mu ga ne bi bilo treba: kako se ukrepa? Ali se mu povrnejo sredstva za izgradnjo tega črpališča ali kako? Rada bi razlago teh ukrepov.

ODGOVOR:

Da bi bil odgovor čim bolj strokoven in čim bližje popolnosti, povzemamo določbo uredbe (predpis Vlade RS), ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, v delu, ki se nanaša na kanalizacijski priključek: lastnik objekta na stavbnem zemljišču, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, mora zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka zagotovi lastnik objekta, ki mu kanalizacijski priključek pripada, in je v njegovi lasti in upravljanju. Po istem predpisu se šteje, da je aglomeracija ali njen del opremljen z javno kanalizacijo, ko je le-ta vpisana v zbirni kataster v skladu s predpisi o urejanju prostora. Vse to, in še več, je bilo v fazah projekta storjeno in izpolnjeno.

Na strani 5 je prosila pri drugem odgovoru, ki je označen krepko, ko piše: »Izdatek in prejeta sredstva so iz naslova gradnje primarnega kanalizacijskega sistema v okviru izvajanja te operacije.«

Zanimalo jo je v katerem delu urejanja Porečja Sore je to: ali je to Puštal ali Reteče?
Kdaj bodo ta sredstva odobrena, če bodo, kdaj je rok, kdaj pričakujejo?

Župan je odgovoril, da je to že odobreno, da so to že dobili.

Dr. Mateja Podlogar je prosila za seznam teh 900 ali koliko objektov je bilo, ko se postopoma priključujejo na kanalizacijo.

ODGOVOR:

Do konca junija bo predvidoma izdanih okrog 850 odločb o odmeri komunalnega prispevka po uradni dolžnosti. Posamezniki so seznanjeni s temi odločbami.

Maq. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC): na strani 8 je odgovor, da je bil posvet organiziran 10. maja in koliko svetnikov in svetnic je bilo prisotnih.

Prosila je, da se doda še zapisnik, ki je bil takrat pisan.

Župan je dejal, da se ni nič pisalo, ker je bil to neformalni razgovor.

K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Rok PRIMOŽIČ (PL) je dejal, da se je Statutarno pravna komisija že večkrat pogovarjala, da bo tudi zaradi sprememb Statuta Občine Škofja Loka potrebna sprememba poslovnika. Prišli so do tega, da obvešča občinski svet in vse svetniške skupine, da bodo zbirali pripombe na poslovnik, ki naj bi se spreminjal jeseni, tako da je prosil, če lahko do 31. julija 2016 pošljejo svoje predhodne pripombe na poslovnik, zato da bo lahko komisija nadaljevala z delom.

Lea Leona MLAKAR (PL) je postavila vprašanje: Na Partizanski cesti pri stolpnih 45 in 46 in med blokom Šolska ulica 11 se je prejšnji mesec pojavila ograja okoli igrišča, ki je (kot je njej znano) na občinskem zemljišču. Prosila je odgovor zakaj.

ODGOVOR:

KS Kamnitnik je na podlagi pobude krajanov predlagala umestitev postavitve zaščitne ograje okoli igrišča na Partizanski cesti v letošnji proračun. Postavitev ograje je načrtovano na postavki plan Investicijskega vzdrževanja komunalnih objektov za leto 2016. Ograja je postavljena iz razloga preprečevanja vandalizma in zaščite pred živalmi (opravljanje potrebe psov in mačkov).

Veronika HARTMAN (PL):

1. Dala je pobudo, da se tudi na Trati, na Železniški postaji Škofja Loka naredi kolesarnica, saj veliko potnikov prihaja s kolesi in ob deževnih dnevih, kolesa cel dan stojijo na dežju. Če je potrebno, naj se občina poveže s slovensko železnico in najde skupno rešitev.

Župan je pojasnil, da bo kolesarnica na zemljišču Slovenskih železnic in bodo dali pobudo, da naj jo zgradijo, ker je za njihove potnike.

ODGOVOR:

Na občini Škofja Loka smo pripravili idejno zasnovo ureditve znotraj območja železniške postaje. Predvidena je tudi pokrita kolesarnica na lokaciji obstoječih odkritih stojal za kolesa. Predlog nove kolesarnice sicer še ni končan, načrtujemo da bomo do konca meseca julija podali predlog za pridobitev soglasja tako s strani ZVKDS kot tudi Slovenskih železnic. Načeloma Slovenske železnice pozdravljajo naš predlog in se dogovarjamo za skupno financiranje investicije. Potrebno pa jo je umestiti v občinski proračun.

2. Na tem območju imajo lokali precej problemov, ker jim potniki zaparkirajo parkirna mest pred lokali. Tudi razgovor na občini ni pomagal. Kam se lahko obrnejo in prijavijo kršitelje?

ODGOVOR:

Če gre za parkiranje ob cesti v smeri Hafnerjevega naselja bomo skupaj z lastniki in KS Trata poiskali primerno rešitev.

3. Dala je pobudo, da se uredi odpiralni čas Galerije Ivan Grohar na Mestnem trgu, ker je sedaj navedeni odpiralni čas, predvsem za turiste, popolnoma nemogoč. Mestni trg je potrebno odpirati, ne pa zapirati.

ODGOVOR:

Odgovor Loškega muzeja je v prilogi.

Marija DEMŠAR (PL) je dala pobudo za ureditev usmeritvenih tabel po posameznih krajih in vaseh.

Obiskovalci, ki prihajajo v naše kraje iščejo informacije kje se kdo nahaja pri posamezniki. Ta stvar ni v loškem območju čisto nič urejena.

ODGOVOR:

Glede usmerjevalnih tabel do posameznih hiš ali naselij je bilo v preteklosti največ narejenega za gosto naseljena, mestna, območja Podlubnika, Stare Loke ter Frankovega in Hafnerjevega naselja. Prav tako so bile postavljene kažipotne oznake do posameznih hiš ali zaselkov na območju Sv. Andreja in Sv. Ožbolta, kjer so celoten elaborat preko Krajevne skupnosti pripravile zainteresirane stranke same. Na podoben način načrtuje še v letošnjem letu projekt izpeljati KS Bukovica-Bukovščica. Veliko energije je v načrt postavitve vložila tudi članica KS Sv. Lenart-Luša. Obsežen elaborat ni bil izveden zaradi razvejanih lokacij posameznih domačij in nesoglasij prebivalcev samih. Očitek »čisto nič« demantiramo s tem, da je pavšalna ocena stroška označevalnih tabel na prebivalca največja prav v Rovtah nad Selško dolino.

Igor DRAKULIĆ (PL) je dal pobudo, da bi morala biti Turistično društvo na Mestnem trgu in TIC na starem Petrolu odprta 365 dni na leto.

ODGOVOR:

Pobudi smo poslali Turističnemu društvu Škofja Loka in Razvojni agenciji Sora.

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dal pobudo za Krajevno skupnost Trata za ureditev prometa v Frankovem naselju. Predlog je šel na Oddelek za promet na Občini Škofja Loka in ni nobenega odgovora. Ali so oddelek zaprli ali pa ne dela. Dva meseca ni bilo odgovora. Otroci so v nevarnosti, ker se parkira z leve in desne strani, da o Loški komunali sploh ne govorijo, ker se zelo težko prebije tja. Dal je pobudo za postavitve prometnih znakov, odziva pa ni nobenega. Dal je na krajevno skupnost, le-ta pa je posredovala pobudo na občinsko upravo.

ODGOVOR:

Pobude KS Trata in svetnika Viktorja Zadnika nismo zanemarili. Obravnavali smo ju skupaj s pritožbo stanovalca iz Frankovega naselja 174, kjer gre za isto težavo. Dejstvo je, da parkirnih mest vedno in povsod primanjkuje. Prav tako je marsikomu težko narediti nekaj korakov več in varno parkirati svoje vozilo, kar je razvidno tudi na celotnem območju tega dela Frankovega naselja. V konkretni situaciji smo natančno pregledali zakonodajo, to je 65. Člen Zakona o pravilih cestnega prometa in ugotovili, da v primerih, ko je vozilo parkirano na pločniku, manj kot 15 metrov pred križiščem, na ozkem in nepreglednem delu ceste, na cesti, kjer parkirano vozilo ne omogoča širine nasprotnega voznega pasu vsaj 3 metre in še v nekaterih primerih redarstvo lahko ukrepa že na podlagi samega zakona. Praktično to pomeni, da bi redar lahko vzpostavil red tudi brez prometnih znakov. Vsekakor pa bomo pregledali tudi možnost postavitve prometnih znakov, vendar le v primeru, da je to nujno in da tako določa

predhodno citiran zakon. Upamo, da bo učinek dosežen tudi z obvestilom preko upravnikov večstanovanjskih objektov.

Gregor HOSTNIK (SDS) je dal pobudo, da bi se proučila možnost postavitve prehoda za pešce in to na križišču Suške in Sorške ceste, pri Španu. Sedaj se je tam naredila ena grbina in za pešce je tam zelo nevarno.

ODGOVOR:

Na Suški cesti je vzpostavljeno območje omejene hitrosti - cona 30 km/h, ki omogoča varnejše udejstvovanje pešcev in kolesarjev. Pri tem je potrebno izpostaviti tudi pomen njihovega aktivnega in odgovornega udejstvovanja v cestnem prometu. V zvezi s tem so predpisana zakonodajna pravila (Zakon o pravilih cestnega prometa), ki veljajo za vse udeležence v cestnem prometu. V sklopu strokovnega elaborata prometne ureditve za širše območje starega mestnega jedra je bila na Suški cesti izvedena tudi hitrostna grbina in dodatna signalizacija. Pri tem velja poudariti, da na tem območju v zadnjih letih ne beležimo prometnih nesreč s poškodbami. Opažamo pa problematiko nedovoljenih posegov v območja preglednostnega trikotnika na cestnih priključkih, kjer so lastniki dolžni zagotoviti ustrezno preglednost nad višino 75 cm za razdaljo 20-23 m v obe smeri merjeno 3 metre od roba prednostne ceste. Glede vodenja pešcev hkrati poudarjamo, da zgolj označevanje prehodov za pešce ne pomeni izboljšanja prometne varnosti. V zvezi s tem je potrebno upoštevati oz. izvesti celovite ukrepe s čakalno površino, razsvetljavo, zebro, v povezavi tudi s hodnikom za pešce, ki je opredeljen s področnim pravilnikom. Vsi naštetih ukrepi terjajo znatna javna sredstva in tudi ustrezne prostorske pogoje. V zvezi s tem se upravljavci cest v naseljih poslužujejo podobnih ukrepov kot je uvedba območij umirjenega prometa ali omejene hitrosti s fizičnimi ovirami.

Anton BERNIK (SDS) je predlagal, da bi občinska uprava urgirala pri republiški agenciji za ceste, da bi v Soteski podrla skalo, ki je zelo napoti.

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali na Direkcijo RS za infrastrukturo.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Predlagala je, da se naredi zabeležka ključnih točk sestanka svetnikov z OZG-jem in zdravstvenim domom na temo zdravstva.

ODGOVOR:

Na neuradnih srečanjih ni predvideno pisanje zapisnikov. Tudi na tem srečanju ga ni bilo.

2. Zadnjič je bil objavljen članek na temo če se ne izplačujejo dodatki v javnem sektorju, potem se pa nadure, kjer so bile pač navede občine. Zanimalo jo je koliko je bilo izplačanih nadur v Občini Škofja Loka v letu 2015? Koliko in zakaj, kakšni so trendi in kaj se dogaja z novimi zaposlitvami, koliko jih je bilo in na katerih področjih?

ODGOVOR:

V letu 2015 v Občini Škofja Loka ni bilo izplačanih nadur. Novih zaposlitev v letu 2015 ni bilo, zaposlovali smo le z namenom nadomeščanja začasno odsotnih javnih uslužbencev (porodniški dopust).

3. Prometna ureditev Spodnjega trga; pojavile so se neke zanimive modre barve. Zanimalo jo je ali je bila ta ureditev ustrezno skomunicirana in je skladna s predpisi, željami prebivalci Spodnjega trga? Če ne, potem je dala predlog, da se prebarva v zeleno, kar je v skladu z Loško je ekološko. Zanimalo jo je kakšen je bil strošek ureditve takšnega koncepta in zakaj se koncept ureditev ni predhodno obravnaval na Odboru za ceste in varnost v prometu? Zakaj pri pripravi koncepta ureditve ni bil povabljen tudi krajinski arhitekt? Takšna ureditev ne spada v to srednjeveško okolje. Okusi pa so seveda različni.

ODGOVOR:

S strani licenciranega presojevalca varnosti cest je bil izdelan elaborat prometne ureditve, ki je bil predstavljen širši javnosti, komuniciran na več nivojih ter usklajen s prebivalci SMJ. K sodelovanju smo pozvali tudi izbrani arhitekturni biro za celovito obnovo Spodnjega trga za namen določitve urbane opreme v sklopu nove prometne ureditve.

Cesta skozi Spodnji trg je javna cesta. Do 19. 3. 2016 je bila državna-regionalna cesta I. reda (upravljavec DRSI, prej DRSC), od 19. 3. 2016 pa je občinska cesta (upravljavec Občina Škofja Loka). Upravljanje, gradnjo, vzdrževanje in varstvo javnih cest ter prometa na njih ceste ureja področni Zakon o cestah (Ur. list RS št. 109/10). Javne ceste morajo biti vzdrževane tako, da jih lahko ob upoštevanju prometnih pravil in vremenskih pogojev za odvijanje prometa varno uporabljajo vsi uporabniki cest, ki so jim namenjene. Sestavni deli javne ceste so med drugim tudi prometna signalizacija in prometna oprema, ki mora biti postavljena in označena skladno s predpisi, ki urejajo ceste, in tako, da je dobro vidna. Javne ceste in ne kategorizirane ceste, ki se uporabljajo za javni cestni promet, morajo biti opremljene s predpisano prometno signalizacijo in prometno opremo, ki udeležence cestnega prometa opozarja na nevarnost na cesti ali delu ceste, jim naznanja omejitve, prepovedi in obveznosti, jim daje potrebna obvestila za varen in neoviran promet ter jih vodi v promet. Prometna signalizacija in prometna oprema morata ustrezati odrejeni prometni ureditvi in prometno tehničnim ter prometno varnostnim razmeram na cesti oziroma delu ceste.

Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi (Ur. list RS 99/15) določa namen, vrste, pomen, obliko, barvo, velikost, lastnosti in postavljanje prometne signalizacije in prometne opreme na javnih in ne kategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet. Modra prometna površina, o kateri pišete, predstavlja pas za pešce (oznaka 5234) in se praviloma uporablja na cestah, kjer ni možna izvedba pločnika. Pred tem ukrepom ločene površine za pešce ni bilo, zato so morali pešci uporabljati vozišče skupaj z ostalimi udeleženci v prometu, kar je bilo manj varno.

Ta faza ureditve je začasna faza brez večjih gradbenih posegov, ki bo ostala do druge faze-celostne ureditve Spodnjega trga. Z izvedenimi ukrepi tudi nismo posegali izven prometnih površin.«

Strošek celotne ureditve (elaborat, vgradnja led talne lučke, prikazovalniki hitrosti, vsa talna in vertikalna signalizacija, asfaltiranje pasu za pešce na Spodnjem trgu in dodatnih treh ovir za omejitve hitrosti, ureditev javne razsvetljave na Poljanski cesti na novem prehodu za pešce) je ocenjen na nekaj več kot 39.000€ brez DDV.

4. Turizem: prihajajo prvi gostje, kolegica se je spraševala o usmerjevalnih tablah. Ona pa ugotavlja, da še vedno ni smerokazov za mestne znamenitosti tudi v angleškem jeziku. To pobudo je dala že lansko leto, pa se ni nič zgodilo. Ni dobila tudi nobenega odgovora.

ODGOVOR:

Usmerjevalni sistem in označevanje bomo uskladili s ponudniki turističnih storitev in prilagodili današnjim trendom (usmerjanje s pomočjo mobilnih aplikacij). Vsekakor pa bodo tudi osnovne označbe v prostoru, zaradi lažje prepoznavne pa je smotrnejša uporaba mednarodnih simbolov oziroma piktogramov.

5. Kaj je s postajališčem za bivalnike? Ti bivalniki se parkirajo kar malo poljubno, vse naokrog. Zanimalo jo je ali obstaja kakšna kratkoročna strategija občine za izboljšanje turistične ponudbe na Mestnem in Spodnjem trgu?

ODGOVOR:

Postajališče za avto domove je urejeno na bencinskem servisu LOGO na Grencu. Na parkirišču Tehnika pa smo uredili parkirišče za 5 avtodomov. Predvidevamo še urejeno postajališče v Puštalu.

Marko BREZNIK (SMC) je vprašal, če je mogoče v kakšne planu preplastitev ceste od picerije Klementina do Gosteč?

Župan je odgovoril, da je. Po dvanajstih letih so končno našli rešitev in bodo to urejali v treh fazah.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Pri zapisniku Odbora za družbene dejavnosti je predlagal, da se popravi naslov dokumenta oz. da se ga dopolni, ker manjka.

ODGOVOR:

Pripomba upoštevana, zapisnik smo dopolnili z naslovom.

2. Potrebno je biti dosleden: če je Sv. Lenart je potrebno tako tudi zapisati in ne samo Lenart.
3. Predlagal je, če lahko občina pridobi kakšne informacije v zvezi z drugim tirom. V kakšni fazi je sedaj to? Dal je pobudo, če lahko občina v zvezi s tem pridobi kaj več informacij. To je za naše občane zelo dobrodošla zadeva.

ODGOVOR:

S strani Ministrstva za okolje in prostor smo bili obveščeni o pripravi Državnega prostorskega načrta (DPN) za nadgradnjo železniške proge Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja v koridorju obstoječe proge ter v aprilu 2016 prejeli vlogo za izdajo smernic k omenjenemu DPN. V gradivu je zapisano, da je predmet načrtovane prostorske ureditve nadgradnja obstoječe železniške proge Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja v dolžini približno 71 km. V fazi izdelave študije variant za novo železniško progo Ljubljana – Kranj – Jesenice – državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana se je v letu 2015 izkazalo, da izvedba novo načrtovane proge ni sprejemljiva z varstvenega in ekonomskega vidika. Glede na to in glede na priporočilo zaključka Kronologije variant so na Ministrstvu za infrastrukturo pripravili pobudo, da se prouči nadgradnja obstoječe proge.

V zvezi s tem je občinska uprava pripravila smernice za omenjeni DPN in jih v predpisanem roku posredovala Ministrstvu za okolje in prostor. Ker del trase poteka tudi preko krajevnih skupnostih Reteče, Godešič, Trata, Virmaše-Sv. Duh, smo o tem seznanili tudi vodstvo omenjenih skupnosti ter jih pozvali, da proučijo gradivo in nam posredujejo pripombe. Gradivo, ki smo ga prejeli s strani MOP, je priloga temu dokumentu.

4. Pred dnevi je zasledil, da so se na cesti iz Škofje Loke: Stara Loka – Češnjica pojavili eni rumeni količki ob teh cesti-trasi. Zanima ga zakaj.

ODGOVOR:

Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo je na več odsekih državnih cest, med drugim tudi na odseku Klančar – Praprotno v dolžini 3,3 km, od km 9+200 do km 12+500 naročila ugotovitev zemljiško-katastrskega stanja oz. odmero ceste po dejanskem stanju (asfalt, bankino, brežino...) tudi parcelacije, kjer bodo potrebne, saj se katastrsko in dejansko stanje ne ujemata. Naročilo izvaja LGB geodetski inženiring in informacijske tehnologije, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, 1000 Ljubljana, ki je v preteklih dneh izvajal pred izmere in postavil geodetsko mrežo, za kar so uporabili lesene količke pobarvane z rumeno barvo.

5. Kdaj je naslednja seja občinskega sveta?

Župan je dejal, da bo 30. junija, 2. julija pa bo praznovanje občinskega praznika.

6. Dimnikarske storitve s 1. januarjem ne bodo več servisne storitve ampak bo to neke vrste tržna dejavnost. Kako pa je na pogrebni službi? Ali se je tu kaj premaknilo naprej?

ODGOVOR:

Po podatkih, s katerimi v času oblikovanja odgovorov razpolagamo, je zakon, ki bo na novo in skladno s pravnim redom RS uredil pogrebno in pokopališko dejavnost, v parlamentarni razpravi, kjer od konca meseca maja poteka obravnava po matičnih odborih Državnega zbora.

7. Občan ugotavlja, da se na parkirišču na klancu pred kratkim pojavila modra cona, da naj bi bilo tam kratkotrajno parkiranje, neka modra črta je bila in potem je bila čez čas spet odstranjena in se je vrnilo to v obstoječe stanje. Zakaj je prišlo do tega in kdo bo nosil stroške, ki so pri tem nastali?

Župan je odgovoril, da stroškov skoraj ni bilo, drugače pa ne šlo naprej brez kontrole, ne da bi bila prej zagotovljena parkirišča.

ODGOVOR:

Pri tako obsežnih zadevah lahko občasno pride do neusklajenosti. Predvideni režim parkiranja na južnem in vzhodnem delu mestnega jedra je objavljen na običajen način. Ker gre na nekaterih parkiriščih za plačljivo parkiranje, ga bomo uveljavili po potrditvi na občinskem svetu.

Blaž KARLIN (NSi) je dejal, da je dobil odgovor, da ima krajevna skupnost pogodbo za tržnico in ga je zanimalo do kdaj je ta pogodba veljavna.

ODGOVOR:

Najemna pogodba za prostore tržnice je bila sklenjena samo z ERO do 1.6.2013. Po tem roku se je najemno razmerje obojestransko izvrševalo naprej v nespremenjeni obliki. Zaradi tega je bila skladno z Zakonom o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih (2. odst. 27. člena) pogodba spremenjena v pogodbo za nedoločen čas. Za te pogodbe velja odpovedni rok 1 leta. S prevzemom nepremičnine s strani novega lastnika (IMOBILIA-GBK, promet z nepremičninami in hipotekarni posli, d.o.o., Kranj) je le ta na podlagi 610. člena OZ prevzel tudi najemno pogodbo.«

Davor TAVČAR (IDS) je pohvalil učinkovitost redarske službe pred Glasbeno šolo. Učinek se pozna, ker mu je več občanov povedalo in se mu zahvalilo, ker so jim redarji povedali, da na zahtevo Davorja Tavčarja morajo tam dežurati.

Če je mogoče, da bi se to popoldansko dežurstvo še malo pojačalo.

ODGOVOR:

Redarski nadzor lokacije pri glasbeni šoli izvajamo redno tedensko, tako v dopoldanskem, kot v popoldanskem času. V primeru izkazanih potreb, bomo pogostost nadzorov tudi pojačali.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. V zvezi s pritožbo lastnice parcele na Virlogu preko katerega je bila speljana kanalizacija je vprašal: Zakaj občina več kot pol leta ni rešila njenega upravičenega zahtevka za povrnitev povzročene škode med gradnjo?

ODGOVOR:

Praviloma o konkretnih vlogah in postopkih v teku ne razpravljamo v javnosti ali preko predstavnikov OS. Ker pa je lastnica zemljišča očitno tak postopek pričela sama, smo seveda na vprašanje dolžni podati pojasnilo. Lastnica je na Občino Škofja Loka dejansko poslala zahtevek z navedbo zneska

»odškodnine«. Občina Škofja Loka je v postopku preverila stanje na zemljišču v času gradnje in pridobila stališče izvajalca in podizvajalca. V odgovoru je bilo nato lastnici pojasnjeno, da je škodo, ki jo je povzročil izvajalec in je nastala v času gradnje, dolžan povrniti izvajalec. Tako je napisano tudi v pogodbi o ustanovitvi služnosti. V odgovoru na prejeto pojasnilo je lastnica predlagala »kompenzacijo« (podrobnosti ne navajamo). Prejela je odgovor, da takega postopka ne moremo (ga ni mogoče) izpeljati, v dopisu smo jo tudi pozvali, naj predloži dokumente, ki navedbe in višino zahtevanega zneska utemeljujejo in dokazujejo. Takih dokumentov do dne, ko oblikujemo odgovore, še nismo prejeli; niti odziva na povabilo na razgovor o zadevi.

2. Zakaj občina še ni pristopila k sanaciji kanalizacije na Virlogu, kjer ob močnejših padavinah izteka voda iz jaškov in poplavlja bližnja zemljišča ter povzroča škodo? To je Mojca Jenko Cupar.

ODGOVOR:

Potreba po »sanaciji« zgrajene javne meteorne kanalizacije do sedaj ni bila izkazana.

3. V zvezi s prejšnjim vprašanjem je vprašal kaj je razlog, da kanalizacija ne dela oz. da celo povzroča poplave in kdo je za to odgovoren?

ODGOVOR:

Trditev, da »kanalizacija ne dela« bi morala biti boljše opredeljena ali konkretizirana. Najmanj bi bilo potrebno navesti intenziteto padavin, ko se domnevno škodni primer pojavi. Trasa javne kanalizacije poteka po desnem bregu, po robu struge potoka. Ker ne želimo polemizirati o pogostosti poplav na tem območju, je treba zgolj še ugotoviti, da obravnavano območje leži na vplivnem območju vodotoka, po karti poplavne nevarnosti pa je večina obravnavanega območja lastnice, kjer poteka trasa javne kanalizacije, uvrščeno v območje »srednje ogroženosti pred poplavami«.

4. Ali dobijo oškodovanci na osnovi služnostnih pogodb odškodnino za manj vredno zemljišče (jaški, omejena uporaba)?

ODGOVOR:

V kolikor je bila služnostna pogodba sklenjena za traso infrastrukture, ki poteka preko nezazidanega stavbnega zemljišča, je Občina Škofja Loka površino te trase vključno s predpisanim varovalnim pasom posamezne infrastrukture, izvzela iz odmere NUSZ. Prav tako je ista površina izvzeta tudi iz površine zemljišč za gradnjo stavb, katerih evidenco vodi Geodetska uprava RS, tako da je posledično tudi izračunana posplošena vrednost zemljišča ustrezno nižja.

Velika večina pogodb za gradnjo javne infrastrukture vsebuje klavzulo o brezplačni ustanovitvi služnosti. V besedilu konkretne pogodbe o ustanovitvi služnosti pa je v besedilu pogodbe za dve parceli lastnice navedba o odmeni zaradi vkopa javne kanalizacije. Ker je to kmetijsko zemljišče, lastnici za to zemljišče ni bilo odmerjeno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) in zaradi tega tudi izračuna posplošene vrednosti zemljišča zaradi javne infrastrukture ni potrebno (ustrezno) nižati.

5. V zvezi s poročilom na današnji seji in priporočilom revizije Smučarsko turističnega centra Stari vrh je vprašal: kako bo Občina Škofja Loka zagotovila preko organov nadzora redno spremljanje nadaljnje poslovanje in finančno stanje te družbe?

ODGOVOR:

Poslovanje družbe nadzira nadzorni svet družbe, ki ga sestavlja 5 članov, od tega trije predstavniki dveh največjih družbenic – Občin Škofja Loka in Občine Gorenja vas - Poljane ter dva predstavnika malih družbenikov. Skladno z veljavno zakonodajo in veljavno družbeno pogodbo nadzorni svet družbe nadzoruje vodenje poslov družbe, lahko pregleduje in preverja knjige in

dokumentacijo družbe, njeno blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge blaga ter druge stvari; predlaga imenovanja direktorja, ki ga imenuje skupščina, odloča o investicijah in najemnih posojil v višini nad 10.000,00€.

Direktor družbe je na podlagi sklepa Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka dolžan kvartalno poročati navedenemu odboru o poslovanju družbe in sprejetih ukrepih za ohranitev in razvoj družbe.

Občina Škofja Loka lahko redno spremlja in nadzira poslovanje družbe tudi preko skupščine, ki jo predstavljajo vsi družbeniki. Skupščina družbenikov pa med drugim odloča o sprejemu letnega plana rednega in investicijskega vzdrževanja ter plana investicijskih vlaganj, o sprejemu 5-letne vizije družbe, sprejemu letnega poročila, imenovanju in odpoklicu članov nadzornega sveta, podelitvi razrešnice članom nadzornega sveta, o ukrepih za pregled in nadzor dela poslovođij. Občina Škofja Loka pa ima kot ena izmed dveh največjih družbenic odločilen vpliv na sprejem odločitev in s tem usmeritev poslovanja družbe.

6. Kako je funkcija solastnika v smislu nadzora in spremljanja poslovanja do sedaj opravljala občina?

ODGOVOR:

Poslovanje STC Stari vrh nadzira NS družbe, ki ga sestavljajo 5 članov - trije predstavniki občin (občina Škofja Loka in občina Gorenja vas - Poljane) ter dva predstavnika malih družbenikov.

V letu 2008 je občina Škofja Loka uveljavila pravico do vpogleda v poslovne knjige in spise družbe na podlagi 512. člena Zakona o gospodarskih družbah in 8. člena družbene pogodbe o ustanovitvi STC Stari vrh, d.o.o., z dne 12.3.2007. Predmet pregleda v času od 4.5. do 31.5. 2008 so bili: amortizacija, stroški dela in dana pooblastila direktorju. Vpogled je po pooblastilu župana izvedla višja svetovalka za financiranje družbenih dejavnosti. Le- ta je med drugim ugotovila, da družba nima zadosti sredstev za poplačilo vseh svojih obveznosti ob njihovi zapadlosti.

Na podlagi sklepa Občinskega sveta občine Škofja Loka z dne 30.10.2008 je bila izvedena dokapitalizacija družbe v višini 84.000€.

V letu 2013 in 2014 je občina izvedla revizijo Pregled kapitalskih naložb občine s poudarkom na kapitalski naložbi v podjetje STC Stari vrh d.o.o. Priporočila podana s stani preizkušenega notranjega revizorja so bila s stani občine Škofja Loka upoštevana in realizirana: Občinski svet občine je sprejel sklep z navedbo družb v katerih bo Občina Škofja Loka vpliv v družbi krepila oz. so kapitalske naložbe v javnem interesu. Občina je poslovođstvu družbe naložila, da direktor ob koncu sezone občinskemu svetu letno poroča o poslovanju družbe. V letu 2015 je občina sklenila moratorij za vračilo kredita z namenom, da preuči druge možne variante, predvsem možnosti ali se neodplačan kredit spremeni v lastniški delež ali ne, ali vložiti izvršbo ali poišče drugačno rešitev, ki bo v obojestranskem interesu.

V letu 2015 je občina preko preizkušenega notranjega revizorja v okviru posameznih revizijskih dejanj Izredne notranje revizije družbe Smučarsko turistični center STC Stari vrh , d.o.o., preverjala tudi pravilnost posameznih računovodskih podatkov in evidenc v računovodskih izkazih družbe v obdobju od 1.1.2006 do 31.12.2014.

Obe občini imata tudi predstavnika v inventurni komisiji za pregled osnovnih sredstev družbe.

Na odboru za Gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta je bilo sklenjeno, da direktor družbe STC Stari vrh zaradi zagotavljanja večletnega slabega poslovanja, ustrezne likvidnosti in poplačila kredita za šest-

sedežnico, kvartalno poroča odboru o poslovanju družbe in sprejetih ukrepih za ohranitev in razvoj družbe.

7. Kdaj načrtuje občina preusmeritev tovornega prometa v Knauf Insulation na novo zgrajeno krožišče brez prehajanja železniške proge?

ODGOVOR:

Preusmeritev je predvidena po dokončanju obnove ceste pri mešalnici krmil, predvidoma konec meseca junija. Dela so se nekoliko zavlekla zaradi vkopa električne in široko pasovne napeljave dveh zunanjih lastnikov na isti trasi.

8. V zvezi z zadnjimi razkritji revizijskih pregledov zavodov in podjetij, kjer je občina ustanovitelj oz. ki so v lastništvu občine je predlagal, da predsedniki organov nadzora tam, kjer je občina ustanovitelj, lastnik ali solastnik redno ali vsaj enkrat letno poročajo občinskemu svetu o poslovanju in nadziranjih. Obvezno pa morajo poročati takoj, ko ugotovijo večje nepravilnosti pri delovanju teh organizacij in podjetij.

ODGOVOR:

Občina kot ustanoviteljica imenuje svoje predstavnike v svet zavoda. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda izvede občinski svet in temelji na zaupanju v sposobnosti predlaganih kandidatov.

Svet zavoda, kot kolektivni organ javnega zavoda, mora delovati v skladu z veljavno zakonodajo ter v javnem interesu..

Predvidoma jeseni bomo povabili na skupno srečanje predstavnike ustanovitelja v svetih javnih zavodov, kjer bodo poleg predstavitve zadevne zakonodaje potekali tudi dogovorili o koordinaciji/komunikaciji med ustanoviteljico in njenimi predstavniki v svetih zavodov in glede poročanja na občinskem svetu.

9. Brežina pod zazidalnim načrtom, ki so ga danes sprejemali (obrtne cone) na regionalni cesti je zelo neurejena. Občina naj se skupaj z direkcijo dogovori za morebitno ureditev te brežine.

ODGOVOR:

Ureditev brežine po posebnem zasaditvenem načrtu ni predvidena. Urejanje brežine bo izvedeno za primer preglednosti in drugih elementov varovanja tako občinske kot državne regionalne ceste.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Občani sprašujejo ali je občina in krajevna skupnost od države dobila kaj denarja, ko je dobila regionalno cesto v upravljanje? Občina imajo sedaj velike apetite, ker so v času, ko je bila cesta še državna, se ni vse popravilo in asfaltiralo tako, kot je bilo domenjeno.

ODGOVOR:

Nepovratnih sredstev s strani države nismo prejeli, prilagamo tudi dopis DRSI glede ureditve bivše regionalne ceste.

2. Ali ima občina v planu obnovo kužnega znamenja? Če si ga podrobno ogledajo, je ta v katastrofalnem stanju, velike razpoke.

ODGOVOR:

Trenutno stanje spomenika ni alarmantno in ne zahteva urgentnega ukrepanja. Ne glede na to bomo v program dela za prihodnje leto uvrstili tudi vzdrževalna dela na tem spomeniku.

3. Bred dobrim letom je bila odstranjena polovična zapora na Visokem, ostala pa je še delna zapora, za katero je bilo rečeno, da bo odstranjena do poletja lanskega leta, vendar še sedaj ni.

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali na Direkcijo RS za infrastrukturo.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Zanimalo jo je za Vincarje tam kjer je ozek del kdaj bo ta preplastitev oz. če je kaj v načrtu? Zanimalo jo je tudi za Kapucinski most, ker je isto čisto razrukan. Tu jo še bolj zanima če je sploh ta most prenese take tovornjake, ki tam vozijo? Enako vprašanje je imela tudi za Novi svet. Tam so se malo vozili. Je pa tudi načrt asfalt na večih koncih in je vprašala če je to kaj v planu in če ni naj se vsaj preplasti.

Valentin Jesenovec je pojasnil, da za Vincarje tam med kostanji je bilo v planu pred dvema letoma ampak so na Oddelku za okolje in prostor to preprečili zaradi kostanjev.

ODGOVOR:

Ureditev cestnega dostopa do Vincarij je predvidena, zahteva pa celovito rešitev vključno z ohranjanjem kostanjevega drevoreda. Pri tem je potrebno upoštevati tako potrebe prebivalcev do varne in urejene dostopne ceste, kot tudi dejstvo, da je Kamniti most kulturni spomenik, ki terja skrbno ravnanje in varovanje. Kostanjev drevored je sestavni del urbanističnega spomenika staro mestno jedro Škofje Loke, ki ga ščiti odlok. Glede na to je potrebno vse aktivnosti, tudi preplastitve cestišča, izvajati skrbno in premišljeno in v sodelovanju s pristojnimi tudi državnimi strokovnimi službami. Obremenitve tovornega prometa, ki poteka preko Kamnitega mostu, vsekakor pomenijo tveganje za varnost ostalih udeležencev v prometu kot tudi tveganje za poškodovanje kulturnega spomenika. Končna ureditev tega območja je pogojena z umestitvijo novega dostopa za motorni promet v Vincarje oz. s preselitvijo industrijske dejavnosti v industrijsko cono.

2. Prosila je, če se lahko zelo hitro reagira v primerih poplav. Odkar je zgrajen nov kanalizacijski kanal in odvodnavanje, so se začele pojavljati težave (Stara Loka).

ODGOVOR:

Meteorna kanalizacija je zgrajena skladno s smernicami za projektiranje oz. za normalne padavinske pojave. Žal pa se zadnje čase čedalje večkrat pojavljajo ekstremni nalivi, ki pa vse te vode ne more odvajati, zato se vsak primer sproti preuči in izvede dodatne ukrepe za večje odvajanje odpadnih padavinskih vod. Kljub temu preverjamo detajle in morebitne posledice umestitve varovalne ograje na južni strani trga. Na trgu je bil brez projekta in soglasja občine neustrezno zgrajen oporni zid, ki je bil nemudoma saniran.

3. Ali je kaj novega z načrtom v Puštalu na kopališču ali se bo kaj še dogajalo?

Župan je odgovoril, da morajo dobiti še soglasje in uvrstitev sofinanciranja proti poplavam zaščite s strani ministrstva.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Vprašala je za meteorni kanal na Partizanski cesti in na Ljubljanski cesti naprej kdaj je bilo to mišljeno urediti?

ODGOVOR:

Urejanje kanalizacije vzdolž Partizanske ceste je bilo predvideno v sklopu izvedbe OPPN Vojašnica zahod in OPPN Vojašnica vzhod, ter vezano na projekt izgradnje večstanovanjskega objekta na Tavčarjevi.

Izgradnja kanalizacije po Ljubljanski cesti je vezana na izvedbo projekta izgradnje kanalizacije OLN Kamnitnik I. in II.

2. Pogovarjali so se o Strategiji razvoja gasilstva v Občini Škofja Loka. Rečeno je bilo da se čaka.
Gasilsko poveljstvo občine Škofja Loka je pripravilo osnutek Strategije razvoja gasilstva v občini Škofja Loka. Zatem je bil dokument poslan Prostovoljnim gasilskim društvom. Odgovorni osebe oziroma organi društva naj bi ta dokument pregledali ter podali pripombe, dopolnitve, izboljšave, oziroma svoje konstruktivne predloge do 17.6.2016.
Prejete pripombe in dopolnitve bomo skupaj s občinsko upravo in Gasilskim poveljstvom občine Škofja Loka pregledali in oblikovali končni dokument, ki bo posredovan Občinskemu svetu v sprejem.
3. Na Partizanski cesti od Želve do pokopališča je en del ceste, ki ni asfaltiran do konca: ali se to še kaj čaka?

Župan je pojasnil, da je tam spomladi naslednje leto predvidena gradnja komunalne infrastrukture za vzhodni del vojašnice, zato bo trenutno urejen samo rob tega dela vozišča, saj asfaltiranje samo za osem mesecev ni racionalno.

4. Na zadnji seji sveta zavoda Vrtec Škofja Loka so se pogovarjali o izgradnji novega vrtca. Pogovarjali so se o tem, da je potrebno vrtec narediti tako kot bi ga naredili s svojim denarjem, se pravi racionalno. Dal je pobudo, da se občinska uprava potrudi pri pridobivanju novih sredstev in da bi lobirala za kakšen denar.

ODGOVOR:

V občinski upravi razmišljamo zelo podobno, kot je bilo razmišljanje članov sveta zavoda Vrtca in se popolnoma strinjamo, da mora biti izgradnja novega vrtca racionalna. Vsekakor se bomo prizadevali za pridobitev morebitnih sofinancerskih sredstev. V ta namen je bil v mesecu maju na pobudo Občine Škofja Loka organiziran sestanek na EKO skladu, ki sta se ga udeležila župan in direktorica občinske uprave. Tako upamo, da bomo pri pridobivanju sredstev uspešni, saj se novi vrtec načrtuje kot energetsko varčen objekt.

5. Sistemizacija za šolsko leto: že več let je primanjkljaj, ker občinska uprava ne potrди celotne sistemizacije vrtca kakor je določena s pravilnikom. Trenutno ji pripada 1,89 svetovalne delavke v vrtcu, zaposlena je ena, ki dela za dve.

ODGOVOR:

Poslovanje Vrtca Škofja Loka je potrebno celostno obravnavati z vidika zagotavljanja optimalnih pogojev za vzgojo, izobraževanje in razvoj otrok, ustrezne organizacije dela v vrtcu ter prostorskih pogojev. Ravno na področju zagotovitve ustreznih prostorskih pogojev občina v zadnjih letih posveča oz namenja največ proračunskih sredstev, saj smo obnovili Vrtec Ciciban, Najdihojco in vrtec Pedenjped ter tako otrokom ustvarili bolj kvalitetno bivanje v vrtcu. Aktivno pripravljamo tudi vso potrebno projektno in investicijsko dokumentacijo za nov Vrtec Kamnitnik.

Zagotavljanje kadrovskega normativov v vrtcih je urejeno s Pravilnikom o normativih in kadrovskega pogojih, vsaka sprememba oz povišanje števila zaposlitev pa ima vpliv na spremembo ekonomske cene. V konkretnem primeru bi prišlo do povečanja ekonomske cene vrtca, kar bi občutili tudi številni uporabniki oziroma starši, Občani Občine Škofja Loka, zato predloga povečanja sistemizacije nismo potrdili.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je vprašal če se je modra črta na Spodnjem trgu tudi odstranila?

Župan je dejal, da ne, ker je bilo tam narejeno skladno z dogovorom in predstavitvijo.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Vaščani, ki stanujejo na začetku Reteč tam kjer je otok, so ga prosili, če lahko da pobudo za postavitev merilnika. Eni tam zelo divjajo in tudi vozijo po levi strani otoka.

ODGOVOR:

Pobudo smo posredovali naprej na Tehnično komisijo SPVCP.

2. Dal je pobudo, da SPVCP oceni neurejeno prehajanje dijakov iz Dolenčevega vrta in nazaj.

ODGOVOR:

Tehnična komisija SPVCP je omenjeno problematiko obravnavala na 18. redni seji v letu 2013. Vse vmesne rešitve umestitve prehoda bi bile v nasprotju z že izdelanim projektom rekonstrukcije regionalne ceste oziroma gradbenim dovoljenjem za novo sosesko ter cestnimi predpisi, saj je za varno prečkanje ceste preko prehoda za pešce potrebno urediti tudi ustrezne površine za čakanje pred prehodom.

3. Malo sej nazaj so se pogovarjali o nakupu Name za namen knjižnice in takrat je kar nekaj svetnikov pogrešalo koliko bo to stalo – prenova.

ODGOVOR:

Skladno s primerjalno študijo je ocenjena vrednost po trenutni idejni zasnovi knjižnice ocenjena na okoli 3,5 milijona EUR. Natančnejši znesek bo znan po izbiri najustreznejšega projekta na podlagi natečaja za projektiranje knjižnice.

4. Kako je s kropljenjem oz. zatiranjem rastlinja ob progi in če se to izvaja tudi skozi naselja?

ODGOVOR:

Vaše vprašanje smo po posredovali na Slovenske železnice. Odgovora še nismo prejeli.

5. Na oktobrski seji je župan dejal, da bodo vse ceste povrnili v prvotno stanje katera je bilo povzročeno z mehanizacijo, stroji in tovornjaki na območju, kjer se je gradila kanalizacija in da bo to naloga izvajalcev, ker je to tudi v pogodbi. Konkretno je mislil pod podhodom v Retečah.

ODGOVOR:

Velikokrat je bilo podano pojasnilo o posegih na dotičnem odseku občinske ceste v Retečah. V kolikor se vprašanje nanaša na del ceste, ki poteka pod obstoječih železniških podhodom, je izvajalec javne kanalizacije poseg saniral in cesto v celotni globini in širini povrnil v stanje pred posegom (dejansko na veliko bolje). Za naknadni poseg, ki je žal v cestišču viden sedaj, investitor ni bila Občina Škofja Loka. V kolikor pa se vprašanje nanaša na del občinske ceste, ki poteka v nadaljevanju, po klancu proti Vigredu pa posega zaradi gradnje javne kanalizacije ni bilo! To je svetnik lahko spremljal osebno, vidno in razvidno je celo na spletu.



6. Na eni od prejšnjih sej je dobil odgovor glede izgradnje oz. obnove kanala Trata. Takrat je bilo rečeno, da je bilo to narejeno zaradi novih priključnikov. V dokumentih piše, da je bilo obnovljeno 1,7 km od 2,3 km. Prosil je podroben popis del kaj je bilo obnovljeno.

ODGOVOR:

V postopku izboljšave Zbirnega kanala Trata je bila javna kanalizacija zgrajena na novo. To pomeni, da je bila vgrajena nova kanalizacijska cev večjega preseka in iz boljših materialov, obnovljene so bile vse priključne točke in sicer v poteku kanalizacije od jaška na dvorišču mednarodne špedicije Schenker d.d., po in preko Kidričeve ceste, skozi Frankovo naselje, vse do razbremenilnika R6. Zgrajen je bil nov razbremenilnik R6 z vso opremo in prevezavami in priključki na obstoječ kanalizacijski sistem. V nadaljevanju je bil od razbremenilnika, preko travnikov in vse do reke Sore, zgrajen nov razbremenilni kanal. Kakor koli že obračamo (ali želimo zlorabiti) besede »obnova« ali »izboljšanje«, je vedno treba njih pomen razumeti in uporabljati v kontekstu in/ali v odvisnosti od vsebine posega in/ali funkcije, ki jo objekt opravlja. Konkreten poseg je gradbeno bil in ostaja čista novogradnja in ne obnova, kot »obnovo« razume zakon o graditvi objektov. Celoten namen investicije v ta odsek javne kanalizacije je jasno opisan in opredeljen v vlogi. Vse je bilo tudi že večkrat javnosti in svetnikom opisano in pojasnjeno in v ponavljanju tega ne vidimo dodatne dodane vrednosti.

Dr. David JEZERŠEK (NSi):

1. Vodnjak na mestnem trgu je zamašen, če se lahko to uredi, ker je to ravno pred turističnih društvom.

ODGOVOR:

Vodnjak na Mestnem trgu izvajalci dnevnega čiščenja redno pregledujejo in po potrebi očistijo nesnage (listja, raznih smeti in počenih balonov od igre otrok). V primeru večkratnega vnosa manjših smeti, ki mašijo odtok globlje v vodnjaku pa za čiščenje vodnjaka pokličemo vodovodnega inštalaterja. Tako je bilo tudi v primeru pred časom. Delavca podjetja Želve sta skušala očistiti odtok vodnjaka in ker jima ni uspelo, smo poklicali inštalaterja, ki je zadevo saniral.

Tine RADINJA (PL) je imel nekaj pobud, ki so jih predlagali občani:

1. Predlagam obnovo odbojarskega igrišča v Frankovem naselju, saj je nevzdrževan in neuporaben. Veliko nas bi igralo če nebi bil nevaren (sošolka se je urezala saj so smeti v mivki).

ODGOVOR:

Odbojgarsko igrišče v Frankovem naselju (ob balinarski dvorani) je v upravljanju Balinarskega društva Trata. Po zagotovilih upravljavca bo zadeva pregledana in urejena v najkrajšem času, da bo možna normalna uporaba.

2. Želim da bi obnovili star hotel v Loki, ter obnovili bazen. Bazeni bi lahko odprli vsem mladim. Če bi bil cenovno dostopen bi sigurno bil dober obisk.

ODGOVOR:

Občinska uprava v celoti podpira predlog, predhodno pa je potrebno uskladiti lastniška razmerja in najti ustreznega investitorja.

3. Želimo sistem izposoje koles podoben Ljubljanskemu, na mestnem trgu in okolici.

ODGOVOR:

Sistem izposoje koles predstavlja relativno velik strošek zato računamo da bo projekt uvrščen v Celotno prometno strategijo občine, kjer bomo tudi podrobneje določili lokacije in obseg projekta z namenom pridobitev nepovratnih sredstev. Poleg tega se bo občina vključila tudi v širši regijski projekt izposoje koles.

4. Predlagamo, da se na področju obeh dolin uredijo varne kolesarske poti. Vožnja po glavnih cestah je nevarna, zato si želimo ločene steze. Tovrstna rekreacija je v Škofji Loki precej prisotna, vendar za enkrat omejena na relacijo Sorškega polja, priljubljena pot do Naceta pod Lubnikom ima nevaren začetek ... Varne kolesarske steze bi prav tako pripomogle k doseganju ekoLoškega okolja. Lepa kolesarska pot je npr. že zastavljena od Visokega do Gorenje vasi, zato bi lahko za začetek povezali Škofjo Loko in Visoko.

ODGOVOR:

Med Zmincem in Visokim je na več odsekih potrebno zagotoviti povsem novo ločeno traso, saj manjkajo premostitveni objekti (mostovi) in nezgrajeni povezovalni deli cest in poti. Občina je v letu 2012 že imela v izdelavi načrte idejne zasnove na kolesarski povezavi Občine Škofja Loka z občino Gorenja vas – Poljane za pododsek Log - Stari most - Gabrk - Brode. Na KS Log je bilo s Svetom krajevne skupnosti in lastniki zemljišč izvedenih več sestankov. Na zadnjem sestanku v drugi polovici oktobra 2012 se nekateri lastniki zemljišč, kljub predhodnem dogovoru v mesecu maju 2012, da podajo soglasje k izgradnji kolesarske povezavi niso več strinjali z že dogovorjeno traso. Ti krajanje so podano soglasje pogojevali k izgradnji kolesarske povezave z izgradnjo velikega mostu preko Sore, ki je po njihovem mnenju potreben za spravilo lesa. Predstavnica občinske uprave je ponovno povedala, da je direkcija RS privolila v izgradnjo mostu za potrebe kolesarjev in lastnikov zemljišč – dostop do parcel pod pogojem, da se ne priključuje direktno na regionalno cesto (kot je bilo v preteklosti) temveč poteka v dolžini 480 m v pasu regionalne ceste in jo pri Gabrku prečka zaradi boljše preglednosti, kar pa za nekatere lastnike parcel ni bilo sprejemljivo. V tem času je DRSI na tej trasi bivše regionalne ceste na območju Loga in Gabrka brezplačno prenesla lastništvo zemljišča na občino Škofja Loka. Sicer pa je v sklopu gorenjske regije in Svetovalnega organa gorenjske regije za razvoj kolesarstva v pripravi predlog regijskih kolesarskih povezav, kjer so vključene tudi povezave v občini Škofja Loka.

5. Predlagam ureditev razsvetljave na igrišču OŠ Škofja Loka mesto ob večernih urah v poletnem času. V okolici mestnega centra namreč trenutno ni možnosti izvajanja športnih aktivnosti po tem, ko se stemni in je temperatura bolj primerna. Optimalna bi bila postavitve avtomatskega prižiga in ugašanja reflektorjev, npr. od 21.00 do 00.00.

ODGOVOR:

Takrat smo na Osnovni šoli Škofja Loka – Mesto preverili možnosti za ureditev razsvetljave na igrišču.

Ob tem je potrebno poudariti, da sta tako šola kot Občina naklonjeni temu, da se mladim omogoči prostor za druženje in rekreacijo.

Na šoli smo izvedeli, da so luči na šolskem igrišču priklopljene na javno razsvetljavo, vendar ima šola ključ od omarice, ki ga posoja le dvema predstavnikoma, ki izvajata atletiko v prostorih šole (igrišče). Šola je opozorila, da so v pomladnem času reflektorji občasno prižgani do devete ure zvečer in na šolo prihajajo pritožbe občanov zaradi luči.

V primeru razsvetljave v večernih urah med šolskimi počitnicami se bo na igrišču zadrževalo večje število obiskovalcev, kar posledično pomeni tudi večjo količino odpadkov (tako v koših kot po samem igrišču) in večjo verjetnost uničevanja javne lastnine. V primeru nočne osvetljenosti igrišča je potrebno zagotoviti čiščenje športnega parka. Hkrati bi bilo potrebno zagotoviti tudi vzdrževanje športnega parka v poletnih mesecih.

Preučili bomo možnost ureditve osvetlitve skladno s predlogom.

6. Predlagamo ureditev javnega parka v Škofji Loki. Primerna lokacija za ta park bi bila bivša vojašnica.

ODGOVOR:

Prostorski akti, ki urejajo območje vojašnice v Šk. Loki, predvidevajo ureditev parka v centralnem delu območja. V park je možno vključiti ureditve potrebne za urbane športe. Možnosti za manjše parkovne ureditve oz. ozelenitve zelenih površin so tudi na območju Kapucinskega predmestja in Šolske ulice. Te lokacije je možno z manjšimi korekcijami prometnega režima in primerno zasaditvijo, dokaj hitro preurediti v parkovne površine. S tem bomo pridobili ne le zelene površine, ampak tudi pomemben povezovalen element med starim in novim mestom. Zelene urbane površine so močna identitetna prvina prostora, ki opravljajo številne funkcije (ekološko, rekreacijsko, estetsko, ekonomsko, družbeno) in pomembno prispevajo h kakovosti bivanja.

7. Poleg skate-parka, za katerega vestno skrbi društvo KITS, bi bilo smiselno urediti javno razsvetljavo, asfalt na igrišču za košarko, dodati še kako klopco poskrbeti za travnato površino in urediti javno stranišče. Morda bi bilo potrebno na košarkarsko igrišče postaviti tudi rokometne gole (za igranje malega nogometa).

ODGOVOR:

Skoraj vse predlagano je seveda možno urediti. V teku je prevzem omenjenega območja iz lastništva države v občinsko lastništvo. Potem bo potrebno predlagane investicije vključiti v občinski plan in proračun. Travnato površino kosi izvajalec vzdrževanja javnih površin, glede ureditve javnih sanitarij je potrebno preučiti možnost ureditve v okviru zahodnega krila komandne stavbe nekdanje vojašnice.

8. Predlagamo (ponovno) vzpostavitev brezžičnega in brezplačnega internetnega dostopa na področju mestnega jedra. S tem bi bil omogočen dostop do informacij in bi pomembno dopolnjeval turistično ponudbo.

ODGOVOR:

Brezplačni internetni dostop je bil za področje Mestnega trga vzpostavljen v letu 2011. Dostopne točke so nameščene na fasadi Žigonove hiše in so usmerjene vzdolž Placa od Žigonove hiše proti Homanu. To omrežje je še vedno v funkciji in tako na voljo obiskovalcem mesta. Razmišljali smo tudi o

tem, da bi omrežje dodatno razširili, vendar do realizacije zaradi omejenih finančnih sredstev potem ni prišlo.

9. Predlagam znižanje hitrostne ovire na Šolski ulici. Ta se mi zdi namreč previsoka, saj sem že z dvema različnima avtomobiloma obenj podrgnil s kljuko za prikolico; eden izmed njih je bil polno naložen, eden pa prazen z enim sopotnikom. Možna rešitev bi bila tudi, da se ga preoblikuje v manj oglato obliko. Še vedno bi služil svojemu namenu, hkrati pa bi bil prijaznejši za vozila.

ODGOVOR:

Hitrostna ovira je bila popravljena za hitrost 30 km/h skladno s tehničnimi specifikacijami za ceste z upoštevanjem višine robnikov in elementov odvodnjavanja ceste. Omejitev hitrosti v območju umirjenega prometa, kjer imajo pešci prednost pa je 10 km/h.