



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 26. 5. 2016

## ZAPISNIK

14. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila v **četrtek, 26. maja 2016** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

### OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Igor Drakulić in mag. Mirjam Jan-Blažič.

### Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Oblak, RADIO SORA,
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS in
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP.

### Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe, Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Anka Fajfar, Tatjana Bernik, mag. Hermina Krajnc, Olivera Malijanska in Andreja Troha – Občinska uprava Občine Škofja Loka.

### Ostali prisotni:

Anže Sodnik in Mateja Žumer – Loška komunala, predstavniki podjetja Messer, notranji revizor mag. Aleksander Kupljenik - vodja revizije, direktor družbe STC Stari vrh, d.o.o. g. Janez Pelipenko in Mojmir Slaček - predstavnik podjetja Urbi, d.o.o., Ljubljana.

Sejo je vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Župan je dejal, da je bila dana pobuda, da bi na občinskem svetu dali točko dnevnega reda o vpisu pravice do vode po lastni ceni v ustavo. Nihče od svetnikov se na pobudo ni odzval. Občinska uprava je to že predhodno predlagala preko Skupnosti občin Slovenije. Včeraj pa so imeli skupščino Združenja občin Slovenije in je bil tovrstni predlog naše občine soglasno potrjen. Istočasno pa je to obravnaval tudi državni zbor, tako da bodo lahko zavarovali vodne vire za vse občanke in občane.

Župan je rekel, da je na zadnji seji pomotoma pri zadnji točki dnevnega reda izpadel drugi sklep, ki ga je predlagal občinskemu svetu v potrditev in sicer: Občinski svet Občine Škofja Loka je predlagal Občinski upravi Občine Škofja Loka, da čim prej pristopi k novelaciji akcijskega načrta LEK-a.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka je predlagal Občinski upravi Občine Škofja Loka, da čim prej pristopi k novelaciji akcijskega načrta LEK-a.

**K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Župan je predlagal, da bi 5. in 6. točko prestavili na 13. in 14. točko.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 16 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Predlagani točki 5. in 6.: Odgovori na svetniška vprašanja in Pobude in vprašanja svetnikov se prestavita na 13. in 14. točko dnevnega reda.**

Župan je dejal, da je na dnevnem redu še odlok po skrajšanem postopku o katerem je potrebno glasovati.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Predlagana 7. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za obrtno cono Trata kot del ureditvenega območja P1/2 Gorenjska predilnica, Lokateks in EGP v Škofji Loki – usklajen predlog – skrajšani postopek se obravnava po skrajšanem postopku.**

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 13. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
  - a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet Gimnazije Škofja Loka
  - b) Soglasje k imenovanju direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka
  - c) Podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2016
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za obrtno cono Trata kot del ureditvenega območja P1/2 Gorenjska predilnica, Lokateks in EGP v Škofji Loki – usklajen predlog – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo Škofja Loka – druga obravnava
7. Predlog Sklepa o redni likvidaciji javnega Zavoda za kulturo Škofja Loka
8. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ŠK-42/01 – 1. faza v Škofji Loki (»KISIKARNA MESSER«) – druga obravnava
9. Predlogi Sklepov o cenah storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in posebnih storitev v Občini Škofja Loka
10. Program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 - 2019 za Občino Škofja Loka – poročilo o izvajanju
11. Poročilo družbe STC Stari vrh, d.o.o., za poslovno leto 2015 ter sezono 2015/2016
12. Poročilo o opravljeni izredni notranji reviziji družbe »Smučarsko turistični center Stari vrh, d.o.o.«
13. Odgovori na svetniška vprašanja
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

## **K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je brez pripomb sprejel zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

## **K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

## **K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE**

- a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet Gimnazije Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je komisija prejela en predlog, ga obravnavala in občinskemu svetu predlaga v sprejem naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet Gimnazije Škofja Loka imenuje Marjana Luževiča, Stara Loka 133, Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet Gimnazije Škofja Loka imenuje Marjana Luževiča, Stara Loka 133, Škofja Loka.**

- b) Soglasje k imenovanju direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je svet knjižnice pozval, da se opredelijo do edine prijave, ki je prispela na njihov razpis in sicer se je nanj prijavil mag. Matjaž Eržen, dosedanji direktor knjižnice. Komisija je vlogo obravnavala in občinskemu svetu predlaga naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka daje soglasje k imenovanju direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daje soglasje k imenovanju direktorja Knjižnice Ivana Tavčarja Škofja Loka.**

- c) Podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2016

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je komisija prispela predloge obravnavala na dveh sejah in sprejela sklep na podlagi veljavnega odloka iz leta 1992 in sicer da se podeli 3 bronaste grbe Občine Škofja Loka za leto 2016:

1. Župnijski karitas Sv. Duh pri Škofji Loki, ki jo je predlagala Slovenska ljudska stranka, OO Škofja Loka
2. Prosvetnemu društvu Sotočje Škofja Loka na predlog Valentina Jesenovca, Puštal 16 in skupine občanov in
3. Osnovni šoli Ivana Groharja Škofja Loka na predlog sveta osnovne šole in skupine občanov.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 ŽUPNIJSKI KARITAS SV. DUH PRI ŠKOFJI LOKI za njeno 25-letno pomoč in delo v službi človekovega dostojanstva.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 OSNOVNI ŠOLI IVANA GROHARJA ŠKOFJA LOKA za 30-letnico delovanja.
3. Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 PROSVETNEMU DRUŠTVU SOTOČJE ŠKOFJA LOKA za 20-letno kvalitetno, uspešno, širše družbeno pomembno in izjemno celostno delovanje na področju prosvete in kulture.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da na podlagi sklepa komisije predlaga, da Občinski svet Občine Škofja Loka podeli dva srebrna grba v letu 2016:

1. G. Marijanu Novaku, ki ga je predlagalo Čebelarsko društvo Škofja Loka in
2. Msgr. dr. Alojz-u Snoj-u, ki ga je predlagal Župnijski pastoralni svet Župnije Stara Loka 2015-2020 in skupina občanov.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 g. MARIJANU NOVAKU za večletno uspešno in družbeno pomembno delo ter za zgledne uspehe in požrtvovalnost na posameznih področjih družbenega življenja, za soustvarjanje izjemno dobrega organiziranega in uspešnega Čebelarskega društva Škofja Loka.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 msgr. dr. ALOJZ SNOJ za pomemben prispevek k razvoju in utripu Župnije Stara Loka in celotne dekanije Škofja Loka na področju kulture, vzgoje, pastore, sociale in infrastrukture ter za njegovo požrtvovalnost in človekoljubnost.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da komisija predlaga v sprejem občinskemu svetu, da podeli zlati grb Občine Škofja Loka za leto 2016 Društvu Mestni pihalni orkester Škofja Loka na predlog Razvojnne agencije Sora, CSS Škofja Loka, Turizma Loka, Lonke Stara Loka, Monike Tavčar in dr. Franca Križnarja.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje ZLATI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2016 DRUŠTVU MESTNI PIHALNI ORKESTER ŠKOFJA LOKA za 140-letnico delovanja na področju kulture in s tem prispeva k bogatenju kulturnega življenja v svojem ožjem in širšem okolju.

**K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OBRTNO CONO TRATA KOT DEL UREDITVENEGA OBMOČJA P1/2 GORENJSKA PREDILNICA, LOKATEKS IN EGP V ŠKOFJI LOKI – usklajen predlog – skrajšani postopek**

Kratko predstavitev gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik.

Občinska uprava je v novembru 2015 sprejela pobudo investitorja za spremembo zazidalnega načrta za območje Obrtne cone Trata. Pobuda se je nanašala na prestavitev dovozne ceste, parkirnih mest ob njej zaradi izboljšanja prometne varnosti pri dnevnem raztovarjanju tovornjakov. Naslednji razlog je bil ureditev dodatnih parkirišč in nadstrešnice na zemljišču na tem delu potrebnih zaradi investitorjeve namere po povečanju proizvodnje in izkazala se je tudi potreba po uskladitvi meje zazidalnega načrta Obrtne cone Trata zaradi prilagoditve podrobnim programskim zahtevam in razmeram na terenu za optimizacijo rešitev ter ureditvam dostopov in infrastrukturo skladno z določili 6. točke 112. člena Občinskega prostorskega načrta.

Po proučitvi prejetega gradiva so ugotovili, da gre za manjše spremembe Zazidalnega načrta, zato so ugotovili, da so izpolnjeni pogoji, da se vodi postopek po skrajšanem postopku, skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju, Statuta občine ter Poslovnika Občinskega sveta. Glede na to, so tako tudi pripravili gradivo.

Kratko predstavitev je podal še Mojmir Slaček, predstavnik podjetja Urbi, d.o.o., Ljubljana, ki je projektant, ki je pripravil gradivo.

Sprememba ZN ima več zahtev: mejo ZN so morali uskladiti z mejami, ki so bile opredeljene v OPN-ju. To je pomembna zadeva zaradi tega, ker je v območju ZN tudi brežina nad državno cesto in pol državne ceste in del traškega potoka. S tem so se tudi povečali nosilci urejana prostora, to je Družba za državne ceste in vodarji, se pravi Direkcija za vode.

Sprememba se nanaša na povečanje oz. zagotovitev za večjega prostora za DIPO, se južna cesta pomika za približno širino sedanjih parkirišč proti državni cesti in uredi se novo parkirišče za osebna vozila in nadstrešek zaradi tega, ker se 40 obstoječih parkirišč zaradi prestavitve ceste ukine in se zagotavljajo površine za nadomestna vozila na tem parkirišču in na parcelah DIFE.

Tu so spremembe kar se tiče novih določil urejanje brežine, ki jih prej v ZN ni bilo, potem določila glede zagotavljanja varnosti prometa na regionalni cesti in določila glede varovanja vodnega režima in stanja voda zaradi spremembe meje ZN.

Z prestavitvijo ceste se je izboljšala tudi prometna varnost na sami cesti. Zaradi tega ker so do sedaj prehajali cesto zaposleni in pa tudi raztovarjanje tovornih vozil je bilo na južni strani ceste in je viličar večkrat prečkal cesto. Sedaj se raztovarjanje tovornih vozil dogaja na S strani ceste tik pred vhodom in s tem se je prometna varnost izboljšala.

Prometna situacija se glede na celotno prometno omrežje praktično ne spreminja. Vse ureditve ostanejo take kot so.

Zaradi spremembe poteka te ceste se komunalna infrastruktura ne spreminja. Edino kar je se nova cesta odvodnjava v obstoječ meteorni kanal, drugo ostane nespremenjeno.

Krajevna skupnost Trata je zahtevala da se v območje ZN vključi tudi kolesarska steza. Le-ta je opredeljena v OPN, ni pa podrobneje obdelana oz. umeščena v prostor. Zaradi tega je nesmiselno, da se v ZN rezervira nek koridor, kjer nihče ne ve kje bo ta kolesarska steza potekala. Gre za to, da naj bi po OPN bila vzdolž železniške proge, vendar to ni mogoče predvideti. Da bi omogočili ureditev te kolesarske steze, so v ZN dodali še en člen, kjer se dopušča izvedbo kolesarske steze glede na projektno dokumentacijo, ki bo pripravljena v ta namen.

Tatjana Bernik je še povzela ključne poudarke:

Sprememba načrta se nanaša predvsem na to, da se vzpostavijo dovolj velike površine in pogoji za normalno predvideno obratovanje in delo podjetja DIFA, ki je bila pobudnik tega načrta, se pravi da se dobijo zadostne površine za novo gradnjo in izboljšanje prometno varnostnih razmer, ki se s tem, kot je bilo predstavljeno, bistveno izboljšajo. To je ključno, da se ta proces lahko čim prej začne.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor soglasno potrdil predlog sklepa.

Metod Di Batista je dejal, da podpira predlog. V obrazložitvi piše, da občina načrtuje preusmeritev tovornega prometa Knauf Insulation na novo zgrajeno krožišče brez prehajanja železniške proge. Zanimalo ga je ali se kaj ve kdaj bo to?

Župan je odgovoril, da dokler ne bo urejen dvojni ovinek mimo tovarne krmil, toliko časa bo še dovoljen tovorni promet. Začetek del ja že stekel z malo zamude zato, ker železnice niso bile kooperativne.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za obrtno cono Trata kot del ureditvenega območja P1/2 Gorenjska predilnica, Lokateks, EGP v Škofji Loki v predlagani obliki po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve.**

**K 6. točki: PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI ODLOKA O USTANOVITVI ZAVODA ZA KULTURO ŠKOFJA LOKA – druga obravnava**

Kratko predstavitev gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve v Občinski upravi Občine Škofja Loka Urška Nardoni.

Naslovni organ je na prejšnji, 13. redni seji sprejel Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo Škofja Loka v prvi obravnavi in ker k temu predlogu za drugo obravnavo ni bilo podanih nobenih pripomb in amandmajev se predlaga, da občinski svet sprejme Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo Škofja Loka v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor potrdil predlog sklepa.

Klemen Štibelj je dejal, da iz vsega kar je bilo povedanega že na prejšnji seji in to je predvsem to, da se mnenja, da Škofja Loka tak zavod potrebuje, ki bi moral opravljati naloge koordinacije in krepiti predvsem ljubiteljsko kulturo na našem področju, bo glasoval proti temu, da se zavod ukine.

Tomaž Paulus se je pridružil g. Štiblju. Najprej je potrebno pogledati, kako bi lahko kulturo dvignili, šele na to pa se gre gledati kakšni so stroški. Menil je, da je bil predlog sveta zavoda, da se najde vsebino. Je pa na žalost šlo to po drugi strani, kjer se kultura ovrednoti kot nepotreben strošek. On ne bo podprl ukinitve iz tega naslova.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo Škofja Loka v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

**K 7. točki: PREDLOG SKLEPA O REDNI LIKVIDACIJI JAVNEGA ZAVODA ZA KULTURO ŠKOFJA LOKA**

Kratko predstavitev gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve v Občinski upravi Občine Škofja Loka Urška Nardoni.

Ob upoštevanju, da je naslovni organ sprejel Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo Škofja Loka tudi v drugi obravnavi, je potem logična posledica, da je potrebno za prenehanje zavoda skladno z Zakonom o zavodih izvesti postopek redne likvidacije. Izvede se pa ta postopek skladno z določili Zakona o gospodarskih družbah. Za vodenje postopka je potrebno imenovati likvidacijskega upravitelja, zato je tudi predlagan v sklepu. V izogib dodatnim stroškom pa v predlaganem sklepu za likvidacijsko upraviteljico predlagajo javno uslužbenko občine go. Polono Gortnar, da bo izvedla vse potrebne aktivnosti za zaprtje in izbris zavoda iz registra.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor potrdil predlog sklepa in ga občinskemu svetu predlaga v potrditev.

Klemen Štibelj je dejal, da glede na to, da je bil proti zaprtju Zavoda za kulturo Škofja Loka, je ta sklep logična posledica, kar je bilo v prejšnji točki izglasovano, in ker je bilo to storjeno, o tem ne bo glasoval, ne bo proti, ker je to logična posledica.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar je dejala, da glede na to, da je glasovala ZA sprejetje odloka o razveljavitvi odloka, jo ne moti sklep o redni likvidaciji zavoda. Moti jo 3. člen, kjer se imenuje interni zaposleni za likvidacijskega upravitelja. Zato bo glasovala proti sklepu, ker je predlagan kot celota.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 17 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o redni likvidaciji Zavoda za kulturo Škofja Loka.**

**K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM  
NAČRTU ZA DEL OBMOČJA ŠK-42/01 – 1. FAZA V ŠKOFJI LOKI  
(»KISIKARNA MESSER«) – druga obravnava**

Kratko predstavitev gradiva je podala vodja Oddelka za stavbna zemljišča v Občinski upravi Občine Škofja Loka Andreja Troha.

Na prejšnji seji je bil predlog odloka o kisikarni Messer v prvi obravnavi. Od prejšnje seje se je uradni postopek nadaljeval z javno razgrnitvijo dopolnjenega osnutka, ki je potekala od 27. januarja do 29. februarja. 24. februarja je bila izvedena javna obravnava kakor predvideva zakon.

V času javne razgrnitve in javne obravnave je občina prejela 27 pripomb, ki so jih podali občinski svetniki na prejšnji seji oz. na seji, ko je bil OPPN Messer v prvi obravnavi, občani, v knjigo pripomb, po pošti in na javni obravnavi.

Župan je stališča do pripomb sprejel 13. aprila in isti dan so bila tudi objavljena na domači strani Občine Škofja Loka.

Na osnovi stališč do pripomb je bil pripravljen predlog OPPN-ja, ki je bil posredovan nosilcem urejanja prostora, da podajo mnenja ali so v predlogu upoštevane njihove smernice.

Kratko predstavitev je podala še odgovorna projektantka iz podjetja PROTIM Ržišnik Perc ga. Evgenija Petak.

Prišli so v fazo usklajenega predloga, kar pomeni, da so v zaključni fazi OPPN-ja. Za OPPN so bile pridobljene vse smernice nosilcev urejanja prostora s katerim je bilo potrjeno, da so rešitve OPPN-ja v skladu s smernicami, ki so jih ti nosilci podali.

Kot že v času prve javne obravnave oz. prve razgrnitve, ki je bila neuradna, je bilo tudi v času uradne razgrnitve podanih kar nekaj pripomb. Večina teh pripomb se je nanašala na prometno ureditev in sicer na dostop do območja.

V fazi priprave OPPN je bilo preverjenih več možnih variant dostopa do te lokacije, izbrana pa je bila v končni fazi ta trenutek edina izvedljiva varianta dostopa, to je rekonstrukcija obstoječe dostopne javne poti, ki poteka ob vzhodnem robu območja Knauf Insulation.

Te pripombe, do katerih je občina zavzela pozitivna stališča, so v bistvu vplivale na spremembe v OPPN-ju.

V zazidalni situaciji ni sprememb in je ostala taka kot je v fazi razgrnitve. Sprememba je bila v prometni situaciji in sicer na osnovi pripomb in sprejetih stališč, se je prometna ureditev spremenila v toliko, da se je odstranila semaforizacija. Sedaj semaforji niso več predvideni, ampak samo še izogibališče.

Tudi izogibališču se je na podlagi pripomb spremenila lokacija, iz spodnjega roba je bilo prestavljeno na Z rob ceste in sicer na zemljišča Knauf Insulation.

Iz odloka se je črtala tudi omejitev hitrosti na tem odseku, kar ne pomeni, da sedaj tukaj ne bo več omejitve, ampak se bo le urejala z drugimi predpisi občine.

Kar se tiče prometne ureditve, je bilo veliko pripomb na temo, da je potrebo čim prej vzpostaviti obvozno varianto, ki se bo izognila naselju Trata.

Na podlagi stališč je bilo še nekaj drugih pripomb v odloku in vse te spremembe so bile v gradivu tudi označene.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor potrdil predlog odloka.

Hkrati je potrdil predlagane amandmaje in sklepa.

Župan je predstavil predlagane amandmaje in predlagana sklepa.

1. Amandma št. 1: »Obstoječ dostop do obravnavanega območja poteka od krožnega križišča na regionalni cesti R1-210/1078, po novi cesti JP 902381 skozi podvoz pod železniško progo, nato preko krožnega križišča pri Filcu po javni poti JP 902392 do obstoječega uvoza na območje Knauf Insulation (za potrebe podjetja Knauf Insulation) ter dalje preko javne poti (z oznako JP 902992). Obstoječa ureditev dela ceste (z oznako JP 902992) je ustrezna za trenutno rabo – dostop do kmetijskih zemljišč, za potrebe dostopa do s tem OPPN predvidenih ureditev (industrijska raba), pa jo bo v delu od obstoječega zaključka asfalta pri intervencijskem uvozu na območje Knauf Insulation, do uvoza na območje kisikarne potrebno rekonstruirati. Kratkoročno je to edina izvedljiva in zato tudi izbrana varianta dostopa. Ureditev dostopa do območja urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki se bo dolgoročno zagotavljala preko povezovalne ceste med IC Trata ter območjem urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki, kakor je opredeljeno v strateškem delu OPN Občine Škofja Loka.«
2. Amandma št. 2: »V odloku se dopolnita 3.tč. 4.čl. in 5.tč.14.čl. tako, da se celotna točka posameznega člena z dopolnitvijo glasi:  
3.tč. 4.čl.  
(3)Širše območje OPPN obsega tudi zemljišča izven ureditvenega območja, po katerih potekajo infrastrukturni priključki:
  - vodovod: parcelna številka 1355/1, 671/5 in 662/11, vse k.o. Stari Dvor (2029);
  - fekalna kanalizacija: parcelna številka 1355/1 in 662/11, vse k.o. Stari Dvor (2029) in 1209/2 in 1209/4, vse k.o. Suha (2030);
  - električno omrežje:
  - priključek T0678 RTP Škofja Loka: 764/1 in 671/2, vse k.o. Stari Dvor (2029), v nadaljevanju v obstoječi KK;
  - priključek RP Trata: 1355/1, 776/2, 775, 745, 693, 692, 691, 665/2, 662/11 vse k.o. Stari Dvor (2029) in 1209/2, 1221/5, 482/4, 1221/2, 316/2, 337/8, 312/15, 322/4, 355/4 vse k.o. Suha (2030), v nadaljevanju v obstoječi KK;
  - telekomunikacijsko omrežje: parcelna številka 1355/1, 671/5, 662/11 in 167/9, vse k.o. Stari Dvor (2029);
  - rekonstrukcija ceste je predvidena na delih zemljišč parcelna številka 1355/1, 782, 781, 767, 769, 768, 774, 776/2, 775, 745, 744, 740, 727, 718, 719, 693, 692, 691, 668, 671/5, 671/1, 689/1, 689/3, 697/1, 716/1, 723/3, 730/1, 746/1 in 766/1 vse k.o. Stari Dvor (2029).5.tč.14.čl.  
(5)Za zagotavljanje večje pretočnosti je na obravnavanem odseku ceste, na zahodni ali vzhodni strani, potrebno izvesti izogibalno (dolžine cca. 30 m in širine 1,75 m + 0,50 m).«
3. Občinski svet Občine Škofja Loka nalaga županu Občine Škofja Loka in Občinski upravi, da do konca leta 2017 pripravi strokovne podlage ter predlog variantnih rešitev za umestitev povezovalne ceste med IC Trata in območjem urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki, ter predlaga umestitev ceste skladno s strokovnimi rešitvami v predlog sprememb Občinskega prostorskega načrta, ko se bo sprejemal ter na podlagi tega pristopi k pripravi izvedbenega prostorskega akta v roku treh let po uveljavitvi Občinskega prostorskega načrta.
4. Občinski svet Občine Škofja Loka nalaga županu Občine Škofja Loka in Občinski upravi, da bo v primeru bistvenega preseganja prometa opredeljenega v obrazložitvi predmetnega



OPPN-ja, s prometno ureditvijo poskrbela, da predhodno navedene prometne obremenitve ne bodo presežene.

Metod Di Batista je poudaril, da na vsak način podpira, da se omogoči odpiranje novih delovnih mest v Škofji Loki. Da pa še vedno ni zadovoljen s samim predlogom odloka.

Opozoril je, da ni prav, da v odloku niso omejili hitrosti na tem področju oz. da niso naredili cono 30 km/uro, ker ne vidi nobenega problema, da bi to bilo.

Iz tega vidika, pa tudi pri samem sklepu mu je bila zelo všeč prva varianta, ko so jo dali na odbor pa ko so potem črtali ta stavek ven, da ta industrijska cesta ne bo financirana iz javnih sredstev. Na osnovi tega ne bo glasoval za odlok.

Župan je povedal, da so javna sredstva tudi državna sredstva in ne samo občinska.

Martin Trampuš je povedal, da bosta občinska svetnika IDS glasovala proti sprejemu OPPN. Glavni razlog je ne upoštevanje pripomb v zvezi z dostopno cesto. Ravno na tem primeru se namreč nazorno kaže kako interes kapitala povzroči interes prebivalcev. Na to kaže neupoštevanje mnenj prizadetih občanov, način kako je bila zadeva sprejeta v prvem branju, prav tako tudi ne upoštevanje prizadete javnosti, ne nazadnje tudi pobud občinskih svetnikov. Vidijo, da je v OPPN predvidena alternativna povezovalna cesta, to podpirajo, izgradnja katere pa ni pogoj za veljavnost OPPN-ja, posledično bo, če sploh bo, zgrajena nekoč v prihodnosti ta cesta zgrajena na račun javnih sredstev oz. na račun bodisi občank in občanov oz. državljanek in državljanov Republike Slovenije ne pa na račun investitorja. Tukaj pa gre za tipičen primer povečevanja dobička na račun stroškov v konkretnem primeru stroška prometne ureditve, ki gre tako na račun prebivalcev ob cesti, kater bo sedaj obremenjena, se pravi ob javni poti, kot tudi na račun javnih sredstev nekoč v prihodnosti. V Inicijativi za demokratično socializem takega OPPN-ja ne morejo podpreti.

Župan je pojasnil, da je obstoječa cesta, po kateri trenutno vozijo tovornjaki oz. ves promet ob železniški progi, v celoti na zemljišču železnic in zadnje tri tedne, od kar je bil potrjen načrt za drugi tir po obstoječi trasi železnice niso več kooperativne za nobene dogovore o kakršnemkoli urejanju. Naša cesta pa je po prostorskih načrtih umeščena med tovarno močnih krmil in neposredno na hišo Trata 3, to se pravi, da bi imeli v širini 80-100 m tri ceste. Zato se bo na vsak način občinska uprava trudila, da bo cesta šla po drugi lokaciji. Verjetno bo pa za to potrebnih tudi nekaj javnih sredstev.

Mag. Melita Rebič je opozorila na eno napako, ki je v tem odloku in je mislila, da bo to popravil odbor z amandmajem.

In sicer je to v 5. Členu, kjer se dva stavka ponovita oz. sta identična in tisto je potrebno popraviti. Odločno je nasprotovala, da so sedaj v novem predlogu pri opisu rešitve ureditve dostopa do kisikarne, ko so zadnjič rekli, da je omejitev 6 vozil, sedaj dobili okvirno 6 vozil.

Predlagala je, da se izpusti beseda »okvirno«.

Metod Di Batista je dejal, da je že na seji odbora opozoril na pravopisno napako pri 6. točki, ki govori o finančnih in drugih posledicah: sprejem novega pravilnika, ni pravilnika ampak odloka.

Rolando Krajnik je vprašal zakaj se je omejitev 30 umaknila iz odloka?

Župan je odgovoril, da zato, ker cestni režim ni del odloka in zadeva javno cesto. Cona 30 bo ostala, vendar ne v odloku, ker ne zadeva odloka.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

- 1. Amandma št. 1: »Obstoječ dostop do obravnavanega območja poteka od krožnega križišča na regionalni cesti R1-210/1078, po novi cesti JP 902381 skozi podvoz pod železniško progo, nato preko krožnega križišča pri Filcu po javni poti JP 902392 do obstoječega uvoza na območje Knauf Insulation (za potrebe podjetja Knauf**

Insulation) ter dalje preko javne poti (z oznako JP 902992). Obstoječa ureditev dela ceste (z oznako JP 902992) je ustrezna za trenutno rabo – dostop do kmetijskih zemljišč, za potrebe dostopa do s tem OPPN predvidenih ureditev (industrijska raba), pa jo bo v delu od obstoječega zaključka asfalta pri intervencijskem uvozu na območje Knauf Insulation, do uvoza na območje kisikarne potrebno rekonstruirati. Kratkoročno je to edina izvedljiva in zato tudi izbrana varianta dostopa. Ureditev dostopa do območja urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki se bo dolgoročno zagotavljala preko povezovalne ceste med IC Trata ter območjem urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki, kakor je opredeljeno v strateškem delu OPN Občine Škofja Loka.« (16 ZA, 5 PROTI) (sklep je sprejet)

2. Amandma št. 2: »V odloku se dopolnita 3.tč. 4.čl. in 5.tč.14.čl. tako, da se celotna točka posameznega člena z dopolnitvijo glasi:

3.tč. 4.čl.

(3)Širše območje OPPN obsega tudi zemljišča izven ureditvenega območja, po katerih potekajo infrastrukturni priključki:

- vodovod: parcelna številka 1355/1, 671/5 in 662/11, vse k.o. Stari Dvor (2029);
- fekalna kanalizacija: parcelna številka 1355/1 in 662/11, vse k.o. Stari Dvor (2029) in 1209/2 in 1209/4, vse k.o. Suha (2030);
- električno omrežje:
- priključek T0678 RTP Škofja Loka: 764/1 in 671/2, vse k.o. Stari Dvor (2029), v nadaljevanju v obstoječi KK;
- priključek RP Trata: 1355/1, 776/2, 775, 745, 693, 692, 691, 665/2, 662/11 vse k.o. Stari Dvor (2029) in 1209/2, 1221/5, 482/4, 1221/2, 316/2, 337/8, 312/15, 322/4, 355/4 vse k.o. Suha (2030), v nadaljevanju v obstoječi KK;
- telekomunikacijsko omrežje: parcelna številka 1355/1, 671/5, 662/11 in 167/9, vse k.o. Stari Dvor (2029);
- rekonstrukcija ceste je predvidena na delih zemljišč parcelna številka 1355/1, 782, 781, 767, 769, 768, 774, 776/2, 775, 745, 744, 740, 727, 718, 719, 693, 692, 691, 668, 671/5, 671/1, 689/1, 689/3, 697/1, 716/1, 723/3, 730/1, 746/1 in 766/1 vse k.o. Stari Dvor (2029).

5.tč.14.čl.

(5)Za zagotavljanje večje pretočnosti je na obravnavanem odseku ceste, na zahodni ali vzhodni strani, potrebno izvesti izogibališče (dolžine cca. 30 m in širine 1,75 m + 0,50 m).« (17 ZA, 2 PROTI) (sklep je sprejet)

3. Amandma št. 3: »Na strani 16 se v 4. odstavku izbriše beseda »okvirno« pred besedama »6 vozil«. (22 ZA, 1 PROTI) (sklep je sprejet)
4. Občinski svet Občine Škofja Loka nalaga županu Občine Škofja Loka in Občinski upravi, da do konca leta 2017 pripravi strokovne podlage ter predlog variantnih rešitev za umestitev povezovalne ceste med IC Trata in območjem urejanja ŠK-42/01 v Škofji Loki, ter predlaga umestitev ceste skladno s strokovnimi rešitvami v predlog sprememb Občinskega prostorskega načrta, ko se bo sprejemal ter na podlagi tega pristopi k pripravi izvedbenega prostorskega akta v roku treh let po uveljavitvi Občinskega prostorskega načrta. (21 ZA) (sklep je sprejet)
5. Občinski svet Občine Škofja Loka nalaga županu Občine Škofja Loka in Občinski upravi, da bo v primeru bistvenega preseganja prometa opredeljenega v obrazložitvi predmetnega OPPN-ja, s prometno ureditvijo poskrbela, da predhodno navedene prometne obremenitve ne bodo presežene. (22 ZA) (sklep je sprejet)
6. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ŠK-42/01 – 1. faza v Škofji Loki skupaj s sprejetimi amandmaji in sklepi. (17 ZA, 7 PROTI) (sklep je sprejet)

#### **K 9. točki: PREDLOGI SKLEPOV O CENAH STORITEV OBVEZNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE IN POSEBNIH STORITEV V OBČINI ŠKOFJA LOKA**

Kratko predstavitev gradiva je podala višja svetovalka Oddelka za gospodarske javne službe v Občinski upravi Občine Škofja Loka mag. Anka Fajfar.

Občinskemu svetu s tem gradivom občina predlaga v obravnavo in sprejem tri sklepe o cenah komunalnih storitev in sicer za cene storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, za cene storitev povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami ter cene posebnih storitev za odvajanje in čiščenje odpadne vode.

Trenutno so za vse predloge sklepov veljavne cene, ki jih je Občinski svet Občine Škofja Loka sprejel lani v februarju za greznice in marca za odvajanje in čiščenje ter posebne storitve. Cene so se pričele uporabljati marca za greznice in aprila za odvajanje in čiščenje ter posebne storitve.

Uredba, ki določa metodologijo cen, določa, da ceno storitev posamezne javne službe predlaga izvajalec z elaboratom in ga predloži pristojnemu občinskemu organu v potrditev.

Elaborat je bil s strani občine pregledan in usklajen z Loško komunalo. Na tej podlagi so bili pripravljeni tudi predlogi sklepov, ki so v obravnavi.

Konkretno je pri posameznih sklepih predlog cen naslednji:

1. Sklep se nanaša na odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in je po predlogu za uporabnika javne službe predlagana za odvajanje odpadne vode nižji znesek omrežnine za približno 2% in nižji znesek cene storitve za 38%. V elaboratu so upoštevani tudi poračuni iz leta 2015 in sicer premalo zbranih finančnih sredstev pri omrežnini in preveč zbranih finančnih sredstev pri ceni storitve javne službe. Za uporabnika javne službe je za čiščenje predlagan višji znesek omrežnine za 10,5% ter nižja cena storitve za 18,8%. Tudi tu so upoštevani poračunu iz leta 2015. Tudi tukaj je bilo pri omrežnini premalo zbranih finančnih sredstev in pri ceni storitve javne službe preveč zbranih finančnih sredstev.

Konkretno za gospodinjstvo, ki ima povprečno mesečno porabo pitne vode 18m<sup>3</sup> in vodomer DN20, to pomeni, da bo mesečni znesek na položnici skupaj za odvajanje in čiščenje odpadne vode nižji za 3,93€, to je 16% manj v primerjavi s sedanjim zneskom.

S potrditvijo tega sklepa se bodo hkrati spremenile tudi cene za industrijske uporabnike in sicer za omrežnino in ceno storitve pri odvajanju odpadne vode ter za omrežnino pri čiščenju odpadne vode. Za storitev čiščenja odpadne vode se cena ne spreminja avtomatično, zato je predlagan tretji sklep.

Kratko predstavitev je podala še direktorica Loške komunale, d.d. Škofja Loka ga. Mateja Žumer.

V marcu 2015 so obravnavali predloge elaboratov in oblikovanje cen, ki so bile kalkulirane na podlagi stroškov iz leta 2013 in ker je šlo tudi za nove komunalne infrastrukturne objekte, tako na kanalizaciji kot na čiščenju, so upoštevali projektantske ocene stroškov tako, da so bile kalkulacije izdelane na teh osnovah.

Po enem letu, ko so realizacijo 2015 zaključili, so ugotovili, da so predračunske stroške ocenjevali previsoko, zato v obravnavanem elaboratu za leto 2016 poleg predračuna stroškov za leto 2016 izvajajo tudi popravek amortizacije za leto 2015 in sicer za zmanjšanje amortizacije v višini 56.546€, kjer je upoštevana 50,8% stopnja izkoriščenosti infrastrukture za leto 2015 in sicer na območju naselij Godešič, Reteče in Gorenja vas-Reteče.

Poračun izvajajo tudi za 49.210€ premalo zbranih finančnih sredstev za omrežnino in 78.828€ preveč zbranih sredstev za plačilo stroškov izvajanja storitev.

Občina Škofja Loka je namreč izvedla popravek amortizacije za leto 2015 za navedeno infrastrukturo za naselje Godešič, Reteče in Gorenja vas-Reteče, kjer je za kanalizacijski sistem upoštevala 50,8% stopnjo izkoriščenosti, za leto 2016 pa so upoštevali 85% stopnjo izkoriščenosti tega kanalizacijskega sistema.

Na podlagi vsega navedenega so znižali cene, ki so stroškovno preračunane za leto 2016 tako za omrežnino kot za izvajanje storitev in sicer se cena omrežnine za DN20 znižuje iz 5,1377€ na mesec na 5,378€ na mesec, znižujejo pa tudi ceno izvajanja storitev iz 30,41 centov na 18,71 centa na m<sup>3</sup>.

Mesečni strošek povprečnega gospodinjstva se na mesečnem nivoju znižuje, kar pa je v letošnjem elaboratu na novo vključeno in česar lansko leto še niso mogli ponuditi.

Je primerjava predlaganih in obračunskih cen na primerljivih območjih, ki jih je določilo Ministrstvo za okolje in prostor v oktobru leta 2015.

Škofjo Loko vključujejo v isto primerljivo območje z občinami Grosuplje, Postojna, Medvode, Kočevje, Novo Mesto, Radovljica, Tržič, Vrhnika, Kamnik, Kranj in s še nekaterimi drugimi občinami. Predračunska cena javne infrastrukture v Občini Škofja Loka za storitev odvajanje

komunalne odpadne vode za leto 2016 je za 14% višja od povprečne obračunske cene javne infrastrukture na primerljivem območju, kjer pa so cene upoštevane za leto 2014, ker je ministrstvo izvajalo primerjavo iz teh podatkov.

Predračunska cena izvajanja storitev v Občini Škofja Loka je za približno 59% nižja od cene na primerljivem območju v letu 2014, predračunska cena izvajanja storitve z upoštevanjem poročuna za leto 2015, pa je približno 70% nižja od cene na primerljivem območju v letu 2014.

Podobna situacija je tudi pri storitvah čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode. V lanskem letu so bile dileme, ko so kalkulirali stroške. Tukaj so se še bolj opirali na predvidene projektantske ocenjene stroške in tudi v letošnjem letu ugotavljajo, da so stroške ocenjevali previsoko. Zato v elaboratu poleg predračuna stroškov izvajajo tudi popravek amortizacije za leto 2015 in sicer zmanjšujejo višino amortizacije za 76.674€ in poročunavajo 21.455€ premalo zbranih finančnih sredstev za omrežnino.

Poročunavajo tudi 103.494€ preveč zbranih sredstev za plačilo stroškov izvajanja storitev. Pri tem je poudarila, da je Občina Škofja Loka izvedla popravek amortizacije za leto 2015 za čistilno napravo Reteče, kjer je upoštevala 42% stopnjo izkoriščenosti infrastrukture za leto 2015. Za leto 2016 pa so upoštevali 60% stopnjo izkoriščenosti te naprave.

Občina Škofja Loka se je odločila tudi izenačiti priključnike na javno kanalizacijo z uporabniki greznic in malih komunalnih čistilnih naprav, kar so upoštevali tudi pri izračunu cene omrežnine.

Cena omrežnine za čiščenje za DN20 zvišujejo iz dosedanje cene 2,8896 centov na 3,1932 centa na mesec, znižujejo pa cene izvajanja storitev iz 49,89 centa na 40,51 centa.

Primerjava s primerljivim območjem, ki je enako kot ga je navedla pri odvajanju komunalnih odpadnih in padavinskih voda, prikaže, da je 58,6% višja cena od povprečne cene javne infrastrukture na primerljivem območju, to je predračunska cena infrastrukture.

Predračunska cena javne infrastrukture za leto 2016, ob upoštevanju popravka amortizacije in poročuna za leto 2015 ter ob upoštevanju izenačenja priključnikov na javno kanalizacijsko omrežje z uporabniki greznic in malih komunalnih čistilnih naprav pa je 41% višja od povprečne cene javne infrastrukture na primerljivem območju.

Predračunska cena izvajanja storitve je 39% nižja od povprečne obračunske cene na primerljivem območju, predračunska cena za leto 2016, ob upoštevanju poročuna za leto 2015 pa je 50,6% nižja od povprečne obračunske cene na primerljivem območju.

Mag. Anka Fajfar je dejala, da se naslednji sklep nanaša na storitve povezane s cenami storitev povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami. Predmet obravnave in sprejema je zgolj omrežnina in s tem namenom je predlog sklepa pripravljen tako, da obstoječi sklep spreminja le v delu, ki se nanaša na omrežnino. Izvajalec gospodarske javne službe je namreč predlagal, da se cena opravljanja storitve javne službe ne spreminja.

Predlagana cena omrežnine je višja za nekaj manj kot 104%. Bistvena sprememba v primerjavi z letom 2015 je v tem, da so pri plačilu omrežnine izenačili uporabnike čiščenja odpadne vode in pa uporabnike storitev, ki so povezani z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami. Pri tej odločitvi zasledujejo načelo solidarnosti, saj bi bilo za uporabnike storitev, ki so povezani z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, povišanje omrežnine v nasprotnem primeru previsoko in sicer 175% namesto slabe 104% v primerjavi s sedanjo ceno.

Zaradi predlagane izenačitve bodo uporabniki čiščenja plačevali približno 5% več, to je za uporabnika DN20 približno 0,15€ na mesec pri čemer bodo pa uporabniki greznice v malih komunalnih čistilnih napravah zaradi načela solidarnosti plačevali približno 1,11€ manj na mesec.

Za gospodinjstvo, ki ima povprečno mesečno porabo pitne vode približno 18m<sup>3</sup> in pa vodomer DN20. To pomeni, da bo mesečni znesek na položnici višji za 1,78€, to je 23% več v primerjavi s sedanjim zneskom.

Za izdelavo ocene obratovanja za male komunalne čistilne naprave do 50PE, za kmetijska gospodarstva pa ne bo sprememb.

Mateja Žumer je pojasnila, da so s 1. marcem 2015 začeli v Škofji Loki izvajati storitve povezane z nepretočnimi greznicami, za obstoječimi greznicami in z malimi komunalnimi čistilnimi napravami. V letu 2015 so za deset mesecev obračunali storitev porabnikom. V gradivu so v lanskem letu predložili tudi predvideni plan praznjenja greznic po naseljih. Plan so v letu 2015 presegli in sicer za 14%, delno zaradi tega, ker je bilo priključevanja na javno kanalizacijo bistveno več kot so

predvidevali in zaradi tega, ker je bil interes lastnikov greznic po pospešenem praznjenju teh grezničnih vsebin.

Zaradi tega je posledično nastalo delno ne pokritje stroškov, dobrih 33.000€. Ta izpad prihodkov bomo pokrili v naslednjih dveh letih. Zaradi tega tudi ne predlagajo da bi se cene izvajanja storitve povečevala, ampak predlagajo, da cena ostane nespremenjena.

Ker pa so izenačili priključnike na javno kanalizacijo z uporabniki greznic in malih komunalnih čistilnih naprav, je predlagana sprememba cene omrežnine. Mesečni strošek je temu primerno višji, kar pa želijo poudariti je primerjava teh cen z primerljivimi območji, ki jih lansko leto še niso mogli obravnavati.

Cena izvajanja storitve, ki ostaja nespremenjena, je približno 0,3% nižja od povprečne cene izvajanja storitev na primerljivem območju.

Cena omrežnine pa je za 202% višja od povprečne cene obračunane omrežnine v letu 2014 na primerljivem območju.

Mag. Anka Fajfar je dejala, da se tretji predlog sklepa nanaša na posebne storitve. Sklep je bil sprejet v lanskem letu in je bil pripravljen tako, da cena, ki se nanaša na odvajanje odpadne vode in pa na čiščenje odpadne vode v delu, ki se nanaša na omrežnino, se avtomatično spremeni, ko se spremeni cena za uporabnike javne službe. Zato v primeru potrditve prvega sklepa se bodo avtomatično spremenile te cene tudi za uporabnike posebnih storitev. Za storitev čiščenja pa je cena določena v znesku in zato s predlogom sklepov o spremembi sklepa predlagajo spremembo iz 0,4989€ na m<sup>3</sup> povečano za faktor obremenitve na 0,4051€ na m<sup>3</sup> povečano za faktor obremenitve. Formula za izračun faktorja obremenitve se ne spreminja. Namen predlagane spremembe pa je da se izhodiščna cena čiščenja odpadne vode industrijskih uporabnikov izenači s ceno čiščenja uporabnikov storitve javne službe.

Predlog sklepa je pripravljen tako, da se v celoti spreminja besedilo 3. člena sklepa, vendar pa je pomen besedila v delu, ki se nanaša na omrežnino nespremenjen.

Veronika Hartman je kot članica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor potrdil vse tri sklepe.

Klemen Štibelj je dejal, da se že eno leto s tem ukvarja. Še vedno je na stališču, da tole ni povsem prav. Prej so govorili o primerljivih območjih za greznice. Pogrešal je tabelo, ker jo elaboratu ni.

Mateja Žumer je povedala, da je tabela v elaboratu.

Klemen Štibelj je vprašal kakšen je skupni uporaben volumen greznic v Občini Škofja Loka?

Mateja Žumer je odgovorila, da mu tega podatka sedaj ne more dati. Potrebno ga je izračunati. Bodo pa ta podatek poznali po zaključnem triletnem izvajanju storitve, ker danes ne poznajo vseh tistih greznic, ki jih še čakajo in katerih volumen bodo pri naslednjih praznjenjih šele ugotavljali. Ta podatek je tudi podatek, ki ga morajo voditi in poročati Ministrstvu za okolje in prostor v okviru ostalih poročanj.

Klemen Štibelj je dejal, da je elaborat narejen tako, da Loška komunala zaračunava omrežnino in njihovo storitev. Omrežnina se je letos bistveno dvignila, storitev je ostala na enaki ravni kot v lanskem letu.

To pomeni, da on kot lastnik MKČN-ja ali greznice v treh letih po preteklem na podlagi lanskih cen je za to plačal za to storitev 274,41€, po novem bodo ti ljudje – lastniki MKČN-jem in greznic v treh letih za to storitev plačali 339,60€. Storitve je ostala na enaki ravni, omrežnina se je dvignila.

Imel je pripombo na ceno njihove storitve. Ne more se strinjati s tem, kaj so za ene primerljiva območja.

Loška komunala opravlja to storitev praznjenja greznic in odvoza zgolj v Občini Železniki za ceno 74,80€ brez DDV.

Če preračuna kolik to stane v Občini Škofja Loka: ta storitev črpanja in prevoza v Občini Škofja Loka stane 195,17€ brez DDV.

V tej ceni 195€ ni zgolj črpanje in prevoz, ampak da vodijo še poleg razne evidence.

Storitev črpanja, če ga primerja med Občino Železniki in Škofja Loka, je v Škofji Loki za vodenje evidenc 120€.

Zgolj storitev črpanja je 75€, vodenje evidenc pa je 120€, to je zanj povsem nesprejemljivo.

Mateja Žumer je povedala, da je to čisto nerazumevanje zadeve. Odgovor je bil v dopisu št. 167/2016. Notri je obširno obrazloženo kaj je zajeto in kaj država zahteva od izvajalca izvajanja storitev praznjenja nepretočnih greznic, obstoječih greznic in malih komunalnih čistilnih naprav. Primerjava z Občino Železniki ni primerljiva. Občina Železniki ima oblikovano svojo ceno.

Direktorica je rekla, da ne more komentirati, kaj je Občina Železniki kalkulirala v svojih stroških.

Odgovorno je trdila, da je odgovor na njegovo vprašanje, ki so ga dali pisno, napisano korektno, da je tudi laični javnosti dovolj razumljivo kaj vse sodi v obveznosti izvajanja storitve in da je ta primerjava in obrazložitev primerna za razumevanje te relativno zahtevne tematike.

Klemen Štibelj je dejal, da v Občini Železniki občan za »brezplačno« čiščenje greznice v treh letih plača 105€, ta cena je sestavljena iz 75€ in DDV storitve, ki jo opravi Loška komunala in tisti pribitek, ki ga pribije občina, občina pa za tisti denar v svojem režijskem obratu očisti to stvar.

Pri nas je to razmerje 105€, z novim elaboratom je ta cena 339€, enkratno »brezplačno« čiščenje v treh letih.

Teh 339€ je on razdelil na omrežnino, ki je za povprečno 4-člansko družino 125€, 213€ je pa storitev čiščenja, prevoz in prevoz na čistilno napravo in vodenje evidenc.

Rolando Krajnik je dejal, da Loška komunala narobe računa, ko pravi da toliko kolikor porabi vode je tudi odpelje.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar je dejala, da imamo Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin in temu gradivu ni predloženo mnenje tega sveta. Zaradi tega je ugotovila, da se ne bo pozitivno opredelila za predlagani sklep in je prosila občinsko upravo, da pred kakršnimi takšnimi predlogi sklepov vedno predloži mnenje tega sveta.

Župan je dejal, da to ni predvideno v nobenem dokumentu.

Metod Di Batista je dejal, da razume iz tega gradiva je posledica pregrešno drage kanalizacije v občini tudi sedaj predvsem višja cena javne infrastrukture in omrežnina. Notri je podatek, da je ta cena višja od primerljivih cen. Vprašal je koliko bo število zaposlenih na teh nalogi, niti približno se to ne ve.

Mateja Žumer je povedala, da je za enkrat zaposlenih 3,8 ljudi.

Metod Di Batista je vprašal zakaj ni za leto 2016 strukture stroškov materiala in storitev opredeljenih?

Mateja Žumer je odgovorila, da so plan 2015 izvajali na podlagi projektantskih ocen stroškov. Glede na to, kako je projektant predvidel stroške po posameznem objektu, so potem tudi oni tako prevzeli.

Za leto 2016 pa so že ocenili, da je mogoče brez potrebe tako drobiti in da je zadostno skupaj, tako kot so delali pri odvajanju in pri pitni vodi.

Klemen Štibelj je vprašal če se je od lanskega leta do letos naredila revizija kmetij? On je opozoril, da je notri kup podatkov, kjer notri sploh niso kmetije.

Koliko je cena, če on zahteva izredno praznjenje greznice?

Mateja Žumer je odgovorila, da se najmanj enkrat v treh letih izvede storitev, v kolikor je potreba po dodatnem praznjenju, to tudi izvedejo.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Klemen Štibelj je dejal, da glede na to, da je on izračunal, da je vodenje evidenc pribl. še enkrat toliko stane kot dejanska storitev praznjenja greznic, bo absolutno proti temu sklepu.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o cenah storitev obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Škofja Loka«. (21 ZA, 1 PROTI) (sklep je sprejet)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o spremembi Sklepa o cenah storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Škofja Loka«. (18 ZA, 5 PROTI) (sklep je sprejet)**
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel »Sklep o spremembi Sklepa o cenah posebnih storitev za odvajanje in čiščenje odpadne vode v Občini Škofja Loka«. (18 ZA, 1 PROTI) (sklep je sprejet)**

**K 10. točki: PROGRAM VARSTVA OKOLJA ZA ZRAK ZA OBDOBJE 2014 – 2019 ZA  
OBČINO ŠKOFJA LOKA – poročilo o izvajanju**

Kratko predstavitev gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik. Občinski svet Občine Škofja Loka je na svoji 31. redni seji dne 10. aprila 2014 sprejel Program varstva za zrak za obdobje 2014-2019 za Občino Škofja Loka.

Prvo poročanje o izvajanju programa, v katerem so določeni cilji in za vsak posamezni cilj določeni ukrepi in potem iz tega ven tudi kazalniki, je bilo izvedeno v maju in takrat so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Da občinska uprava do konca leta 2015 določi ciljne vrednosti kazalnikov.
2. Da občinska uprava pisno pozove vsa podjetja, ki niso poslala poročil o obratovalnem monitoringu.
3. Da vsa manjkajoča poročila predložijo do konca leta 2015.
4. Da občinska uprava pisno pozove podjetje Knauf Insulation, da predloži poročilo o izvajanju trajnih meritev prašnih delcev, kot izhaja iz veljavnega okolje varstvenega dovoljenja.
5. Da v letu 2016 izvede modeliranje koncentracije fenola in formaldehida v okolju in se s tem določi vplive formaldehida in fenola za zdravje ljudi.

Realizacija teh sklepov: izvajanje programa, vrednosti kazalnikov in trende so zbrali in prikazali v priloženi preglednici z gradivom, ki so ga svetniki prejeli po e-pošti. Danes do dobili še dopolnjeno z rubriko kam gredo trendi za vsak posamezni kazalnik.

Kar se tiče sklepa, da občinska uprava pisno pozove vsa podjetja, ki niso poslala poročila o obratovalnem monitoringu, to nalogo je občina naredila, vendar je tukaj odzivnost podjetij slaba, da se vsa podjetja temu pozivu ne odzovejo in to se dogaja tudi v letu 2015 in 2016.

Kar se tiče sklepa, da občinska uprava pozove podjetje Knauf Insulation in predloži poročilo o izvajanju trajnih meritev, so dobili odgovor v katerem med drugim navajajo, da so v letu 2014 prejeli odločbo o poskusnem obratovanju novega nadomestnega dimnika za dobo 12 mesecev na osnovi odredbe okoljske izvedenke vezano na poskusno obratovanje za izvajanje trajnih meritev prašnih delcev temperature in pretoka na izpustu iz novega dimnika.

21. maja 2015 je bil tehnični pregled konstruirane linije 2 in 18. junija 2015 so pridobili odločbo o poskusnem obratovanju rekonstruirane zgrajene linije 2 – 1. faza.

Ob redni proizvodnji na novi liniji 2 bodo lahko izvedli tudi kalibracijske meritve in prve meritve prahu s stabilnimi pogoji v dimniku z opremo za trajne meritve prašnih delcev, ki je nameščena na izpustu Z 1.

Glede na vsa dejstva so dne 10. junija 2015 prejeli odločbo o podaljšanju poskusnega obratovanja za dobo dodatnih 12 mesecev in tako bodo lahko do 2. junija 2016 izvedli kalibracijski test in svetnikom posredovali uradno poročilo o izvajanju trajnih meritev na izpustu Z1, to pomeni iz tega visokega dimnika.

Kar se tiče modeliranja koncentracij fenola in formaldehida v okolju in s tem določiti vplive teh dveh snovi na zdravje ljudi, v zvezi s tem so pridobili tri različne ponudbe kako to izvesti.

V sklopu ukrepov izvajanja programa varstva zraka vsako leto naredijo tudi poročilo o mastnem in koncentracijskem onesnaževanju v Občini Škofja Loka. Do teh podatkov pridejo na ta način, da od vseh onesnaževalcev pridobijo letna poročila o obratovalnih monitoringih. Seznam

onesnaževalcev, ki so v Občini Škofja Loka, pridobijo na podlagi uradnih evidenc objavljenih na spletni strani Agencije za okolje, jih pozovejo, ker je to obveznost po Zakonu o varstvu okolja, da poročila pošljejo tudi na občino. Na osnovi tega naredijo potem pregled masnih in koncentracijskih obremenitev okolja. Na podlagi teh pridobljenih poročil in seznamov onesnaževalcev pa so že v letu 2012 vzpostavili kataster onesnaževalcev, ki ga vsako leto s temi podatki tudi dopolnjujejo.

Kataster onesnaževalcev je dostopen na spletnih straneh občine, vstopa se vanj preko aplikacije PISO. Kaj pomeni masno obremenjevanje okolja?

To pomeni emisijo snovi ali energije v okolje izraženo v masnih enotah, to pomeni kolikor ton prahu gre iz enega vira v zrak in pa koncentracijsko obremenjevanje okolja pa pomeni kakšne so koncentracije teh snovi, ki gredo v zrak in te koncentracije snovi so za vsak posamezni parameter določeni s predpisi. Kakšno je bilo poročilo o masnem in koncentracijskem onesnaževanju za leto 2014? Sklepne ugotovitve so sledeče:

V letu 2014 sta bili ugotovljeni dve čezmerni obremenjevalni okolji oz. dva obremenjevalca sta čezmerno obremenjevala. Termin obremenjevalec se nanaša na vsako dejavnost, na vsak vir, ki deluje v okolju in emitira določene snovi. Če pa to njihovo delovanje presega določene mejne vrednosti, se imenuje čezmejno obremenjevanje.

Največji vir emisij snovi v zrak je podjetje Knauf Insulation in v letu 2014 ugotavljajo zmanjšanje emisij organskih snovi v zrak iz tega vira.

Na področju emisij snovi v vode je največji vir onesnaževanja centralna čistilna naprava na kateri tudi beležijo občutno zmanjšanje emisij snovi po izvedeni rekonstrukciji.

Tudi v letu 2014 so ugotovili, da je prisotna neodzivnost nekaterih podjetij glede poročanja.

Kakšne so ugotovitve o masnem in koncentracijskem onesnaževanju za leto 2015?

V tem letu ni bilo na podlagi prejetih poročil ugotovljenega čezmernega obremenjevanja okolja, tudi v letu 2015 je največji vir emisij snovi v zrak podjetje Knauf Insulation in tudi v tem letu beležijo zmanjšanje emisij organskih snovi v zrak iz tega vira.

Prav tako je na področju emisij snovi v vode največji vir centralna čistilna naprava in izkazujejo se pozitivni učinki rekonstrukcije iz te čistilne naprave, saj so emisije snovi v vodo občutno zmanjšane in tudi v tem letu beležijo zopet neodzivnost nekaterih podjetij glede poročanja.

V letu 2015 lahko ugotovijo glede konkretnih emisij iz Knauf Insulationa, da je prišlo do zmanjšanja emisij formaldehida v zrak za 40%, zmanjšanje emisij je vsota organskih snovi prve varnostne skupine za zrak za 30%.

Je pa prišlo do povečanja emisije organskih snovi izraženih kot skupni organskih ogljik, tu je prišlo do 39% povečanja in povečanje emisij fenola 21%, to je glede na leto 2014.

Koncentracija – količine vodika-flora so nepričakovano močno porasle, pojavlja se tudi upad ogljikovega monoksida in porast skupnega organskega ogljika.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor soglasno potrdil poročilo.

Sprejel pa je še tri dodatne sklepe, ki jih predlaga občinskemu svetu v potrditev:

1. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga, da Občina Škofja Loka izvede meritve fenola in formaldehida v zunanjem zraku v letu 2016.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga, da Občina Škofja Loka zaostri politiko poročanja o meritvah onesnaževanja do poročevalcev, ki ne poročajo o meritvah in posreduje prijavo pristojni inšpekciji.
3. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga Občini Škofja Loka, da pozove onesnaževalce, da analizirajo nihanje letnih količin posameznih parametrov oz. da predložijo vzroke za spremembe emisij, ki so razvidne iz letnih poročil o monitoringu onesnaževalcev.

Rolanda Krajnika je zanimalo ali so te podatke javljala sama podjetja?

Tatjana Bernik je pojasnila, da je vsak onesnaževalec dolžan izvajati obratovalni monitoring. Obratovalni monitoring so meritve, ki jih izvajajo pooblaščen izvajalci. Le-tega izbere vsak onesnaževalec sam in se z njim dogovori in dolžan je enkrat letno poročati Agenciji RS in občini. Rok za poročanje je 30. april.



Metod Di Batista je predlagal, da ko se bodo izvajale meritve, da naj se izvajajo na področju Godešiča in Reteč, ker se je tam koncentracija onesnaževanja dvignila odkar je na Trati višji dimnik.

Dr. Mateja Podlogar je vprašala katera so tista podjetja, ki niso oddala poročila?

Tatjana Bernik je odgovorila, da jih ne ve na pamet.

Tomaž Paulus je vprašal kakšne posledice imajo vodikove fluoride oz. kakšen je vpliv na zdravje? Ali se dela kaj na tem, da bi se ta vpliv zmanjšal?

Leta 2014 so se pogovarjali o tem, da bi naredili tudi en program varstva okolja za vode in potem še verjetno za kakšno drugo stvar. Zanimala ga je časovnica za sprejem teh programov.

Tatjana Bernik je menila, da se morajo obrniti na konkretnega onesnaževalca, da pojasni, kaj sedaj to pomeni, to prekomerno onesnaževanje z fluorovodikom.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga, da Občina Škofja Loka izvede meritve fenola in formaldehida v zunanjem zraku v letu 2016.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga, da Občina Škofja Loka zaostri politiko poročanja o meritvah onesnaževanja do poročevalcev, ki ne poročajo o meritvah in posreduje prijavo pristojni inšpekciji.
3. Občinski svet Občine Škofja Loka predlaga Občini Škofja Loka, da pozove onesnaževalce, da analizirajo nihanje letnih količin posameznih parametrov oz. da predložijo vzroke za spremembe emisij, ki so razvidne iz letnih poročil o monitoringu onesnaževalcev.
4. Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Poročilom o izvajanju programa varstva okolja za zrak v letu 2014 in 2015.

**K 11. točki: POROČILO DRUŽBE STC STARI VRH, d.o.o., ZA POSLOVNO LETO 2015  
TER SEZONO 2015/2016**

Kratko predstavitev gradiva je podal direktor družbe STC Stari vrh, d.o.o. g. Janez Pelipenko.

V pripravah na sezono so dali poudarek na vzdrževanju tako strojev in naprav na terenu, ki so bili že kar potrebni obnove.

Glede strojev in naprav so imeli v pretekli sezoni veliko kvarov, zato so v tej sezoni to že naredili jeseni. Izkazalo se je to za zelo v redu.

Predprodaja je zelo v redu potekala, verjetno je bil dober vpliv tudi letne sezone, ki se je začela že prejšnje leto na Starem vrhu.

Sezona se je malo kasneje začela kot lanska, 2. januarja, zaključila se je 13. marca, dosegli so 70 dnevih smuk 52 nočnih smuk. Januarja so smučali na umetnem snegu, februarja pa so imeli zelo veliko težave z odjugami, dežjem in visokimi temperaturami, posledično tudi velike težave s pripravo prog in še najhujša težava, da ljudje v dežju ne želijo smučati.

Izkaz poslovnega izida: številke so sorazmerno primerljive s predhodno sezono s tem da je bilo v sezoni 14/15 več smučarskih dni in boljše vreme, zato je bil tudi čisti prihodek iz poslovanja bistveno večji.

Boljši je tudi rezultat, po osmih letih je to prvi pozitiven rezultat po nakupu šest sedežnice.

Bilanca stanja: v oči bodeta dve stvari: dolgoročne obveznosti do virov sredstev in negativni kapital.

Predlaga je, da bi se kredit Občine Škofja Loka konvertiral v delež STC Stari vrh.

Leto 2016:

Bilanca je odraz slabe zime. Trenutno je še 9.000€ pozitivnega stanja, vendar tega na koncu sezone ne bo, razen če bo izredno dobra predprodaja v jeseni.

Da bodo ta rezultat izboljšali, planirajo tudi zaposlene dati na zavod, da bodo pri stroških za delo privarčevali.

Če jim bo vreme vsaj del tistega prinesel nazaj kot jim je letos vzel, bodo naslednjo sezono začeli že v prvih dneh decembra.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor podrobno obravnaval poročilo o poslovanju družbe.

Moteča stvar pri tem je, da je družba že dolgo časa insolventna. Problem tega podjetja je, da je imel nedoločen nadzorni svet, ker sta odstopila dva člana, en član se pa sej ni udeleževal, tako da sploh niso mogli sprejemati sklepov, kar je za neko družbo neprimerno.

Župan je povedal še, da sta nova dva člana NS družbe svetnika in sicer Anton Bernik in Marko Breznik.

Aleš Habjan je vprašal kakšno je točno število zaposlenih ta trenutek?

G. Pelipenko je odgovoril da štirje.

Aleš Habjan je dejal, da še vedno velja sklep NS, da bi morala biti dva, ostali pa so za določen čas.

G. Pelipenko je odgovoril da so štirje in da gredo na zavod.

Aleš Habjan je vprašal kdo bo sprejel odgovornost za krajo, ki se je zgodila pred časom na Starem vrhu?

G. Pelipenko je odgovoril, da se je zgodila kraja, poklicana je bila policija, naredili so popis, kraja se je zgodila med pospravljanjem topov v garaže.

Od enajstih topov so ukradli priključne – električne kable. Vrednost je okoli 10-11.000€.

Aleš Habjan je še enkrat vprašal kdo bo sprejel odgovornost?

G. Pelipenko je dejal, da je to odtujitev. Informacije, ki jih dobijo, jih posredujejo na policijo. Imeli so že razgovore z njimi. Osebo je odgovoren tudi on. Je pa to ene vrste nasilno dejanje – kraja.

Župan je menil, da mora biti izvedena tudi interna preiskava, da ugotovijo odgovornega.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Poročilom družbe STC Stari vrh d.o.o., za poslovno leto 2015 ter sezono 2015/2016.**

**K 12. točki: POROČILO O OPRAVLJENI IZREDNI NOTRANJI REVIZIJI DRUŽBE**  
**»SMUČARSKO TURISTIČNI CENTER STARI VRH, d.o.o.«**

Vodenje seje je prevzel podžupan Tine Radinja.

Kratko predstavitev gradiva je podal notranji revizor mag. Aleksander Kupljenik, vodja revizije.

V letu 2015 so pripravili revizijo poslovanja družbe, ki je obsegala obdobje od leta 2006 do 2014.

Predlagali so da med drugimi družba tudi koledarsko leto spremeni v sezonsko.

Večinoma so izhajali iz koledarskih obdobji in pregledali so ključne postavke najprej od splošnega poslovanja, poslovanja med organi družbe, zaposlovanja in problemi v zvezi s tem.

Obe občini (Škofja Loka in Gorenja vas-Poljane) imata kar precejšnji del opreme v najemu za katera ne dobivata plačila. Tudi to področje bi se moralo primerno urediti.

Družba že od leta 2008 ni kapitalsko ustrezna. Opozorili so, da je to posojilo Občine Škofja Loka, ki je bilo dano leta 2010 v višini 185.000€ da v kolikor bi družba šla v stečaj, se to ne smatra za posojilo, ampak je prikrito posojilo oz. se obravnava kot kapital družbe.

Z bivšo odgovorno osebo so se usklajevali, opravili razgovore, pojasnila, pregledali navedbe in potem tudi določene zadeve v poročilu izpustili, ostale zadeve pa so navedli tako kot je potrebno. Določena poslovanja niso bila transparentna tako kot bi morala biti. Pregledali to tudi najeme leasing pogodbe med bazenom, drsališčem in teptalnimi stroji in dosegli nek kompromis in navedli to, kar je v poročilu.

Revizija je bila predvsem narejena v smislu, da se določene pomanjkljivosti odpravijo. Poslovanje družbe je bilo ogroženo in da je bivša odgovorna oseba poslovala med zakonitostjo in ohranjanjem poslovanja.

Družba je sedaj s stabilnim vodstvom in novim NS na neki dobri poti da se to dolgoročno bolje uredi kot je bilo. V vmesnem obdobju so uredili in zaposlovanje, določene pravilnike, obračune in izdajanje kart in nabavo oz. pridobivanjem več ponudb za vsako nabavo kjer je družba zadolžena, da spoštuje javna naročila, ker posluje z javnim kapitalom.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor revizijsko poročilo pregledal. Postavili so nekaj vprašanj, na katera so dobili tudi pojasnila. Pomembno pa je tudi, da je NS po zadnji seji dobil na vpogled to poročilo, ki ga bo obravnaval na naslednji seji.

Vodenje seje je nadaljeval župan mag. Miha Ješe.

Aleš Habjan je dejal, da je od revizijskega poročila pričakoval mnogo več. Zdi se mu vse skupaj preveč posplošeno in premalo je kritičnosti.

On je bivši predsednik NS in pozna poslovanje bistveno bolj podrobno in veliko stvari tukaj notri ni omenjenih.

Moti ga povzetek ugotovitev na koncu. To je čisto preveč posplošeno.

Kar se tiče kontrola prihodkov iz naslova prodanih kart. V povzetku ugotovitev piše, da so v sezoni 2015/16 po zagotovilih družbe vzpostavljene ustrezne notranje kontrole pri evidentiranju redne prodaje kart.

Po »zagotovilih zaposlenih« - saj so ravno zaposleni tisti, ki se okoriščajo s kartami in sedaj oni pišejo v povzetku, da po njihovih zagotovilih je pa vse v redu. To ni v redu.

Ne more pa tudi čez alinejo: »V okviru splošnega poslovanja smo ugotovili, da plačila članom NS niso bila v skladu z veljavnimi zagotovitvami oz. predpisi.«

Plačil sploh ni bilo, ker so se člani NS s sklepom na prvi seji NS plačilom odpovedali. Oni tudi niso niti pogledali zapisnikov NS, ker iz tega bi lahko ugotovili, da so se člani NS plačilom odpovedali. Če pa javnost bere sedaj te povzetke, pa prebere da v bistvu so člani NS dobili plačila, ki niso veljavna oz. usklajena z usmeritvami oz. predpisi. Saj niso sploh nič dobili. To so bila neplačila ne pa plačila.

Mag. Kupljenik je dejal, da imajo pred seboj končno poročilo, ki vsebuje samo ključne poudarke, vseh elementov kaj so oni gledali in kaj niso, to bi lahko presojali če bi videli njihove delovne osnutke.

V zvezi s plačilom NS so oni ugotovili kaj navaja družbena pogodba, da so bile članarine plačane v letih 2007, 2008 in 2009, v letih 2006, 2010, 2011, 2012, 2013 in 2014 pa ne.

Poročilo je ključno samo v tistih zadevah, ki so se jim zdele pomembne, sicer bi sedaj imeli pred seboj sto strani.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar je dejala, da jo je šokiralo dejstvo, da računovodski izkazi družbe v obdobju od leta 2006 do leta 2014 niso bili revidirani. Poslovanje družbe ni bilo pregledano s strani drugih organov nadzora razen v letu 2008, ko je bil opravljen nadzor s strani Občine Škofja Loka. Saj Občina Škofja Loka je imela ves čas tukaj delež in je imela ves čas možnost zahtevati neka poročila in predlagati nadzor.

Rolando Krajnik je vprašal, če so ugotovili, da obstaja kakšna odškodninska odgovornost prejšnjega vodstva?

Mag. Kupljenik je odgovoril, da ne.

Metod Di Batista je dejal, da ga predvsem moti sklep o tem. To je že drugo poročilo, ki ni ravno dobro za neko podjetje, kjer je občina solastnik in kjer bi že morali prej reagirati na določene zadeve če je vse to res kot piše v poročilu.

Pri sklepu se mu pa zdi, da je premalo če se občinski svet samo seznanil s poročilom. V tem poročilu so zelo jasna priporočila obema naročnikoma kaj naj naredijo. V zvezi s tem bi dejansko bilo treba pri obravnavi te zadeve reči, da se to in to naredi, da se zadeve sanira.

Pri nadzoru takih podjetij bo potrebno biti bolj ažuren in bolj to nadzirati.

Župan je dejal, da je potrebno ločiti obe podjetji: eno je v lasti Občine Škofja Loka, tam je nadzor občinska obveza, drugo pa je gospodarska družba, ki je ustanovljena po drugem zakonu – po Zakonu o gospodarskih družbah in tam so pravila drugačna in se ve kdo je nadzornik.

Poslovanje javne družbe, ki ima zagotovljena javna sredstva in z njimi nesmotno ravna je čisto nekaj drugega, kot gospodarska družba, ki se prebija iz leta v leto in čarajo, da pridejo skozi.

Mag. Melita Rebič je vprašala, če so dali novemu vodstvu družbe popravljalne ukrepe, ki jih je potrebno v družbi izvesti?

Mag. Kupljenik je odgovoril pritrdilno.

Mag. Melita Rebič je predlagala, da tako kot so se odločili za Loški muzej, da tudi za družbo STC Stari vrh spremljajo realizacijo teh popravljenih ukrepov tako da jim jih direktor predstavi na tri mesece oz. da dobijo tudi na pisni vpogled kateri so ti popravljalni ukrepi in kateri so bili že realizirani oz. so že v realizaciji.

Viktor Zadnik je dejal, da ni nobenega zagotovila in ni nobenih ukrepov in ni nobene konkretne zadeve, ki bi pokazala, da se bo situacija izboljšala ali pa poslabšala.

Taka revizijska poročila, ki jih mora občina kot naročnik plačati, niso poceni in dobiti neko tako revizijsko poročilo, ki ne določa nekih ukrepov družbi ali družbenikom, zanj ni poročilo, ki bi lahko bilo sprejeto na seji občinskega sveta kjer se potem vsi sprijaznijo z nekim stanjem kakršno pač je. Bodo ga seveda potrdili in bodo rekli, da je sedaj vse v redu saj je NS na novoustanovljen in bodo oni naredili tisto, kar manjka. Glasoval bo proti poročilu.

Župan je dodal sklepu: »se je seznanilo in nalaga vodstvu družbe, da te ukrepe tudi realizira.«

Marko Breznik je dejal, da bo NS na svoji seji to podrobno obravnaval in bo zahteval od direktorja da sprejem vse ustrezne ukrepe za izboljšanje stanja in poslovanja družbe.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s Poročilom o opravljeni izredni notranji reviziji družbe »Smučarsko turistični center Stari vrh, d.o.o.« in nalaga vodstvu družbe da skladno s priporočili zagotovi ukrepe in jih tudi realizira.**

**K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je dejal, da ne dobi pravega odgovora. Spraševal je o zadevah, ki se še vedno tiče veliko ljudi, ki bi morali imeti kanalizacijo, pa jo nimajo zaradi tega, ker občina ni pripeljala voda na njihove parcele in jo nimajo. Odgovor občine je: »...da bo občina lahko gradila le po zemljiščih, za katera je bila v postopku pridobljena »pravica graditi« - to pomeni: sklenjena pogodba o ustanovitvi služnostne pravice in pridobljeno gradbeno dovoljenje«.

On ve kar za nekaj primerov, kjer sili komunala – občina ljudi, da si pripeljejo do lastne parcele po javni poti. Ta odgovor je brez predmeta. Nima osnove.

Župan je odgovoril, da so bili danes pri petih njegovih sosedih, ki se ne morejo priključiti in so jim jasno povedali, da se imajo skladno z zakonodajo pravico priključiti in sicer, če jim sosed ne da služnosti, jo pa lahko iztožijo po sodni poti.

Rolando Krajnik je dejal, da imajo pravico, da jim občina pripelje vod, ne da se tožijo s sosedi.

Župan je dejal, da ne zavajati ljudi.

Rolando Krajnik je dejal, da je župan v Loških novicah oz. Loškem utripu izjavil, da bo za KS 660.000€ potem pa po tretjinah. Prosil je odgovor ali je bilo to realizirano ali ne?

Župan je odgovoril, da če je to v proračunu, ga sprejmejo svetniki, sicer se pa o tem dogovorijo s predsedniki krajevnih skupnosti.

To ni bilo izvedeno, ker imajo nekateri prenose. Dogovorjeno je, da lahko v štiriletnem obdobju prenašajo iz leta v leto. Bo pisni odgovor.

Rolando Krajnik je dejal, da je na prejšnji seji na dolgo in široko razlagal, zakaj bi imeli tisti, ki so se na novo priklopili na kanalizacijo in so plačali tudi komunalni prispevek, ravno tako kot novo graditelji enako.

V odgovoru je napisano, da za to ni osnove v Zakonu o stavbnih zemljiščih. Če pa pogledajo 59. člen Zakona o stavbnih zemljiščih govori: »Občinska skupščina lahko predpiše oprostitev oz. deloma oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča tudi za občane z nižjimi dohodki in za občane, ki so organizirano vlagali družbena sredstva za izgradnjo komunalnih objektov in naprav v skladu z merili po dogovoru iz 61. člena tega zakona.«

Ker je ta zakon že zelo dolgo napisan, so tu čisto druga sredstva. Ampak to se lahko prevede čisto enostavno: ko so oni plačevali komunalni prispevek kot novo graditelji, ne morejo imeti manj pravic, da za tisti del ne bi plačevali NUSZ-ja kakor tudi novo graditelji ne za ceste in ne za telefon in tako naprej.

Župan je pojasnil, da ni osnove za to v nobenem pravnem aktu. Bo pisni odgovor.

Rolando Krajnik je vprašal če so predvideli prihodek v Cost benefit analizi za evropska sredstva?

Župan je dejal, da bo dan pisni odgovor.

**Metod DI BATISTA (SLS)** je dejal, da ga moti ugotovitev, da je Rolando Krajnik pojasnil, da je ta dokument vložil on. On ga verjetno ni vložil.

Na strani štiri je spisek vseh teh javnih zavodov in organizacij, kjer je občina ustanovitelj ali soustanovitelj ni popoln.

Zakaj ni tu notri tudi Stari vrh?

Župan je dejal, da so tu notri javni zavodi. Stari vrh pa ni javni zavod.

Na strani 9: njegovo vprašanje kako on kot občinski svetnik nadzoruje te javne zavode, ker je v odgovoru občinskih služb, da tudi občinski svet nadzoruje, vendar kako?

Župan je dejal, da preko točk, ko se občinski svet seznanja s poročili.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL)** je na strani 2, ko je Rolando Krajnik vprašal: kaj pa če se zgodi, če nekdo verjame občinskim strokovnim službam in kljub temu na svoje stroške to naredi in investira v hišno črpališče, čeprav mu tega ne bi bilo treba. Kaj v tem primeru?

Župan je pojasnil, da v tem primeru pogledajo kaj je dejanska resnica in tako tudi ukrepajo.

Dr. Podlogarjevo je zanimalo: v primeru, da se ugotovi, da je pač nekdo zgradil to črpališče, čeprav mu ga ne bi bilo treba: kako se ukrepa? Ali se mu povrnejo sredstva za izgradnjo tega črpališča ali kako? Rada bi razlago teh ukrepov.

Na strani 5 je prosila pri drugem odgovoru, ki je označen krepko, ko piše: »Izdatek in prejeta sredstva so iz naslova gradnje primarnega kanalizacijskega sistema v okviru izvajanja te operacije.«

Zanimalo jo je v katerem delu urejanja Porečja Sore je to: ali je to Puštal ali Reteče?  
Kdaj bodo ta sredstva odobrena, če bodo, kdaj je rok, kdaj pričakujejo?

Župan je odgovoril, da je to že odobreno, da so to že dobili.

Dr. Mateja Podlogar je prosila za seznam teh 900 ali koliko objektov je bilo, ko se postopoma priključujejo na kanalizacijo.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):** na strani 8 je odgovor, da je bil posvet organiziran 10. maja in koliko svetnikov in svetnic je bilo prisotnih.  
Prosila je, da se doda še zapisnik, ki je bil takrat pisan.

Župan je dejal, da se ni nič pisalo, ker je bil to neformalni razgovor.

#### **K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**Rok PRIMOŽIČ (PL)** je dejal, da se je Statutarno pravna komisija že večkrat pogovarjala, da bo tudi zaradi sprememb Statuta Občine Škofja Loka potrebna sprememba poslovnika. Prišli so do tega, da obvešča občinski svet in vse svetniške skupine, da bodo zbirali pripombe na poslovnik, ki naj bi se spreminjal jeseni, tako da je prosil, če lahko do 31. julija 2016 pošljejo svoje predhodne pripombe na poslovnik, zato da bo lahko komisija nadaljevala z delom.

**Lea Leona MLAKAR (PL)** je postavila vprašanje: Na Partizanski cesti pri stolpnicah 45 in 46 in med blokom Šolska ulica 11 se je prejšnji mesec pojavila ograja okoli igrišča, ki je (kot je njej znano) na občinskem zemljišču. Prosila je odgovor zakaj.

#### **Veronika HARTMAN (PL):**

1. Dala je pobudo, da se tudi na Trati, na Železniški postaji Škofja Loka naredi kolesarnica, saj veliko potnikov prihaja s kolesi in ob deževnih dnevih, kolesa cel dan stojijo na dežju. Če je potrebno, naj se občina poveže s slovensko železnico in najde skupno rešitev.

Župan je pojasnil, da bo kolesarnica na zemljišču Slovenskih železnic in bodo dali pobudo, da naj jo zgradijo, ker je za njihove potnike.

2. Na tem območju imajo lokali precej problemov, ker jim potniki zaparkirajo parkirna mest pred lokali. Tudi razgovor na občini ni pomagal. Kam se lahko obrnejo in prijavijo kršitelje?
3. Dala je pobudo, da se uredi odpiralni čas Galerije Ivan Grohar na Mestnem trgu, ker je sedaj navedeni odpiralni čas, predvsem za turiste, popolnoma nemogoč. Mestni trg je potrebno odpirati, ne pa zapirati.

**Marija DEMŠAR (PL)** je dala pobudo za ureditev usmeritvenih tabel po posameznih krajih in vaseh.

Obiskovalci, ki prihajajo v naše kraje iščejo informacije kje se kdo nahaja pri posamezniki. Ta stvar ni v loškem območju čisto nič urejena.

**Igor DRAKULIČ (PL)** je dal pobudo, da bi morala biti Turistično društvo na Mestnem trgu in TIC na starem Petrolu odprta 365 dni na leto.

**Viktor ZADNIK (DeSUS)** je dal pobudo za Krajevno skupnost Trata za ureditev prometa v Frankovem naselju. Predlog je šel na Oddelek za promet na Občini Škofja Loka in ni nobenega odgovora. Ali so oddelek zaprli ali pa ne dela. Dva meseca ni bilo odgovora. Otroci so v nevarnosti, ker se parkira z leve in desne strani, da o Loški komunali sploh ne govorijo, ker se zelo težko

prebije tja. Dal je pobudo za postavitve prometnih znakov, odziva pa ni nobenega. Dal je na krajevno skupnost, le-ta pa je posredovala pobudo na občinsko upravo.

**Gregor HOSTNIK (SDS)** je dal pobudo, da bi se proučila možnost postavitve prehoda za pešce in to na križišču Suške in Sorške ceste, pri Španu. Sedaj se je tam naredila ena grbina in za pešce je tam zelo nevarno.

**Anton BERNIK (SDS)** je predlagal, da bi občinska uprava urgirala pri republiški agenciji za ceste, da bi v Soteski podrla skalo, ki je zelo napoti.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):**

1. Predlagala je, da se naredi zabeležka ključnih točk sestanka svetnikov z OZG-jem in zdravstvenim domom na temo zdravstva.
2. Zadnjič je bil objavljen članek na temo če se ne izplačujejo dodatki v javnem sektorju, potem se pa nadure, kjer so bile pač navede občine. Zanimalo jo je koliko je bilo izplačanih nadur v Občini Škofja Loka v letu 2015? Koliko in zakaj, kakšni so trendi in kaj se dogaja z novimi zaposlitvami, koliko jih je bilo in na katerih področjih?
3. Prometna ureditev Spodnjega trga; pojavile so se neke zanimive modre barve. Zanimalo jo je ali je bila ta ureditev ustrezno skomunicirana in je skladna s predpisi, željami prebivalci Spodnjega trga? Če ne, potem je dala predlog, da se prebarva v zeleno, kar je v skladu z Loško je ekološko. Zanimalo jo je kakšen je bil strošek ureditve takšnega koncepta in zakaj se koncept ureditev ni predhodno obravnaval na Odboru za ceste in varnost v prometu? Zakaj pri pripravi koncepta ureditve ni bil povabljen tudi krajinski arhitekt? Takšna ureditev ne spada v to srednjeveško okolje. Okusi pa so seveda različni.
4. Turizem: prihajajo prvi gostje, kolegica se je spraševala o usmerjevalnih tablah. Ona pa ugotavlja, da še vedno ni smerkazov za mestne znamenitosti tudi v angleškem jeziku. To pobudo je dala že lansko leto, pa se ni nič zgodilo. Ni dobila tudi nobenega odgovora.
5. Kaj je s postajališčem za bivalnike? Ti bivalniki se parkirajo kar malo poljubno, vse naokrog. Zanimalo jo je ali obstaja kakšna kratkoročna strategija občine za izboljšanje turistične ponudbe na Mestnem in Spodnjem trgu?

**Marko BREZNIK (SMC)** je vprašal, če je mogoče v kakšne planu preplastitev ceste od picerije Klementina do Gostec?

Župan je odgovoril, da je. Po dvanajstih letih so končno našli rešitev in bodo to urejali v treh fazah.

**Klemen ŠTIBELJ (NSi):**

1. Pri zapisniku Odbora za družbene dejavnosti je predlagal, da se popravi naslov dokumenta oz. da se ga dopolni, ker manjka.
2. Potrebno je biti dosleden: če je Sv. Lenart je potrebno tako tudi zapisati in ne samo Lenart.
3. Predlagal je, če lahko občina pridobi kakšne informacije v zvezi z drugim tirom. V kakšni fazi je sedaj to? Dal je pobudo, če lahko občina v zvezi s tem pridobi kaj več informacij. To je za naše občane zelo dobrodošla zadeva.
4. Pred dnevi je zasledil, da so se na cesti iz Škofje Loke: Stara Loka – Češnjica pojavili eni rumeni količki ob teh cesti-trasi. Zanima ga zakaj.
5. Kdaj je naslednja seja občinskega sveta?

Župan je dejal, da bo 30. junija, 2. julija pa bo praznovanje občinskega praznika.

6. Dimnikarske storitve s 1. januarjem ne bodo več servisne storitve ampak bo to neke vrste tržna dejavnost. Kako pa je na pogrebni službi? Ali se je tu kaj premaknilo naprej?
7. Občan ugotavlja, da se na parkirišču na klancu pred kratkim pojavila modra cona, da naj bi bilo tam kratkotrajno parkiranje, neka modra črta je bila in potem je bila čez čas spet odstranjena in se je vrnilo to v obstoječe stanje. Zakaj je prišlo do tega in kdo bo nosil stroške, ki so pri tem nastali?

Župan je odgovoril, da stroškov skoraj ni bilo, drugače pa ne šlo naprej brez kontrole, ne da bi bila prej zagotovljena parkirišča.

**Blaž KARLIN (NSi)** je dejal, da je dobil odgovor, da ima krajevna skupnost pogodbo za tržnico in ga je zanimalo do kdaj je ta pogodba veljavna.

**Davor TAVČAR (IDS)** je pohvalil učinkovitost redarske službe pred Glasbeno šolo. Učinek se pozna, ker mu je več občanov povedalo in se mu zahvalilo, ker so jim redarji povedali, da na zahtevo Davorja Tavčarja morajo tam dežurati.

Če je mogoče, da bi se to popoldansko dežurstvo še malo pojačalo.

#### **Metod DI BATISTA (SLS):**

1. V zvezi s pritožbo lastnice parcele na Virlogu preko katerega je bila speljana kanalizacija je vprašal: Zakaj občina več kot pol leta ni rešila njenega upravičenega zahtevka za povrnitev povzročene škode med gradnjo?
2. Zakaj občina še ni pristopila k sanaciji kanalizacije na Virlogu, kjer ob močnejših padavinah izteka voda iz jaškov in poplavlja bližnja zemljišča ter povzroča škodo? To je Mojca Jenko Cupar.
3. V zvezi s prejšnjim vprašanjem je vprašal kaj je razlog, da kanalizacija ne dela oz. da celo povzroča poplave in kdo je za to odgovoren?
4. Ali dobijo oškodovanci na osnovi služnostnih pogodb odškodnino za manj vredno zemljišče (jaški, omejena uporaba)?
5. V zvezi s poročilom na današnji seji in priporočilom revizije Smučarsko turističnega centra Stari vrh je vprašal: kako bo Občina Škofja Loka zagotovila preko organov nadzora redno spremljanje nadaljnje poslovanje in finančno stanje te družbe?
6. Kako je funkcija solastnika v smislu nadzora in spremljanja poslovanja do sedaj opravljala občina?
7. Kdaj načrtuje občina preusmeritev tovornega prometa v Knauf Insulation na novo zgrajeno krožišče brez prehajanja železniške proge?
8. V zvezi z zadnjimi razkritji revizijskih pregledov zavodov in podjetij, kjer je občina ustanovitelj oz. ki so v lastništvu občine je predlagal, da predsedniki organov nadzora tam, kjer je občina ustanovitelj, lastnik ali solastnik redno ali vsaj enkrat letno poročajo občinskemu svetu o poslovanju in nadziranjih. Obvezno pa morajo poročati takoj, ko ugotovijo večje nepravilnosti pri delovanju teh organizacij in podjetji.
9. Brežina pod zazidalnim načrtom, ki so ga danes sprejemali (obrtne cone) na regionalni cesti je zelo neurejena. Občina naj se skupaj z direktcijo dogovori za morebitno ureditev te brežine.

#### **Valentin JESENOVEC (SLS):**

1. Občani sprašujejo ali je občina in krajevna skupnost od države dobila kaj denarja, ko je dobila regionalno cesto v upravljanje? Občina imajo sedaj velike apetite, ker so v času, ko je bila cesta še državna, se ni vse popravili in asfaltiralo tako, kot je bilo domenjeno.



2. Ali ima občina v planu obnovo kužnega znamenja? Če si ga podrobno ogledajo, je ta v katastrofalnem stanju, velike razpoke.
3. Bred dobrim letom je bila odstranjena polovična zapora na Visokem, ostala pa je še delna zapora, za katero je bilo rečeno, da bo odstranjena do poletja lanskega leta, vendar še sedaj ni.

**Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Zanimalo jo je za Vincarje tam kjer je ozek del kdaj bo ta preplastitev oz. če je kaj v načrtu? Zanimalo jo je tudi za Kapucinski most, ker je isto čisto razrukan. Tu jo še bolj zanima če je sploh ta most prenese take tovornjake, ki tam vozijo? Enako vprašanje je imela tudi za Novi svet. Tam so se malo vozili. Je pa tudi načrt asfalt na večih koncih in je vprašala če je to kaj v planu in če ni naj se vsaj preplasti.

Valentin Jesenovec je pojasnil, da za Vincarje tam med kostanji je bilo v planu pred dvema letoma ampak so na Oddelku za okolje in prostor to preprečili zaradi kostenjev.

2. Prosila je, če se lahko zelo hitro reagira v primerih poplav. Odkar je zgrajen nov kanalizacijski kanal in odvodnavanje, so se začele pojavljati težave (Stara Loka).
3. Ali je kaj novega z načrtom v Puštalu na kopališču ali se bo kaj še dogajalo?

Župan je odgovoril, da morajo dobiti še soglasje in uvrstitev sofinanciranja proti poplavne zaščite s strani ministrstva.

**Tomaž PAULUS (SLS):**

1. Vprašala je za meteorni kanal na Partizanski cesti in na Ljubljanski cesti naprej kdaj je bilo to mišljeno urediti?
2. Pogovarjali so se o Strategiji razvoja gasilstva v Občini Škofja Loka. Rečeno je bilo da se čaka.
3. Na Partizanski cesti od Želve do pokopališča je en del ceste, ki ni asfaltiran do konca: ali se to še kaj čaka?

Župan je pojasnil, da je tam spomladi naslednje leto predvidena gradnja komunalne infrastrukture za vzhodni del vojašnice, zato bo trenutno urejen samo rob tega dela vozišča, saj asfaltiranje samo za osem mesecev ni racionalno.

4. Na zadnji seji sveta zavoda Vrtec Škofja Loka so se pogovarjali o izgradnji novega vrtca. Pogovarjali so se o tem, da je potrebno vrtec narediti tako kot bi ga naredili s svojim denarjem, se pravi racionalno. Dal je pobudo, da se občinska uprava potrudi pri pridobivanju novih sredstev in da bi lobirala za kakšen denar.
5. Sistemizacija za šolsko leto: že več let je primanjkljaj, ker občinska uprava ne potrdi celotne sistemizacije vrtca kakor je določena s pravilnikom. Trenutno ji pripada 1,89 svetovalne delavke v vrtcu, zaposlena je ena, ki dela za dve.

**Martin TRAMPUŠ (IDS)** je vprašal če se je modra črta na Spodnjem trgu tudi odstranila?

Župan je dejal, da ne, ker je bilo tam narejeno skladno z dogovorom in predstavitvijo.

**Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Vaščani, ki stanujejo na začetku Reteč tam kjer je otok, so ga prosili, če lahko da pobudo za postavitev merilnika. Eni tam zelo divjajo in tudi vozijo po levi strani otoka.
2. Dal je pobudo, da SPVCP oceni neurejeno prehajanje dijakov iz Dolencevega vrta in nazaj.

3. Malo sej nazaj so se pogovarjali o nakupu Name za namen knjižnice in takrat je kar nekaj svetnikov pogrešalo koliko bo to stalo – prenova.
4. Kako je s kropljenjem oz. zatiranjem rastlinja ob progi in če se to izvaja tudi skozi naselja?
5. Na oktobrski seji je župan dejal, da bodo vse ceste povrnili v prvotno stanje katera je bilo povzročeno z mehanizacijo, stroji in tovornjaki na območju, kjer se je gradila kanalizacija in da bo to naloga izvajalcev, ker je to tudi v pogodbi. Konkretno je mislil pod podhodom v Retečah.
6. Na eni od prejšnjih sej je dobil odgovor glede izgradnje oz. obnove kanala Trata. Takrat je bilo rečeno, da je bilo to narejeno zaradi novih priključnikov. V dokumentih piše, da je bilo obnovljeno 1,7 km od 2,3 km. Prosil je podroben popis del kaj je bilo obnovljeno.

**Dr. David JEZERŠEK (NSi):**

1. Vodnjak na mestnem trgu je zamašen, če se lahko to uredi, ker je to ravno pred turističnih društvom.

**Tine RADINJA (PL)** je imel nekaj pobud, ki so jih predlagali občani:

1. Predlagam obnovo odbojkerskega igrišča v Frankovem naselju, saj je nevzdrževan in neuporaben. Veliko nas bi igralo če nebi bil nevaren (sošolka se je urezala saj so smeti v mivki).
2. Želim da bi obnovili star hotel v Loki, ter obnovili bazen. Bazeni bi lahko odprli vsem mladim. Če bi bil cenovno dostopen bi sigurno bil dober obisk.
3. Želimo sistem izposoje koles podoben Ljubljanskemu, na mestnem trgu in okolici.
4. Predlagamo, da se na področju obeh dolin uredijo varne kolesarske poti. Vožnja po glavnih cestah je nevarna, zato si želimo ločene steze. Tovrstna rekreacija je v Škofji Loki precej prisotna, vendar za enkrat omejena na relacijo Sorškega polja, priljubljena pot do Naceta pod Lubnikom ima nevaren začetek ... Varne kolesarske steze bi prav tako pripomogle k doseganju ekoLoškega okolja. Lepa kolesarska pot je npr. že zastavljena od Visokega do Gorenje vasi, zato bi lahko za začetek povezali Škofjo Loko in Visoko.
5. Predlagam ureditev razsvetljave na igrišču OŠ Škofja Loka mesto ob večernih urah v poletnem času. V okolici mestnega centra namreč trenutno ni možnosti izvajanja športnih aktivnosti po tem, ko se stemni in je temperatura bolj primerna. Optimalna bi bila postavitve avtomatskega prižiga in ugašanja reflektorjev, npr. od 21.00 do 00.00.
6. Predlagamo ureditev javnega parka v Škofji Loki. Primerna lokacija za ta park bi bila bivša vojašnica.
7. Poleg skate-parka, za katerega vestno skrbi društvo KITS, bi bilo smiselno urediti javno razsvetljavo, asfalt na igrišču za košarko, dodati še kako klopco poskrbeti za travnato površino in urediti javno stranišče. Morda bi bilo potrebno na košarkarsko igrišče postaviti tudi rokometne gole (za igranje malega nogometa).
8. Predlagamo (ponovno) vzpostavitev brezžičnega in brezplačnega internetnega dostopa na področju mestnega jedra. S tem bi bil omogočen dostop do informacij in bi pomembno dopolnjeval turistično ponudbo.
9. Predlagam znižanje hitrostne ovire na Šolski ulici. Ta se mi zdi namreč previsoka, saj sem že z dvema različnima avtomobiloma obenj podrgnil s kljuko za prikolico; eden izmed njih je bil polno naložen, eden pa prazen z enim sopotnikom. Možna rešitev bi bila tudi, da se ga preoblikuje v manj oglato obliko. Še vedno bi služil svojemu namenu, hkrati pa bi bil prijaznejši za vozila.

Župan je ob 22.30 uri zaključil 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Škofja Loka.

Župan  
mag. Miha JEŠE