



**VPRAŠANJA IN POBUDE, PODANE NA 26. SEJI OBČINSKEGA SVETA,  
Z ODGOVORI STROKOVNIH SLUŽB**

**Suzana Vodnjov**

**Vprašanje-pobuda 14/18-221:**

Stanovalci Čečovja so izrazili nezadovoljstvo, ker občinska redarja kaznujeta napačno parkiranje vozil v naselju tudi zaradi manjših odmikov od prostorov, kjer je parkiranje dovoljeno. Ob dejstvu, da parkirnih prostorov kronično primanjkuje, bi lahko občinske strokovne službe redarjema dale usmeritve, kdaj je ljudem res treba dati kazen, kdaj pa se zaradi objektivnih okoliščin manjši prekršek lahko oprostí.

**Odgovor:**

Redarji so dolžni delati v okviru svojih pooblastil v skladu z zakonodajo in na njihovo delo ne smemo vplivati z usmeritvami ali odločitvami, kaj je prekršek, kdaj se kaznuje in kdaj ne. To bi bilo podobno, kot da nekdo policistom določa različen pristop h kaznovanju prekrškov.

V naselju Čečovje po naših podatkih ni bilo izdanih neutemeljenih ukrepov, kar se vidi tudi iz tega, da ni bilo prejetih ugovorov na izrečene ukrepe. Ukrepi se večinoma koncentrirajo na prehode za pešce, pločnike in invalidska parkirišča, kjer ni dileme o upravičenosti ukrepanja. Delo redarstva se opravlja korektno v skladu s pooblastili in pristojnostmi.

**Vprašanje-pobuda 14/18-222:**

Predlagam takojšnjo sanacijo udarnih jam na cesti mimo blokov Javornik 63, 64 in 65.

**Odgovor:**

Sanacija je izvedena.

1

---

**Vprašanje-pobuda 14/18-223:**

Četrtna skupnost Javornik-Šance je predlagala, da bi se na prireditven prostor na Javorniku napeljala voda. Strokovne službe so predlog zavrnilo z utemeljitvijo, da načrtujejo ureditev prostora za druge namene. Ali gre za dom starostnikov ali je v planu kaj drugega?

**Odgovor:**

Zaenkrat je na navedeni lokaciji še vedno predviden Center Javornik oz. dom za starejše.

**Igor Oder**

**Vprašanje-pobuda 14/18-224:**

Pisanje župana ene od slovenskih občin v zvezi z rastjo števila tujcev v Sloveniji me je spodbudilo, da postavim nekaj vprašanj (gre za podatke samo za občino Ravne):

1. Ali imamo v občini pregled nad izdanimi bivalnimi dovoljenji za prebivanje tujcev?
2. Ali vemo, koliko je izdanih delovnih dovoljenj za tujce?
3. To me zanima tudi z vidika prihodnje bremenitve našega proračuna z določenimi socialnimi transferji: kako je oz. bo z dodelitvijo stanovanj, kako bo z integracijo otrok v naše izobraževalno okolje ipd.?



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM  
URAD ŽUPANA

---

**Odgovor:**

Točki 1 in 2

Na naše zaprosilo za posredovanje podatkov o izdanih dovoljenjih za bivanje in izdaji delovnih dovoljenj v naši občini so nam z Upravne enote Ravne na Koroškem sporočili, da razpolagajo s podatki za celotno območje, ki ga pokriva upravna enota (Mežiška dolina), ne pa s podatki po posameznih občinah.

Pridobljeni podatki - v letu 2017 je upravna enota izdala:

- enotno dovoljenje za prebivanje in delo – izdanih 197 dovoljenj,
- dovoljenje za stalno prebivanje tujca, državljana tretje države – izdanih 94 dovoljenj,
- dovoljenje za začasno prebivanje tujca, državljana tretje države – izdanih 173 dovoljenj.

Točka 3

Pri dodeljevanju stanovanj v najem se uporablja Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11 in 47/14), ki v 1. točki 3. člena določa splošne pogoje, ki jih mora prosilec izpolnjevati, da je upravičen do dodelitve neprofitnega stanovanja. Prva alineja določa, da mora imeti državljanstvo Republike Slovenije, druga pa, da mora prosilec imeti stalno prebivališče v občini.

Integracija otrok v naše izobraževalno okolje:

V kolikor otrok živi na Ravnah, ima pravico do vpisa v osnovno šolo. Prvo leto šolanja je neocenjen in kljub temu napreduje v naslednji razred, v nadaljevanju se ocenjuje. Dodatni pouk slovenščine ima prvi dve leti šolanja.

**Erika Breznik**

**Vprašanje-pobuda 14/18-225:**

Predlagam, da se muzej železarstva ter dimnik in objekt personalov ustrezno osvetlijo. Dober zgled za to je v Puli, kjer so osvetljeni žerjavi ladjedelnice, kar daje lep vtis ob prihodu v mesto.

**Odgovor:**

Območje je pod spomeniškim varstvom, za vsak tak poseg je potrebno imeti soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pridobili bomo njihovo mnenje in na podlagi tega v skladu s finančnimi možnostmi nadaljnje podlage. Za slednje in za morebitno izvedbo pa bo treba zagotoviti sredstva v proračunu občine.

**Vprašanje-pobuda 14/18-226:**

O zadevah, kot je bila npr. odločitev o sedežu regijskega CSD v Slovenj Gradcu, bi lahko poročali v okviru poročil župana o dejavnostih med dvema sejama občinskega sveta. Tako bi bili svetniki o pomembnejših dogajanjih obveščeni neposredno, ne le iz sredstev javnega obveščanja.

**Odgovor:**

Pobudo bomo upoštevali.



**mag. Zlatko Halilovič**

**Vprašanje-pobuda 14/18-227:**

Tudi najmanjše slovenske občine sofinancirajo vgradnjo malih čistilnih naprav. Strokovne službe pozivam, da v skladu s pravilnikom o sofinanciranju malih čistilnih naprav to prakso uvedejo pri nas.

**Odgovor:**

Sredstva za subvencijo izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v občini bi morala biti zagotovljena v občinskem proračunu, v tem primeru bi lahko na podlagi pravilnika s sklepom župana objavili javni razpis z natančno določenimi pogoji za dodelitev proračunskih sredstev. Vendar žal sredstev za ta namen nimamo v proračunu. V proračunu v letu 2018 za občane zagotavljamo subvencijo omrežnine za odpadne vode v višini 128.836 evrov, od tega za 610 lastnikov greznic 3.000 evrov letno.

**Milan Škafar**

**Vprašanje-pobuda 14/18-228:**

Predlagam, da župan naslednje leto na novoletnem srečanju prisotnim podeli bon za malico in pijačo in tako omeji količino alkoholnih pijač. Letos je zaradi prevelike količine popitega alkohola prišlo do neljubih dogodkov, ki občini niso v ponos.

**Odgovor:**

Žal nam je, če se je zgodilo karkoli neljubega, saj na sprejemu nismo zaznali problemov, niti nam do vašega vprašanja oz. pobude tega ni nihče omenil. Vsekakor pa navedeno ne more biti odgovornost občine, ampak je to odgovornost vsakega posameznika. O načinu pogostitve gostov na navedenem sprejemu in drugih družabnih dogodkih občine pa bomo razmislili. Praksa v zvezi s tem je po Sloveniji različna.

3

---

**Uršula Vezonik**

**Vprašanje-pobuda 14/18-229:**

Kako daleč je z reševanjem pobude izpred dveh let, da naj se na Čečovju namesti dodaten bankomat? Še enkrat prosim, da skuša občina z bankami zadevo urediti.

**Odgovor:**

Na naše zaprosilo za postavitve bankomatov ni bilo odziva. Dopis s predlogom za postavitev bankomata na Čečovju bomo ponovno posredovali vsem bankam.

**Župan  
Občine Ravne na Koroškem  
dr. Tomaž Rožen**



DOPOLNITVE ODGOVOROV NA VPRAŠANJA IN POBUDE S 25. SEJE OBČINSKEGA SVETA

**Vprašanje-pobuda 14/18-220**

**Marijan Magdič** je v zvezi z odgovorom na vprašanje 14/18-220 predlagal, da strokovne službe preverijo možnosti uvedbe dodatne takse za lokacijo kompleksa Ivarčko jezero /za neizkoriščeno stavbno zemljišče/, v skladu z novo zakonodajo, ki je bila sprejeta novembra lani.

**Odgovor:**

Novi Zakon o urejanju prostora prične veljati 1. junija 2018. Zakon med drugim omogoča, da lahko občina z namenom racionalne rabe prostora in razvoja stavbnih zemljišč določi območja, na katerih se plačuje **takso za neizkoriščena stavbna zemljišča**. Ne gre za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, temveč za novo takso, v kolikor občina na podlagi ciljev in prioritet prostorskega razvoja za posamezna območja ugotovi takšno potrebo. Taksa lahko znaša največ 0,3 eurov na m<sup>2</sup> neizkoriščenega stavbnega zemljišča in se plačuje letno do 31. marca za preteklo leto, odlok, s katerim občina določa njeno višino, pa mora biti uveljavljen pred 1. januarjem leta, za katerega se odmerja.

V skladu z zakonom bomo preučili trende prostorskega razvoja občine in bilanco površin ter na teh osnovah preverili možne rešitve glede uvedbe takse za neizkoriščeno stavbno zemljišče v občini, tudi za območje kompleksa Ivarčko jezero.

**Vprašanje-pobuda 14/18-219**

**Uršula Vezonik** je zahtevala dopolnitev odgovora na vprašanje o pogrebni službi na pokopališču Barbar:

Direktorico JKP Log sprašujem:

Kaj je po njenem mnenju šikaniranje, če ne to, da svojcem pokopališki uslužbenec že v razgovoru o sami pokopališki storitvi v naprej da vedeti, da bodo morali njihovo storitev plačati takoj ali do pogreba, sicer ne bodo izvedli pogreba, kar pa za stranke JKP Log ni veljalo.

Verjamem, da so to storitev plačila v naprej odpravili, ne verjamem pa, da je to delal uslužbenec na svoje roko. Tako mu je bilo naročeno.

Ne razumem, zakaj imajo na spletni strani POKOPALIŠČA BARBARA pod dejavnostjo UREDITEV POGREBA z debelejšim tiskom v zadnjem stavku zelo jasno napisano, citiram:

"Uradne ure sprejema pogrebov, v kolikor jih ne naročite Pogrebni službi Barbara, JKP Log d.o.o., so V PON., TOR., SRE., ČET., in PET. od 9.00 do 12.00 ure.«

Kako je to mogoče, če je vsakodnevni redni delovni čas na pokopališču osem ur, verjetno namenjen tudi strankam?

Karikiram: pokojnik umre v petek po 12. uri, ko uradnih ur ni več, svojci pogrebne storitve ne naročijo pri JKP Log, bil bi klasičen pogreb v ponedeljek, uradnih ur za »drugorazredne« svojce pa v soboto ni? Kako ravnati? Prosim za nedvoumen odgovor.



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM  
URAD ŽUPANA**

---

Ustanovitelji JKP Log so občine v Mežiški dolini, ki imajo v lasti 24-urno pogrebno dežurno službo. Kdo jim jo je dodelil? Po zakonu o gospodarskih javnih službah (3. člen, 2. odstavek) dodeli to Vlada Republike Slovenije z uredbo, lokalna skupnost pa z odlokom tako, da je zagotovljeno njihovo izvajanje v okviru funkcionalno in prostorsko zaokroženih oskrbovalnih sistemov.

Občine do sedaj še niso pripravile ustreznega odloka, ker še niso izpolnjeni vsi pogoji, niti še ni metodologije za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe. Občine Ravne, Prevalje, Mežica in Črna niti po starem jugoslovanskem zakonu iz leta 1984, ki je preteklost že od 15. oktobra 2016 dalje, nimamo niti enega samega Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti, saj je skupna Občina Ravne na Koroškem imela Odlok o pogrebni dejavnosti in Odlok o pokopališkem redu napisan v letih 1976 in 1980, kar je bilo še pred uvedbo novega jugoslovanskega Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti. To pomeni, da je JKP Log, ki ni imel niti ustreznega odloka za omenjeno dejavnost, vsa ta leta po jugoslovanskem Zakonu ZPPUP delal popolnoma »na črno«, pri tem pa vsa leta tudi oviral konkurenco.

**Odgovor:**

Odgovor direktorice JKP Log, d.o.o. dodajamo v prilogi.

**Župan  
Občine Ravne na Koroškem  
dr. Tomaž Rožen**