



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0005/2018

Datum: 10. 9. 2018

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 30. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 14. junija 2018.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 20. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da na strani 4 glede poškodb cest: Komisija, ki jo je imenoval župan, g. Medved, ki ga je poslal g. župan, vsi so ugotovili, da je prišlo do poškodbe vozišča predvsem zaradi pretežkih tovornjakov, ki so uničili to cesto. Menil je, da ima občina vso pravico in dolžnost, da zahteva delno povračilo stroškov. Strinjal se je s tem, da je bila cesta že prej poškodovana, samo da so jo potem ti težki tovornjaki še bolj uničili, je pa že dovolj.

Župan je dejal, da je bilo na to vprašanje že trikrat odgovorjeno in je predlagal, da se glasuje o uvrstitvi točke na dnevni red za naslednjo sejo.

Prisotnih je bilo 20 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli:

SKLEP:

*Občinski svet Občine Škofja Loka obravnava točko o problematiki cestišča v Retečah – Gorenji vasi. **(8 ZA, 9 PROTI – sklep ni sprejet)***

Poudariti moram še, da je župan odločbah pri zavrnitvi pritožb za priključitev objekta na javno kanalizacijo pri objektih Gorenja vas – Reteče 77 in 78 kršil veljavno Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, saj ni upošteval 19. člena, ki govori, da so možna izjema za priklop tudi preveliki stroški pri gradnji kanalizacijskega priključka, ki bi bili nesorazmerni glede na koristi za okolje. Ta člen med drugim v petem odstavku govori: »Ne glede na prvi odstavek tega člena se lahko za posamezen objekt v aglomeraciji iz prvega odstavka tega člena, če je obremenjevanje okolja zaradi nastajanja komunalne odpadne vode v tem objektu manjše od 50 PE in so izpolnjeni pogoji, da bi dolžina kanalizacijskega priključka presegala dolžino 100 m ali bi gradnja kanalizacijskega priključka povzročala nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje, zagotovi opremljanje z:

1. malo komunalno čistilno napravo z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, ki zagotavlja čiščenje komunalne odpadne vode tako, da parametri onesnaženosti ne presegajo mejnih vrednosti, ki so predpisane za to aglomeracijo, če gre za malo komunalno čistilno napravo, ki ni tipska mala komunalna čistilna naprava,
2. tipsko malo komunalno čistilno napravo, za katero je iz izjave o lastnostih razvidno, da dosega učinke čiščenja, ki so predpisani za to aglomeracijo,
3. nepretočno greznico, če čiščenje komunalne odpadne vode v skladu s prvo ali drugo alinejo tega odstavka ni izvedljivo zaradi prepovedi odvajanja odpadne vode v vode ali posebnih geografskih razmer, ki lahko negativno vplivajo na delovanje male komunalne čistilne naprave (npr. nadmorska višina nad 1.500 m in podobno) in ta nepretočna greznica ustreza naslednjim pogojem, da:
 - a) se pri dimenzioniranju upošteva dnevna količina komunalne odpadne vode 150 l/osebo na dan,
 - b) njena koristna prostornina znaša najmanj 4,5 m³ na osebo, vendar ne manj kot 10 m³,
 - c) je izvedena iz vodotesnih materialov tako, da je preprečeno puščanje ali uhajanje njene vsebine v okolje, in
 - d) se zagotovi njeno praznjenje v skladu s 17. členom te uredbe.

Župan je kršil zakonodajo, ker ni preizkusil tega ali bi gradnja kanalizacijskega priključka povzročala nesorazmerne stroške glede na koristi za okolje. Tudi na sestanku z omenjenimi zavezanci ne on ne prisotni sodelavci župana sploh niso omenili, da obstaja ta izjema. Zaradi teh kršitev mora župan po službeni dolžnosti še enkrat odločati o teh zadevah.

ODGOVOR:

Pobuda se navezuje na konkretna upravna postopka. V upravnem postopku imajo le stranke postopka možnost, da za uveljavitev oz. zavarovanje svojih pravic uporabijo

pravna sredstva, skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku in Zakonom o upravnem sporu. Pobude zato ni mogoče upoštevati.

Metod DI BATISTA (SLS) je pojasnil svoje nezadovoljstvo z odgovori na strani 5 – vprašanje, ki se je nanašalo na nevarno hojo krajanov po cesti brez pločnikov. Odgovor, da bo ta zadeva rešena, ko bo zgrajena cesta Trata – Meja je malo neresna.

Primerjava tovornega prometa za obdobje 2008 – 2017 je nekorektna. Vmes je bila gospodarska kriza, tovorni promet je upadel in bi bilo veliko bolj korektno, če bi dali porast tovornega prometa v zadnjih letih. Porast tovornega prometa je opažen namreč v zadnjih letih.

Tukaj je govoril o tem, da ne gre samo za pločnik, ampak da gre tudi za drugečasne rešitve do takrat, ko bo zgrajena cesta.

Župan je povedal, da je občanu še enkrat odgovoril, da ga je skupaj s predsednikom krajevne skupnosti tudi povabil na srečanje. Vsak se lahko najavi pri županu na sestanku in se pomeni o relevantnih zadevah.

Metod Di Batista je dejal, da so pri vprašanju glede Reteč iz Jeprce napisali, da je bila pobuda posredovana na direkcijo in še niso prejeli odgovora.

Otroci vsak dan hodijo po tej cesti in je izredno nevarno, ker ni pločnika.

Odgovor na vprašanje o kvaliteti zraka, kjer je omenil tudi kanalizacijo. Z odgovorom je zelo nezadovoljen, ker je bilo odgovorjeno, da svetnik že neokusno ponavlja vprašanje.

Menil je, da če ne bi svetniki iz opozicije ukrepal, bi bil strošek kanalizacije v Retečah še veliko višji. To pa je res neokusno.

Isto velja tudi za pobudo v zvezi s pločniki. Odgovor je zelo birokratski. Upal je, da bo res župan povabil te ljudi in da bodo skušali najtičasno rešitev.

Župan ni dejal, da bodo našli rešitev, ampak da jo bodo skušali najti. Prva zadeva, ki jo bo morala narediti krajevna skupnost je, da bo pridobila zemljišče. To bo verjetno večji problem, kot izvedba pasu za pešce. Če imajo občani željo, da se nekaj naredi, jih je župan povabil, da skupaj pogledajo zadevo in jo skušajo urediti.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je dejala, da je dobila en zelo tak zanimiv odgovor na njeno pobudo v zvezi s košnjo trave in zasaditvijo v krožiščih. Nekako je tukaj vedno govor, da to izvaja državni koncesionar in potem se ta odgovor navezuje na to, da je zelo negovano krožišče na Poljanski obvoznici. Ona je zadevo kar raziskala in je zadeva takšna: pred mandatom sedanjega župana je občinska uprava dala pobudo na Direkcijo za ceste in prevzela v upravljanje krožišče na Poljansko obvoznici. Se pravi da je stvar na strani občine, kdaj se da pobuda in prevzame krožišče v upravljanje. V odgovoru pa se navaja, da je to v rokah državnega koncesionarja. Dejstvo je pa takšno, da si vsi želimo, da bi bila Škofja Loka urejena.

Dala je pobudo, da prevzame Občina Škofja Loka tudi v upravljanje ostala krožišča.

Potem je bilo eno vprašanje: koliko sredstev je občina v zadnjih petih letih namenila za urejanje okolice, zelenic, krožišč, košenj. Odgovor je, da je potrebno ločiti območja državnih cest, za katera skrbi državni koncesionar in ceste, kjer je pristojen občinski koncesionar.

Menila je, da bi bilo potrebno odgovoriti koliko občina dejansko namenja za vzdrževanje, ker iz vsega kar je razvidno se vidi, da občina sama ne poskrbi za dovolj urejeno Škofjo Loko vsaj v skladu z neko minimalno turistično strategijo.

Župan je odgovoril, da je stališče občine, da se čim več sredstev namenimo investicijam in čim manj v tekočo porabo.

Martin TRAMPUŠ (IDS) se je najprej zahvalil za odgovor od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Z odgovorom je zadovoljen, ja pa ena druga stvar, ki ga moti.

Glede na to, da je od občine vedno dobil korektno odgovor, ga je zmotil odgovor na 4. točko. Namreč predlagal je, da občina pristopi k pozivom, da bi naši občani imeli malo višje plače. Odgovor pa je bil: »Predlagamo, da svoje politične programe realizirajte na državnem nivoju.« To se mu zdi pokroviteljsko. Želel je apelirati na občino ne zaradi njihove stranke, ampak zaradi občanov, ki dobivajo tako mizerne plače. Iz tega zornega kota se mu odgovor ne zdi korekten.

Župan je dopolnil odgovor: občina se v te zadeve, ki jih ne pozna in za katere ni pristojna, ne vključuje.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je omenila Dnevni center za starejše občane. Dala je pobudo in je dobila odgovor, da na področju bivše vojašnice obstaja Medgeneracijski center. Dodala je, da je to bistvena razlika med nekim dnevnim centrom za starejše in medgeneracijskim centrom. Prosila je za odgovor na njeno pobudo.

Župan je dejal, da bo njena pobuda posredovana na CSS Škofja Loka in Zavod O.
ODGOVOR:
Odgovora sta v prilogi.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da je prosil za pogodbo med Turističnim društvom in občino o souporabi prostorov, pa le-te ni dobil. Prosil je, če jo lahko dobi.
ODGOVOR:
Pogodba je v prilogi.

Zanimalo ga je kar se tiče upravljanja odlagališča Draga. Za koncesijo se je lahko prijavil, kdor je izpolnjeval pogoje. Izbrala se je cena ponudnika s tem, da se je občina imela klavzulo, da je rekla ali se koncesionarju v koncesijsko pogodbo vnese tudi upravljanje z zaprtjem odlagališča Draga ali ne. Tu piše tako. Zanimalo ga je ali je to občina upoštevala ali ne.

ODGOVOR:
V razpisni dokumentaciji »javnega razpisa za izbiro koncesionarja za podelitev koncesije za opravljanje obvezne gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bled, Škofja Loka in Železniki« iz leta 2014, so bili »pogoji za priznanje sposobnosti« navedeni v 8. členu. Naročnik je priznal sposobnost ponudnikom, ki so izpolnjevali te pogoje. Med temi pogoji ni navedena »storitev upravljanja zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Draga«; to je bilo napisano v nadaljevanju dokumentacije, za »opisom predmeta koncesije« in kot »posebej za Občino Škofja Loka«. Kot že povedano, je bila poleg ostalega v besedilu javnega razpisa tudi klavzula, da si naročnik pridržuje pravico, da storitve v delu, ki se nanaša na upravljanje zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Draga v Občini Škofja Loka, ne odda. Komisija (naročnik) torej te storitve takrat ni oddala. Zato tudi ni predmet odločitve in ne predmetne koncesijske pogodbe. Je pa v času postopka konkurenčnega dialoga že veljala Uredba o odlagališčih odpadkov, ki je na novo uredila upravljanje aktivnih in tudi zaprtih odlagališč.

Dal je pobudo, da se res pristopi k temu, da se Osnovna šola Jela Janežiča prenove do septembra 2019.

Župan je dejal, da je to nemogoče, da bo uspeh, če bo prenovljena do septembra 2020.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Stran 2-3, točka 2: Pohvalno: tabla za začetek Vincarij je že nameščena. Tako kot sem že po zadnji seji opozorila predsednika Krajevne skupnosti Škofja Loka-Mesto pa bi bila boljša postavitve table na njegovem začetku in sicer Vincarje se začnejo tam, kjer so zemljišča podjetja LTH Casting in ne šele proti koncu njihovega poslopja. Že takrat sem dala pobudo, da se ne namesti tabla za začetek mesta Škofja Loka saj je to nepotreben strošek, ker skozi naselje Vincarje ne vodi cesta naprej npr. v Selško ali Poljansko dolino in to ni potrebno. Podobno imamo urejeno tudi drugje v naši občini. Hkrati sem dala pobudo, da se ponovno prouči namestitev dodatnega znaka za cono 30 v smislu ali zadostuje dosedanja ureditev in sicer talne oznake za cono 30. V tem primeru je bila postavitve znaka nepotreben strošek.

ODGOVOR:

Na meji med naseljema so prostorske omejitve, ne najbolj primerne konfiguracije križišč in priključkov ter sam potek ceste. Zato smo uporabili že obstoječi drog in drog javne razsvetljave nekoliko stran od meje med naseljema. Dejansko bi morali postaviti dodatne znake za začetek naselja še iz smeri Grebenarja oziroma Ceste na grad, vendar tega nismo storili zaradi zelo nizkih lokalnih prometnih obremenitev. Izvedba talnih označb za območje 30 km/h ni enkraten strošek zato jih izvedemo tam, kjer to narekujejo lokalne posebnosti (npr. ozke ulice, lastništvo, količina prometa, zahteve po dodatnem obveščanju zaradi prometne varnosti).

2. Stran 3, točka 5: Ali so svetniki posredovali odprta vprašanja in pobude, ki so v preteklosti ostala neodgovorjena na tematiko: predelave nevarnih odpadkov v podjetju Ekologija? Kdo od svetnikov jih je poslal in katera? Ali in kdaj so bila poslana naprej do podjetja Ekologija s pozivom, da nanje neposredno odgovorijo. Dajem dodatno pobudo, da strokovne službe ponovno poprosijo svetnike, da jih oddajo, saj so na eni od prejšnjih sej zapisale, da ne vedo katera odprta vprašanja so to in potrebujejo pomoč? Hkrati naj tudi strokovne službe po zapisih vseh prejšnjih sej preverijo katerih vprašanj niso poslali naprej v podjetje.

ODGOVOR:

Prejete pobude so bile poslane podjetju Ekologija d.o.o. Svetniki so slišali predlog, na sami seji in so se lahko odzvali. Odgovori podjetja Ekologija so v prilogi.

3. Stran 3, točka 9: V kratkem roku naj se proučijo poti v okolici našega centra mesta, kjer se ve, da se ljudje veliko sprehajajo in popiše lokacije kjer bi bilo potrebno namestiti koše za pasje iztrebke. Hkrati predlagam že nekaj lokacij, kjer je to nujno storiti:
 - Na križišču pri Grebenarju,
 - Na poti od Centrale v Podlubniku do Vešterskega mlina (po možnosti na obeh straneh reke)
 - Na poti po Kopališki ulici proti Hudičevi brvi in naprej proti Puštalu. Tu manjkajo tudi navadni smetnjaki.

To ni problem samo za domačine ampak tudi za turiste, ki prihajajo v naše mesto.

ODGOVOR:

Koške za smeti in pasje iztrebke ves čas dodatno postavljamo glede na predloge krajevnih skupnosti, občanov in Kinološkega društva Ovčar.

Včasih je postavitve na določenem mestu nemogoča iz razloga pridobitve soglasja lastnika zemljišča (nekateri ne marajo koškov v svoji bližini, kmete ovirajo pri delu, nekatere smo morali že odstraniti in prestaviti,..)

Za podane predloge bomo preverili možnost postavitve. Za lokacijo od centrale v Podlubniku do Vešterskega mlina smo bili na terenu s predsednico KS Stara Loka-Podlubnik in na vprašanje dodatne postavitve so uporabniki na terenu menili, da je dovolj že postavljen košek pri mostu v Veštru in mostu proti Vincarjem.

Kot je bilo že odgovorjeno, bodo nove lokacije določene v sodelovanju s predstavniki krajevnih skupnosti in glede na razpoložljiva proračunska sredstva (preverjene bodo tudi zgoraj predlagana lokacije).

Prekomerno umeščanje košev za iztrebke pa ni smiselno, saj opažamo vandalizem nad tovrstnimi koši, odlaganja drugih odpadkov, ne smemo pa zanemariti tudi ekonomskega vidika. Postavitev, vzdrževanje in čiščenje teh košev predstavljajo dodaten strošek za občinski proračun; iztrebke pa lahko sprehajalci psov odnesejo do bližnjega smetnjaka za ostale odpadke.

4. Stran 14, točka 2: Koliko dovolilnic ima LTH Castings d.o.o. za parkiranje na Nunskem vrtu? Koliko je še prostih mest na Nunskem vrtu?

ODGOVOR:

Za zaposlene v LTH je bilo izdanih najprej 53 dovolilnic, potem smo jim naknadno odobrili še 15 vlog, tako da imajo skupaj 68 dovolilnic. Parkirišče je skoraj zasedeno.

5. Stran 15, točka 4: Kakšen je odgovor LTH Castings d.o.o. Do kdaj bodo uredili/popravili ograjo ob mostičku na Novi svet, proti mestu, ker je tako kot je zelo nevarno?

ODGOVOR:

S strani podjetja LTH Castings smo že konec meseca maja prejeli odgovor, da bodo ograjo popravili na njihovem zemljišču. LTH Castings smo (14. avgusta) ponovno zaprosili, za sanacijo stanja oziroma ureditev ograje v neposredni bližini brvi čez Soro.

6. Stran 15, točka 5: Je bil pregled stopnic/poti pri Etno Café-ju že opravljen? Do kdaj bo pripravljena idejna rešitev in kdaj je rok za izvedbo? Pobuda: Na naslednjo seji naj se idejno rešitev tudi na kratko predstavi.

ODGOVOR:

Projektiranje je v teku. Ko bo končano, jo bomo predstavili občanom.

7. Stran 15, točka 6: Že na prejšnji seji sem dala pobudo (jo dajem tokrat še enkrat): Odgovor se mi ne zdi korekten. To, da ni dovolj časa in ne bi vsi prišli na vrsto ni zadosten razlog. Loške novice so revija Občine Škofja Loka in svetnikom mora biti omogočeno, da občanom ob koncu mandata še kaj zapišemo, kakšno zaključno misel. Dajem pobudo, da se svetnikom omogoči, da na kratko objavimo nekaj svojih zaključkov, četudi v krajši obliki (krajšem besedilu) in po več svetnikov skupaj.

ODGOVOR:

Loške novice niso revija Občine Škofja Loka. Na podlagi javnega razpisa ima občina v reviji zakupljen določen prostor za objave. Revija ima samostojno uredniško politiko v katero se občina nikoli ne vtika. Vašo pobudo smo poslali na uredništvo.

8. Stran 16, točka 9: Ali lahko na primeru različnih programov opremljanja (npr. OPN Škofja Loka), ki so jih pripravile strokovne službe občine, razložite kriterije za izbor zunanjega izvajalca priprave tega OPN-ja. Kdo vse je oddal ponudbo in kdo je bil izbran.

ODGOVOR:

V postopek sprememb 01, ki se nanaša le na tekstualni del OPN, smo povabili tri izvajalce (ocenjena vrednost je bila do 20.000 evrov kar je skladno z določili ZJN naročilo male vrednosti):

- podjetje Locus d.o.o. iz Domžal,
- podjetje Domplan d.d. iz Kranja ter
- podjetje ZUM d.o.o. iz Maribora.

Poleg kriterija najnižja cena smo zahtevali tudi referenčno potrdilo glede istovrstnega posla in glede imenovanja odgovornega vodje projekta.

Zahtevane reference:

Ponudnik izkaže (s potrdilom naročnika), da je v zadnjih petih letih pred rokom za oddajo ponudbe izvedel najmanj en (1) istovrstni posel (t.j. priprava prvega OPN ali sprememb in dopolnitev OPN v tekstualnem delu).

Ponudnik imenuje odgovornega vodjo projekta, ki izpolnjuje naslednje zahteve:

- je vpisan v imenik pri Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije z ustrezno licenco,
- je bil v zadnjih petih letih pred rokom za oddajo ponudb odgovorni vodja projekta pri najmanj enem (1) istovrstnem poslu (priprava prvega OPN ali sprememb in dopolnitev OPN v tekstualnem delu). Referenco izkaže s potrdilom naročnika.

9. Stran 16, točka 10: Dajem tudi pobudo, da se na naslednjo sejo doda točka na temo obravnavanja problematike Ekologija in med gradivo uvrsti tudi pripravljen požarni načrt za celotno stavbo bivše predilnice. Če me spomin ne vara, je bil rok za izdelavo požarnega zidu konec junija. To pobudo so dali gasilci po opravljenem ogledu in z namenom, da potem lahko izvedejo tudi požarno vajo na tem območju. V koliko tega požarnega načrta do postavljenega roka ne bodo poslali, jih občina ponovno pozove v skladu s tem, da delujejo v naši sredini in se morajo tudi oni odgovorno obnašati za primer morebitne nesreče, kateri so zaradi svoje dejavnosti še posebej izpostavljeni.

ODGOVOR:

Podjetja na območjih z večjim številom poslovnih subjektov (še) niso zakonsko obvezna izdelati skupnega protipožarnega načrta, zato jim občina to lahko samo predlaga, saj s tem ščitijo tudi svojo lastnino. Občina je poslala vsem trem vodilnim podjetjem na takih območjih in stečajnemu upravitelju ponovno urgenco.

10. Stran 16, točka 11: Dajem pobudo, da se nemudoma odstranijo vrtički, ki so se na novo pojavili ob Selščici, tam od vrtca ob Osnovni šoli Ivana Groharja proti Športni dvorani Poden. To sta dva ali trije vrtovi, ki so popolnoma neurejeni oz. zelo kazijo tisto okolje, kjer se sprehaja veliko ljudi. Predvsem pa se tam zadržujejo tudi vrtčevski in osnovnošolski otroci. Za ostale pa se strinjam, da se to področje celovito uredi.

ODGOVOR:

Glede omenjenega območja je bila predstavnikom krajevne skupnosti podana prošnja, da naj izkažejo interes ali področja vzpostavimo v prvotno stanje z odstranitvijo dotičnih vrtičkov ali pa so zaznali interes med krajani in sami dajejo pobudo po ureditvi občinskih vrtičkov, ki bi se dajala v najem lastnikom bližnjih objektov kot možnost za urbano vrtičkanje.

K 21. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Bojan BERČIČ (PL) je dal pobudo, da se v vasi Dorfarje konkretno na lokalni cesti Ami bar proti Šutni postavi cestna grbina. Obrazložitev: marca 2016 je Tehnična komisija Sveta za

preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka na tem odseku le-to že ogledala in postavila omejitvev znak 30, vendar je ta cesta postala vse bolj prometna glede na to, da jo uporabljajo tudi drugi.

ODGOVOR:

Tehnična komisija Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka je na svoji 18. redni seji izvedla ogled lokacije in predlagala prepoved tranzitnega prometa in umestitev hitrostne ovire. Izvedena bo prepoved tranzitnega motornega prometa v prvi fazi in v drugi fazi še hitrostna ovira.

Mag. Melita REBIČ (PL) je dala pobudo, da se table, ki označujejo kulturne spomenike po našem mestu prenovijo, ker sto čisto neberljive.

ODGOVOR:

Predlog bomo vključili v plan aktivnosti občinske uprave in za to predvideli ustrezna finančna sredstva.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD) je zanimalo kaj je do sedaj bilo narejeno v zvezi s pobudo, ki je bila podana s strani LTH že lansko leto, gre za spremembo OPN-ja oz. spremembo namembnosti prostora. Rečeno je bilo, da župan skrbi za to. Kljub temu pa podjetje zanima kdaj lahko računa, da bo dobilo to soglasje oz. da lahko naredi te posege, ki so sicer neznatni, so pa pomembni za podjetje za njegov nadaljnji obstoj.

Župan je odgovoril, da je občina podjetje glede postopka vodstvo podjetja obvestila. To je stvar občinskega prostorskega načrta. V okviru le-tega so oni dali pobudo in bo obravnavana, ko bo naslednje leto OPN na dnevnem redu občinske seje.

Mag. Jan-Blažič je vprašala, če je kaj termina kdaj bo to? Ali je to kaj plana?

Župan je pojasnil, da bo pobuda vključena v občinski prostorski načrt, katerega priprava je v teku. Filc je sam delal svoj OPN, to pa je v okviru skupnega OPN dano v proceduro.

Gregor HOSTNIK (SDS) je dejal, da je dobili pobudo krajanov iz Partizanske ceste in Tavčarjeve ulice: na stiku med Tavčarjevo ulico in Potočnikovo, kjer se zapelje gor proti blokom je baje zelo moteča cestna rešetka, ki zelo ropota.

ODGOVOR:

Predstavniki občinske uprave in vzdrževalca javnih cest v Občini Škofja Loka si bodo zadevo ogledali na terenu in po potrebi motečo rešetko popravili.

Župan je dejal, da je bilo že nekaj takih pobud in da tovrstne zadeve rešujejo sproti.

Gregor Hostnik je še prosil, če se to lahko tudi varnostno uredi in da to pogleda Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka, ker je zadeva za pešce zelo obupna.

ODGOVOR:

Prometno situacijo na območju Tavčarjeve in Potočnikove je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu že obravnaval in v zvezi s tem sprejel konkretne sklepe, ki so objavljeni na občinskih spletnih straneh, občinskim svetnikom pa posredovani enkrat letno v okviru pregleda realizacije sklepov tehnične komisije občinskega SPVCP. Ukrepi, ki so bili izvedeni na tem območju so bili namenjeni predvsem umirjanju prometa in povečanju preglednosti ter večje varnosti pešcev.

Kamniti most – če se lahko vsaj ograja prepleska če ne zamenja.

ODGOVOR:

Ograja na kamnitem mostu je sestavni del spomenika kulturne dediščine zato mora biti njeno popravilo oz. obnova izvedena v skladu s pravili restavratorske stroke.

Ograja bo v celoti obnovljena skupaj s prenovo mostu, med tem pa je najbolj pomembno zagotavljanje varnosti pešcev in ostalih udeležencev v prometu.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je dala pobudo, da bi se končno lotili kodeksa občinskih funkcionarjev, občinskih svetnikov. Vsi občinski svetniki so dobili dopisovanje iz Luše, na katerega je odgovarjal tudi en občinski svetnik. Menila je, da glede na to, da so del oblasti, da zanje veljajo tudi neka načela vedenja.

V primeru, da je občinski funkcionar hkrati tudi občinski svetnik, en človek je ena pobuda in odločitev o neki situaciji. V krajevni skupnosti je prišlo do situacije, da je krajevna skupnost opozarjala na dejstvo, da težki tovornjaki vozijo 60 km na uro tam, kjer se igrajo otroci in je bila naknadno povečana hitrost na vasi s 50 na 60.

Predlagala je, da se pač nujno lotijo tega kodeksa, tako da bodo zadevo rešili na en dostojni način.

Župan, je odgovoril, da se občinska uprava nima pravice vmešavati v delo svetnic in svetnikov, ki naj se to dogovorijo sami.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Ponovno sprašujem kaj je z obljubljenimi smernicami za občane za obcestni prostor v zvezi z živimi mejami, poljskimi kulturami itd. Po zgledu Občine Medvode je bilo to že pred časom obljubljeno tudi v naši občini.

ODGOVOR:

Smernice bodo objavljene v mesecu septembru.

2. V zvezi z izvajanjem investicij v občini sprašujem:

- a) Ali se vse investicije zaključijo v pogodbenih rokih?

ODGOVOR:

Investicije v letu 2017 in v prvi polovici leta 2018 so se večinoma zaključile v pogodbenih rokih (razen v enem primeru).

- b) V katerih investicijah v zadnjem letu so bili pogodbeni roki prekoračeni?

ODGOVOR:

Pogodbeni rok je bil za nekaj dni prekoračen pri obnovi enega stanovanja.

- c) Kakšna določila v zvezi z zamudami so v pogodbah za projektiranje ali izvedbo?

ODGOVOR:

V pogodbah so običajno določene sankcije v obliki pogodbene kazni - določen % od pogodbene vrednosti ali določen znesek za vsak dan zamude.

- d) Če so bile na kakšni pogodbi zamude, kako se je to reševalo?

ODGOVOR:

Občina je v primeru zamude uveljavila pogodbeno kazen.

3. Na osnovi izjemno obsežnih gradiv za seje občinskega sveta dajem pobudo, da pri vsakem gradivu, ki vsebuje več kot 20 strani, občinski uradniki pripravijo kratek povzetek bistvenih vsebin v tekstualni in numerični obliki.

V zvezi s tem bi poudaril, da na stotine strani gradiv, s ponavljajočimi podatki, ne predstavlja »loško je ekološko«.

Župan je odgovoril, da občinski svet ni sprejel pobude občinske uprave o možnem pošiljanju celotnih ali vsaj delnih gradiv po elektronski pošti.

4. V rebalansu proračuna za leto 2018 je navedeno, da se pričenjajo aktivnosti na prostorskem umeščanju nove ceste Trata – Meja. Ker je to ena od pomembnejših investicij na cestnem omrežju naše občine, dajem pobudo, da se občinski svet vsaj 2

krat letno obvešča o stanju postopkov in napredovanju investicijskega procesa za to cesto.

Župan je podal informacijo: skladno z dogovorom z Direkcijo za infrastrukturo in obema občinama kranjsko in loško so dobili konec prejšnjega tedna predlog pogodbe, ki jo bodo sedaj dopolnili in podpisali ter potem gre v OPN v Kranju in v Škofji Loki. Dokler ni OPN sprejet ni kaj poročati. Ko bo pa sprejet, bo pa tudi sledilo poročanje. Projekt bo vključen tudi v državne plane, tako da bo to zagotovljeno. Zraven pa je še dodatna cesta do industrijske cone Trata zahod.

Tomaž PAULUS (SLS) je predlagal, da bi se razmislilo tudi o cesti od mlekarne do obvoznice na severni strani predora. S tem bi lahko razbremenili Spodnji trg v primeru, da se predor zapre.

ODGOVOR:

V primeru zaprtja predora Sten je obvoz možen po stari regionalni cesti ali skozi Puštal.

Kako je z parkiranjem za električne avtomobile? Ali imajo tudi dve uri?

ODGOVOR:

Za električna vozila je zaradi želje in možnosti večje izmenjave vozil, parkiranje na Štemarjih omejeno na največ dve uri.

Župan je dejal, da je za vse avtomobile enako. Vsaj ena polnilnica je vedno prosta.

Martin TRAMPUŠ (IDS):

1. Šešir: Z več strani smo bili opozorjeni, da se ponovno prodaja stavba Šeširja. Gre za tovarno v starem mestnem jedru, kjer je bil prvi loški industrijski obrat in ima veliko zgodovinsko vrednost. Tu je bila tudi prva elektrarna v Škofji Loki. Predlagamo, da se sestavi občinska komisija, ki naj prouči možnosti odkupa tovarne Šešir. Vidimo velik potencial v smislu kulturne in tehnične dediščine ter možnost dodatne turistične ponudbe s prikazom zgodovine tovarne ter same proizvodnje klobukov. Bistveno je, da se tak prikaz ohrani in situ. Obstaja tudi možnost ponovnega zagona butične proizvodnje klobukov, kar bi pomenilo tudi nova delovna mesta. Predlagamo, da komisijo sestavljajo strokovnjaki iz muzeja, Zavoda za varstvo kulturne dediščine, tehničnega muzeja in druge zainteresirane javnosti.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka je v stiku z novim lastnikom Šeširja na Spodnjem trgu, s katerim smo se načeloma dogovorili za sodelovanje. Konkretno se bomo dogovorili o možnosti ureditve dela objekta kot del zgodovinske tehnične dediščine v zadnjem tednu septembra.

2. Parkirišče pred ZZB: Postavil sem vprašanje, ki je prišlo s strani ZZB na mail občinskih svetnikov:« Spoštovani, parkirišče, ki je pred Domom ZB je v lasti občine in je trenutno še brezplačno, kar nekateri pridno izkoriščajo, čeprav je parkirišče namenjeno predvsem strankam Doma ZB. Že več kot leto dni je na parkirišču parkiran avtomobil brez registrskih tablic. Kljub večkratnim pisnim prošnjam, ki smo jih lastnikom »zataknil« za avtomobilske brisalce, naj avto umaknejo, se ni zgodilo nič. Že več kot leto dni parkirišče služi tudi za parkiranje avtomobov. Zjutraj je parkirišče tako polno, da zaposleni nimajo kam parkirat. Problem nastane tudi pozimi, ko parkirišče ni spluženo, ker plug, zaradi polnosti parkirišča, ne more narediti nič. Tako je na hišniku, da ročno odstrani sneg. Prosimo, da nekaj ukrenete. Hvala in lep pozdrav, Štefan Kalamar, predsednik združenja.» Že na seji mi je bilo pojasnjeno, da gre za javno parkirišče in da je bil na ZZB poslan dopis na to temo. Prosil sem, če lahko tudi svetniki prejmemo ta dopis.

ODGOVOR:

Občinska parkirišča so na voljo vsem občanom. V kolikor bo potreba, lahko parkirišče ob Domu zveze borcev uredimo podobno, kot ostala urejena parkirišča, na katerih prihaja do gneče. Glede zapuščenega vozila pa bodo zadevo preučili redarji.

3. Parkiranje s parkirno uro na plačljivih parkiriščih: To vprašanje sem postavil, ker sem bil izredno presenečen nad odgovorom, katerega je prejel Viktor Zadnik na vprašanje o parkomatih. Citat iz odgovora: "Skladno s parkirnim redom, je parkiranje na plačljivih parkiriščih dovoljeno s parkirnim listkom (tudi za začetno brezplačno parkiranje), preko mobilnega plačevanja parkirnine (ipark.si) in na določenih plačljivih parkiriščih tudi z letno dovolilnico. Nikakor pa ni dovoljeno parkiranje s parkirnimi urami." Pojasnil sem da sem bil do sedaj prepričan, da na parkirišču, ki je sicer plačljivo, a je na njem dovoljeno brezplačno parkiranje za določen čas (2h, 30 min,...) uporabnik SME UPORABLJATI parkirno uro oziroma z ustreznim listkom OZNAČITI ČAS PRIHODA. Ne zdi se mi smiselno, da moram na primer na Štemarjih (v omenjeni coni) po listek na parkomat, četudi bom na primer parkiral samo eno uro. S tem občini povzročam zgolj dodatne stroške (tiskanje listka za brezplačno parkiranje), sicer pa nihče nič ne pridobi. Komunalni redar lahko enako dobro preveri listek iz parkomata, kot parkirno uro. V zvezi s tem sprašujem in predlagam:
- a) Prosim za pojasnilo KJE je dovoljena uporaba parkirne ure ali listka z na roko napisanim časom prihoda.
 - b) Sprašujem, če se zdi občinski uporabi/redarstvu smiselna omejitev, da na mestih, opisanih zgoraj, uporaba parkirne ure ni dovoljena
 - c) Če je odgovor na prejšnje vprašanje DA (se jim zdi smiselna) prosim za pojasnilo, zakaj je listek, ki ga natisne avtomat (in ga plača občina) boljši od parkirne ure. Kakšne oblike goljufanja naj bi listek iz avtomata preprečeval, katerih parkirna ura ne more?
 - d) Če se izkaže da ta omejitev NI smiselna predlagam, da se ob priliki spremeni ustrezen odlok, na način, da bi bilo tudi na plačljivih parkiriščih, na katerih pa je dovoljeno brezplačno parkiranje za določen čas (2h, 30 min,...), začetno brezplačno parkiranje dovoljeno tudi z uporabo parkirne ure oziroma z listkom, na katerega voznik na roko napiše čas prihoda.
- ODGOVOR:**
- a) **Uporaba parkirne ure ali listka z označitvijo časa prihoda je dovoljena povsod, kjer je časovno omejeno parkiranje (modre cone).**
 - b) **Občina Škofja Loka ima več vrst javnih parkirišč, ki so brezplačna, od tega so v modrih conah časovno omejena in plačljiva. Skladno z Odlokom o ureditvi cestnega prometa je na plačljivih parkiriščih, ne glede na začetno brezplačno parkiranje, obvezna uporaba parkirnega listka (oz. letne dovolilnice) oziroma mobilno plačevanje preko ipark.si.**
 - c) **Smotrno je, da se med posameznimi vrstami parkirišč in vrsto parkiranja razlikujejo in da se razlikujejo tudi dokazila, ki so potrebna za posamezno vrsto parkirišč oziroma parkiranja.**
 - d) **Predlog za uporabo parkirnih ur oziroma označitev časa prihoda, bi po našem mnenju povzročil dodatno zmedo na plačljivih parkiriščih z začetnim brezplačnim parkiranjem. Z uporabo parkirnega listka se točno vidi, do kdaj je parkiranje dovoljeno, prav tako se ve, da je možno tudi parkiranje za dlje kot za dve uri s plačilom parkirnine. Istočasno je parkirni listek dokazilo o plačani parkirni v primeru pritožbe.**
4. Debelina gradiva: Opozoril sem na zelo veliko količino papirja, katerega smo prejeli svetniki za to sejo. Gre za zaključni račun občine za leti 2016 in 2017 z vsemi pripadajočimi dokumenti. Predpostavljam, da velika večina svetnikov omenjenega gradiva ni prebrala, marsikdo ga ni niti prelistal. Gre pa po moji grobi oceni za kake

35.000 listov - cca 700 listov vsega skupaj za vsakega, predpostavljam da je bilo pripravljenih 50 izvodov (28 svetniki, župan, tajnica in še odborniki, ki niso člani občinskega sveta) Predlagam, da se v prihodnjem sklicu OS najde način, da se v takem primeru lahko svetnike POVPRASA ali želijo tako gradivo prejeti tudi v papirni obliki. Kot mi je bilo pojasnjeno na seji, smo se svetniki SAMI tako odločili oziroma smo (kolektivno?) zavrnili drugačno možnost. Zato predlagam, da se najde neka rešitev, kjer bi se lahko POSAMEZEN SVETNIK odločil o tem, ali naj tako gradivo prejme na papirju. Na ta način ostalim svetnikom, ki bi želeli papirno gradivo, ne bo kršena nobena pravica. Tisti pa, ki nam je v takem primeru dovolj gradivo v digitalni obliki, bi lahko prihranili kak evro občini in hkrati rešili drevo ali dve.

ODGOVOR:

Obstaja možnost, ki pa jo tudi mora potrditi občinski svet z ustrežno večino s spremembo poslovnika.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Zanimalo ga je kdaj bo položen grobi asfalt v Papirnici?

ODGOVOR:

V okviru projekta »Odsek vodovoda v naselju Papirnica« je bil grobi asfalt položen decembra 2017.

2. V času turnirja Jana Oblaka je dobil več klicev, ki so se nanašali na to kdo je izdal dovoljenje za dva vikenda in še petek popoldan. To se je dogajalo od petka popoldan do nedelje do 21.30 ure. Krajanje niso proti turnirju, ampak je treba to drugače organizirati, da ne bo zvočnik tako na glas, da se sliši celo do Papirnice in da je bil ves prostor zaparkiran. Že lansko leto so se dogovorili, da bi se lahko parkiralo v bivši vojašnici, potem pa lahko organizirali prevoz s kombiji. Tega se letos niso držali.

ODGOVOR:

To ni sprejemljivo in smo opozorili organizatorja. V prihodnje bo dovoljenje za prireditve dobil le ob zagotovitvi boljših ukrepov.

3. Izpostavil je tudi vprašanje, da se na Cankarjevem trgu za cerkvijo zbira ena združba, ki dela kraval in škodo na bližnjih hišah.

ODGOVOR:

Ukrepanje v primeru motenja javnega reda in miru je v pristojnosti policije in občinskega redarstva. Če gre pri tem za motenje JRM ali poškodovanje osebnega premoženja, morajo lastniki škodo prijaviti pristojnemu organu.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL)

1. Kako je z odkupom zemljišč v Vincarjih iz naslova izgradnje kanalizacije? Katera so bila že odkupljena in katera ne? Do kdaj bo to dokončno urejeno – pričakujem, da še v tem mandatu. Zaključek izgradnje sega že v december 2012.

ODGOVOR:

Nakup zemljišč iz naslova izgradnje kanalizacije ni predviden, saj so za zemljišča, preko katerih je bila izvedena gradnja kanalizacije, lastniki občini podelili služnost. Predviden pa je odkup zemljišč, do katerih je bila istočasno izvedena širitev ceste v Vincarjih. Parcele so bile že odmerjene - gre za 15 parcel (vsaka v lasti drugega lastnika ali več solastnikov), v skupni površini 369 m2. Ponudbe bodo lastnikom zemljišč posredovane še v tem mandatu.

2. Dajem pobudo, da se obnovijo vse table pri naših kulturnih spomenikih. Nekatere so popolnoma zbledele in se ne vidi čisto nič. Npr. taka je tabla ob vhodu na Loški grad, da ostalih niti ne navajam.

ODGOVOR:

Predlog bomo vključili v plan aktivnosti občinske uprave in za to predvideli ustrezna finančna sredstva.

3. Koliko je bilo razpisov za izvajalca izgradnje Vrtca in obnovitve strehe na Gradu? Kakšni so bili pogoji/kriteriji in zakaj (iz kakšnega razloga) ti razpisi niso uspeli in se sedaj prestavlja rok za gradnjo oz. obnovo?

ODGOVOR:

Za izbor izvajalca gradnje Vrtca Kamnitnik so bili objavljeni trije razpisi. Obrazložitev glede predhodnih razpisov smo podali na prejšnji seji. Pri tretjem je bila izdana odločitev o izbiri izvajalca. Celotna razpisna dokumentacija je dostopna na spletni strani Portal javnih naročil <https://www.enarocanje.si>.

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »sanacija strehe na Loškem gradu« je bilo naročilo oddano v drugem razpisu. Na prvi razpis objavljen na portalu javnih naročil v februarju 2018 sta v roku prispeli dve ponudbi, ki pa sta se v postopku preverjanja izpolnjevanja vseh predpisanih pogojev in predloženih dokazil izkazali kot nedopustni zato jih je bilo potrebno izločiti. Drugi razpis je bil objavljen v maju 2018, do poteka roka sta se prijavila dva izvajalca. Po končanem preverjanju prejetih ponudb in oceni dopustne ponudbe, skladno z merilom določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila sprejeta odločitev, da se sprejme ponudba ponudnika FRANC POHLEVEN s.p. s sponudnikom ŠUŠTERŠIČ d.o.o. katerega ponudba je bila dopustna in ustreza zahtevam in potrebam naročnika. Ključne zahteve naročnika so bile.

- najugodnejša cena
- izpolnjevanje referenc
- pričetek del 15. julij 2018

Ne glede na ponovljen razpis so se dela pričela v skladu s terminskim planom in bodo zaključena do sredine oktobra.

4. Kaj so razlogi, da se zopet pomika v prihodnost urejanje protipoplavne zaščite porečja Sore? To je nujno, da se čim prej uredi saj okolja in morebitnih poplav res ne moremo napovedati, hkrati pa lahko zelo ogrozijo naše mesto in ljudi, ki bivajo v njem.

ODGOVOR:

Načrtovanje celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Poljanske Sore od Puštala do sotočja obeh Sor in Sore na Suhi se izvaja na osnovi sporazuma o sodelovanju med Občino Škofja Loka in Ministrstvom za okolje in prostor (MOP), ki sta soinvestitorja projekta. Sporazum med drugim določa, da se pred izdajo gradbenega dovoljenja izvede recenzija projekta, ki jo izvede MOP. Postopek recenziranja se je iz razlogov na strani MOP zavlekel, zato bomo s postopkom pridobivanja gradbenega dovoljenja lahko pričeli šele v jesenskih mesecih, ko bo postopek recenzije v celoti zaključen in bodo izdelani ustrezni popravki in dopolnitev projektne dokumentacije. Vzporedno s postopkom recenzije potekajo priprave na izvedbo postopkov odkupov zemljišč potrebnih za izvedbo. Trenutno je v teku izvedba javnega naročila za izbor izvajalca geodetskih in premoženjsko-pravnih storitev.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Gre za primere dveh vaščanov Reteč. Že par sej je na to opozoril. Gre za to, da je po krivdi občine ni izpeljana kanalizacija tako, kot je bilo tudi prvotno mišljeno, ampak je bila na drugi strani njihove hiše, kjer je prepad in je gradnja zelo otežkočena in zato tudi dražja. Takrat je župan pozval dotične občane na sestanek in je potem ena občanka povedal, da so ji svetovali na kaj vse se naj priklopi. Niso pa ji povedali, da obstajajo tudi izjeme. Izrecno je bilo poudarjeno, da ji je bilo zamolčano dejstvo, da v državni uredbi izrecno piše: če je predraga gradnja, da se v takih primerih določen zavezanec oprostí gradnje hišnega priključka in da se to reši na nek drug način. Ena od teh oseb je vdova, sama, stara okoli 80 let in je pridobila predračun, ki pa še ni dokončen v višini 8.000€. To mora plačati samo za hišni priključek. Potem so

občinske službe dodatno pridobile še dva predračuna in eden je prišel celo na ogled. En predračun je v višini 6.400€, eden pa sploh ni prišel pogledati v višini 5.000€. Zakaj bi morali biti oni v drugačnem položaju kot vsi ostali?

ODGOVOR:

Odgovor je podan k predhodnemu vprašanju občinskega svetnika na isto temo na strani 2 pri Odgovorih na svetniška vprašanja.

2. V ulici od železniške proge proti gostilni Vigred je opazil da so na treh jaških poškodbe. Nekje je že luknja, nekje so nabrekline. Predlagal je, da povsod tam, kjer je bila zgrajena kanalizacija, da tam uredijo cesto do konca, ker je še v garanciji. Predlaga je, da nekdo iz občine pregleda vse jaške in ugotovi napake.

Župan je dejal, da to ne bo delal nihče z občine, ampak da bodo dali to pregledati nadzorniku.

ODGOVOR:

V petek, 20.07.2018, je bil opravljen ogled navedene trase, kjer je bilo ugotovljeno, da je na nekaterih jaških, res prišlo, do razpok asfalta. Navedeni jaški so v lasti različnih distributerjev (Elektro Gorenjska, Telekom, T2). Navajamo, da navedena infrastruktura ni bila grajena v sklopu pogodbe Komunalne ureditve Godešič, Reteče in Gorenja vas – Reteče, ampak zgolj sočasno na terenu. Zaznane so bile tudi razpoke asfalta ob eni LTŽ mreži. Ta pomanjkljivost bo odpravljena po celovitem pregledu celotnega območja gradnje pred iztekom garancije za garancijsko dobo.

3. Na cesti, ko se gre mimo Domela v Retečah je tam naprej zelo nepregledni ovinek. Malo nazaj je predlagal, da se tam postavi luč. Zanimalo ga je če je bilo to kaj v načrtu? Ta ovinek je zelo nevaren, ker je tam zraven še živa meja. Rečeno je bilo, da bo tam opravila ogled Tehnična komisija Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in ga je zanimalo kakšen je sedaj izplen tega ogleda.

ODGOVOR:

Ker je na tem območju več živih mej, prosimo za natančnejšo specifikacijo lokacije, kjer bo potem opravljen tudi ogled in predlagana rešitev.

4. Ekološki otoki – kdo jih čisti v Retečah? Kdo to ureja?

ODGOVOR:

Vse zbiralnice ločenih frakcij – ekološki otoki na območju občine Škofja Loka prazni in vzdržuje Loška Komunala d.d. Škofja Loka.

5. Parkirišče pri Gimnaziji oz. prehod – marca je poslal pobudo in so mu takrat odgovorili, da je problem ograja. Ograja je bila postavljena en teden in je sedaj ni več.

Župan je pojasnil, da je omenjeno območje v zasebni lasti ter je ograjeno in opremljeno z napisom prepovedi prehoda.

6. Glede na to, da je sedaj večji promet v Retečah tudi zato, ker se IC na Trati širi in je promet skozi Reteče postal nemogoč in je to postalo nevzdržno. Torej je potrebno zadevo čim prej rešiti. Ves razvoj gre na račun osiromašenja kvalitete življenja. To se bi moralo reševati na občinski ravni in ne na ravni krajevne skupnosti.

Župan je pojasnil: če je državna cesta, financira država, če je kolesarska steza gre iz generalnega proračuna občine, ker jo vsi uporabljamo. Če pa je pločnik, je pa to čisto lokalna zadeva.

7. Občina je šele 28. maja poslala obvestilo, da bo strupljanje 29. maja, en dan pred tem. Svetniki pa so lansko leto sprejeli pobudo, da ne bi sploh škropili, ker je to zelo strupena kemikalija. Ima 30 dni rok, da se porazgubi.
8. Zanimalo ga je zakaj je bila v Retečah tabla za 50 prestavljena ven nazaj proti vasi? Zakaj so to naredili, če se lahko vpraša direkcijo?

ODGOVOR:

Omenjena omejitev hitrosti je bila postavljena v okviru Ureditve ceste skozi naselje Reteče.

9. Glede na dopis g. Berganta z dne 21.05.2018, ki ga je poslal občinskim svetnikom, predlagam, da Tehnična komisija pri SPVCP še enkrat preuči povečanje hitrosti v Zg. in Sp. Luši in po možnosti ponovno omeji hitrost na prejšnjo raven.

ODGOVOR:

V zvezi z opisano problematiko prekomernih hitrosti vozil v naseljih Sp. in Zg. Luša, so se letos pozimi na terenu sestali predstavniki občinskega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, predstavniki PP Škofja Loka, KS Sv. Lenart-Luša, občinske uprave, OŠ Ivana Groharja in prevoznik šoloobveznih otrok.

Ugotovili so potrebo po dodatnih prometno-varnostnih ukrepih in v zvezi s tem predlagali občinski upravi, da naroči elaborat prometne ureditve odseka omenjene lokalne ceste od kozolca v Sp. Luši do priključka za Dragobačk. Izvedejo naj se meritve hitrosti in štetje prometa.

Za namen priprave elaborata je bil postavljen na drog javne razsvetljave prikazovalnik hitrosti, ki je med drugim izmeril hitrosti vozil in prikazal število prevozov vozil.

Na podlagi omenjenega merjenja in fizičnega štetja št. udeležencev (tako pešcev kot tudi šolarjev) je bilo z elaboratom ugotovljeno, da glede na obstoječe prometne obremenitve motornih vozil in pešcev niso izpolnjeni pogoji za ureditev pločnika in prehoda za pešce. V tovrstnih primerih, ki jih je tudi na državnih cestah veliko, se uporablja področna zakonodaja za pravilno ravnanje pešcev, pri ureditvah cest pa se sledi normative glede utrjenih bankin. V okviru elaborata je bil opravljen t. im. inšpekcijski pregled ceste (road safety inspection) in v zvezi s tem so predlagani ukrepi:

Ukrepi 1. faze (nizkocenovni):

- **Ureditev bankin in odvodnjavanja;**
- **Izvedba cestnih smernikov;**
- **Glede na razpoložljivo širino vozišča in geometrijski potek, preglednost, analizo prometnih obremenitev in hitrosti je predlagano znižanje omejitve hitrosti na 50 km/h in izvedbo optičnih zavor (skladno s TSC 03.800[8]) na območju križišča pri objektu Sp. Luša 7 (od km 1,850 do km 1,970), in sicer zaradi bistveno zmanjšane preglednosti in občasne prisotnosti učencev (ustavljanje šolskega avtobusa);**
- **Na območju zgostitve poselitve med km 2,780 in km 3,100 (in na južnem delu naselja v smeri proti Rantovšam) bodo postavljeni prometni znaki za označitev naselja Sp. Luša in omejitev hitrosti 40 km/h na območju naselja. Na tem odseku se nahajata dve avtobusni postajališči, križišče, kjer šolarji redno prečkajo cesto, poleg tega geometrijski elementi ne omogočajo varne vožnje nad 40 km/h;**
- **Na odseku od km 3,180 do 3,700 bo najvišja dovoljena hitrost zaradi hoje šolarjev do avtobusnega postajališča, geometrijskega poteka in številnih poškodb vozišča prav tako znižana na 50 km/h, znakov za naselje pa ne bodo postavljali, ker za to niso izpolnjeni zakonski pogoji;**

- Zamenjava vseh prometnih znakov, ki so starejši od 10 let (npr. kažipot za Rantovše, Jarčje Brdo, krivo Brdo, Mlaka).

Ukrepi 2. faze (izvedba večjih in dražjih ukrepov):

- Rekonstrukcija lokalne ceste–razširitev vozišča na 5,50 m, s čimer bo možno srečevanje širših merodajnih vozil (tovorna vozila in avtobusi);
- Ureditev dvostranskega avtobusnega postajališča pri Tinčku (s predlogom izvedbe sistema za detekcijo prisotnosti pešcev in opozorilo voznikom na glavni smeri z utripanjem utripalcev na znaku);
- Izvedba zvočnih ovir (po potrebi);
- Izvedba javne razsvetljave (območje križišča za Rantovše in avtobusnih postajališč).

Predstavniki KS in krajanji so posredovali pripombe na končni predlog elaborata do katerih se je opredelil izdelovalec elaborata. Matična krajevna skupnost je omenjeni elaborat potrdila, zato smo že izvedli kratkoročne prometno varnostne ukrepe. Ostalo pa je stvar planiranja občinskih proračunov.

10. Že 16.05.2018 sem županu, podžupanu in Milošu Bajtu poslal pričujoči dopis

Zadeva: Promet skozi KS Gorenja vas Reteče

Občan, ki živi na začetku Reteč gledano iz strani Škofja Loka se že dalj časa trudi, da bi nekako umiril promet mimo njegove hiše. V kratkem z ženo pričakujeta otroka in glede na to kako gost promet je sedaj skozi Reteče, še posebej veliko je težkih tovornjakov, mu ni jasno kako bo sploh mogoče peljati dojenčka z vozičkom. V enem izmed dopisov, ki jih je dobil iz občine mu je gospod Miloš Bajt, Vodja oddelka za prometno infrastrukturo med drugim napisal: »Zakaj že sedaj ne poteka obvozna državna cesta mimo Reteč, kot je bilo pred desetletji predvideno, pa morate razčistiti krajanji Reteč, saj je bila prav na željo Retečanov namesto nove obvoznice obnovljena državna cesta skozi Reteče.« Po mojem vedenju v Retečah nikoli ni bilo referendumu o tem kje naj bi potekala cesta, zato takšno posploševanje nikakor ni na mestu. Kolikor vem je bila cesta skozi Reteče posodobljena približno 40 let nazaj, ko je bilo prometa najmanj dvajsetkrat manj, takrat še ni bilo tako industrijske cone na Trati v takem obsegu in tudi hitrosti so bile manjše.

Zahtevam opravičilo g. Bajta omenjenemu občanu in nenazadnje vsem Retečanom, ki nas g. Bajt obtožuje nekaj kar ni res. Dejansko bi moral o začetku Reteč oz. Gorenje vasi do konca potekati pločnik, skupaj s kolesarsko stezo. Z razvojem industrijske cone in ob vse večjem prometu je na najslabšem KS Godešič in KS Reteče – Gorenja vas, saj gre ves težki in osebni promet skozi te vasi. Glede na to, da obvozne poti ni pričakovati v kratkem zahtevam, da se na tem področju nekaj konkretno naredi.

Še sedaj nisem dobil nobenega odgovora. Prosim in zahtevam, da se župan do tega opredeli.

ODGOVOR:

Župan je odgovoril na isto vprašanje že na seji svetniku Metodu di Batista. Z občanom in predsednikom sveta KS Reteče je bilo opravljeno tudi srečanje.

11. **Zahteva za takojšnjo sanacijo nevarnih cestišč v KS Gorenja vas Reteče**

Občinsko vodstvo na čelu z županom pozivam, da v najkrajšem času sanira cesto od podvoza do vrha klanca proti Vigredu in cesto na območju aktivno zavarovanega nivojskega prehoda v Retečah ob osnovni šoli. Dejstvo je, da sta cesti tako uničeni, da sta postali že nevarni za promet. Nekatero luknje so globoke že več kot 5 cm. Kampanjsko popraviljanje seveda ne pomaga. Strošek sanacije naj zaradi nujnosti nosi neposredno občina, potem pa naj del v skladu z ugotovitvami podjetja Tomaž Medved (poročilo z dne 23.06.2017) in v skladu z ugotovitvami županove komisije del

stroškov nosijo tudi izvajalci del pri izgradnji kanalizacije, ki so velik del teh poškodb naredili s težkimi kamioni, ki so vozili po teh dveh klancih. Nobenega dvoma ni, da župan z ignoriranjem ugotovitev g. Medveda in županove komisije povzroča materialno škodo proračunskim sredstvom Občine Škofja Loka.

Prepričan sem, da se občinsko vodstvo z županom na čelu zaveda, da je kazensko in odškodninsko odgovorno, če se zaradi tako brutalnih poškodb vozišča pripeti kakšna nesreča. Glede na to, da občina asfaltira veliko makadamskih cest v škofjeloških hribih po katerih se vozi nedoločljivo število vozil, ni nobenega dvoma, da bo našla denar tudi za obnovitev teh nevarnih in obremenjenih cestišč, še posebej ker se po teh cestah vozijo s kolesi tudi naši najmlajši na poti v in iz šole.

ODGOVOR:

Občinski svet je odločil, da zadeve ne bo več obravnaval. Odgovor občinske uprave pa je bil že večkrat podan.

Veronika HARTMAN (PL) je dala pobudo na Trati pri Vebru za kolesarsko stezo, če se lahko pobarva (pri stari Jelovici).

ODGOVOR:

Vaš predlog je smotrno zato bomo dodatno označili prehod kolesarske steze skladno s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi ter Pravilnikom o kolesarskih površinah.

Vešter tudi nima krajevne table.

ODGOVOR:

Postavitev tabel je bila predvidena v lanskem letu v sklopu predlogov namenskih sredstev KS Stara Loka – Podlubnik. Zataknilo se je pri umestitvi table na zahodnem priključku (Modri val) zaradi nasprotovanja lastnika zemljišča. Smotrna bi sicer bila tudi postavitev usmerjevalnih tabel uličnega sistema. Zopet bomo vključili KS v reševanje.

Davor TAVČAR (IDS):

Pripombe in pobude krajanov Puštala

1. Krajan Puštala so mi posredovali pripombe oz. pritožbe, ki se nanašajo na nedavno prireditve »Turnir Jana Oblaka«. Sprva precejšnje navdušenje nad tako pomembnim dogodkom za naš kraj, je kmalu zvedenelo, na koncu pa povsem splahnelo, predvsem zaradi naslednjih težav:
 - a) Parkiranje na pločniku ob nogometnem igrišču. Prvi vikend turnirja, ki je sicer trajal dva vikenda oz. 4 dni in pol, je bil celoten pločnik od vhoda na igrišče pri mostu čez Soro, pa do puštalskega gradu, poln različnih, pretežno osebnih vozil. S tem so bili pešci prisiljeni v nevarno hojo po cestišču.
 - b) Na prireditvi je bilo očitno zelo dobro poskrbljeno za hrano in pijačo, ne tako zelo dobro pa za odpadne produkte hrane in (predvsem) pijače, saj so bili opaženi obiskovalci prireditve, ki so opravljali malo potrebo na različnih mestih, ki v osnovi temu opravilu niso namenjena. Trpeli so predvsem različni nasadi v bližini nogometnega igrišča, ograje in podobni objekti. Prav tako ni bilo WC-jev postavljenih na parkiriščih, namenjenih prireditvi (na kopališču, pred taborniškimi domovi, v Puštalu pred nogometnim igriščem, ...).
 - c) Na prireditvi se je intenzivno uporabljalo ozvočenje, ki je prvi vikend očitno testiralo lastno vzdržljivost, drugi vikend pa so potem glasnost precej zmanjšali. Posamezni krajan so se pritožili tudi nad hrupom, ki ga je bilo zaznati med predvajanjem glasbe. Zadnji dan prireditve, je bilo slednjega zaznati še dolgo po uradnem zaključku, saj se je umiril šele ob 00:30 v ponedeljek zjutraj.

Krajan podpirajo take prireditve, saj gre konec koncev v konkretnem primeru za spodbujanje naših najmlajših, pričakujejo pa večjo resnost prirediteljev, predvsem pri upoštevanju okolja, v katerem se take prireditve dogajajo. Predlagajo, naj se občina oz. ustrezne strokovne

službe, bolj intenzivno vpletejo v izdajo dovoljenj za take prireditve in zahtevajo izpolnjevanje ustreznih normativov.

ODGOVOR:

Pripombe in pobude krajanov Puštala so bile posredovane Nogometnemu klubu Ločan Škofja Loka.

To ni sprejemljivo in smo opozorili organizatorja. V prihodnje bo dovoljenje za prireditev dobil le ob zagotovitvi boljših ukrepov.

2. Nadalje krajan Puštala sprašuje, kako je možno, da je slačilnica na nogometnem igrišču dobila svojo hišno številko (Puštal 25 A), glede na dejstvo, da za ta objekt ne obstaja gradbeno dovoljenje?

ODGOVOR:

Dodeljevanje hišnih števil je v pristojnosti Geodetske uprave RS, ki te postopke vodi ločeno in samostojno, neodvisno od občinske uprave. Šele Gradbeni zakon, ki je v uporabi v letošnjem letu ima vključeno določilo prepovedi dodelitve hišne številke za nedovoljeni objekt.

3. Še zadnja pobuda: v zadnjih nekaj mesecih se skozi Puštal opaža povečan promet tovornih vozil z maso nad 7,5 t. Gre predvsem za različne priklopnike, predvsem tujih registrskih tablic, kamione za razvoz mleka, ter težke traktorje s prikolicami. Taka vozila povzročajo veliko nevarnost na določenih odsekih te ceste, kjer ni urejenega pločnika za pešce, kot je to na primer odsek ceste pod škarpo ceste, ki vodi na Hribec. Iz smeri Hoste je na tem delu najprej nevarno strma cestna ovira, ki se izteče v levi ovinek, speljan brez bankine direktno ob škarpi. Na desni strani ceste pa so dvorišča in ograje, cestišče pa tudi na tej strani nima bankine. Srečevanje je zoprno že za osebna vozila, če ob robu hodijo še pešci, za tovorna vozila pa je praktično nemogoče, ne da bi se vozila umikala včasih celo na dvorišča. Krajan apelirajo na občinske strokovne službe, naj (ponovno) ovrednotijo ta del ceste in sprejmejo ustrezne ukrepe, saj se bojijo, da lahko v nasprotnem primeru pride do hujše nesreče.

Župan se je vsem zahvalil za dobro delo do sedaj in je vsem svetnikom želel lep dopust, 20. septembra bo še ena seja. Če bo kakšen prostorski akt ostal še nedokončan, bodo imeli še izredno sejo.

V nadaljevanju podajamo odgovore na svetniška vprašanja, ki so bila izpostavljena ob obravnavi 7. točke (30. redna seja dne 14.6.2018), ki se nanaša na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka:

Tomaž PAULUS je predlagal, da bi pri IG in IP vseeno napisali, da ni dopustna predelava nevarnih odpadkov in skladiščenje nevarnih odpadkov tretjih oseb.

ODGOVOR:

V predlogu sprememb in dopolnitev OPN (sprememba 01) se je na namenskih rabah IG in IP maksimalno omejilo tako dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega kot dejavnost predelave in odstranjevanja vseh vrst odpadkov.

Dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega so dovoljene zgolj na posameznih enotah urejanja prostora, in sicer tam, kjer gospodarski subjekt že razpolaga z ustreznimi dovoljenji za opravljanje takih dejavnosti (t.i. IED zavezanci).

Dejavnost predelave in odstranjevanja vseh vrst odpadkov pa je vezana na postopek občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Določilo na namenskih rabah IG in IP se glasi (96. člen):

'Prepovedane so dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, kot jih določa področna zakonodaja. Dejavnosti in naprave, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, so izjemoma dopustne zgolj v enotah urejanja prostora, kjer je to dovoljeno s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji.

Prepovedana je dejavnost predelave in odstranjevanja vseh vrst odpadkov, kot jih določa področna zakonodaja razen, kadar se v postopku izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta na osnovi predložene strokovne ocene dokaže, da ta dejavnost ne povzroča povečanega tveganja za požar, eksplozijo, okolje in zdravje ljudi.'

Hkrati je bilo v 114. členu dodano določilo, ki obvezuje investitorje k izdelavi OPPN-ja:

'Izdelava OPPN, ki v OPN niso posebej opredeljeni, je obvezna za prostorske ureditve (npr. objekte za ravnanje z odpadki, industrijske stavbe, ...), ki predstavljajo potencialno povečano tveganje za požar, eksplozijo, okolje in zdravje ljudi.'

Klemen ŠTIBELJ je dejal, da je na podeželju možna tudi gradnja objektov za obrtno dejavnost, in sicer 400 m² bruto etažne površine. Ali obravnavane spremembe dopuščajo možnost, da se ta številka spremeni ali ne?

Predlagal je, da se teh 200 m² spremeni v 800 m².

ODGOVOR:

S predlogom sprememb in dopolnitev OPN (sprememba 01) je bila velikost obrtnih delavnic na namenski rabi A iz dosedanjih 100m² povečana na 200m². Na namenski rabi SK je ta površina 250 m² BEP.

Namenska raba je opredeljena po načelu pretežnosti – na območjih razpršene poselitve in podeželskih naselij je načeloma možna gradnja novih objektov z enako ali združljivo namembnostjo. Dovoljevanje večjih odstopanj od predvidene namenske rabe načeloma ni dopustno, saj generira dodatne vplive, ki jih osnovna raba načeloma ne predvideva – npr. v primeru industrijskih stavb znotraj pretežno stanovanjskih območjih problematika povečanega obsega prometa, hrupa, izpustov... S tem namenom Občina sicer dopušča nekatere dejavnosti, vendar v manjšem obsegu – takem, za katerega predvideva, da ne bo v nasprotju z osnovno namensko rabo prostora. Ko pa enkrat dejavnost preseže te okvire, je zanjo potrebno poiskati lokacijo na zanjo ustrezni namenski rabi.

Problematike iz tega naslova pa občina rešuje tudi po posameznih lokacijah vezano na pobudo investitorja. Kadar so težnje po spremembi posameznih prostorsko izvedbenih pogojev ali namenske rabe, ker posamezna spremljajoča dejavnost preseže obseg osnovne, Občina posamezno lokacijo na podlagi podane pobude individualno presoja in ugotavlja, ali bi lahko s spremembo namenske rabe in/ali prostorskih izvedbenih pogojev na tej enoti urejanja prostora, dopustila večji obseg spremljajoče dejavnosti. Ta sprememba pa se nato preko sprememb in dopolnitev OPN ustrezno presoja še z vidika resornih zahtev posameznih nosilcev urejanja prostora ter z vidika vpliva na okolje v sklopu priprave celovite presoje vplivov na okolje.

Dr. Mateja PODLOGAR je dejala, da je KS Godešič na seji sprejel sklepe, ki naj bi po njihovem mnenju sodili v OPN Škofja Loka, in sicer:

1. Podaljšek proge Loško je ekološko.

ODGOVOR:

Podaljšek proge Loško je ekološko ni vsebina sprememb in dopolnitev OPN.

2. Ob izvedbi nove magistralne proge Ljubljana – Jesenice mimo Brnika naj se predvidi gradnja novega železniškega postajališča na Godešiču.

ODGOVOR:

Gradnja novega železniškega postajališča je predmet spremembe namenske rabe, hkrati pa gre za vsebino, ki mora biti usklajena s pristojnimi resorji za železniško infrastrukturo (Slovenske železnice, Direkcija RS za infrastrukturo, Ministrstvo za infrastrukturo, ...). V skladu s sprejetim Sklepom o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Škofja Loka (sprememba 01) (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2017, 1/2018) se postopek SD OPN 01 izvaja po skrajšanem postopku, ki (v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju) ne omogoča sprememb namenske rabe.

3. Če se lahko v tem OPN-ju upošteva dejstvo, da se IOC Trata ne bo širila vzhodneje od Filca. Doprave so pomembna naravna, kulturna, vodna in klimatska zaščita.

ODGOVOR:

Krovne usmeritve občine, kam in na kakšen način bo občina usmerjala svojo poselitve, so vsebina strateškega dela Občinskega prostorskega načrta. V skladu s sprejetim Sklepom o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Škofja Loka (sprememba 01) (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2017, 1/2018) se postopek SD OPN 01 izvaja po skrajšanem postopku, ki (v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju) ne omogoča sprememb strateškega dela občinskega prostorskega načrta.