



Z A P I S N I K

3. izredne seje Občinskega sveta Mislinja, ki je bila v ponedeljek, dne 22. julija 2022, ob 18. uri, v sejni sobi PC Lopan, Šolska cesta 55, Mislinja.

Na podlagi 2. odstavka 35. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/2005- uradno prečiščeno besedilo), 31. člena Statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 63/2010 in Uradno glasilo slovenskih občin, št. 5/2012 in 27/2016) je sejo sklical župan, Bojan Borovnik.

Na seji so bili:

- prisotni člani sveta: Edvard Pušnik, Jaka Šilak, Marijan Križaj, Miran Ramšak, Jernej Mrak, Marko Tovšak, Petra Andrejč Pantner, Viktor Robnik in Jure Skobir
- opravičili odsotnost: Rajko Brodej, Aleš Založnik, Jerneja Smonkar, Alojz Tretjak, Dani Pogorevc
- seji so prisostvovali tudi: Boris Kamenik, Lidija Kanovnik, Natalija Aber Jordan, Nina Fras, za zapisnik.

Seja je bila sklicana zaradi nujnosti obravnave povišanja proračunske postavke 19048 – Prenova in prezračevanje kuhinje OŠ Mislinja, zaradi začetka del med šolskimi počitnicami.

Članom sveta je bil po elektronski pošti posredovan predlog dnevnega reda. Župan je prisotne člane sveta pozval k razpravi. Razprave ni bilo, zato so prisotni člani soglasno (9 za) sprejeli naslednji

s k l e p št. 1 - izredna/3-2018-2022:

Za 1. izredno sejo občinskega sveta je določen naslednji

d n e v n i r e d :

- 1. Obravnava in sklepanje o predlogu povišanja proračunske postavke 19048 – Prenova in prezračevanje kuhinje OŠ Mislinja iz 700.000,00 EUR na 930.000,00 EUR.**

Ad. 1

Župan je uvodoma povedal, da je Občina Mislinja je konec junija objavila javno naročilo Prenova kuhinje v OŠ Mislinja, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki. Javno naročilo je bilo razdeljeno na 3 sklope in sicer sklop 1 za GOI dela in kuhinjsko opremo, ki je nujna, sklop 2 za kuhinjsko opremo, ki je potrebna, vendar jo je možno tudi zaenkrat nadomestiti z obstoječo ter sklop 3 kuhinjska oprema za potrebe bodočega vrta. Za obratovanje kuhinje je nujno potrebna realizacija sklopa 1.

Boris Kamenik je povedal, da že leta 2017, ko se je izvedlo JN takrat za prenovo šolske kuhinje po drugem projektu, ki je dejansko bil kratkoročen in ni reševal problematike šolske kuhinje na način, da bi zadostil vsem standardom, tudi ni predvideval povečave šolske kuhinje. Po tistem projektu so bili zastavljeni zgolj nekakšne mikroprestavitve, preboji skozi obstoječe gabarite in vgradnjo prezračevanja. Takrat ko smo izvedli JN smo res dobili ponudbe, ki so bile vrednosti pod 300.000 EUR, vendar če bi takrat realizirali, bi že letos morali naročevati nove projekte in delati korekcije. V letu 2021 smo bolj intenzivno pristopili k projektiranju in smo v letošnjem letu objavili JN na portalu in 16. maja odpirali ponudbe, na katerega sta prispeli dve ponudbi. Obe ponudbi sta bili preko mio EUR in ker nismo imeli zagotovljenih sredstev v proračunu smo izdali odločitev o ne izbiri ponudnika. Potem smo se odločili, da bomo delali korekcijo projektnih rešitev, v smislu da se racionalizira in da se zadeva poceni. Izločilo se je del opreme, ki ni tako nujna oz. jo je možno naknadno nabaviti in smo to dali v poseben sklop 2, v sklop 3 pa se je dala oprema, ki je namenjena izključno za potrebe vrta. Iz popisa je je izločilo tudi prestavitve razsmernikov fotovoltaične elektrarne, ker je bila s prvim razpisom bila cena skoraj 30.000 EUR, vendar smo z lastnikom elektrarne in upravljavcem dogovorili da bodo oni to prestavili za 2.500 EUR. 23.6. smo objavili novo javno naročilo in 11.7. je bilo novo odpiranje ponudb. Prispeli sta dve



ponudbi Gradim d.o.o. in Halomojstri d.o.o. . Naredila se je analiza ponudb najugodnejšega ponudnika Gradim d.o.o. in ponudba je dopustna, vendar odločitev še ni bila izdana, saj je potrebno pred tem imeti zagotovljena sredstva. Grafično je še projekt predstavil na projektorju. Na koncu je zaključil, da je predvidena časovnica takšna, da bodo zagotovljena sredstva, se bo v ponedeljek izdala odločitev in po 5 delovnih dneh ko bo pravnomočna, v kolikor ne bo pritožbe, takoj podpišemo gradbeno pogodbo.

To tematiko sta obravnavala tudi Odbor za finance in Odbor za negospodarstvo, zato je predsednik Odbora za javne finance Viktor Robnik podal mnenje odborov in sicer so soglasno sprejeli, da občinski svet sprejme predlagane sklepe.

Župan je nato odprl razpravo, na katero se je prijavil Jernej Mrak.

Jernej Mrak je uvodoma vprašal, koliko prisotnih je bilo v zadnjih 5 letih v kuhinji OŠ Mislinja? Na vprašanje je dvignilo roko 6 prisotnih. Nadaljeval je proceduralno in sicer svetnik Viktor Robnik nas je po elektronski pošti opomnil na poslovnik občinskega sveta in prosil Nino Fras, da svetnikom obrazloži 23. člen poslovnika. Nadalje je povedal, da skladno s 23. členom se na dopisni seji vodi zapisnik, ki mora poleg sestavin določenih s tem poslovníkom vsebovati še potrdila o osebni vročitvi vabil članom občinskega sveta. V zvezi s tem ga je zanimalo, ali ima svetnik Dani Pogorevc potrdilo oz. ali je prejel vabilo?

Nina Fras mu je odgovorila, da so bili člani vabljeni elektronsko in tudi vsak posebej poklican po telefonu, tako da je bil seznanjen.

Jernej Mrak je vprašal če imamo potrdilo o osebni vročitvi za njega?

Nina Fras je povedala, da poslovnik določa in tako zadostuje tudi ugotovitev koliko članov sveta je glasovalo.

Jernej Mrak je nadaljeval s citiranjem 7. odstavka 25. člena poslovnika in sicer da svet ne more odločiti, da se v dnevi red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo... Povedal je, da je bil prisoten pri zasedanju posvetovalnega telesa in se je zahvalil za to možnost.

Nina Fras mu je odgovorila, da se za izredno sejo upošteva 22. člen poslovnika in sicer se v tem primeru lahko dnevni red predlaga na sami seji, na sami seji pa se lahko predloži tudi gradivo za sejo.

Nadalje je Jernej Mrak zaprosil za obrazložitev druge točke 28. člena Statuta Občine Mislinja in sicer je citiral »Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.«. Nadaljeval je, da smatra da tudi odbora, ki sta bila sklicana, nista pravilna in sicer ne ve zakaj za negospodarstvo, saj se odloča o gospodarski zadevi, saj govorimo o šoli kot objektu, ne kot pouku.

Župan je povedal, da šola spada pod negospodarstvo.

Jernej Mrak je repliciral, da meni, da si lahko razlagamo drugače. On meni, da spada to pod gospodarstvo. Menil je, da se to tiče tudi Odbora za okolje in prostor, čeprav nebi bil sklepčen. Povedal je, da se danes govori o rebalansu, se pravi to bi morali odločati vsi odbori. Dodatno se zadolžujemo, brez da bi oplemenitili ta denar. Škoda je, da se ni zaprosilo Ministrstvo za šolstvo, da bi dobili vsaj 20% te investicije in je predlagal, da bi to storili drugo leto. Nadalje je predlagal, da se seja prekine in da si večina ogleda dejansko stanje kuhinje OŠ Mislinja in da bomo vedeli za kaj odločamo. Ni prepričan, da bi dodatno namenili 230.000,00 EUR za ta projekt in se boji da bo potem tega še več



(dodatna dela). Zanimalo ga je, kaj se je s pogajanjem izločilo iz investicije. Nikjer v ponudbi ni zasledil postavke, da bo izvajalec dela izvajal izven rednega delovnega časa pouka. Mi se odločamo danes 4 tedne po začetku počitnic, tudi če po 5 dneh začne izvajalec z deli, po 15. avgustu se začnejo aktivnosti v šoli. Še enkrat je predlagal predstavitev te investicije v naslednje leto v enakem obsegu kot je danes pripravljena. Pomisleke je podal tudi na samo strokovno komisijo in sicer da nastavljen politično.

Župan mu je odgovoril, da ni nikoli deloval politično in vprašal če je kdo kdaj opazil oz. imel občutek da je delal strankarsko? Na začetku je bil sklenjen dogovor, da kot župan nikoli ne bom deloval strankarsko in tudi tako delujem. Ko se je komisija imenovala je bil predlog da bi bil član tudi Jernej Mrak, ampak zaradi odsotnosti in zdravstvenih težav je bilo predlagano drugače.

Jernej Mrak je na koncu povzel, da je to v vseh štirih mandatih svetniškega dela to prvi primer, da je župan predlagal v predlogu proračuna 350.000,00 EUR za to investicijo. Potem se je v dopolnjenem proračunu sprejela višja številka, z rebalansom še višjo številko s tem da izvajalec še ni bil izbran in zdaj že predviden drugi rebalans, pa še izvajalec ni izbran. Škoda je, da se ta milijon ne oplemeniti z državnim denarjem. To je drugi primer v času županovanja, da mandat zaključujemo z izredno sejo. V prejšnjem mandatu smo z izredno sejo sprejeli 3 mio vrednost za telovadnico, pa smo takrat isto izvzeli in je bil isti svetovalec g. Praper. Na koncu je povedal, da če ne bo drugačnih odgovorov, bo glasoval proti.

Župan je povedal da je bil razlog povišanja cene investicije obrazložen in bo še enkrat. Dobro je, da se takrat investicija ni izvedla. Povedal je, da si ni mislil, da bo investicija cenovno toliko narastla in tudi, da se na razpis ministrstva nismo mogli prijaviti, saj je bila že 3 OŠ, katere smo solastniki in vrtec. Želel bi si nepovratnih sredstev, vendar je tudi vprašanje ali bo sploh kakšen razpis namenjen temu ter kaj se bo zgodilo s cenami. Vprašal je, kaj se bo zgodilo če nam bo inšpektorat kuhinjo zaprl. Na koncu je prosil še za besedo ravnateljice OŠ Mislinja glede obnove šolske kuhinje.

Natalija Aber Jordan, ravnateljica OŠ Mislinja je povedala, da je kvadratura jedilnice 79 m², potrebnih je 170 m² po normativu, kar ta projekt predvideva. V letu 2017 ko se je pripravljala prvi projekt smo res razmišljali ne dolgoročno in za potrebe bodočega vrtca. Že letos je ravnateljica VVZ prosila za pomoč OŠ Mislinja, ker že njihovi normativi v kuhinji in težave ki jih imajo zaradi naraščanja števila otrok tako v vrtcu kot v šoli kažejo na veliko stisko. 5 let nazaj je bil opravljen inšpekcijski nadzor in posledično ugotovljeno, da sta kuhinja in prezračevanje neprimerna in takrat je bilo na OŠ Mislinja 335 učencev, 387 skupaj. Danes jih je 387 v Mislinji, skupaj 420, kar pomeni 50 učencev več kot pred 5 leti in 2 razreda. S tem narašča število malic, narašča število diet za katerega nimajo primerne prostora in vse hitrejšega tempa življenja narašča tudi število kosil. Leta 2017 je jedlo kosilo 200 učencev, letos povprečno 300. Procent učencev je narastel iz 50 na 70%. Iz tega vidika smo močno upali, da se bo ta investicija po 5 letih zgodila. Vsi naporji so se vložili v to, da smo pripravili kuhinjo do te mere, da smo spraznili kar je bilo potrebno in naredili načrt v primeru da se ta investicija potegne v šolsko leto. Zaveda se, da je investicija zelo velika, da je glede na ponavljajoče razpise vsakokrat višja in najbrž ta cena ne bo nižja ter tudi ni pričakovati da bo Ministrstvo za šolstvo imelo razpis, saj so na vrsti vrtci.

Jernej Mrak se je strinjal z navedbami ravnateljice in ni to, da bi predstavili investicijo za 10 let, ampak samo za eno leto. Razmere na trgu se bodo umirile. Ali bodo razpisi ali ne bodo, ampak mislim, če bo ministrstvo vedelo, da smo vložili 1 mio v šolo, imamo toliko več možnosti za sredstva za vrtec. Podal je vprašanje glede kuhanja za vrtec ali ima šola koncesijo, da lahko to izvaja?

Ravnateljica je povedala, da se že zdaj kuha za vrtčevske otroke, ki so del šole.

Župan je dodal da je njegov cilj, da je ena ravnateljica za OŠ in vrtec.



Nina Fras je še podala zahtevano s strani Jerneja Mraka obrazložitev glede 28. člena Statuta Občine Mislinja in ga najprej citirala: »Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s poslovnikom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge. Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.« Nadaljevala je, da v tem mandatu še ni nihče drug kot župan in razni zavodi predlagal občinskemu svetu v sprejem odlokov in drugih aktov. Tudi npr. kot v ostalih občinah ko so predlagatelji svetniki, svetniške skupine ipd. Navezala je še na poslovnik in sicer 63. člen in sicer da Odbor za negospodarstvo obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju negospodarstva in negospodarskih javnih služb ter javnih financ s področja dela odbora, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve. Vsak odbor ima svojo pristojnost in tudi pri proračunu načeloma bi vsak odbor imel svoj del proračuna, ne celotnega kot je pri nas na skupnih sejah odborov. Vsak član odbora pri nas dobi besedo in lahko pove svoje mnenje oz. predlaga. Tu pri nas ne gre za prekršek, saj je predlog predlagal župan.

Nadalje je odgovoril še g. Mraku Boris Kamenik, ki je povedal da je del razpisne dokumentacije tudi vzorec pogodbe, ki jo mora izvajalec parafirati in ožigosati. V 15. členu je zavedeno, da se izvajalec obvezuje, da bo po potrebi izvajal dela tudi izven normalnega delovnega časa, ne da bi za to zahteval dodatno plačilo.

Župan je dodal, da se zaveda da investicija ne bo končana do začetka šolskega leta, vendar je šola pripravila plan B, da bodo zagotovljeni obroki. Lahko se pa zgodi, da bo izvajalec izbran, lahko pride do pritožbe drugega in lahko projekt pade v vodo.

Marko Tovšak je povedal, da je potrebno pozabiti na prvotno investicijo za 350.000,00 EUR saj je bila informativne narave pred 5 leti in ne zadostuje trenutnim standardom. Menil je, glede na pogovore z drugimi projektanti, da je vsaka ponovitev razpisa dražja. Kvečjemu bodo zadeve drugo leto dražje. Tretja OŠ kot je bila v razpravi omenjena potrebuje obnovo in tudi ti otroci potrebujejo svojo šolo, da se lahko izobražujejo. Ne moremo enačiti obnove 3 OŠ s šolsko kuhinjo. V prekršku smo že 5 let in investicijo je potrebno izpeljati v najkrajšem možnem roku. Ker je nadomestna kuhinja zagotovljena, meni da nobeden ne bo oškodovan. A to investicijo se bo prihranilo pri novi investiciji v vrtec, saj tam kuhinja ne bo potrebna.

Člani sveta so glasovali o podanem predlogu sklepa. Prisotnih je bilo 9 članov sveta, za sprejem podanega predloga je glasovalo 8 članov sveta za, 1 član je glasoval proti.

Občinski svet Mislinja sprejel naslednja sklepa

s k l e p št. 2 - izredna/3-2018-2022:

1. Občinski svet sprejme povišanje proračunske postavke 19048 – Prenova in prezračevanje kuhinje OŠ Mislinja na 930.000,00 EUR.

2. Občinski svet sprejme predlog spremembe NRP št. OB076-15-0009 skladno z investicijo.

3. Sredstva za uravnoteženje proračuna se zagotovijo z dodatnim zadolževanjem v višini povišanja postavke.

4. Vse spremembe se vnesejo v rebalans 2 proračuna za leto 2022.



Seja je bila zaključena ob 18:45 uri.

Zapisała:
Nina Fras

Župan Občine Mislinja:
Bojan Borovnik