



**OBČINA MARKOVCI**

Markovci 43, 2281 Markovci

Tel.: 02 / 788 88 80, faks: 02 / 788 88 81

e-pošta: [tajnistvo@markovci.si](mailto:tajnistvo@markovci.si), [www.markovci.si](http://www.markovci.si)

***DOKUMENT IDENTIFIKACIJE  
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA***

(Po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010)

***KOLESARSKA STEZA SIGET***

**Markovci, februar 2014**

**Župan: Milan GABROVEC, prof.**



Naziv investicijskega projekta:  
**KOLESARSKA STEZA SIGET**

Investitor:

**OBČINA MARKOVCI  
MARKOVCI 43  
2281 MARKOVCI**

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):

**Milan GABROVEC, prof., župan**

---

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):

**Branko ZORKO, oddelek za investicije in režijski obrat Občine Markovci**

---

Izdelovalec projektne dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

**TMD INVEST podjetje za investicijsko dejavnost, trgovino in storitve d.o.o.  
Prešernova ulica 30  
2250 Ptuj**

**Polonca DREVENŠEK RANFL, direktorica**

---



Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

**FIMA PROJEKTI, podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o.**

**Osojnikova cesta 3**

**2250 Ptuj**

**Matej ROGAČ, direktor**

---

Upravljavec prometne infrastrukture in javne razsvetljave (ime, priimek, podpis in žig):

**REŽIJSKI OBRAT OBČINE MARKOVCI**

**MARKOVCI 43**

**2281 MARKOVCI**

**Milan GABROVEC, prof., župan**

---



## Kazalo vsebine

<b>1</b>	<b>NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV .....</b>	<b>8</b>
1.1	Navedba investitorja.....	8
1.2	Navedba izdelovalca investicijske in projektne dokumentacije .....	9
1.3	Navedba upravljavca .....	10
1.4	Datum izdelave DIIP.....	10
<b>2</b>	<b>ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO ...</b>	<b>11</b>
2.1	Predstavitev občine Markovci .....	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja .....	16
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	20
<b>3</b>	<b>OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI</b>	<b>21</b>
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije .....	21
3.1.1	Predmet projekta .....	22
3.1.2	Namen projekta .....	22
3.1.3	Cilji projekta .....	22
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi .....	23
3.2.1	Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami .....	25
3.2.2	Obveznosti in prednostni ukrepi .....	26
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	27
<b>4</b>	<b>OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO .....</b>	<b>29</b>
4.1	Varianta »brez« investicije.....	29
4.2	Varianta »z« investicijo .....	30
<b>5</b>	<b>VRSTA INVESTICIJE.....</b>	<b>34</b>



<b>6</b>	<b>OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV.....</b>	<b>38</b>
<b>6.1</b>	<b>Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah.....</b>	<b>38</b>
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah.....	38
6.1.2	Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po stalnih cenah .....	39
6.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah.....	39
<b>6.2</b>	<b>Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah.....</b>	<b>40</b>
6.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah.....	40
6.2.2	Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah .....	41
6.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah .....	41
<b>6.3</b>	<b>Navedba osnove za oceno vrednosti .....</b>	<b>42</b>
<b>7</b>	<b>TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO .....</b>	<b>43</b>
<b>7.1</b>	<b>Predhodna idejna rešitev ali študija .....</b>	<b>43</b>
<b>7.2</b>	<b>Opis in grafični prikaz lokacije .....</b>	<b>43</b>
<b>7.3</b>	<b>Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....</b>	<b>45</b>
<b>7.4</b>	<b>Okoljski omilitveni ukrepi .....</b>	<b>46</b>
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov.....	46
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	46
7.4.3	Trajnostna dostopnost.....	47
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje .....	47
7.4.5	Hrup.....	47
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje .....	47
<b>7.5</b>	<b>Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov .....</b>	<b>48</b>
<b>7.6</b>	<b>Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo .....</b>	<b>48</b>
<b>7.7</b>	<b>Predvideni viri financiranja.....</b>	<b>51</b>
<b>7.8</b>	<b>Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta .....</b>	<b>51</b>
<b>8</b>	<b>ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI</b>	<b>53</b>
<b>8.1</b>	<b>Finančna analiza .....</b>	<b>53</b>
8.1.1	Projekcija prihodkov in operativnih stroškov .....	54
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza.....	55
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi .....	58



<b>8.2</b>	<b>Ekonomska analiza in denarni tok</b> .....	<b>59</b>
8.2.1	Projekcija prihodkov – javno dobro .....	59
8.2.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	62
8.2.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi .....	65
8.2.4	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	66
<b>8.3</b>	<b>Analiza občutljivosti in tveganj</b> .....	<b>67</b>
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti .....	67
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta .....	68
8.3.3	Analiza tveganj .....	69
<b>9</b>	<b>UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM</b> .....	<b>70</b>
<b>9.1</b>	<b>Potrebna investicijska dokumentacija</b> .....	<b>70</b>
<b>9.2</b>	<b>Smiselnost investicije</b> .....	<b>71</b>

#### Kazalo tabel

Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine.....	13
Tabela 2: SWOT analiza je podana v sledeči preglednici.....	33
Tabela 3: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez DDV in z 22 % DDV (v EUR).....	38
Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR.....	39
Tabela 5: Prikaz preostalih (neupravičenih) stroškov po stalnih cenah v EUR.....	39
Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%) .....	39
Tabela 7: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah (v EUR) .....	40
Tabela 8: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR.....	40
Tabela 9: Prikaz preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah v EUR.....	41
Tabela 10: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%) .....	41
Tabela 11: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah .....	45
Tabela 12: Časovni načrt investicije .....	46
Tabela 13: Projektna skupina .....	49
Tabela 14: Preglednica članov projektne skupine .....	50
Tabela 15: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR .....	51
Tabela 16: Projekcija prihodkov in operativnih stroškov .....	54
Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov.....	55
Tabela 18: Projekcija prihodkov – javno dobro .....	59
Tabela 19: Preglednica neto denarnih tokov.....	62



Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk.....	67
Tabela 21: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% .....	68

### Kazalo slik

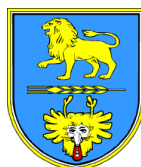
Slika 1: Grafični prikaz mej Občine Markovci .....	12
Slika 2: Pogled na center Občine Markovci.....	13
Slika 3: Koranti - Pustni lik iz Markovcev.....	14
Slika 4: Jez v Markovcih.....	14
Slika 5: Indeks razvojne ogroženosti.....	15
Slika 6: Naselje Bukovci .....	16
Slika 7: Prikaz poseljenosti naselja Bukovci.....	18
Slika 8: Lokacija investicije.....	31
Slika 9: Grafični prikaz načrtovane investicije .....	44
Slika 10: Kadrovsko-organizacijska shema.....	48



# 1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

## 1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA MARKOVCI
Naslov:	MARKOVCI 43, 2281 MARKOVCI
Odgovorna oseba:	Milan GABROVEC, prof., župan
Telefon:	02 / 788 88 80
Telefaks:	02 / 788 88 81
E-pošta:	<a href="mailto:tajnstvo@markovci.si">tajnstvo@markovci.si</a>
ID za DDV:	SI 57234213
Transakcijski račun:	SI56 0136 8010 0017 763, odprt pri UJP
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Branko ZORKO, višji referent za gradbene zadeve
Telefon:	02 / 788 88 84
Telefaks:	02 / 788 88 81
E-pošta:	<a href="mailto:branko.zorko@markovci.si">branko.zorko@markovci.si</a>
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Milan GABROVEC, prof., župan
Telefon:	02 / 788 88 80
Telefaks:	02 / 788 88 81
E-pošta:	<a href="mailto:zupan@markovci.si">zupan@markovci.si</a>







## 1.2 Navedba izdelovalca investicijske in projektne dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	FIMA PROJEKTI, podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o.
Naslov:	Osojnikova cesta 3, 2250 Ptuj
Odgovorna oseba:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	040 211 491
E-pošta:	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>
ID za DDV:	SI43904459
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 2287 510 odprt pri DELAVSKA HRANILNICA d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	040 211 491
Telefaks:	/
E-pošta:	<a href="mailto:info@b2b-group.net">info@b2b-group.net</a>



IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	TMD INVEST podjetje za investicijsko dejavnost, trgovino in storitve d.o.o.
Naslov:	Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj
Odgovorna oseba:	Polonca DREVENŠEK RANFL, direktorica
Telefon:	02 / 787 91 00
Telefaks:	02 / 787 91 11
E-pošta:	<a href="mailto:tmd@amis.net">tmd@amis.net</a>
ID za DDV:	SI 33905096
Transakcijski račun:	SI56 0215 0001 0540 304, odprt pri NLB d.d.
Odgovorna oseba za pripravo projektnih dokumentov:	Polonca DREVENŠEK RANFL, direktorica
Telefon:	02 / 787 91 00
Telefaks:	02 / 787 91 11
E-pošta:	<a href="mailto:tmd@amis.net">tmd@amis.net</a>





### 1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC PROMETNE INFRASTRUKTURE IN JAVNE RAZSVETLJAVE	
Naziv:	REŽIJSKI OBRAT OBČINE MARKOVCI
Naslov:	MARKOVCI 43, 2281 MARKOVCI
Odgovorna oseba:	Milan GABROVEC, prof., župan
Telefon:	02 / 788 88 80
Telefaks:	02 / 788 88 81
E-pošta:	<a href="mailto:tajnistvo@markovci.si">tajnistvo@markovci.si</a>
Davčna številka:	SI 57234213
Transakcijski račun:	SI56 0136 8010 0017 763, odprt pri UJP



### 1.4 Datum izdelave DIIP

Datum izdelave DIIP-a: FEBRUAR 2014



## 2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

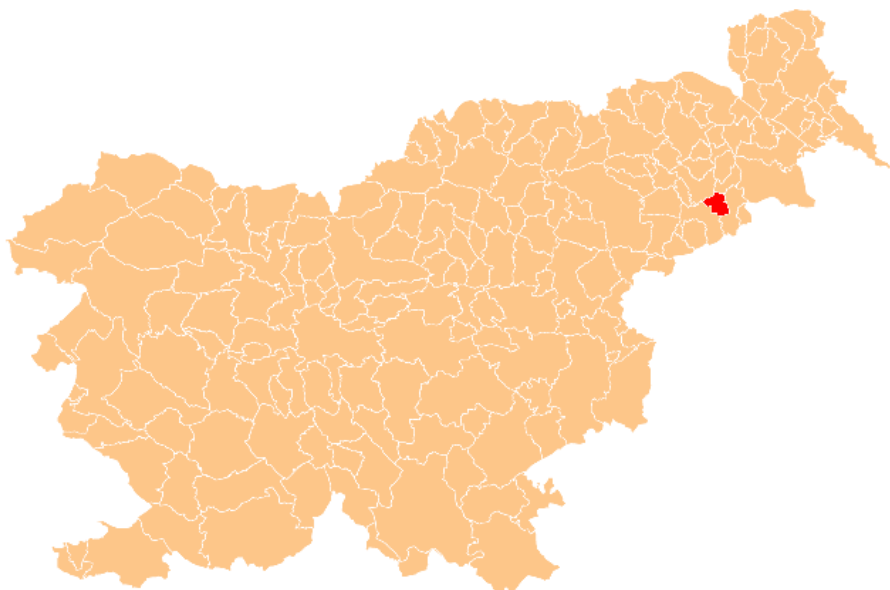
### 2.1 Predstavitev občine Markovci

Občina Markovci je bila ustanovljena 17. 12. 1998 v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Leži v vzhodni Sloveniji v delu imenovanem Ptujsko polje in meri 2.980 hektarjev. Markovska občina meji na zahodu na Mestno občino Ptuj (naselje Spuhlja), na severu na Občino Dornava, vzhodno na občino Gorišnica in južno na občino Videm pri Ptuj. Občino sestavljajo naselja Borovci, Bukovci, Markovci, Nova Vas pri Markovcih, Prvenci, Sobetinci, Stojnci, Strelci in Zabovci. Središče občine je v Markovcih.

Površina: 29,8 km<sup>2</sup>

Prebivalci: 3.985<sup>1</sup>

Gospodinjstev: 1.458<sup>2</sup>



Na tem koščku slovenskega ozemlja živijo ljudje že od nekdaj. Spoznali so, da je tu zemlja rodovitna, lega primerna, podnebje milo. Skozi stoletja se je človek na tem delu Ptujkega polja naseljeval v vedno večji meri. V ustaljeno življenje tega življa je dobro in slabo prinesla izgradnja hidroelektrarne SD2 (HE Formin). Odpravila je poplavljanje reke Drave, obenem pa poplavela 320 ha njiv s Ptujskim jezerom, dovodnim kanalom, strojnico.

<sup>1</sup> Statistični urad Republike Slovenije, popis prebivalstva 2011.

<sup>2</sup> Statistični urad Republike Slovenije, popis prebivalstva 2011.



Dosedanji in tudi prihodnji razvoj občine in njenih naselij lahko pravilno interpretiramo le na podlagi celostne analize sprememb v regiji, saj se naselja na Ptujskem polju soočajo s podobnimi razvojnimi problemi ne glede na trenutno ali preteklo upravno delitev. Njihov razvoj in razvoj celotnega območja prvenstveno določajo naravni pogoji, sooblikujejo pa ga mnogi lokalni dejavniki ter gospodarske in socialne razmere v regiji ali državi. Socio-ekonomska analiza naselij občine Markovci, odpira nekatera vprašanja o bodočem razvoju podeželja, ki se v zadnjem obdobju pod vplivom urbanizacije intenzivno spreminja.

Čeprav se kraj Markovci prvič omenja šele leta 1215, najdeni ostanki rimskega vodovoda in orodja ter pomembna najdišča rimskih vojaških grbov pričajo o davni prisotnosti človeka na markovski zemlji. Ozemlje je nekdaj pripadalo dornavski gosposčini. V 14. stoletju je na mestu sedanje cerkve stal grad Pabstein. Leta 1477 so zaradi prestavljanja toka reke Drave, ki je zajedal levi breg in z odnašanjem zemlje ogrožal Ptujsko polje, pred župniščem postavili kamnit steber s kipom krajevnega zavetnika sv. Marka.

Območje današnje občine je bilo samostojna občina, imenovana »Sveti Marko niže Ptuja«, že v letu 1937. Glavni panogi sta bili poljedelstvo in živinoreja ter čebelarstvo.

**Slika 1:** Grafični prikaz mej Občine Markovci



V nadaljevanju prikazujemo naselja v Občini Markovci. Zraven posameznega naselja je navedeno število prebivalcev in število gospodinjstev po podatkih iz Statističnega urada Republike Slovenije, popis prebivalstva 2011.



Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine

NASELJE	PREBIVALCI	GOSPODINJSTVA
Borovci	310	123
Bukovci	973	341
Markovci	462	189
Nova vas pri Markovcih	410	147
Prvenci	233	80
Strelci	104	32
Sobetinci	163	61
Stojnci	869	316
Zabovci	461	169
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.985</b>	<b>1.458</b>

\*Vir: Statistični urad RS, letopis 2011 ([www.stat.si](http://www.stat.si)).

V naselju Markovci se nahaja občinska zgradba ter cerkev Sv. Marka.

Slika 2: Pogled na center Občine Markovci



### Šege, navade in tradicije v Občini Markovci

V Občini Markovci so se ohranili številni prastari običaji. Ime Markovcev so v svet ponesli mnogi predpustni in pustni običaji ter izvorni pustni liki: orači, piceki, ruse, vile, medvedi ter kopjaši in kopajnarice ter najbolj glasni markovški koranti. Pust ali fašenk je v mnogih vaseh občine pravi ljudski praznik. Z bogato pustno tradicijo in navadami deluje z namenom druženja občanov, dviga kvalitete življenja in predstavitve samega kraja in Slovenije.



**Slika 3:** Koranti - Pustni lik iz Markovcev



### Jez v Markovcih

Ptujsko jezero ima velik gospodarski pomen v regiji in se razprostira na območju Mestne občine Ptuj in območju Občine Markovci. Osnovna namembnost vodnega območja od sotočja stare struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje ter celotnega jezera je energetska in vodnogospodarska. Predstavlja vodno akumulacijo za potrebe hidroelektrarne Formin, jezero pa služi še kot retenzijski bazen za zagotavljanje ustrezne protipoplavne varnosti. Hkrati predstavlja vodna masa tudi pomemben vodni vir za bogatenje podtalnice Ptujskega polja in za namakanje kmetijskih površin. V Markovcih se nahaja jez Ptujskega jezera.

**Slika 4:** Jez v Markovcih



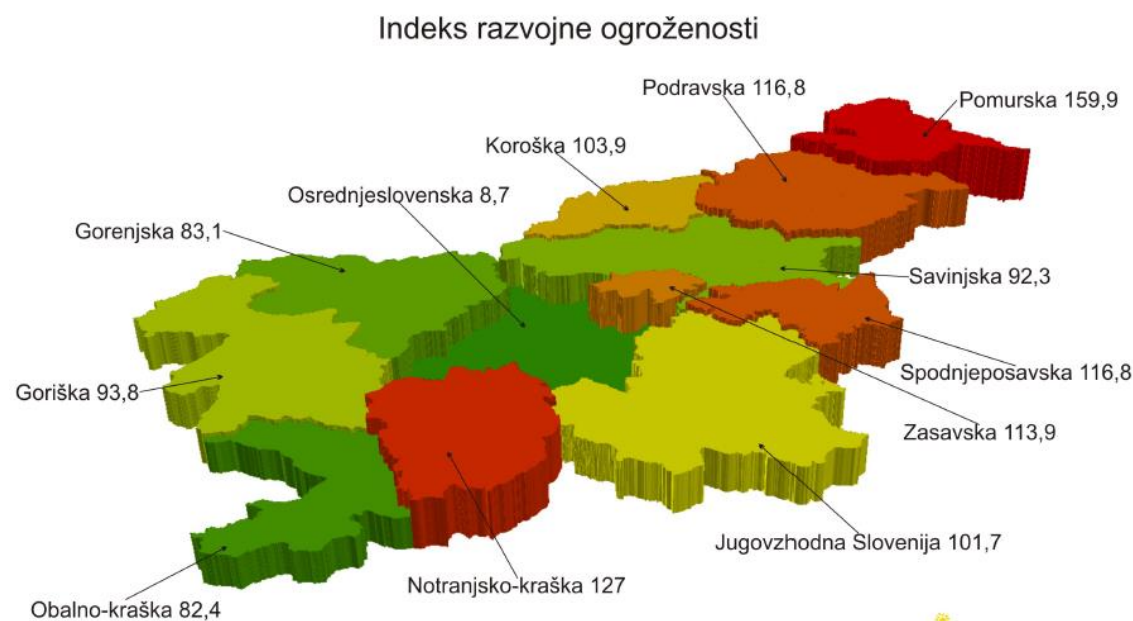


## Podravje kot območje s posebnimi razvojnimi problemi

Koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih sta v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva), neustrezno prometno povezanost med regijami in neenakomerno dostopnost do družbene infrastrukture znotraj regij. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko-razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih. S pristopom Slovenije k EU so se tovrstni strukturni problemi jasno pokazali in na nekaterih področjih še poglobili (Državni razvoj program 2007-2013).

Problemi se koncentrirajo predvsem v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija, ki je po razpoložljivih podatkih za leto 2002 dosegala le 62,6% povprečne ravni razvitosti EU-25.

**Slika 5: Indeks razvojne ogroženosti**



Vir: Državni razvojni program 2007-2013

Občina Markovci se nahaja v podravske regiji, katere **indeks razvojne ogroženosti** znaša **116,8** (Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013 (Ur.l. RS, št. 23/06)) in ki se po svoji nerazvitosti uvršča na tretjo mesto med slovenskimi regijami. Podravje obsega desetino slovenskega ozemlja in je po velikosti na petem mestu med slovenskimi regijami. Po gostoti naseljenosti z 147,1 prebivalci/km<sup>2</sup> je na tretjem mestu v Sloveniji. Število prebivalstva v Podravju upada. Posledica nizke rodnosti je zniževanje deleža mladega prebivalstva in povečanje deleža starejšega prebivalstva. Značilen je pozitiven selitveni prirast (iz tujine), kar ob rahlem upadanju števila prebivalstva in negativni nataliteti blaži negativne demografske trende regije.



Zmanjšanje rodnosti, staranje prebivalstva ter odseljivanje se odraža v upadanju števila aktivnega prebivalstva v regiji. Pozitivni trendi na področju zaposlovanja so se pričeli kazati konec 90 let. Kljub upadanju brezposelnosti, stopnja brezposelnosti v Podravju ostaja med najvišji v Podravju in se giblje okoli 12 % in presega slovensko povprečje.

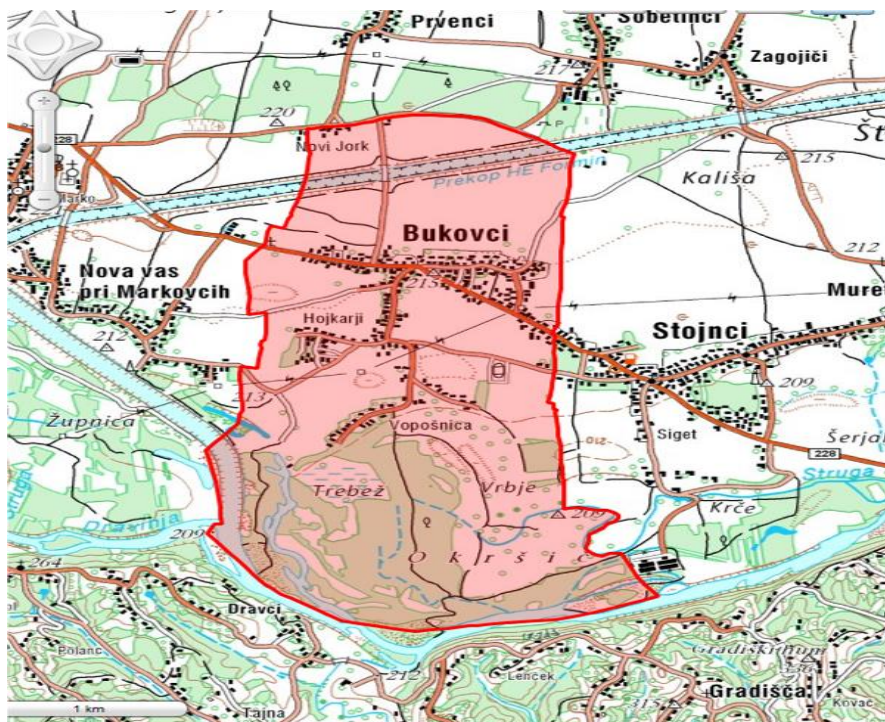
Gospodarska moč regije, merjena z BDP je pod slovenskih povprečjem. V letu 2013 je BDP regije znašal 14.696 EUR na prebivalca, kar predstavlja 92,95 % slovenskega povprečja.

## 2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Celotna Občina Markovci ima 3.985 prebivalcev oziroma 1.458 gospodinjstev.

Naselje Bukovci šteje 973 prebivalcev in 341 gospodinjstev. V obdobju 1981 – 2006 se je število prebivalcev na območju Občine Markovci povečalo za 6%, kar je primerljivo z republiškim povprečjem in je nad povprečjem Spodnjega Podravja. Nekatera območja regije je namreč v drugi polovici preteklega stoletja zajela močna depopulacija. Po letu 1991 je za Občino Markovci in celotno Spodnje Podravje značilna stagnacija rasti števila prebivalcev. Razloge je mogoče iskati v razmeroma nizki rodnosti in zaradi staranja prebivalcev v vse višji umrljivosti. V obdobju 1999–2004 beležimo v Občini Markovci negativni naravni prirastek, čeprav se še, v obdobju 1981–1990, območje današnje Občine Markovci s 4,1‰ uvršča med območja z najvišjo stopnjo naravnega prirastka v regiji.

Slika 6: Naselje Bukovci







V zadnjem obdobju je minimalna rast števila prebivalcev povezana s selitvenim prirastom, saj je širše ravninsko in prometno dostopno območje Ptujskega polja nadvse zanimivo za priseljevanje prebivalcev iz mest, z gričevnatih ali drugih predelov Spodnjega Podravja.

Občina Markovci ima med leti 1999 in 2004 pozitivno selitveno bilanco, ki je nad povprečjem regije, kar kaže na intenzivno preoblikovanje agrarne zgradbe podeželskih naselij ter na njihove prostorske pogoje in možnosti širitve.

Podrobna členitev podatkov o gibanju števila prebivalcev odkrije precejšnje razlike med posameznimi naselji. Govorimo o dveh skupinah naselij.

V prvi skupini so naselja Borovci, Bukovci, Prvenci, Stojnci in Strelci, v katerih je rast števila prebivalcev po letu 1981 višja od republiškega in regijskega poprečja.

V drugi skupini naselij, v Markovcih, Novi vasi, Zabovcih in Sobetincih, se število prebivalcev ne spreminja oziroma se celo zmanjšuje.

Slednja naselja, izjema so Sobetinci, ležijo na južnem robu prodne naplavine in imajo sklenjeno obliko poselitve. Njihov prostorski razvoj je v osemdesetih letih preteklega stoletja omejila izgradnja jezera in dovodnega kanala elektrarne Formin.

Razmeroma visoka rast števila prebivalcev v naseljih Borovci, Bukovci, Prvenci, Stojnci in Strelci je rezultat preteklih demografskih gibanj, njihovega dosedanjega gospodarskega razvoja, prometne povezanosti z zaposlitvenimi središči, številnih lokalnih posebnosti in nedvomno tudi ugodnih prostorskih pogojev, ki omogočajo njihovo širitev.

Glede na to, da se število prebivalstva v Občini Markovci narašča, s tem tudi narašča povpraševanje in potreba po aktivnem preživljanju prostega časa – kolesarjenje, sprehajanje, tek itd in ustrezni prometni infrastrukturi. Pridobitev hodnika za pešce in kolesarje z javno razsvetljavo bi doprinesla h kvaliteti življenja v naselju Bukovci.



Slika 7: Prikaz poseljenosti naselja Bukovci



Skozi naselje vodi regionalna in lokalna cesta ter javna pot. Slednja je ozka in nima urejenih pločnikov, kolesarskih poti in bankin, zaradi tega se cesta kruši, nastajajo udarne jame na cestišču, kar predstavlja dodatne stroške pri vzdrževanju ceste, hkrati pa se z tem še dodatno povečuje nevarnost za vse udeležence v prometu. Tako je slabo poskrbljeno za varnost udeležencev v prometu še posebej pa so tukaj izpostavljeni kolesarji in pešci. Naselje Bukovci že razpolaga z javno razsvetljavo, a je na odseku, ki je predmet investicije dotrajana in ne pokriva celotnega odseka.

Zato je nujno potrebno urediti:

- Kolesarsko stezo s površinami za pešce PO – P22 (v dolžini 463 m – desno v smeri stacionaže)
- Javno razsvetljavo (v dolžini 500 m – ki se izvede na isti strani, sedaj obstoječe razsvetljave)

Naselje na predmetnem odseku tako nima kolesarske steze in urejenega pločnika, kar pomeni veliko prometno nevarnost za kolesarje in pešce. Še posebej nevarna pa je cesta v nočnih urah saj javna razsvetljava ni v celoti izgrajena kar pomeni še dodatno nevarnost za pešce in kolesarje.

Zakon o lokalni samoupravi v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Med nalogami, ki jih opravlja za zadovoljevanje potreb svojih občanov je tudi prometna infrastruktura in javna razsvetljava. Lokalne ceste ter javne poti so namenjene povezovanju naselij v



občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije. Podrobneje so naloge in pristojnosti občine v zvezi s prenovo javne razsvetljave in z gradnjo, vzdrževanjem, modernizacijo in varstvom občinskih cest ter prometa na njih opredeljene v:

- Odloku o občinskih cestah.
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju občine Markovci.
- Odlok o urejanju javne razsvetljave.

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju in varstvu javnih cest, opredelitvi statusa ter kategorizacije javnih cest, so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- Zakon o javnih cestah (ZJC).
- Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP).
- Pravilnik o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest.
- Pravilnik o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih.
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest.

Občinske ceste, v katere spadajo tudi lokalne ceste in javne poti, se zato morajo redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi modernizirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje občinskih javnih poti izvaja Režijski obrat Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci.

Obstoječa javna razsvetljava je na območju Občine Markovci glede na novo Uredbo o svetlobnem onesnaževanju v veliki meri neprimerna in nepravilno nameščena. Dobršen del svetilk ima vgrajen pokrov z izbočeno kapo, ki povzroča sevanje svetilke nad vodoravnico, skoraj vse svetilke pa so nagnjene navzgor za 7° ali več.

Investitor, Občina Markovci, se je v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja že v preteklosti odločila za **postopno zamenjavo svetil javne razsvetljave** na območju celotne občine.

Temeljna pravila pri gradnji, vzdrževanju, obnavljanju javne razsvetljave so določena v sprejetih zakonih in podzakonskih aktih. Zakoni in podzakonski akti, ki s svojimi določbami predstavljajo zakonsko podlago, so naslednji:

- Energetski zakon,
- Pravilnik o spodbujanju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije,
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja,
- Zakon o varstvu okolja,
- Zakon o urejanju prostora.



Javna razsvetljava se zato mora redno vzdrževati, obnavljati in po potrebi tudi modernizirati z vidika upoštevanja gospodarnosti vzdrževanja in na njih varnega odvijanja prometa. Vzdrževanje javne razsvetljave izvaja Režijski obrat Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci.

Prenova javne razsvetljave se bo izvajala na odseku, kjer bo potekala izgradnja kolesarske steze in pločnika.

Investicija »Kolesarska steza Siget« se bo izvajala v naselju Bukovci v dolžini 463 m.

### **2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero**

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- Implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju izboljšanja prometne varnosti in varovanja okolja ter regionalnega razvoja, predvsem Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OP ROPI);
- Implementacija Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013;
- Implementacija Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (NSRO);
- Izpolnjevanje Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja okolja,
- Realizacija projektov, ki jih je Občina Markovci umestila v Načrt razvojnih programov,
- Učinkovito ravnanje z energijo;
- Zagotovitev prometne varnosti;
- Varnejša dnevna migracija;
- Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin;
- Povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja.



### 3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Planirana investicija bo predvidena v naslednjih programih in načrtih:

- v Načrtu razvojnih programov Občine Markovci.

Ureditev kolesarske steze in pločnika z javno razsvetljavo dela naselja Bukovci v občini Markovci je v skladu z:

- Strategijo razvoja Slovenije;
- Državnim razvojnim programom 2007-2013;
- Nacionalni strateškimi referenčnim okvirom 2007-2013;
- Regionalnim razvojnim programom Podravja 2007-2013;
- Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013;
- Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
- Energetskim zakonom;
- Pravilnikom o spodbujanju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije;
- Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaženja okolja.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Markovci z izvedbo projekta sledi:

- Zakon o urejanju prostora (ZureP-1);
- Zakon o prostorskem načrtovanju;
- Pravilnik o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest;
- Zakon o javnih cestah (ZJC-UPB1);
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-1);
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest;
- Energetski zakon;
- Pravilnik o spodbujanju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije;
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja;
- Zakon o varstvu okolja;
- Zakon o urejanju prostora.

#### **3.1 Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičene namene razpisne dokumentacije**

Predmet DIIP-a projekta »Kolesarska steza Siget« je nadaljnja opredelitev projekta na podlagi finančne in ekonomske analize.



### 3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »Kolesarska steza Siget« je gradnja kolesarske steze s površinami za pešce ter postavitve nove cestne razsvetljave s čimer se bo izboljšala varnost vseh udeležencev v prometu, hkrati pa se bodo posredni učinki investicije odražali v večji turistični privlačnosti naselja in boljšemu izgledu naselja.

Tako bo investicija zajemala naslednje aktivnosti:

- ✓ **Izgradnja kolesarske steze (dolžine 463 m)**
- ✓ **Izgradnja površin za pešce (dolžine 463 m)**
- ✓ **Demontaža obstoječe cestne razsvetljave**
- ✓ **Namestitev varčne in okolju prijazne cestne razsvetljave (dolžine 500 m)**

### 3.1.2 Namen projekta

**Namen** predvidene investicije je, da se zagotovi varnost v cestnem prometu z izgradnjo kolesarske steze s površinami za pešce in ureditvijo javne razsvetljave. Prav tako je njen namen pospešiti gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti občanov med naselji. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju skozi katerega vodi občinska cesta.

**Namen investicije** je pospešiti skladen razvoj podeželja z uravnoveženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem, ohranitev poseljenosti območja ter razvoj z vidika varnosti udeležencev v prometu, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v Občini Markovci. Namen predvidene investicije je, da se zagotovi prometno urejeno naselje, ki bo turistično privlačnejše.

Prav tako bo kolesarska steza omogočala dostop do kolesarskih poti sosednjih občin in do turistične destinacije, kmečkih turizmov, gostinskih lokalov. Smotrnost projekta je v trženju turistične destinacije in ponudbe, od hrane do prenočišč in spoznavanja ter ogleda kulturnih spomenikov, ki jih je v Občini Markovci kar nekaj.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja prometne varnosti naselja in same Občine Markovci.

### 3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja prometa in okolja;



- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- povečanje prometne varnosti;
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja;
- ureditev varne poti za kolesarje in pešce;
- povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja;
- lažja in varnejša dostopnost do ostalih naselij;
- ureditev javne razsvetljave;
- povečanje dodatne vrednosti naselja Bukovci in Občine Markovci;
- ohranjanje poseljenosti območja občine;
- ureditev kolesarske steze za vse občane;
- ohraniti pozitiven trend naravnega prirasta prebivalstva na obravnavanem lokalnem področju.

### **3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi**

V tej točki bomo prikazali preveritev usklajenosti operacije s strategijo razvoja Slovenije, operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z regionalnim razvojnim programom in drugimi strateškimi in izvedbenimi dokumenti republike Slovenije, razvojne regije in samoupravne lokalne skupnosti.

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Ur. l. RS, št. 93/2005,
- Zakon o financiranju občin, Ur. l. RS, št. 123/06, 101/07,
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Uradni list RS, št. 76/04,
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije, Uradni list RS, št. 122/04,
- Uredba o regionalnih razvojnih programih, Ur. l. RS, št. 31/2006,
- Uredba o pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladni regionalni razvoj, Uradni list RS, št. 110/04,
- Pravilnik o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Uradni list RS, št. 19/07, 16/08),
- Energetski zakon (Uradni list RS, št. 27/07-UPB, 70/08 in 22/10),



- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS št. 81/07, 109/07 in 62/10),
- Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013 (Uradni list RS, št. 23/06).

Izgradnja Kolesarske steze s površinami za pešce ter postavitve nove javne razsvetljave je usklajena z usmeritvami in cilji naslednjih strateških dokumentov:

- s Strategijo razvoja Slovenije in sicer peto razvojno prioriteto Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja,
- z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 in to s četrto razvojno prioriteto, katere cilj je skladnejši regionalni razvoj;
- s Programom razvoja podeželja RS za obdobje 2007-2013 in sicer s 3. osjo, katere cilj je urejanje podeželskih naselij,
- z Regionalnim razvojnim programom razvojne regije Podravje v obdobju 2007-2013,
- z Zakonom o javnih cestah (ZJC),
- z Odlokom o občinskih cestah (Ur. list RS, št. 99/99).

Druge podlage:

- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013

Projekt je skladen s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (v nadaljevanju: SRS), in sicer s četrtilnim ciljem Kvaliteten razvoj in privlačnost mest ter drugih naselij ter težnjo 4.3 Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.

Ureditev prometne in okoljske infrastrukture je za Republiko Slovenijo glede na višino potrebnih vlaganj največja prometna in okoljska investicija, ki je dolgoročna in za katero je pričakovati, da se ji bodo v obdobju do leta 2015 zastavili novi robni pogoji tako glede rokov izvedbe, predvsem pa glede stopnje varstva, ki jo morajo zagotoviti posamezni ukrepi prometne in okoljske infrastrukture.

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 predstavlja skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo.

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije ter na njem temelječih strateških dokumentov za izvajanje kohezijske politike EU v Sloveniji. Načrt priprave DRP predvideva, da dokument lahko služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (v nadaljevanju: NSRO).

Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja predstavlja osnovo za pripravo Državnega razvojnega programa 2007-2013 (v nadaljevanju: DRP).





DRP predstavlja instrument za uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na področju razvojno-investicijsko programov in projektov, NSRO pa predstavlja njegovo podmnožico, pri čemer je ključnega pomena, da je zagotovljen strateški pristop z jasno in konsistentno pripravljenimi programi in instrumenti.

Zaradi ciljev je SRS po svoji vsebini tudi strategija trajnostnega razvoja Slovenije, hkrati pa pomeni prenos ciljev Lizbonske strategije v nacionalno okolje.

Poglaviten cilj programa je, da se v Republiki Sloveniji zagotovijo taki pogoji izvajanja ukrepov izpolnjevanja okoljskih ciljev, ki so v Evropski uniji harmonizirani na podlagi direktiv v okviru krovne vodne direktive 2000/60/ES, da finančna sredstva, v letnem povprečju v obdobju izvajanja tega programa od 2005 do 2017 ne bodo presegala višine sredstev, ki so bila v letu 2003 na voljo investicijam in investicijskemu vzdrževanju objektov.

Program se tesno navezuje še na druge določene programe, ki jih predpisuje Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2005 – 2012 in sicer:

- **Program za razvoj podeželja (2007 – 2013)**

Poleg tega pa predstavljajo naloge iz tega programa investicijske ukrepe, ki so del Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture, le – ta pa je sestavni del **Državnega razvojnega programa za obdobje 2007 – 2013**.

### 3.2.1 Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Projekt »Kolesarska steza Siget«, v Občini Markovci, je širšega družbenega pomena in je v skladu z zakonski akti, ki urejajo varstvo v prometu ter z razvojno politiko Republike Slovenije.

Investicijski projekt je v skladu z NSRO, saj sledi ciljem Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z zagotavljanjem pogojev za rast z zagotavljanjem trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in ustrezni infrastrukturi ter s težnjo za skladni razvoj regije.

Projekt je usklajen s cilji Strategije razvoja Slovenije, saj želi trajno ohranjati in obnavljati prebivalstvo, strmi k skladnejšemu regionalnemu razvoju, zagotavljanju optimalnih pogojev za zdravje, k izboljšanju gospodarjenja s prostorom ter k integraciji okoljevarstvenih meril in gospodarski rasti.

Prav tako pa si Občina Markovci z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju Občine Markovci zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na



področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Investicijski projekt je skladen s:

- Strategijo razvoja Slovenije, potrjeno s strani Vlade RS 23. 6. 2005;
- Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS št. 76/2004);
- Strategija gospodarskega razvoja Slovenije;
- osnutkom Državnega razvojnega programa 2007 – 2013.

### 3.2.2 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki so prikazane obveznosti Občine Markovci v izgradnjo javne prometne infrastrukture in javne razsvetljave.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev infrastrukture in povezav z namenom omogočiti urejen kraj v občini. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Občinska cesta skozi naselje Bukovci je prometno močno obremenjena in zelo nevarna za pešce in kolesarje. Zato je za potrebe varnosti udeležbe kolesarjev, pešcev in vseh ostalih udeležencev v prometu potrebno urediti hodnik za pešce in kolesarje z javno razsvetljavo.

Ugotavljamo, da morajo občine za skladnejši razvoj območij nujno investirati v izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb. Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s ključnim ukrepom – Kolesarska steza Siget, ki bi v prvi vrsti izboljšal varno prometno življenje.



### **3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje**

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

#### **Zakon o urejanju prostora (ZureP-1)**

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.

(2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.

(3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

#### **Zakon o graditvi objektov**

(1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

(1) Gradnja enostavnega objekta se lahko začne brez gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se enostavni objekti ne smejo postavljati v nasprotju s prostorskim aktom.

#### **Zakon o prostorskem načrtovanju**

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašajo tudi zahteve Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L, št. 197 z dne 21. 7. 2001, stran 30), ki se nanašajo na obveznost zagotavljanja kakovosti okoljskih poročil.

#### **Cilji:**

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočati skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.



(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.



## 4 OPIS VARIANTE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

### 4.1 Varianta »brez« investicije

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane variante »brez« investicije in »z« investicijo.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Markovci ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju prometne infrastrukture, varnosti udeležencev v prometu in zagotavljanju osnovne komunalne infrastrukture.

Izgradnja kolesarske steze s površinami za pešce in izgradnja javne cestne razsvetljave je širšega družbenega in lokalnega pomena. Varianta »brez« investicije predstavlja nezmožnost Občine Markovci realizirati projekt. Za Občino Markovci bi to pomenilo, da nima urejenih sprehajalnih in kolesarskih poti med naselji kar onemogoča varno udeležbo v prometu. Zato varianta brez investicije ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti. Z vidika prometne varnosti ter turističnega in družbenega razvoja naselja je smiselno urediti pločnik in kolesarsko stezo ob občinski cesti, javno razsvetlavo in bankine.

Varianta »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje ohranilo oz. se ureditev hodnika za pešce in kolesarje ter javne razsvetljave, ne bi izvedla. To pomeni, do bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, kolesarjev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se razpoke in udarne jame, ker bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje,
- turistična privlačnost kraja zmanjševala, kar bi povzročalo manjši obisk turistov in posledično temu manjši prihodek iz tega naslova.

Varianta brez investicije tudi onemogoča hitrejši turistični razvoj naselja Bukovci in same občine Markovci. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je varianta brez investicije nesprejemljiva.

Pomembno je doseči ustrezno prometno infrastrukturo, ki bo vplivala na zmanjšanje obremenjevanje okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

S finančnimi in ekonomskimi kazalci bi težko primerjali ta projekt »z« investicijo in »brez« investicije.



## 4.2 Varianta »z« investicijo

Varianta »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika prometne varnosti, stroškov vzdrževanja, dnevne migracije, ohranitve poseljenosti in ne nazadnje lepše urejenosti kraja.

Občina bo z ureditvijo pločnika in kolesarske steze ter javne razsvetljave v naselju Bukovci, občanom Občine Markovci izboljšala prometno varnost, varno dostopnost do ostalih naselij, hkrati pa jim bo omogočila kakovostnejše življenje ter zmanjšanje negativnih vplivov na okolje.

Varianta »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta. Prav tako je varianta »z« investicijo mnogo ugodnejša tako z vidika varovanja okolja kot ekonomskega vidika, saj se bo z urejeno prometno infrastrukturo povečala verjetnost, da se bo obdržalo ali povečalo število mladih družin v kraju, kar ugodno vpliva na BDP in gospodarski ter turistični razvoj Občine Markovci.

### Lokacija in obseg investicije

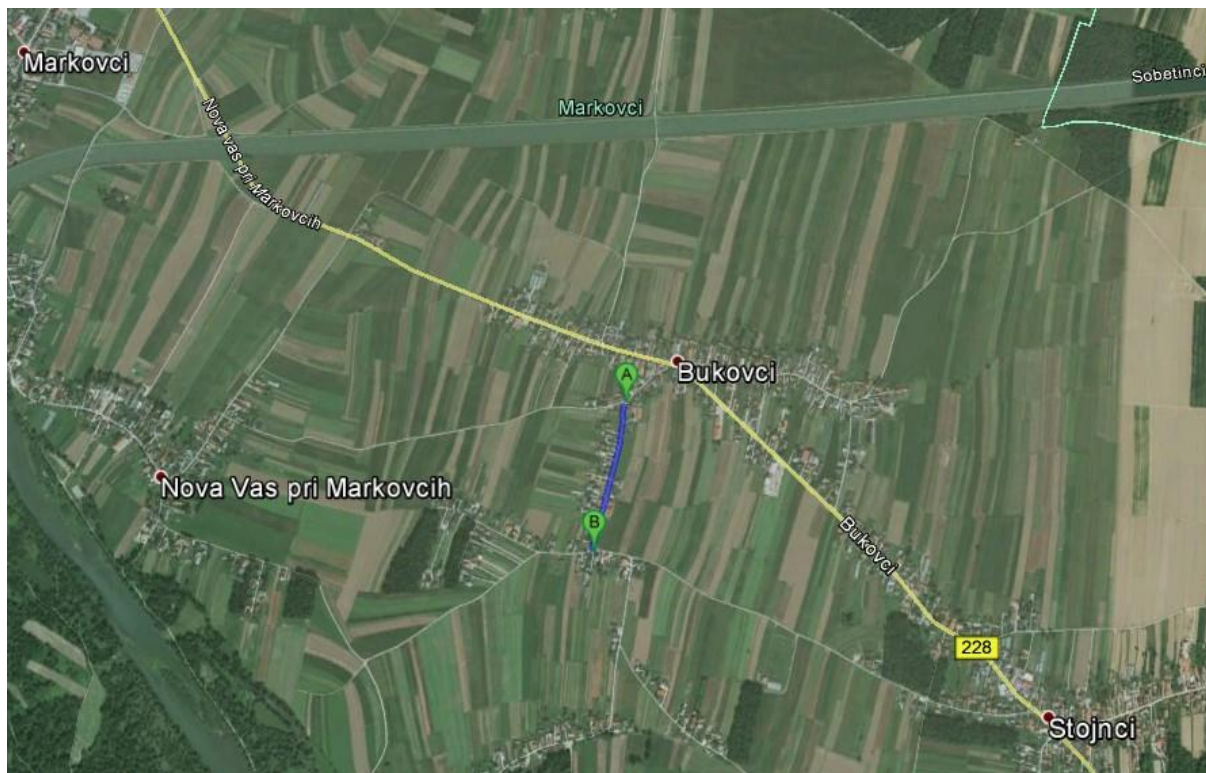
Investicija se bo izvedla v naselju Bukovci ob občinski cesti 828900 med PO in P22 desno v smeri stacionaže, Bukovci - Siget, v Občini Markovci, na parcelnih številkah 1002/1 in 995/2 vse k.o. Bukovci.

Obseg projekta »Kolesarska steza Siget« v naselju Bukovci obsega ureditev:

- **Pločnika ob cesti 828900 Bukovci - Siget, v dolžini 463 m**
- **Kolesarske steze ob cesti 828900 Bukovci - Siget, v dolžini 463 m**
- **Demontaža obstoječe cestne razsvetljave**
- **Namestitev varčne in okolju prijazne cestne razsvetljave (dolžine 500 m)**
- **Ureditev bankin, priključkov na dovoze, odvodnjavanja**



Slika 8: Lokacija investicije



### Konfiguracija terena

Občina Markovci leži v osrednjem delu Ptujskega polja, zato se v njenem demografskem, gospodarskem in funkcijskem razvoju kažejo skupne značilnosti širšega območja. Teren, po katerem poteka predvidena kolesarska steza s površinami za pešce, je ravninski z minimalnimi vzdolžnimi skloni.

### ***Družbeni pomen ureditve pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci***

Družbeni pomen ureditve pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci se kaže v možnosti ureditve ustrezne prometne varnosti. Vse to bo omogočilo:

- enakovredne pogoje bivanja na podeželju,
- povečala se bo možnost ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost varnih sprehodov, kolesarjenja in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšala se bo možnost in dostopnost do ostalih delov naselja,
- varnejša pot udeležencev v prometu in sicer:
  - varnejše poti pešcev na urejenem pločniku,
  - varnejše poti kolesarjev na urejenem pločniku,
  - varnejša pot skozi naselje za vse udeležence v prometu,



- varnejši prehod čez naselje zaradi javne razsvetljave.
- **dvig kvalitete življenja z razvojem vaškega družbenega, turističnega in gospodarskega življenja.**

#### **Razvojni pomen ureditve pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci**

Občina Markovci bo z investicijo dosegla veliko **razvojnih učinkov** in sicer:

- večja možnost **razvoja lokalnega in širšega okolja**,
- večja povezanost turizma ter **razvoj turizma** v občini,
- **razvoj gospodarskih aktivnosti** v naselju, kot posledica urejene prometne infrastrukture,
- razvoj **kulturnih aktivnosti**,
- razvoj **športno rekreativnih dejavnosti** v naselju in Občini Markovci.

Ureditev pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci je usklajena z razvojnimi programi občine Markovci ter razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih. Investicija je skladna tudi s Programom razvoja podeželja RS 2007-2013.

#### **Ekonomski pomen ureditve pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci**

Investicija v ureditev pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci bo vključila tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Občina Markovci se ponaša z zelo privlačnimi turističnimi točkami, ki privabljajo popotnike iz sosednjih držav in tudi iz bližnjih krajev Slovenije.

Stroški vzdrževanja hudo poškodovanih cest so lahko tudi do 70-80% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano investicijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, se bodo stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali.

#### **Pomen ureditve pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci**

Investicija bo naselje Bukovci naredila prebivalcem in obiskovalcem bolj prijazno. Nova podoba bo naselju prinesla:

- urejen pločnik in kolesarska steza ob občinski cesti bo izboljšala **videz samega naselja**,
- investicija bo naselju dala **urejen prometni režim**,
- pločnik in kolesarska steza bo prispevala k **urejenim bankinam**,
- javna razsvetljava bo doprinesla ne samo k varnosti v prometu, temveč bo tudi **izboljšala videz naselja**.

Celotna podoba naselja Bukovci bo bolj urejena, domača, varna in prijetna. Kot taka bo prebivalce in obiskovalce spodbujala k pogostejšemu sprehodu skozi naselje in posledično druženju na prostem.





Varianta »z« investicijo je za realizacijo projekta edina možna, saj je tako z vidika prometne varnosti, družbenega razvoja, varovanja okolja kot ekonomskega vidika povsem ustrezna.

**Tabela 2: SWOT analiza je podana v sledeči preglednici**

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zagotovitev ustrezne prometne infrastrukture za vse občane,</li> <li>- zagotovitev varne poti skozi naselje z urejeno kolesarsko potjo in pločnikom,</li> <li>- povečanje varnosti in kvalitete življenja vseh občanov,</li> <li>- kolesarska steza in pločnik bo namenjen vsem generacijam, tako mlajšim kot starejšim,</li> <li>- skupni interes za hitrejši razvoj naselja Bukovci in Občine Markovci.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pomanjkanje finančnih virov in stalnih virov financiranja ter dolgotrajni postopki za pridobitev nacionalnih in evropskih sredstev,</li> <li>- nezmožnost samostojnega financiranja investicije s strani občine,</li> <li>- otežena prehodnost skozi naselje v času trajanja izvedbe investicije,</li> <li>- pomanjkanje začetnega kapitala,</li> <li>- splošni trendi v Sloveniji in tudi Evropi so, da se prebivalstvo v regiji stara, kar bo povzročilo globalne probleme.</li> </ul>
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>- razvoj lokalnega in širšega okolja,</li> <li>- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,</li> <li>- aktivno preživljanje prostega časa – kolesarjenje, sprehodi, rolanje itd.,</li> <li>- večja prometna varnost zaradi urejene kolesarske steze in pločnika,</li> <li>- večje naseljevanje mladih družin,</li> <li>- povečanje gospodarske aktivnosti v naselju, kot posledica urejene infrastrukture.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- premalo ugodnih finančnih sredstev za naložbe,</li> <li>- pomanjkanje usklajenega lokalnega razvoja,</li> <li>- če ne bomo omogočili kakovostne prometne infrastrukture na podeželju, bo tam število prebivalstva še upadalo in s tem tudi urejenost podeželja,</li> <li>- zaradi nepredvidljivih učinkov (nestabilne gospodarske ali politične razmere, močne vremenske nevšečnosti) ne bi bili zmožni zaključiti že začete investicije.</li> </ul>



## 5 VRSTA INVESTICIJE

Investicija je namenjena izgradnji kolesarske steze s površinami za pešce in izgradnji javne razsvetljave v naselju Bukovci, v Občini Markovci, z namenom zagotoviti ustrezno prometno infrastrukturo.

Investicija se bo izvedla v Občini Markovci na parcelnih številkah 1002/1 in 995/2 vse k.o. Bukovci. Obravnavani odseki cest nimajo kolesarskih poti in hodnikov za pešce, zato je predvidena izgradnja kolesarske steze in površin za pešce ter javno razsvetljavo.

Obseg projekta »Kolesarska steza Siget« v naselju Bukovci obsega ureditev:

- Pločnika ob cesti 828900 Bukovci - Siget, v dolžini 463 m
- Kolesarske steze ob cesti 828900 Bukovci - Siget, v dolžini 463 m
- Ureditev bankin, priključkov na dovoze, odvodnjavanja
- Demontaža obstoječe cestne razsvetljave
- Namestitev varčne in okolju prijazne cestne razsvetljave (dolžine 500 m)

### Pločnik in kolesarska steza

Predvidena kolesarska steza in pločnik se bosta izvedla desno v smeri stacionaže v dolžini 463 m in potekata v glavnem cestnem svetu, na določenih delih pa je cestni svet preozek, zato bo za zagotovitev prostora potrebno izvesti delno prestavitev osi vozišča v levo v smeri stacionaže. S tem posegom se ne posega izven zemljišče cestnega sveta.

Ob cesti, kjer se bo izvedla investicija se nahaja bolj ali manj strnjena enostranska individualna poslovno stanovanjska pozidava.

Teren po katerem poteka predvidena investicija je ravninski z minimalnimi vzdolžnimi odkloni.

Obravnavan odsek cest je namenjen za lokalni promet s posredno povezavo proti Hujkarjem in naprej proti Stojncem ali Novi vasi. Hitrost prometa poteka 50 km/h in je pogojena z naseljem.

Nominalni profil kolesarske steze znaša:

- |                            |        |
|----------------------------|--------|
| • Robni pas                | 0,30 m |
| • Kolesarska steza + pešci | 1,80 m |
| • Zelenica                 | 1,00 m |
| • Bankina                  | 0,50 m |

---

Skupaj: 3,60 m



Horizontalni elementi trase so povzeti po obstoječi trasi. Prečni nagib kolesarske steze in pločnika so enostranski in znašajo minimalno 2,0% v premi. Pri določitvi nove nivelete trase se v maksimalni možni meri obdržijo elementi obstoječe nivelete. Izboljšava vertikalnih elementov se izvrši na delih trase, kjer je to potrebno. Cesta poteka v minimalnem vzdolžnem nagibu.

Polaganje zgornjega ustroja se bo vršilo na planumu in pri izdelavi tega, je zraven splošnih pogojev in predpisane kompromacije  $Me=40$  MPa potrebno upoštevati pogoje odvodnjavanja, kar pomeni, da mora biti planum nagnjen proti elementom za odvodnjavanje 4%. Pri izvajanju zemeljskih del je potrebna prisotnost geomehanika, ki bo sproti ugotavljal nosilnost tal in po potrebi dajal potrebna dodatna navodila za izvedbo, oz. oceno kvalitete nosilnosti temeljnih tal.

Na planim spodnjega ustroja bo potrebno izvršiti vgrajevanje novega sloja drobljenega tampona 16/32 povprečne debeline 30-35 cm. Tampon bo položen na po predpisih skomprimiran planum. Uporabljen material za planum bo lomljenec 16/32. Kvaliteta in način izvedbe bo odgovarjal tehničnim specifikacijam, komprimacija do zbitosti  $Me=80$  MPa.

Za asfaltno ureditev kolesarske steze in površin za pešce na uvozih se bo uporabil:

- Bitumenski beton AC11 surf B50/70 A3 4,0 cm
- Bitumenski beton AC 22 base B 50/70 A3 7,0 cm
- Drobjenec 18/32 80 MPa 30,0 cm
- Tamponski zmrzlinško odporen material 0/64 40 MPa 20,0 cm

Za asfaltno ureditev kolesarske steze se bo uporabil:

- Bitumenski beton AC11 surf B50/70 A3 4,0 cm
- Drobjenec 18/32 80 MPa 37,0 cm
- Tamponski zmrzlinško odporen material 0/64 40 MPa 20,0 cm

Za asfaltno ureditev robnega pasu in razširitve vozišča se bo uporabil:

- Bitumenski beton AC11 surf B50/70 A3 3,0 cm
- Bitumenski beton AC 22 base B 50/70 A3 7,0 cm
- Drobjenec 18/32 80 MPa 30,0 cm
- Tamponski zmrzlinško odporen material 0/64 40 MPa 20,0 cm

Na mestih, kjer bo prišlo do prestavitve osi vozišča, zaradi zagotavljanja zadostnega prostora za umestitev kolesarske steze in pločnika se predvidi preplastitev obstoječega vozišča. Preplastitev se bo izvedla po predhodnem doasfaltiranju nosilnega sloja v debelini 7 cm.

Uredile se bodo tudi bankine katere se bodo dosipale s finim peskom v uvaljani debelini 4 ali 11 cm, na celotni dolžini trase. Bankine bodo nagnjene proti elementom za odvod vode minimalno 4%.

Vsi priključki manjšega značaja se bodo asfaltirali v dolžini 0,50 m od kolesarske steze in pločnika, oz. se bodo višinsko prilagodili na ustrezno dolžino nove nivelete pločnika.



Odvodnjavanje bo izvedeno na tistem delu, kjer prečni naklon vozišča pada proti zelenici. Izvedli se bodo tipski polietilenski ali betonski cestni požiralniki z LTŽ rešetko. Požiralniki se bodo odvodnjavali v ponikalnice na isti ali nasprotni strani vozišča. Predvidene so ponikovalnice fi 1200.

Za izboljšanje prometne varnosti bodo predvidoma postavljeni prometni znaki, ki na celotni trasi opozarjajo na nevarne in druge elemente. Izvedena pa bo tudi predpisana horizontalna prometna signalizacija.

### **Cestna razsvetljava**

Na področju novo gradnje pločnika in kolesarske steze je izvedena dotrajana cestna razsvetljava, katero bo potrebno v celoti demontirati. Leseni drogovi, ki se hkrati uporabljajo še za zračno NN omrežje se bodo po potrebi prestavili. Del zračnega omrežja, kateri križa novo cestno razsvetljava pa se bo že v tej fazi prestavil v predpripravljeno kabelsko kanalizacijo.

Na obravnavanem odseku se bo izvedla kompletna nova javna razsvetljava, s predpripravljeno kabelsko PVC kanalizacijo za naknadne zemeljske razvode. Koristile se bodo iste trase izkopov ob upoštevanju minimalnega razmika vsaj 0,3 m, kjer bo možno pa 0,5 m.

Nova cestna razsvetljava se bo izvedla na isti strani obstoječe razsvetljave in je projektirana v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Osi kandelabrov bodo ob notranjem robu pločnika.

Za razsvetljava cestišča so predvidene visoko učinkovite cestne svetilke z LED tehnologijo. Svetilke bodo nameščene na ravnih pocinkanih reduciranih kandelabrih višine do 8 m. Povprečna razdalja med kandelabri ne bo presegala 35 m. Kandelabri bodo temeljeni z betonskim podstavkom 800x800x1200 mm. Svetilke bodo razporejene vzdolž ceste ob zunanjem robu pločnika, kjer bo 12 kandelabrov z enojno konzolo, in po en kandelaber z dvojno in trojno konzolo. Svetilke se bodo kalibrirale tako, da jih bo možno krmiliti preko svetlobnega senzorja, kakor tudi časovnika za izvedbo redukcije.

Razsvetljava se bo preko svetlobnega avtomata prižgala, ko dnevna svetloba pade pod 15 lx osvetljenosti. Z redukcijo se bodo krmilile svetilke med 23:00 in 5:00 uro. Predvidena povprečna svetilnost bo 6,1 lx, pod svetilko pa 11,2 lx. Med svetilkama svetilnost ne bo manjša od 2 lx.

Razvod iz obstoječe napajalno krmilne omarice KRM do posameznih kandelabrov bo izveden trifazno s kablom PPOO-A, 4 x 16 + 2,5 mm<sup>2</sup> za potrebe redukcije v zemlji v globini 0,8 m. Pod cestiščem bo kabel položen v zaščitno cev PVC 110 mm.

Pri križanjih ter približevanju ostalim komunalnim vodom bodo upoštevani projektni pogoji prizadetih upravljalcev. Križanje energetskega kabla 1 kV s cevmi vodovoda se bodo izvedli na oddaljenosti 0,5 m, oz. 0,3 m v primeru priključnega cevovoda. Kable bo položen v plastično cev fi 110 mm. V dolžini 3 m na vsaki strani križanja. Križanje cest bo izvedeno s prevrtavanjem cestišča in položitvijo kabla v



plastično cev fi 110 mm. Najmanjša navpična oddaljenost od zgornjega roba kabelske kanalizacije do površine ceste bo 0,8 m.

Vsa dela bodo izvedena v skladu z veljavnimi predpisi. Po končanih delih bo celotna trasa očiščena, okoliški teren pa bo postavljen v prvotno stanje.



## 6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen ureditvi pločnika in kolesarske steze z javno razsvetljavo v naselju Bukovci. V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe projektne dokumentacije, priprav za gradnjo in stroške izvedbe gradbenih del.

### 6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

**Tabela 3:** Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez DDV in z 22 % DDV (v EUR)

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	Projektna dokumentacija	5.232,79	6.384,00
2.	Investicijska dokumentacija	785,08	957,80
3.	Izgradnja pločnika in kolesarske steze	121.623,09	148.380,17
4.	Javna razsvetljava	27.397,47	33.424,91
5.	Nadzor	1.472,03	1.795,88
<b>SKUPAJ VREDNOST</b>		<b>156.510,46</b>	
<b>22 % DDV</b>			<b>34.432,30</b>
<b>SKUPAJ Z DDV</b>			<b>190.942,76</b>

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah:

- brez DDV-ja: **156.510,46 EUR**,
- z DDV: **190.942,76 EUR**.

#### 6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.



Tabela 4: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR

	<b>VRSTA DEL</b>	<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>
1.	Projektna dokumentacija	5.232,79
2.	Investicijska dokumentacija	785,08
3.	Izgradnja pločnika in kolesarske steze	121.623,09
4.	Javna razsvetljava	27.397,47
5.	Nadzor	1.472,03
	<b>SKUPAJ</b>	<b>156.510,46</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **156.510,46 EUR**.

### 6.1.2 Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po stalnih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10).

Tabela 5: Prikaz preostalih (neupravičenih) stroškov po stalnih cenah v EUR

	<b>VRSTA DEL</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>
1.	DDV	34.432,30
	<b>SKUPAJ</b>	<b>34.432,30</b>

Skupna vrednost (ne)upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah: **34.432,30 EUR**.

### 6.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah

Tabela 6: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

<b>Leto</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Letni korektor</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>
<b>INVESTICIJA</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Upravičeni stroški	5.232,79	151.277,67
Neupravičeni stroški	1.151,21	33.281,09
<b>Skupaj (celotna inv. vrednost)</b>	<b>6.384,00</b>	<b>184.558,76</b>



## 6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10) potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah.

Pri preračunu investicijskih vrednosti po tekočih cenah smo upoštevali sledeče predpostavke:

- za leto 2014 smo upoštevali inflacijsko stopnjo 1,9 % v skladu s podatki UMAR-ja.

**Tabela 7: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah (v EUR)**

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	Projektna dokumentacija	5.232,79	6.384,00
2.	Investicijska dokumentacija	800,00	976,00
3.	Izgradnja pločnika in kolesarske steze	123.933,93	151.199,39
4.	Javna razsvetljava	27.918,02	34.059,98
5.	Nadzor	1.500,00	1.830,00
<b>SKUPAJ VREDNOST</b>		<b>159.384,74</b>	
<b>22 % DDV</b>			<b>35.064,63</b>
<b>SKUPAJ Z DDV</b>			<b>194.449,37</b>

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **159.384,74 EUR**,

- z DDV: **194.449,37 EUR**.

### 6.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

**Tabela 8: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR**

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Projektna dokumentacija	5.232,79
2.	Investicijska dokumentacija	800,00
3.	Izgradnja pločnika in kolesarske steze	123.933,93
4.	Javna razsvetljava	27.918,02
5.	Nadzor	1.500,00





	<b>SKUPAJ</b>	<b>159.384,74</b>
--	---------------	-------------------

Skupna vrednost upravičenih stroškov po tekočih cenah znaša **159.384,74 EUR**.

### 6.2.2 Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostali del stroškov investicije, ki jih občina planira izvesti in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni del stroškov investicije ne zadoščajo pogojem, da bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06 in 54/10)).

**Tabela 9: Prikaz preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah v EUR**

	<b>VRSTA DEL</b>	<b>NEUPRAVIČENI STROŠKI</b>
1.	DDV	35.064,63
	<b>SKUPAJ</b>	<b>35.064,63</b>

Skupna vrednost (ne)upravičenih stroškov investicije po tekočih cenah: **35.064,63 EUR**.

### 6.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah

**Tabela 10: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)**

<b>Leto</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Letni korektor</b>	<b>1,000</b>	<b>1,019</b>
<b>INVESTICIJA</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Upravičeni stroški	5.232,79	154.151,95
Neupravičeni stroški	1.151,21	33.913,42
<b>Skupaj (celotna inv. vrednost)</b>	<b>6.384,00</b>	<b>188.065,37</b>



### **6.3 Navedba osnove za oceno vrednosti**

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je dokument PZI, št. vodilne mape 20077-13-C/ST, naziv: »KOLESARSKA STEZA IN PLOČNIK DELA NASELJA BUKOVCI«, ki jo je pripravilo podjetje TMD Invest d.o.o., Prešernova 30, 2250 Ptuj.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/10) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).



## 7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

### 7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006 in 54/2010).

Za strokovno vsebino smo uporabili izhodiščne podatke dokumenta PZI »KOLESARSKA STEZA IN PLOČNIK DELA NASELJA BUKOVCI« podjetja TMD INVEST d.o.o., Prešernova 30, 2250 Ptuj.

Vsa navedena dokumentacija se smiselno upošteva pri izdelavi investicijske dokumentacije.

### 7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Investicija se bo izvedla v Občini Markovci na parcelnih številkah 1002/1 in 995/2 vse k.o. Bukovci. Obravnavani odseki cest nimajo kolesarskih poti in hodnikov za pešce, zato je predvidena izgradnja kolesarske steze in površin za pešce ter javno razsvetljavo.

Obseg projekta »Kolesarska steza Siget« v naselju Bukovci obsega ureditev:

- **Izgradnja kolesarske steze**
- **Izgradnja površin za pešce**
- **Demontaža obstoječe cestne razsvetljave**
- **Namestitev varčne in okolju prijazne cestne razsvetljave**

#### Pločnik in kolesarska steza

Predvidena kolesarska steza in pločnik se bosta izvedla desno v smeri stacionaže v dolžini 463 m in potekata v glavnem cestnem svetu, na določenih delih pa je cestni svet preozek, zato bo za zagotovitev prostora potrebno izvesti delno prestavitev osi vozišča v levo v smeri stacionaže.

Nominalni profil kolesarske steze in pločnika znaša:

- |                            |        |
|----------------------------|--------|
| • Robni pas                | 0,30 m |
| • Kolesarska steza + pešci | 1,80 m |
| • Zelenica                 | 1,00 m |
| • Bankina                  | 0,50 m |

Skupaj: 3,60 m

Na mestih, kjer bo prišlo do prestavitve osi vozišča, zaradi zagotavljanja zadostnega prostora za umestitev kolesarske steze in pločnika se predvidi preplastitev obstoječega vozišča.

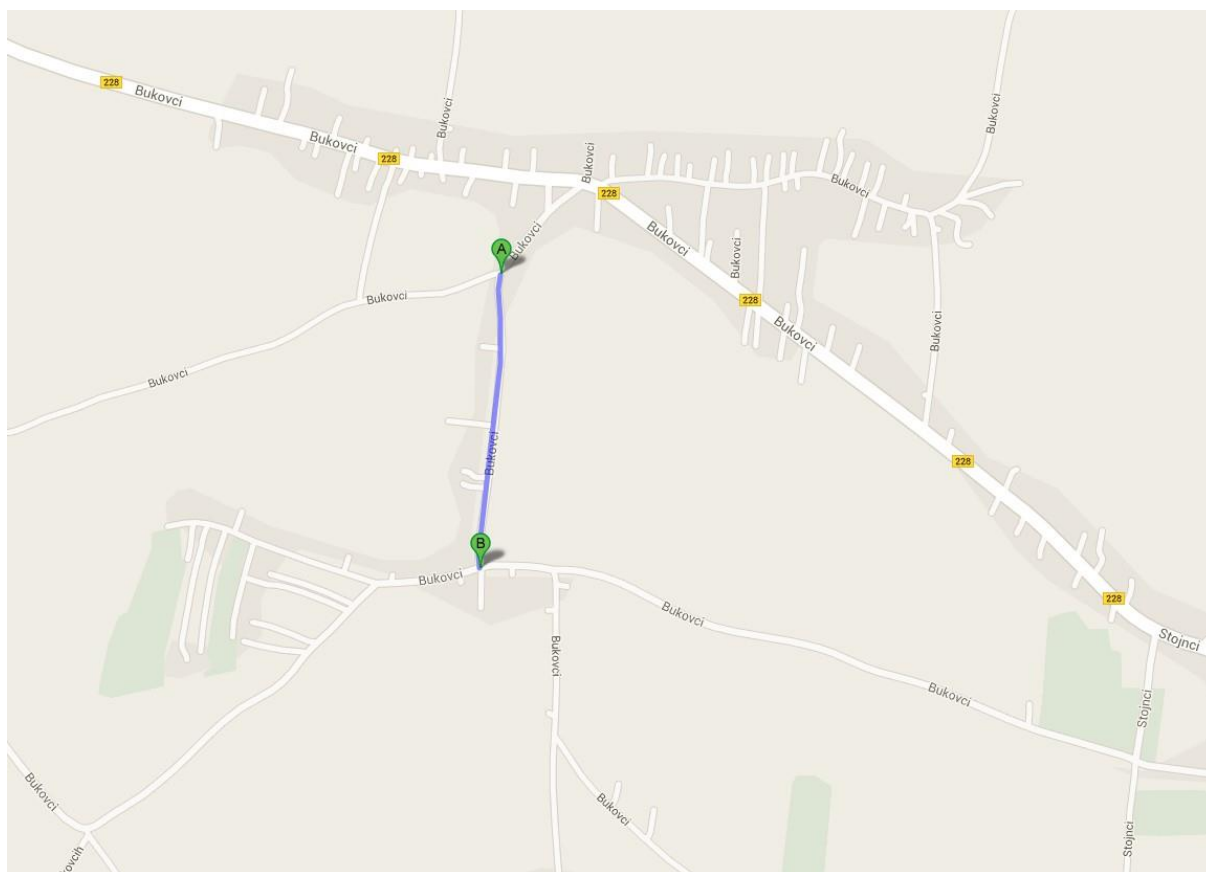


Uredile se bodo tudi bankine katere se bodo dospale s finim peskom v uvaljani debelini 4 ali 11 cm, na celotni dolžini trase. Odvodnjavanje bo izvedeno na tistem delu, kjer prečni naklon vozišča pada proti zelenici.

### **Cestna razsvetljava**

Na obravnavanem odseku se bo izvedla kompletna nova javna razsvetljava, s predpripravljeno kabelsko PVC kanalizacijo za naknadne zemeljske razvode. Za razsvetljava cestišča so predvidene visoko učinkovite cestne svetilke z LED tehnologijo. Svetilke bodo nameščene na ravnih pocinkanih reduciranih kandelabrih višine do 8 m. Povprečna razdalja med kandelabri ne bo presegala 35 m. Svetilke bodo razporejene vzdolž ceste ob zunanem robu pločnika, kjer bo 12 kandelabrov z enojno konzolo, in po en kandelaber z dvojno in trojno konzolo.

**Slika 9:** Grafični prikaz načrtovane investicije





### 7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 11: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2013	Projektna dokumentacija	5.232,79	6.384,00	5.232,79	6.384,00
	<b>Skupaj:</b>	<b>5.232,79</b>	<b>6.384,00</b>	<b>5.232,79</b>	<b>6.384,00</b>
2014	Investicijska dokumentacija	785,08	957,80	800,00	976,00
	Izgradnja pločnika in kolesarske steze	121.623,09	148.380,17	123.933,93	151.199,39
	Javna razsvetljava	27.397,47	33.424,91	27.918,02	34.059,98
	Nadzor	1.472,03	1.795,88	1.500,00	1.830,00
	<b>Skupaj:</b>	<b>151.277,67</b>	<b>184.558,76</b>	<b>154.151,95</b>	<b>188.065,37</b>
<b>Skupaj</b>		<b>156.510,46</b>	<b>190.942,76</b>	<b>159.384,74</b>	<b>194.449,37</b>

Obseg naložbe je:

- Izgradnja kolesarske steze s površinami za pešce ter postavitve nove cestne razsvetljave

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne investicije je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

Pri terminskem planu izvedbe investicije so bili upoštevani naslednji kriteriji in sicer:

- **Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013.**
- **Program razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007 - 2013;**
- **Strategija razvoja Slovenije – SRS;**



Tabela 12: Časovni načrt investicije

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Projektna dokumentacija	September 2013	September 2013
Izdelava investicijske dokumentacije - DIIP	Februar 2014	Februar 2014
Potrditev investicijske dokumentacije - DIIP	Februar 2014	Marec 2014
Uvrstitev v NRP	Marec 2014	Marec 2014
Razpis – izbira izvajalca	Marec 2014	Marec 2014
Gradnja	April 2014	September 2014
Končni obračun	September 2014	September 2014
Prenos med osnovna sredstva	September 2014	September 2014

#### 7.4 Okoljski omilitveni ukrepi

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena izboljšanju stanja na področju prometne infrastrukture v občini in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi izgradnje kolesarske steze in površin za pešce z javno razsvetljavo v Bukovcih se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja zraka, tal, vode ter svetlobnega onesnaževanja.

##### 7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Uporabljeni materiali, ki se bodo uporabljali za izgradnjo in vsa ostala dela ne bodo vsebovali okolju nevarnih in škodljivih snovi. Uporabljeni bodo torej okolju prijazni materiali, za katere jamči proizvajalec.

##### 7.4.2 Okoljska učinkovitost

Izvajanje investicije ne bo ustvarjalo industrijskih odpadnih vod. Pri gradnji bodo uporabljeni materiali, ki ne bodo imeli negativnih vplivov na okolje. Asfalt, pesek, kamenje in ostali material bo okolju neškodljiv, prav tako bo uporabljeno čim več naravnega materiala, ki bo zagotavljal varnost, dolgotrajnost in ekološko nespornost.

Investicija je zasnovana in bo izvedena v skladu z veljavnimi okoljevarstvenimi standardi in bo upoštevala vse zahteve, ki izhajajo iz pridobljenega gradbenega dovoljenja, v času obratovanja pa bo vpliv objekta na okolje pod dopustno stopnjo obremenjevanja.



### 7.4.3 Trajnostna dostopnost

Urejanje kolesarskih poti, površin za pešce in javne razsvetljave v občini je nujno in ima nedvomno velik pomen za razvoj naselja in občine v turističnem, športnem in družbenem pomenu ter povezovanju med občinami. Prav tako se velik pomen kaže v medgeneracijskem druženju ter večji prepoznavnosti kraja, povečanje pritoka gostov, turistov in obiskovalcev iz vse Slovenije in Evrope, kar omogoča dodatni vir zaslužka, povečanje priseljevanja v občino in dvig BDP.

### 7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Neposrednega vpliva na tla ne bo. Zaradi izvajanja projekta ne bo prišlo do spremembe rabe in dodatnega obremenjevanja tal. Urejena prometna infrastruktura bo preprečila onesnaževanje tal.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Večje emisije v zrak se ne pričakujejo. Izvedeni bodo vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije v zrak. Z ustreznimi svetili bodo negativni vplivi na naravni habitat zmanjšani na minimum in bodo zanemarljivi.

### 7.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005).

Ob izvajanju gradbenih in drugih del bo hrup povečan, vendar ne bo presegal dopustnih ravni hrupa na poseljenih območjih in naravovarstveno pomembnih območjih. Tudi kumulativni vpliv hrupa ob izvedbi plana je sprejemljiv.

### 7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje. Ves gradbeni in drugi odpadni material bo ob koncu del ustrezno in varno odstranjen, na za to predvideno mesto.



## 7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Kolesarska steza Siget« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

## 7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo bo izvajala Občina Markovci. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovoren župan Občine Markovci, g. Milan GABROVEC, prof., župan.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina Markovci je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je g. Branko ZORKO, ki skrbi za koordinacijo projekta.

**Slika 10:** Kadrovsko-organizacijska shema

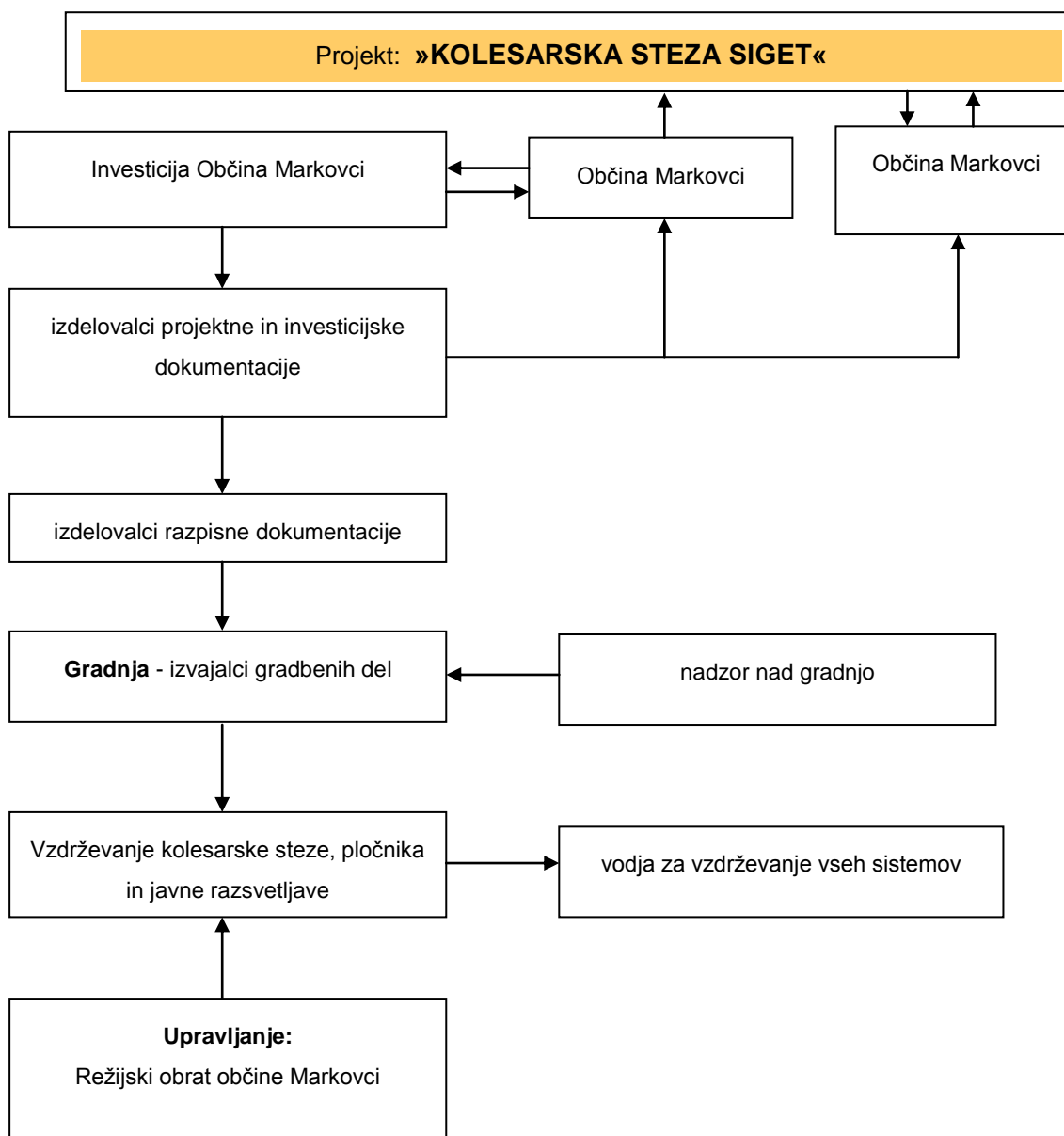






Tabela 13: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	Milan GABROVEC, prof., župan, Občina Markovci
Koordinator projekta:	Branko ZORKO, Občina Markovci
Strokovna pomoč:	TMD INVEST d.o.o., (izdelava projektne dokumentacije)
Strokovna pomoč:	FIMA Projekti d.o.o. (izdelava investicijske dokumentacije)

Kolesarsko stezo s površinami za pešce in javno razsvetljavo v naselju Bukovci bo upravljal režijski obrat občine Markovci.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje nove prometne infrastrukture ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani režijskega obrata, za vzdrževanje ter s tem zagotavljal redno kontrolo.

Projektno dokumentacijo je izdelal strokovni izdelovalec tovrstne dokumentacije, TMD Invest d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Markovci.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču, kot tudi revizor projektne dokumentacije.

Po zaključku del se bo izvedel tehnični pregled, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.



Tabela 14: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta
Branko ZORKO	inženir strojništva	27	Vodenje operacije, koordiniranje investicij.	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
Matej ROGAČ	univ. dipl. pravnik	7	Zakonodaja, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

FIMA Projekti d.o.o. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Matej ROGAČ ima izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprave projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodenja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljanja na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.



## 7.7 Predvideni viri financiranja

Vire financiranja po tekočih cenah prikazuje naslednja tabela.

**Tabela 15:** Viri financiranja po tekočih cenah v EUR

<b>Viri financiranja po tekočih cenah v EUR</b>				
<b>Leto</b>	<b>Vrednost</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Delež</b>
<i>Lastna sredstva - Občina Markovci</i>	194.449,37	6.384,00	188.065,37	100,00%
<b>SKUPAJ</b>	<b>194.449,37</b>	<b>6.384,00</b>	<b>188.065,37</b>	<b>100,00%</b>

Občina Markovci bo za investicijo zagotovila **194.449,37 EUR** sredstev.

## 7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

Družbeni pomen izgradnje kolesarske steze Siget izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- povečanje kakovosti življenja prebivalcev, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja,
- dvig kvalitete življenja občanov Občine Markovci,
- izboljšanje varnosti vseh udeležencev v prometu,
- kolesarska steza in pločnik bo namenjena vsem generacijam celotne Občine Markovci, kar pomeni, da bo imela pozitiven družbeni učinek na več skupin prebivalcev. Tako bodo kolesarsko stezo in pločnik uporabljali mladi, starejši, otroci, športniki in upokojenci,
- urejena prometna infrastruktura bo v občino privabila številne turiste, ki se bodo lahko posluževali naše športne, kulinarične in turistične ponudbe v naselju Bukovci in v ostali Občini Markovci.

Iz vseh teh navedenih razlogov bi z izvedbo predlagane investicije v izgradnjo kolesarske steze in pločnika z javno razsvetljavo v naselju Bukovci Občina Markovci pridobila še širši regionalni pomen.



Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Koristi iz naslova izgradnje kolesarske steze s površinami za pešce in javno razsvetljavo se kažejo predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja prašenja in izboljšanja energetske učinkovitosti razsvetljave.

Iz zgoraj navedenih razlogov lahko trdimo, da je investicija upravičena.



## 8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

### 8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni strošek investicije v višini 194.449,37 EUR z DDV po tekočih cenah,
- vzdrževalni stroški pločnika in kolesarske steze: Upoštevali smo čiščenje pločnika in kolesarske steze po večjih vremenskih ne prilikah in čiščenje snega v zimskem času. Predvideli smo, da bo ta strošek znašal okrog 436 EUR na leto (strošek vzdrževanja kolesarske ceste in pločnika znaša predvidoma 1€/m),
- drugi stroški: Upoštevali smo druge stroške, in sicer vzdrževanje javne razsvetljave (100 €/leto) in hkrati strošek elektrike (50W x 17 luči x 8 ur/dan x 365 dni x 0,14 €/kWh), za to smo predvideli skupno vrednost 441 EUR na letni ravni,
- prihodki: Predmetna investicija ne prinaša nobenih prihodkov,
- upošteva se tudi ostanek vrednosti investicije v višini 19.372,67 EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 7%.



## 8.1.1 Projekcija prihodkov in operativnih stroškov

Tabela 16: Projekcija prihodkov in operativnih stroškov

Leto	Prihodki		Operativni stroški			
	Prihodki	Skupaj	Vzdrževalni stroški pločnika in kolesarske steze	Vzdrževanje javne razsvetljave	Elektrika za javno razsvetljavo	Skupaj
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	436	100	341	877
2016	0	0	445	102	347	894
2017	0	0	454	104	354	912
2018	0	0	463	106	361	930
2019	0	0	472	108	369	949
2020	0	0	481	110	376	968
2021	0	0	491	113	383	987
2022	0	0	501	115	391	1.007
2023	0	0	511	117	399	1.027
2024	0	0	521	120	407	1.048
2025	0	0	531	122	415	1.068
2026	0	0	542	124	423	1.090
2027	0	0	553	127	432	1.112
2028	0	0	564	129	441	1.134
2029	0	0	575	132	449	1.157
2030	0	0	587	135	458	1.180
2031	0	0	599	137	467	1.203
2032	0	0	611	140	477	1.227
2033	0	0	623	143	486	1.252
2034	0	0	635	146	496	1.277
2035	0	0	648	149	506	1.302
2036	0	0	661	152	516	1.329
2037	0	0	674	155	526	1.355
2038	0	0	688	158	537	1.382
2039	0	0	701	161	548	1.410
2040	0	0	715	164	559	1.438
2041	0	0	730	167	570	1.467
2042	0	0	744	171	581	1.496
2043	0	0	759	174	593	1.526
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16.913</b>	<b>3.879</b>	<b>13.210</b>	<b>34.003</b>

Upoštevali smo dvig prihodkov in stroškov na letni ravni povprečno 2%, zaradi vpliva inflacije.



## 8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 7% (€)		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C+D-B	(C+D-B)-A
2013	0	6.384	0	0		0	-6.384	6.384	0	-6.384
2014	1	184.559	0	0		0	-184.559	172.485	0	-172.485
2015	2	0	877	0		-877	-877	0	-766	-766
2016	3	0	894	0		-894	-894	0	-730	-730
2017	4	0	912	0		-912	-912	0	-696	-696
2018	5	0	930	0		-930	-930	0	-663	-663
2019	6	0	949	0		-949	-949	0	-632	-632
2020	7	0	968	0		-968	-968	0	-603	-603
2021	8	0	987	0		-987	-987	0	-575	-575
2022	9	0	1.007	0		-1.007	-1.007	0	-548	-548
2023	10	0	1.027	0		-1.027	-1.027	0	-522	-522
2024	11	0	1.048	0		-1.048	-1.048	0	-498	-498
2025	12	0	1.068	0		-1.068	-1.068	0	-474	-474
2026	13	0	1.090	0		-1.090	-1.090	0	-452	-452
2027	14	0	1.112	0		-1.112	-1.112	0	-431	-431
2028	15	0	1.134	0		-1.134	-1.134	0	-411	-411



2029	16	0	1.157	0		-1.157	-1.157	0	-392	-392
2030	17	0	1.180	0		-1.180	-1.180	0	-373	-373
2031	18	0	1.203	0		-1.203	-1.203	0	-356	-356
2032	19	0	1.227	0		-1.227	-1.227	0	-339	-339
2033	20	0	1.252	0		-1.252	-1.252	0	-324	-324
2034	21	0	1.277	0		-1.277	-1.277	0	-308	-308
2035	22	0	1.302	0		-1.302	-1.302	0	-294	-294
2036	23	0	1.329	0		-1.329	-1.329	0	-280	-280
2037	24	0	1.355	0		-1.355	-1.355	0	-267	-267
2038	25	0	1.382	0		-1.382	-1.382	0	-255	-255
2039	26	0	1.410	0		-1.410	-1.410	0	-243	-243
2040	27	0	1.438	0		-1.438	-1.438	0	-231	-231
2041	28	0	1.467	0		-1.467	-1.467	0	-221	-221
2042	29	0	1.496	0		-1.496	-1.496	0	-210	-210
2043	30	0	1.526	0	19.373	17.847	17.847	0	2.344	2.344
<b>Skupaj</b>		<b>190.943</b>	<b>34.003</b>	<b>0</b>	<b>19.373</b>	<b>-14.630</b>	<b>-205.573</b>	<b>178.869</b>	<b>-9.749</b>	<b>-188.618</b>
Skupaj diskontirano		178.869	12.294	0	2.545	-9.749	-188.618			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3% amortizacijsko stopnjo.





- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov tudi preostalo vrednost ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 19.372,67 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% stopnjo za diskontiranje.
- Denarni tok je v finančni analizi negativen.



### 8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in naslednjimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV) = 190.942,76 € ,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 7\%$ .

$$FNSV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} \quad FNSV = -188.618$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -188.618 €, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

#### Finančna interna stopnja donosnosti

$$FIRR = \text{negativna}$$

#### Relativna neto sedanja vrednost

$$RNSV = -1,055$$

Obrazložitev:

- Neto sedanja vrednost ima oznako FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša -188.618 EUR,
- Je eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 7 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Interna stopnja donosa ima oznako FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 7%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.



## 8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

### 8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro

Tabela 18: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro					
	Prihranki	Zdravje	Turizem	Priseljevanje	Vpliv na okolje	Skupaj
2013	0	0	0	0	0	<b>0</b>
2014	0	0	0	0	0	<b>0</b>
2015	300	10.000	3.500	1.800	10.000	<b>25.600</b>
2016	306	10.200	3.570	1.800	10.200	<b>26.076</b>
2017	312	10.404	3.641	1.800	10.404	<b>26.562</b>
2018	318	10.612	3.714	1.800	10.612	<b>27.057</b>
2019	325	10.824	3.789	1.800	10.824	<b>27.562</b>
2020	331	11.041	3.864	1.800	11.041	<b>28.077</b>
2021	338	11.262	3.942	1.800	11.262	<b>28.603</b>
2022	345	11.487	4.020	1.800	11.487	<b>29.139</b>
2023	351	11.717	4.101	3.600	11.717	<b>31.485</b>
2024	359	11.951	4.183	3.600	11.951	<b>32.043</b>
2025	366	12.190	4.266	3.600	12.190	<b>32.612</b>
2026	373	12.434	4.352	3.600	12.434	<b>33.192</b>
2027	380	12.682	4.439	3.600	12.682	<b>33.784</b>
2028	388	12.936	4.528	3.600	12.936	<b>34.388</b>
2029	396	13.195	4.618	3.600	13.195	<b>35.004</b>
2030	404	13.459	4.711	3.600	13.459	<b>35.632</b>
2031	412	13.728	4.805	3.600	13.728	<b>36.272</b>
2032	420	14.002	4.901	3.600	14.002	<b>36.926</b>
2033	428	14.282	4.999	3.600	14.282	<b>37.592</b>
2034	437	14.568	5.099	3.600	14.568	<b>38.272</b>
2035	446	14.859	5.201	3.600	14.859	<b>38.966</b>
2036	455	15.157	5.305	3.600	15.157	<b>39.673</b>
2037	464	15.460	5.411	3.600	15.460	<b>40.394</b>
2038	473	15.769	5.519	3.600	15.769	<b>41.130</b>
2039	483	16.084	5.630	3.600	16.084	<b>41.881</b>
2040	492	16.406	5.742	3.600	16.406	<b>42.646</b>
2041	502	16.734	5.857	3.600	16.734	<b>43.427</b>
2042	512	17.069	5.974	3.600	17.069	<b>44.224</b>
2043	522	17.410	6.094	3.600	17.410	<b>45.036</b>
<b>Skupaj</b>	<b>11.638</b>	<b>387.922</b>	<b>135.773</b>	<b>90.000</b>	<b>387.922</b>	<b>1.013.255</b>



Pri izračunu smo upoštevali dvig vrednosti koristi za 2,0 % na letni ravni zaradi izravnave z inflacijo.

#### Javno dobro – Prihranki

Z realizacijo izgradnje kolesarske steze s površinami za pešce se bodo uredile tudi bankine cestišča in odvodnjavanje meteornih vod, kar bo zmanjšalo stroške vzdrževanja cestišča. Zamenjala se bo tudi trenutna javna razsvetljava cestišča z energetsko varčnimi svetili, ki bodo zmanjšali stroške električne energije, hkrati pa se bodo zmanjšali stroški vzdrževanja le te, saj bodo nove sijalke imele večjo življenjsko dobo, zaradi regulirane napajalne napetosti svetilk in kontroliranega vžiga svetilk, bo pomenilo to še dodaten prihranek vzdrževanja. Skupaj tako ocenjujemo prihranke v višini 300 € na letni ravni.

#### Javno dobro – Zdravje

Predvidevamo, da se bo povečalo zanimanje in delež občanov za športno udejstvovanje (kolesarjenje, sprehodi, tek, rolanje itd.), ki kot tako zadovoljuje določene človeške potrebe po druženju, izobraževanju, dvigu kulturne zavesti, sprostitvi, medgeneracijsko druženje. Na ta račun se bo zmanjšalo število obolenj, ki so posledica vsakdanjih stresnih situacij in strošek nakupa zdravil ter bolnišnične oskrbe, kar pomeni prihranek v državni blagajni. Hkrati predpostavljamo, da se bodo prometne nesreče zaradi ustrezne prometne infrastrukture občinske ceste zmanjšale. Skupaj tako ocenjujemo prihranke v višini 10.000 € na letni ravni.

#### Javno dobro – Turizem

Ker je Občina Markovci neposredno povezana s ptujskim jezerom in posredno s Halozami, vidimo zelo dobro možnost razvoja turizma na tem območju. Občina Markovci ima iz tega naslova določene koristi v obliki turističnih taks, večjega števila turistov, promocije (od ust do ust). Urejena prometna infrastruktura bo pripomogla k večjemu obiskov turistov v občini Markovci, saj le ta leži na zelo zanimivem področju z vidika turizma, kulture in možnosti športnega udejstvovanja. Ocenili smo, da bi iz tega naslova lahko Občina Markovci pridobila in prihranila vrednost v višini 3.500 evrov na letni ravni.

#### Javno dobro - Priseljivanje

Z realizacijo projekta bo Občina Markovci zagotavljala višji življenjski standard občanov, kar bo vplivalo na verjetnost povečanja priseljivanja oziroma ohranjanja poseljenosti v Občini Markovci. Vpliv na Občino Markovci pomeni, da bo s povečanjem števila priseljenih pridobila dodatna sredstva iz naslova dohodnine zaposlenih. Vsaka občina po zakonu o občinah dobi 30% od dohodnine zaposlenega.

Predvideli smo, da se bo, zaradi ugodnih bivalnih pogojev na račun urejene infrastrukture in posredno s tem povezanih ostalih koristi, v občino v povprečju priselili 2 delavno aktivni oseb s sedežem v občini ter si tukaj ustvarili družino v letih do 2043. Ceno 1.800 EUR na aktivnega prebivalca smo dobili na podlagi povprečne bruto plače v obdobju enega leta. Od tega smo upoštevali 50 % davkov in prispevkov, torej  $12.000 \text{ EUR} * 0,5 = 6.000 \text{ EUR}$ . Po zakonu občina prejme 30% od dohodnine, kar znaša  $6.000 \text{ EUR} * 0,3 = 1.800 \text{ EUR}$  po osebi na leto.

Javno dobro – Vpliv na okolje

Ureditev kolesarske steze s površinami za pešce z javno razsvetljavo v naselju Bukovci bo imela vpliv tudi na okolje. Hitrejša pretočnost prometa bo zmanjšala koncentracijo toplogrednih plinov (izpušni plini). Na podlagi tega bo zrak nekoliko čistejši in bolj zdrav. Tudi čiščenje urejenih površin je lažje in bolj učinkovitejše. Pozitivni učinki se kažejo tudi na področju menjave javnih svetil, saj po investiciji ne bo svetlobnega onesnaževanja, kar je izjemnega pomena ne samo za okolje, ampak tudi za živali, ki jih nočna svetloba moti, saj le to zamenjajo za luno ali sonce. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 10.000 € na letni ravni.



## 8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza

Tabela 19: Preglednica neto denarnih tokov

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanj	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - javna korist (€)	Ostanek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7% (€)		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C+E-B	C+E-B-A	A	C+E-B	C+E-B-A
2013	0	6.384	0	6.384	0	0	0	-6.384	6.384	0	-6.384
2014	1	184.559	0	184.559	0	0	0	-184.559	172.485	0	-172.485
2015	2	0	877	877	25.600	0	24.723	24.723	0	21.594	21.594
2016	3	0	894	894	26.076	0	25.182	25.182	0	20.556	20.556
2017	4	0	912	912	26.562	0	25.650	25.650	0	19.568	19.568
2018	5	0	930	930	27.057	0	26.127	26.127	0	18.628	18.628
2019	6	0	949	949	27.562	0	26.613	26.613	0	17.733	17.733
2020	7	0	968	968	28.077	0	27.109	27.109	0	16.882	16.882
2021	8	0	987	987	28.603	0	27.616	27.616	0	16.073	16.073
2022	9	0	1.007	1.007	29.139	0	28.132	28.132	0	15.302	15.302
2023	10	0	1.027	1.027	31.485	0	30.458	30.458	0	15.484	15.484
2024	11	0	1.048	1.048	32.043	0	30.996	30.996	0	14.726	14.726
2025	12	0	1.068	1.068	32.612	0	31.544	31.544	0	14.006	14.006
2026	13	0	1.090	1.090	33.192	0	32.102	32.102	0	13.321	13.321
2027	14	0	1.112	1.112	33.784	0	32.673	32.673	0	12.671	12.671
2028	15	0	1.134	1.134	34.388	0	33.254	33.254	0	12.053	12.053



2029	16	0	1.157	1.157	35.004	0	33.847	33.847	0	11.465	11.465
2030	17	0	1.180	1.180	35.632	0	34.452	34.452	0	10.907	10.907
2031	18	0	1.203	1.203	36.272	0	35.069	35.069	0	10.376	10.376
2032	19	0	1.227	1.227	36.926	0	35.698	35.698	0	9.871	9.871
2033	20	0	1.252	1.252	37.592	0	36.340	36.340	0	9.391	9.391
2034	21	0	1.277	1.277	38.272	0	36.995	36.995	0	8.935	8.935
2035	22	0	1.302	1.302	38.966	0	37.663	37.663	0	8.501	8.501
2036	23	0	1.329	1.329	39.673	0	38.344	38.344	0	8.089	8.089
2037	24	0	1.355	1.355	40.394	0	39.039	39.039	0	7.696	7.696
2038	25	0	1.382	1.382	41.130	0	39.748	39.748	0	7.324	7.324
2039	26	0	1.410	1.410	41.881	0	40.471	40.471	0	6.969	6.969
2040	27	0	1.438	1.438	42.646	0	41.208	41.208	0	6.632	6.632
2041	28	0	1.467	1.467	43.427	0	41.961	41.961	0	6.311	6.311
2042	29	0	1.496	1.496	44.224	0	42.728	42.728	0	6.006	6.006
2043	30	0	1.526	1.526	45.036	19.373	62.883	62.883	0	8.261	8.261
<b>Skupaj</b>		<b>190.943</b>	<b>34.003</b>	<b>224.945</b>	<b>1.013.255</b>	<b>19.373</b>	<b>998.625</b>	<b>807.683</b>	<b>178.869</b>	<b>355.329</b>	<b>176.460</b>
Skupaj diskontirano		178.869	12.294	191.163	365.078	2.545	355.329	176.460			
<b>Ekonomska stopnja donosnosti EIRR</b>				<b>7,118 %</b>							

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali smo 3,0 % amortizacijsko osnovo.
- Ostanek vrednosti 19.372,67 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% stopnjo za diskontiranje.



- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO.
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven.





### 8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in naslednjimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV) = 190.942,76 € ,
- ekonomska doba investicije  $i = 30$  let,
- diskontna stopnja  $p = 7\%$ .

$$\text{ENSV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} \text{ENSV} = 176.460$$

Kot pričakovano je ekonomska neto sedanja vrednost investicije pozitivna in znaša 176.460 €, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

#### Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = 7,118 \%$$

#### Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = 0,987$$

#### Doba vračanja investicije

$$\text{DVI} = 8,282$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 7% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 7,118%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,07118 enote akumulacije.



#### 8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- a. vrednost investicije (stalne cene z DDV-jem): **190.942,76 EUR**
- b. ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- c. diskontna stopnja: 7%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **176.460 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7 % je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **7,118%**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 7%.

Odločitev za investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.



### 8.3 Analiza občutljivosti in tveganj

#### 8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 20: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>176.460</b>	<b>100,00%</b>	<b>7,12%</b>	<b>100,00%</b>
Povečanje investicije za 5%	167.516	94,93%	6,49%	91,24%
Povečanje investicije za 10%	158.573	89,86%	5,92%	83,18%
Zmanjšanje investicije za 5%	185.403	105,07%	7,80%	109,57%
Zmanjšanje investicije za 10%	194.347	110,14%	8,55%	120,09%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	175.845	99,65%	7,09%	99,68%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	175.230	99,30%	7,07%	99,36%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	177.075	100,35%	7,14%	100,32%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	177.689	100,70%	7,16%	100,64%
Povečanje prihodkov za 5%	194.714	110,34%	7,79%	109,40%
Povečanje prihodkov za 10%	212.968	120,69%	8,45%	118,70%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	158.206	89,66%	6,44%	90,49%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	139.952	79,31%	5,76%	80,86%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	122.065	69,17%	4,65%	65,34%



Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 7% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5 % oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 7,0%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje **prihodkov za 5 % oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa pade pod 6,50%, v drugem primeru smo tudi prišli pod 5,80%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje** pričakovanih **učinkov** za 10% pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 4,65%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **5,5% ekonomsko upravičen**.

### 8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

**Tabela 21: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%**

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	<b>176.460</b>	<b>100,00%</b>	<b>7,12%</b>	<b>100,00%</b>
Povečanje investicije za 1%	174.671	98,99%	6,99%	98,19%
Zmanjšanje investicije za 1%	178.249	101,01%	7,25%	101,85%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	176.337	99,93%	7,11%	99,94%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	176.583	100,07%	7,12%	100,06%
Povečanje prihodkov za 1%	180.111	102,07%	7,25%	101,89%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	172.809	97,93%	6,98%	98,11%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.



Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

### 8.3.3 Analiza tveganj

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

#### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina Markovci izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem.

#### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija ne pomeni velikega tveganja za Občino Markovci, saj ima za investicijo zagotovljena finančna sredstva s čimer ima zaprto finančno konstrukcijo.

Kreditno tveganje ni pristojno, saj si Občina Markovci za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

#### 3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primerne trase hodnika za pešce in kolesarje, ter z izbiro najbolj primernih gradbenih materialov, ki ne zahtevajo velikega ekološkega obremenjevanja.

#### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto okolja, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

#### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Branko ZORKO in Občina Markovci, ki bo skrbela za vzdrževanje kolesarske steze in pločnika v naselju Bukovci, imata zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.



## 9 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

### 9.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
  - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
  - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
  - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna vrednost investicije po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost je ocenjena na **190.942,76 EUR**. Glede na to, da ocenjena vrednost celotnega projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.



## 9.2 Smiselnost investicije

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bo prometna varnost in dvignila se bo kakovost življenja v naselju Bukovci.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, ohranjanju oziroma k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev:

1. ENSV, ki je večja od nič (0),
2. EIRR je večji od 7% in znaša 7,118%.

Finančni neto denarni tok v referenčni dobi je negativen in znaša **-188.618 EUR**.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokumentom identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006 in 54/2010) ter DELOVNIM DOKUMENTOM 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Projektna dokumentacija za izvedbo projekta je že izdelana.