

AD 2

GRADIVO ZA 21. REDNO SEJO SVETA OBČINE BREZOVICA
(16. 11. 2017)



Z A P I S N I K

20. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v četrtek, 28. septembra 2017, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 10. Boris Malovrh |
| 2. Liljana Bošnjak | 11. Aleš Ogrič |
| 3. Marta Bregar | 12. Miran Repar |
| 4. Martin Cvetko | 13. Damjan Rus |
| 5. Marko Čuden | 14. Veronika Susman |
| 6. Igor Gabriel | 15. Klemen Velkavrh |
| 7. Breda Jesenko | 16. Marija Veršič |
| 8. Tomaž Kermavner | 17. Nejc Vesel |
| 9. Gorazd Kovačič | 18. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Darko Jurca – predsednik Nadzornega odbora
3. Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna
4. Mihael Žgajnar – urednik Barjanskega lista
5. Aljoša Jasim Tahir – Boson d.o.o.
6. Nela Halilović – Boson d.o.o.
7. Predstavniki občinske uprave:
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Opravičil je odsotnost direktorice občinske uprave. Seja je sklepčna, prisotnih je vseh 18 svetnikov.

AD 2

Potrditev zapisnika 19. redne seje in 4. korespondenčne seje

Metod Ropret – župan

Svetnike je pozval, da podajo pripombe na zapisnika.

Marija Veršič – svetnica

Imeli so korespondenčno sejo glede vrta. V preteklosti sta bili možni dve varianti. Sicer so se vsi za to odločili, ampak se je potem takoj začelo graditi. Vemo, da kar nekaj časa traja, da se pridobi dokumentacija. Se pravi, da je bilo že prej jasno, kje se bo gradilo. Zakaj potem potrjujejo, če je bilo že vse na pladnju?

Metod Ropret – župan

O tej lokaciji so kot Občinski svet že dolgo razpravljali. Nekaj let nazaj smo s tem namenom tam kupili zemljišče, s tem namenom smo šli v dogovore z gasilci. Ta lokacija nikoli ni bila sporna. Lokacija ni bila najcenejša rešitev, vendar pa sledi konceptu, ki smo ga v občini postavili – da združujemo objekte predšolske in šolske vzgoje. S tem je prehod otrok iz ene oblike vzgoje v drugo lažji. To smo zasledovali tudi v Notranjih Goricah, podobno bomo zasledovali tudi na Brezovici. Ta lokacija je bil določena v trenutku, ko smo tam kupili kmetijo. Formalno so za sam začetek potrebni sklepi Občinskega sveta in smo jih tudi sprejeli.

Klemen Zaletel – svetnik

Pripombo ima na kratek rok za tako obsežno gradivo – za korespondenčno sejo. Časa je bilo samo dva dni in to še med dopusti.

Metod Ropret – župan

Se strinja, bodo to upoštevali. Ne ve kaj je bil razlog. Ni pa bilo nič takega, kar bi bilo vprašljivo. Na glasovanje je dal:

SKLEP 129:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje zapisnik 19. redne seje z dne 15.6.2017 ter zapisnik 4. korespondenčne seje z dne 27.7.2017.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 3

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Dnevni red bi želel malenkost spremeniti. Predlaga, da v skladu s posredovanim gradivom dodamo novo 5. točko in vse ostale točke smiselno premaknemo navzdol. Naziv točke je ureditev statusa MKZ Rakitna. Z nami je tudi gospa direktorica, ki nam bo pomen odločitev predstavila. Danes gre za seznanitev, v prihodnjih tednih pa se bomo morali tudi odločati.

Gorazd Kovačič – svetnik

Predlaga, da v okviru 4. točke obravnavamo dopis MJU v zvezi s poštami.

Metod Ropret – župan

Se strinja. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev zapisnika 19. redne seje in 4. korespondenčne seje;
3. Potrditev predlaganega dnevnega reda;
4. Pobude in vprašanja;
5. Ureditev statusa Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna;

6. Demografska študija Občine Brezovica;
7. Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o.;
8. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o merilih za izplačilo sejin in nagrad za člane občinskega sveta, člane delovnih teles Občinskega sveta in člane drugih občinskih organov Občine Brezovica;
9. Podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2017;
10. Imenovanje predstavnikov lokalnih interesov (elektorjev) v volilno telo za volitve predstavnikov lokalnih interesov v Državnem svetu Republike Slovenije.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 4

Pobude in vprašanja

Metod Ropret – župan

Najbolj aktualen je včerajšnji zbor krajanov oziroma pobuda civilne iniciative krajanov Jezera. V skladu s trenutno odprtimi razpisi smo ocenili, da bi našo pobudo za ureditev okolice jezera izpeljali preko enega od teh razpisov – ohranjanje biotske raznovrstnosti. Če bi projekt šel skozi proceduro še ne vemo, odgovor ministrstva čakamo. Na prvi poziv bi se morali javiti do konca oktobra. Kaj se bo dogajalo na tem območju, je preko medijev prišlo do občanov. Z videnim in predstavljenim niso bili zadovoljni. Po zboru krajanov so izpolnili anketo, ki potrjuje dvoje. Eno je, da se vsi strinjajo, da je območje potrebno urediti. Vsi se strinjamo s konceptom urejanja tistega, kar je v zemlji ali nivoju zemlje. Kako naj bi izgledal interpretativni del, kar je zgrajeno nad nivojem zemlje, pa se naši pogledi razlikujejo. Glede na odzive na včerajšnjem srečanju predlaga, da se odločimo, da to zadevo za enkrat zadržimo. Pripravili bomo nov koncept, ki bo bližji ali skladnejši s pričakovanji krajanov. V nadaljevanju se bo projekt pripravil do te mere, da ga bo možno videti na maketi. Velik del težav je nastal zaradi neustreznega predstavljanja, morda tudi sam koncept ni bil popolnoma v skladu s pričakovanji ljudi. Želi si samo to, da se vsi skupaj strinjamo glede tega, da nadaljujemo projekt v smeri, da nekatere zadeve na novo splaniramo ali spremenimo ter upoštevamo pripombe, ki smo jih slišali. V obliki makete bo projekt potrebno predstaviti Občinskemu svetu in nato še civilni iniciativi oziroma krajanom. Zadevo je potrebno toliko časa dodelovati, da bo približno vsem ustrezala. Popolnoma se verjetno ne bomo nikoli strinjali, kaj je potrebno tam narediti. Vendar pa takšno stanje, ki ga imamo sedaj tam, je nevzdržno. Na tem območju bo potrebno vložiti nekaj napora in to urediti. Ob prioritetah, ki jih imamo, je težko zagotoviti iz občinskega proračuna sredstva v višini 400 ali 500.000 €. Zato je potrebno projekt poizkusiti financirati skozi evropske projekte. Zavedati se moramo, da imamo dovršen del občine nepokrit s kanalizacijskim omrežjem. Tudi nekatere družbene kapacitete nam malenkost šepajo. Predlaga, da kandidaturo na sam razpis zaustavimo, se ponovno posvetimo oblikovanju projekta in ga potem skupaj z ljudmi ponovno pregledamo. Ko bomo ocenili, da je projekt ustrezen, bomo iskali vire financiranja. Glede te zadeve želi slišati še mnenje svetnikov ter da na koncu sprejmemo nek sklep.

Igor Gabriel – svetnik

Bil je prisoten na zboru krajanov in je vse te slišal. Bilo je veliko argumentiranih pripomb in ne moremo temu nasprotovati. To je pametna odločitev, tudi sam jo je želel predlagati. Predlaga, da se v nadaljnjem postopku bolj vplete KS. Inicijati je bil dan jasen odgovor, da se z njimi ne moremo pogovarjati, s čimer se strinja. KS je formacija in naj iniciativa preko KS doseže neko soglasje in vpogled v projekt. Morali bi jih pozvati, da se vklopijo in angažirajo, da ne bomo spet prišli v zagato.

Metod Ropret – župan

Bal se je, da se bo zadeva izrodila, ker je bila celoten večer prisotna televizija. Vendar je bil zbor zelo korektno voden, razprave so bile argumentirane. Kljub težavi smo navzven pustili korekten vtis. Danes bo na sporedu Slovenska kronika, kjer bo predvajan povzetek tega. Verjame, da je zgodba izpadla korektno in kulturno. Tudi civilna iniciativa je svojo vlogo odigrala korektno. Na nas je, da najdemo rešitev in to realiziramo. Ne moremo sprejeti zatečenega stanja, ki je že mnogo let takšno. Stvari se spreminjajo in temu se moramo prilagajati. Urediti je treba mirujoč promet, površine za ljudi, urediti sanitarije ter prostor za preoblačenje itd.

Veronika Susman – svetnica

Strinja se z županovim predlogom. Razprava je bila na nivoju, za kar se lahko zahvalimo županu in Danetu, ki sta zadevo perfektno vodila. Strinja se s predlogom gospoda Gabriela glede vključitve KS. Ta projekt bo za nekaj časa odmaknjen. Vseeno predlaga, da uredimo, kar lahko. Še vedno je bil letos problem smeti, ni bilo očiščeno, kot je treba. Morda je premalo majhnih koškov, pri taki masi ljudi je potrebno dati nekaj več. Prosila bi, če občina lahko zaprosi MIREN, za podatek koliko plačilnih nalogov je bilo izdanih v mesecih maj, junij, julij in avgust. Nekako jih še vedno ni bilo videti. Tukaj bi se dalo še kaj narediti. Ljudje smo pač takšni, da je lahko 100 znakov, če ni nekih sankcij to ne zaleže.

Metod Ropret – župan

To je včeraj ob predstavitvi projekta pozabil povedati. Koncept tega projekta je brez smetnjakov. Vsak naj tisto, kar s seboj prinese, tudi odnese. Dovolj je opozorilnih tabel in napisov, ki ljudi seznanjajo. To velja marsikje po Sloveniji, sploh višje. Počasi bi to lahko uvedli tudi tukaj, takšna je ideja. Vprašanje je, ali bomo to uspeli izpeljati, ali ne. Poskrbeli bomo za sanitarije in ostale kapacitete. Glede na to, da je dostop brezplačen, bi ljudje morali pokazati stopnjo zavesti, da smeti vendarle za sabo odnesejo.

Veronika Susman – svetnica

Se strinja, predlog pozdravlja, čez noč ne bo šlo, počasi pa mogoče bo. Ne more pa sprejeti izjave gospoda direktorja Krajinskega parka, da nutrije nimajo nič pri glodanju obale jezera, da so to naredili otroci. Otroci so od nekdaj na jezeru in še nikoli niso kopali lukenj v obalo. Misli da so nutrije problem, tako kot drugje po barju. Pri pristojnih institucijah bi lahko sprožili, da se ta problem na barju začne urejati. Škodo delajo tudi drugje, ne samo na jezeru.

Metod Ropret – župan

Direktor Krajinskega parka je tudi lovec, prepričan je, da je s tem seznanjen. Naprej ne bo razpredal. Glede zadeve je bilo v zadnjem času dovolj povedanega. Sama po sebi se nakazuje rešitev, o kateri smo prej govorili.

Martin Cvetko – svetnik

Spremljal je dogajanje, povabili so ga na oba sestanka. Izluščil je več problemov. Osnovni problem je ta, da krajanje niso vedeli, da imajo v svoji vasi tri svetnike. Takšnega zbora

krajanov že dolgo ni bilo v občini, ekipa je bila zelo korektna. Imeli so veliko problematiko in so jo izvedli na kulturnen način. Povedali so jim, da če se želijo pogovarjati z občino, se morajo najprej obrniti na KS. Potrebno je uporabiti vse instrumente našega sistema, da se pride do rezultata. Za ta projekt se je zapravilo okoli 23.000 €. Problem je nastal, ker je na eni strani dobra volja občine, da bi to uredili, tudi ljudje si to želijo. Morda smo imeli projektno ekipo, ki smo jo najeli in tega ni dobro izpeljala. Ima občutek, da so delali iz fotelja. Morali bi imeti srečanje s krajan, da ljudje poslušajo in povejo svoje, da se začuti utrip kraja. Problem je bil utrip, oni niso začutili problematike Jezera. Delali so čisto akademsko. Ko se naslednjič lotimo takih projektov, se je treba vprašati, kaj je potrebno narediti. Morda bi pripravili razpis in povabili podjetja, da oddajo idejne zasnove. Vsakemu se da neko nagrado, prvega pa se izbere in se naredi projekt. To potem ni zaprt krog, da se nekoga pozna in se ga vzame. Tako bi se približali tudi ljudem. Ko smo zadevo prvič dobili v roke, je projekt šel na hitro na okrog. Že takrat smo rekli, da je lepo, da se ureja, vendar pa bo to šlo težko skozi. Tako je tudi pri ljudeh. Svetnikom se je zdelo, da nekaj ni v redu, ta prostor je res drugačen. Ljudje so včeraj lepo povedali, kako ta prostor čutijo. Tudi table se bi lahko namestilo drugače. Ve, da so hoteli dobro, projektanti pa so se preveč zaprli v pisarno in premalo komunicirali. Gre za čisto majhno iskro, tega prerekanja sploh ne bi bilo, če bi na začetku zadevo pravilno zastavili. Ko se bo investiralo v POŠ Notranje Gorice v fasado, naj se preveri opcija, da se obnovi statika, če je možno. Če bomo na objekt dali novo fasado, potem pa pride do potresa, kaj bomo potem rekli? Da nismo niti poizkusili? Ali pa rečemo, da se ne splača, ker je to pol milijona evrov. V KS se pogovarjajo, kako kričati, da se jih sliši? O temu se je potrebno pogovarjati znotraj Občinskega sveta, zaradi tega so jih ljudje izvolili. Na Odboru za družbene dejavnosti so vsi dvignili roko, da se preveri statika. Upa, da preden bo ta razpis, da se to preuči. Pri jezeru je manjkalo čisto malo, morda je ekipa, ki je to delala bila neizkušena. Ekipa ni predvidela moment ljudi in tega ni upoštevala, drugače do tega ne bi prišlo. Škoda, da bi to padlo v vodo, drugo leto naj projekt spet kandidira.

Metod Ropret – župan

V nadaljevanju bo še dovolj časa, da o temu debatiramo, tudi v KS bodo morali svoje povedati in mogoče kaj dodati. Zagotovo je boljše, da se je vse skupaj razpletlo, kot se je. Bolje tako, kot da bi naredili nekaj, kar bi prineslo trajno slabo voljo. Bolje, da stvar umaknemo in jo ponovno pogledamo in uskladimo. Ko bomo soglašali z novo rešitvijo, pristopimo spet k iskanju virov.

Veronika Susman – svetnica

Ljudje vedo, kdo so svetniki in so se nanjo tudi obrnili. Cel mesec je imela ves čas telefone in so zelo sodelovali. Takoj je poklicala župana in podžupana, bili so ves čas na vezi. Ni bil vsak solo na svoji strani.

Klemen Zaletel – svetnik

Meni, da se je ta projekt že od začetka peljal zelo po tihem. Verjetno je bila glavna skrb kje dobiti tako velika sredstva. Prav je, da se jezero uredi. Zanima ga, bo s sredstvi, ki so bila rezervirana v proračunu, glede na to, da bo začasno projekt ustavljen?

Metod Ropret – župan

Misli, da so sredstva za enkrat samo v NRP-ju. Predlaga da sprejmemo neko skupno stališče. Na glasovanje je dal:

SKLEP 130:

Projekt ureditve jezera v skladu s pobudo civilne iniciative ponovno pregledamo in ga poizkušamo prilagoditi v skladu s pričakovanji civilne iniciative do te mere, da bo sprejemljiv. Takrat bomo pričeli tudi z iskanjem virov financiranja.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju še en problem v isti KS. Gre za famozno nasipanje kamnoloma pod Žalostno goro. Ta kamnolom je dobil soglasje oziroma okoljevarstveno dovoljenje za določeno količino navoza odpadnega materiala in nasipanje – v obdobju ko je trajala gradnja naše kanalizacije. Ta dovoljenja se vedno glasijo na enega upravičenca, v tem primeru je bilo to CGP Novo mesto. Potem je bilo to dovoljenje trikrat preneseno na različne druge uporabnike in v nadaljevanju tudi krepko zlorabljeno, kar pomeni prekoračeno v smislu količin. Lastnika, podjetje Petrol, smo večkrat pozivali, jih obveščali, jim posredovali slikovni ter filmski material, kaj se na njihovem zemljišču dogaja. Žal je to bilo zelo neuspešno, dokler nam ni počil film. Potem smo povabili enega od vodilnih ljudi Petrola na sestanek in mu poizkušali pojasniti naša trdna stališča okrog tega. Zagotovili so nam, da bodo takoj ustavili nasipanje. Dovažanje so izvajala različna podjetja, ki so vedela, da nad tem bdi naše redarstvo in inšpekcija, zato so toliko bolj intenzivno izkoriščali vikende. Stanje je postalo nevzdržno in nekontrolirano, navažalo se je vse, obstaja tudi slikovno gradivo – od azbesta, asfalta, in še marsikaj drugega. Z mirnimi pogovori nismo uspeli, dva dni po zagotovitvi temu ni bil tako. Lastnik želi ta zemljišča prodati. Zato smo se odločili – župan, podžupan in direktorica, da lastniku sporočimo, da bomo to območje izvzeli iz območja zazidljivosti, kar pomeni, da mu v trenutku izjemno pade vrednost. To informacijo bomo vključili tudi v lokacijsko informacijo, ki jo bodo potencialni kupci od občine želeli. V nadaljevanju bomo zahtevali od okoljske inšpekcije, da preverijo ustreznost trenutnega stanja z okoljevarstvenim dovoljenjem. Podžupan je ta teden že dobil kontakt in v prihodnjem tednu gremo tja na sestanek, k direktorici inšpektorata. Zahtevali bomo, da inšpekcija v skladu s pooblastili preveri količino in ustreznost navoženega materiala na to območje. Ker smo prepričani, da bodo ugotovljene drastične kršitve, zahtevamo da se lastniku ali nosilcu pravic naloži povrnitev v stanje, ki je skladno z dovoljenjem. Namesto 100.000 kubičnih metrov navožene zemljine, je ocena, da je materiala med 250.000 in 300.000 kubičnih metrov. Kakšni bodo naslednji koraki inšpekcije, bomo videli. Na vsak način smo tukaj ukrepali in bomo vztrajali na ukrepih tudi naprej. Naslednja informacija zadeva Ljubljansko urbano regijo oziroma njen svet. V pripravi je dogovor za razvoj regij, to je proračun sredstev, ki si ga občine lahko glede na število prebivalcev med sabo razdelijo. Tukaj smo želeli participirati z našim projektom ureditve jezera. Zdaj bomo iskali nove prioritete. Nimamo trdnega zagotovila, da bi nam to tudi dovolili, dokončnega odgovora ministrstva še nimamo. V naslednjih dneh bo jasno, s čim se smemo prijaviti na ta razpis. Dokumentacije imamo kar nekaj na zalogi, tako da bomo zagotovo uspeli izčrpati sredstva, ki nam pripadajo. Vedno bolj je živa ideja, da bo možna tudi gradnja infrastrukture. Na začetku je bilo stališče popolnoma nasprotno. Čakamo zadnji odgovor, potem bomo videli pri čemu smo. Na naslednji seji bo to predstavil. Na isti seji je bilo ponovno izpostavljeno, da bi bilo treba na tem območju postaviti koncept kolesarskih povezav. Vendar se tega konkretno prav nihče ne loti. Narejeno je bilo kup študij, ko pride do realizacije, pa to pade na občine, kljub temu, da bi kolesarske poti večinoma potekale po državnih cestah. Tukaj so stvari precej nejasne. Pričakovati je, da bodo sredstva namenjena tudi temu, kako postaviti regionalne kolesarske povezave. Za enkrat pa dlje od dogovarjanja in podpisovanja nekih protokolov o sodelovanju niso prišli. Med dokumenti v gradivu je tudi

dokument o katerem smo že govorili. Med postopkom pridobivanja GD za vrtec v Notranjih Goricah, se je pojavila možnost, da lahko za določene objekte z izjemno nizko stopnjo porabe energije, kandidiramo za sredstva na Eko skladu. Po opravljenih izračunih smo se odločili, da je smiselno in koristno, da pridobivanje GD umaknemo, malenkost spremenimo projekt ter s tem izpolnimo kriterije za kandidiranje za sredstva. Tako smo med tremi možnimi kategorijami subvencioniranja, prišli v drugo kategorijo, ki smo jo tudi ciljali. To nam je ob površini okoli 1.400 kvadratnih metrov prineslo približno 450.000 €. To bo pomembno prispevalo k finančni vzdržnosti projekta, ki je glede na lokacijo bil tudi po tej plati zahteven. To ocenjuje kot naš pomemben prispevek k temu, da smo odločitve sprejeli pravočasno. Tudi projektanti so nam pri temu pomagali in koncu se je vse dobro razpletlo. Tega denarja trenutno še nimamo, to bomo vključili v proračun za prihodnje leto. Izplačilo bomo prejeli šele, ko bo projekt zaključen in je ugotovljeno, da so izpolnjena vsa merila in kriteriji, ki so predvideni z razpisom.

Marko Čuden – podžupan

Glavna investicija na komunalni je Virje. Investicija je praktično končana, z drobnimi popravki, ki so jih ugotovili z nadzorniki in vsemi vpletenimi. To se bo saniralo v roku 14 dni. Problem je, ker še čakamo dopolnilno gradbeno dovoljenje, ker se je objekt prestavil za pol metra. Računa, da ga bomo v kratkem dobili. Še vedno ostaja problem financiranja s strani države. Program Isar so ustavili, vanj nismo več mogli vnašati zahtevkov. Program Ema še ne deluje, imamo ogromno usklajevanj z Ministrstvom za okolje in prostor ter z Vladno službo za kohezijsko politiko. Upa, da se bo to kmalu uredilo, imamo obveznosti do izvajalca, ker nismo dobili sredstev od države, jih nismo mogli sami pokrivati. Pri zadnjem deževju se je izkazalo, da projekt ceste ni bil optimalno narejen, ukinjali so se določeni propusti oziroma so se prestavljali. Sedaj se je videlo, zakaj so propusti tam bili, tam teče voda iz hriba. Cesta je bila poplavljen, tudi to bo stvar sanacije. V oktobru bo Direkcija za ceste popolnoma rekonstruirala cesto Jezero – Podkraj do gostilne Anzeljc. Direkcija je bila obveščena tudi o poplavljeni cesti, so prišli in si ogledali situacijo, da ne bo kakšnih presenečenj, ko bodo gradili. Za cesto v Goričici je bil tehnični pregled uspešen, nekaj stvari mora izvajalec popraviti. Tam se je pokazalo, kaj pomeni moč vode, odtrgalo je del bankine, potem je voda našla svojo pot, vendar je to sedaj urejeno. Poteka gradnja pločnika pri vrtcu Podpeč in ureditev nevarnega ovinka v Žabnici. Pri obeh projektih smo šli tudi v obnovo starega vodovoda, da bodo zadeve komunalno urejene in ne bo potrebno kasneje še enkrat kopati. Pričelo se je tudi urejanje in asfaltiranje ceste od postaje proti Gmajnicam – cesta v Log. Velika večina te ceste se nahaja v MOL, manjši del se nahaja v naši občini. Pri tem so se takoj pojavili pomisleki nekaterih, zakaj to asfaltirati. Ves čas je bil pritisk, da se cesta asfaltira, sedaj ko je prišlo do tega, da se bo uredilo, so nekateri zaskrbljeni, da se bo povečal promet. Meni, da je prav, da smo skupaj z MOL-om šli v to zadevo. V oktobru se bo pričela ureditev križišča pri gostilni Kavčič in Eurospinu. Cesta se bo razširila, uredili se bodo zavijalni pasovi, naredil se bo pločnik še po levi strani, če gledamo od Eurospina proti nadvozu. Računa, da bo to urejeno še v letošnjem letu. Kar se tiče kanalizacije, smo šlo priklopili na omrežje, misli da je priključeno že naselje Brezovi trojčki. Kanalizacije se je uredila v dveh ulicah ob Podpeški cesti, z izgradnjo še v eni ulici bodo pričeli v kratkem. Glavne ulice ob Podpeški cesti bodo imele možnost priključevanja na kanalizacijo. Intenzivno se pripravlja projekt prvega dela postaje – od Kavčiča do naselja Begrada. To so velika naselja, še eno se bo kmalu pričelo graditi, gradbeno dovoljenje je tik pred izdajo – lokacija je pred postajo na desni za mizarstvom Sever. Gradilo se bo naselje 15 hiš. Skupaj z Vo – Ka bomo sproti obnavljali tudi vodovod. Projektiramo pločnike, kanalizacijo v Žabnici, kmalu bo narejen idejni projekt, potem bomo ljudi s tem seznanili. Tako se bomo že na začetku poizkusili izogniti vsem nadaljnjim problemom. Potem bo tudi pridobivanje služnosti lažje. V dogovoru

za Direkcijo za ceste RS, so je uredila cesta v strogem centru Rakitne. Imamo zeleno luč, da bodo asfaltiranje podaljšali še od avtobusne postaje proti jezeru, kjer je cesta tudi zelo slaba. V soboto bo popolna zapora ceste v Podpeči – na državni cesti Podpeč – Kamnik pod Krimom. Direkcija bo sanirala in preplastila del ceste. Na srečo bo to potekalo v soboto, ker drugače bi to bil velik logistični problem zaradi šolskih avtobusov. Imamo zagotovilo z direkcije, da bi lahko ta del – mali Stržen, v naslednjem letu popolnoma sanirali in dvignili cesto. Ta cesta je najbolj občutljiva za poplave, kar se je izkazalo tudi ob nedavnem deževju. Bila je velika nevarnost, da cesto zalije.

Metod Ropret – župan

Gradnja vrtca poteka v skladu s planom, terminsko celo nekoliko pred planom. Na Rakitni je energetska sanacija šole zaključena, v sredo bo hkrati z občinskim praznikom potekala otovoritev. Kar se tiče del na zdravilišču, bo v nadaljevanju lahko več povedala direktorica MKZ Rakitna. Kolikor mu je znano, vse poteka po terminskem planu, v novembru naj bi bila sanacija zaključena. Tudi gradnja gasilskega doma v Notranjih Goricah poteka v skladu z načrtovanim. Letos bomo akademijo ob občinskem prazniku imeli na Rakitni, v sredo, 4.10. Ob tej priložnosti bo otvoritev energetske sanirane šole ter skulpture narejene iz Brinarjeve jelke. Del tega drevesa je dobil prostor s tablo z informacijami tik ob prenovljeni šoli. Dolžnost občinskih svetnikov je, da se prireditve udeležijo.

Miran Repar – svetnik

Zanima ga, kako je s cesto proti Črni vasi? Rečeno je bilo, da bo cesta sanirana v času gradnje kanalizacije. Projekt je potrjen, vendar misli, da Črna vas ni v tem projektu. Zanima ga še pločnik Preserje – Kamnik, če se bo zadeva premaknila naprej?

Metod Ropret – župan

Črna vas ni znotraj tega JASPERS projekta, v katerem so občine Medvode in Vodice ter bolj severni del Ljubljane. Misli, da Vo-Ka ima v svojem načrtu tudi gradnjo kanalizacije ter rekonstrukcijo ceste z izgradnjo pločnika – po merilih, ki so veljala za preureditev Ižanske ceste. Takšne koncept naj bi zasledovali tudi tukaj. To pomeni, da bo zelo drag in obsežen projekt, ki bo trajal kar nekaj časa. Kako se bomo odzvali mi, ko bo prišla sprememba do meje naše občine, se bomo morali dogovoriti in verjetno podoben koncept zasledovati v delu, ki poteka v naši občini. Za enkrat še ni na vidiku realizacije. O pločniku se govori veliko, vendar ne pridemo nikamor. Enostavno so zahteve v enem delu glede odkupa in ureditve previsoke. Ko bodo pogajanja izčrpana, bomo enostavno prisiljeni razmisliti o razlastitvi. Upa, da do tega ne bo prišlo, naredili bomo vse, imamo dovolj potrpljenja, da se pogajamo. Ko pa zahteve presežejo mejo razumnega, potem ne ve kakšna bo pot naprej. Poizkušali bomo še, vendar pa bo enkrat pred nami odločitev.

Igor Gabriel – svetnik

Podžupan je govoril o mostičku pri Jerebu in cesti, ki gre proti Borovnici. To je še zadnja zelo slaba cesta, ki jo imamo.

Metod Ropret – župan

Delno preplastitev in ureditev so predvideli že za letos. Potem smo mi prosili, da se poizkusimo dogovoriti za bolj obsežen poseg, ki bi trajno rešil problem poplavljanja. Svetovali so nam projektanta in postopke za naprej, dogovorili smo se, da naj bi to bilo v prihodnjem letu realizirano. Cesta se bo povišala in ustrezno utrdila.

Marija Veršič – svetnica

Cesta od Notranjih Goric proti Podpeči je zelo nevarna. Smiselno bi bilo urediti pločnik za kolesarje in pešce.

Metod Ropret – župan

Tudi za to imamo neke idejne zasnove že pripravljene.

Boris Malovrh – svetnik

Prva zadeva je potok Radna, problem je, da ob večjih nalivih nastajajo težave. Pogovarjali so se z gospodom Lampičem. Rekel je, da so na Direkciji za vode zadevo preučili in bi bilo najboljšo, da bi se naredil zadrževalnik že v gozdu. Pozval bi občino, da vzpostavi pogovore in pozove Direkcijo za vode, da pripravijo projekt. Potem se naj skupaj z Arsom najdejo viri financiranja, da se to uredi. Druga zadeva je občestna ograja – pri gasilskem domu čez potok Radna. Rečeno je bilo, da se bo sanirala, ali je to v planu letos? Če se bo že delal pločnik pri Eurospinu do nadvoza, kdaj se bo uredil še del od Prigota do Mercatorja, bo to v drugem letu?

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče ograj, imamo mogoče še čas, da jih saniramo še letos. Upa, da še imamo toliko sredstev, da bodo lahko to izvedli. Kare se tiče nadaljevanja pločnika, imamo 10.10. na občini najavljeno recenzijo projekta. Ko bo recenzija zaključena, bo dana zelena luč, da bomo lahko šli v razpis in realno v izgradnjo v letu 2018. Letos sredstev nimamo v NRP-ju.

Metod Ropret – župan

Danes smo dobili na vpogled predlog sofinancerskega sporazuma z DRI-jem za ureditev križišča pri Eurospinu. Ocenjuje ga kot korektnega. Gre za gradnjo in premik pločnika, širitev ceste, premik omejitvenih otokov, izgradnja levega zavijalnega pasa in ureditev avtobusne postaje. Za vse skupaj naj bi delež občine znašal 72.000 €, kar je za takšen projekt ugodno. Moramo pohvaliti tudi tiste, ki pripravljajo te projekte.

Liljana Bošnjak – svetnica

Že tretje leto obratuje vrtec v Preserju. Na Občinskem svetu smo se takrat pogovarjali o smiselnosti tega, ali se to sploh splača ali je boljše objekt podreti, dvom je bil v izvajanje sanacije. Po tem času bi se verjetno že pokazale kakšne napake in se potrdili dvomi. Povedala bi, da smo se zelo dobro odločili, vrtec odlično obratuje. Zaposleni in otroci živijo s krajem. To je za kraj velika pridobitev. Če se samo pelješ mimo vrtca imaš kaj videti. V primerjavi s tem, kar je bilo prej, je ogromna razlika. Otrok imamo dovolj, se prvo starostno skupino je še premalo mest. To je bila zelo dobra odločitev. Prenesla bi pobudo staršev. Vmesno je, da se vprašamo, kako je z gornjimi prostori, ki so veliki. Lahko bi bili zelo uporabni, če bi se malo uredili. Dobro sodelujejo s šolo in otroci hodijo v šolsko telovadnico. Škoda se ji zdi, ker to imajo v isti zgradbi. Ve, da stvari niso čisto tako, kot bi morale biti. Škoda se ji zdi, da propada. Polovica hiše propada, polovica pa je lepo urejena. Mogoče se vsaj prepreči škoda naprej, ker pušča streha.

Metod Ropret – župan

Kmalu bomo pred rebalansom, prihaja nekaj dodatnih virov, eden od njih je tudi subvencija Eko sklada za vrtec. Najavljena je tudi sprememba glavarin. Upajmo, da nam bo drugo leto kaj lažje, bomo videli.

Nejc Vesel – svetnik

Pločnik na nadvozu čez avtocesto po desni strani proti Poku je zelo v slabem stanju.

Metod Ropret – župan
Pločnik se podira, ker se cesta širi.

Nejc Vesel – svetnik

Se pravi se bo pločnik uredilo na novo, obe strani? Zakaj ne bi izkoristili priložnosti in uredili pločnika še čez nadvoz do Poka? Zadeva je kritična, pločnik je za silo pokrpan. Zanima ga glede ogledala na Borštnarjevi poti.

Metod Ropret – župan

Pločnik se zamika, skoraj za dva metra, skoraj po celem loku do mostu. Ob pripravi projekta so se sestali na terenu in si pogledali stanje pločnikov na obeh straneh preko nadvoza. Strinjali so se, da sta slaba in jih bodo poizkušali z racionalizacijo na ostalem delu skušali vključiti v sam projekt. Stroje in ljudi bomo imeli tam, to bi bilo treba izkoristiti.

Gorazd Kovačič – svetnik

Zanima ga, ali bo letos ostalo kaj sredstev za sanacijo enega ali dveh mostičkov na Rakitni, eden v Novakih, drugi pri Petrovčiču? Kako daleč smo s projektiranjem idejne zasnove za drugo fazo kanalizacije v Rakitni? Rečeno je bilo, da bodo načrti narejeni v jeseni in se bo potem lahko šlo na teren. Kolikor ve, stvar nekako stoji. Odbor za okolje in prostor je imel pred poletjem sejo, kjer so pregledali vloge, ki so jih dali občani za spremembe OPN-ja na posameznih parcelah. To je bilo mišljeno predvsem kot poziv črnograditeljem, katerih objekti odstopajo od tega, kar je predpisano. Po ogledu prispelih predlogov, so videli, da imamo sami težavo s tem, če bo občina sploh uspela zdržati dosedanje politiko, da se ne dovoljuje večstanovanjskih hiš. Na mizi so imeli primere starejših črnih gradenj, kjer je bilo vse etažno razdeljeno in so neke tretje osebe kupile posamezna stanovanja. Jasno je bilo, da bo treba v takih primerih ljudi potrebno rešiti iz zagate. Bili so primeri, ko so potomci skupaj podedovali neko hišo in bi si jo radi etažno razdelili in so rekli, da morda. Pojavile so se tudi pobude ljudi, ki bi radi zgradili večstanovanjske hiše ali pa so to na črno naredili pred kratkim, sedaj pa izsiljujejo pogoje za legalizacijo. Na koncu smo prišli še do občinskega nakupa enostanovanjske hiše, kjer je občina predpostavila, da se bodo naredila stanovanja. Ko so se soočili s tem, da ob občinski hiši v Žabnici stoji nekaj najbolj kričečih primerov investitorskega izsiljevanja. Ugotovili so, da imamo velik problem. Zato je odbor sklenil, da naj urbanist dodatno preuči, če so kakšne pravne možnosti. O celotni problematiki naj razpravlja Občinski svet in naj pretehta svojo politiko do večstanovanjskih gradenj. Kakšen bo rezultat debate ne ve. Mogoče si bomo morali naliti čistega vina. Dejstvo je, da tu obstaja resen načelni problem.

Metod Ropret – župan

Mi smo že v obstoječem dokumentu nekaj teh situacij predvideli. Postavili smo rok, misli da 2010, ki je presečni datum, od katerega naprej več ni tolerance. Za nazaj smo si tudi pustili nek člen, ki nam omogoča, da te stvari po legalni poti za naše prebivalce uredimo. Kar zadeva občinskega objekta, imamo tudi dom za ostarele, ki služi družbenim potrebam in je absolutno večstanovanjski objekt. Verjetno bomo morali neko podobno klasifikacijo morali najti tudi za objekt v Žabnici. Ta objekt je namenjen reševanju socialnih problemov, temu primerno bomo znotraj prostorskega akta morali iskati rešitve. Rešitve obstajajo, so pa seveda v skladu z našim prostorskim aktom omejene zgolj na eno lokacijo, načeloma naj bi bil interes drugačen od klasične investicije. Površin je za neko obdobje tudi s konceptom poselitve, ki ga zdaj imamo, še dovolj. Po njegovi oceni lahko mirno vztrajamo na tem, da ne dovoljujemo drugega, kot individualne gradnje. Interesa za gradnje v naši občini je dovolj. Ob cesti na postajo naj bi se gradila skupina objektov – 15 tipskih energetske varčnih enostanovanjskih

hiš. Parcele so velikosti od približno 400 do 450 kvadratnih metrov, misli da imajo hiše po dve etaži, po neto 120 kvadratnih metrov. Cena do tretje podaljšane gradbene faze so nad 300.000 €. Dela se še niso začela, vendar je od 15 hiš že 9 prodanih. V občini je še zelo veliko nepozidanih stavbnih površin, je trenuten koncept primeren in bomo lahko sledili trendom, ki bodo predstavljeni v demografski študiji.

Marija Veršič – svetnica

Kako je sedaj s prikolico, saj naj bi z njo bile same težave? Ali je bila prikolica že prodana? V Avstriji je opazila, da se bo iz sežiganja odpadkov gredo mesto Beljak. Prav tako imajo tak postopek še v enem kraju. Zakaj to ni možno pri nas? Pri ogledu RCERO je bilo rečeno, da tega pri nas ne dovolijo. Glede igrišča na postaji je že večkrat slišala pobudo glede igral – tam ni nobenih igral, otrok na postaji pa je veliko.

Metod Ropret – župan

Odločitev je, da se prikolica po letošnjem letu proda. Eden od momentov, ki nas je k temu napeljal, je bilo tudi neurje in poškodbe, ki so se nam s prikolico zgodile. Obstajajo še drugi razlogi. Skupaj so se odločili, da damo prikolicu na dražbo in jo odprodamo. V prihodnje bomo za letovanje naših otrok poskušali doseči dogovor z Rdečim križem na Debelem rtiču. Sredstva, ki jih zdaj namenjamo omogočanju letovanja v prikolici, bomo namenili letovanju otrok na Debelem rtiču. Bil je na Skupščini holdinga, tudi v Ljubljani se pripravlja projektiranje sežigalnice odpadkov na območju toplarne. Najprej se bo toplarna širila, potem se bo uredila sežigalnica. Vsa najbolj ekološko ozaveščena mesta na svetu to imajo, tehnologija danes omogoča minimalen vpliv na okolje in zelo dober energetski učinek.

Klemen Zaletel – svetnik

Ima pobudo, da bi se na občinsko spletno stran dodalo neko povezavo, da bi imeli občani možnost pobud in vprašanj, sicer brez komentarjev in da bi bilo to vidno vsem. Druga stvar je, da je gledal povezave sej delovnih teles in so podatki zelo neažurni, manjkajo zapisniki in gradiva. Zanima ga, če bi se lahko gradivo za Občinski svet dodajalo v berljivi pdf obliki ne pa kot slike? Da lahko po določenih ključnih točkah kaj najdeš v gradivu.

Metod Ropret – župan

Kljub vsemu morajo biti gradiva v zaprti obliki, da jih ne bodo še sproti popravljali. Smo vzeli zadeve na znanje.

Katja Avanzo – svetnica

Zanima je glede ceste Notranje Gorice – Log, za Plešivico, že nekaj časa je postavljen znak, da je poškodovano cestišče. Po tem deževju so nastale velike luknje. Ko se bo saniralo ovinek v Žabnici, bi se lahko še to popravilo. Cone 30 km/h so še vedno tako kot so, čeprav je bilo rečeno, da se bo to popravilo do konca septembra. KS so prejele dopis s strani Sveta za preventivo v cestnem prometu, da naj bi šli v akcijo na najbolj problematičnih delih, kjer so opravljali meritve. KS naj bi se dogovarjale, kje lahko MIREN postavi svoje radarje. Na spletni strani so pri SPVCP objavljena samo vabila in zapisniki. Gradiva niso objavljena, že parkrat je povedala, da bi bilo dobro, da se objavljajo tudi gradiva. Krajevne skupnosti ne vedo, kje so problematična mesta. Niti v dopisu ni bilo obrazloženo, kje so problematične lokacije. Misli, da so to dobile vse KS. So pa podali pripombo, da naj rešitve posredujejo v najkrajšem možnem času.

Martin Cvetko – svetnik

Prej smo govorili o kamnolomu. Škoda ne nastaja samo v kamnolomu, nastaja tudi na cestiščih. Kamioni so zelo težki. Prepričan je, da je Stržen poškodovan, odkar oni vozijo material, asfalt se je zelo nalomil. Skoraj po celi dolžino po obeh straneh je asfalt počen, bolj v smeri proti Podpeči. Treba bi bilo povedati tudi na Direkciji, da ta cesta ni primerna za take kamione. Tudi črnovaška cesta je uničena, ker so avtobusi težki. Na spomladanskem Odboru za družbene dejavnosti so se dogovorili, da se bo za POŠ Notranje Gorice naredila statična presoja, nekdo naj pride in pove, kaj se da narediti. Res bi prosil, da se to naredi. Mogoče je to strošek pol milijona €, vendar meni, da bi se to morda dalo narediti tudi s 100.000 €. Menjala se bodo okna, vrata, veliko se bo razbijalo. Morda bi se z nekimi jeklenimi ojačitvami dalo šolo utrditi. Če se ne da, se to pač javno pove.

Marko Čuden – podžupan

Kare se tiče MIREDA in con 30 km/h, še nimamo čisto končne rešitve kako in kaj. Mora reči, da so se na njegovo pobudo dogovorili in radar pri cerkvi umaknili začasno. Zaposili smo, da dokler se ne dogovorimo glede končne rešitve, se tam ne postavlja radar. Radar tam ne dosega učinkovitosti, kadar je postavljen je cela panika. Imeli smo silne pritiske od ljudi. Načrtuje, da bodo preko Komunalnega odbora za leto 2018 predlagali postavitev hitrostnih ovir. Misli, da je to edina prava rešitev, drugače ne bomo umirili prometa. Ko se radar umakne, je zgodba ista, kot prej. Sanacija ceste v Podplešivici ne znaša nekaj tisoč evrov, da bi jo lahko nekam na hitro umestili. Cesto bodo sigurno zasilno sanirali, se pa zavedamo, da bo potrebno enkrat odpreti NRP in cesto kompletno sanirati, ker je slaba. Glede dopisa SPVCP ni pristojen, bo prenesel odgovornim, da zadevo uredijo. Kar se tiče mostičkov na Rakitni, upa da bo ostalo dovolj sredstev na postavki, da bodo lahko to še letos uredili – vsaj most proti Novakom. Kar se tiče kanalizacije, so že imeli predstavitev idejnega projekta. Projektanta in uslužbenko so napotili še na teren, da si ogledata neke detajle, ki jim niso bili čisto jasni. V kratkem bodo anomalije odpravljene, potem bodo lahko videli idejni projekt.

Metod Ropret – župan

Projektirajo se tudi manjkajoči kraki na obstoječi kanalizaciji, ki so bili takrat zaradi različnih razlogov izpuščeni.

Damjan Rus – svetnik

Kje smo z avtocestnim priključkom? Kaj je z železniško postajo v Vnanjih Goricah? Glede radarjev meni, da je to čisto polnjenje občinskega proračuna, kar se je dogajalo v Notranjih Goricah. Radar so postavljali samo tam, lahko se vpraša ljudi, kaj menijo o temu.

Metod Ropret – župan

Velikokrat posluša o polnjenju občinskega proračuna, na srečo naš proračun od teh stvari ni niti najmanj odvisen. Namen je absolutno drugačen, je pa res, da so nekatere točke zelo neposrečene. Za avtocesto ne ve nič posebej novega. Zadnje informacije so, da gre projekt normalno naprej. Pridobiva se gradbeno dovoljenje, sočasno potekajo odkupi. Projekt je usklajen, tudi pri navezavi pri zapornicah v Vnanjih Goricah. Usklajen in potrjen je projekt železniške postaje, ki upošteva vse nove okoliščine, da pride do tja nova cesta ipd. Kateri projekt bo prej končan, je težko reči, kot kaže pa bosta do leta 2020 oba projekta končana. Gradnja izvoza naj bi potekala v letih 2019 in 2020. Če bodo začeli že drugo leto, bomo vsi zelo zadovoljni, sredstva imajo zagotovljena, kar je najbolj pomembno.

Martin Cvetko – svetnik

Pozabil je povedati, da se je v Notranjih Goricah spremenil režim dostopa otrok do OŠ. Problematika je poznana tudi podžupanu. Otroci so včasih hodili zadaj, kjer zdaj stoji vrtec.

Sedaj otroci dvakrat prečkajo cesto in prečkanje je vedno na ovinku. Dobro bi bilo, da se tam naredi neka dodatna signalizacija. Zanima ga še most pri Kozinu, kdaj se bo to delalo? Na Dobrovi imajo veliko opozorilnih tabel, prav tako v Polhovem Gradcu. Ponekod imajo narisane otroke na cesti in znak 40 km/h.

Marko Čuden – podžupan

Kar se tiče mosta pri Kozinu, ve da je v NRP-jih državnega proračuna. Za kdaj ne ve, ima pa že svojo številko. Potreben je obnove, to velja tudi za drugi most. Glede prečkanja otrok, se strinja, seznanjeni so bili s to zadevo in so intenzivno pristopili k temu skupaj s projektantom vrtca. Na koordinaciji za izgradnjo vrtca so našli možno rešitev, katera pomeni, da otrokom ne bo več potrebno prečkati ceste. To bo končano, ko bo zgrajen vrtec, v roku enega leta. Po severni strani vrtca bo pot do dvorišča šole – ob škarpi. Za dodatno označevanje po cesti moramo potem zaprositi Direkcijo za ceste.

AD 5

Ureditev statusa Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Prišla je, da predstavi statusno ureditev MKZ Rakitna. MKZ Rakitna je bilo ponovno ustanovljeno leta 1987. Zgrajeno je bilo s samopriskom ljubljanskih občin. Po delitveni bilanci leta 2003 je ustanoviteljske pravice prevzela Občina Brezovica. Dejavnost zdravilišča je bila vedno zdravstvena, zdravilišče je znano po temu, da so na zdravljenje hodili otroci in mladostniki iz vse Slovenije z obolenji dihal, predvsem astmatiki. Leta 2007 je zavod pridobil vsa dovoljenja za opravljanje bolnišničnega programa za področje motenj hranjenja in čustvenih motenj ter tudi za specialistično ambulantno dejavnost. Dovoljenje je temeljilo na koncesijski dejavnosti, vsakih 5 let so ga podaljševali. Ko so letos ponovno dali vlogo za podaljšanje koncesije, so bili presenečeni, ker so na Ministrstvu za zdravje ugotovili, da javni zdravstveni zavodi ne potrebujejo koncesije. Koncesijo potrebujejo zasebniki. S tem je nastala pravna praznina, ji jo bomo s predlogom poizkušali rešiti. Predlaga, da se del ustanoviteljskih pravic prenese na Republiko Slovenijo, izključno za bolnišnični program. V skladu s 5. točko Zakona o zdravstveni dejavnosti, lahko bolnišnične programe v Sloveniji izvajajo samo zdravstvene ustanove, katerih ustanovitelj je država Slovenija. Rada bi poudarila, da gre za prenos izključno določenih ustanoviteljskih pravic. S tem MKZ dobi podlago za financiranje zdravstvenih storitev. Ker gre za javne vire, je financer Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Premožanje v celoti ostane v lasti Občine Brezovica. To je pomemben podatek. Če se bo predlog podprl, se status zdravilišča uredi na dolgi rok. Do sedaj so bili vsakih 5 let na trnih, če bodo še dobili koncesijo za naprej. Zavod dobi možnost strokovnega razvoja, tako bi otroci iz Slovenije še vedno prihajali na Rakitno. Svetnikom je pripravila gradivo, kjer jasno piše, da so duševne bolezni v porastu. Najbolj zaskrbljujoče je, da se 50 % duševnih bolezni razvije do 14 leta starosti. Svetovna zdravstvena organizacija priporoča, naj države delajo takšne programe, ki jih delajo na Rakitni. MKZ je edinstveno, verjame, da se bo našla volja, da se ta predlog podpre in se status zdravilišča reši na dolgi rok. Rada bi se zahvalila, ker enkrat v preteklosti je že bila dana podpora zdravilišču in sicer s tem, ko se je potrdila energetska sanacija. V veselje ji je, da lahko pove, da energetska sanacija poteka zelo dobro. Dobili so nova okna, vrata, fasadni ovoj, zamenjani so tlaki. V roku meseca in pol bo zdravilišče kot novo. Drug teden bodo zagnali tudi kotlovnico, pelete so že kupili. Ves čas energetske sanacije poslujejo. MKZ je majhen zavod, zaposlenih je 45. Ne glede na to, da poteka energetska sanacija, morajo zastavljeni plan realizirati in ocenjuje, da jim bo to uspelo. Od leta 1987 je bil zavod 15 let v ustanavljanju, večkrat je že bila pobuda, da se zavod

prenese na državo, vendar ni bilo interesa. Z dejavnostjo, ki jo opravljajo, je tudi država prepoznala, da je to strateška dejavnost in je država ponudila roko, da pomaga zavodu tudi v bodoče.

Metod Ropret – župan

Zanima ga, kakšno je v tem trenutku razmerje dejavnosti?

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

96 % dejavnosti je kritih iz javnih virov, to pomeni da je plačnik Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. 4 % je tržne dejavnosti – šole v naravi, in s samo s tem zavod ne bo preživel. Svetniki se odločajo o strateškemu pomenu. V primeru, da se predlog ne podpre, zavod ne bo preživel.

Metod Ropret – župan

V tem trenutku se še ne odločamo, z zadevo se seznanjamo. Pred sabo ima tudi že osnutek pogodbe. Upal, je da ga bi lahko danes že obravnavali, vendar ga ne bomo. V naslednjih 14 dnevih nas čaka izredna seja samo s to točko dnevnega reda. Država nam pošilja osnutek pogodbe, da podamo pripombe. To nas zelo veseli. Ko je bral pogodbo, se mu je porajalo nekaj vprašanj in pripomb. Dobro bi bilo, da bi šli na sestanek na ministrstvo, da se preveri še razne možnosti – brez nevarnosti, da bi pri tem konceptu karkoli pokvarili. Mogoče bi nam uspelo najti kakšne prostor znotraj državnega proračuna. Če že gremo v delitev ustanoviteljskih pravic, bi morda uspelo, da od države izposlujemo sofinanciranje za tekoče in predvsem investicijsko vzdrževanje. Morda kakšno participacijo za najemnino ali delitev stroškov. Mogoče se vzpodbudi pri državi interes, da zdravilišče odkupi. Vse opcije so v zraku, vprašanje, če je katera od njih sploh realna. Treba je preveriti možnosti, glede na to, da pričakujejo naše pripombe na osnutek. Pogodbo bo pregledala naša pravna služba, opravi se bo sestanek na ministrstvu. Potem bomo z usklajenim predlogom prišli na izredno sejo, ki nas čaka v oktobru. Kar je povedala direktorica, je samo opozorilo na resnost situacije, v kateri smo. Če želimo nemoteno obratovanje zdravilišča tudi v naprej, bomo neko odločitev morali sprejeti. Trenutno imamo premalo informacij, da bi lahko vse in dokončno povedal. Osnutek pogodbe je zelo splošen, če bo kakšna možnost, jo bomo poizkušali še malo izboljšati, preden pride končna verzija v roke svetnikom.

Igor Gabriel – svetnik

Pri predlogu se mu vse stvari ne zdijo tako enostavne, kot so bile predstavljene. Ustanoviteljstvo MKZ je nekaj, česar se država brani že od kar pomnimo. Ustanoviteljstvo smo si podajali že prej in noben minister ni na to pristal. Zadeva ni tako romantična, kot je bila predstavljena. Ustanoviteljstvo in lastništvo prinaša s seboj tudi strošek. Ko smo sprejemali ustanoviteljstvo, smo rekli, da ga prevzamemo, s tem da to občino ne bo nič stalo. To smo že kar nekajkrat prekršili. Občina skrbi za svoje zdravstvo, tukaj pa verjetno skrbi občina za zdravstvo, ki ni občinsko. Zdravijo se otroci iz cele Slovenije, veliko je zaposlenih, ne ve kakšno odgovornost občina do MKZ-ja ima. Zelo pozdravlja iniciativo, da to prevzame država, ampak ne z soustanoviteljstvom ampak z ustanoviteljstvom, skupaj z lastništvom. Država naj prevzame ustanoviteljstvo v celoti in naj tudi kupi objekt. V nasprotnem primeru bo država širila dejavnost, mi pa bomo investirali. To se mu zdi, kot da bi si poslal strel v koleno. Sicer ne nadzorujemo več situacije. Oni bodo poslali svoje ljudi v Svet zavoda, z zaposlenimi bodo dobili neko večino in bodo tudi odločali. To se mu ne zdi zelo pametno.

Metod Ropret – župan

O temu je govoril prej, to moramo znotraj pogodbe razčistiti. Mogoče bi lahko šel tudi gospod Gabriel na sestanek, ker o zadevi ve več, kot ve sam.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Zato je to tako velika zmaga, ministrstvo se je tega otepalo, da so prišli do konsenza, so se kar nekaj let pogajali. Dejstvo je, da v 10 letih, odkar opravlja zdravilišče program motenj hranjenja in čustvovanja, se zavod financira sam, s pomočjo plačila zdravstvenih storitev, katerih plačnik je ZZZS. Za vsa ostala investicijska vzdrževanja, razen energetske sanacije, je zavod dobil donatorska sredstva – v 10 letih okoli milijon evrov. Občina je lastnik in lastnik upravlja s premoženjem.

Igor Gabriel – svetnik

Če se pridobi nov program, to zahteva širitev. To lahko pomeni tudi investicijska vlaganja, se pravi, da bi v tem primeru plačevali.

Gorazd Kovačič – svetnik

Če je to zdravstveni program, ki je v interesu cele države, bi bilo prav, da država prevzame ustanoviteljstvo in premoženje, kot je to predlagal tudi gospod Gabriel. Ampak župan dobro ve, kakšna je situacija, ko se župani pogovarjajo z ministri. Združenje občin se leta in leta pogaja o višini povprečnin, na drugi strani je vlada, ki nastopa s pozicijo moči. Seveda bo župan poizkušal kaj izposlovati na ministrstvu. Kaj pa bomo naredili, če bo ministrstvo reklo, da niso pripravljene odkupiti stavb? Hkrati zakonodaja onemogoča zavodu, ki ga ni ustanovila država, da bi izvajal bolnišnično dejavnost. To pomeni, da se potem odločimo o likvidaciji zavoda. Kako se bomo odločili v tem primeru? Moramo biti razumni. Če občina ostane lastnica premoženja, je to nek adut v rokavu. Mogoče se bodo kdaj razmere spremenile in se bo dalo od države iztržiti še kaj več. Če bo možno že tokrat, toliko bolje. S stališča države je mogoče bolje, če dejavnost prenesejo na neko drugo lokacijo – na primer na pediatrično kliniko. Tako si umijejo roke, mi pa bi ostali brez ustanove, ki se je uspešno gradila 10 in več let. Misli, da je to na tapeti. Če bi bili v idealnem svetu, bi Občinski svet postavil pogoje, minister pa bi jih moral podpisati. Vendar ne ve, če bo tako cvetoče.

Igor Gabriel – svetnik

Lastništvo ni nek adut v rokavu, ampak velika cokla v rokavu. Lastništvo pomeni, da moraš vložiti sredstva, sicer ti objekt propade oziroma se ne dogradi. Osebno misli, če ministrstvo ne pristane, se mu ne da niti ustanoviteljskih pravic oziroma naj dobi ustanoviteljske pravice v zelo majhnem obsegu. Objekt se jim lahko da tudi v najem. Ne smemo dovoliti, da država pridobi nadzor v Svetu zavoda in nadzor nad zdraviliščem.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Pri takih strateških dokumentih je potrebno biti izredno previden. Hvaležna je za vse pobude. Nesporno dejstvo je, da jim 31. oktobra poteče koncesija. Če se do 31. oktobra ne odločimo in damo minimalne pravice državi, s tem da večina v Svetu zavoda ostane občini, potem zavod ne bo obstal.

Metod Ropret – župan

V temu času se bomo odločili. Ne bomo šli v smer, da bi ogrozili delovanje zavoda. Stvari bomo poizkušali zapeljati v smeri, da bodo tudi za nas čim bolj sprejemljive. Predlog pogodbe ne govori posebej o deležu pravic. Pogodba je zelo splošna, o nekaterih detajlih se bo treba še pogovoriti. Pregledati jo mora še pravna služba, potem bomo šli na ministrstvo na usklajevanje. Res je, da je trenutek prelomen in lahko iz cele zgodbe kaj pridobimo.

Zdravilišče bo potrebovalo vzdrževanje in investicije vsake toliko časa. Morda je prilika, da tudi to trajno rešimo.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Treba je biti previden, saj so ji že rekli, kaj potrebujemo Rakitno, saj imamo Stično. Dolgo časa je potrebovala, da je prepričala ministrstvo, da kar delajo na Rakitni, je strateškega pomena.

Metod Ropret – župan

Znamo biti prijazni in uvidevni, na tak načini bomo šli tudi tja. Same pogodbe ne bomo ogrozili. Glede na to, da so nam pogodbo poslali z možnostjo pripomb, je prav da kakšno pripombo tudi podamo. Ena teh je tudi delež pravic.

Damjan Rus – svetnik

Pri vsemu temu ga moti ena stvar. Več leti že sedi v tej sejni sobi in večkrat dobimo s strani MKZ zgodbe tik pred zdajci. Velikokrat je bilo nujno, da se hitro odločimo. Nismo pa še naredili razprave, kaj bomo naredili z MKZ-jem. Na vsake dve ali tri leta pridejo problemi in se pogovarjamo, kako jih rešiti. Že večkrat je povedal svoje mnenje, MKZ je zadeva državnega pomena in ne samo Občine Brezovica. Stroške pa moramo kriti večinoma mi.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Stroški se krijejo skozi plačila storitev s strani ZZZS-ja. 5 % otrok prihaja iz območja občine Brezovica. Ne borijo se za luksuzne stavbe, borijo se za programe, da to ostane otrokom.

Liljana Bošnjak – svetnica

Res je, da so se na sejah večkrat pogovarjali o MKZ-ju. Ne more se znebiti občutka, da je direktorica večkrat v položaju, ko nas prosi za nekatere stvari. Je zelo v neprijetnem položaju, večkrat se je poizkušala postaviti v njeno vlogo in ni prijetno. Treba se je zavedati koliko garanja, dela in energije je bilo vloženo v to, s tem ne moremo delati tako. Strinja se, da je sedaj priložnost, da se poizkusi še kaj iztržiti, da ni vse breme občine. Ne moremo samo tako gledati, bilo je ogromno narejenega. Premiki, kaj je bil MKZ nekoč in kaj je danes, se tudi nekje pozna, kar je dala občina v to. Kraj ima veliko od tega, veliko sodelujejo z vrtci, že vrtci imajo veliko od tega.

Metod Ropret – župan

Prihajamo v položaj, kot je pri osnovnem šolstvu – plače pokriva država oziroma v primeru MKZ jih pokriva program, vse ostalo je na občini. Pri OŠ gre samo za otroke iz naše občine, pri MKZ gre za širšo zgodbo. Čimprej se je treba dogovoriti za sestanek. S problemom smo se seznanili, kaj več danes ni predmet razprave. Čaka nas izredna seja, o čemer bomo odločali pa je zelo pomembno.

AD 6

Demografska študija Občine Brezovica

Metod Ropret – župan

Verjetno so si vsi svetniki zadevo prebrali. Pobuda za demografsko študijo je bila dana ravno s strani Občinskega sveta. Študija je narejena za prihodnjih 10 in 20 let. Sam mora reči, da se je iz študije ogromno naučil in marsikaj novega izvedel. Študija je zelo berljiva in konkretna.

Kar ga veseli pri tej študiji, so zaključki, da kolikor toliko sledimo trendom, ki se pojavljajo na področju tistih najbolj zahtevnih investicij.

Aljoša Jasim Tahir – Boson d.o.o.

Sam predmet geografske študije je bila ocena bodočega demografskega razvoja in priprava projekcij nadaljnjega razvoja prebivalstva. Cilj, ki je bil postavljen je, da se predvidijo neke potrebe po mestih v izobraževalnih ustanovah – vrtcih in šolah. Če pogledamo stanje, ima občina dobrih 12.000 prebivalcev, od tega je nekaj več žensk kot moških. Gostota poselitve je nadpovprečna – 132 prebivalcev na kvadratni kilometer, povprečje za Slovenijo je okoli 100 prebivalcev. Povprečna starost prebivalcev je razmeroma nizka, 40,9 let, povprečje za Slovenijo je 43 let. Posledično je tudi nižji indeks staranja – pod 100, kar pomeni, da je več mladih od starejših. Indeks za Slovenijo je 123. Lahko ugotovimo, da so demografski trendi pozitivni. Rast prebivalstva traja že zadnjih 20 let. Imamo presežek priseljevanja nad odseljevanjem, presežek je tudi rojenih nad umrlimi. Pozitiven trend je na račun rodnosti. Hkrati je negativen trend, ki kaže staranje prebivalstva, to je značilno za celo Slovenijo. Negativen trend je tudi nižanje števila deklic, kar kaže na razvoj bodočega potenciala. Za ugotavljanje postavljenega cilja so naredili nekaj projekcij. Najprej so izvedli matematično projekcijo in sicer aritmetično in geometrično ekstrapolacijo. Potem so naredili projekcijo po naravni rasti, da so upoštevali samo demografski potencial v občini. Naredili so še končno projekcijo, ki se ji reče skupna projekcija oziroma planska projekcija, ki upošteva ob naravnih gibanjih tudi selitve. Naravno in skupno projekcijo so izvedli v treh variantah – ob treh različnih predpostavkah. Srednja varianta naj bi bila najbolj verjetna. Pri naravni rasti se upošteva podatek o celotni rodnosti. Pri nizki varianti so upoštevali, da bo rodnost trenutna, za osrednjo Slovenijo znaša 1,5 povprečno število otrok na žensko v rodni dobi in da bo ta številka padla na 1,3 v naslednjih 20 letih. Pri srednji varianti so upoštevali, da se bo ta rodnost malenkost dvignila. Pri visoki varianti pa so upoštevali, da se bo rodnost dvignila na 2,1, kar je neka številka, ki omogoča naravno obnavljanje prebivalstva. Povsod v Sloveniji smo daleč za tem ciljem. Pri skupni projekciji so upoštewane tudi selitve. Pri srednji varianti so upoštevali, da bodo selitve takšne, kot do sedaj – 148 oseb na leto. Pri nizki varianti so upoštevali, da se bodo selitve zmanjšale, na 74 oseb povprečno na leto. Pri visoki varianti bi bilo priselitev približno 222. Pri aritmetični ekstrapolaciji, če se trend nadaljuje, se bo število prebivalcev dvignilo na približno 15.000, pri geometrični ekstrapolaciji na dobrih 16.000. Po naravni rasti je situacija malo slabša. Samo pri visoki varianti bi se število prebivalcev ohranjalo oziroma še nekoliko povečalo, po srednji in nizki varianti pa bi število prebivalcev začelo padati. To velja za celo Slovenijo, še bolj kot za Brezovico. Če ne bi bilo nobenih priselitev, bi število v naslednjih 20 letih padlo, za približno 200 prebivalcev v nizki varianti. Če bi se trend rodnosti še manjšal, bi prišli nekje na 11.600 prebivalcev. Prostor je odprt, dogajajo se selitve, je bolj realna skupna projekcija, ki upošteva tudi podatke o selitvah. To območje je zelo zanimivo za priseljevanje, veliko je investicij v nove stanovanjske kapacitete. Če to upoštevamo, bi se v visoki varianti trend še nekoliko izboljšal, kot je sedaj. Število prebivalcev bi se lahko povečalo na dobrih 17.000 v 20 letih. Najbolj realna ocena je nekje do 15.500 ljudi. Tudi pri nizki varianti je pričakovati dvig števila prebivalstva v vsakem primeru. Najprej se bomo osredotočili na starostno skupino od 0 do 4 leta. V to skupino spadajo vrtčevski otroci. V 20 letih je pričakovati porast za približno 5 oddelkov (če je en oddelek 22 otrok). To bodo kapacitete, ki jih bo občina potrebovala v naslednjih 20 letih. Zaradi starostne strukture priseljenih je morda v prihodnosti mogoče celo pričakovati upad za malenkost v naslednjih 10 letih in nato rast, dolgoročno pa bo vsekakor prišlo do rasti. Podobno je pri šolah, vendar bo raste takojšnja. Ti otroci, ki so sedaj v vrtcu, bodo prišli v šole, zato je že v 10 letnem obdobju pričakovati zvišanje števila otrok. To pomeni približno pet oddelkov po 28 otrok, takšne bi bile potrebne dodatne kapacitete v šolah. Ena izmed ugotovitev je, da bi bilo

smiselno, ko se načrtujejo nove kapacitete, da se bo trend staranja nadaljeval. Indeks staranja se bo praktično v vseh variantah poslabšal, temu ne moremo ubežati. Tudi pri varianti z največjim priseljevanjem, bi se indeks ohranil na nivoju, da bi bilo starostnikov in otrok približno enako, v vsakem primeru bi bilo razmerje slabše, kot sedaj. Po bolj realni srednji varianti naj bi se kontingent starejših povečal proti kontingentu mlajših. Smiselno bi bilo razmišljati, da ko se odpirajo nove kapacitete za šole in vrtce, da se razmisli o nekih kombiniranih prostorih – da se jih predvidi na način, da se jih lahko uporabi vmes, ko so luknje mlajših, tudi za starejše.

Gorazd Kovačič – svetnik

Misli, da ima ta študija eno večjo pomanjkljivost, hkrati pa je zelo dobro in dragoceno, da smo jih dobili. Pomanjkljivost študije je ta, da ni upoštevala v predvidevanja trendov, koliko je še razpoložljivih zazidalnih površin. To je bil v občini ključni dejavnik rasti prebivalstva. Po razliki v hitrosti naraščanja prebivalstva po naseljih v zadnjih desetletjih, lahko vidimo da je ravno razpoložljivi prostor za novogradnje tisto, kar lahko pojasni te velik razlike v demografskih trendih. Primer je naselje Žabnica, ki je zelo majhno. Ker je bila tam velik zazidalna površina, so prišli investitorji in se je prebivalstvo podvojilo. Kar bi morali preveriti in vgraditi v analizo, je podatek, koliko je še prostorskih kapacitet za naprej, ob danem prostorskem načrtu, pri čemer se območja zazidljivosti verjetno ne bodo dodatno povečevala. Namreč številka dodatnih 3.200 prebivalcev v naslednjih 20 letih, po srednji varianti, pomeni do 1.000 novih stanovanjskih hiš. To pomeni približno pol kvadratnega kilometra na novo pozidanih površin. Ali toliko praznih parcel imamo ali nimamo? Tega ne ve, čez palec bi rekel, da najbrž ne. Zato meni, da bi morali študijo dopolniti. Če je takšnih zemljišč več, se lahko zgodi še bistveno večji bum, kot je to predvideno na podlagi preteklih trendov. Če tega prostora ni dovolj, lahko pričakujemo drugačen učinek, glede na to, da je občina lokacijsko blizu Ljubljane in zanimiva za tiste, ki si lahko kupijo novo hišo – namreč rast cen nepremičnin. To pomeni spreminjanje premoženjske strukture prebivalstva, bolj kot pa enako hitro rast števila prebivalstva. Edini vir, če bi bilo prostora premalo je, da se enostanovanjske hiše spreminjajo v večstanovanjske. Občina zavira novogradnje tega tipa. Spreminjanje v večstanovanjske hiše se de facto dogaja med sorodniki. Problem bo nastal, ker si bodo sčasoma ljudje želeli stvari urediti, hoteli bodo imeti ločene račune in urejeno etažno lastnino. Politika enostanovanjskih hiš za njih čez leta ne bo funkcionalna. So pa nekatere zelo koristne ugotovitve študije, ki stojijo ne glede na navedeno pomanjkljivost. Ugotovljeno je bilo, da bomo v naslednjih 20 letih potrebovali še 5 oddelkov vrtcev in šole, kar je finančno izvedljivo. Treba je seveda pogledati, kako je s prostorom. Še pomembnejša ugotovitev je ta, da mora občina v naslednjih 10 letih razviti servise za starejše prebivalce, ki jih bo vse več. Najti je treba rešitve za starajoče se prebivalstvo, ki je dejstvo, ne glede na bum priseljevanja mladih družin. Servisi so lahko različne stvari, institucionalne variante so verjetno drage glede na pričakovane trende pokojnin. Najbrž bo treba razvijati javne servise, dnevne oskrbe, oskrbe na domu, animacijske programe in podobno za kakovostno bivanje starejših. Študija priporoča, naj občina investira v različne vidike kakovosti bivanja – tudi v prostočasne kapacitete, kjer doslej zaradi drugih nujnih prioritet nismo bili zelo prizadevni. Te kapacitete bodo naredile občino dodatno privlačno za tiste priseljene, ki so bolj izobraženi, ki imajo intenzivnejša pričakovanja glede prostega časa in od katerih si občinski proračun lahko obeta višje dohodninske prilive.

Aljoša Jasim Tahir – Boson d.o.o.

So upoštevali tudi podatek o prostih stavbnih zemljiščih. To je bil eden od pogojev za zgornjo varianto. Ko so določali priselitev v skupni projekciji so točno ta podatek upoštevali. Izračun je bil glede na prosta stavbna zemljišča in obstoječi faktor zazidanosti. Glede na obstoječi

OPN je možno, da občina sprejme še 9.000 prebivalcev, ob gostoti 30 prebivalcev na hektar. Samo to, da so na voljo površine, še ne pomeni, da bodo priselitve takšne. Potencial in kapacitete obstajajo, kakšen pa bo interes pa bolj kaže trend, kot sama zemljišča. Po Sloveniji je v večini občin več zemljišč, kot pa je potreb, nekje presegajo za 50 % obstoječo poselitev. Če se ne moti, ima Ljubljana za okoli 100.000 prebivalcev nepozidanih stavbnih zemljišč. To še ni garant za poselitev.

Metod Ropret – župan

Ni vedel, če so to vključili v študijo. Iz teksta se je nekako dalo razbrati, da imajo te podatke. Pri sprejetju zadnjega prostorskega načrta smo izvedeli, da je bil izključni faktor za omejitve širjenja zazidalnih površin s strani ministrstva naveden podatek, da ima občina okoli 40 % nepozidanih stavbnih zemljišč. Vsa ta zemljišča niso primerna za stanovanjsko gradnjo, nameni so lahko tudi drugi. Znotraj tega je verjetno dve tretjini namenjeno stanovanjski gradnji. Iz študije je razbral podatek, da se je upoštevalo, da se koncept poselitve, ki ga sedaj imamo v trendih, nadaljuje tudi v bodoče. Lahko se zgodi, da v prihodnje, ko bodo tukaj sedeli drugi ljudje, rečejo da je tega dovolj in bodo začeli graditi bloke. V tistem trenutku se nam vse projekcije podrejo. Ocenjuje, da strategija, ki jo imamo glede pozidave, čeprav mogoče komu izven naše občine ni simpatična, za nas koristna. Zgolj na ta način uspemo s kapacitetami slediti naraščanju prebivalstva. Tudi študija je pokazala, da ob izrednih vlaganjih v zadnjih letih, nismo daleč od tega, da bomo kapacitetam zadostili. Nekaj nas še čaka v prihodnje, nismo pa zelo daleč od zakonskih zavez in pričakovanj ljudi. Upoštevani so podatki, ki smo si jih sami postavili v tem obdobju, sam sedi tukaj 11 let, nekateri že bistveno dlje. Nekatero parametre smo postavili in temu sledimo. Če se kaj spremeni, se vsi vhodni podatki spremenijo in tudi vse potrebe padejo na glavo. Površin pa je gotovo dovolj, za kar piše v študiji.

Katja Avanzo – svetnica

Pohvalila bi narejeno študijo. Kot se je navezal že gospod Kovačič na občinski prostorski načrt, bi lahko študija uporabna tudi za prostorsko načrtovanje občine. Rekli so, da so uporabili podatke o zazidljivosti iz zadnjega prostorskega načrta. Rečeno je bilo, da na hektar pride 33 oseb. Dobro bi bilo, da bi se študija dopolnila še za potrebe načrtovanja družbene infrastrukture ali posameznih prostorskih ureditev občine. To bi bilo lahko še dodatno zajeto v študiji in bi s tem dopolnjevali spremembe in dopolnitve OPN. Če smo že dali narediti študijo, se jo lahko dopolni – da se poveže z urbanizmom, ter upošteva zadnje stanje v OPN. Na 16 strani je bila najbrž napaka v zadnjem odstavku, je navedena MOK.

Metod Ropret – župan

Že obstoječa študija nam je odgovorila na veliko vprašanj.

Boris Malovrh – svetnik

Pobudo, da smo prišli do te študije, so dali svetniki, da bi prišli do informacije, kako investirati najprej, kdaj in v kaj. Dobro bi bilo imeti dejanske podatke, koliko otrok je bilo odklonjenih, koliko kapacitet bomo dobili z novim vrtcem in koliko otrok še ostane potem zunaj. Ravno tako to velja za šolo. Do naslednjih sej se vse to lahko pripravi in se potem na podlagi teh podatkov oblikujejo naslednji proračuni.

Metod Ropret – župan

Dejstvo je, da z vrtcem v Notranjih Goricah pridobimo določeno število mest, vendar pa ne tako veliko, kot jih potrebujemo. Dejstvo je tudi, da bomo morali v prihodnje sprazniti 4 oddelke na OŠ Brezovica. Prihodnje leto nameravamo nadgraditi šolo s tremi oddelki. Če

dodamo še štiri oddelke, ki jih bomo iz OŠ premaknili v nek nov vrtec, ki bo v prihodnje nekje na Brezovici moral stati – saj je na tem območju največji pritisk, se bodo sprostile kapacitete v OŠ, ki jih uporablja vrtec, potem bomo za nekje 10 let bolj kot ne na varnem. To ga vsaj malo pomirja.

Klemen Zaletel – svetnik

Evidentno je, da edino Brezovica, ki ima največji porast, nima vrtca z več oddelki. Ko bodo izgubljeni prostori še v šoli, bo zelo malo kapacitet. To je tema za naslednji mandat.

Metod Ropret – župan

Tega se zavedamo in se temu primerno v prostoru tudi obnašamo.

Aleš Ogrič – svetnik

Tudi v OŠ Preserje že prihaja do pomanjkanja prostora. V prvem razredu je že 28 otrok v razredu, misli pa da je normativ 29 otrok. Smo že nekje na meji.

Metod Ropret – župan

Nekaj časa v Preserju ni bilo prostorske stiske. Večji problem je čutiti na Brezovici. Upajmo, da bodo v Preserju vsaj še nekaj časa zdržali. Tam bo odločitev druga, verjetno bo treba iti v investicijo in najbrž preseliti podružnično šolo. O temu se bo treba odločiti.

Nejc Vesel – svetnik

Vrtec na Brezovici bi v projektiranje lahko šel istočasno kot športna dvorana, da se potem ne bo spet delalo nekaj ad hoc. Naj se o zadevi že sedaj razmišlja, vemo da prostor je na voljo, OPN je zagotovljen. Vrtec lahko tja umestimo skupaj z ostalimi objekti.

Metod Ropret – župan

Glede dopolnitve študije nam verjetno ne manjka dosti, da bi bila to zelo dobra podlaga za OPN, ker študija je dobra. Treba se je dogovoriti o dopolnitvi. Na glasovanje je dal:

SKLEP 131:

Občinski svet Občine Brezovica se je seznanil z Demografsko študijo Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 7

Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o.

Damjan Rus – svetnik

Odbor je na zadnji seji opravil drugo branje. Zadevo so sprejeli v obliki, kakršna je pred svetniki. Opozoril bi, da po Zakonu o gospodarskih družbah, mora nadzorni organ vsebovati eno tretjino predstavnikov delavcev in dve tretjini s strani ustanovitelja oziroma lastnika. V predlogu je petčlanski Nadzorni svet, od tega je en predstavnik s strani delavcev, štirje so s strani ustanovitelja. Odbor je to potrdil, lahko pa se zgodi, da nam odlok zavrnejo.

Metod Ropret – župan

Prav je, da to vemo ob sprejemanju. Če nam bo Upravna enota naložila korekcijo odloka, jo bomo v prihodnje morali izpeljati.

Gorazd Kovačič – svetnik

Želel je izpostaviti isto, morda še natančneje. 79. člen Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju pravi, da mora biti od ene tretjine do ene polovice članov Nadzornega sveta predstavnikov delavcev. Če imamo pet članski NS, moramo imeti dva predstavnika delavcev, to je 40 % vseh. Če bi imeli 6 ali 3 članski NS, bi lahko delavske predstavnike spravili na eno tretjino. Argument, zakaj je navijal za število 3 ali 6 je, da ima občina v 5 članskem NS, če nam kdo povozi strukturo, manjši vpliv v NS. O tej dilemi ni bilo prave debate. Rečeno je bilo, da je tri premalo, pravzaprav pa ni slišal zakaj. Šest članov naj bi bilo preveč v primerjavi s pet in tudi ni slišal zakaj. Ta dilema je bila izpostavljena že na prejšnji seji OS. Predlog predloga odloka je pripravil odvetnik, ki je preučil zakonodajo.

Metod Ropret – župan

Odvetnik je pripravil predlog s šest člani NS. Potem je sam NS vztrajal na tej rešitvi s pet člani. Tak predlog imamo danes pred sabo in ga bomo potrdili. Potem bomo videli kaj bo. Lahko se zgodi da ga Upravna enota ne bo sprejela in ga bomo morali popraviti. Star odlok imamo in delamo po njemu. Če bo novi zavrnjen, ga bomo morali korigirati na 6 članov NS.

Damjan Rus – svetnik

Glede na velikost našega podjetja je malo smešno imeti šest članov v NS, glede na to, da ima NLB sedem nadzornikov.

Metod Ropret – župan

Na glasovanje je dal:

SKLEP 132:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema čistopis Odloka o ustanovitvi javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o. in s tem razveljavi Odlok o ustanovitvi Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o. (Uradni list RS, št. 24/96, 55/02, 92/15) in Statut Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o. z vsemi spremembami in dopolnitvami.

Izid glasovanja:

ZA: 14

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

AD 8

Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o merilih za izplačilo sejnin in nagrad za člane občinskega sveta, člane delovnih teles Občinskega sveta in člane drugih občinskih organov Občine Brezovica

Damjan Rus – svetnik

Na seji odbora so o temu razpravljali in pripravili nek predlog, ki se jim je zdel sprejemljiv. To je predlog, ni nujno, da je v taki obliki sprejet in da ga potrdimo danes. Kaj dosti debatirati o tej zadevi nima smisla.

Metod Ropret – župan

Sam meni, da so bili do proračuna prizanesljivi, pričakoval je celo višji predlog, bil bi ga pripravljen sprejeti. Če je takšen predlog, naj kar ostane. Na glasovanje je dal:

SKLEP 133:

Občinski svet Občine Brezovica sprejema Pravilnik o merilih za izplačilo sejin in nagrad za člane občinskega sveta, člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov Občine Brezovica.

Izid glasovanja:

ZA: 16

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Glasovati je potrebno še o drugem sklepu:

SKLEP 134:

Občinski svet Občine Brezovica skladno s 27. členom Odloka o ustanovitvi JKP Brezovica d.o.o., določa višino plačila za delo članov Nadzornega sveta in sicer

- za vodenje seje Nadzornega sveta JKP v višini 100,00 €
- za udeležbo na seji Nadzornega sveta JKP v višini 70,00 €

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 9

Podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2017

Breda Jesenko – svetnica

Komisija se je sestala na seji 19.9., kjer so obravnavali prejete predloge za častnega občana, grb občine ter priznanja Občine Brezovica. Obravnavali so predloge za posebna priznanja, ki jih podeli župan. Za častnega občana Občine Brezovica so bili enotnega mnenja, da se predlaga Leopolda Pristavca. Za grb občine predlagajo Marka Koširja, za priznanje občine je predlagan Viktor Borštnik. Za posebna priznanja so predlagani Lana Ščuka, Timotej Fink, Anita Horvat, Zdenko Jamnik ter Ajda Zupančič. Na željo svetnika smo v gradivu dobili predlog za grb občine, svetnik želi, da se o temu razpravlja. Svetniku je v lastnem imenu in imenu komisije pojasnila, da je predlagana gospa v službi v vlogi direktorice. Za svoje delo dobi plačo. Ne zdi se ji primerno, da bi se ji že sedaj podelilo priznanja za delo, katero je plačano. Pretehtalo je to, da je gospod, ki je predlagan, svoje delo opravljal volontersko. Lahko pa tudi ostali člani komisije povedo, kaj je pretehtalo z njihove strani.

Metod Ropret – župan

Treba je vedeti, da se vsako leto podeli samo en naziv častni občan ter en grb občine. Do sedaj nismo delali izjem, da smo podeljevali po dve tovrstni priznanji. Njemu se argumentacija zdi ustrezna.

Gorazd Kovačič – svetnik

Zahvaljuje se za uvrstitev tega predloga v gradivo. Njegova argumentacija bi šla po treh linijah. Eno je polemika proti razlogom, zaradi katerih direktorici MKZ naj ne bi bilo primerno podeliti priznanja. Drugo so njeni dosežki in tretje kako bi se dalo najti nek prostor ob predlogih, ki jih je pripravila komisija in s katerimi se strinja. Rečeno mu je bilo, da so se tako odločili, ker gospa še vedno opravlja funkcijo. Razpis, kot izločitveni pogoj, določa samo to, da se priznanja ne sme podeliti tistim, ki opravljajo funkcijo v občinskih organih. Zavod, katerega ustanoviteljica je očina, ni občinski organ. Če bi se prepoved nanašala tudi na direktorje in ravnatelje, potem ne bi zgubljal časa s takim predlogom. Kar se tiče tega, da prejema plačo drži. Ampak ljudje lahko plačano delo opravljajo z večjo ali manjšo uspešnostjo, spretnostjo in entuziazmom. Poglejmo na primer primerjavo z vodstvom naše občine ali katere druge občine v okolici. Lahko vidimo ogromno razliko, kaj vse je naša vodstvena ekipa naredila v naši občini in kako malo so naredili župani kakšnih drugih občin. Plača je pavšalno taka, kot je določa vladna uredba. KS je predlog podala zato, ker je direktorica preko plače izkazala izjemne dosežke. Zdi se mu logično, da ko sedanji župan in podžupan ne bosta več opravljala funkcije, da si glede na vse kar sta naredil zaslužita ne samo grb, ampak tudi naziv častnega občana. Če ne drug, bo to predlagal sam, kljub temu, da bodo glasovali tisti, ki bodo danes glasovali proti direktorici MKZ. Če gremo k vsebinskemu bistvu, so si vsi svetniki lahko pogledali predlog. Izpostavil bi, da ko je direktorica prevzela vodenje MKZ, je zavod vodil drug direktor, ki ga je imenovala občina. Prišel je v hišo, odprl knjige, videl da se ladja potaplja, zaprl knjige in odstopil, ker je menil, da svojega imena ne bo umazal, da bo grobar nekega zavoda, ki ga ni mogoče rešiti. Dejstvo je, da se je ladja potapljala. Romana Rasperger je zastavila novo zgodbo, našla nove perspektivne programe, zanje zbrala nov strokovni kader, ogromno je bilo investirano v znanje in opremo. Zbrala je približno milijon € donatorskih sredstev, večino v tujini od zasebnih fundacij. Objektivno gledano na takšno pomoč s strani občine ni mogla računati. Zelo ambiciozno se je lotila reševanja hiše na vseh možnih koncih, od vsebine do lupine. Zaradi njenih dosežkov se nam ni treba ukvarjati s tem, da ja zavod na psu in ga je treba zapreti. Namesto tega lahko hodimo na otvoritve. To so dejstva, ki opravičujejo ugotovitev, da gre za izjemne dosežke, ki so povsem primerljivi z dosežki bivšega župnika v Preserju. Tudi on je zbral približno milijon € sredstev od donatorjev, krajanov, da je saniral veličastno kulturno dediščino. Je razlika v tem, da je direktorica reševala in oplemenitila občinsko premoženje. Tudi cerkev v Preserju in ostalo je del lokalne skupnosti. Predlog je mogoče pravno drzen, vendar misli da zdrži. Predlaga, seveda če svetniki sodijo, da bi si neko priznanje direktorica zaslužila, da Občinski svet letos naredi izjemo od svojega pravilnika in razpisa ter izjemoma podeli dva grba. To ni bilo predvideno v razpisu, vendar ne gre za upravni postopek, nismo zavezani ZUP-u in ne podeljujemo nekih pravic državljanom – kjer ti nekaj pripada, če izpolnjuješ pogoje. Gre za področje suverenih pristojnosti OS, ki se lahko odloči, da bo nekemu, ki izpolnjuje pogoje dal priznanje ali pa ne. Ker gre za suvereno področje meni, da si lahko privoščimo tudi to izjemo, da podelimo dva grba. Mogoče tudi zaradi tega, ker je od treh priznanj nižjega ranga, predvidena samo ena podelitev. Misli, da bi si direktorica MKZ to izjemo zaslužila, ker je njen opus in pomen za lokalno skupnost izjemen. Povedali bodo še ostali, kaj menijo. Upal je, da ne bo izvedela, če predlog ne bo uspešen, vendar je pač izvedela. Informacije je tudi zadrževal po Rakitni. Ampak če se bo izvedelo, da ona ni dobila občinskega priznanja, bodo vsi iz Rakitne menili, da je to škandal, ker izjemno cenijo njeno delo.

Nejc Vesel – svetnik

Misli, da takšnega primera v preteklosti še ni bilo. Je tudi član komisije, tam so zadevo pregledali in se tako odločili, takšen je končen predlog, s katerim so pred Občinskim svetom, da ga potrdimo. S tehtnimi razlogi so se tako odločili. Drugače se to lahko dogaja praktično vsako leto. Vsakič, ko bosta dva zelo dobra kandidata, bomo v precepu, kaj narediti. Potem bo

nek drug svetnik prišel s predlogom in obrazložitvijo, zakaj je drugi kandidat dober in bi moral priznanje dobiti. Dal bo še primer, za častnega občana je letos predlagan Leopold Pristavec. On je bil predlagan že leta 2012, vendar je bil takrat zavrnjen. Enako si je že takrat zaslužil biti častni občan, kot sedaj vendar pač ni bil. Na vrsto je prišel sedaj. Misli, da ima tudi direktorica še dovolj časa, da bo predlagana in bo dobila to priznanje. Marsikdo v naši občini še opravlja funkcije in bo lahko kasneje predlagan za vse te zadeve.

Klemen Velkavrh – svetnik

Če bi imeli nagrado, bi morala direktorica dobiti naziv najboljši direktor javnega zavoda. Ker te nagrade nimamo, ji lahko damo priznanje občine, ker na nek način je zgled. Če damo še eno priznanje več, ni nič narobe.

Gorazd Kovačič – svetnik

Če imaš dva kandidata in je eden boljši, se to obrazloži s tem, da ima eden več za pokazati. V tem primeru komisija navaja, da ona ne more dobiti priznanja, iz principa, ker za svoje delo prejema plačo. Če je temu tako, tudi čez 5 ali 50 let ne bo kandidatka. Drugo je, če te prehitijo nekdo, ki je boljši. Bistvo nagrade je v tem, da pokažeš kljub temu, da nekdo prejema plačo kot drugi funkcionarji tega ranga, naredil bistveno več od ostalih.

Damjan Rus – svetnik

Predlaga, da zadevo potrdimo tako, kot to delamo že več let – en naziv častni občan, en grb in tri priznanja. Več let se je pojavljalo, da je bilo več predlogov za častnega občana in grb občine. Vedno so se odločili samo za enega. Mnenje je subjektivno, za nekoga je nekdo dober, za drugega je slab. Ne bo komentiral kakšna je direktorica, ker se mu zdi v redu, ampak se mu pa zdi neprimerno to, kar je bilo rečeno, da bodo Rakičani užaljeni. Potem bi lahko bili vsi zavrnjeni, vključno z Leopoldom Pristavcem, užaljeni. Ni na mestu, da svetnik sodi in to govori tukaj. Glasoval bo za predlog, ki ga je pripravila komisija.

Liljana Bošnjak – svetnica

Bila je članica Sveta zavoda in potrjuje vse besede, ki jih je izrekel gospod Kovačič. Gospa Rasperger je taka direktorica, ki si jo lahko želi vsak zavod in podjetja v gospodarstvu. Se pa strinja, da je prav, da se držimo navade iz prejšnjih let – da je ena nagrada. Tako kot je rekel svetnik Vesel, priložnost bo tudi drugo leto. Direktorica nima mandata od lanskega leta do letos, da bi se to mudilo na vrat na nos. Je pa prav, da razčistimo glede službe in plače, moramo se zavedati, če bo drugo leto primerna kandidatka, da je upravičena do tega. Sama je direktorica, vendar za njo stoji občina in ima idealne pogoje za delo in dela z veseljem ter da vse od sebe. Direktorica MKZ je v drugem položaju, trudila se je za vsak evro, porabila je ogromno prostega časa in energije. To ni isto.

Metod Ropret – župan

V njegovih očeh je tudi direktorica vrtcev dobra, prav tako direktorica JKP Brezovica.

Marko Čuden – podžupan

Se strinja s predlogom, ki ga je podala komisija. Tako so se odločili in za tem tudi stoji. Spomladi maja se bo MKZ pokazal v novi luči, občina bo kot sofinancer tega projekta objavljena na otovoritve, mogoče bi lahko takrat izkoristili priložnost in dali direktorici neko posebno priznanje, ki ni vezano na pravilnike in akte. Dali bi priznanje za delo, ki bo takrat zaključeno.

Martin Cvetko – svetnik

Želel je predlagati, ko se bodo končala drugo leto obnovitvena dela, da se da direktorici posebno priznanje. Če se prav spomni, smo že podelili takšno priznanje ob otvoritvi DEOS-a. Zelo mu je všeč, ker nekdo po dosežkih izstopa. Takoj bi ji dal neko priznanje. Pri grbu občine pa smo se vsakič odločili samo za enega, vsa prejšnja leta je bilo tako. Prav je, da se direktorici podeli neko priznanje, s tem bi pokazali, da občina vidi uspeh in jo podpira.

Metod Ropret – župan

Takrat bodo vabljeni vsi donatorji, predstavniki vlade ter mnogi drugi in bi imela podelitev priznanja bistveno večjo težo.

Marta Bregar – svetnica

Rada bi povedala, da je gospod Košir zastavil vse svoje moči, svoje življenje in svoja najlepša leta v obnovo krasne cerkve, ki jo sedaj hodijo gledati iz vsepovsod. Je res biser in meni, da si gospod zasluži neko širše priznanje, ne samo vaščanov. Tudi to nekaj pove, da se je pod vlogo podpisalo 200 župljanov, ki ga vsi podpirajo. Sedaj je župnik odšel drugam in meni, da je upravičen do nekega priznanja.

Gorazd Kovačič – svetnik

Predlog, ki ga je podal podžupan, je modra rešitev zagate. Upa, da je uspel prikazati, da to je neka zagata. Predlaga, da takoj sprejmemo sklep, realizacija pa bo takrat, ko bo slovesna otvoritev. Že danes izglasujmo posebno priznanje, mimo tega razpisa.

Metod Ropret – župan

Ali gremo v posebno priznanje, ali uvrstimo to v kategorijo občinskih priznanj, kjer prostor še imamo in ga takrat podelimo? Glede na mnenje svetnikov bomo podelili posebno priznanje, glede tega smo se poenotili. Na glasovanje je dal:

SKLEP 135:

Občinski svet Občine Brezovica potrjuje podelitev priznanj Občine Brezovica za leto 2017 po naslednji razvrstitvi:

Naziv: Častni občan Občine Brezovica

	Predlagatelj
LEOPOLD PRISTAVEC, Jezero 74, Preserje	OO NSi Brezovica

Naziv: Grb Občine Brezovica

	Predlagatelj
MARKO KOŠIR	Župnijski pastoralni svet in Župnijski gospodarski svet župnije Preserje

Naziv: Priznanje Občina Brezovica

	Predlagatelj
VIKTOR BORŠTNIK, Kamnik pod Krimom 145, Preserje	OO SLS Brezovica

Dobitniki posebnih priznanj župana so Lana Ščuka, Timotej Fink, Anita Horvat, Zdenko Jamnik ter Ajda Zupančič. Ob otvoritvi prenovljenega Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna, se dodeli posebno priznanje občine izven razpisa opredeljenih priznanj tudi direktorici MKZ Rakitna gospe Romani Rasperger.

Izid glasovanja:

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

AD 10

Imenovanje predstavnikov lokalnih interesov (elektorjev) v volilno telo za volitve predstavnikov lokalnih interesov v Državnem svetu Republike Slovenije

Breda Jesenko

V skladu s pozivom in navodili Državne volilne komisije, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, zadevo obravnavala na 9. redni seji. Za elektorje so bili predlagani Marko Čuden, Breda Jesenko ter Nejc Vesel.

Metod Ropret – župan

V skladu s pravili za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta je glasovanje tajno. Vsak svetnik bo prejel glasovnico jo ustrezno izpolnil, prepognil in jo vrnil. V gradivu imamo priložen seznam občin po številu prebivalstva, ki pogojuje število elektorjev. Če je prav videl, smo po številu prebivalcev na 42. ali 43. mestu v Sloveniji, kar pomeni da smo v zgornjih 20 %. Nekaj časa smo bili v zgornji tretjini, sedaj smo se prebili že v zgornjo četrtino. Rezultati glasovanja so sledeči: razdeljenih je bilo 17 glasovnic. Dve glasovnici sta bili neveljavni. Na preostalih 15 glasovnicah so vsi predlagani kandidati dobili po 15 glasov. Ugotavlja, da je bil s tajnim glasovanjem potrjen:

SKLEP 136:

Občinski svet Občine Brezovica za predstavnike lokalnih interesov (elektorje) v volilno telo za volitve predstavnikov lokalnih interesov v Državnem svetu Republike Slovenije potrjuje kandidate:

- **Marko Čuden, Podpeška cesta 279, 1357 Notranje Gorice,**
- **Breda Jesenko, Jezero 87, 1352 Preserje,**
- **Nejc Vesel, V Radno 16, 1351 Brezovica.**

Gorazd Kovačič – svetnik

Prej je podal predlog za obravnavo pod točko pobude in vprašanja, vendar smo potem na to pozabili. Želel bi samo informacijo v zvezi z dopisom MJU. Ali to dokončno pomeni, da občine ne smejo več imeti lastnih pošt? Ali so možna še kakšna pogajanja in boj za interpretacijo?

Metod Ropret – župan

Ocenjuje, da se nam pelje kakšna bolj elegantna rešitev izvajanja poštних storitev na Rakitni – to pomeni neko kombinacijo s trgovino ali podobno. Na vsak način bomo ne glede na dopis še opravili razgovore in videli kako je z interpretacijo in če je odločitev dokončna. Dopis je trdno postavljen, vendar poizkusiti je vredno. Drugače bomo tako za reševanje problema poštних storitev na Rakitni, kot tudi naše zaposlene, morali iskati alternativne rešitve. To je pozabil prej povedati pod točko razno.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 22:20 zaključil sejo.

Zapisal:
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret



Razprava 20. redne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.



Z A P I S N I K

3. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Brezovica, ki je potekala v torek, 17. oktobra 2017, ob 19. uri, v Modri dvorani, Podpeška cesta 2.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Katja Avanzo | 10. Boris Malovrh |
| 2. Liljana Bošnjak | 11. Aleš Ogrič |
| 3. Marta Bregar | 12. Miran Repar |
| 4. Martin Cvetko | 13. Damjan Rus |
| 5. Marko Čuden | 14. Veronika Susman |
| 6. Igor Gabriel | 15. Klemen Velkavrh |
| 7. Breda Jesenko | 16. Marija Veršič |
| 8. Tomaž Kermavner | 17. Nejc Vesel |
| 9. Gorazd Kovačič | 18. Klemen Zaletel |

OSTALI PRISOTNI:

1. Metod Ropret – župan Občine Brezovica
2. Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna
3. Andrej Turk – odvetnik
4. Miha Žgajnar – urednik Barjanskega lista
5. Predstavniki občinske uprave:
 - Ivanka Stražišar – direktor občinske uprave
 - Gašper Jamnik

AD 1

Ugotovitev sklepčnosti

Metod Ropret – župan

Izredna seje je bila napovedana že prej, tema nam je tudi bila že znana. O vsebini se bomo imeli možnost pogovarjati v nadaljevanju. Seja je absolutno sklepčna, prisotnih je vseh 18 svetnikov.

AD 2

Potrditev predlaganega dnevnega reda

Metod Ropret – župan

Glede na to, da je seja izredna, je na dnevnem redu samo ena točka brez kakršnihkoli prituklin. Na glasovanje je dal:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti;
2. Potrditev predlaganega dnevnega reda;

3. Prenos izvrševanja posameznih ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Dnevni red je bil sprejet.

AD 3

Prenos izvrševanja posameznih ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna.

Metod Ropret – župan

Kot je bilo že rečeno na prejšnji seji, zaradi nove zakonodaje in prilagoditve samih aktov in vsebine, ki jih izvaja zdravilišče, je potrebno nekatere stvari pravno in pogodbeno regulirati. Zato je potrebno spremeniti naš akt, Odlok o ustanovitvi Mladinskega klimatskega zdravilišča. Če se bomo v nadaljevanju dogovorili, meni da je prav, da bi se, bomo sklenili tudi pogodbo o prenosu izvrševanja posameznih ustanoviteljskih pravic. Na prejšnji seji smo se pogovarjali, kaj smo kot občina vložili in investirali v zdravilišče, ki smo ga skozi delitveno bilanco dobili. Pred seboj ima izpisek, gre za sredstva v višini 70.000 € in sicer v letu 2009 35.000 €, v letu 2010 15.000 €, v letu 2015 15.000 in v letu 2012 5.000 €. Nekaj manj kot 10.000 € je bilo skozi posamezne razpise dodeljeno za programe, praviloma športne. Skupna številka se giblje nekje okoli 80.000 €, kar ni neka posebna številka. Dejstvo je, da smo trenutno v teku verjetno največje investicije v dolgih letih, kar zadeva zdravilišča. Skupna vrednost je znašala nekaj manj kot milijon evrov. Skupaj z dodatnimi deli, ki bodo naročena, bo sama investicija preseгла milijon evrov. Od tega bo 291.000 € v dveh letih prispevala občina – v letih 2017 in 2018. Samo zdravilišče bo prispevalo 371.000 € plus 100.000 €, ki jih bodo investirali v dodatna dela, ki se ob vsaki takšni rekonstrukciji pokažejo. Skupni vložek zdravilišča bo blizu pol milijona evrov. Sedaj pa k vsebini. Kot je bilo dogovorjeno, so opravili sestanek na Ministrstvu za zdravje. Udeležil se ga je sam ter odvetnik Turk in direktorica Raspergerjeva. Na drugi strani je bila zasedba ministrstva, da so se lahko kompetentno pomenili okoli tega, kar naše zdravilišče čaka v prihodnje. Sam bolnišnični program znaša okoli 94 % celotnega programa zdravilišča. To kaže, da je zdravilišče skoraj popolnoma odvisno od tega, da ima zagotovljeno financiranje s strani države. S pogodbo, ki je danes pred nami, to dolgoročno oziroma za nedoločen čas tudi zagotavljamo. Bilo jim je rečeno, da program, ki ga to zdravilišče izvaja, je potreben in nujen, država takšne programe potrebuje. Ni pa absolutno in nujno, da se to izvaja na Rakitni, lahko se izvaja tudi drugje in ambicije imajo tudi drugi. Ampak Rakitna si je od leta 2007, odkar izvajajo program, pridobila ustrezen status in namenjeno je, da s to pogodbo Rakitni ta program tudi trajno dodelijo. O širitvah ali spremembah v prihodnje se ustanovitelji pogovarjamo v skladu s svojimi pravicami. Ključni pomislek je bil, kaj je z našimi ustanoviteljskimi pravicami, to smo se spraševali tudi na prejšnji seji. Takrat nismo imeli konkretnega odgovora, sedaj to vemo. Ustanoviteljske pravice v res majhnem delu in obsegu prenašamo na državo in sicer skozi en sedež v Svetu zavoda. Še vedno ostaja en sedež v Svetu zavoda zavarovancem, en sedež zaposlenim ter štirje sedeži nam, kot ustanovitelju. Tudi v prihodnje na noben način ne izgubljam suverenosti in možnosti, da avtonomno odločamo, kako z zdraviliščem v naprej. Skozi pogodbo pa si dolgoročno zagotovimo obstoj in verjetno samo širitev zdravilišča. Na sestanku so izpostavili tudi pomisleke svetnikov iz zadnje seje in sicer kako je z materialnim delom razvoja in vzdrževanja zdravilišča. Rečeno je bilo, da je s

koncem avgusta proračun za letošnje leto zaprt. Razumejo nas in da so naši pomisleki relevantni, to je v zapisniku tudi lepo in jasno napisano. Pripravljeni so se pogovarjati tudi o preostalem delu materialne osnove delovanja zdravilišča po novem letu oziroma v prvi polovici prihodnjega leta. Navedene so tudi opcije, kaj bo predmet teh pogovorov – delni prevzem, solastništvo, pri tem se dogovori tudi način rednega in investicijskega vzdrževanja objekta ali se dogovori ustrezno najemnino za uporabo objekta ali se prevzame celoten delež zavoda, se najame ali odkupi celoten objekt ali nič od tega. Konec koncev lahko tudi mi vztrajamo, da ne sprejmemo nič od naštetega. Nekaj se bo potrebno dogovoriti, tega se zaveda tudi ministrstvo. V tem trenutku je pomembno, da zagotovimo zdravilišču nemoteno nadaljnje delo. V zadnjih letih kakšnih posebnih stroškov s tem nismo imeli, poslovanje je dobro. Če se bo kdaj v prihodnje znašlo v težavah, bomo v skladu z večino glasov, ki jih še vedno imamo, lahko odločali kako naprej.

Andrej Turk – odvetnik

Pred svetniki sta dva dokumenta in sicer pogodba, ki jo sklepa občina z Republiko Slovenijo, na podlagi katere se država zaveže plačevati programe v MKZ Rakitna, zato zahteva ustrezen prenos ustanoviteljskih pravic. Na sestanku so se pogovarjali, kaj točno želijo. Iz same pogodbe ni razvidno, na kakšen način oni želijo izvrševati ustanoviteljske pravice. Kot jim je bilo pojasnjeno, je pogodba takšna kot je – nič več od zapisanega v pogodbi republika ne želi. Drugače povedano, republika želi pomagati občini in MKZ Rakitna, edini način pa je, da se sklene pogodba, ki je pred svetniki. Člen, ki določa prenos v izvrševanje ustanoviteljskih pravic, je zapisna tudi v spremembi odloka. Edina sprememba v odloku je, da republika pridobi en sedež v zavodu. Same ustanoviteljske pravice pa ostanejo občini, lastništvo in ustanoviteljstvo se v ničemer ne spremeni. V skladu z dikcijo pa država pridobi enega člana v Svetu zavoda, s tem je republika dobila pravno podlago, da financira program. V nasprotnem primeru ne bi financirali teh programov, to jim moramo dovoliti. Dikcija sama za laika mogoče nekaj pomeni, v pravnem smislu pa pomeni to, kar je povedal – se pravi prisotnost enega člana v Svetu zavoda. To določa drugi člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi. S tem se vsa zgodba pravno gledano zaključí. Največji pomislek je bil, kaj republika zahteva, vendar ne zahteva praktično nič. Če bi bil to na primer d.o.o. bi imela republika enega člana v skupščini ali člana uprave, 100 % delež d.o.o. – ja pa bi bil še vedno v rokah občine.

Metod Ropret – župan

Za nas se praktično nič ne spreminja, oziroma se spreminja na bolje. Imamo zagotovljeno dolgoročno financiranje, izognemo se petletnim podaljševanju programa, ko smo se vsakič bali, če bo program podaljšan ali ne. To bo sedaj dolgoročno urejeno, kot občina še vedno ostajamo absoluten lastnik in večinski nosilec upravljaljskih pravic. Zdravilišče posluje dobro, tudi program je dober. Če bodo program nadgrajevali, bodo potrebovali naše soglasje in soglasje države že po zdajšnji regulativi. Če bomo v pomladanskih pogajanjih uspeli še kaj iztržiti, bo to še toliko bolje.

Klemen Zaletel – svetnik

Ima vprašanje glede tretje alineje, tretjega člena pogodbe, ki se glasi: pred začetkom izvajanja novih ali dodatnih zdravstvenih programov na primarni ali sekundarni ravni zdravstvenega varstva pridobi mnenje Republike Slovenije Ministrstva za zdravstvo. Ali nam to predstavlja kakšno težavo ali je to ustaljena praksa? Ali je možno, da bi nas ministrstvo zaviralo?

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Zakon o zdravstveni dejavnosti zahteva, da vsi zdravstveni zavodi tako v lasti primarnih ustanoviteljev, to pomeni občine ali v državni lasti, morajo dobiti soglasje ministrstva. Takšna je zakonska zahteva in tako mora biti.

Andrej Turk – odvetnik

Tukaj gre samo za mnenje, se pravi ne zavezuje.

Igor Gabriel – svetnik

Še enkrat se bo zaustavil pri pomislekih, ki jih je izpostavil že zadnjič. Ustanoviteljstvo prinaša breme lastništva, to prinaša breme vlaganja. Dogovorili smo se, da se v prihodnjem letu ponovno sestanemo. Verjetno bomo takrat dajali neke predloge, večje ali manjše. Oni bodo na nek način morali investirati, če se bo zadeva širila. Skoraj siguren pa je, da tega ne bodo hoteli. Tako je bilo do sedaj in bo verjetno tudi v bodoče. Zanima ga, zakaj sklepamo pogodbo za nedoločen čas, zakaj ne na primer za eno leto?

Andrej Turk – odvetnik

Bistveno je, da je pogodba sklenjena za nedoločen čas, ker je to v redu. Za nas bi bilo slabše, če bi bilo za določen čas. Na sestanku je celo predlagal, da je smiselno, da ima vsaka pogodba nek rok trajanja. Vendar so se pogovorili s pravnico in je popolnoma sledil njihovem mnenju. Mora reči, da je delal z mnogimi ministrstvi, tudi z Ministrstvom za zdravje dolga leta. Prvič je imel sogovornico pravnico, nad katero je bil navdušen v pozitivnem smislu, ker je dajala konstruktivne predloge. Pogodba naj ostane, kakršna je, do preklica. Zakaj bi se omejevali, saj je to v škodo zavodu. Ko je govora o ustanoviteljskih pravicah, ima občina škarje in platno v rokah. Lahko se odstopi od pogodbe, se spremeni odlok, se ukine zavod, se odproda zavod, občina lahko dela kar hoče. V smislu ustanoviteljskih pravic občina ni dala republikani ničesar. Se pravi je dobro, da je pogodba sklenjena za nedoločen čas.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Ta dokument nadomešča koncesijo, ki jo je bilo potrebno vsakih pet let podaljševati. Vedno so bili na trnih, če bo ministrstvo to potrdilo ali ne. Če ne bi prišlo do podaljšanja, bi to pomenilo konec financiranja. Pogodba je v tem smislu odličen dokument, ki omogoča financiranje zavoda.

Metod Ropret – župan

Ko je odhajal na sestanek, se je bal, da bodo zahteve in pričakovanja višja – da bo morda deljena kvota ustanoviteljskih pravic ali kaj v tem smislu. Kljub temu še v celoti obvladujemo zdravilišče.

Gorazd Kovačič – svetnik

Čestital bi direktorici zdravilišča, ker je sploh dosegla to, da je država po toliko letih pripravljena vstopiti v soustanoviteljstvo. Spomnil bi, da je imelo zdravilišče 15 let nek čuden pravni status v ustanavljanju, vsi so se ga otepali ter podajali sem in tja. Nihče ni vedel, kaj bi naredili z zdraviliščem. S tem korakom se stvar statusno ureja. Kar se tiče materialnih zavez države do zdravilišča, verjame da se bo župan dobro pogajal spomladi. Dvomi, da bo država kar takoj pristala, da vse odkupi. Vprašanje, če je to tudi naša ambicija. Dovolj bo že to, da bo vprašanje stalno na mizi. Vsako leto se bo poizkusilo z ministrstvom pogajati za kakšne tekoče investicije, za vzdrževanje itn. Tudi če spomladi ne dosežemo neke končne rešitve premoženjskih vprašanj, je dovolj če dosežemo, da vprašanje ostaja na mizi in poizkušamo vsako leto vsaj nekaj dobiti od države. To je najbolj realna perspektiva, ki sploh ni slaba.

Metod Ropret – župan

Ta status, ki ga bo zdravilišče dobilo s to pogodbo, omogoča tudi kandidiranje na državnih razpisih, česar do sedaj nismo mogli. Lahko smo kandidirali kot občina, kot ustanovitelj, zdravilišče samo pa ni moglo kandidirati. Od sedaj naprej to možnost ima. Tudi če bi se izkazalo drugače, da bi program upadel ali ne bi več pokrival zdravilišča, so potem vse odločitve spet in zgolj samo na nas. Ostane nam absolutna možnost odločanja.

Martin Cvetko – svetnik

Opazuje nekaj javnih zavodov tukaj okrog. Vidi da je v zdravilišču sposobna ekipa, če primerja na primer s Tehniškim muzejem Bistra, ki samo še propada. Zakaj ima občina zdravilišče, imamo to kot nek imidž, obstajajo kakšni ciliji? Ali imamo zavod zato, da ima 40 ljudi službo? Treba se je vprašati, zakaj imamo ta zavod. Če bi direktorica prišla do njega s ponudbo, da njen kolektiv odkupi zdravilišče in sami vodijo zadevo naprej, bi jo takoj sprejel in zdravilišče prodal. Če bi bil odgovorna oseba in bi videl v takem kadru perspektivo, bi rekel, da jih rešimo okov. Naj prinesejo ponudbo, zadevo prodamo in to je to.

Metod Ropret – župan

Pred sabo smo imeli že različne opcije – od tega, da podarimo, da prodamo itd. Velika večina nas je sedela takrat tukaj, zaveza je bila, da bo to vedno, tudi v prihodnje, namenjeno otrokom. Vsem slovenskim otrokom, mogoče prihajajo tudi iz tujine. Tako smo se takrat odločali. Lahko, da se bodo kdaj razmere tako spremenile, da to ne bo več možno. Glede na atraktivnost lokacije, sploh sedaj ko bo zdravilišče prenovljeno, je verjetno lahko hitro ogromno idej.

Romana Rasperger – direktor MKZ Rakitna

Do tega dokumenta ne bi prišli, če ne dobro opravljali dejavnosti in svojega dela za vse otroke iz Slovenije. Prognoza je, da bodo duševne bolezni največje družbeno – ekonomsko breme, 50 % teh bolezni se razvije do 14. leta starosti. Edina dejavnost, ki jo razvijajo na Rakitni – preventiva, je pomembna za preprečevanje teh bolezni. To so argumenti, ki pijejo vodo in na podlagi tega smo se tudi uspeli dogovoriti za ta dokument.

Metod Ropret – župan

Dejstvo je, da imamo stabilno zdravilišče, imamo stabilno financiranje, je obnovljeno in imamo v prihodnje vse možnosti odprte. Nismo več v precepu, kot smo leta nazaj bili, ko nismo vedeli, če zdravilišče sploh obdržati ali ga celo pokloniti v nekem trenutku. Te opcije so mimo in so odločitve lahko relativno enostavne. Težav za enkrat ni. Če bomo zašli v težave s poslovanjem, česar si nihče ne želi, vendar nihče ne more napovedati, da temu ne bo tako, se bomo morali kot lastnik odločati kaj in kako naprej. Vendar za enkrat teh težav ne vidi, glede na to, koliko denarja so zmožni nabrati.

Liljana Bošnjak – svetnica

Tekom let so od čisto druge zgodbe prišli do sem. Očitno so bili zelo dobri argumenti in stvar deluje, ni dvoma, da gre na boljše. V primeru, da bi šlo na slabše, se lahko ukrepa.

Martin Cvetko – svetnik

V Sloveniji vozijo vse na slabše, da se vse sprivatizira. Če jih rešiš okov, naj bodo razvojni, delali bodo še bolje. Še več programov bi bilo, če bi bilo to zasebno. Mi bi za to dobili denar in ga investirali v nekaj drugega, mogoče v športno dvorano, ne ve kam. Sam bi to prodal in bi ekipa delali še dosti bolje, kot sedaj.

Metod Ropret – župan
Na glasovanje je dal:

SKLEP 137:

Občinski svet Občine Brezovica potrdi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Mladinskega klimatskega zdravilišča Rakitna.

SKLEP 138:

Občinski svet Občine Brezovica soglaša z vsebino Pogodbe o prenosu izvrševanja posameznih ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna.

Izid glasovanja:

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil za udeležbo in ob 19:40 zaključil sejo.

Zapisal:
Gašper Jamnik

Župan Občine Brezovica
Metod Ropret



Razprava 3. izredne seje Občinskega sveta je shranjena v elektronski obliki in se hrani na Občini Brezovica.