

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-3/2019

Datum: 14.3.2019

Z A P I S N I K

**3. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 12. 3. 2019, ob 16.00 uri
v dvorani Domenica Tintoretta občinske palače
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIJAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. FOJAN ZANUTTO LARA
7. FRANCA GABRIJEL
8. HOT Mag. MEIRA
9. JAŠAREVIĆ JASMINA
10. JEVŠEVAR VOJKO
11. JURIŠEVIČ MARKO
12. KAVČIČ NEVENKA
13. KOLAR DINA
14. KOŽAR BARBARA
15. MAHNIČ INGRID
16. MASLO BEZER Mag. MILICA
17. PETAROS DAVORIN
18. RADIĆ SAVO
19. RADOVAC KARLO
20. ROJEC MANUELA
21. SORTA MARINA
22. TOMLJANOVIĆ DANIEL
23. UDOVIČ MITJA
24. ZIGANTE NADIA

Odsotnost na seji je opravičil Peter Bossman.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Aleš BULEŽAN, direktor občinske uprave,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Lada TANCER, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Maja Cergol (La voce del popolo),
- Lea Širok (Radio Koper),
- Alenka Penjak (Primorske novice),
- Botter Diognisi (Radio Capodistria)

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 24 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta Občine Piran z dne 29.1.2019,
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2019 (prva obravnava),
3. Kadrovske zadeve,
4. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 29. 1. 2019**

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika: mag. Milica MASLO BEZER in Davorin PETAROS

Svetniki so z 24 glasovi ZA potrdili zapisnik 2. redne seje občinskega sveta z dne 29. 1. 2019.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2019 (prva obravnava),**

Župan Đenio Zadković je podal uvodno obrazložitev.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Manuela ROJEC, predsednica **Odbora za finance in proračun** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjima pripombama:

- Na postavki 170704: Zdravstveni dom Piran – sofinanciranje urgentne službe se predlaga zagotovitev sredstev v višini 20.000 eur
- naj se zagotovijo sredstva za pripravo dokumentacije za rekonstrukcijo in razširitev vrtca Lucija

Kristijan CEROVAC, predsednik **Odbora za gospodarske javne službe** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- Predlaga se zagotovitev sredstev za asfaltiranje oz. ustrezno ureditev trga (razkopana javna površina) na Puntji v Piranu,

Andrea BARTOLE, predsednik **Komisije za vprašanja italijanske narodnosti** je podal pozitivno mnenje komisije.

Marko JURIŠEVIČ, predsednik **Odbora za turizem in druge gospodarske dejavnosti** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- da se na podlagi določil ustanovitvene pogodbe o 40% financiranja in ocene priliva turistične takse v letošnjem letu nameni financiranju TZP-ja 1,2 mio

Vojko JEVŠEVAR, predsednik **Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjimi pripombami:

- Predlaga se, da se z obnovo strehe na skladišču soli Grando počaka, dokler ni jasna nadaljnja strategija glede tega objekta. Iz istega razloga naj se ne prične z obnovo pešpoti in kolesarske steze.
- Predlaga se, da se pregleda upravičenost projekta maritimne ureditve ob Domu vodnih športov in naj se v tem vmesnem času izvršijo le nujna dela na maritimnem območju.
- Vsa sredstva iz prejšnjih primerov naj se usmerijo v gospodarsko javno infrastrukturo, s poudarkom na cestah.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica **Odbora za družbene dejavnosti** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjimi pripombami:

- odbor ugotavlja, da v letošnjem proračunu ni namenjenih sredstev za urgentno službo v ZD Piran ter predlaga, da se na postavki 170704 - Zdravstveni dom – sofinanciranje urgentne službe, ponovno zagotovi sredstva;
- na področju izobraževanja naj se zagotovijo sredstva za projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo in širitev slovenskega in italijanskega vrtca v Luciji;
- preuči naj se možnost zagotovitve sredstev za preureditev garderob v dve novi učilnici, v Osnovni šoli Sečovlje;

- odbor ugotavlja, da v letošnjem letu ni namenjenih sredstev za sofinanciranje obletnic, zato predlaga, da se na postavki 040305 - *sofinanciranje pomembnejših obletnic* ponovno zagotovi sredstva;
- na področju izobraževanja pod postavko *Štipendije*, se preuči možnost spremembe metodologije in postopka financiranja štipendij v smeri širše možnosti upravičencev do prejemanja štipendije. Odbor predlaga, da se na tej postavki v prihodnje nameni več sredstev.

Lara FOJAN ZANUTTO, predsednica **Odbora za kulturo** je podala pozitivno mnenje odbora z naslednjima pripombama:

- odbor predlaga, da se v obrazložitvi postavke 180325 »Lokalni program kulture občine Piran« doda še obrazložitev možnosti financiranja za prijavo za naziv Evropske prestolnice kulture;
- ker so v programu javnega zavoda Avditorij Portorož predvidena sredstva za Solinarski praznik, odbor predlaga, da se organizira solinarski praznik skupaj s praznikom Sv. Jurija v mesecu aprilu.

Mitja UDOVIČ, predsednik **Odbora za šport** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjo pripombo:

- na področju športa se sredstva na postavki 180504-Šport otrok in mladine poviša na 200.000,00 Eur.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za morje in obalni pas** je podal pozitivno mnenje odbora.

Denis FAKIN, predsednik **Odbora za urbanizem, okolje in prostor** je podal pozitivno mnenje odbora z naslednjimi pripombami:

- da se predvidi sredstva za posodobitev informacijskega sistema in računalniških aplikacij za prostorske podatke, ki so na voljo javnosti in zaposlenim,
- da se prouči možnost redne zaposlitve arhitekta urbanista za vodenje OPN,
- da se predvidijo sredstva za izdelavo odloka o varovanju kulturne in tehnične dediščine in krajine Občine Piran

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE PIRAN ZA LETO 2019 (PRVA OBRAVNAVA) NA 3. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN 12. marca 2019

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala lepa. Jaz bo šla skozi načrt razvojnih programov iz preprostega razloga. V primeru, da v letošnjem letu ni več mogoče zagotoviti sredstev za nek določen program, bi pač prosila, da se načrtuje od leta 2020 dalje, ali pa da se vsaj postavka uvede v proračun, da se zabeleži namen in da se pač minimalno zagotovi v letu 2019 za začetek naloge in potem v naslednjih letih nadaljevanje. Zato bom začela v 13. poglavju proračuna oziroma načrta razvojnih programov, kjer govorimo o prometu, prometni infrastrukturi in komunikacijah, in sicer na postavki ureditve cest, kjer je letos predvideno 550.000€, oziroma vzdrževanje cest krajevnih skupnosti, kjer je predvidenih 550.000€ in 150.000€ za ureditev cest. Torej vsako leto pri sprejemu proračuna opozorim na ceste krajevnih skupnosti, ker je zelo problematična v Piranu Ulica IX. korpusa in tudi Oljčna pot oziroma Oljčna. Predvsem Oljčna zaradi tega, ker je stabilnost robnikov, bankin te ulice zelo vprašljiva in po njej vozijo tudi kamioni in tudi kamioni za zbiranje odpadkov in to je lahko sčasoma tudi nevarno. Večkrat smo bili opozorjeni na zelo slabo stanje ceste za Lucan in za Parecag, zato je pač treba razmisliti o tem, kako dati prioriteto tem najslabšim cestam, ki so v najslabšem stanju. Pri postavki rekonstrukcija piranskih ulic je super, bom povedala kar v žargonu, ker imamo tu 57.750€, in sicer popravila tlaka pred stolno cerkvijo Sv. Jurija. Vendar moram opozoriti na to, da pri tem, ko se bodo delale prioritete za vnaprej, je treba upoštevati posedanje tlakov praktično po vseh piranskih ulicah zaradi spiranja slojev pod tlakom, in sicer je najbolj problematično v Trubarjevi in na Budičinovi ulici. Je pa problem prisoten tudi pri drugih ulicah. Vse pohvale za ureditev pri OŠ Piran, ker je to nujno potrebno. Potem na poglavju 16. Prostorsko planiranje in komunalna dejavnost pri urejanju pokopališč in pogrebni dejavnosti imamo pač predvideno ureditev vaških pokopališč. Znesek je torej 465.000€ v letošnjem letu, v naslednjih letih nimamo nič. Ne bi rada pljuvala v skledo tam, kjer delam. To je v redu, da se obnavlja pokopališče v Novi vasi in da namenjamo toliko denarja, vendar število grobov, ki jih bomo tam pridobili, je v primerjavi s tem vložkom dokaj majhno in je treba pogledati, kaj se v okviru tega projekta še da narediti. Potem bi pa rada vprašala – ali jaz ne vidim dobro, ali pa ni naloge v zvezi z novim pokopališčem v Vinjolah, ker tukaj ne vidim te naloge, problem pa je pereč, zelo velik. Bom zelo kratka, da ne pokurim sedmih minut že zdaj. Torej na piranskem pokopališču ni niti enega, v narekovajih, svežega groba; konec. Ni nič več, tako da je treba razmisliti o tem. Ne glede na zaplete pri pridobivanju pogojev in soglasij za novo pokopališče je treba nalogo spraviti v načrt razvojnih programov in če ne bo v načrtu razvojnih programov, ne vem, kako bomo dosegli pri soglasodajalcih soglasja, da je to v naši občini nujno. Moram pa še enkrat ponoviti, da je problematika pokopnih mest izredno pereča, ker so ljudje navezani na klasičen način pokopa. Pri skladišču soli, poglavju 18, bi pač povedala, da je to zelo v redu, da je treba azbestno kritino zamenjati. Poraja se pač vprašanje višine teh sredstev in slišali smo pač neko mnenje, da naj se to odloži. Jaz ne bi mogla diskutirati o tem, ali je smiselno, da se zadeva odlaga, vsekakor se mi zdi ta znesek, ki je tu predviden, elementaren in majhen za to, kar je predvideno. Pri jadralnem centru bi rada opozorila (župan jo opozori, da ima še minuto) pri poglavju 18, da je treba pri tem urejanju upoštevati mejo med zemljišči od Bernardina. Tam je en majhen kos obale, ki je nikogaršnja zemlja in ljudje se potegujejo za tisti košček obale in ga je treba urediti. Mislim, da bom zdaj z naslednjo zadevo končala. Jaz lepo prosim v skladu s tem, kar je Odbor za družbene dejavnosti povedal v zvezi z vrtcem Morje, da se v načrt razvojnih programov vnese besedilno in z minimalnim zneskom postavka za ureditev in razširitev konstrukcije, karkoli že je

načrtovano za vrtec Morje in Coccinela v Luciji. Torej da je v načrtu razvojnih programov. Hvala lepa.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala lepa, g. župan: Spoštovani kolegi in kolegice. Najprej bi poudarila, da je ta proračun uravnotežen, realen, morda le ne zadostno razvojno naravnano, ali kot so bila naša pričakovanja. Najprej velja tudi poudariti, da je nedvomno k neuravnoteženosti prispevalo tudi dejstvo, da je prejšnji župan dobro gospodaril s premoženjem, glede na to, da je prenos iz prejšnjega leta precej visok, in sicer v višini 3.681.000€, zaradi česar ne bi bilo potrebno tako visoko zadolževanje glede na predvidene odhodke. Prav tako resnično pozdravljam graditev zdravstvenega doma, predvsem dam tu pohvalo vam, spoštovani gospod župan, da ste prepoznali pomen tega projekta in da ste ga zadržali v proračunu. Za to sem vam res iskreno zahvaljujem, ker gre za našo skupnost res za izjemno pomemben projekt. Kljub temu imam določene pomisleke, pripombe na sam proračun in konkretna vprašanja – pa če kar preidemo na njih, ker smo na kratko s časom. Torej, najprej vsekakor je treba potrditi Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance kolegici mag. Milici Maslo Bezer glede graditve vrtca v Luciji, da je nujno potreben, in moramo poskrbeti za naše najmlajše. Mislim, da imate zagotovo kje rezervo, da bi vsaj k projektni dokumentaciji pristopili in jo izvedli, še posebej glede na to, da Ministrstvo za šolstvo v letu 2011 ni dalo nobenih razpisov ven, letos bodo pa prvič nekaj naredili. Torej je treba izkoristiti priložnost in treba je pristopiti in poskusiti vsaj projektirati, če že ne pridobiti gradbeno dovoljenje. Ko smo pri projektih, me zanima, kaj konkretno ste načrtovali pri projektni dokumentaciji za Jernejev kanal in pristanišče v Seči, ko pa vemo, da je bila projektna dokumentacija pripravljena, in da smo že vložili projekt za gradbeno dovoljenje in je bil edini problem, da niste pridobili soglasja Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Ampak to ne pomeni, da so potrebna dodatna sredstva za načrtovanje dokumentacije, če je bila izvedena. Potem, če smo pri najmlajših, me zanima, če ste predvideli kakšno športno ureditev igrišča v Piranu za otroke oziroma karkoli glede igrišč v celotni občini. Potem me zanima, obžalujem, da je zelo malo sredstev za ureditev kolesarskih poti, mislim, da bi bila nujna kolesarska pot Seča–Lucija. Vem, da se je o tem govorilo, vem tudi, da so težave z lastniki, ampak vseeno morda velja to uvrstiti v razvojne programe oziroma poskusiti na tej postavki kaj narediti, ker kolesarske poti v naši občini nujno potrebujemo in vemo tudi, da se turizem vse bolj razvija v smeri kolesarjenja, pohodništva itd. Potem me zanima, kaj imate predvideno pri drugi točki, operativni odhodki v višini 704.081€ pri postavki regionalni UE programi. Kaj je tu konkretno predvideno in zakaj takšen indeks. Precej opazno je zvišanje pri plačah občinske uprave. Iz kadrovskega načrta je razvidno, da je predvideno dodatno zaposlovanje. Vemo sicer, da je bil dogovor s sindikati, ampak ta dogovor je bil zdaj že v več primerih bolj izgovor za višanje vrtca, izgovor za višanje drugih zadev. Zanima me, glede na to, da v določenih primerih so bile postavke pri izobraževanju, pri kulturi od 6 do 10 odstotkov zvišanja pri teh tekočih transferjih, tukaj pa pri občinski upravi pri zaposlitvah v višini 2 odstotka. Kakšne so zaposlitve, kakšna je razlika, kaj konkretno je tu notri upoštevano? In na koncu naj samo dodam, da ... Še eno stvar imam. Pri najemninah za poslovne prostore. Sama sem pred štirimi meseci dala poslansko vprašanje v zvezi s možnostjo znižanja najemnin poslovnih prostorov v mestnem jedru, pa mi je bilo rečeno, da zakonodaja tega ne dovoljuje. Vendar je Ministrstvo za javno upravo povedalo, da občina to lahko naredi, če prepozna nekaj kot deficitarni poklic oziroma dejavnost. Izgubili bomo mesnico oziroma smo jo že, ribarnico, baje tudi gospa Krnpotič odide iz mesta, kar je po toliko letih tragedija. Zanima me, zakaj danes nimamo sklepa, ki bi ga občinski svet lahko sprejel, s katerim bi župan utemeljeno znižal najemnine v Piranu, ki izgublja bistvene dejavnosti in umira podnevi. In na koncu me samo še zanima: obžalujem, da je iz

proračuna izpadla graditev bloka na Košti. Zanima me, zakaj, zanima me, kako bomo to rešili, glede na to, da smo na področju načrtovanja stanovanjske politike precej slabi. Hvala lepa.

Denis FAKIN, občinski svetnik: A ne bi bilo boljše, da se takoj odgovarja, če se ne, se nakopiči, vsaj po mojem, moj predlog je tak. Ali – kaj pravite ostali? A na naslednji seji, ok. Potem pa bom govoril, hvala za besedo. Začel bom pri zadevi, ki se je zgodila včeraj. Pred koncem leta nam je prejšnji župan dal v upravljanje prostore bivše Agrarie v Sečovljah, za kar smo bili po tolikem trudu zelo zadovoljni. Dolgo smo se trudili, da bi to dobili. Dobili smo te prostore, nekako smo to uredili. Včeraj pa se je zgodil neljubi dogodek, porušil se je zid, stari zid. Tako da ocenjujemo, pričakujemo od občine, glede na to, da je prostor občinski, ali nam boste sanirali to zadevo, ali boste Krajevni skupnosti dali 10.000 EUR. Verjetno ne bo dovolj, ampak za začetek naj bi bilo, da to saniramo in da bo varno za naprej za krajane. Tisti prostor zdaj funkcionira, ljudje se tam družijo, tudi za pusta je bilo nekaj prireditev, tako da pričakujemo, da boste ta sredstva odobrili. Drugo: pri načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Piran imam en predlog; glede na to, župan, da ste zmagali na volitvah in da cenite transparentnost, bo verjetno tako prav. V načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem piše, da lahko razpolaga župan sam do vrednosti 30.000 EUR. Predlagam, da se to zniža na 15.000 EUR in da se sprejme načrt razpolaganja za nepremičnine, torej tisto, kar lahko župan sam prodaja. Zdaj je 20.000 EUR, če lahko znižamo cenzus na 9 ali 10, tako, da bodo stvari dosti bolj transparentne. V preteklosti se je dogajalo, da so se neke parcele prodajale po smešno nizkih cenah, za 19.990 EUR in podobno. To se ne bi smelo ponavljati, mislim, da bi bila vsem prav ta zadeva. To je ena stvar. Pri načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja me zanimajo ti nakupi osebnih avtomobilov. Kdo, kaj, kam, kako – tu piše, da dve vozili dobi Turistično združenje Portorož in dve Občina Piran. Pri zdravstvenem domu tudi pozdravljam zadevo, da se gre v prenavo zdravstvenega doma, čeprav mislim, da če bi ob primernem vzdrževanju tega doma v preteklosti, govorim za leta nazaj do danes, bi ta dom lahko služil namenu še tak, kot je, mogoče z eno manjšo sanacijo glede gretja in takih zadev, bi še služil svojemu namenu. Ampak moti me, da se bo gradilo v največji sezoni, začelo se bo aprila in končalo jeseni. Edino to me malo moti. Glede sanacije škarp in melišč – tega je poln proračun. Vidim in imam občutek, da so to neke cifre in razlage, ki smo jih dobivali te dni in mi ne gredo skupaj. Omenjeno je, da bo sanacija klifa v Piranu stala 800.000€ pa 650.000€, pa da se bo šele zdaj delalo geomehanske raziskave in se sploh ugotavljalo, kako pristopiti k sanaciji. Hočem povedati to, da naj bi bile ocene investicije realne. Tu pa imam občutek, da ni to tako. In tudi ko pristopimo k tej zadevi, da se dejansko kontrolira ta sanacija, se izvaja nadzor. Če je treba tudi nadzor nad nadzorom. Nadzor je plačan in ne moremo se skrivati za njim. Mi moramo nadzirati nadzor. Kot primer vam dam Športni center Piran, mogoče sem že omenil večkrat. Pri vseh investicijah, ki smo jih mi vodili kot športni center, nikoli nismo imeli več del, ampak za vse tiste investicije, denar, ki smo ga načrtovali in je bil iz proračuna dan, smo več dela naredili. V Sečovljah smo naredili parkirišče, lovilce maščobe, ekološki otok za osnovno šolo, tako da vam povem, če se sredstva prav planirajo, se da narediti s tistimi sredstvi tudi več del, ne pa da – kot je praksa v piranski občini – je vedno izstavljen račun za dodatna dela. Rad bi, da se to kontrolira, da se izvaja nadzor. Drugo, kar me moti, je brezžični internet. Odločili ste se, da ga boste ukinili. V načrtu razvojnih projektov do leta 2021 pa je še vedno postavka za brezžični internet. Torej se odločite, ali bo ukinjen ali ne. Torej če je ukinjen, v NRP ne more biti več. Dom vodnih športov, maritimna ureditev. Jaz upam, da ta znesek 550.000€ ni za pokrivanje kakšnih stroškov, ampak del na račun investicije, ki je bila do zdaj izpolnjena. Govorimo o skoraj 2 mio. Ne bi pa želel, kot sem že na samem sprejemu na prejšnjem mandatu povedal, da tam nastane z izgovorom maritimne ureditve mini zasebna marina za razne petičneže, kot je že bila v preteklosti. Želim si,

da upravlja nekdo s tem – če boste to dovolili športnemu centru, prav – in da se bdi nad tem. Tam se točno ve, kdo je lahko privezan, kako in pod kakšnimi pogoji, tam ne more biti privezana nobena zasebna barka. Imam pa občutek, da gremo v tej smeri. Ampak to morate nadzorovati vi. Druga zadeva: malo me moti ta kadrovski načrt za MIR. Tu predvidevate skoraj 60 novih zaposlitev in me zanima, če bo to krito v razmerju z Občino Ankaran. Ali so te nove ture dali samo pri nas ali tudi v Ankaranu? Kako bo to potekalo in ali so ti stroški deljeni?

Denis FAKIN, občinski svetnik: Nič, zdaj si me zmotil, To je to za zdaj. Bi pa želel še, da mi poveste, kje v proračunu je sanacija strehe v stari šoli v Sv. Petru; rad bi videl, kje je to. Govorite, da je to rešeno, ampak ni. Predvsem zneski me motijo, zdi se mi, da so zneski za investicije malce napihnjeni in da jih jemljemo za samoumevne, ampak pričakujem, da imamo za sabo konkretne papirje. Hvala.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Kot vodja svetniške skupine DZP bi rad podal naslednjo pobudo, vprašanje. Glede na pozitivno mnenje Odbora za turizem in druge gospodarske službe, ki predvideva popravek budžeta letnega proračuna na osnovi 40 odstotkov višine turistične takse, bi pričakovali od gospoda direktorja TZP, da pojasni oceno, od kod je predvidenih 1,2 mio EUR, če ne poznamo dejanskega stanja, oziroma ali lahko zagotovi, da je ta znesek dejanska ocena prihodkov iz turistične takse. Jasno predstavi ne le vsebinsko, temveč tudi akcijski načrt izvajanja vseh aktivnosti, predvidenih v proračunu TZP. Specificira tudi število izvajalcev tudi glede na povečan obseg dela in nove projekte ter časovno in poimensko opredeli naloge in zadolžitve glede na predstavljeni stroškovnik. Obrazložitev te naše pobude: ne podpiram računa TZP, ki bi temeljil na pavšalnih ocenah in samo na vsebinski predstavitvi. Zahtevamo in pričakujemo podrobnejšo razlago. Samo osnova pogodbe o ustanovitvi TZP recimo 40 odstotkov turistične takse je bistveno premalo ali pa tudi preveč, ne da bi vedeli, kakšen kakovosten premik o promociji kraja in občini bomo naredili ter katere projekte bomo izpeljali in kako. Če zadeva ne bo podrobneje obrazložena, ne vidimo smisla v upravljanju teh javnih služb na način, ki ga zdaj predstavljate oziroma ga predlagatelj TZP. Hvala.

Nevenka KAVČIČ, občinska svetnica: Pozdravljeni vsi. Jaz bi se osredotočila na prostorsko načrtovanje in na stanovanjsko komunalno dejavnost, to je točka 16, in sicer bi predstavila projekt, za katerega so dali pobudo krajevna skupnost Piran, skupina občanov. Projekte »revitalizacija mesta« s pilotskim edinstvenim projektom, ki ga še nismo zasledili v Sloveniji, »Piran, dom za mlade«. Projekt je bil že predstavljen, dne 26. februarja 2019 pri vodji premoženjsko-pravne službe Občine Piran in dne 11. marca 2019 pri županu. Piran se sooča z demografsko katastrofo, prebivalci zapuščajo Piran, predvsem mladi. Generacija 40-letnikov je Slovenijo že zapustila, zdaj so na vratih 20-letniki. Ukrepati je treba takoj. Naj povem zgovoren podatek, da je bilo pred nekaj leti, desetletji v Piranu okoli 7.000 prebivalcev, danes pa jih je okoli 1.000. Mesto ugaša in se razkraja pred našimi očmi. Do projekta »Revitalizacija Pirana« bi se morali opredeliti že letos. Glede na obstoječe poskuse v tej smeri naj ustrezne službe predložijo dosedanje najbolj obetavne projekte graditve garažne hiše ... po preučitvi se zanjo razpiše mednarodni razpis ... sem se zgubila med stavki, se opravičujem. Revitalizacija starih mestnih jeder je velikokrat predmet sofinanciranja iz EU fondov, vpreči je treba ves razpoložljiv kader in iskati možnosti sofinanciranja iz EU. Zaradi komercializacije nepremičnin, stanovanj in celih stavb, v mestu primanjkuje stanovanjskih enot. Do postavitve strategije za revitalizacijo mesta Piran naj Občina Piran da moratorij na prodajo nepremičnin v Piranu. Potrebujemo seznam nepremičnin v lasti Občine, za katere smo dali pobudo, da bi se s pilotskim projektom Piran, dom za mlade z možnostjo javno-zasebnega partnerstva moralo urediti nove stanovanjske

enote, ki nikakor ne smejo biti predmet prodaje. Poslovni prostori kot potencial ohranjanja različne ponudbe in dejavnosti v mestu se nenamensko spreminjajo v turistične poslovne apartmaje. Na podlagi strategije »Revitalizacija mesta« je tovrstne nezakonite spremembe nujno omejiti. Za zagonska sredstva je treba v proračunu predvideti 50.000€, to je naš predlog. Za varovanje okolja in naravne dediščine, to je točka 15, Priročnik za vrednotenje in ohranjanje lepote in bogastva mesta Piran. Kot sem že omenila, ta komercializacija mesta nas je soočila z zlorabo javnega prostora, kopičenjem neprimerne urbane opreme, predimenzioniranjem gostinskih teras, s številnimi gradbišči brez zakonsko obveznih oznak in tabel, z uničenimi in nevdržni kamnitimi tlaki ulic, nevarno načetimi cestišči. Tudi črnograditeljem že dolgo nihče ne more slediti, zakonodaja na nivoju lokalne skupnosti ne varuje našega kulturnega bisera. Torej do ohranjanja Pirana pelje samo ena pot: osveščanje in seznanjanje tukaj živčih in delujočih krajanov in izvajanje zakonodaje. Predlagamo priročnik za vrednotenje in ohranitev Pirana, to je prvi korak k občinskemu odloku, ki naj bi ščitil kulturno dediščino in zagotavljal trajnostno spoštljivo upravljanje. Pobuda za priročnik je dal Abakkum, zavod za krajino, kulturo in umetnost Piran. Pobuda je bila tudi predstavljena pri premoženjsko pravni službi in dne 11. marca 2019 pri županu. V ta namen predlagamo odobritev 20.000€ za nastanek priročnika, ki zajema strokovno delo, oblikovanje, prevod, lekturo in tisk 750 izvodov in distribucijo. Predlagamo, da se to predvidi v proračunu 2019 in da ta projekt nemudoma začnemo. Potem pa zahtevamo pripravo odloka o varovanju naravne in kulturne tehnične dediščine in krajine, ki ga občina Piran nima. Obstoječa zakonodaja namreč za varovanje našega kulturnega bisera ne zadošča. Za pripravo tega odloka v letu 2019 bi predlagali da se vnese postavka v višini 50.000 €. Kamnita preproga, to je točka 18 – kultura. To je mednarodna delavnica o obnovi kamnitega tlaka v mestnem jedru Pirana in je eden od prepotrebni korakov do odloka o varovanju dediščine našega mesta in širšega prostora na vseh segmentih. Projekt vodi zavod Abakkum, ki smo že prej omenili, tudi v zvezi s priročnikom. Dajemo pobudo za sofinanciranje projekta »Kamnita preproga«, vključitev v proračun s postavko 15.000€, ki naj se predvidi za leto 2019, in predlagamo izdelavo načrta piranskih ulic in trgov s popisom tlakov v elektronski obliki. Suhi zid – dediščina krasa, to je točka 15, varovanje okolja in kulturne dediščine, delavnica za izdelavo suhozidov, dokončanje suhozida v Pacugu, za katerega je bilo 3. oktobra 2018 že pridobljeno gradbeno dovoljenje za graditev nezahtevnega objekta. V proračunu za leto 2019 naj se predvidi znesek 34.461,80€. Toliko znaša predračun za izdelavo tega suhozidu, ki smo ga imeli v obravnavi. Svetniška pobuda fitnes, to je pod šport, točka 18, zgodba piranskega fitnesa, ki ga uspešno ...

Robert FAKIN, občinski svetnik: Hvala lepa. No, dovolite še meni par pripomb glede osnutka tega proračuna, ki se mi zdi v nekih točkah čuden, da ne bom rekel absurden, ker je to malce težka beseda. Začnimo. Dokončanje maritimne ureditve Doma vodnih športov 515.000 €. Vi vsi veste, da Dom vodnih športov je za občino Piran kar problem, investiralo se je v prejšnji občinski garnituri, če me spomin ne vara, 1.600.000 €. Zdaj pa je tam leglo kreganja, objekt kreganja med štirimi klubi, ki nikakor ne morejo najti nek dogovor, da bi skupaj delovali. Zgoraj je prostor, ki je namenjen restavraciji, ki naj bi ga tržili in bi imeli nek dobiček v proračunu oz. bi Občini Piran ta sredstva povrnili. Vendar so ugotovili, da je to nemogoče, ker je restavracija oz. prostor, namenjen restavraciji zgoraj, neopremljen. Torej tisti, ki bi ga vzeli, bo moral investirati par 100.000 €, s predpostavko, da bo našel take goste, ki bodo zgoraj jedli škampe, ko tisti spodaj brusijo barke. 515.000 € za ureditev nekih pontonov tam, s tem, da je polom s samim Domom že absurd. Posebno če pogledamo drug odstavek, ureditev in sanacija ceste na celotnem območju občine Piran 550.000 €. Torej za vse ceste, ki jih imamo v občini in ki so porazne. Pojdite samo do Kort ali pa k Sv. Petru, da ne bom omenjal še ostalih 550.000 €; za Dom vodnih

športov pa naj bi dali 515.000 €, čisti nonsens. Z vsem spoštovanjem do pokopališča in do Nove vasi; malo prej gospa Milica rekla, da nimamo kje pokopavati na glavnem pokopališču mrtvih v klasičnem pogrebu, ki je najbolj tradicionalen pri nas. Logično bi človek pričakoval nujno ureditev dokumentacije za predvideno pokopališče, ki se vleče že desetletja. V Vinjolah ste mislili to urediti, ampak tukaj nisem zasledil postavke dokumentacije, sem pa zasledil dokumentacijo za Jernejev kanal, čeprav to dela država, in za ribiško pristanišče, ki verjetno – domnevam – ki ga je peljala prejšnja garnitura, vendar se dejansko sprašujem, ali mi res potrebujemo ribiško pristanišče v Seči? Pokopališče v Novi vasi: 465.000 € se vam ne zdi ogromna cifra za eno vaško pokopališče, z vsem spoštovanjem pokopališču in prebivalcem Nove vasi. Graditev kolesarske poti ob skladišču Monfort in grando 306.000 €. Če sem prav razumel, del tega financira ministrstvo za infrastrukturo, ampak teh 306.000 € je zagotovo naših. Ne glede, karkoli damo, kje so lepša in širša sprehajalna pot kot pa pred skladiščem soli 6-metrška in kolesarska pot in mi bomo investirali v nekaj, v sprehajalno pot in kolesarsko cesto pred skladiščem soli. Tam lahko pristane že letalo, to je za moje pojme čisti absurd. Zamenjava strehe na grandu 280.000 €; domnevam, da to je le del, ker ostalo se financira od nekje drugje, ministrstvo za ekologijo, ali kaj ... To je isto, kot da greš menjat klobuk, imaš pa strgane čevlje. Grando je dejansko velik problem v Portorožu, skladišče soli se je vleklo ... to je treba reševati korito, to je treba dati nek mednarodni razpis in potem razložiti, kaj se bo tam sploh počelo. Menjati streho zdaj: z 280.000 € ne boste niti azbesta potegnili dol. Mimogrede, jaz sem tam preživel pol življenja in vem, da je tisti azbest že zdavnaj spran. Lahko naročite kakšno analizo in boste videli, koliko je tisto radioaktivno oz. škodljivo. Že zdavnaj je sprano od sonca in od dežja, če se hočete prepričati. Ampak tisto je dejansko videti grdo, vendar z morja, tista streha je vsa valovita. Za 280.000 € ne boste niti odra postavili, da bi lahko tisto streho sploh delali, dajmo to raje korenito rešiti. Priprava projektne dokumentacije, to smo že rekli. Kaj nimate v Sečovljah novih mostov? Pri meji je nov in ta je ogromen – nov, še kakšnega boste naredili? Ne bom se spuščal v to, ampak se mi je zdelo malo čudno. Priprava dokumentacije »Jernejev kanal«, to tudi – ali se ne ukvarja s tem Leben, a ni država merodajna za to? Neke projekte vodi ministrstvo, vi pa ste kljub temu dali 67.000 €. Pa še eno vprašanje: niso objekti v lasti Cerkve? Vse to se mi zdi skrajno negospodarno in če ob tem vidimo, da jemljemo denar, prepotreben vrtcu v Luciji ali pa drugi infrastrukturi, ki je nujno potrebna za občane. Jaz ne dvomim, da bo proračun sprejet, saj take neumnosti ni bilo nikoli, vendar dajte se le malo zamisliti, ali boste vrgli par milijonov v neke neumnosti, v škodo prepotrebnim objektom, infrastrukture, potrebne občanom, zaradi katerih smo tukaj. Hvala lepa.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Jaz bom nadaljeval tam, kje je Nevenka končala. Kot je že bila povedana informacija v mestu Piran dragi kolegi in kolegice živi približno 1.000 duš, tako da ni težava samo v mesnici, ki jo je navajala gospa Meira, težava je v vseh dejavnostih v mestu, ki niso več rentabilne. Jutri ne bo več rentabilen supermarket in ga bomo zaprli, tako da ponavljam: nujno je sprožiti projekt, in to že v tem proračunu, in to za revitalizacijo mesta. In dovolite mi, da rečem, da neke butalske ideje, kot so prodaja nepremičnih in stanovanj v mestu Piran. V principu je to tendenca po vsem svetu in ne samo na Hrvaškem in v Evropi. Občina Dubrovnik to rešuje tako, da občina kupuje nepremičnine v mestu, zato da prepreči nakup vikendašem in da ohrani neko jedro prebivalstva v mestu, da mesto živi, da ne postane mesto duhov; da ne naštevam, koliko stanovanj se v Piranu prodaja tako ali drugače. Naprošam vas, da te prodaje zamrznemo, da ne bomo povzročili še večje tragedije, kot smo ji priča. Nadaljeval bi z enim projektom: TVD Partizan. Pred leti se je krajevna skupnost odločila, da bo sanirala staro telovadnico, kjer se je več ali manj špikalo z iglami enih dvajset let, tako da s prostovoljnim delom občanom in občank ter tudi s prispevkom Občine Piran in krajevne skupnosti in

prostovoljcev se je TVD Partizan uredil s popoldanskimi razvedrilnimi programi, tudi fitnessom med drugim, in ta dejavnost potrebuje določena sredstva, ker se tam več ali manj dela prostovoljno. To bom dal med pobudami in gospoda župana bom prosil, da to dejavnost podpre. Naprošam vas, da postavko Klif, sanacija klifa definitivno znižate in da v principu ne posegate v klif z nekimi projekti, ki bodo to čudovito območje mesta Piran uničili. S tem v zvezi vas tudi naprošam, ko jo odprete, s temi kamni, ki padajo dol – mi s tem živimo že 40 let, pa nikogar ni motilo. Zdaj otroci lazijo čez ograjo in domačini s psi in stare gospe. Prosim, da to pot čim prej odprete in to bom dal tudi med pobude. Vas naprošam, da v proračun za leto 2019 umestite projektno nalogo graditev garažnih hiš v mestu Piran v višini najmanj 50.000 € in da skupaj s krajevno skupnostjo Piran najdete primerne prostore in po možnosti primaknete še kaj, še kakšen evro za nakup prostorov za krajevno skupnost Piran. Krajevna skupnost Piran je iz nerazumljivih razlogov namreč prodala svoje prostore in svojo dvorano, ki je bila namenjena krajanom, marketu Mercator. Seveda je bilo to narejeno pod pritiskom župana in krajanji mesta Piran smo ostali brez dvorane, in to je še ena tragična zgodba mesta. Bi vas prosil, da postavko za rezervacijo sredstev za predkupne pravice strateških objektov vzamete nekaj denarja od tega klifa in to postavko povečate in namenite za nakup strateških objektov tudi v mestu Piran, predvsem za stanovanja za mlade družine in za obnovo stanovanj. Govorim o predkupnih pravicah: rezervacija sredstev za predkupne pravice med drugim in potem tako, kot je problem v Luciji, kjer slišimo, da je težava s pediatri, imamo problem, da nimamo zdravnika niti zobozdravnika v mestu Piran. Upam, da bomo delali na tem, da se za te kadre zagotovi tudi stanovanja, to je eno in gospoda Fakina bi pa pozval glede škarpe, ki se vam je porušila v vaši vasi – mi imamo strokovnjake, ki to naredijo ceneje kot z betonom. Jaz upam, da se je porušila kamnita škarpa, zidati betonsko, za to pa nimamo strokovnjakov. Hvala lepa.

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem. Veliko stvari, ki sem jih želela povedati, so povedali že moji predhodniki in bi se res zahvalila in Davorinu in Nevenki. Tale projekt »Kamnita preproga« je, kolikor sem utegnila pogledati, fantastičen. Ga močno podpiram in podpiram tudi čimprejšnjo realizacijo, ne samo zaradi izredno slabe kakovosti piranskih ulic. Ravno predvčerajšnjim sem odšla na obisk k sestri, ki je imela rojstni dan, in se je na Rozmanovi ulici sesul en kos ulice vase, notri. Pomeni, da se lahko kaj zelo hudega zgodi. To je prvi del, ki sem ga želela povedati – pa se pač pridružujem. Drugi del pa bi k postavki 130212, sicer javna razsvetljava, 80.000 €. Moj predlog je takšen, da se v Piranu zagotovi takojšnje reševanje dosvetlitve zatemnjenih posledično nevarnih delov mesta, to so deli uličic, podhodi in stopnišča. Kot primer bom navedla to, da je v enem izmed takih delov živi moja mama. Izjemno temno je bilo, padala je, zlomila si je roko in smo naslavljali prošnje in prošnje in prošnje. Vi me že poznate – očitno v povezavi z mojo sestro – znamo bit zoprne in tam se je ta zadeva rešila, da je bila postavljena ulična svetilka, ki je fantastično rešila zadevo. Na moji ulici, smo za podhod vložili že enih sedemkrat prošnjo, da se obok razsvetli, ker imamo spodaj marsikaj, od igel do ... na Leninovi ulici, kjer živim ... pač ne bom zdaj naštevala, katere so še take ulice. S to vsoto, ki je notri, se iz teh sredstev nameni denar za nakup teh svetilk. Niso drage in kot drugo bi močno pripomogle tudi k temu, kar ste imeli na varstvenem sosvetu: ko bi bili ti deli osvetljeni, bi bilo vandalizma mnogo mnogo manj, saj se točno v teh delih zbirajo ljudje. Pod mojim oknom so narkomani, ki opravijo svoje, kar imajo; če bi bila tam luč, bi jih videli in tega zagotovo ne bi bilo. Zato res zaprosim, da bi se letos pristopilo k reševanju, na Občini so že primeri dobrih praks, ki so jih uvedli v zadnje par letih, da bi se nadaljevalo, in to bi bila tudi dobra dopolnitev projekta »Kamnita preproga«. Druga stvar, ki bi jo rada vprašala, pa je tukaj postavka pri krajevni skupnosti Piran številka 4.200. Ravnokar si vprašal, Davorin, tukaj je namenjenih 201.000 € za nakup ..., za prodajo, to je bilo rečeno takrat ..., se spomnim,

ker sem bila jaz notri, da se bo prodalo in se bo kupilo nekaj drugega ... Tukaj je ta postavka že notri in se mi ne zdi tako minimalna ..., opazila sem to postavko, ker si ti zastavil to vprašanje. Hvala.

Marina SORTA, občinska svetnica: Hvala za besedo. Jaz bi želela opozoriti, da ne glede na to, kakšna je določena investicija v recimo sanacijo klifa, ne glede na to, ali je to 600.000 € ali 800.000 €, in Dom vodnih športov je še 500.000 € – jaz bi resnično želela, da prevzamete to vodstvo, vi tudi kot župan, da bedite nad temi investicijami in da imate strokovne osebe, ki bodo to kontrolirale. Se pravi, ne glede na to, da je 600.000 € nekaj ocenjeno, lahko na koncu pridemo na 400.000 €, ne. Samo prave osebe morajo biti, ki se na neke stvari spoznajo. Vemo, da smo vsi, 25 nas tukaj sedi in vsak ima neke kvalitete, tako da tudi vi zahtevajte neko kvaliteto, da vam dajo in da morate dobiti ljudi, da to kontrolirajo. Mene samo to skrbi, ne skrbi me za 600.000 €, ampak ali bo res to opravljeno za 600.000 €, ali bo naložba res upravičena. Do zdaj je bil zgrajen Dom vodnih športov. Ne vem, 40 let so se kregali in zdaj se bodo še nadaljnjih 40 let kregali. Sam prostor ni tisto, kar bi moral biti. Želim, da so v vse investicije, ki se bodo od danes naprej delale, da so vanje vključeni vsi ljudje in da se zadosti vsem potrebam in da ni nadaljnjih 40 let kreganja. Mislim, da boste to tudi dosegli, izvedli. Tako da – hvala za besedo.

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik: Hvala vam za besedo. Iz proračuna je videti, da se nič ne vlaga v mladino, mislim: otroška igrišča, mlade družine ... Rad bi samo povedal, da bi do druge obravnave kaj videli in postavili kakšno postavko za mlade družine in otroke, nato bi se obrnil na šport, kjer vidim iz proračuna, da za šport za otroke – ne vem, kdo ga je postavljaj, ampak očitno nima rad otrok – 1.466.000 € je za šport, od tega gre 410.000 € ŠIMC-u, od tega gre 515.000 € za Dom vodnih športov, v investicije 115.000 € in v vzdrževanje objektov 112.000 €, kar skupaj samo za otroke znaša 288.000 €, to pa ni niti en odstotek proračuna. Mislim, da bi se morali malo zamisliti in v prihodnje malo povišati ta sredstva, kajti kako bodo otroci živeli s športom, če bodo ta društva propadla. Vedno več jih bo raje na tablicah in računalnikih. Ko ne bodo več vedeli, kam naj se dajo, bodo na ulici, ampak ulica vemo, kam te lahko pripelje. Naslednje moje vprašanje oz. pobuda je, da se zagotovijo dodatna sredstva v predvidenih 8.000 € za članske tekme. Če bi se to odobrilo, bi bile vse članske tekme brezplačne. Mislim, glede postavke, ki jih imamo, nekje so predlagali 1.200.000 €, teh 8.000 € bi se dalo kje dobiti. V vseh podstavah, ko smo bili na odborih, smo zmeraj govorili, da se plače javnih uslužbencev povišajo, jaz kot gasilec, tudi naša ura se je povišala, bencin tudi, ampak v postavkah se ni nič povišalo za nas, pa smo 24 h na razpolago, se žrtvujemo, tudi ko so poplave, smo po tri dni nonstop na terenu, jemo na hitro, smo utrujeni in vse ... Mislim, da bi se našlo tudi tu kakšno rešitev. Bi šel naprej, na prostor. Mislim, da bi morali sprejeti nek odlok o pomožnih objektih, ker to, kar imamo zdaj v teh prostorskih aktih, ki več kot 30 do 50 let ne funkcionirajo, bi morali nadaljevati skupaj istočasno z OPN, saj so vse besede v njem zastarele. Danes smo imeli, da za prve tri mesece – koliko gradbenih smo izdali, je prišlo anketno vprašanje. Enega, in koliko smo jih zavrnilo? Milijardo. Zakaj? Na tem območju se ne da več graditi, zato vas prosimo, da malce razmislite ... trenutni prostorski akti dovoljujejo na kmetijskih zemljiščih hleve in ne vem kaj do 150 kvadratov. To gre kot nezahteven objekt brez projektne dokumentacije, brez komunalnega prispevka in mislim, da bi se morala Občina o tem malo zamisliti in sprejeti nek začasen ukrep v zvezi s kmetijskimi in ostalimi zemljišči. Drugače bi opomnil še na en lep primer OPPN. Imamo vzhodni Pacug, kjer smo ga sprejeli, in ni se razparcelirala oz. naredila komunalna opremljenost in tam ko hočejo ljudje pridobiti gradbeno dovoljenje, je cela »štala«, da ne bom rekel drugače. V prihodnje pa tudi ceste, ki so od fizičnih in od pravnih oseb kategorizirane, bi dal v razmislek, da tudi te bi bilo treba urediti in jih odkupiti. To je od mene vse. Informatizacijo glede odlokov

na računalniku tudi podpiram, tako kot ima Koper, da ko klikneš gor na parcelo, se ti lepo izpiše, kaj lahko gradiš in kaj ne. Ko zdaj klikneš gor, pa ti piše samo parcelna številka in površina, vse ostalo pa se vsi samo pletejo, mi jih pošiljamo do projektantov, pridejo do nas, dajo projektantu 10.000 €, pridejo do nas, pa imajo gradbeno dovoljenje zavrjneno. Zakaj? Ker so prostorski akti katastrofalni. Hvala.

Daniel TOMLJANOVIĆ, občinski svetnik: Hvala za besedo, župan. Jaz imam samo eno vprašanje. Postavka bilanca odhodkov, župan, indeks 370, leta 2018 195.000 €, letos 723.000 €. Postavka drugi stroški pisarniški in splošni material in storitve 71.000 €, indeks 437 in intervencijski programi in obveznosti. Leta 2017 ni bilo nič, leta 2018 ni bilo nič, to je splošna proračunska rezervacija 450.000 €, brez indeksa. Na določenih postavkah ni indeksov in bi prosil, da se tudi to doda, da se vidi, kaj se dogaja. Na odboru za finance nam je bilo razloženo, da je to postavka, ki jo ima župan na razpolago za financiranje nepredvidenih zadev. Če delamo proračun, mislim, da bi bilo prav, da večinoma zadeve predvidimo in da ta postavka za 500.000 € ni kar tako. Hvala.

Lara FOJAN ZANUTTO, občinska svetnica: Hvala za besedo. Jaz bi se pridružila temu, kar je govorila gospa Barbara Kožar. In sicer glede luči, ki manjkajo v Piranu. Opazila sem, da manjkajo tudi na marsikaterem prehodu za pešce na glavni cesti od Portoroža do Lucije. Dostikrat se prav na prehodih za pešce ne vidi nič, to je najtemnejši del ceste. Mogoče bi bilo pametno to pregledati in urediti, ker je resnično nevarno. Poleg tega pa pred določenimi prehodi rastejo oleandri, tako da dejansko pešca ne vidiš, je oleander, je tema in ga ne vidiš. To bi bilo smiselno pregledati in urediti. Potem luči; ko so delali belokriško cesto, niso uredili luči na ulicah, ki gredo od belokriške ceste na hrib med hiše. Tam je čista tema, ni na eni ulici luči. Imam en predlog glede Doma vodnih športov, ker mislim, da je tam dejansko preveč različnih ljudi na kupu. Čeprav smo veliko vložili v ta Dom vodnih športov, mislim, da bi bilo pametno razmišljati o tem, ko se bo grandu res urejal, da bi se en del mogoče dal za vodne športe oz. da se delno ločijo med sabo eni in drugi, mislim, da bi bili vsi bolj veseli in delo bi potekalo brez kreganja. V grandu, če bi bilo to kot nov del, bi predlagala, da se da več na vodne športe, glede na to, da smo občina ob morju in da naša mladina z vodnimi športi še vedno ni dovolj seznanjena, na žalost. V osnovni šoli imajo zelo malo tega. Tisti, ki jim dovoli status družine, če lahko tako rečem, gredo, ostalih pa ni. Mislim, da bi se morali za mladino malo bolj potruditi, vložiti nekaj več denarja v podporo najmlajšim. Mislim, da je tega premalo glede na to, da smo občina ob morju. Zahvaljujem se za podporo za osnovno šolo Sečovlje, za ti dve učilnici, upam, da bo šlo skozi. Dogovorjeni smo za sestanek, tako da bomo videli, kaj bo naprej – in glede vrtea Lucija, za obnovo se strinjam s projektom in upam, da bo res sprejet proračun glede vrtea Lucija, ker je res nujno potrebna obnova, smotrno je to hitro narediti, ker so otroci tam kot sardine. Še ena zanimivost čisto izven: vem, da je bilo rečeno za pristanišče v Piranu kot turistično atrakcijo, če je možno seveda, v okviru zmožnosti, da bi se v zadnjem najmanjšem pristanišču usidrle stare barke, bolj urejene, lepše stare barke, to bi bila turistična atrakcija, kot en lep vhod v Piran, zamenjava mogoče, za premisliti je. Hvala lepa.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Gospa Meira, v Piranu niso problem samo mesnice, problem so tudi mlade mamice, ki delajo v turizmu, in zato predlagam gospodu županu, da poveča sredstva za vrtec Mornarček, ker so mamice sporočile, da so imele sestanek na to temo in si močno želijo varstva otrok v popoldanskem času, ko delajo v turizmu, tako da malo pomislite na to. Hvala lepa.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Ob pisanju vaših vprašanj sem zaznala določene vsebine, na katere bi lahko takoj odgovorila. Če se strinjate, sicer bomo na vse ostale do drugega branja. Vprašanje Meire Hot. Zakaj smo vključili v proračun sredstva za dokumentacijo Jernejev kanal, češ da je ta že izvedena. Vključili smo sredstva za plačilo stavbne pravice, vodne pravice in pa za projekte za izvedbo, torej ja, dokumentacija je izvedena, to je še potrebno, če bo prišlo do izvedbe projekta. Ali so predvidena sredstva za igrišča v Piranu – tokrat ne. Drugi operativni odhodki, običajno so EU projekti zapisani v znesku, za katerega so sredstva odobrena in niso vedno razdeljena, so pa pretežno projekti, ki so letos vključeni. Vključujejo »mehke vsebine«, investicijskih je torej bolj malo v zadnjih letih pri projektih, in to so tovrstne vsebine, bodisi delavnice. Drugi operativni odhodki imajo zelo zelo veliko opisov in če mi dovolite, nisem bila pripravljena na to vprašanje, zato nimam kontnega načrta s sabo. Lahko bi vam dolgo razlagala ... to vam bom dala v gradivo za drugo obravnavo, kaj vse so lahko drugi odhodki. Drugi odhodki od nam znanih postavk so: 320.000 so OPPN in OPN, sejnine, potem potovanja, 4029, en cel kup stvari, ki jih ne moreš razdelati, če mi dovolite, zdaj ne bi o tem, ni pa sam pavšal. Če pogledate – iz investicijskih vsebin v zadnjem obdobju je bolj malo. Plača občinske uprave, zakaj je taka rast? V letošnjem letu je predvidena ena nova zaposlitev, moramo povedati, da sta bili v lanskem letu dve osebi z zelo visoko strokovno izobrazbo celo leto na bolniški in v decembru mesecu smo zaposlili skladno s sprejetim programom, če se boste spomnili, tudi dva nova strokovna delavca, enega konkretno na uradu za okolje in prostor zaradi nove prostorske zakonodaje in enega na premoženjskopравnih zadevah. Opisala sem štiri plače ki so ... Mi še vedno ne vemo, ali bo ... ena oseba je še vedno na bolniški, lahko se jutri vrne v službo, čisto možno je, da bo indeks realizacije manjši ... gospa se lahko jutri vrne z bolniške in potem ne moremo reči: ne, nimamo za vas sredstev za plačo. Zato je takšen skok, poleg omenjene rasti v javnem sektorju, nismo pa zdaj nekaj abnormalno zaposlovali, načrtovali sredstva. Blok na Košti je izpadel, je pa v načrtu razvojnih programov, če bodo izpolnjeni pogoji ali dogovori, da se ga sploh nadaljuje. Gospod Fakin je vprašal o nakupu osebnih avtomobilov. To so trije avtomobili, ki jih pridobimo iz projekta mobitour in enega načrtujemo kot zamenjavo obstoječega voznega parka v občinski upravi, manjšega. Pri avtomobilih, ki so financirani iz evropskih projektov, dobimo vrnjenih 85 odstotkov. Dvom pri cifrah pri klifih in škarpah je 833 oz. 650, dvoma naj ne bi bilo, 650.000 € je znotraj 833.000 € res predvidenih za sanacijo klifa na območju Piran–Fiesa. Ali so geomehanske raziskave narejene? So. Kadrovski načrt pri MIR-u, predvidenih je pet novih zaposlitev. Ali se stroški razdeljujejo med Ankaran in Piran? Ja. Že v osnovi se celotna dejavnost razdeljuje po določenem ključu. Na zahtevo občine Ankaran bomo zaposlili novega redarja, ki ga bo v celoti financirala Občina Ankaran. Na zahtevo javnosti, za potrebe večjega nadzora v Piranu, v nočnih urah in uvedbo morebiti tretje izmene predlagamo zaposlitev dveh novih redarjev in zahteva je, da se zaposli dva nova inšpektorja. Eden od teh bi bil skladno z novo prostorsko zakonodajo gradbeni inšpektor, eden pa inšpektor. Sanacija strehe v Sv. Petru, je niste opazili? Gre za poslovni prostor v Občini Piran, to je zapisano pri poslovnih prostorih, na proračunski postavki 040323. Morem se oglašiti pri pokopališču Nova vas, to ste vprašali vi, gospod Robert Fakin, to je pogodbeno obveznost, pri kateri ne moremo niti ustaviti projekta niti nič, ker projekt že izvajajo in je že podpisana pogodba. Pogodba je bila podpisana v novembru ali decembru 2018 in izvedeno je bilo javno naročilo.

Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe: Investicija se izvaja in bo kmalu končana. Se že končuje.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Pri ugotovitvi gospe Barbare Kožar potrdim, da je krajevna skupnost pred leti prodala poslovni prostor, dobila kupnino v višini 200.000 € in jo

namensko usmerila v pridobitev novega prostora. Gospod Tomljanović je vprašal, zakaj je indeks pri županu 370.000 €. Sami ste že ugotovili, da na tale indeks vpliva oblikovanje splošne proračunske rezervacije, ki je oblikovana v višini 470.000 €, to je zakonsko oblikovana rezervacija. Gospod Tomljanović je ugotovil, da v 2017 in 2018 splošna proračunska rezervacija ni bila planirana. Ne. Vsako leto načrtujemo proračunsko rezervacijo, proračunska rezervacija pa nikoli nima realizacije. Mi namenimo eno kvoto sredstev. Lahko sta dovoljena 2 odstotka prihodkov proračuna in vedno, ko so sredstva načrtovana za rezervo, iz rezerve vzamejo in prenesejo na program, ki se mu namenja. Zdaj si bom izmislila: če bi bilo treba zagotoviti 5.000 € za cesto, da so dodatna dela, več dela, ali kakorkoli se je zgodilo na nekem projektu, se s sklepom župana ta sredstva vzamejo iz tega in prenesejo na ceste in tam se pa pokaže višji indeks. Boste videli, ko vas bomo tudi sredi leta obvezno seznanjali z izvrševanjem proračuna, da eno je sprejeti proračun, drugo je veljavni proračun. Torej razlika med sprejetim in veljavnim proračunom bi bila v konkretnem primeru, ki sem si ga izmislila, 5.000 €, in ta bi se pokazala na drugi postavki. Ni nobenega skrivanja, namernega zavajanja ni na tej vsebini in se res zahvaljujem za to vprašanje, da sem imela možnost pojasniti.

Daniel TOMLJANOVIĆ, občinski svetnik: Imel bi repliko. Zanima me, kolikšna je bila rezervacija leta 2018?

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Mi smo v letu 2018 načrtovali rezervacijo med 270.000 € in 280.000 €, ampak lahko to zagotovo odgovorim do drugega branja. Dovolite, da povem še to, to je zakonska kategorija, mi si tega ne izmislimo, dobesedno je tako, da se jo predvidi za nenačrtovane in premalo načrtovane zneske. To smo zapisali v odloku in v odloku smo zapisali tudi tako, kot govori zakon o javnih financah, da sme o uporabi sredstev o rezervaciji odločati župan in župan mora dvakrat letno o tem poročati občinskemu svetu in to tudi počnemo. Mislim, da boste zelo v kratkem, morda v roku meseca ali dveh videli prvič tudi zaključni račun in bomo take vsebine tudi pojasnili.

Denis FAKIN, občinski svetnik: To se pravi teh 10.000 €, za katere sem jaz interventno spraševal za krajevno skupnost Sečovlje, po tej sedanji razlagi – če ne grejo v naslednjem branju v proračun, grem jaz k županu in on s sklepom to dodeli nam, je tako? Tako je bilo razloženo.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Ni prav tako, ker če mi nimamo te podlage, da damo sredstva na neko postavko, ki je transfer krajevne skupnosti, torej tega ne moremo narediti, ampak nekaj je res. Mi za naravne nesreče, če se zgodi naravna nesreča, imamo poleg rezervacije tudi rezervo za odpravo posledic naravnih nesreč, takrat pa lahko recimo tovrstno odpravo tukaj ugotovimo.

Daniel TOMLJANOVIĆ, občinski svetnik: Nisem razmišljal o vas, župan, da ste si rezervirali sredstva, da jih boste uporabili kar tako, ampak je velika razlika med letom 2018, ki tukaj ni navedeno, in letošnjim letom, ta indeks. Pa še nekaj bi imel, pisarniški in splošni material in storitve, iz nič v letu 2018 na 71.000 € v letu 2019. Hvala.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: To so tudi stroški, ki jih plačamo po pogodbah, svetovanje.

Daniel TOMLJANOVIĆ, občinski svetnik: Svetovanje županu stane 71.000 € v letu 2019, pavšal, pod pisarniški material?

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Da je to res pisarniški material in da bomo druge operativne odhodke razčistili, jaz pridem drugi teden oz. kadarkoli s kontnim načrtom, da vam pojasnim vse to. Resnično se uvršča svetovalne storitve na tale konto, tako. Pač tako je. Se opravičujem, gospod župan, hvala za pripombo oz. da me je gospa Milica spomnila na to. Gospod Petaros, vi ste dali pobudo, da bi se na področju varstva predšolskih otrok vključilo tudi popoldansko varstvo. V tem predlogu proračuna smo to opcijo predvideli v poletnih mesecih. Za vzorčni primer, ali se bo ta praksa izkazala kot potrebna, bi v poletnih mesecih razpisali morebitni dodatni oddelek v enem izmed vrtcev v naši občini in sredstva so za to zagotovljena.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Sem končno dočkala repliko. Zdaj repliciram gospe Bredi obrazložitev, želim dopolniti. Jaz sem članica sveta javnega zavoda vrtcev Mornarček in na seji sveta, ko je bil obravnavan program za leto 2019, je tekla beseda tudi o potrebi popoldanskega programa za vse tiste družine, ki v popoldanskem času nimajo varstva, ko imajo delo, še posebej v poletnem času. Načrtovali so za celo leto, vendar je to finančno zelo zahtevno in tudi negotovo, ker se običajno tudi izkaže, da ljudje želijo to storitev, potem ko pa je treba zadevo realizirati, pa se ne pojavijo s konkretnimi vlogami, na drugi strani pa zavod organizira varstvo in bi imel s tem fiksne stroške. Zato je za prvo leto na svetu zavoda bil sprejet sklep, da se ta program uskladi z uradom za družbene dejavnosti oz. občinsko upravo in da se za začetek predvidi v času, ko je pričakovati, da je potreba največja, se pravi v poletnem času, popoldansko varstvo, zato da se vidi, koliko jih popoldansko varstvo dejansko potrebuje. Verjetno če bi naredili zdaj razpis, bi bil problem napolniti en cel oddelek. Lahko se izvede tudi anketiranje in se to ugotovi in v primeru, da je potrebno, se vedno lahko naredi tudi tista prerazporeditev, o kateri je govorila gospa Breda. Da, župan ima možnost, če bi potrebovali za pol leta, potem prerazporediti za to varstvo za pol leta. Tako da za začetek je v proračunu za 3 mesece, če se izkaže potreba, pa je lahko to tudi več. Hvala lepa.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala lepa, gospod župan. Najprej bi se vrnila na kadrovske načrt, ker zdaj mi neke stvari niso več jasne. Tu piše, da bo 31. decembra 2019 pet zaposlenih več od tega, dva več v kabinetu župana, pa en več zaposlen za nedoločen čas, pa en več zaposlen za določen čas. Pred kratkim je bil nek razpis, da se išče za nedoločen čas v kabinetu župana PR. Za to bi želela pojasnilo, tudi za ta indeks 149 odstotkov tam pri županu glede plač brez pisarniških storitev. Kot drugo: nisem dobila odgovora glede potenciala znižanja najemnin in zakaj ne odločamo o tem danes, ko govorimo o proračunu. Hvala.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Torej, razpis za nedoločen čas, to je nadomestilo osebe, ki je odšla od tu. To ni nova zaposlitev, to je nadomestna zaposlitev, to je bilo v upravi ...

Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve: Notranja organizacijska enota je kabinet župana, ampak v kadrovskega načrtu pa je ena rubrika, ki govori o delovnih mestih v kabinetu, ki so vezana na osebno zaupanje župana, so za čas trajanja njegovega mandata. V kabinetu župana so tudi sistemizirana delovna mesta za nedoločen čas. To je največ, kar je lahko, to je neka omejitev, to pa ne pomeni, da bodo vsi zaposleni. Tudi zdaj smo imeli tako število zaposlenih kot možnost, bilo pa je manj zaposlenih, kot je pisalo v kadrovskega načrtu.

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance: Če lahko še samo na zadnje vprašanje, glede poslovnih prostorov, v skladu z novim zakonu o stvarnem premoženju države in lokalnih skupnosti. Mislim, da je v pripravi ta akt in občinski svet se bo zelo v kratkem srečal z njim.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: mag. Milica MASLO BEZER, mag. Meira HOT, Denis FAKIN, Kristijan CEROVAC, Nevenka KAVČIČ, Robert FAKIN, Davorin PETAROS, Barbara KOŽAR, Marina SORTA, Mitja UDOVIČ, Daniel TOMLJANOVIĆ in Lara FOJAN ZANUTTO.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Piran za leto 2019 v prvi obravnavi skupaj z mnenji, pripombami in stališči svetnikov, ki so jih dali na današnji seji Občinskega sveta Občine Piran, stališčem Odbora za finance in proračun, Odbora za urbanizem, okolje in prostor, Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, Odbora za kulturo, Odbora za šport, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarske javne službe, Odbora za morje in obalni pas in Komisije za vprašanja italijanske narodnosti.

2.

Predlagatelj predloga Odloka naj mnenja, predloge, pripombe in stališča svetnikov, odborov in komisije prouči in po možnosti upošteva pri pripravi predloga Odloka za drugo obravnavo.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Kadrovske zadeve:**

1.) Razrešitev predstavnice Občine Piran v Svet javnega zavoda Krajinski park Strunjan,

Karlo RADOVAC, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predlog komisije.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran na podlagi odstopne izjave razreši

Marino Knez,

iz Sveta javnega zavoda Krajinski park Strunjan.

2.

Ta sklep velja takoj.

2.) Imenovanje predstavnika Občine Piran v Svet javnega zavoda Krajinski park Strunjan,

Karlo RADOVAC, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predlog komisije.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje v Svet javnega zavoda Krajinski park Strunjan predstavnico Občine Piran

- **Ingrid Šuber Maraspin,**

do izteka mandata sedanjemu svetu zavoda.

2.

Ta sklep velja takoj.

3.) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Južna Primorska

Karlo RADOVAC, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predlog komisije.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje v Svet lokalnih skupnosti CSD Južna Primorska naslednjega predstavnika:

- **Samo Šinkovec,**

2.

Ta sklep velja takoj.

4.) Imenovanje predsednika in namestnika predsednika Nadzornega odbora Občine Piran

Karlo RADOVAC, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predlog komisije o imenovanju predsednika in podpredsednika Nadzornega odbora.

V razpravi sta sodelovali občinski svetnici: mag. Meira HOT in mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje za predsednico in namestnika predsednice **NADZORNEGA ODBORA OBČINE PIRAN:**

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Divna Čelhar | predsednica |
| 2. Mag. Igor Janez Zajec | namestnik predsednice |

2.

Ta sklep velja takoj.

5.) Imenovanje predsednika in namestnika predsednika Statutarno-pravne komisije Občine Piran

Karlo RADOVAC, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal predlog komisije o imenovanju predsednika in podpredsednika komisije.

Svetniki so s 23 glasovi ZA in sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje predsednika in namestnika predsednika **STATUTARNO – PRAVNE KOMISIJE:**

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 1. Andrea Bartole | predsednik |
| 2. Robert Smrekar | namestnik predsednika |

2.

Ta sklep velja takoj.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je podal pobude:

Davorin PETAROS, občinski svetnik je podal pobude:

Denis FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:

Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik je podal pobude:

Dina KOLAR, občinska svetnica je podala pobude:

Barbara KOŽAR, občinska svetnica je podala pobude:

Robert FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:

Nevenka KAVČIČ, občinska svetnica je podala pobude:

Daniel TOMLJANOVIĆ, občinski svetnik je podal pobude:

Mag. Meira HOT, občinska svetnica je podala pobude:

Ingrid MAHNIČ, občinska svetnica je podala pobude:

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik je podal pobude:

Seja je bila zaključena ob 19:15 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran
Denio Zadković

