



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0003/2014

Datum: 30. 4. 2018

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 28. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 15. marca 2018.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 16. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Odgovor na strani 3 (vprašanje 2, stran 2): Odgovor dejansko ni odgovor na moje vprašanje tako, da razumem, da odgovor tako glede table za oznako 'začetka' naselja kot usmerjevalne table za Vincarje pri kapucinski cerkvi (tako kot je za Novi svet) še dobim, ko bo to obravnavala krajevna skupnost Škofja Loka – Mesto. V enem izmed odgovorov ste zapisali, da bodo te stvari urejene v sklopu poenotenja vseh tabel. Menim, da to ni smiselno, ker ne govorimo o tablah za označitev neke znamenitosti ali pa ulice ampak naselja in se točno ve kakšna mora biti tabla za označitev naselja in kakšna mora biti rumena usmerjevalna tabla.
2. Odgovor na strani 3, točka 3: postajališče pri Mercatorju (stari Dvor) in nasproti njega. Tudi tu se nismo razumeli. Pobuda se glasi postavi se montažna nadstrešnica - streha nad obstoječim postajališčem ob Mercatorju. Ko pa bo narejeno oz. preurejeno to križišče in postaja na drugem mestu, pa naj se ta streha prestavi na to novo mesto.

ODGOVOR:

Postajališče je pri Mercatorju že od otvoritve trgovine brez nadstrešnice. V okviru celostne ureditve bo naslednje leto postavljena tudi nadstrešnica.

3. Odgovor na strani 3, točka 4: Vprašanja za Gasilsko poveljstvo Občine Škofja Loka. Po moji intervenciji na prejšnji seji so gasilci vendarle prejeli vsa moja vprašanja. Kot sem vas že na zadnji OS seznanila, je bilo s strani občine najprej poslano samo eno od 19ih. Odgovori so bili s strani gasilcev posredovani na občino že v ponedeljek. Žal pa se občina zopet ni odzvala in preposlala teh odgovorov nam svetnikom. Pojasnite mi prosim zakaj tega odgovora svetniki nismo dobili vsaj prek e-pošte tako kot ostalo dopolnitev gradiv.

ODGOVOR:

Odgovor je bil pridobljen po pošiljanju gradiva svetnikom in bo poslan med odgovori na svetniška vprašanja s te seje.

4. Sprašujem tudi kdo je odgovoren za to, da je bilo ostalih 18 vprašanj naprej poslanih šele po mojem ponovnem urgiranju na naslednji seji ter kako boste to popravili, da se v bodoče to ne bo več zgodilo? Kolegom svetnikom pa predlagam, da si odgovore do naslednje seje dobro preberejo in premislijo, ter podprejo mojo pobudo, da se podpre/izglasuje predlagan sklep o premestitvi Ekologije na ustrezno lokacijo.

ODGOVOR:

Pomotoma je bilo poslano samo eno vprašanje. Sedaj so vsi odgovori v prilogi.

5. Odgovor na strani 8, točka 1: Pod to točko sem podala več vprašanj. Na eno nisem dobila odgovora in sicer to je: Kako, prek katerih aktivnosti boste bdeli nad tem? Nad čim si preberite v prvem odstavku tega vprašanja – da ne bom dolgovezila. Prosim, da se odgovori tudi na to vprašanje.

ODGOVOR:

Občina bo periodično pridobivala podatke.

6. Odgovor na strani 9, vprašanje 5: Ekologija in vprašanja s strani svetnikov: Hvala za odgovore. V odgovoru pa ni pojasnila, kako je z vprašanji, ki smo jih nekateri svetniki postavljali vezano na Ekologijo na septembrski seji leta 2016 (08.09.2016 npr. Davor Tavčar, Blažičeva, ...)

ODGOVOR:

Iz zapisa se je ni nedvoumno jasno razvidno katerih odgovorov svetniki niso prejeli zato prosimo, da ponovno zastavijo vprašanja.

7. Odgovora na pobudo točka 6, stran 9 ni. Prosim za odgovor.

ODGOVOR:

O Ekologiji je bila posebna točka na septembrski seji občinskega sveta v letu 2017. Glede ponovne točke ni jasno, kaj še ne obravnavanega naj bi bila tema.

8. STR 9, vprašanje 7 in 8: Obe vprašanji se nanašata na biti ali ne biti stranka v postopku pri izdaji gradbenih dovoljenj. Z vprašanjem 8 – primer Filca sem zadovoljna. Zapisali ste, da se bo Škofja loka vključila v ta postopek, ko se bo le ta pričel in uveljavljala javni interes v tem postopku. Želela pa bi dopolnitev odgovora na vprašanje - primer Ekologije. Tam pa je občina in tudi vi župan zatrjevala, da občina ne more biti stranka v postopku in to ne glede na zakon ZGO-1 (Zakon o gradnji objektov). Prosila bi vas za pojasnilo zakaj ste to trdili in se občina ni neposredno vključila v ta postopek in kako boste sedaj to popravili saj vemo, da je neprimerno, da se taka dejavnost opravlja na tej lokaciji in v takih stavbah.

ODGOVOR:

Iz razpoložljivih evidenc je razvidno, da je bila Občina Škofja Loka vključena v postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja podjetja Ekologija v letu 2008 in sicer preko svoje pooblaščenke Loške komunale, ki na podlagi javnega pooblastila daje soglasje oz. mnenje v teh postopkih glede priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo. V postopku pridobivanja okoljevarstvenega dovoljenja pa Občina Škofja Loka v te upravne postopke ni bila vključena, ker za to niso bili izpolnjeni zakonsko predpisani pogoji. Zakon o varstvu okolja ZVO-1 namreč v drugem odstavku 64. člena določa kdo je lahko stranka oz. stranski udeleženec v tem postopku. Ker Občina Škofja Loka ni lastnica nepremičnin v vplivnem območju posega, nima pravice vstopa v postopek. To je bil tudi razlog, da je Agencija RS za okolje vlogo Občine Škofja Loka za priznanje stranke oz. statusa stranskega udeleženca v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za podjetje Ekologija d.o.o. s sklepom št. 35400-404/2016 z dne 20.10.2016 zavrgla.

9. Str. 10: vključitev v postopek: FILC, DA, zagovarjala javni interes. Enako bi moralo biti pri Ekologiji, prejšnja točka!

Str.10, vprašanje 9: prostori Viator vektorja: V podjetju Schenker so se zmotili pri mojem priimku, ampak to sedaj ni pomembno. Prosila bi za dopolnitev odgovora. Iz odgovora/dopisa namreč izhaja, da očitno imajo neko proizvodnjo in storitveno dejavnost saj pišejo, da so nosilci standarda ISO 14001:2004, ki zagotavlja pripravo ter redno preverjanje ukrepov, predvidenih tako v okviru navodil za ukrepanje v primeru ekološke nesreče ali požara kot tudi v načrtu ukrepanja v izrednih razmerah, katerega del je tudi način obveščanja. Prosim za pojasnilo kakšno vrsto storitvene in proizvodnje dejavnosti vršijo na tej lokaciji. V sklopu tega kakšne ukrepe in navodila za okoljske vidike proizvodnje in storitvene dejavnosti imajo. Če ni nič od tega, potem najbrž teh navodil niti pripravljenih ukrepov za primer ekološke nesreče, sploh ne bi imeli. Hkrati bi prosila za opis/seznam vrste/tipa izdelkov, ki se na nek način nahajajo/pretakajo prek omenjenega skladišča.

ODGOVOR:

Vprašanje je bilo poslano Schenkerju.

10. Str. 10, vpraša nje 10: Dopolnitev vprašanja - Je razpis WI FI že objavljen oz. kdaj bo – najbrž ste to izvedeli na omenjenem informativnem dnevu, 16.2.2018?

ODGOVOR:

V sredini marca smo dobili uradno sporočilo, da je portal WiFi4EU odprt za registracijo. Prijava poteka v 2 korakih:

- 1. Najprej se je potrebno registrirati na portalu WiFi4EU. Registracija se lahko opravi kadarkoli, datum in čas prijave ne bo vplival na kasnejšo dodelitev**

bonov. Vsekakor pa mora biti registracija opravljena do odprtja razpisa. Občina se je 6. aprila 2018 uspešno registrirala na portalu WiFi4EU.

2. Prvi razpis bo odprt 15. maja 2018. Registrirane občine bodo lahko takrat oddale svojo prijavo. Boni pa se bodo dodeljevali po načelu "kdor prvi pride, prvi dobi", se pravi odvisno od datuma/časa vložitve vloge. Na portalu je prikazana tudi ura, ki odšteva čas do samega odprtja razpisa.

Zadeve spremljamo in bomo naredili vse, da zgoraj navedene bone oz. kupone tudi pridobimo.

Rolando KRAJNIK (KEL) je na strani 7 imel vprašanje pri odgovoru št. 7: Gre za oviro na območju kjer je dovoljeno samo 30 km na uro. Tam ni nikoli nobeden meril so se pa tam naselili novi ljudje in je spodaj sedaj tudi bife in tam zelo hitro vozijo ker je tam ravna cesta. Glede na to, da je tukaj ta ovira je ogorčen, ker je v odgovoru zapisano, da gre tukaj za cesto lokalnega značaja. Se pravi če se tukaj povozi otroka, bo pisalo da je bil otrok pač povežen, ker je cesta tukaj lokalnega značaja. Reteče in Gorenja vas sta najbolj razširjeno glede rojstva otrok v zadnjih letih in prihajajo nove družine z majhnimi otroki.

Župan je pojasnil, da mora krajevna skupnosti dati v plan in bo narejeno. Če je to s stališča vodstva krajevne skupnosti nujno potrebno, bo to pač prednostno narejeno.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da se ne strinja z odgovorom na strani 3 in 4 na njegovo drugo vprašanje. Bo pa postavil drugo vprašanje.

K 17. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Martin TRAMPUŠ (IDS) je vprašal če se razmišlja o tem, da bi se javna razsvetljava prižigala po potrebi. On se je prvič seznanil s tem, ko je bil tri leta nazaj v Romuniji na dopustu: ko so šli mimo luči in prišli na 50 m se je luč prižgala in ko so šli naprej, se je luč ugasnila. Zanj je bilo to nekaj izjemnega in je bil vesel, da se to sploh da.

Ne ve koliko se kakšna sijalka uporablja, ve pa da se večinoma dela z led svetilkami, ki naj bi imele najboljši izkoristek in so tudi bistveno bolj učinkovite.

ODGOVOR:

Cestna razsvetljava zagotavlja osvetljenost vozišča in površin ob cesti, tako da lahko udeleženci cestnega prometa zlahka opazijo tudi nepričakovane ovire v nočnem času ali neustrezni dnevni svetlobi.

Zmanjšanje porabe električne energije ter zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja (kar je namen sprejete državne Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja) je poleg zamenjave neustreznih svetilk možno doseči z regulacijo svetlobnega toka. To lahko izvedemo z delno nočno redukcijo svetlobnega toka ali z ugašanjem svetilk javne razsvetljave v nočnem času (npr. med 23.00 in 05.00 uro), ko je gostota prometa manjša.

V Občini Škofja Loka že izvajamo oba ukrepa na posameznih odsekih. Osnovni pogoj za izvedbo regulacije svetlobnega toka je vgrajen ustrezen napajalni kabel, kar je predvideno pri novogradnjah. Na starejših odsekih pa bomo v naslednjem obdobju, glede na možnosti proračunskih sredstev v odvisnosti od predvidenih prihrankov, predvideli vse zgoraj omenjene možnosti za zmanjšanje porabe električne energije in svetlobnega onesnaževanja.

Tomaž PAULUS (SLS) je imel pred seboj načrt razsvetljave Občine Škofja Loka, podpisan je g. Ješe, julij 2016. Na 12. strani piše da se od maja 2013 zaključi menjava teh svetilk do 31. decembra 2016. V pol leta bo skupno potrebno nadomestiti še 1349 svetilk. Zanimal ga je ta dokument ali ta v novem Lokalnem energetskega konceptu notri?

ODGOVOR:

Lokalni energetskega koncept v nastajanju povzema Načrt razsvetljave Občine Škofja Loka, ki je objavljen na spletni strani občine kot uraden in javno dostopen dokument.

Uporabljen je v poglavju Analiza rabe energije in energentov po posameznih področjih in za občino kot celoto, rešitve pa povzema v poglavju Šibke točke oskrbe in rabe energije.

Mag. Melita REBIČ (PL) je dala pobudo, da se preverijo parkirni avtomati, ker je slišala pritožbe občanov da je na nekem parkirišču zastoj pol ure in še doplačaš za eno uro pa ne da uro in pol ampak da samo eno uro. Na primer pri upravni enoti in na Štemarjih.

ODGOVOR:

Po dejanski preverbi sistema izdajanja potrdil o plačilu parkirnine na parkirnih avtomatih, smo ugotovili, da so potrdila pravilno izdana, najprej za brezplačno parkiranje in potem dodatno za čas plačljivega parkiranja v odvisnosti od višine vplačila uporabnika.

Potrebno pa je opozoriti, da enak znesek vplačila v višini npr. 0,50€ pomeni na parkirišču Štemarje 2h brezplačno + 1h plačljivo parkiranje, skupaj 3h parkiranja in na parkirišču na Grabnu (pri Upravni enoti) 0,5h brezplačno + 0,5h plačljivo parkiranje, skupaj 1h parkiranja.

Maja CANKAR (SDS) je dejala, da v Slovenski demokratični stranki predlagajo, da se za naselje Log v Poljanski dolini vzpostavi nova prometna ureditev. Gre za naselje skozi katerega poteka oz. velja pravilo vožnje 50 km na uro in predlagajo, da se ta rumena tabla obrobi z črno.

Župan je vprašal ali je to naselje Log ali Na Logu?

Maja Cankar je dejala, da je to Na Logu. Tu je urejen prehod za pešce, ki je izpostavljen visoki hitrosti vozil. Z zadevo mora soglašati občina, ker je to državna cesta.

ODGOVOR:

Na omenjenem območju je omejitev hitrosti 70 km/h, zato Občina Škofja Loka v sodelovanju z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo proučuje možnosti za vzpostavitev varnejšega odvijanja prometa z zmanjšano hitrostjo. Občinska uprava podpira predlog in ga bomo skušali čim prej realizirati.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. Ker so Socialni demokrati zagovorniki ohranitve javnega zdravstva, je že na eni od sej občinskega sveta bila z njene strani podana pobuda na župana, da se Občini Škofja Loka vrne nekaj javnega zdravstva. Koncesije, ki so bile podeljene v preteklosti v takem obsegu so nesprejemljive, saj denimo v zobozdravstvu nimamo več niti ene ordinacije javnega zdravstva. Na županovi komisiji, kjer je lansko leto sodelovala pri pripravi strategije zdravstva na škofjeloškem, je že na to opozorila in poudarila, da koncesije niso javno zdravstvo. Pričakovano je s tako izjavo uzurpirala doktorski lobi in tudi župan je na to zelo burno reagiral in ob tem izjavil, da gre za politiko, ki jo mora oblikovati v občini občinski svet. Ker so v zadnji številki Loških novic zasledili izjavo župana, da do konca letošnjega leta načrtuje odprtje 5 dodatnih ordinacij, je ponovila ponovno pobudo, da se zagotovijo pogoji, da se nekaj javnega zdravstva vrne v Škofjo Loko. Naj župan ne poskuša ob tem z razlagami in zavajajočimi izjavami direktorja Gorenjskega zdravstva, Veternika, da za ordinacije javnega zdravstva ni možno dobiti zdravnikov.

ODGOVOR:

Občinska uprava mora predvsem poskrbeti za kvalitetno in po obsegu zadostno zdravstveno varstvo. Pri tem sledimo predvsem cilju, da imamo zdravstvenega osebja več, kot je slovensko povprečje.

2. Danes je, kot občinska svetnica prejela po e-mailu dopis LTH Castings (domnevam, da tudi ostali občinski svetniki, ker je to razvidno iz naslova dopisa), kjer svetnike obveščajo o pobudi, ki jo pripravljajo za spremembo OPPN Vincarje. Glede na to, da gre za eno od največje in zelo uspešno podjetje, ne samo v občini ampak tudi širše, je dala pobudo, da se občina kar se da aktivno vključi v pripravo in čim hitrejši sprejem sprememb tega OPPN.

ODGOVOR:

Hvala za posredovano pobudo, občinska uprava je že aktivno vključena v pripravo omenjenega pomembnega dokumenta.

Gregor HOSTNIK (SDS) je predlagal za večjo varnost na prehodih za pešce, da se dodatno zavarujeta oba prehoda za pešce na območju Plevne. Cesta je tam precej široka, prometa pa je tudi zelo veliko.

V naselju Dorfarje je na ovinku prehod za pešce in je zelo oteženo in je predvsem prosil, če se tam uredi kakšna klančina za otroške vozičke in kolesa. Da se lažje pride čez cesto.

ODGOVOR:

Agencija za varnost v prometu je na podlagi nesreče kolesarja decembra 2016 naročila elaborat preveritve prometne varnosti v križišču »Plevna« R2-403/1077 Škofja Loka v km 0.795/Kidričeva 8c. Priporočila za boljšo prometno varnost tega križišča zajemajo dopolnitev prometne signalizacije (dodati označbo za prehod kolesarjev) in semaforizacijo križišča (prometno odvisno krmiljenje z zanko za zaznavo vozil na priključku in tipko za pešce in kolesarje). Občina Škofja Loka bo priporočila preučila. Občinska uprava je opravila ogled v Dorfarjih. S predstavniki krajevne skupnosti in vzdrževalcem cest preverjamo možnost ureditve prehoda na omenjenem odseku ceste.

Aleš HABJAN (SDS) je dejal, da je že bila dana pobuda za Obrtno cono na Bukovšekm polju. Zanimalo ga je kaj se na občini dogaja s to pobudo oz. v kakšni fazi je ta pobuda? Ali je ta pobuda vključena v nov prostorski načrt?

Župan je odgovoril, da je to vključeno med predloge OPN-ja.

Maq. Jožica Vavpotič Srakar (SMC):

1. Nekaj mest v Sloveniji je za starejšo populacijo in invalide organiziralo brezplačen prevoz do zdravstvenega doma in upravne enote (občine). Klicni center in stroške pokrijejo občine, prevoz pa poteka preko mreže prostovoljcev (in društev upokojencev ipd). Ker imamo tudi v naši občini naselja, ki so oddaljena od prometnih povezav ali pa starejšim ljudem zdravstveno stanje ne omogoča koriščenja javnega prevoza, bi bila podobna rešitev zelo koristna tudi za naše starejše občane in invalide

ODGOVOR:

V preteklih letih smo v partnerstvu s storitvijo Prostofer popularizirali, vendar veliko povpraševanja ni bilo.

V okviru Celostne prometne strategije Občine Škofja Loka smo si zadali kot enega izmed ciljev - vzpostavitev alternativnih oblik prevoza za manj poseljena območja. Zato bo preučena tudi možnost vzpostavitve prevoza na klic, kot oblika ponudbe javnega potniškega prometa (JPP), ki se izvaja ob predhodnem naročilu prevoza, ki bo omogočal storitev JPP prebivalcem v krajih in ob časih, ko klasične oblike javnega prevoza niso učinkovite oziroma ekonomsko smotrne.

2. Na podlagi nekaterih podatkov je razvidno, da v našem okolju narašča nasilje med mladostniki in tudi kriminal. Ker je boljša preventiva kot kurativa, me zanima, ali se na občini kaj razmišlja o dodatnih sredstvih za centre za mlade, tako tistih pri CSD kot drugih (Blok). Ali pa da bi vzpostavili morebitne nove dodatne centre. Centri so sicer

zapolnjeni. Prav tako bi bilo potrebno dvigniti starostno mejo, do katere sprejemajo te mlade (recimo mladi s posebnimi potrebami..) in ponuditi dodatne dejavnosti. potrebujejo več pozornosti tudi). Vsekakor je bolje, da se v preventivo doda nekaj več sredstev, kot pa da se mladi znajdejo potem na drugi strani zakona.

ODGOVOR:

Na podlagi uradnih podatkov, predstavljenih tudi na zadnji seji občinskega sveta, je navedba "Na podlagi nekaterih podatkov je razvidno, da v našem okolju narašča nasilje med mladostniki in tudi kriminal" neresnična, zavajajoča in verjetno tudi lažna. Kriminal v našem mestu upada, tudi kriminal med mladostniki. Vsekakor pa je preventiva osnova za vzdrževanje in ohranjanje tega trenda, zato bomo še naprej ogromno pozornosti namenjali programom, kot so dnevni centri, dejavnosti na šolah, preventivni programi Društva prijateljev mladine, Lokalne akcijske skupine in drugim uspešnim programom. V ta namen smo letos prvič organizirali tudi dodatno izobraževanje osnovnošolcev »Nenasilen«, ki ga bomo ciklično ponavljali.

3. Svetilka na Spodnjem trgu pri prehodu je oblikovno neprimerna za stari del mesta. Ali obstajajo kakšne smernice ali kaj podobnega, kaj se lahko postavlja?

ODGOVOR:

Svetilka na Spodnjem trgu je začasne narave. V projektni nalogi, ki je bila sestavni del dokumentacije za izvedbo javnega natečaja urejanja odprtih površin starega mestnega jedra, je predvideno oblikovanje nove »loške lučke«, ki bo temeljila na historičnosti in avtentičnosti območja. Ker loška lučka še ni oblikovana, smo na območjih, kjer je bila prenova odprtih površin že izvedena, uporabili začasno rešitev, ki je tudi skladna z določili Uredbe o svetlobnem onesnaževanju. Uporabljene rešitve so usklajene z Zavodom za varstvo kulturne dediščine.

4. CSS invalidsko podjetje je v zelo slabem finančnem stanju. Zanima me, če je občina, ki je sicer precej manjšinski delničar opozorila oziroma predlagala državi dokapitalizacijo. Čeprav podjetje ne zaposluje veliko ljudi, pa je struktura ljudi (socialne skupine, ljudje s posebnimi potrebami, invalidi) takšna, da bodo težko našli drugo delo. Predlagam, da se občina aktivneje vključi v reševanje podjetja.

ODGOVOR:

S podjetjem smo v stikih. Tovrstne predloge mora dati vodstvo družba na skupščinah ali večinskemu lastniku tudi izven njih.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. V zvezi s poročilom o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Preglednico realizacije sklepov Tehnične komisije SPVCP Občine Škofja Loka (2011–2015), seja 10, sklep 4 v zvezi z ureditvijo varne kolesarske steze na Kidričevi cesti je v opombah navedeno, da je bil 15. junija 2017 ogled z DRI in da je v pripravi PN (domnevam, da je to projektna naloga) za elaborat ureditve klančine. Glede na dolgo pripravo samo projektne naloge, ki je osnova za izdelavo elaborata in ki se očitno še ne izdeluje, je vprašal, kdaj bo zadeva izvedena, sploh ker je to očitno element prometne varnosti?

ODGOVOR:

Ureditev klančin na regionalni Kidričevi cesti smo združili v skupni projekt z ureditvijo ločene (kontinuirane na obeh straneh) kolesarske steze naprej po občinski Kidričevi cesti od Starega Dvora do KGZ. V ta namen pripravljamo projektno nalogo in razpis za projektiranje, saj smo projekt prijavili za sofinanciranje v okviru dopolnjenega Dogovora za razvoj gorenjske regije, ki je bil 15.02.2018 oddan na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Trenutno poteka teritorialni razvojni dialog med regijo in državo za dokončno pripravo in podpis dopolnjenega Dogovora.

Sam projekt je opisan v Proračunu Občine Škofja Loka za leto 2018 pod oznako OB122-17-0056 - Rekonstrukcija Kidričeve ceste (Stari Dvor - KGZ), kjer je tudi opredeljeno, da bo izvedba potekala v treh fazah od leta 2019 do leta 2021 po posameznih odsekih.

2. V istem poročilu je navedeno, da je bilo na 12. seji sprejet sklep št. 3, ki se nanaša na izgradnjo manjkajočih pločnikov ob regionalni cesti v Retečah. V opombi je navedeno, da je bila pobuda posredovana na DRSl julija 2017. Ker gre tudi tu za element prometne varnosti, je vprašal zakaj tako moramo tako dolgo čakati na odgovor in kdaj predvideno bo, s tem ukrepom, izboljšana prometna varnost na tej zelo prometni cesti?

ODGOVOR:

S strani Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo pričakujemo odgovor še v tem mesecu.

3. V Poročilu o izvajanju Programa varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 je navedeno da bi morala Občina Škofja Loka za nekatere cestne odseke in zakonodajo morala imeti strateške karte hrupa. V zvezi s tem je vprašal, zakaj teh kart občina nima in kdaj bo izpolnila svojo zakonsko obveznost?

ODGOVOR:

Skladno z Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04) morajo upravljavci pomembnih cest (DRSC) in pomembnih železnic (SŽ) izdelati karte hrupa. Upravljavce pomembnih cest in železnice v Škofji Loki smo zaprosili, da nam posredujejo karte hrupa za ceste in železnice oziroma, če le te še niso izdelane, naj nam posredujejo datum, do kdaj bodo izdelane.

4. V zvezi z odgovorom na njegovo drugo svetniško vprašanje na prejšnji seji, ki se nanaša na Celostno prometno strategijo je vprašal ali občinski svet ne bo seznanjen z vsakoletnim spremljanjem izvajanja ukrepov?

ODGOVOR:

Župan oziroma občinska uprava bo seznanjala občinski svet o operativnem in finančnem izvajanju strategije vsako leto v okviru polletnega poročila ter obširneje, v okviru zaključnega računa občine.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da ko so sprejemali strategijo o razvoju zdravstva na škofjeloškem, so se pogovarjali, da imajo v občini tudi možnost aktivnega pridobivanja zdravnikov, več metod kot na primer vzpodbuda z zdravniškim stanovanjem ali kaj podobnega. Menil je, da je logoped ena taka zadeva, ki je res potrebna v občini, dodatni logoped in se mu je zdelo da bi to osebo lahko iskali tudi na tak način. Se pravi s pristopom občine.

Župan je dejal, da kar zadeva stanovanje, so to stanovanje dali v upravljanje zdravstvenemu domu, ker je za njihovo osebje in bodo sedaj oni z njim razpolagali.

Pobuda je na mestu in jo bosta z novim direktorjem preučila.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

Tomaž Paulus je dejal, da so pljunili v skledo, ko se je ogradil Dolenčev vrt. Naredili niso nič, ker otroci še vedno hodijo čez cesto. Ograja je strgana. Pametno bi bilo da bi se to parkirišče vseeno aktiviralo.

Župan je dejal, da je to zemljišče zasebno. Svetniki so zahtevali da se ukrepa in je občina na takoj ukrepala.

Tomaž Paulus je dejal, da glede na to, da se dobijo vsi župani in da se stvari glede Osnovne šole Jela Janežiča odvijajo pozitivno, je apeliral, da naj ne pozabijo na 1. september 2019, ki bi bilo dobro da bi bila šola že polno vseljiva.

Župan je pojasnil, da je prišlo do hude nerodnosti. Izvajalec, ki je pripravljal ta program ga je v Medvodah zelo nerodno predstavil in bo mogoče potrebno najti celo novega.

ODGOVOR:

Zadeva je bila urejena in pričakujemo predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovne šole Jela Janežiča za sprejem na junijski seji. V maju ga bodo predvidoma sprejemali v Občini Medvode.

Tomaž Paulus je dejal, da je bil na odlagališču v Dragi in se je spomnil za Saubermacherja: ali je tam prisoten?

ODGOVOR:

Gospodarska družba Saubermacher Slovenija d.o.o. je izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov za območje Občine Škofja Loka. Na odlagališču v Dragi ni prisoten. Prevzem odpadkov, zbranih na območju občine, poteka na prekladalni rampi Zbirnega centra Draga.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Tabla turističnega društva – Kdaj bo nova tabla turističnega društva zamenjana z novo, ki bo skladna s priporočili/pravili, ki jih je postavila Občina sama? Pričakovala bi, da že do otvoritve novih prostorov ta petek!? Če morda kdo ne ve o čem govorim, si preberite zelo nazoren članek v Marčevskem utripu na strani 8.

ODGOVOR:

Pred otvoritvijo nove turistične pisarne je bila tabla zamenjana.

2. Še eno vprašanje vezano na Turistično društvo: Kot je razvidno iz vabila na otvoritev novih prostorov turističnega društva je le to združilo moči s Pasijonsko sobo in se mi zdi, da sedaj ne bi smel biti problem, da je prostor za turiste oz. obiskovalce odprt daljši čas. Trenutno je odpiralen čas: ponedeljek-sreda 9.30-15.00, četrtek, petek 9.30-17.00, sobota 9.30-12.30 času, nedelja zaprto. Tako zjutraj se pozno odpre, popoldne pa praktično sploh ni odprto. Dajem pobudo, da je turistično društvo odprto dlje časa, od 9ih do 19ih in poleti do 20ih ali 21ih – nekako tako kot ostale trgovine v mestu, poleti pa celo nekoliko dlje – ko je dolg dan. Hkrati, dajem pobudo, da so vsi uslužbenci, ki so v stiku z obiskovalci angleško dobro govoreči in poznajo izdelke in publikacije, ki jih društvo ponuja vključno z zgodovino mesta.

ODGOVOR:

Turistično društvo se je javilo na razpis za pokrivanje delovanja Pasijonske sobe. Skladno s tem razpisom bo turistična pisarna 4 sezonske mesece odprta sedem dni v tedni, ob delavnikih vsaj 11 ur, izven sezone pa vsaj 6 dni v tednu, ob delavnikih vsaj 10 ur.

3. Pobuda – industrijska cona Trata: Dajem pobudo, da se v skladu s Strateškim delom OPN Občine Škofja Loka, Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, glede na vsebino 6. člena, še pred širitvijo IOC Trata preveri okoljska obremenitev obstoječe industrije v območju IOC Trata, in tudi vpliv obstoječe in potencialno razširjene IOC Trata na sosednja naselja: Godešič, Reteče, Trata, Hafnerjevo in Frankovo naselje ter vzhodni del KS Sveti Duh. Obremenitev naj se izvede z meritvami onesnaženosti zraka, hrupa, svetlobne onesnaženosti, vpliv na podtalnico in vpliv na vodna zajetja. Prav tako naj se natančno definira, katere dejavnosti industrije se lahko opravlja v območju IOC Trata.

ODGOVOR:

Pobudo z enako vsebino je v teku javne razgrnitve podala tudi KS Godešič in jo bomo obravnavali tako kot vse ostale prejete pobude v tem postopku. Občinska uprava se bo do nje opredelila in pobudnike seznanila s stališčem.

4. Dodatno vprašanje: Ob županovi izjavi med sejo, da imamo Svet za staro mestno jedro, me zanima za kakšen svet gre in čemu je namenjen?

ODGOVOR:

Na osnovi Odloka o zazidalnem načrtu prenove starega mestnega jedra Škofje Loke je ustanovljen Odbor za prenovo sestavljen iz zunanjih strokovnjakov na področju varstva kulturne dediščine. Odbor za prenovo daje mnenja na posege znotraj območja Starega mestnega jedra (SMJ).

5. Pobuda: dajem pobudo, da se namestijo koši za pasje iztrebke na relaciji Centrala v Podlubniku do Veštrskega mlina (gozdna pot ob vodi) in tudi po drugi strani čez gozd nazaj do Sipce (tam je koš že in dobro funkcionira). Enako predlagam, da se namesti kakšen koš pri križišču poti/cest tam, kjer je Grebenar.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka bo v sodelovanju s predstavniki krajevne skupnosti preverila in (ob predhodni pridobitvi soglasij lastnikov zemljišč) urbano upremo po potrebi postavila, v kolikor bo ugotovljena potreba po umestitvi košev, košev za pasje iztrebke in/ali klopi.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Dejal je, da on z druge strani gleda stvari na Dolenčevem vrtu. Videl je kako je ograja nastajala in celo en teden služila svojemu namenu. Prosil je občinsko oblast, da pozove tega lastnika, da odstrani ograjo, ker je neugledna.

ODGOVOR:

Na pobudo svetnikov je občina Škofja Loka zahtevala postavitev ograje na Dolenčevih vrtovih, ker gre za pereč problem nekontroliranega prehajanja ljudi preko ceste in preprečitev morebitne prometne nesreče. Lastnik je postavil ograjo in napis za prepoved prehoda čez privatno ozemlje.

2. Zanimalo ga je kako je sedaj s temi novicami v Loških novicah. Opazil je, da ni več nobenih prispevkov svetnikov. Ali to sedaj ni več? Če ni več kaj je potem namesto tega?

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

3. Ograja pri železniški postaji v Retečah: to je že večkrat povedal, pa ni nobene rešitve. Ali mora res tam kakšen pasti s kolesom in se napičiti? Tam so zunaj nevarni švelerji.

ODGOVOR:

S strani občinske uprave je bil podan že odgovor na to temo na eni izmed predhodnih sej in sicer: »Omenjeni odsek ceste kot ostala železniška infrastruktura leži na zemljiščih v lasti Slovenske železnice. Opravljeni so bili predhodni ogledi in sestanki, pri katerih je sodelovalo tudi vodstvo Slovenskih železnic. Z našim predlogom oz. odmikom prostorov za ustavljanje vozil se niso strinjali, zato so predlagali, da naj naredimo geodetski posnetek (že pridobljen), kot tudi načrt postavitve varovalne ograje (v izvedbi), ki jim ga moramo posredovati v pregled.«

Sedaj smo predlog načrta pridobili in ga posredovali Slovenskim železnicam v pregled, s čimer nadaljujemo usklajevanja s predstavniki Slovenskih železnic, da čim prej pridemo do rešitve in zaščite omenjenega dela.

4. Dejstvo je, da industrijske odplake bolj onesnažujejo odpadne vode od odpadnih vod občanov. Posledično industrija bolje obremenjuje čistilno napravo na Suhi in

povzročajo večje stroške. Zato dajem pobudo, da se industriji poveča cena odvajanja odpadne vode. Druga opcija pa je, da se poveča cena le tistim, ki v kanalizacijo spuščajo odpadno vodo, ki vsebuje težke kovine, ostanke strupenih spojin in podobno.

ODGOVOR:

V Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev je industrijskim uporabnikom namenjeno XII. poglavje »Posebne storitve«. Iz 75. člena odloka izhaja, da ceno za odvajanje odpadne vode določi pristojni organ občine. V istem členu je za čiščenje odpadne vode določeno, da se čiščenje odpadne vode industrijskim uporabnikom obračunava po izkazani obremenitvi. Cena čiščenja s faktorjem obremenitve se izračuna na osnovi cene čiščenja odpadne vode za industrijske uporabnike, ki jo določi pristojni organ občine. Občinski svet za industrijske uporabnike sprejema ločene cene. V zvezi s cenami industrijskih uporabnikov za odvajanje in čiščenje odpadne vode veljajo cene po Sklepu o cenah posebnih storitev za odvajanje in čiščenje odpadne vode v Občini Škofja Loka (Uradni list RS, št. 19/15 in Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2016, 19/2017 in 57/2018). Po sklepu je cena storitve odvajanja odpadne vode enaka ceni storitve javne službe. Cena za čiščenje odpadne vode je 0,4447€/m³ (cena za uporabnika javne službe je 0,4024€/m³) in je za vsakega industrijskega uporabnika povečana še za faktor obremenitve. Slednji je odvisen od obremenitve odpadne vode posameznega industrijskega uporabnika (skupni faktor obremenjevanja je vsota faktorjev komunalnega in dodatnega onesnaževanje vode in hidravličnega obremenjevanje naprave).

Zaradi bolj onesnažene odpadne vode stroški upravljanja s kanalizacijskim sistemom niso višji, zato je bil v letu 2015 podan predlog sklepa, ki ga je potrdil občinski svet, da je cena enaka kot za vse uporabnike. Večja onesnaženost odpadne vode pa povzročajo višje stroške čiščenja odpadne vode na Centralni čistilni napravi Škofja Loka. Zaradi tega industrijski uporabniki plačujejo višjo ceno čiščenja odpadne vode, glede na količino in onesnaženost odpadne vode, ki jo je potrebno prečistiti.

5. Podjetje Ekologija kljub temu, da ni povečalo predelave nevarnih odpadkov ostaja potencialna ekološka katastrofa. Še vedno delujejo v neprimernih prostorih, nima ustreznega požarnega bazena, so v neposredni bližini industrijskega kompleksa in stanovanjskih hiš itd. Zato bi se morala občina na vse pretege truditi, da Ekologija v takem pogojih preneha z obratovanjem, saj predstavlja zelo veliko nevarnost za celo občino. Izgovori, da občina ne more nič narediti so seveda neresnični. Že iz Zakona o lokalni samoupravi izhaja, da mora občina skrbeti za okolje. Prav tako pa npr. primer iz Vrhnike, kjer občina zelo dejavno nasprotuje obratovanju Kemisa (<https://www.dnevnik.si/1042815128/lokalno/osrednja-slovenija/kemis-vrhniska-obcina-tozi-ministrstvo-za-okolje-in-prostor>) kaže kako bi morala postopati tudi naša občina. Občina bi morala začeti s spreminjanjem prostorskih aktov, ki bi na območju Škofje Loke dovoljevala predelavo in skladiščenje nevarnih odpadkov le pod zelo ostrimi in modernimi standardi, ki so normalni v evropski uniji v 21. stoletju.

ODGOVOR:

Pobudo svetnika bo obravnavana v postopku sprememb in dopolnitev OPN Škofja Loka, ki je v pripravi.

6. Na decembrski seji je župan med obravnavo Proračuna za leto 2018 kot eno izmed prioritet občinskega proračuna navedel asfaltiranje gorskih cest. Izjavil je, da se to zelo izplača, saj se ta investicija zaradi velikih stroškov vzdrževanja makadamskih poti hitro povrne. Menda v 3 – 4 letih. Preko instituta informacij javnega značaja sem po tem od občine poskušal pridobiti podatke o stroških vzdrževanja makadamskih cest, ki so bile predmet asfaltacije v letih 2015, 2016 in 2017, stroške vzdrževanja makadamskih cest, ki so v načrtu za asfaltacijo v letih 2018, 2019, 2019, cost - benefit analizo za načrt asfaltacije, ki je podprla tako velika občinska sredstva, ki so

namenjena za asfaltacijo makadamskih cest v občini ter podatke o vzdrževanju vseh poti, ki jih vzdržuje Občina Škofja Loka, za leta 2014 do 2017, podatek koliko je celotna dolžina in koliko asfaltiranih in koliko makadamskih, od slednjih pa podatek koliko jih je na ravnini in koliko ne. Iz občine so mi sporočili, da z takimi dokumenti oz. gradivi ne razpolaga. To pomeni, da se je župan razloge za tako veliko investicijo v asfaltiranje gorskih cest preprosto izmislil. Govoril je popolnoma na pamet. Poleg tega je na že omenjeni decembrski seji rekel, da bo potrebno v naslednjih letih asfaltirati še 26 km, od tega 6 km v letu 2018. V enem od občinskih glasil pa je kasneje rekel, da je potrebno asfaltirati še 20 km, od tega 5 km v letu 2018. Vse to dokazuje, da so županove besede o nujnosti asfaltiranja teh poti popolnoma brez vseh argumentov. Ostale KS zaradi teh nepotrebnih investicij nimajo dovolj sredstev za njihovo normalno poslovanje. Zahtevam, da se vsaj del teh sredstev preusmeri na druge KS, saj je več kot očitno, da taka velika poraba sredstev za ceste zelo lokalnega značaja ni ekonomsko upravičena.

ODGOVOR:

Večkrat se je že zgodilo, da svetnik županovih besed ni prav slišal. V septembru 2016 je bil s predsedniki svetov KS opravljen ogled vseh makadamskih cest v občini. Narejen je bil seznam predvidenih preplastitev v dolžini dobrih 26 km.

V letu 2017 je bilo asfaltiranih skoraj 6 km cest, v letu 2018 predvidevamo še okoli 5 km, tako da bo ostalo konec sedanjega mandata za asfaltiranje še okoli 15 km cest.

Pospešeno asfaltiranje je skladno z usmeritvijo in planom Občine Škofja Loka, ki je po končanih velikih investicijah v komunalno infrastrukturo v urbanih delih občine v obdobju 2012 do 2015 investicije usmerila predvsem v razvoj podeželja, predvsemn hribovitih območij občine.

7. Podjetje T. Medved je v svojem poročilu z dne 23.06.2017 navedlo, da je tudi gradnja raznih komunalnih vodov povzročilo poslabšanje cest na območju aktivno zavarovanega nivojskega prehoda v Retečah ob OŠ in cesta od podvoza do vrha klanca proti Vigredu. Prav tako je županova komisija ugotovila, da je na teh dveh odsekih škoda na vozišču nastala zaradi gradnje kanalizacije. Zaradi vsega tega zahtevam, da se takoj pozove izvajalce kanalizacije, da naj sofinancirajo prenovo teh dveh delov cestišča. Kljub temu, da je občina podpisala pogodbo z izvajalci, v kateri je izrecno navedeno, da morajo biti ceste po izgradnji povrnjene v prvotno stanje, temu ni tako.

ODGOVOR:

Kot je bil že večkrat podan odgovor na to temo, ponavljamo zaključke vseh ogledov na terenu in sicer, da so bile cestišča iztrošena že pred večjimi investicijami v letih od 2013-2015 in da je bila predvidena sanacija teh odsekov že v letih 2011-2012 (pred večjimi investicijami). Tudi po ponovnem ogledu je bilo ugotovljeno, da je mrežasta razpokanost posledica neustreznega kamnitega materiala pod asfaltom in debelina le-tega. Še enkrat je potrebno opozoriti, da je bil izvajalec zavezan po pogodbi povrniti ceste v prvotno stanje tam kjer je bil poseg dejansko izveden in ne tam kjer je zgolj potekal prevoz. Prav tako opozarjamo, da nikoli ni bilo ugotovljeno oziroma dokazano, da so razpoke nastale zaradi izvajalca gradnje kanalizacije, saj so sočasno potekale tudi investicije v elektro in telekomunikacijsko omrežje.

Dr. David JEZERŠEK (NSi) je dejal, da mora imeti vsaka javna stavba izobešeno zastavo. Zanimalo ga je kje se to dobi in kdo to kupuje? Ali obstaja kakšen predpis za izobešanje zastav?

ODGOVOR:

Pravila o izobešanju zastav ureja Zakon o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (Uradni list RS, št. 67/94), ki določa:

- kje je zastava stalno izobešena:
 1. na poslopih, v katerih je sedež predsednika republike, sedež državnega zbora, sedež državnega sveta in sedež vlade;

2. na območju mejnih prehodov;
 3. na poslopju predstavništva Republike Slovenije v tujini in na prevoznih sredstvih, ki jih vodja predstavništva uporablja pri opravljanju uradne dolžnosti, v skladu z mednarodnimi predpisi in običaji države, v kateri je predstavništvo, oziroma v skladu s pravili in prakso mednarodne organizacije, pri kateri je predstavništvo;
 4. na ladjah in na drugih plovilih; z zastavo so označena tudi letala in druga javna prevozna sredstva, ob pogojih in na način, ki jih določajo predpisi.
- kdaj in kje se zastava izobesi:
 1. ob praznikih Republike Slovenije, in sicer:
 - na dan 8. februarja, Prešernov dan, slovenski kulturni praznik,
 - na dan 27. aprila, dan upora proti okupatorju,
 - na dan 1. in 2. maja, praznik dela,
 - na dan 25. junija, dan državnosti,
 - na dan 26. decembra, dan samostojnosti.

Zastava se v primerih iz te točke izobesi na poslopih, v katerih so uradni prostori državnih organov, organov lokalnih skupnosti, lahko pa tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih krajih; zastava je izobešena ves čas praznikov;

2. ob uradnem slovesu od predsednika republike, predsednika državnega zbora oziroma predsednika državnega sveta kadar odhaja iz Republike Slovenije na obisk v tujo državo, in ob njegovem sprejemu, ko se vrne v Republiko Slovenijo;
3. ob uradnem prihodu voditelja tuje države ali pooblaščenega predstavnika mednarodne organizacije v Republiko Slovenijo oziroma, ob slovesu pri njegovem odhodu iz Republike Slovenije;
4. na dan žalovanja, ki ga določi Vlada Republike Slovenije, in to spuščeno na pol droga;
5. v drugih primerih ob pogojih in na način, ki jih določi zakon.
 - kdaj in kje je zastava lahko izobešena:
 1. ob mednarodnih srečanjih, športnih, kulturnih in drugih tekmovanjih, humanitarnih, vojaških in drugih prireditvah ter javnih shodih, na katerih se Republika Slovenija predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takšnih shodov;
 2. ob praznikih lokalnih skupnosti;
 3. pri javnih manifestacijah, ki so pomembne za Republiko Slovenijo, in jih določi Vlada Republike Slovenije;
 4. v drugih primerih, če uporaba zastave ni v nasprotju s tem zakonom.

Zastava je lahko izobešena za označevanje poslopij, v katerih so sedeži ministrstev ali drugih državnih organov in organov lokalne skupnosti.

Zakon ureja tudi pravila o izobešanju slovenske zastave, če je ta izobešena poleg ene ali več drugih zastav.

Zastave (slovenske in druge) je možno kupiti pri različnih izdelovalcih na trgu.

Ciril PETERNEL (NSi):

1. V Dragi ni znaka, ki bi zaradi nepreglednosti opozarjal na obračališče avtobusa.

ODGOVOR:

Hitrost skozi naselje Draga je omejena na 40 km/h, kar omogoča tudi ustrezno preglednost in varno pot ustavljanja v primeru nepričakovane ovire na cesti. Posebno obračališče avtobusa ni urejeno, ker avtobus obrača vzvratno z glavne ceste na občinsko.

2. Kakšno je stanje glede kanalizacije v vaseh: Pungert, Gosteče in v Dragi – ali bo ali ne bo?

ODGOVOR:

Po veljavnem državnem Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017) območja vasi Pungert, Gosteče in Draga spadajo v območje poselitve, ki so obremenjena med 50 PE in 450 PE ter z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha – dodatni program 3. stopnje. Na navedenih območjih poselitve, se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene.

V pripravi je nov državni Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, za novo obdobje. Ministrstvo za okolje in prostor je pripravilo osnutek (tudi že revidiran) noveliranih aglomeracij. Po navedenem revidiranem osnutku aglomeracij vasi Pungert in Draga ostajata kot aglomeraciji (območje poselitve, kjer sta poseljenost ali izvajanje gospodarske ali druge dejavnosti zgoščena tako, da je mogoče zbiranje komunalne odpadne vode v kanalizaciji in njeno odvajanje po kanalizaciji v komunalno čistilno napravo ali na končno mesto izpusta), v sicer nekoliko spremenjeni obliki, vas Gosteče pa po revidiranem osnutku s strani Ministrstva za okolje in prostor, ni več predvidna kot aglomeracija.

Revidirani osnutek noveliranih aglomeracij predstavlja podlago za nadaljnje analize na podlagi katerih bo Ministrstvo za okolje in prostor pripravilo tudi osnutek novega Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. S sprejetjem tega dokumenta bo znana tudi dokončna potreba po urejanju omenjenih območij.

3. Kakšen je dogovor glede vožnje priklopnikov – težjih tovornjakov na občinski cesti Sora – Gosteče – Hosta – kdaj začne veljati?

ODGOVOR:

Z Občino Medvode smo se dogovorili, da med podjetjem Brinox v Medvodah in priključkom za deponijo med Drago in Gostečami ni dovoljen promet priklopnikov, kar je urejeno s predpisano prometno signalizacijo v Gostečah in v Goričanah.

4. Prosil je, da se na Gostečah pri hiši št. 2 last Golar Ančke, zaradi nepreglednosti izvoza na glavno cesto postavi ogledalo.

ODGOVOR:

Na naslovu Gosteče 2 je preglednost dveh priključkov neustrezna zaradi previsoko postavljene ograje na naslovu Gosteče 2. Neustrezna preglednost zaradi te iste ograje je tudi na izvozu za naslov Gosteče 1. Ograja je postavljena brez soglasja Občine Škofja Loka, zato bomo od stranke zahtevali znižanje ograje v preglednostnih trikotnikih na višino 0,75 m od vozišča.

Občina Škofja Loka je bila uspešna na razpisu »Skupaj umirjamo promet 2018«, tako da bomo skupaj z zavarovalnico Triglav v Gostečah postavili prikazovalnik hitrosti »vi-vozite«. S prikazovalnikom hitrosti bodo vozniki dodatno opozorjeni na previsoke hitrosti ob vstopu v naselje iz smeri Draga, kjer je hitrost omejena na 40 km/h.

Rolando KRAJNIK (KEL):

Pobuda prejeta po e-pošti dne 23. 4. 2018:

V skladu z tretjo alinejo tretjega odstavka 13. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka predlagam točko dnevnega reda za naslednjo sejo Občinskega sveta. Predlagam, da občinsko vodstvo pripravi smernice za ureditev požarne varnosti na način, da se prepreči, da se še kdaj ponovijo takšne ekološke katastrofe kakršna je bila v Kemisu. Predlagam, da občinsko vodstvo spremeni prostorske akte na način, da podjetja, ki delujejo v neprimernih prostorih, neprimerni lokaciji v občini, ne bodo imeli primerne infrastrukture (požarnih bazenov, negorljivih sten in streh ipd. ne bodo mogla v Občini Škofja Loka opravljati dejavnosti, kot so skladiščenje in obdelava nevarnih odpadkov. Prav tako, je potrebno specificirati pogoje za delo z nevarnimi in ali smrdljivimi kemikaliji v industrijskih obratih.

Glede na vse kar se je zgodilo v zadnjem letu in na vse kar so v tej zvezi storili državni organi ne moremo računati, da nam bo pri tem kdo pomagal. Občina je skladno z zakonom obvezana skrbeti za zdravo okolje kjer živijo njeni občani. Vsi se zavedamo, da taki obrati v Škofji Loki obratujejo in na ta način ogrožajo zdravje naših občanov.

ODGOVOR:

Spoštovani,

prejeli smo vaš predlog za obravnavo točke dnevnega reda seje občinskega sveta Občine Škofja Loka z naslovom »Požarna varnost v Škofji Loki«.

Najprej postopkovno: Poslovník občinskega sveta v 25. členu določa, da posamezne točke dnevnega reda lahko predlaga posamezen član sveta (2. odst.). V predlog dnevnega reda se lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s poslovníkom (3. odst.) Na dnevni red seje se ne uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo (7. odst.). Iz zgoraj citiranih določb poslovníka izhaja, da vsak svetnik lahko predlaga točko dnevnega reda, pri čemer morajo biti izpolnjeni pogoji za uvrstitev točke na dnevni red seje, med katerimi je tudi predložitev gradiva. V konkretnem primeru gradivo ni bilo predloženo, zato niso bili izpolnjeni pogoji za uvrstitev vašega predloga točke na dnevni red seje, smo pa vašo vlogo obravnavali kot pobudo svetnika, in sicer za pripravo naslednjega gradiva, kot je razvidno iz vašega dopisa:

- 1. Priprava smernic za ureditev požarne varnosti - na način, da se prepreči ponovitev ekološke katastrofe, kakršna je bila v Kemisu**
Požarna varnost, ki jo v skladu z zakonodajo mora zagotavljati občina, se izvaja v okviru obvezne lokalne javne gasilske službe, ki jo v naši občini izvajajo prostovoljna gasilska društva. Ta društva, povezana v Gasilsko poveljstvo občine Škofja Loka in dalje v Gasilsko zvezo Škofja Loka, izvajajo požarno varstvo v skladu z veljavno zakonodajo in strokovnimi usmeritvami. Zagotovitev požarne varnosti, ki presega omenjeni okvir, pa je v pristojnosti samih subjektov – pravnih oseb in pristojnih nadzornih služb. Iz vašega dopisa ni jasno, kakšne smernice s področja požarne varnosti, ki bi jih lahko občina sprejela v okviru svojih pristojnosti, imate v mislih, zato vas vljudno prosimo, da pobudo dopolnite.
- 2. Priprava sprememb prostorskega akta, na način, da podjetja, ki delujejo v neprimernih prostorih, neprimerni lokaciji v občini, ali ne bodo imela primerne infrastrukture (požarnih bazenov, negorljivih sten in streh) ne bodo mogla v Občini Škofja Loka opravljati dejavnosti, kot so skladiščenje in obdelava nevarnih odpadkov**
Vsebina pobude se nanaša na 418. Sklep OS Škofja Loka z dne 7. december 2017. Občinska uprava je v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN Škofja Loka, ki je v teku, vključila določbe, ki pomenijo realizacijo tega sklepa.

3. ***Specificiranje pogojev za delo z nevarnimi in/ali smrdljivimi kemikalijami v industrijskih obratih.***
Pravila uporabe kemikalij in rokovanje z njimi določajo državni predpisi, občina njihovo uporabo lahko omejuje le z omejitvami v prostorskih aktih, kar se navezuje na prejšnjo pobudo.