

## OBČINA BRDA

Trg 25. maja 2  
5212 Dobrovo

Številka: 0321-02/2021

Datum: 2. 3. 2021

## OBČINSKI SVET OBČINE BRDA

### ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 16. REDNE SEJE

#### Karlo Passoni

*Zasledil je, da se ponuja prevzem oz. lokacija za odvoz zemlje pri izgradnji križišča v Kojsem v sklopu izgradnje obvoznice. V zvezi s tem ima dva predloga in sicer, da se razmisli o razširitvi poti pod šolskim zidom, kjer bi vzdolž poti lahko nastala parkirišča, drugi predlog pa je, da je na poti proti »Birši« nastalo odlagališče gradbenega materiala in celo azbestnih plošč. Zato predlaga, da bi se to odlagališče dokončno zasulo in s tem prepovedalo kakršnokoli odlaganje gradbenega materiala in azbestnih plošč. Predlaga ogled teh dveh lokacij in če bo dovolj zemlje na razpolaga, naj se navedeni lokaciji sanira.*

#### Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Najprej moramo opozoriti, da je za vgradnjo zemljine iz izkopa potrebno upoštevati veljavno zakonodajo in predpise ter pred samo vgradnjo pridobiti ustrezno dovoljenje za gradnjo oziroma v primeru kmetijskih zemljišč pa dovoljenje za vnos zemljine na kmetijsko zemljišče, kar pa ni tako enostavno in ekonomično.

Kar zadeva razširitve javne poti ob vrtcu v Kojsem lahko povemo, da to ni predvideno in bi bila v tem primeru potrebna projektna dokumentacija z geomehanskim poročilom o preiskavi nosilnosti tal; v primeru izgradnje parkirišč pa je potrebno pridobiti še gradbeno dovoljenje. Brez ustreznih izračunov nosilnosti je izvedba z zemljino vprašljiva, vprašljiva pa je tudi sama ekonomičnost posega. Povedati moramo, da je prostor za parkirišče predviden na lokaciji ob omenjeni javni poti in sicer naprej od stanovanjskega objekta, kjer je konfiguracija terena primernejša za izvedbo.

Glede omenjenega odlagališča moramo povedati, da je potrebno najprej preveriti lastništvo omenjene parcele in v kolikor gre za privat parcelo je to v pristojnosti lastnika. Po naših podatkih ne gre za občinsko zemljišče.

#### Silvan Peršolja

*Predlaga, da se upravljalca javne razsvetljave v občini pozove, da natančneje nastavi senzorje. Kot zelena destinacija se je občina Brda zavezala k racionalni rabi energije in zato predlaga, da se senzorje nastavi tako, da javne luči že ob najmanjšem mraku in deževnih dneh ne bi gorele.*

#### Uroš Bensa – Oddelek za okolje in prostor

Predlog smo posredovali koncesionarju javne razsvetljave v Občini Brda, PETROL d. d.. Po njegovih zagotovilih, so senzorji optimalno nastavljeni, dopuščajo pa možnost, da so lahko določene posamezne lokacije, kjer prihaja do manjših odstopanj. Vseh prižigališč javne razsvetljave v občini Brda je prek sto, zato pregled vseh ekonomsko ni upravičen in smiseln. V kolikor pa se zazna, da na določeni lokaciji senzorji ne delujejo pravilno, bo koncesionar zadevo optimiziral.

#### Dušan Bevčar

*Že večkrat je postavil vprašanje o ureditvi parcele 687, k. o. Šmartno in vprašanje o javnem WC v Slikarski hiši. Odgovori so bili preveč posplošeni, nikdar pa ni dobil jasnega odgovora ali se bosta zadevi sploh rešili. Krajan in ponudniki v Šmartnem sprašujejo ali se bo javni WC sploh še odprl, zato sprašuje:*

1. *Kdaj in kako se bo po izmeri uredilo javno pot na parceli št. 687, K.O. Šmartno?*
2. *Kdaj in na kakšen način se bo ponovno odprl javni WC v Slikarski hiši v Šmartnem?*

#### 1. Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Glede ureditve omenjene javne poti moramo povedati, da na občini ni bila sprejeta nobena odločitev, da se ta pot uredi. Naše mnenje je, da pot ni primerna za javni promet saj je na najozjemem delu parcele široka le

cca 1,70 m; za ureditev pa bi bilo potrebno vložiti ogromno sredstev (izgradnja podpornega zidu na spodnji strani), primerna pa bi bila le za pešce.

V kolikor pa mislite na urejanje privat posegov na parceli javnega dobra, je pa to v pristojnosti medobčinske inšpektorske službe, ki pelje postopke.

## 2. Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Že večkrat smo povedali, da ima občina urejen lasten WC v hiši kulture in tudi skrbi za vzdrževanje le tega. Glede WC-ja v slikarski hiši pa zadeva ni več tako enostavna, ker gre za nepremičnino v zasebni lasti. Pravnica je povedala sledeče:

WC v slikarski hiši je v lasti družbe Atlanticum d.o.o.. Skladno z menjalno pogodbo SV 1024/2015, ki je bila sestavljena pri notarki Katjuši Gorjan se je Občina med drugim dogovorila, da ima v slikarski hiši na naslovu Šmartno 20 pravico do trajne souporabe WC-jev, družba Atlantikum d.o.o. pa ima na drugi strani v stavbi Šmartno 40 pravico do trajne souporabe WC-jev. Kot nam je poznano družba Atlanticum d.o.o. WC-jev v stavbi Šmartno 40 ne koristi, saj ima svoje lastne WC-je. Družbi Atlantikum d.o.o. smo poslali Pogodbo o uskladitvi medsebojnih razmerij v zvezi z WC-ji v slikarski hiši in Hiši kulture, a družba doslej pogodbe ni podpisala, niti nanjo odgovorila. Brez obojestranskega dogovora uporaba WC-jev v Slikarski hiši namreč ni mogoča, saj je WC vkomponiran v novo izgrajeno vinoteko.

***Po izvršenem posegu investitorja Telekom, je pred dvema letoma nastala škoda na javni površini (parcela št. 949, k. o. Šmartno). Poškodovan je meteorni kanal čez cestišče, jašek oz. pokrov jaška ter kar nekaj robnikov. O zadevi so občani obvestili investitorja in občinske službe, vendar se zadeva še ni sanirala. Od poškodbe je minilo skoraj dve leti, cestišče pa je že od takrat brez rešetk, kar predstavlja velik problem za prevoz vseh vrst vozil. Na ogledu je bil tudi vzdrževalec s podjetja Kolektor, ki je o zadevi obvestil občinske službe ter postavil opozorilno tablo.***

## 3. ***Kdaj se bo sanirala poškodba na cestišču – parcela 949, k. o. Šmartno, ki je nastala ob izdelavi jaškov s strani izvajalcev del pred dvema letoma (investitor Telekom)?***

### Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Glede omenjenega meteornega kanala čez cestišče, gre dejansko za tri elemente betonske kanalete s pocinkano rešetko, ki pa ne zagotavljajo ustrezne nosilnosti pri prometni obremenitvi javne poti. Vse tri elemente je potrebno zamenjati z izdelki višjega nosilnega razreda z ustrezno litoželezno rešetko. Telekom je en element (na območju njihovega izkopa) vzpostavil v prvotno stanje, ostala dva pa sta odprta, rešetki pa sta razmetani po bližnjem terenu. Take lahke pocinkane rešetke niso primerne za vgradnjo na prometnih poteh, zato jih je potrebno zamenjati z ustreznimi, ki onemogočajo, da bi se rešetka izpulila iz kanalete ob prehodu vozil.

Investitorja Telekom pa bomo obvestili o poškodbi pokrova omenjenega jaška in poškodbah na robnikih ter ga pozvali k odpravi teh poškodb.

***Odzivnost odvoza azbest cementnih odpadkov je prepočasna. Krajanji smo v zaselku Črtaže (Šmartno) pripravili štiri palete z nevarnimi odpadki že pred tremi meseci, prav tako je kar nekaj palet pripravljenih ob cesti v Kozani, pa bi se jih našlo še kar nekaj po Brdih!***

## 4. ***Predlaga, da se odvoz azbest cementnih odpadkov opravlja bolj ažurno, saj obstaja nevarnost trganja zaščitnih folij in raztros nevarnih snovi v ozračje!***

### Tjaša Simčič – Oddelek za okolje in prostor

Odvoz azbest cementnih odpadkov poteka tako, da se zbira naročila za odvoz. Ko se zbere cca 15 palet azbest cementnih odpadkov, se naroči odvoz. Odvoz azbest cementnih odpadkov je vezan na sredstva v proračunu. Če v proračunskem letu zmanjka sredstev, je potrebno počakati na sprejetje novega proračuna oz. rebalansa proračuna.

### Goran Simčič

## 1. ***V zadnjem času je bilo na več lokacijah opaziti, da se iz vinogradov in sadovnjakov odnaša luža na cestišče, kar je sicer razumljivo ob slabem vremenu in mokri zemlji. Žalostno pa je to, da lastniki kmetijskih površin cestišč za seboj ne očistijo. Tudi z vidika varnosti je mokro in umazano cestišče lahko zelo nevarno.***

- 2. Na cesti Vipolže – Dobrovo se je zaradi poledenelega cestišča v lanskem letu zgodila prometna nesreča. Ta tej lokaciji voda še vedno odteka na cestišče in v zimskih dneh zmrzuje, kar je zelo nevarno, da ponovno pride do prometne nesreče.**
- 3. Preden se je uredilo začasni obvoz na cesti v Drnovku proti Višnjeviku je zaradi teže tovornjakov nastala večja škoda na cestišču. Predlaga, da se cestišče sanira v prvotno stanje.**
- 4. Predlaga postavitev nadzornih kamer na glavna kontejnerska mesta v občini in sankcioniranje.**

1. Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Pristojni za izvajanje kontrole sta policija in medobčinska redarska služba. Redarsko službo bomo obvestili, da po deževju pogosteje izvaja kontrolo na občinskih cestah.

2. Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Izvajalca javne službe vzdrževanja občinskih cest smo obvestili, da odpravi problem oziroma, da bankino očisti tako, da bo voda odtekala iz vozišča.

3. Dejan Rusjan – Oddelek za okolje in prostor

Izvajalca del na objektu smo večkrat obvestili o potrebni utrditvi poti obvoza. Po končani izvedbi del bomo od izvajalca zahtevali vzpostavitev prvotnega stanja na tem odseku vaše poti.

4. Uroš Bensa – Oddelek za okolje in prostor

Občina se problematike zaveda, zato je v letošnjem proračunu za ta namen že zagotovila denarna sredstva. Videonadzor na javnih površinah v zakonodaji Republike Slovenije ni izrecno urejen, zato se za njegovo zakonito izvajanje uporabljajo splošne določbe ZVOP-1. Pred postavitvijo kamer, ki bi lahko posnele osebe ali vozila tako, da so ti določljivi, je potrebno narediti DPIA (oceno učinkov na varstvo osebnih podatkov) ter pripraviti in kasneje sprejeti pravilnik o videonadzoru. V ta namen, smo stopili v kontakt s pooblaščenecem občine za GDPR, ki nam bo pripravil oceno in pravilnik, da bomo zadostili zakonskim določbam. Opozoriti pa je potrebno tudi na mnenje Informacijskega pooblaščenca, ki pravi, da bo izvajalec videonadzora lahko posnetke pregledoval le v primeru, ko bi prišlo do poškodovanja ali odtujitve njegovega premoženja oziroma zgolj ob nekem deviantnem dogodku, ko bi bil videoposnetek le dodaten dokaz v prekrškovnem ali kazenskem postopku. Videonadzor ekoloških otokov pa ni dopusten z namenom odkrivanja in dokazovanja prekrškov v zvezi z napačnim odlaganjem odpadkov.

Direktorica občinske uprave  
Anita Manfređa

ŽUPAN  
Franc Mužič