



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 21. 11. 2016

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 17. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 20. oktobra 2016.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Davor TAVČAR (IDS) je vprašal zakaj je izpadla njegov pobuda, da naj bi občina prosila oz. pridobila od podjetja Ekologija v smislu dobrega oz. če ima podjetje dobre namene s tistim, kar misli početi, da bi jim dali na vpogled tehnično dokumentacijo o izpravnosti naprav, ki jih upravljajo pri svojem delu.

ODGOVOR:

Ni izpadla. Direktor podjetja Ekologija d.o.o. je bil prisoten na seji in jo je slišal.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) se je zahvalila za odgovor v zvezi z informiranjem krajevnih skupnosti in se veseli tega, da bodo končno občani občine enakomerno informirani. Drugo pa je vprašanje zdravstvenega doma. Njeno vprašanje oz. pobuda je bila, da poskuša občina urediti oz. dodati pediatre, zato ker odhaja še ena pediatriinja.

Naredila je primerjavo. V Občini Gorenja vas – Poljane so zadevo rešili na način, da so podelili koncesijo in ona je dala pobudo, da občina to skuša urediti.

Odgovora pa ni, ampak je samo odgovor zdravstvenega doma, da pač ni pediatrov in da jih bo še manj oz. da zadeva ni rešena.

Danes je tudi izvedela, da bi po novih standardih rabili šest pediatrov. Po novem letu računajo, da bodo dobili novo pediatriinjo, kar pomeni, da zadeva še vedno ni rešena.

S strani občinske uprave pa tukaj ni nobenega odgovora kaj je občina naredila ali občina kaj rešuje, ali se kaj dogovarja. Prosila je, da se ta odgovor dopolni.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka rešuje zadevo z OZG-jem.

Druga zadeva: pri občinski prireditvah na strani 8 oz. 9, kjer je podan odgovor na njeno vprašanje: želela je specifikacijo izplačil po izvajalcih za leto 2014 in 2015 ter prvo polovico leta 2016. Odgovor je obširen in našteva vse prireditve, katere so bile, to je pohvalno. Kljub temu pa ni dodana specifikacija izplačil po izvajalcih.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

Rolando KRAJNIK (KEL) je vprašal, zakaj se še vedno ne meri teh izjemnih velikih količin onesnaženja podjetja Knauf Insulationa? Še vedno gre 5 ton na leto fenola v zrak. Besede loško ekološko so res samo prazne besede. Prosil je, da se to v najkrajšem možnem času uredi.

ODGOVOR:

Svetnik naj si pogleda odgovor, kaj je bilo v zadnjih letih narejenega na področju okolja.

Podžupan Tine Radinja je odgovoril, da se aktivnosti za merjenje fenola in formaldehidov odvijajo naprej.

K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. V odgovoru na svetniško vprašanje glede števila nočitev v Občini Škofja Loka so prejeli odgovor Razvojnega agencije Sora, kjer zelo pohvalno prikazujejo, da imajo višje število nočitev v Občini Škofja Loka v letu 2015 glede na leto 2014. Ni pa kakšnih drugih podatkov. Ona je gledala podatke, ki jih je objavil Loški utrip in tudi oni navajajo, da nikjer ni možno pridobiti kakšnih posebnih podatkov kakšno je število dnevnih obiskovalcev, kakšna je potrošnja gosta in tak naprej. Tudi ugotavljajo, da število ležišč celo upada. Prosila je, da nekoliko dopolnijo svetniški odgovor v smislu koliko je dnevnih obiskovalcev. Kljub temu, da je bil v letu 2015 izveden škofjeloški pasijon, je število dnevnih obiskovalcev padlo za 20% v letu 2015 glede na leto 2014.

Ali niso zajeti vsi podatki? To bi bilo potrebno spremljati sistematično. Vse take institucije bi morale pripraviti neko usklajeno primerjavo.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

2. Zdravstvo: To kar se tiče pediatrov, ni rešeno in niso dobili odgovora. Po njenih podatkih je bil včeraj izveden sestanek predstavnikov občine z zdravstvenim domom, kjer se je odpirala ta problematika. Ali bodo občinski svetniki dobili kakšen zapisnik iz tega sestanka ali ne? Po njenih podatkih je stanje tik pred vreliščem. Vsi zdravniki ugotavljajo, da manjka že približno 11 timov, to pomeni da bi jih moralo biti 29. Prostora v zdravstvenem domu pa ni. Tudi če se izseli vse zobozdravnike, ZZZS, se to ne bo rešilo. Poleg tega pa se pripravljajo neki novi normativi, ki bodo še bolj znižali število občanov oz. pregledanih pacientov na zdravnika. Glede na to, da so že v Strategiji občine 2025 ugotavljali, da je stanje v Občini Škofja Loka pod povprečjem Republike Slovenije, kar se tiče dostopnosti zdravstvenih storitev in da v teh štirih letih ni bilo nič narejenega. Po njenih podatkih pa v drugih občinah, ki so manjše od naše: Občina Gorenja vas – Poljane dokaj proaktivno pristopajo k reševanju te problematike. Zato je še enkrat dala pobudo na občino, da se loti tega reševanja, da morda poišče možnosti reševanja prostorske stiske ali pa da v neki dolgoročni strategiji poišče nov prostor za izgradnjo novega zdravstvenega doma. Prosi tudi odgovor kar se tiče pediatrov, ker je zadeva precej bolj kritična.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so res imeli zelo zanimiv sestanek v zdravstvenem domu kot enega prvih glede reševanja te problematike. Je pa tukaj pristojnost občine omejena. Preko Osnovnega zdravstva Gorenjske, ki tako zbira sredstva kot dobiva sredstva iz države. Pri sami prostorski stiski, ki se kaže kot ključna tudi za kadrovsko stisko, ena z drugo hodita v roki, pa vsekakor morajo najti rešitev.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka in vodstvo Zdravstvenega doma Škofja Loka ter zdravniki zasebniki in koncesionarji smo imeli dne 19.10. 2016 sestanek v Zdravstvenem domu glede reševanja prostorske stiske. Občina zastopa stališča, da morajo vse rešitve potekati v skladu z mnenjem in potrebami same stroke, zato pričakujemo rešitve in aktivno sodelovanje Zdravstvenega doma Škofja Loka in OZG. Glede na to, da je potrebno prostorske rešitve poiskati danes in zdaj, smo se vsi strinjali, da so lahko to samo kratkoročne rešitve, dolgoročno pa je potrebno iskati možnost umestitve v prostor kot zaključeno celoto zdravstvenih storitev. Zdravniki so sami predlagali, da so že danes možne kratkoročne rešitve v iskanju zasedenosti posameznih ambulant, preureditev sejne sobe ali predavalnice ter dogovori z ZZZS.

Zaradi nakazanih večjih potencialnih težav, bo občina aktivno pristopila k celostni rešitvi prostorskih težav v zdravstvu.

3. Avtobusna postajališča: Dala je pobudo, da bi vsa avtobusna postajališča v Občini Škofja Loka dobila nadstreške.

ODGOVOR:

Vsako leto planiramo in izvajamo postavitve enega do dveh nadstreškov.

4. V Škofji Loki se nahaja kar nekaj praznih razpadajočih stavb z veliko površino, ki predstavljajo dejansko grožnjo tudi s stališča varnosti ne samo da kazijo celostni izgled Občine Škofja Loka, ki želi biti turistično mesto. Predlagala je, da občinski svet sprejme odlok oz. da občinske službe pripravijo predlog, kjer bi se takšnim kršiteljem oz. takšnim izrekla kar precej visoka kazen, ker bi zmanjšalo nevarnost za javni red in mir.

ODGOVOR:

Lahko specificira vprašanja? Lastnik, ki ne obnavlja hiše ni kršitelj.

5. Glede na to, da se zelo varčuje pri košnji javnih površin, tudi v krožiščih, jo je zanimalo ali bodo tako varčevali tudi pri pluženju in posipanju, glede na to da so se temperature zelo spustile? Ali je narejen plan pluženja in posipanja?

ODGOVOR:

Plan pluženja je narejen, tako kot vsako leto in bo tudi objavljen na občinski spletni strani.

Izvajalec zimske službe bo deloval skladno s pogodbo.

6. Predlagala je ciljano osveščanje starejše populacije, tudi preko društev starejših občanov o varnosti v cestnem prometu.

ODGOVOR:

Vsi pristojni deležniki na področju varnosti v cestnem prometu so sistemsko vključeni v delo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka.

Posebno pozornost se namenja ranljivejšim skupinam v cestnem prometu kot so pešci, kjer po problematiki še posebej izstopa starejša populacija. V zvezi s tem se na lokalni ravni izvajajo preventivne aktivnosti.

Osveščanje starejše populacije poteka tako terensko kot tudi preko lokalnih medijev.

7. Glede STC Stari vrh je dala pobudo vsem svetnikom, da v največji možni meri podprejo Stari vrh in v predprodaji kupijo smučarske karte.

Davor TAVČAR (IDS):

1. V Škofji Loki bi si želeli imeti javni WC, prilagojen za invalide. Sedaj so namreč vezani na obratovalni čas Sokolskega doma (do 19-ih) oz. si morajo pomagati z WC-jem na avtobusni postaji, ki pa ni namenski in tako prihaja do neljubih situacij oz. bližnjih srečanj z ostalimi uporabnicami tega WC-ja.

ODGOVOR:

V Škofji Loki imamo tri javne sanitarije, od katerih so samo ene v kombinaciji z ženskimi sanitarijami namenjene invalidom na avtobusni postaji. Sanitarije so na območju avtobusne postaje ustrezno označene s piktogrami. Pobuda je dobrodošla in bomo skušali poiskati novo lokacijo za javne sanitarije, ki bodo bolj dostopne za uporabo invalidom.

2. Prošnja zimskim komunalnim službam – ko s pločnikov očistijo sneg in jih s tem pripravijo za uporabo invalidom, naj očistijo še dostope do pločnikov, kajti očiščen pločnik ne pomaga nič, če je invalidu onemogočen dostop do slednjega.

ODGOVOR:

Na zadevo smo opozorili izvajalce zimske službe.

3. Občani so ugotovili pomanjkanje košev za odpadke. Sedaj so na Mestnem trgu trije in sicer – pred turističnim društvom, pred Mestnim trgom 9 in prehod za pešce pri UE. Glede na predvideno povečanje obiska turistov, je to najverjetneje veliko premalo. Občani predlagajo namestitev košev za odpadke še na naslednjih lokacijah: na celotnem Mestnem trgu, ob celotnem Spodnjem trgu, na poti v Puštal po Kopališki ulici (skozi Karluc), ob Hudičevi brvi, na kopališču, ter ob Puštalskem gradu.

ODGOVOR:

Predlog o namestitvi dodatnih košev za odpadke bomo proučili v skupaj z vodstvom KS mesto ter s projektantom. Na osnovi dogovora o lokacijah bo KS investicijo uvrstila v svoj program dela. Na enak način smo uskladili lokacije košev za odpadke in njihovo namestitev tudi v letu 2015. Pri tem velja opozoriti, da pri nameščanju novih košev za odpadke sledimo načelom strategije ravnanja z odpadki, ki temelji na načelu povzročitelj plača in ima podlago v evropskem pravnem redu. V praksi to pomeni, da prebivalce spodbujamo k preprečevanju nastajanja vseh vrst odpadkov in da je pravilno ravnanje z odpadki dolžnost in obveznost povzročitelja in ne skupnosti.

4. Občani si želijo urejeno kolesarsko pot od Trate – ŽP, do Godešiča oz. če se da še naprej do Zbilj.

ODGOVOR:

Na ravni regije je v pripravi mreža regijskih kolesarskih povezav, ki bodo tudi prioriteto označene in predlagane za urejanje. Prav smo se občine, katere smo pristopile k izdelavi Celostnih prometnih strategij (Škofja Loka, Kranj, Medvode in Šenčur), dogovorile o medsebojnem sodelovanju. Ena od pomembnejših skupnih tematik je tudi povezana kolesarska mreža. Tudi pot med železniško postajo in Godešičem.

5. Občani si želijo polnilnic za električna vozila pri večjih trgovskih centrih, kot je na primer Q Center na Grencu in predlog je v smislu prošnje občini, naj posreduje pri trgovcih v smeri postavitve javnih polnilnih postaj na teh lokacijah.

ODGOVOR:

Na podjetja Eurospin EKO d.o.o., HOFER trgovina d.o.o., Lidl Slovenija d.o.o. k.d., MERKUR trgovina, d.d, Poslovni sistem Mercator, d.d., Qlandia marketing d.o.o. in SPAR Slovenija trgovsko podjetje d.o.o. smo poslali pobudo za postavitev polnilnic za električna vozila v okviru njihovih parkirnih površin pred trgovskimi centri.

Občinska polnilnica na Štemarjih bo predvidoma priključena spomladi 2017.

6. Na parkirišču Pogorišče bi si občani želeli osvežitev talnih označb, ker so zelo slabo vidne.

ODGOVOR:

Na parkirišče Pogorišče je skladno s sprejetim odlokom o parkiranju predvidena tudi prestavitev ekološkega otoka izpred upravne enote in zaris parkirnih mest.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Občani sprašujejo koliko je stala ta postavitev na Spodnjem trgu?

ODGOVOR:

Urbana oprema, ki jo je občina Škofja Loka v sodelovanju s prebivalci postavila na Lontrgu, je sestavni del ukrepov za umirjanje prometa.

Prometno-tehnični ukrepi, ki smo jih uvedli v spomladanskih mesecih smo nadgradili z urbano opremo in rastlinjem, saj lahko te prvine v odprtem javnem prostoru dosežejo enak učinek umirjanja prometa kot prometno-tehnične ureditve. Takšne ureditve so v prostoru, kot je srednjeveško staro mestno jedro ustrežnejše, saj spoštujejo značaj in merilo prostora. Pri uvajanju sprememb smo uporabili ukrep »začasnih ukrepov«. To je instrument, ki se ga stroka poslužuje tam, kjer za dokončne ureditve potrebujemo še preveritev v prostoru. Začasni ukrepi so tudi preizkus ali izbrana rešitev ustreza vsem in daje optimalne rešitve konkretnih problemov. Prednost začasnih ukrepov je, da so cenejši in jih lažje spreminjamo in prilagajamo. Namen začasne ureditve urbane opreme na celotnem Lontrgu je predvsem zaščititi pešca in vnesti v prostor

dodatno ozelenitev. Enako velja za zožitev cestišča Lontrga. Te ureditve zlasti spodbujajo pešce in prebivalce, da se začnejo v tem prostoru tudi zadrževati. In ko bo pešcev več, bodo tudi avtomobili vozili počasneje.

Pomembno je poudariti, da gre za začasne ureditve (okoli pet let), ki napoveduje trajno ureditev. Končna ureditev in podoba tega dela mesta je bila izbrana na javnem natečaju za ureditev odprtih površin starega mestnega jedra Škofje Loke in obrežja reke Sore.

Čeprav so začasne ureditve izvedene z nizkimi stroški, so kljub temu temeljito strokovno preišljene in odgovorne. Prometno tehnični ukrepi so določeni na podlagi Elaborata prometne varnosti, ki ga je izdelal licenciran presojevalec varnosti, za postavitev začasnih urbanističnih rešitev je bil izdelan projekt Skupni prostor Spodnjega trga, ki ga je izdelal arhitekt, ki je zmagal na javnem natečaju. Za izvedbo del je bil izbran izvajalec, ki je poskrbel za pravilno izvedbo in namestitev opreme v sodelovanju z občani.

Začasna korita in klopi na sp. Trgu so del urbane opreme za katere je sredstva zagotovila Občina Škofja Loka. Vrednost izvedenih del je 23.584.15€ (vključen DDV), postavka 8016010.

2. Kako so si na občini zamislili oranje snega, z manjšo prestavo to ne bo šlo?

ODGOVOR:

Cesta Stari Petrol – Zminec LC402 051 v skupni dolžini 3,265 spada med bolj pomembne ceste. Uvrščena je v I. prednostni razred glede pluženja in posipanja. Na odseku ceste skozi Spodnji trg se sneg odstranjuje v I. prednostnem razredu, parkirišča na celotnem območju Sp. trga se uvrstijo v III. prednostni razred glede odstranjevanja snega. Ker ob večjih količinah novozapadlega snega verjetno ne bo dovolj odlagalnih površin za odlaganje odvečnega snega, ga bo potrebno odvažati.

3. Zakaj župan omejuje delo krajevne skupnosti? Vsako leto jim občina dodeli sredstva iz proračuna, ki jih porabijo za investicije in za vzdrževanje cest. Te investicije, ki jih potrdi svet krajevne skupnosti in občinski svet, jim župan vsako leto ruši in jim določi stvari, ki jih krajevna skupnost ni imela v planu.

ODGOVOR:

Svetnikom je bilo za prejšnjo sejo široko razloženo financiranje investicij krajevnih skupnosti, kot predsednik sveta KS pa je o tem še bolj natančno seznanjen. Še enkrat ponavljamo odgovor. Župan ničesar krajevnim skupnostim ničesar ne daje in ničesar ne jemlje. Skladno z dogovorom s predsedniki svetov je omogočeno zadnjih šest let svetom KS sodelovati pri pripravljanju proračuna skladno z dogovorjenimi kvotami za posamezno KS, ki so odvisne od števila prebivalcev in dolžine neasfaltiranih makadamski poti. Iz teh kvot so financirane VSE investicije lokalnega značaja. Sveti lahko sami pripravljajo PREDLOGE investicij, ki jih potrdi občinski svet in so vključene v letni občinski proračun. Pri večjih investicijah je večkrat potrebno izvesti dodatna dela, ki so seveda vključena v med dejansko izvedene lokalne investicije. Župan je poskrbel za natančno kontrolo in evidentiranje dejansko izvedenih investicij. Občinska uprava lahko neupravičene predlagane investicije tudi črta, česar doslej še ni bilo potrebno storiti.

4. Ko Puštal ni dobil evropskih sredstev za kanalizacijo, je Krajevni skupnosti Škofja Loka – Mesto naprtil približno 56.000€ samo za javno razsvetljava v Puštalu. To pa je več kot polovica celotnega proračuna krajevne skupnosti in s tem ogrozil projekte, ki jih je planiral svet krajevne skupnosti. Ta sredstva je razdelil na tri leta in približno 17.000€ vsako leti tri leta. Prav tako jim vsiljuje plačilo raznih občinskih projektov, kjer občina ni dobila evropskih sredstev za Puštal, ni kriv svet Krajevna skupnost Škofja

Loka – Mesto, ampak uradniki na občini. Tudi v lanskem letu jim je vzel 12.500€ za širitev ceste v Puštalu.

ODGOVOR:

Na ponovljeno vprašanje ponavljamo odgovor. Župan skrbi za izvedbo vseh potrebnih investicij v KS, zlasti za njihovo kvalitetno izvedbo, še posebej pri obnovi cest. Poskrbi pa tudi za natančno evidenco vrednosti opravljenega, da si nekatere krajevne skupnosti ne bi neupravičeno prisvojile dodatnih sredstev. Stroški izgradnje javne razsvetljave so tipično lokalnega značaja in niso upravičeni strošek, za katerega smo upravičeni do nepovratnih evropskih sredstev.

5. V zadnjih dneh novembra jih zaradi upokojitve zapušča gospa Desa, ki je bila tajnica in je skrbela za pet krajevnih skupnosti. Župan obenem tudi ukinja to delovno mesto. Pravi da se morajo znajti sami. Ne ve kako si je to zamislil. 58. člen Statuta Občine Škofja Loka pa pravi drugače.

ODGOVOR:

Občinski svet Občine Škofja Loka je v letu 2007 sprejel, potem pa v letih 2012 in 2013 dopolnil Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev. Eden od glavnih namenov sprejetja tega akta je bil tudi ta, da se predsednikom Krajevnih skupnosti zagotovi ustrezno finančno nadomestilo za opravljanje te funkcije, hkrati pa svetom KS omogoči določitev tajnika KS, ki skrbi za drugo pomoč pri delu predsednika in sveta KS oz. omogoči finančno nadomestilo tudi tajnikom KS. Večina KS je svoje tajnike že imenovala in po teh KS tudi že opravljajo dodatna dela za potrebe delovanja sveta KS. Z ukinitvijo delovnega mesta, ki ga je zasedala sekretarka KS, pričakujemo, da bodo tajnike svetov KS imenovala še preostale (trenutno so to še tri KS) in da bo delo potekalo normalno naprej.

S predsedniki krajevnih skupnosti pa se bo vodstvo občine dogovorilo glede zagotovitve servisa za normalo delovanje krajevnih skupnosti.

6. Zakaj je bilo potrebno v dneh od 22. 9. 2016 do 24. 9. 2016 zapirati cesto na Spodnjem trgu?

Obrazložitev: Ne vidim nobene potrebe, da so se klopce postavljale na prometnih površinah in to skoraj cel teden, saj bi lahko pripeljali sestavljene oziroma bi se jih ob ustrezni pripravi dalo sestaviti v veliko krajšem času.

Nedopustno je, da se je v interesu nekaterih posameznikov obremenilo ostale občane, predvsem krajane Puštala, kjer je bil v teh dneh promet neznosen, saj so vse vpadne in izhodne poti odvijale preko ozkih ulic Puštala in to tudi za prebivalce Spodnjega trga. Prav tako se je zaradi slabe obveščenosti o zaporah zaradi obračanja pred mlekarno in vračanju skozi Puštal promet še bolj zgotil.

Menim, da bi morali tudi krajani Puštala imeti kaj od Evropskega tedna mobilnosti, ne pa da jim župan z zaporo Spodnjega trga zatrpa ozke ceste z motornimi vozili.

ODGOVOR:

V sklopu Evropskega tedna mobilnosti je Občina Škofja Loka pripravila program aktivnosti katerih del je bila tudi predstavitev in postavitve urbane opreme za skupni prostor sp. trga. Aktivnosti so se odvijale v sklopu prireditve od 17.9. do 24.9.2016 za katero je Občina Škofja Loka kot organizator priskrbel vsa potrebna upravna dovoljenja. Zaradi zagotovitve varnosti vseh udeležencev prireditve smo v času izvajanja prireditve izvedli začasne zapore prometa na Sp.trgu. Sočasno z oglaševanjem prireditve smo na lokalnem radiu tudi objavljali o začasni zapori prometa. Občani znotraj zapore pa so bili predhodno ali ustno ali pisno obveščeni o tem.

7. Koliko javnega denarja je bilo porabljenega za postavitve klopnic z koriti in rožami (dokaj neracionalno na jesen) in iz katere proračunske postavke je bil zagotovljen denar?

ODGOVOR:

Svetnik ponavlja že zastavljeno vprašanje. Odgovor je pod št. 1.

Začasna korita in klopi na Sp. trgu so del urbane opreme za katere je sredstva zagotovila Občina Škofja Loka iz proračunske postavke 8016010.

Obrazložitev: V kolikor mi je znano je občinski proračun prazen. Pri izgradnji infrastrukture v Puštalu se to močno pozna, saj s strani župana in njegove strokovne ekipe praviloma niso priznali zamenjave poškodovanih cestnih robnikov in izgradnjo nujno potrebnih krajših opornih zidov na stranskih javnih poteh, čeprav gre za dolgoročno rešitev. V želji po kvalitetni ureditvi javnih poti smo posamezne dele ureditev financirali z lastnimi sredstvi.

Po drugi strani pa ni problem najti denar za postavitve začasnih rešitev in zato upam, da bo razkrita tudi višina, ki je bila za ta namen namenjena.

ODGOVOR:

Svetnik ve, da iz javnih sredstev lahko vlagamo samo v zemljišča v občinski lasti. Opornih zidov na zasebnih zemljiščih ne moremo financirati z javnimi sredstvi.

8. Ali župan res predvideva ponovno zapreti Spodnji trg ob praznovanju obletnice otvoritve tunela skozi Sten in zakaj tovrstne prireditve ne prenese na zato namenjene površine?

Obrazložitev: Menim, da je zapora prometa in ponovna obremenitev Puštala z motornim prometom povsem nepotrebna. Škofja Loka ima kar nekaj površin, kjer je možno izvesti praznovanje obletnice, če že mora biti in to brez zapore prometa. Take površine so Mestni trg, vrt na Škofjeloškem gradu, vojašnica, igrišče v Puštalu in tudi prostor ob gasilnem domu na Spodnjem trgu, če je pogoj za praznovanje lokacija na Spodnjem trgu.

ODGOVOR:

Vsak občan ima pravico do lastnega mnenja. Občani pa imajo tudi možnost organizacije priložnostnih prireditev na občinskih javnih površinah. Tudi v Puštalu.

Na koncu bi rad opozoril, da smo bili tudi v Puštalu, do izgradnje Poljanske obvoznice prikrajšani za kvaliteto življenja, saj se je:

- velik del prometa iz Poljanske doline proti Trati in Ljubljani in obratno odvijal preko ozkih cest Puštala,
- pri izgradnji tunela glavna tovornega prometa odvijala po zato neprimernih cestah, zaradi dolgo nerešene trase preko Suhe.

Do sedaj smo to dokaj mirno prenašali, daj smo verjeli, da bo obvoznica zagotovila kvalitetnejše življenje z manj prometne obremenitve. Praksa kaže, da gre zadeva v povsem drugo smer ob močnem vplivu posameznikov predvsem Spodnjega trga, katerih končni cilj je prepoved prometa za motorna vozila na Spodnjem trgu, ki ga nameravajo doseči s čim pogostejšim zapiranjem ceste. Za enkrat jim to dobro uspeva, saj jim župan pri tem znatno pomaga.

Izgleda, da bodo potrebne tudi odločnejše akcije vaščanov Puštala, za kar bo potrebno precej truda ob dejstvu, da so odločitve o zaporah Spodnjega trga v rokah župana, ki pa za vaščane Puštala nima večjega posluha.

ODGOVOR:

Svetnik je istočasno tudi predsednik sveta krajevne skupnosti in ga pozivamo, da da svoja mnenja. Župan rad pomaga pri vseh aktivnostih, ki dvigujejo kvaliteto življenja občanov.

9. Tudi jaz bi rada imela odgovore na zgoraj zastavljena vprašanja. Odgovor, da ne poznate podatka o strošku je nesprejemljiv. Če podatkov nimate, jih poiščite, oziroma naše vprašanje preusmerite na ustrezno osebo. Sama sem delala v javnem sektorju in sem morala na vsako vprašanje občana izdelati poročilo. Vem pa tudi, kako se zadeve umeščajo v proračunske postavke in kako dolgo postopki trajajo.

Bila sem preteklo sredo v Sokolskem domu, kjer so nas v okviru tedna mobilnosti usmerjali v bolj ekološka prevozna sredstva. Sama raje hodim peš ali se vozim s kolesom, vendar pa mi okoliščine tega žal ne dopuščajo. Vrtca v našem okolišju ni, zato se moram pač z avtom peljati v najbližji vrtec v Staro Loko. Če bi upoštevala še željo nekaterih so občanov, bi se morala peljati preko Zminca. Prav tako so vsi trgovski centri zgrajeni 2 in več kilometrov od našega bivališča.

Kar pa se ureditve Lontrga tiče pa tole. Nobene klopce in korita ne bodo zakrile propadajočih hiš s katastrofalnimi fasadami. Še tistih par hiš, ki imajo obnovljene fasade pa je večinoma brez rož. Predlagam vam strokovno ekskurzijo v sosednjo Avstrijo, kjer podeželska mesteca nimajo obvoznice zato, da se kdo pri njih ustavi in ima kaj videti. Čudovite fasade s še bolj čudovitimi rožami. Na to pomislim vsakič ko se peljem po Lontrgu, ki je mrtev in brez duše. Sadike cvetja vam sicer lahko kupi župan, zalivati pa jih bodo vseeno morale gospodinje Lontrga. Zanima me tudi, kdo bo zalival cvetje v koritih (gasilci?).

ODGOVOR:

Župan ničesar ne kupuje. Kupuje občina skladno s proračunom, ki ga potrjuje občinski svet.

Skupina za Lepšo Loko, ki dela pod okriljem Občine Škofja Loka vsako leto organizira cvetlični sejem. V času pred sejmom občani Mestnega, Cankarjevega in Spodnjega trga, ter Blaževe in Klobovsove ulice dobijo bon za subvencionirano cvetje z namenom ocvetličenja svojih oken. Odziv s strani prebivalcev, da bi prišli po cvetje je slab, prav tako pa smo po kontroli ugotovili, da so nekateri občani cvetje dali na notranjo stran trga ali svoje atrije, čemur pa ta akcija ni namen. Skupina za lepšo Loko si bo tudi v bodoče trudila vzbuditi čut za lepo ocvetličeno Loko pri prebivalcih mestnega jedra. V vzpodbudo nam je tudi letošnje priznanje Turistične zveze Slovenije za 3. mesto v kategoriji mestnih jeder. Korita na Spodnjem trgu pa prav tako kot na Mestnem trgu zaliva izvajalec del na javnih površinah.

Začasna korita in klopi na Sp. trgu so del urbane opreme za katere je sredstva, kot že omenjeno, zagotovila Občina Škofja Loka. Glede na to bo za vzdrževanje te opreme, vključno z zalivanjem zasaditev v koritih poskrbela Občina Škofja Loka v okviru svojih rednih del in nalog.

Mag. Melita REBIČ (PL) je dala pobudo, da v primeru, da se izdelata nek varnostni načrt za območje Lontrga, v primeru, da se zapre tunel v Puštalju. Glede na to, da se predvideva, da bo to glavna obvoznica in mogoče je potrebno razmisliti, da se fizične ovire v tem primeru za tisti čas obvoza umaknejo in potrebno je razmisliti ali je obvoz za tovornjake čez Lontrg ali ne. **ODGOVOR:**

Obstoječa prometna ureditev čez Spodnji trg omogoča tudi obvoz v primeru zaprtja predora Sten na obvoznici. Seveda se pa v času obvoza zaradi izvedenih ukrepov za umirjanje hitrosti ne bomo mogli izogniti prometnim zastojem. Za predor Sten je izdelan Varnostni načrt, katerega pa bomo v sodelovanju s pristojnimi službami Direkcije RS za infrastrukturo posodobili.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Podjetje Lokainženiring, ki je imel nadzor nad projektom kanalizacije na Godešiču in v Retečah. V sklopu svojega delovanja so ugotovili, da pač določenih zadev, ki so pričakovali, da bi morale biti narejene, da niso bile narejene. Niso bili narejeni priključki mišljeni za vsako posamezno hišo. Dejstvo je, da je prišlo do nesoglasij ali je to občina dolžna plačati ali ne. Prišlo je tudi do sestankov in na teh sestankih so se dogovorili za določena dejanja. Tudi to, da bo ta dela vrednotil cenilec. To se je tudi

zgodilo, potem pa je to vse skupaj padlo v vodo. Najprej so zahtevali neko vsoto, potem so se že dogovorili za pol nižjo vsoto, potem pa je župan prekršil svojo besedo in je še nižal vsoto. Potem so se pa odločili, da bodo šli v tožbo in sedaj tožijo za 40.000€. Ali je ta tožba pravilna ali ni on to ne ve. Dejstvo pa je, da je vprašanje kaj se bo zgodilo, če občina to tožbo izgubi in da plača več kot je bilo dogovorjeno, 7.000€. Kar pa je zbilu sodu dno je pa e-mail, ki je prišel oz. klic, ki je prišel od odvetniške pisarne, ki zastopa to podjetje. Klical ga je odvetnik Občine Škofja Loka in sicer da so z njimi se pripravljene poravnati tako, da umaknejo tožbo in vsaka stranka nosi svoje stroške. V nasprotnem primeru bodo vložili ovadbo zoper vas zaradi obračunanih pretiranih količin pri gradnji. Po njegovem mnenju je ti izsiljevanje in to ne pritiče občinskimi uradnikom kakor je župan. Če on meni, da so oni karkoli naredili narobe, mora on takoj vložiti tožbo, ne sme se pa izsiljevati. Tak način ni pravilen in zato poziva župana, da premisli o svojih dejanjih. Na koncu bo tako, da bo spet občina plačala sredstva, ki jih mogoče ne bi bilo potrebno.

Jeseni 2013 je Občina Škofja Loka s podjetjem Lokainženiring podpisala pogodbo o gradbenem nadzoru pri izvedbi projekta Komunalna ureditev naselij Godešič, Reteče in Gorenja vas - Reteče. Dela so se izvajala po projektni dokumentaciji, ki ga je izdelalo projektantsko podjetje Projekt d.d. iz Nove Gorice. Projekt je bil pomanjkljivo narejen, saj npr. sploh ni bilo predvidenih priključkov za vodovod in kanalizacijo. Zaradi tega je imelo podjetje Lokainženiring dodatna dela.

V PZI projektu komunalne infrastrukture (fekalna kanalizacija in sekundarni vodovodi) odcepi in priključki fekalne kanalizacije ter priključki vodovoda niso bili obdelani, prav tako niso bili obdelana mesta prevezav med novimi in starimi sekundarnimi vodovodi, in s tem trase (obseg) opuščanje starih vodovodov. Enako ti odcepi in priključki niso bili sestavni del gradbenega dovoljenja.

Občina je bila s strani Lokainženiringa o povečanem obsegu dela obveščena že na začetku del. O tem so pisali že v poročilu o pregledu PZI projekta 24.1.2014, več pa je bilo o tem govora ob pričetku operativne izvedbe del, kar je bilo povzeto tudi v mesečnih poročilih nadzornika. Tam so izpostavljali nerešene lokacije za izvedbo hišnih vodovodnih priključkov in kanalizacijskih odcepov, ter mest za prevezavo in ukinitvev obstoječih vodovodov.

Prvotni predlog Lokainženiringa za cca. 15.000€ dodatnih stroškov je bil predstavljen predstavniku občine v začetku leta 2015 (občinske službe so bile o tem obveščene tudi v mesečnih poročilih), vendar je ta z obrazložitvijo, da naj se počaka na morebitne ostala dodatna dela ves čas odlašal s sprejemom pisne vloge Lokainženiringa za dodatna dela. Neuradno je bila vloga predstavnika občine temu predana v sredini marca 2015. Na podlagi takratnega sestanka je bila dokončno oblikovana 23.3.2015, ko jo je prejel predstavnik občine, na željo neuradno in neposredno v roke. V tem času je predstavnik občine dal informacijo, da bi bilo možno uskladiti zahtevan znesek nekje na okoli 7.500€. Ker pa se zadeva kljub pogovorom še vedno ni premaknila z mrtve točke in ker naročnik kljub izraženi želji v vlogi ni organiziral sestanka, so se predstavniki izvajalca z predstavniki občine sestali 6.5.2015 na sedežu Lokainženiring d.o.o. Takrat je predstavnik naročnika izvajalca obvestil, da bi bil možen znesek dodatnih del nekje okoli 3.000€. Sestanek se je končal neuspešno, sledilo je uradno pošiljanje vloge za dodatna dela dne 6.5.2015.

Naročnik je z dopisi dne 20.5.2015 vlogo izvajalca zavrnil. Ker je nadzornik z naročnikom želel zaplet rešiti sporazumno, je bil dne 12.8.2015 pri županu opravljen sestanek. Kot edini sklep tega sestanka pa je bil, da Lokainženiring od neodvisnega izvedenca za gradbeno stroko pridobi strokovno mnenje glede dodatnih del nadzornika na tem projektu. Lokainženiring je tako pridobil Strokovno poročilo s strani izvedenca gradbene stroke Nebra d.o.o., ter ga naročniku poslal skladno z dogovorom dne 6.10.2015. Naročnik je z dopisi dne 13.8.2015 in 15.10.2015 ponovno zavrnil vlogo Lokainženiringa in Strokovno mnenje izvedenca gradbene stroke.

Župan je prekršil vse dogovore, Lokainženiringu pa ni preostalo drugega in je zaradi vsega vložil tožbo. Sedaj to podjetje od občine zahteva cca. 40.000€.

Sprašujem se, kdo bo odgovarjal, če bo občina na koncu primorana plačati 40.000€, plus še stroške tožb. Ali bo za to odgovarjal župan, ki je prekršil dogovore z Lokainženiringom in ni pristal na dogovorjen, precej nižji znesek. Da bo mera polna, pa so iz odvetniške pisarne, ki zastopa občino, pred mesecem obvestili odvetniško pisarno, ki zastopa Lokainženiring, da se je občina pripravljena pogoditi, tako, da Lokainženiring umakne tožbo. V nasprotnem primeru bodo vložili ovadbo zoper Lokainženiring zaradi obračuna pretiranih količin pri gradnji. Takšno ravnanje župana je popolnoma neprimerno ter neustrezno in na noben način ne sodi v demokratični sistem v katerem živimo. To namreč pomeni, da občina z županom na čelu dobesedno izsiljuje. Župan in občinska uprava bi morala v primeru, da je seznanjena z morebitnimi dejanji, ki pomenijo kršitev zakonov, nemudoma po službeni dolžnosti takoj obvestiti pristojne organe o morebitnih kaznivih dejanjih. Ne pa, da z morebitno vložitvijo ovadb izsiljuje podjetje Lokainženiring. Zahtevam podroben odgovor župana in občinske uprave.

ODGOVOR:

V konkretnem primeru je bilo sporno vprašanje, ali je izvajalec Lokainženiring d.o.o. med izvajanjem storitve gradbenega nadzora pri projektu "Komunalna ureditev naselij Godešič, Reteče in Gorenja vas - Reteče" opravil dodatna oziroma nepredvidena dela, ki bi jih naročnik, Občina Škofja Loka, moral plačati. Po stališču naročnika so bila vsa dela, ki jih je izvajalec opravil, vključena v predmet pogodbe in jih je bil izvajalec dolžan opraviti v okviru pogodbene cene, zaradi česar ni opravičen do dodatnih plačil. Ker se stranki nista uspeli sporazumeti, je Lokainženiring vložil tožbo, s katero od naročnika zahteva plačilo 40.275,00 EUR (vprašanje svetnika je skoraj povzetek tožbenega zahtevka). V konkretni zadevi je torej pred sodiščem odprt sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo o utemeljenosti zahtevka.

Poudariti je potrebno, da je bil izvajalec Lokainženiring za izvedbo storitve gradbenega nadzora, kot najugodnejši ponudnik, izbran v postopku oddaje javnega naročila s pogajanjem. Pogodbena vrednost, dosežena po postopku oddaje javnega naročila, je znašala 38.504,59€. Izvajalec je bil s predvidenim obsegom del seznanjen, saj je svojo ponudbo oblikoval glede na znano ocenjeno vrednost gradbenih del, pri čemer v času izvedbe gradnje vrednost gradbenih del ni bila presežena.

V skladu z ustaljeno prakso pri vseh večjih projektih, je tudi pri tem projektu Občina Škofja Loka uvedla super nadzor. Super nadzor je v času izvajanja projekta ugotovil več nepravilnosti, tako pri izvajalcih gradnje, kot pri izvajalcu nadzora, ki pa so bile na zahtevo super nadzora do zaključka gradnje odpravljene. S tem je super nadzor preprečil nastanek večje škode, ki bi zaradi ugotovljenih nepravilnosti, nastala naročniku.

O kakršnem koli izsiljevanju Lokainženiringa s strani pooblaščenca Občine Škofja Loka ne more biti govora. Pooblaščenec Občine Škofja Loka je, glede na nepravilnosti izvajalca gradbenega nadzora, ki so bile ugotovljene s strani super nadzora, tožniku Lokainženiring predlagal poravnavo, tako, da tožbo umakne. Ker do poravnave ni prišlo, je bila na Inženirsko zbornico Slovenije, za tri zaposlene v družbi Lokainženiring d.o.o., ki so izvajali gradbeni nadzor, podana prijava disciplinske kršitve članov Inženirske zbornice Slovenije.

2. Kot jara kača se vleče tudi njegov poziv županu in Loški komunali, s katero je v stalni navezi, zaradi zavezancev Reteče 49 A in Virlog 20 A in 20. Pri obeh je zelo podobna zadeva in je prosil, da župan napiše, da naj pridejo na razgovor k njemu, ker eden je že bil pri njemu in ni nič pametnega od njega izvedel, ker zakon tako govori. Kar pa ni čisto res. Zadnja uredba, ki je bila sprejeta konec leta 2015 nalaga da je za hišni prikluček odgovoren vsak zavezanec sam. To pa pomeni, da ga tudi more zgraditi

tako, da bo v skladu z nekimi gradbenimi načeli. Kaj je tukaj problem? Problem je v tem, ker je priključek, ki ga je napeljala občina oz. izvajalec do te hiše, ni dovolj globoko, da bi bilo možno gravitacijsko odvajanje, ker je oddaljen od hiše 25 m. Če upoštevajo mejo zamrzovanja, ki je na tem območju okrog 1 m in če upoštevajo, da je minimalna dimenzija cevi 16 cm, jim je popolnoma jasno, da to po gradbenih načelih ni mogoče. V drugem primeru v Retečah je pa je razlika med iztokom od hiše oz. točko koto terena in koto, kjer bi se lahko posameznik priključil na kanalizacijo, 121 cm, razdalje je 35 cm in to se ne da zaradi meje zamrzovanja. Problem je, ker Loška komunala sili in izsiljuje te zavezance, da morajo to storiti, čeprav če bi to naredili, bi v svojo škodo, ker se jim bo lahko v bodočnosti zgodila škoda. Gre za to, da Loška komunala in občina izkoriščata svoje pravniške »finte«, ker oni pravijo, da so močnejši. Namesto da bi se župan z njimi pogovoril in dejansko ugotovil, da je tako stanje, se pišejo zelo čudna pisma, obtožuje se določene osebe. Zato je pozval Loško komunalo in občino, da se tukaj nekaj naredi, neka konkretna rešitev, taka ki je po nekih gradbenih načelih.

V primeru priklopa uporabnikov na naslovu Virlog 20 in 20A ter Reteče 49A občinska uprava, župan in Loška komunala namenoma nočejo priti do materialne resnice, temveč prikrivajo svoje slabo delo in na ta način sili občane v nepotrebne stroške.

Najprej naj še enkrat pojasnim primer Virlog 20 in 20A. Loška komunala v tem primeru potvarja resnico. Bredi Hafner, stanujoč Virlog 20 je Loška komunala zavrnila postopek obnove postopka izdaje Soglasja za priključitev objekta na javno kanalizacijo. Kot eden izmed razlogov Komunala navaja, da ga. Hafner ni hotela pokazati kje je obstoječa greznica in obstoječe iztoke iz objekta v greznico. Dejansko je ga. Hafner na začetku julija 2016 poklicala na Komunalo, ker je hotela zvedeti kje se lahko priključi na javno kanalizacijo. H ga. Hafner je prišel g. Sodnik in pokazal kje na parceli je nastavek za priključitev na javno kanalizacijo. Ker takrat ni vedel globine nastavka, je kasneje podatek o globini 1,05 m ga. Hafner poslal po elektronski pošti. Nobenega govora ni bilo kje naj bi bil iztok iz objekta oz. ga. Hafner ni imela nobenega razloga zakaj g. Sodniku tega ne bi povedala, če bi jo g. Sodnik to vprašal. Namesto, da bi Komunala ugotovila pravilno dejansko stanje in preverila kakšna je dejanska razdalja med nastavkom in iztokom, se poslužuje neresnic. Namreč, če bi preverila dejansko stanje bi Loška Komunala ugotovila, da je nastavek za priključitev na javno kanalizacijo oddaljen cca. 24-25 m od obstoječega in edinega iztoka odpadne vode iz objekta. To sem tudi sam preveril.

Komunala sama navaja, da načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje interne kanalizacije zagotavlja lastnik. Na območju Škofje Loke je globina prodiranja mraza cca. 100 cm, kar je razvidno iz Karte informativnih globin prodiranja mraza hm na območju Republike Slovenije ki jo je izdalo Ministrstvo za promet leta 2003. Dejstvo je, da je v karti navedeno, da je uporaba le te prostovoljna. Lastnica objekta oz. ga. Hafner se je odločila, da bo omenjeno karto pri načrtovanju, gradnji in vzdrževanju interne kanalizacije upoštevala. To pa pomeni, da od iztoka iz objekta do nastavka na javno kanalizacijo ni zadosti padca. Samo če seštejemo minimalno velikost cevi; 16 cm in ob upoštevanju karte prodiranja mraza, nam ne ostane nič več padca. Kot rečeno, se je ga. Hafner odločila, da bo upoštevala karto prodiranja mraza, saj hoče, da je njen priključek varen, pretočen in da v bodoče z njim ne bo imela škode. Popolnoma jasno je namreč je, da lahko v primeru, da ne upošteva globine prodiranja mraza, pride do škode pri interni kanalizaciji. Komunala pa nasprotno sili ga. Hafner, da zgradi hišni priključek, ki bi ji lahko v bodočnosti prinašal škodo, to pa je v nasprotju z pozitivno zakonodajo.

Prav tako Komunala niti z besedo ni komentirala pritožbenega razloga ga. Hafner, da poteka cev iz priključka javne kanalizacije na nastavek na parceli ga. Hafner samo 40 cm pod potokom, tudi tu lahko pride do zmrzovanja.

Podoben primer je primer priključka ga. Gartner, ki je solastnica objekta Reteče 49A. Kot je razvidno iz Soglasja Loške Komunale z dne 30.05.2016 št. 84/2016 ima objekt Reteče 49A iztok odpadnih vod na višini 351.56, kota terena pa je 351.60, kota dna

podesta revizijskega jaška v parceli št 1075/14 k.o. Reteče je 350.39. To pomeni, da je razlika med terenom nad iztokom odpadne vode iz objekta in dnom podesta revizijskega jaška, kjer se hišni priključek priključi na javno kanalizacijo, 121 cm.

Prav tako je iz Soglasja razvidno, da je prav tako možna priključitev hišne kanalizacije direktno na cev javne kanalizacije v parceli št. 1075/14 k.o. Reteče. Priključek naj se izvede vsaj 10-15 cm nad koto dna cevi, ki je v revizijskem jašku 350.20. V tem primeru je razlika med terenom nad iztokom odpadne vode in priklopom na javno kanalizacijo 125 cm, (razlika med kotama pa je 140 cm).

Tudi ga. Gartner se je odločila, da bo upoštevala Karto informativnih globin prodiranja mraza, ki je podobno kot v Škofji Loki cca. 100 cm. Od iztoka odpadnih voda iz objekta do priključkov na javno kanalizacijo je cca. 36 m. Potrebujemo namreč 16 cm za cev, potem glede na globino prodiranja mraza ne ostane več zadosti padca, da bi se lahko iz objekta gravitacijsko odvajalo. Ga. Gartner se je prav tako v odločila, da bo upoštevala priporočilo Loške Komunale o 2% padcu hišnega priključka. Vse to pa pomeni, da globina 121 cm oz. 125 cm ne zadošča za gravitacijsko odvajanje iz objekta.

Loška Komunala je v enem od svojih dopisov navedla, da je ob upoštevanju priporočljivega 2% padca iz tega objekta možno gravitacijsko odvajati odpadno vodo. To pomeni, da Komunala sili ga. Gartnerjevo, da zgradi tak hišni priključek, kjer bo začetna globina hišnega priključka samo 35 cm oz. 39 cm. To posledično pomeni, da bo zaradi tega ga. Gartner v bodočnosti zelo verjetno imela zaradi zmrzovanja škodo na hišnem priključku, saj je ta globina, ki jo predvideva Loška Komunala precej manjša kakor je globina zmrzovanja na tem območju.

Pritožbo ga. Gartner zoper odločbo Loške Komunale št. 084/2016 z dne 30.05.2016 je župan kot neutemeljeno zavrnil. V odločbi št. 3542-0068/2016 je namreč napisano, da se zavrne zato, ker pritožnica ni navedla novih dejstev že v obnovljenem dopolnjenem ugotovitvenem postopku v času izvajanja meritev geodeta na terenu, kjer naj bi bila prisotna. Dejstvo je, da ga. Gartner na tem ugotovitvenem postopku ni sodelovala, prisoten je bil le njen mož. To pomeni, da je bil razlog, zakaj je župan zavrnil pritožbo zoper odločbo Loške Komunale, čista neresnica.

Popolnoma jasno (to dokazuje tudi primer podjetja Lokainženiring), da je projekt izgradnje kanalizacije v Občini Škofja Loka zastavljen in narejen površno in nestrokovno. V primeru hišnih priključkov je napačno najmanj to, da so nastavki za priključek na javno kanalizacijo zgrajeni veliko prenizko oz. s premajhno globino. V veliko primerih, ki sem jih obravnaval je to globina 1,05 m. Že na prvi pogled je jasno, da je ta globina veliko premajhna. Povsem verjetno je, da se je ta napaka zgodila, ker prihaja podjetje Projekt, ki je projektiralo ta projekt iz Nove Gorice, kjer je globina zamrzovanja le 30 cm. To je sistemska napaka, ki jo župan noče priznati. Zato župan s pomočjo z Loške Komunale dela vse, da bi se ta napaka prikrla.

Župan, Vi ste bili izvoljeni, da pomagate ljudem, ne pa, da jih z lažmi in sprenevedanjem silite v situacijo, ki je za njih zelo neugodna in škodljiva. Silite jih, da gradijo interno kanalizacijo, ki bi jim v bodočnosti lahko prinašala škodo. Na ta način poskušate s pomočjo Loške Komunale prikriti napake v projektu.

Tega se zaveda tudi Loška Komunala, ki je v enem izmed svojih dopisov napisala »začetna globina javnega kanalizacijskega omrežja vpliva na investicijsko vrednost« in »Predpisi odgovornost za izgradnjo javne komunalne infrastrukture, kamor sodi tudi javno kanalizacijsko omrežje z vsemi objekti in napravami (tudi čistilnimi napravami), nalagajo občini«.

Kljub številnim vprašanjem Loška Komunala še sedaj ni odgovorila po katerih predpisih ravna v primeru izdajanju soglasij za priključitev na javno kanalizacijo v Občini Škofja Loka, zato zahtevam, da jih Loška Komunala končno navede. Tudi občinska uprava razlaga, da mora Loška Komunala delovati v skladu s predpisi.

Za predstavo kako imajo to pravilno in logično urejeno v drugih občinah navajam primer Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji v Občini Idrija, ki v 22. členu v prvem odstavku pravi:

(Izvedba hišnega priključka)

Minimalna dimenzija hišnega priključka je 160 mm. Kanalizacijski vodi morajo biti položeni tako, da so zaščiteni pred vplivom zmrzovanja. Po izvedbi priključka obstoječega objekta na javno kanalizacijo je potrebno greznico izprazniti in opustiti.

Župana mag. Miha Ješeta in Loško Komunalo pozivam, da uredita priključitev oz. ne priključitev zavezancev iz Virloga 20, Virloga 20A in Reteč 20A na način, ki jim ne bo prinašal bodočih stroškov in je skladen z gradbenimi normativi. Prav tako vas prosim, da ne svetujete, da naj se dotični občani oglasijo na občini. Ga. Gartner je skupaj s soprogom že bila pri vas, vi pa ste ju odpravili s publicami, da tako pač določa zakon in da se ne da nič storiti, kar pa ni res.

ODGOVOR:

Zavezanca naj se zglasita na občini, da skupaj najdemo ustrezno rešitev.

3. NUSZ – o tem je že govoril. Dobil je en nov dokument kjer piše, da je posebno pozornost pri NUSZ potrebno nameniti ustrezni določitvi točke, pri čemer je poleg navedenih pravnih podlag treba izhajati iz temeljnih pravnih načel. Zlasti načela sorazmernosti. Smiselno je tudi da se novi odloki pripravljajo na način, ki omogočajo reorganizacijo točke. Iz predpisov izhaja da je glavnina vrednosti NUSZ predstavlja opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo. To je najbolj pomembno. V občini so tisti, ki imajo nezazidana stavbna zemljišča in plačujejo več kot nekdo, ki ima na tej isti parceli hišo in bo potem plačeval manj. Če pa plačuje NUSZ – nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ni prav, da je pri nam to zato, ker naj bi vsi ljudje začeli graditi. To ne sme biti ta način. Če je parcela obremenjena z neko stavbo, se mora NUSZ plačevati. Sigurno se mora plačevati tudi v določeni meri za ne zazidana stavbna zemljišča. Ampak pri nas v Škofji Loki je to veliko preveč. To na vsakega posameznika pride 100€ in nobenemu se ne da s tem ukvarjati in iti do sodišča.

Dodano po e-pošti:

V zvezi z določitvijo NUSZ v Škofji Loki bi rad opozoril na določene anomalije pri odloku, ki to področje ureja. Že glede na samo ime dajatve Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) je skregano z vsako logiko, da v večjem delu Občine Škofja Loka lastnik nezazidane zazidljive parcele plača več kot nekdo, ki na primerljivi parceli zgradi hišo. Na to sem že opozoril, vendar se občinska uprava z županom na čelu spreneveda in tega (sedaj namreč ima to možnosti in lahko spremeni odlok) noče spremeniti. Na noben način NUSZ ni in ne more biti namenjen temu, da bi bil instrument za prisilo posameznih občanov, da posamezno parcelo, ki jo imajo v posesti (lahko, da jo hranijo za potomce, kot naložbo za starost ip) čim prej prodajo ali na njej zgradijo objekt.

Tudi iz Priporočila občinam v zvezi z NUSZ z dne 05.05.2016 govori o tem, da je »Posebno pozornost je treba nameniti ustrezni določitvi vrednosti točke, pri čemer, je poleg navedenih pravnih podlag, treba izhajati iz temeljnih pravnih načel, zlasti načela sorazmernosti.« Prav tako je v tem dopisu napisano, da je glavnina vrednosti NUSZ predstavlja opremljenost zemljišča s komunalno opremo.

Ustavno sodišče je leta 2014 razveljavilo Zakon o obdavčenju nepremičnin. V tem zakonu je bilo določeno, da se nezazidana stavbna zemljišča obdavčijo po 0,5% stopnji. Eden od razlogov za razveljavitev zakona je bil tudi tako velika obremenitev nezazidanih stavbnih zemljišč. V naši občini pa je ponekod obdavčitev lahko tudi 0,63%. Samo za primerjavo z drugimi občinami; Gorenja vas ima 60% nižjo točko za nezazidana stavbna zemljišča, Šenčur 50%, Celje 70% in Murska Sobota 50%. V Občini Škofja Loka so torej nezazidana stavbna zemljišča ne proporcionalno obremenjena. Zato zahtevam zmanjšanje obremenitve zaradi NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča in tudi siceršnje prevetritev in posodobitev odloka o NUSZ.

ODGOVOR:

Spremljamo aktivnosti vlade in ministrstva na tem področju, trenutno ni predvidena sprememba odloka.

4. Prihaja pa tudi do napačnih interpretacij Loške komunale v zvezi z NUSZ-jem. V Odloku o odvajanju odpadnih voda v 18. členu govori o izjemah, za katere določenim zavezancem ni potrebno sporočiti na Loško komunalo in v teh primerih so dobili ti zavezanci, da imajo možnost na pa dolžnost. To so taki primeri ko je potrebno kopati po 100 m ali več. Ker se loški uradniki striktno držijo nekih paragrafov in ne pogledajo celotne slike, tem kljub temu zaračunavajo večji NUSZ kakor da so opremljeni s kanalizacijo.

Dodano po e-pošti:

V zvezi z NUSZ bi rad še opozoril na napačno interpretacijo občinskih služb, v tem primeru g. Igorja Juričana. V enem izmed svojih dopisov z g. Krajnik Matjažem, predsednikom KS Godešič, namreč g. Juričan trdi, da je dovolj, da obstaja možnost priključitve in že je možno za posamezen objekt zaračunati NUSZ tudi za opremljenost s kanalizacijo. Rad bi opozoril na podrobnosti, ki jo je g. Juričan očitno spustil. Namreč, da je v 7. členu odloka o NUSZ govora o »tehnični možnosti« priključitve na javno kanalizacijo. Povsem jasno je namreč, da v primeru, da določen zavezanec nima tehničnih možnosti priklopa, mu zaradi tega ker mu občina ni zagotovila opremljenosti s kanalizacijo, ni potrebno plačati NUSZ za kanalizacijo. Sprašujem se koliko takšnih napačnih odločb za NUSZ so dobili občani, ki se jim v skladu z 18. členom Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev ni potrebno priključiti na javno kanalizacijo, saj nimajo »tehničnih možnosti« za priklop.

Vsebina 18. člena omenjenega odloka:

Na območjih, kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, obnavlja ali preureja, je priključitev objektov ali preureditev obstoječega priključka objekta na javno kanalizacijo obvezna. Izjeme so možne v naslednjih primerih:

- če priključitev iz tehničnih razlogov ni mogoča,
- če z odpadno vodo, ki nastaja v objektu, ni dosežena določena stopnja obremenitve,
- če obstoječa kanalizacija nima zadostnih kapacitet,
- če odpadne vode na iztoku v javno kanalizacijo ne izpolnjujejo pogojev iz soglasij.

Priključitev iz »tehničnih razlogov« ni mogoča takrat, če v javno kanalizacijo ni mogoče gravitacijsko odvajati odpadne vode iz pritličja objekta uporabnika.

»Določena stopnja obremenitve ni dosežena« v primeru, če letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 meter dolžine kanalskega voda, ki ga mora uporabnik zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, ni večja od 0,02 PE, odvajanje odpadnih vod pa je možno brez naprav za prečrpavanje.

ODGOVOR:

Vsak objekt, ki izpolnjuje pogoje, da se zanj odmeri NUSZ, se točkuje v skladu z Odlokom o NUSZ. Med drugim se mu v odmero dodajo tudi točke za opremljenost z javno kanalizacijo, v kolikor je nanjo že priključen ali v kolikor obstaja tehnična možnost priključevanja nanjo. (2. odstavek 7. člena Odloka o NUSZ). V kolikor takšne možnosti nima, se mu točke za to komunalno opremo v odmeri NUSZ ne upoštevajo.

18. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v prvem odstavku navaja razloge, zaradi katerih priključitev na javno kanalizacijo ni obvezna. Med drugim navaja tudi razlog, če priključitev iz tehničnih razlogov ni mogoča. V drugem odstavku istega člena je definiran pojem »tehnični razlog«, in sicer pravi, da priključitev iz tehničnih razlogov ni mogoča takrat, če v javno kanalizacijo ni mogoče gravitacijsko odvajati odpadne vode iz pritličja objekta uporabnika.

V primeru spora glede dejanske možnosti priključka, se v skladu s prej omenjenim 7. členom Odloka o NUSZ upošteva mnenje upravljavca infrastrukture.

V konkretnem primeru, ki ga navajate, je Loška komunala d.d., kot upravljavec javnega kanalizacijskega omrežja, za potrebe ugotovitve dejanskega stanja, naročila geodetske meritve. Te so bile izvedene 14.1.2016, ugotovitve pa so zapisane v soglasju za priključitev objekta na javno kanalizacijsko, v katerem je zapisano: »Pritličje objekta se nahaja na koti 356,86 oziroma 0,43m nad terenom. Kota terena nad iztokom komunalnih odpadnih vod iz objekta je 356,43. Pritličje je po Zakonu o graditvi objektov (ZGO-1, Ur.l. RS št. 110/02 s spremembami) del stavbe, kateri prostori se nahajajo neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,40 metra nad njo. Po definiciji pritličja iz ZGO-1 in geodetskih izmer na terenu je možno priključiti komunalne odpadne vode gravitacijsko iz pritličja objekta na javno kanalizacijo.«

Iz navedenega sledi, da ima objekt, ki ga omenjate, na podlagi ugotovitev iz geodetskih izmer, možnost gravitacijskega odvajanja odpadne vode iz pritličja. Tako po določilih 18. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ni razloga, zaradi katerih priključitev tehnično ne bi bila mogoča. Zato se objektu na podlagi 7. člena Odloka o NUSZ upoštevajo tudi točke za opremljenost s kanalizacijo.

Občina Škofja Loka vsako leto pred novo odmero posodobi podatke za odmero NUSZ tudi na podlagi novih ali spremenjenih podatkov o opremljenosti s kanalizacijskim omrežjem, ki jih pridobi od upravljavca.

5. Zahtevam podrobno pojasnilo o nakupu prostorov Name v Škofji Loki. Na junijski seji sem župana vprašal ali je nakup že končan in če bomo o tem nakupu še razpravljali. Odvrnil je, da nakup še ni dokončan in da bomo svetniki o tem podrobno informirani. Na septembrski seji pa je v nasprotju s to trditvijo omenil, da se je že izpogajal in podpisal predpogodbo za ceno cca. 2MIO€. Odločno protestiram proti takemu načinu poslovanja župana. Na eni prejšnjih sej je župan predstavil tri možne variante za izgradnjo nove knjižnice. Predstavitev treh možnosti je bila zelo slaba, številke so bile le približne. Kljub temu je večina v občinskem svetu županu dala zeleno luč za pogajanja za nakup Name. Popolnoma jasno je, da bi moral župan bolj podrobno predstaviti vsako posamezno varianto. Zakaj tega ni storil, ni jasno. Glede na zelo specifične zahteve za izgradnjo knjižnic (npr. zahtevana je zelo velika nosilnost), bi bilo na prvi pogled vsekakor bolj logična izbira izgradnja nove moderne stavbe, ki bi izpolnjevala vse ekološke in arhitekturne zahteve. Namesto tega pa namerava občina obnavljati 40-50 let staro stavbo, ki v tem trenutku na noben način ni v skladu z modernimi smernicami gradnje. Poleg tega sploh ni znana (vsaj nam svetnikom) finančna konstrukcija projekta, prav tako ni jasno ali bo občina pridobila za ta namen kakšna nepovratna sredstva od Evrope ali države. Strinjam se, da Škofja Loka potrebuje novo knjižnico. Vendar morajo biti vsi postopki okoli nakupa in izgradnje popolnoma jasni in pravilni.

ODGOVOR:

Na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Škofja Loka so člani občinskega sveta sprejeli naslednja dva sklepa:

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlagani predlog umestitve celotnih prostorov knjižnice v Škofji Loki v objektu blagovnice Nama. (22 ZA) (sklep je bil sprejet)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka pooblašča župana, da izvede ustrezne aktivnosti z lastniki objekta Nama glede možnosti pridobitve objekta za potrebe knjižnice. (20 ZA, 1 PROTI) (sklep je bil sprejet)**
6. Podajam pobudo, da zaradi številnih polemik v zvezi z izgradnjo in predvsem financiranjem projekta kanalizacije v Občini Škofja Loka, občina sama da zahtevk na

Računsko sodišče za revizijo Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka v Občini Škofja Loka in Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Škofja Loka ter dokumente, ki so podlaga Programu opremljanja. Glede na to, da župan in občinske službe vehementno zatrjuje, da je s temi sprejetimi akti vse v redu, ni nobenega razloga, da občina ne bi dala take pobude. Tako pobudo dajem z namenom, da se razblinijo vsi dvomi v zvezi z izgradnjo in financiranjem tega zares pomembnega projekta za Občino Škofja Loka. Le na tak način bo občinski svet in tudi vsi občani Občine Škofja Loka dobili potrditev ravnanja župana in občinskih služb.

ODGOVOR:

Na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je potekala v četrtek, 22. oktobra 2015 je član občinskega sveta Rolando Krajnik predlagal naslednji sklep, ki pa ni bil sprejet: SKLEP: Na naslednji seji občinskega sveta se obravnava točka o razčlenitvi skupnih stroškov glede občinskega kanalizacijskega omrežja v Občini Škofja Loka na zahtevo svetnika Rolanda Krajnika. (9 ZA, 13 PROTI) (sklep ni bil sprejet)

Veronika HARTMAN (PL) je razširila pobudo kolega svetnika Davorja Tavčarja glede kolesarskih stez. Dala je pobudo, da se v Škofji Loki res celostno uredi kolesarska infrastruktura in sicer na območju celotne občine.

Ta je do sedaj samo delno urejena na določenih področjih okrog rondojev, potem se pa vse naenkrat konča in ni nobene povezave.

To bi zelo vplivalo na celotno varnost ne samo kolesarjev ampak vseh udeležencev v prometu in je prosila, če se lahko naredi pregled koliko kolesarskih poti imamo, kje potekajo in kakšne so možnosti da se enkrat povežejo med kraji.

ODGOVOR:

Na ravni regije je v pripravi mreža regijskih kolesarskih povezav, ki bodo tudi prioriteto označene in predlagane za urejanje. Obstoječa analiza stanja prometa, ki se odvija v sklopu izvajanja Celostne prometne strategije zajema tudi podobne ugotovitve in vsekakor narekuje ureditev kolesarskega prometa, ki predstavlja enega od temeljnih področij urejanja trajnostnega prometa v občini. Skozi proces sodelovanja z javnostjo, tako laično kot strokovno bomo predlagali vizijo, cilje in ukrepe za izboljšanje obstoječega stanja. Skupaj z ostalimi občinami z Loškega načrtujemo tudi nadgradnjo kolesarske poti ob Sorah.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Nov prometni režim na Spodnjem trgu: Odkar je ta režim v veljavi, se vsi avtobusi za Poljansko dolino razen šolskih vozijo po obvoznici. Posledično je to povzročilo, da se avtobusi ne ustavljajo na postajah v Podpurflci in Bodovljah. Domačini sprašujejo zakaj morajo zaradi te nove prometne ureditve oni trpeti nižji standard oz. ali so celo kaj manj vredni kot so prebivalci Spodnjega trga?

Zanima jih kdaj in kako bo to občina uredila? Opozarjajo, da odkar se avtobus ustavlja le v Zmincu, za otroke tudi ni več varne poti. Če gredo iz avtobusne postaje v Zmincu v Bodovlje, morajo iti po glavni cesti kjer ni pločnikov ali pa prečkati glavno cesto oz. rondo v Zmincu.

ODGOVOR:

Časovna pokritost vasi Bodovlje z avtobusnimi odhodi je manjša z zmanjšanjem števila odhodov avtobusov v obe smeri. Predlog preusmeritve avtobusnih linij je na analizo potniških tokov pripravil prevoznik in s predlogom smo se na občini strinjali. Seveda pa bo v prvi fazi možno dodatno prilagajanje vozniških redov glede na potrebe prav tako pa bomo za boljšo dostopnost pripravili idejno zasnovo ustrezne peš in kolesarske povezave med Zmincem in Bodovljami.

2. Lokalni avtobus, ki gre od Lipice od Podlubnika: nekateri občani sprašujejo zakaj imajo dijaki enako ceno vozovnice kot je za vse ostale?

ODGOVOR:

Dijaške vozovnice so neposredno sofinancirane s strani države medtem ko je za t.i. mestno linijo na podlagi tripartitnega dogovora nižja cena tako vozovnice za eno vožnjo (50 centov) kot mesečne prenosljive vozovnice (15€) in letne prenosljive vozovnice (120€).

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Že prej je imel pobudo glede otokov pred vasmi.
2. Danes so dobili v gradivu poročilo o stanju nesreč pred Podnom. Če lahko dobijo enako poročilo tudi za odsek Klančar – Praprotno.

ODGOVOR:

Na Agencijo za varnost v prometu smo poslali prošnjo glede analize prometne varnosti.

3. Bral je zapisnik Odbora za gospodarsko dejavnost, obrt, turizem in kmetijstvo. Na Starem vrhu je prišlo do zamenjave direktorja in tudi tukaj ne piše preveč rožnato glede Starega vrha in je prosil da se od naslednje seje pripravi kratko poročilo kaj se dogaja na Starem vrhu in kakšno je trenutno stanje.

ODGOVOR:

Poročilo je v prilogi.

4. Za jesen je bilo predvideno zaključeno pogajanje z Namu. Zanima ga v kakšni fazi je sedaj to?

ODGOVOR:

Med družbo Nama d.d., Ljubljana, kot prodajalcem in Občino Škofja Loka, kot kupcem, je bila dne 28.10.2016 podpisana predpogodba, o postopnem nakupu posameznega dela št. 1, stavbe na naslovu Kapucinski trg 4, Škofja Loka. Skladno z navedeno predpogodbo, bodo v letih 2017 do 2019 sklenjene štiri kupoprodajne pogodbe, katerih predmet bo odkup solastniškega deleža na posameznem delu št. 1. Nakup celotne nepremičnine zaključen do konca leta 2019.

Metod DI BATISTA(SLS):

1. V Gorenji vasi pri Vahtnici je nepregledno križišče. Dogovorjeno je bilo, da se postavi ogledalo za izboljšanje preglednosti. S strani krajanov prihajajo opozorila, da se predolgo zavlačuje s postavitvijo in da ne bi smeli čakati do prve prometne nesreče in bo to prepozno. Krajevna skupnost je sicer dala v plan za leto 2017, vendar predlagamo, da se zaradi ogrožanja prometne varnosti realizira v letošnjem letu. Zadeva ne zahteva nekih postopkov, ki vsako leto zmanjšujejo planirano realizacijo.

ODGOVOR:

Predviden je ogled Tehnične komisije SPVCP. Vsi občani in tudi občinski svetniki ste ponovno vabljeni k oddaji konkretnih predlogov za izboljšanje prometne varnosti v naši občini. Predlagamo da za ta predlog izpolnite obrazec za ogled tehnične komisije, ki je dostopen na občinski spletni strani SPVCP http://www.skofjaloka.si/default.aspx?Tip=1551651&KeyID=265&Naslov=Svet_z_a_preventivo_in_vzgojo_v_cestnem_prometu pod Obrazci in vloge SPVCP.

2. V zadnjem času mnogi krajan ob pospravljanju poljskih pridelkov razne stvari kurijo na prostem, kar povzroča neprijeten vonj in dim po celotni okolici. Zato sprašujem kako je v zvezi s tem urejeno na občinskem nivoju. Ali imamo pristojno službo, ki ureja te zadeve (okoljski inšpektor) in kdaj lahko pričakujemo tudi v občini takšno ureditev in takšno zakonodajo, ko jo imajo nekatere občine na Gorenjskem npr. Kranj, Jesenice, Bohinj.

ODGOVOR:

Veljaven Odlok o javnem redu in miru v Občini Škofja Loka ureja tudi to tematiko, in sicer v prvi alineji 6. člena. Za nadzor nad kršitvami je pristojen občinski prekrškovni organ. V pripravi je nov odlok o javnem redu in miru, ki bo tudi urejal predmetno tematiko. Nov odlok bo na dnevnem redu za prvo branje predvidoma na januarski seji občinskega sveta.

3. Na severnem delu pri vstopu v Reteče še vedno ni izvedena kanalizacija. Prosim za informacijo kaj se dogaja na tej investiciji?

ODGOVOR:

Za izgradnjo javne kanalizacije v okviru projekta Reteče-zahod je Občina Škofja Loka pridobila gradbeno dovoljenje. Po postopku izbire izvajalca pa bo izvedena tudi sama gradnja.

4. Ne obnovljeni del regionalne ceste skozi Godešič ima vse večje kolesnice, ki se v zadnjem obdobju vse bolj povečujejo. To povzroča neudobno vožnjo in poslabšanje prometne varnosti predvsem v obdobju padavin ko lahko nastane efekt akvaplaninga. Vzrokov je več od tega, da ta odsek že več kot 40 let ni bil obnovljen (še dolgo je zdržal) do povečanega težkega tovornega prometa v Škofjo Loko. Na tem delu so tudi dane pobude za ukrepe za umirjanje prometa z morebitnim krožiščem. Zavedam se, da je cesta v pristojnosti države, da se ta del čim prej uredi. Prosim za informacijo o tem v kakšni fazi je načrtovanje obnove in ureditve tega odseka, kdaj se predvideva fizična realizacija in kaj je do sedaj naredila občina za rešitev tega problema.

ODGOVOR:

Trenutno je izdelan Izvedbeni načrt, katerega smo prejeli v pregled, zajema pa naslednje tehnične rešitve: Predmet projektne rešitve je zamenjava voziščne konstrukcije, zagotovitev primerne prečne preseke z elementi umirjanja prometa, ureditev kolesarskega in peš prometa, ureditev odvodnjavanja in cestne razsvetljave. Obstoječi prečni presek se rekonstruira z izvedbo nove mešane površine za pešce in kolesarje, saj zaradi prostorske omejitve ni bilo mogoče umestiti samostojnih površin za pešce in kolesarje, ki bi bile fizično ločene od vozišča, ker zaradi visokih prometnih obremenitev izvedba kolesarskega pasu ni dovoljena (PLDP > 7500 vozil). V naselju se vozišče izvede v širini 6.50 in obojestransko mešano površino širine 2.50 m. Izven naselja znaša mešana površina za pešce 3.00 m in kolesarska površina 2.00 m (varnostna širina za projektno hitrost 70 km/h znaša 1.00 m). Na celotnem območju obdelave je predvidena izvedba kontinuiranih sredstev in naprav umirjanja prometa, ki si sledijo od obstoječega krožnega križišča z enostranskim zamikom osi desno gledano v smeri stacionaže z vmesnim ločilnim otokom maksimalne širine 2.50 m in z izvedbo ločilnih otokov za kanaliziranje prometa v območju križišča v km 2.600 m. Iz smeri Ljubljane zaradi nivelete v vzponu ni smiselna izvedba fizičnih ukrepov za umirjanje prometa, zaradi pričakovanih nižjih hitrosti in velikih posegov v prostor, zato so predvidene optične opozorilne naprave (optične zavore) pred vstopom v naselje. Obstoječi avtobusni postajališči nista izvedeni skladno s pravilnikom zaradi neustreznih dimenzij in lokacij, zato se južno postajališče prestavi v km 2.650. Severno se rekonstruira in uredi za uvozno hitrost 30 km/h. Prehajanje pešcev in kolesarjev je predvideno preko treh urejenih prehodov za pešce, ki se nahajajo v km 2.329, 2.577 in 2.971. Na celotnem območju se uredi cestna razsvetljava. Priložena je tudi prometna situacija.

5. Dobil sem pobudo občanov Virmaš in sicer: Cesta v Virmašah, ki vodi od križišča z glavno cesto Škofja Loka – Kranj pri Kovaču, od tu pa proti Gorajtam je zelo, zelo ozka in komaj primerna za promet z osebnimi vozili v obe smeri, še najmanj pa je primerna za vožnjo priklopnikov, kar se dogaja nekajkrat dnevno. Na tej cesti, ki vodi

v praviljično deželno Gorajte in v rekreacijski predel Gorajt so zelo pogosti pešci (bodisi mamice z otroki v vozičkih, otroci na skirojih in kolesih, starejši sprehajalci s psi, ...), pa tudi kolesarji vseh starosti.

Ta cesta poteka, v najožjem predelu (od križišča z glavno cesto Škofja Loka – Kranj pa do križišča s cesto v novo naselje v Virmašah), v širini cca. 0,7 m celo po privatnem zemljišču Kovačevih (Kristina in Stan Kovač, Virmaše 151) in Zakotnikovih (Ana Zakotnik, Virmaše 152). Za vse navedeno nobeden od njih ne dobi nikakršne odškodnine, celo nadomestilo za zemljišče plačajo tudi od tega zemljišča, ki je že cesta in se še širi... Pri Kovačevih je ob cesti betonski zid, pri Zakotnikovih pa se cesta vedno bolj širi v brežino (slednja je že kar odrezana); celo mejnik je že poškodovan s strani težkih vozil.

Možna rešitev navedene problematike:

Nekoliko bi se zmanjšala nevarnost na tem nepreglednem odseku z umiritvijo prometa, torej z omejitvijo hitrosti na 30 km/h in prepovedjo vožnje s priklopniki.

Druga varianta možne rešitve:

Kazalo bi proučiti tudi varianto z enosmernim prometom na odseku od križišča pri Kovaču pa do križišča za novo naselje v Virmašah. Seveda bi bilo tudi v tem primeru smiselno umiriti promet z omejitvijo hitrosti na 30 km/h v vsem predelu in s prepovedjo vožnje avtomobilom – priklopnikom.

V vsakem primeru pa je občina dolžna urediti razmerja z lastniki zemljišč, ki so zaradi te ceste že oškodovani.

Pobuda temelji na nujnosti, da se vse te stvari uredijo in predvsem poveča varnost vaščanov in občanov Občine Škofja Loka v tem predelu Virmaš.

Zahtevek za umiritev prometa v zadevnem predelu Virmaš je bil namreč že lansko jesen s strani pristojne Krajevne skupnosti Sv. Duh – Virmaše oddan v razrešitev na Občino Škofja Loka.

S tem, ko urejamo in lepšamo tudi vaška mikro okolja, lahko pripomoremo k boljšemu počutju domačinov in dobrodošlih obiskovalcev našega zanimivega, lepega, starodavnega mesta.

ODGOVOR:

Na predzadnji (7.) seji tehnične komisije SPVCP je bil izveden ogled te lokacije. Ob tej cesti se bodo na začetku (ob regionalcki), ter pri zadnji hiši postavile table »območje omejene hitrosti« 30 km/h. V Občini Škofja Loka je še kar nekaj cest, kjer ni lastništvo urejeno. Prednost pri odkupih in urejanju pa imajo ceste na katerih občina gradi ali bo imela namen graditi oziroma obnavljati cestno in komunalno infrastrukturo.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ je kot članica sveta zavoda Centra za socialno delo Škofja Loka na zadnji seji sveta zavoda v septembru bila obveščena o tem, da se že nekaj časa kaže potreba po novelaciji Odloka o denarnih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Škofja Loka, na podlagi katerega posebna mešana komisija dela oz. odmerja denarne pomoči. Na dnevnem redu omenjene seje sveta zavoda je bilo namreč tudi Poročilo o notranji redni reviziji Centra za socialno delo Škofja Loka, v katerem je revizorka zapisala naslednja priporočila (citiram):

»Priporočamo, da se več pozornosti nameni kontroli računov za občinske denarne pomoči, ki so dodeljene v naravi s plačili računov za blago in storitve. Ti stroški ne predstavljajo stroške Centra za socialno delo Škofja Loka, pač pa so knjiženi kot druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja. Okrepiti je potrebno kontrolo pri preverjanju namena dodeljene občinske denarne pomoči.«

Da se bo priporočena kontrola revizorke v Centru za socialno delo Škofja Loka lahko v bodoče izvajala, bo potrebno nujno novelirati Odlok o denarnih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Škofja Loka in to predvsem v delu kriterijev in meril, ki so v sedanjih veljavni verziji akta pomanjkljivi in premalo določni.

ODGOVOR:

Zavedamo se, da Odlok o denarnih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 93/2001), ki je bil sprejet 8. 11. 2001, ponuja le okvir za delo Komisije za reševanje vlog za dodelitev denarne pomoči iz sredstev Proračuna Občine Škofja Loka. Ker je v nekaterih delih zastarel, v drugih pa preveč ohlapen, bo Občinska uprava v letu 2017 pripravila predlog novega odloka, ki bo upošteval trenutno veljavno zakonodajo s tega področja in uvedel bolj natančne kriterije za dodelitev sredstev.

Sicer pa je bila tudi Komisija seznanjena z ugotovitvami notranje revizije in je že na svoji zadnji seji, dne 12. 10. 2016, pri odločitvah zasledovala načelo transparentnosti porabe sredstev.

Tomaž PAULUS (SLS) je menil, da bi lahko na dolgi rok zaščitili staro mestno jedro, se pravi Lontrg in sicer je dal pobudo, da se ob ureditvi Lontrga uvede tudi enosmerni promet od Kašče do Mlekarne v eno smer ter od Mlekarne mimo Gasilskega doma do Kašče v drugo smer. Poleg tega pa naj se naredi navezovalna cesta od Puštalskega nogometnega igrišča do rondoja pri predoru.

ODGOVOR:

Na območju Studenca zaradi ožin na cesti ni smotno voditi tranzitnega prometa, ki bi poslabšal prometno varnost. To je bilo tudi upoštevano v sklopu elaborata za izvedbo obstoječe prometne ureditve. Umestitev nove predlagane ceste bomo preverili v sklopu priprave oziroma spremembe občinskega prostorskega načrta.

Igor DRAKULIĆ (PL): Zanimalo ga je kaj se dogaja z dvema nepremičninama Hotel in Krona, v kakšni fazi so pogovori, pogajanja z občino. Ali tudi oni iščejo aktivno kakšnega investitorja ali to počne samo občina? Zanimalo ga je kakšne stroške plačuje Zavarovalnica Triglav za ta dva objekta? Ali je to samo NUSZ? Ali je možno najti še kaj, da bi jih spodbudili tudi, da bi bili malo bolj aktivni.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka oz. po njenem pooblastilu FURS za navedena objekta zavezancu vsako leto izda odločbo o odmeri NUSZ. Višina odmerjenega NUSZ je davčna tajnost. Lastnik išče kupca za hotel, vendar je problem pri prodaji, saj zemljišče, na katerem se nahaja parkirišče pri hotelu, še nima urejenega statusa. Formalno je zemljišče v lasti Občine Škofja Loka, z odločbo Upravne enote Škofja Loka je bilo določeno kot funkcionalno zemljišče k hotelu, pred sodiščem pa poteka postopek za določitev pripadajočega zemljišča po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVETL), na zahtevo etažnih lastnikov Kapucinski trg 7 in 8, ki zahtevajo, da se tudi to zemljišče določi kot skupno pripadajoče zemljišče k vsem objektom v kompleksu. Dokler ne bo rešeno vprašanje lastništva parkirišča, bo lastnik težko našel kupca oziroma investitorja.

Občina skupaj z lastnikom išče investitorja vsak s svojim delom zemljišča.

Občina nima na voljo kakšnih posebnih ukrepov, ki bi lastnike prisilili k investiciji ali prodaji nepremičnine. Edini ukrep, ki ga ima na voljo občina je razlastitev ali omejitev lastninske pravice, če bi občina nepremično potrebovala za izvedbo projektov v javnem interesu in so izpolnjeni vsi zakonski pogoji.

Zanimalo ga je kaj je s tem objektom, v katerega so investirali g. Misson s svojimi investitorji na Spodnjem trgu, če je mogoče pridobiti kakšno informacijo kakšne imajo oni načrte s tem. Objekt v Zmincu, ki ga tudi gradijo za namen nočitev.

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali Jožetu Missonu in Mihi Jezeršku, vendar še nismo prejeli odgovora.

Marko BREZNIK (SMC) je dal pojasnilo g. Klemnu Štiblju, ki je spraševal za situacijo v STC Stari vrh: Na zadnji seji Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo so to tematiko obravnavali. Del tega je zapisano v zapisniku te seje, kar si lahko preberejo.

In ker je on tudi član nadzornega sveta te družbe, je pojasnil, da je bila družba na poti v stečaj, čudež je, da ni še v stečaju. Poslovanje v tej družbi je bilo nezakonito. Več mesecev se niso obračunavale plače. Evidence se niso vodile po računovodskih standardih, ampak po nekaterih privatnih računalnikih, tako da je bilo tukaj vse mogoče in nemogoče. Situacija je alarmantna. Pred časom je odstopil direktor Janez Pelipenko, ki je končno doumel, da ni kos tej nalogi in je njegov način vodenja družbo peljal v propad. Nadzorni svet je na seji imenoval novega v.d. direktorja začasno za dobo enega leta. Njegova naloga je izjemno zahtevna in on upa, da jo bo uspel izpeljati.

V tem času bo družba zagnala smučišče, poskrbela za zasneževanje, za obratovanje naprav. Malo je težav s sredstvi, ker prihodkov ni bilo, račun je prazen, elektrika je odklopljena.