



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 20. 10. 2016

## ZAPISNIK

17. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 20. oktobra 2016** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Anton Bernik, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulič, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, Robert Strah, Klemen Štibelj, Davor Tavčar. Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

### OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Dr. Mateja Podlogar in Rok Primožič.

### Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Oblak, RADIO SORA,
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS,
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP in
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE.

### Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Hermina Krajnc, mag. Miloš Bajt in Tatjana Bernik – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

### Ostali prisotni:

Sašo Eniko – komandir Policijske postaje Škofja Loka, Peter Kopač – ravnatelj Glasbene šole Škofja Loka in mag. Aleksander Kupljenik – državni notranji revizor.

Sejo je vodil podžupan Občine Škofja Loka Tine Radinja.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Podžupan Tine Radinja je predlagal spremembo dnevnega reda in sicer: Predlagano deveto točko: Poročila: a) Poročilo o varnosti na območju Občine Škofja Loka v letu 2015, b) Poročilo o delu občinskega redarstva Občine Škofja Loka za leto 2015 in c) Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka se premakne na drugo točko dnevnega reda.

Predlagal je tudi, da se predlagani točki pet in šest: Odgovori na svetniška vprašanja in Pobude in vprašanja svetnikov prestavita na zadnji dve točki, to je na 12. in 13. točko dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

### SKLEP:

1. **Deveta točka: Poročila se prestavi na drugo točko dnevnega reda. (24 ZA)**
2. **Peta in šesta točka: Odgovori na svetniška vprašanja ter Pobude in vprašanja svetnikov se prestavita na dvanajsto in trinajsto točko dnevnega reda. (14 ZA, 8 PROTI)**

## **K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Poročila:
  - a) Poročilo o varnosti na območju Občine Škofja Loka v letu 2015
  - b) Poročilo o delu občinskega redarstva Občine Škofja Loka za leto 2015
  - c) Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka
3. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Poročilo o izvršenih sklepih 16. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
5. Kadrovske zadeve:
  - a) Imenovanje predstavnika ustanovitelja – Občine Škofja Loka v svet zavoda Loški muzej Škofja Loka – imenovanje novega člana
  - b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Škofja Loka – Mesto
  - c) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Cvetka Golarja
6. Predlog Pravilnika o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Škofja Loka
7. Predlog Odredbe o določitvi parkirnih površin, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine
8. Predlog Sklepa o razglasitvi Občine Škofja Loka za območje brez trgovinsko – investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TiSA
9. Revizijsko poročilo o opravljeni redni notranji reviziji v Glasbeni šoli Škofja Loka
10. Poročilo o izvedenih interventnih aktivnostih ter sprejem sklepov o pokrivanju interventnih in nujnih sanacijskih stroškov zaradi naravnih nesreč do oktobra 2016
11. Prehod pri Gimnaziji Škofja Loka oz. iz Dolenčevega vrta
12. Odgovori na svetniška vprašanja
13. Pobude in vprašanja svetnikov.

## **K 2. točki: POROČILA**

### **a) Poročilo o varnosti na območju Občine Škofja Loka v letu 2015**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal komandir Policijske postaje Škofja Loka Sašo Eniko.

Kratko poročilo je podal tudi župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

### **b) Poročilo o delu občinskega redarstva Občine Škofja Loka za leto 2015**

Kratko poročilo o predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Tatjana Bernik.

### **c) Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka**

Kratko poročilo o predlogu gradiva je podal predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka podžupan mag. Robert Strah.

V razpravi so sodelovali naslednji svetniki: Metod Di Batista, Martin Trampuš, Viktor Zadnik, mag. Robert Strah, Tine Radinja, Tomaž Paulus, Klemen Štibelj, mag. Jožica Vavpotič Srakar, mag. Melita Rebič, Anton Bernik, Rolando Krajnik, Blaž Karlin, dr. David Jezeršek, Marko Breznik, Veronika Hartman, mag. Mirjam Jan-Blažič.

### **K 3. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

### **K 4. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

#### **K 5. točki: KADROVSKE ZADEVE**

- a) Imenovanje predstavnika ustanovitelja lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet zavoda Loški muzej Škofja Loka – imenovanje novega člana

Predsednik mandatne komisije in podžupan Tine Radinja je povedal, da je na poziv mandatne komisije prispel en predlog in sicer je Iniciativa za demokratični socializem, Lokalni odbor Škofja Loka posredovala predlog kandidata Simona Mlakarja, stanujočega Pod Plevno 86, Škofja Loka.

Člani mandatne komisije so predlog obravnavali in sprejeli sklep, ki ga tudi posredujejo občinskemu svetu v potrditev: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Loški muzej Škofja Loka imenuje Simona Mlakarja, Pod Plevno 86, Škofja Loka.

Občinski svet je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Loški muzej Škofja Loka imenuje Simona Mlakarja, Pod Plevno 86, Škofja Loka.**

- b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Škofja Loka – Mesto

Predsednik mandatne komisije in podžupan Tine Radinja je povedal, da so na poziv mandatne komisije prejeli tri predloge in sicer: Lista Miha Ješe in Prijatelji Loke so posredovali predlog za Tinko Teržan, stanujočo Groharjevo naselje 31, Škofja Loka, Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinski odbor Škofja Loka je posredoval predlog za Marjetko Rotar, stanujočo Podlubnik 202, Škofja Loka in Slovenska demokratska stranka Slovenije, Občinski odbor Škofja Loka je posredoval predlog za Stanislava Praprotnika, stanujočega Gorenja vas – Reteče 84, Škofja Loka. Člani mandatne komisije so po opravljenem glasovanju sprejeli naslednji sklep, ki ga tudi posredujejo občinskemu svetu v potrditev: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Škofja Loka – mesto imenuje Tinko Teržan, Groharjevo naselje 31, Škofja Loka, Marjetko Rotar, Podlubnik 202, Škofja Loka in Stanislava Praprotnika, Gorenja vas – Reteče 84, Škofja Loka.

Občinski svet je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Škofja Loka – mesto imenuje Tinko Teržan, Groharjevo naselje 31, Škofja Loka, Marjetko Rotar, Podlubnik 202, Škofja Loka in Stanislava Praprotnika, Gorenja vas – Reteče 84, Škofja Loka.**

c) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja lokalne skupnosti Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Cvetka Golarja Škofja Loka

Predsednik mandatne komisije in podžupan Tine Radinja je povedal, da so na poziv mandatne komisije prispeli štirje predlogi in sicer: Lista Miha Ješe in Prijatelji Loke so predlagali Tejo Dolgan, stanujočo Frankovo naselje 171, Škofja Loka, Slovenska demokratska stranka Slovenije, Občinski odbor Škofja Loka je predlagal Gregorja Hostnika, stanujočega Suha 28, Škofja Loka, Socialni demokrati, Občinska organizacija Škofja Loka je predlagala mag. Lidijo Goljat Prelogar, stanujočo Hafnerjevo naselje 47, Škofja Loka in Stranka modernega centra, Občinski odbor Škofja Loka je predlagal Janeza Demšarja, stanujočega Frankovo naselje 74 A, Škofja Loka.

Člani mandatne komisije so vse predloge obravnavali in po glasovanju sprejeli naslednji sklep, ki ga tudi predlagajo občinskemu svetu v potrditev: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Cvetka Golarja Škofja Loka imenuje Tejo Dolgan, Frankovo naselje 171, Škofja Loka, Gregorja Hostnika, Suha 28, Škofja Loka in mag. Lidijo Goljat Prelogar, Hafnerjevo naselje 47, Škofja Loka.

Občinski svet je brez razprave sprejel predlagani sklep.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovna šola Cvetka Golarja Škofja Loka imenuje Tejo Dolgan, Frankovo naselje 171, Škofja Loka, Gregorja Hostnika, Suha 28, Škofja Loka in mag. Lidijo Goljat Prelogar, Hafnerjevo naselje 47, Škofja Loka.**

**K 6. točki: PREDLOG PRAVILNIKA O POSTOPKU IN MERILIH ZA SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ŠKOFJA LOKA**

Kratko poročilo k predlogu gradiva je podal direktor Zavoda za šport Škofja Loka Igor Draksler.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora sprejeli predlagani sklep v gradivu.

V razpravi sta sodelovala naslednja svetnika: Metod Di Batista in Rolando Krajnik.

Mag. Melita Rebič je v imenu devetih podpisanih svetnikov podala naslednji amandma:

Tretji odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Obvezna rezerva zavoda je namenjena kritju nepredvidenih stroškov društev in klubov, ki se ukvarjajo s športno dejavnostjo v občini in ki jih niso mogli načrtovati ter prikazati v vlogi za redni javni razpis v tekočem letu (v nadaljevanju: JR). Obvezna rezerva se dodeli na podlagi dodatnega javnega razpisa, ki ga občina objavi vsako leto predvidoma meseca oktobra. Sredstva obvezne rezerve se upravičencem razdelijo sorazmerno z višino priznanih upravičenih stroškov in razpoložljivimi sredstvi obvezne rezerve. Obvezna rezerva obsega največ 4% proračunskih sredstev občine, namenjenih za dejavnost športnih klubov in društev.«

Obrazložitev:

Skladno z 106. f in 106. i členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617, v nadaljnjem besedilu: ZJF) občina sredstva za razvoj športnih dejavnosti na območju Občine Škofja Loka zagotavlja z dodeljevanjem subvencij iz občinskega proračuna, na podlagi javnega razpisa za dodelitev sredstev. Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list

RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011 in 3/13, v nadaljnjem besedilu: Pravilnik) določa, da morajo biti pogoji za dodelitev sredstev določeni s posebnim zakonom, podzakonskim predpisom ali v javnem razpisu.

Zavod za šport Škofja Loka del sredstev za sofinanciranje letnega programa športa nameni za kritje nepredvidenih stroškov društev in klubov, ki se ukvarjajo s športno dejavnostjo v občini in ki jih slednji niso mogli predvideti in prijaviti v vlogi za redni javni razpis v tekočem letu. Ker ZJF določa, da se sredstva, ki jih občina zagotavlja za razvoj športa, dodelijo kot subvencije na podlagi javnega razpisa, je potrebno za dodelitev sredstev obvezne rezerve predvideti dodaten javni razpis. Pravilnik določa, da morajo biti pogoji oziroma merila za dodelitev sredstev določena s posebnim zakonom, podzakonskim predpisom ali v javnem razpisu, zato se v tem tretjem odstavku 6. člena določi, da se sredstva obvezne rezerve upravičencem razdelijo sorazmerno z višino priznanih upravičenih stroškov in razpoložljivimi sredstvi te rezerve. Ta javni razpis se bo objavil predvidoma v oktobru vsako leto. Sredstva, ki so namenjena obvezni rezervi oziroma dodatnemu javnemu razpisu, so predvidena v višini 4% proračunskih sredstev občine, namenjenih za dejavnost športnih klubov in društev.

Zaradi novega besedila tretjega odstavka 6. člena se prvotno predlagano besedilo tega odstavka črta in nadomesti z zgoraj predlaganim.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednja dva sklepa:

**SKLEP:**

- 1. Amandma št. 1: Tretji odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi: »(3) Obvezna rezerva zavoda je namenjena kritju nepredvidenih stroškov društev in klubov, ki se ukvarjajo s športno dejavnostjo v občini in ki jih niso mogli načrtovati ter prikazati v vlogi za redni javni razpis v tekočem letu (v nadaljevanju: JR). Obvezna rezerva se dodeli na podlagi dodatnega javnega razpisa, ki ga občina objavi vsako leto predvidoma meseca oktobra. Sredstva obvezne rezerve se upravičencem razdelijo sorazmerno z višino priznanih upravičenih stroškov in razpoložljivimi sredstvi obvezne rezerve. Obvezna rezerva obsega največ 4% proračunskih sredstev občine, namenjenih za dejavnost športnih klubov in društev.« (21 ZA)**
- 2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Pravilnik o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Škofja Loka v predloženem besedilu skupaj s sprejetim amandmajem. (26 ZA)**

**K 7. točki: PREDLOG ODREDBE O DOLOČITVI PARKIRNIH POVRŠIN, NA KATERIH JE UVEDENO PLAČILO PARKIRNINE**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal vodja Oddelka za prometno infrastrukturo mag. Miloš Bajt.

Mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka je povedal, da so člani odbora razpravljali o predlaganem gradivu in po razpravi soglasno sprejeli predlagani sklep v gradivu.

Klemen Štibelj je predlagal, da bi se začetno brezplačno parkiranje povečalo iz 120 minut na 240 minut.

V razpravi so sodelovali še naslednji svetniki: mag. Robert Strah, Blaž Karlin, Aleš Habjan, Martin Trampuš, Valentin Jesenovec, Veronika Hartman, Tomaž Paulus, Klemen Štibelj, mag. Jožica Vavpotič Srakar in podžupan Tine Radinja.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli - 3 glasovi ZA in 15 glasov PROTI – sklep ni bil sprejet:

**SKLEP:**

V Odredbi o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine se v 3. členu namesto 120 minutnega začetnega brezplačnega parkiranja napiše 240 minut. **(3 ZA, 15 PROTI) (sklep ni bil sprejet)**

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odredbo o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine.**

**K 8. točki: PREDLOG SKLEPA O RAZGLASITVI OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA OBMOČJE  
BREZ TRGOVINSKO – INVESTICIJSKIH SPORAZUMOV TTIP, CETA in TiSA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva sta podala predlagatelj gradiva članica in član občinskega sveta občine mag. Mirjam Jan-Blažič in Martin Trampuš.

**Mag. Mirjam Jan-Blažič:**

»Sem na strani tistih državljanov in državljanek Slovenije in Evrope, ki v vrstah številčnih nevladnih organizacij po evropskih regijah in lokalnih okoljih, odločno nasprotujejo vsem trem sporazumom. Predvsem iz tega razloga, ker verjamem in sem prepričana, da se bodo s to globalizacijo okoriščale velike države preko multinacionalk na račun manjših držav, med katerimi je Slovenija. Ker gre za interes kapitala in nenehno skrb za čim večje dobičke, bomo doživeli nižanje obstoječih standardov na področju okolja, prehrane, socialne in pravne države ter demokracije. Velika nevarnost, da se bo izven nacionalnih sodnih sistemov odločalo o sporih, ki jih bodo sprožale multinacionalke proti naši državi, našim podjetjem ali državljanom, niso iz trte zvite. Prišli bomo kot država v nemogoč in predvsem v močno odvisen položaj. Naše samostojnosti ne bo več.

V tak položaj nas danes potiska naša vlada, od nas izvoljeni poslanci DZ in tudi evropski poslanci. Vsi omenjeni so nedopustno v prvih vrstah pri izkazovanju servilnosti velikim. Zato se večkrat sprašujem, kaj stoji zadaj: velike obljube, politična trgovina, osebni interesi.

Podpis sporazuma CETA bo odprl vrata in na nek način že zagotovil tudi delovanje zloglasnega sporazuma TTIP z ZDA. Vse multinacionalke bodo namreč preko tega sporazuma lahko delovale preko svojih podružnic, ki so v Kanadi in po celi Evropi. Njihova nadvlada bo začela delovati še preden bo ali sploh ne bo podpisan sporazum TTIP v ZDA. Zato je podpis sporazuma CETA velika napaka, ki se je ne bi smeli privoščiti.

Z nakupom ameriške multinacionalke Monsanto s strani nemškega Bayerja se denimo ta scenarij že pričenja v celi EU. V Evropo s tem prevzemom prihaja največji proizvajalec gensko predelanih semen in spornih rakotvornih pesticidov. Gre za multinacionalko, ki ima ambicije popucati oz. uničiti vsa avtohtona semena tudi v naši državi, zato, da bo lahko prodajala vsako leto svoja enoletno trajajoča semena in na tak način kopicila svoje dobičke.

Zelo me žalosti pravzaprav vse to, ker izgubljam svojo samostojnost, svojo državo za katero smo se velika večina državljanek in državljanov Slovenije odločili s plebiscitom. Očitno pa ob vsem tem nehote želimo potrditi znano Cankarjevo misel, kaj Slovenci smo.

Če vam čas dopušča spoštovane svetnice in svetniki poiščite informacije o tem kako so ameriške multinacionalke tržile oz. gospodarile z vodo v Boliviji. Potem vam bo zagotovo bolj jasno, zakaj je toliko strahov na moji strani.

Če bi naši parlamentarci bili vsaj malo bolj prosvetljeni, bi v tem trenutku že imeli vpisano pravico do vode v naši ustavi.«

Martin Trampuš je dejal, da je malo bolj na dolgo že to gradivo predstavil na ustreznem odboru.

Povedal je, da je to vse evropska pobuda, ki jo je sprejelo že več kot 2000 raznih lokalnih skupnosti, sprejemali so jo v Franciji, več kot polovica, približno 1/3 Italije je razglašena za podobna prosta območja itd.

Oba predlagatelja se zavedat, da ta pobuda nima zakonodajne moči. Ta razglasitev je pritisk na odločevalce, s katerim lokalne skupnosti jasno izrazijo svoje nasprotovanje tem sporazumom. Tudi v Sloveniji niso sami. Najverjetneje so dobili v gradivu tudi poziv Skupnosti občin Slovenije, ki poziva občine, naj se priključijo gibanju proti tajnemu sporazumu in sprejmejo sklep v občinskem

ali mestnem svetu s tem, da ne pristajajo na dogovore, ki bi izhajali ali izhajajo iz mednarodnih sporazumov sklenjenih na nedemokratičen oz. nepregleden način.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor to zadevo proučil in po krajši razpravi so se člani odbora odločili, da se zadeva podpre in predlagajo občinskemu svetu, da sprejmejo sklep, ki je predlagan v gradivu.

Klemen Štibelj je v imenu stranke Nova Slovenija povedal, da so oni proti temu in da bodo tudi tako glasovali.

Tomaž Paulus je menil, da je sprejem tega sklepa potreben. Vsak glas šteje. Pozval je tudi vse ostale občinske svetnike, da se o tem pogovorijo v njihovih občinskih odborih in predlagajo da tudi občinski odbori sprejmejo tak sklep in naj potem gre to naprej na glavne odbore strank, da tudi same stranke sprejmejo tako zadevo.

To bo pritisk na politiko, na baze, na evropske poslance in vladam, ki o tem odločajo.

Tudi mag. Jožica Vavpotič Srakarjeva je dejala, da bo predlog gradiva podprla.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o razglasitvi Občine Škofja Loka za območje brez trgovinsko – investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TiSA v predloženem besedilu.**

**K 9. točki: REVIZIJSKO POROČILO O OPRAVLJENI REDNI NOTRANJI REVIZIJI V GLASBENI ŠOLI ŠKOFJA LOKA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal državni notranji revizor mag. Aleksander Kupljenik.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor obravnaval poročilo in je povedala dva glavna poudarka: zelo pomembno je, da je bilo ugotovljeno, da te pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene, nikakor in z ničemer ne vplivajo na gospodarno ali nezakonito porabo sredstev, ampak so te pomanjkljivosti glede papirologije, sprejemanje pravilnikov, aktov in nezadostnega evidentiranja delovnega časa, ne pa ne dela.

Odbor podpira predlagani sklep in ga predlaga v sprejem tudi občinskemu svetu.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil z Revizijskim poročilom o opravljeni redni notranji reviziji v Glasbeni šoli Škofja Loka.**

**K 10. točki: POROČILO O IZVEDENIH INTERVENTNIH AKTIVNOSTIH TER SPREJEM SKLEPOV O POKRIVANJU INTERVENTNIH IN NUJNIH SANACIJSKIH STROŠKOV ZARADI NARAVNIH NESREČ DO OKTOBRA 2016**

Kratko poročilo k predlogu gradiva je podal podžupan Tine Radinja.

Metod Di Batista je vprašal, če občina potem po zbiranju ponudb tudi preverja ali tisti, ki je oddal najbolj ugodno ponudbo tudi res dal najbolj ugodno ceno.

Zanimalo ga je pri koncesionarju – tu ima on cene določene preko koncesionarske pogodbe in se potem po teh cenah to dela. Kaj pa če to delo ni predvideno, ki je po pogodbi, ali so to potem narejene kalkulacije?

Mag. Miloš Bajt je povedal, da se cene preveri, se naredi kalkulacije in se ugotovi, da je to najbolj primerno.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Poročilo o izvedenih interventnih aktivnostih ter sprejem sklepov o pokrivanju interventnih in nujnih sanacijskih stroškov zaradi naravnih nesreč do oktobra 2016.
2. Interventni stroški so nastali zaradi geoloških pregledov plazov in izvajanja aktivnosti oziroma nalog zaščite, reševanja in pomoči – tehničnih in drugih del iz tabele 1 v skupni višini 28.742,98€, se pokrijejo iz Posebne proračunske rezerve izločene v sklad (5023001) – proračunske rezerve (409100).
3. Nujni sanacijski stroški za dela, ki so v izvajanju iz tabele 2 v predvideni višini 36.841,30€ se pokrijejo iz Posebne proračunske rezerve izločene v sklad (5023001) – proračunske rezerve (409100).
4. Takoj se pristopi k nujnim sanacijskim delom, ki so navedena v tabeli 3. Ocenjeni stroški s skupni višini 64.740,08€ se pokrijejo iz Posebne proračunske rezerve izločene v sklad (5023001) – proračunske rezerve (409100).
5. Nepredvideni stroški intervencij, nujnih sanacij in izdelave potrebnih sanacijskih elaboratov zaradi posledic navedenih naravnih nesreč, se lahko pokrijejo iz Posebne proračunske rezerve izločene v sklad (5023001) – proračunske rezerve (409100).

**K 11. točki: PREHOD PRI GIMNAZIJI ŠKOFJA LOKA OZ. IZ DOLENČEVEGA VRTA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal vodja Oddelka za prometno infrastrukturo Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Miloš Bajt.

Podžupan mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da se je odbor osredotočil na nekaj zadev, ki pritičejo privatni investiciji. Imamo prehajanje pešcev iz območja srednješolskega centra, javnih površin preko regionalne ceste na privatno zemljišče.

Drugi vidik je ta, da imajo v segmentu nepravilnega ravnanja pešcev na tem območju problem pri zadrževanju pešcev na regionalni cesti.

Tretji vidik je pa to, da postavijo vsa subjektivna mnenja, občutke, opažanja na stran in da se posvetijo samo statističnim podatkom, ki v zadnjih desetih letih na tej mikro lokaciji, ki je bila posebej izpostavljena za točko dnevnega reda, ugotavljajo, da imajo eno lažjo telesno poškodbo in sicer starejšega pešca leta 2009 ob 11. uri.

Na tej mikro lokaciji je bila še ena nesreča brez poškodb med drugo in tretjo uro zjutraj, kar pa ne sovпада s to problematiko.

Vidik, ki je bil izpostavljen, je vidik projekta, ki ga predvideva nov priključek iz te privatne investicije – garažne hiše. Projekt izpolnjuje vse kriterije iz vidika umirjanja prometa, predvsem signalizacije, je pa to znatna investicija.

Na seji odbora je bila posebej izpostavljena tudi prioriteta vzdrževanja podhoda na območju Podlubnika I zraven šol in tudi porabe te infrastrukture za katero gredo ta sredstva in tudi potrebe po tem, da se na tem območju izvede rekonstrukcija samega podhoda za potrebo kolesarjev.

Odbor je sklenil in predlagal občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s problematiko prehajanja pešcev na regionalni cesti R2-403/1076 pri Šolskem centru Škofja Loka.



Metod Di Batista je predlagal, da se čim prej uredi podhod v skladu z možnostmi ne glede na to, da vsi vedo, da ta podhod ne bo rešil zadeve.

Mogoče se pa da urediti z lastnikom neko služnost do takrat, ko se bo uredilo križišče in vse ostalo.

Kakršne koli dolgoročne rešitve bodo tukaj naj imajo pred očmi, da bo slej ko prej zgrajena tudi Selška obvoznica in bo ta cesta dobila potem nek drug status.

Tomaž Paulus je predlagal sklep, da naj občinska uprava pripravi možne rešitve in jih stroškovno ovrednoti – Kakšne bi bile možnosti, da se na tem mestu izpostavi prehod za pešce?

V razpravi so sodelovali še naslednji člani občinskega sveta: Marko Breznik, Martin Trampuš, Rolando Krajnik, mag. Melita Rebič, Tomaž Paulus, podžupan Tine Radinja, Blaž Karlin, mag. Jožica Vavpotič Srakar, Davor Tavčar, podžupan mag. Robert Strah, Metod Di Batista, Borjana Koželj in mag. Mirjam Jan-Blažič.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Uredi naj se podhod pod regionalno cesto tako, da ga bo lahko uporabljalo kar največ ljudi.**

Svetniki so z 13 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinska uprava naj pripravi oz. ovrednoti različne rešitve prehoda čez regionalno cesto glede na stroške.**

Svetniki so glasovali še o naslednjem sklepu oz. pobudi g. Krajnika, ki ga pa niso sprejeli:

**SKLEP:**

***Pristopimo k izdelavi nadhoda in se z zasebnim lastnikom pogovorimo o služnostni pravici. (3 ZA, 9 PROTI) (sklep ni bil sprejet)***

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejel naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka se je seznanil s problematiko prehajanja pešcev na regionalni cesti R2-403/1076 pri Šolskem centru Škofja Loka.**

## **K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Davor TAVČAR (IDS)** je vprašal zakaj je izpadla njegov pobuda, da naj bi občina prosila oz. pridobila od podjetja Ekologija v smislu dobrega oz. če ima podjetje dobre namene s tistim, kar misli početi, da bi jim dali na vpogled tehnično dokumentacijo o izpravnosti naprav, ki jih upravljajo pri svojem delu.

**Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC)** se je zahvalila za odgovor v zvezi z informiranjem krajevnih skupnosti in se veseli tega, da bodo končno občani občine enakomerno informirani.

Drugo pa je vprašanje zdravstvenega doma. Njeno vprašanje oz. pobuda je bila, da poskuša občina urediti oz. dodati pediatre, zato ker odhaja še ena pediaterinja.

Naredila je primerjavo. V Občini Gorenja vas – Poljane so zadevo rešili na način, da so podelili koncesijo in ona je dala pobudo, da občina to skuša urediti.

Odgovora pa ni, ampak je samo odgovor zdravstvenega doma, da pač ni pediatrov in da jih bo še manj oz. da zadeva ni rešena.

Danes je tudi izvedela, da bi po novih standardih rabili šest pediatrov. Po novem letu računajo, da bodo dobili novo pediaterinjo, kar pomeni, da zadeva še vedno ni rešena.

S strani občinske uprave pa tukaj ni nobenega odgovora kaj je občina naredila ali občina kaj rešuje, ali se kaj dogovarja. Prosila je, da se ta odgovor dopolni.

Druga zadeva: pri občinski prireditvah na strani 8 oz. 9, kjer je podan odgovor na njeno vprašanje: želela je specifikacijo izplačil po izvajalcih za leto 2014 in 2015 ter prvo polovico leta 2016. Odgovor je obširen in našteva vse prireditve, katere so bile, to je pohvalno. Kljub temu pa ni dodana specifikacija izplačil po izvajalcih.

**Rolando KRAJNIK (KEL)** je vprašal, zakaj se še vedno ne meri teh izjemnih velikih količin onesaženja podjetja Knauf Insulationa? Še vedno gre 5 ton na leto fenola v zrak. Besede loško ekološko so res samo prazne besede. Prosil je, da se to v najkrajšem možnem času uredi.

Podžupan Tine Radinja je odgovoril, da se aktivnosti za merjenje fenola in formaldehidov odvijajo naprej.

### **K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

#### **Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):**

1. V odgovoru na svetniško vprašanje glede števila nočitev v Občini Škofja Loka so prejeli odgovor Razvojne agencije Sora, kjer zelo pohvalno prikazujejo, da imajo višje število nočitev v Občini Škofja Loka v letu 2015 glede na leto 2014. Ni pa kakšnih drugih podatkov. Ona je gledala podatke, ki jih je objavil Loški utrip in tudi oni navajajo, da nikjer ni možno pridobiti kakšnih posebnih podatkov kakšno je število dnevnih obiskovalcev, kakšna je potrošnja gosta in tak naprej. Tudi ugotavljajo, da število ležišč celo upada. Prosila je, da nekoliko dopolnijo svetniški odgovor v smislu koliko je dnevnih obiskovalcev. Kljub temu, da je bil v letu 2015 izveden škofjeloški pasijon, je število dnevnih obiskovalcev padlo za 20 % v letu 2015 glede na leto 2014. Ali niso zajeti vsi podatki? To bi bilo potrebno spremljati sistematično. Vse take institucije bi morale pripraviti neko usklajeno primerjavo.
2. Zdravstvo: To kar se tiče pediatrov, ni rešeno in niso dobili odgovora. Po njenih podatkih je bil včeraj izveden sestanek predstavnikov občine z zdravstvenim domom, kjer se je odpirala ta problematika. Ali bodo občinski svetniki dobili kakšen zapisnik iz tega sestanka ali ne? Po njenih podatkih je stanje tik pred vreliščem. Vsi zdravniki ugotavljajo, da manjka že približno 11 timov, to pomeni da bi jih moralo biti 29. Prostora v zdravstvenem domu pa ni. Tudi če se izseli vse zobozdravnike, ZZZS, se to ne bo rešilo. Poleg tega pa se pripravljajo neki novi normativi, ki bodo še bolj znižali število občanov oz. pregledanih pacientov na zdravnika. Glede na to, da so že v Strategiji občine 2025 ugotavljali, da je stanje v Občini Škofja Loka pod povprečjem Republike Slovenije, kar se tiče dostopnosti zdravstvenih storitev in da v teh štirih letih ni bilo nič narejenega. Po njenih podatkih pa v drugih občinah, ki so manjše od naše: Občina Gorenja vas – Poljane dokaj proaktivno pristopajo k reševanju te problematike. Zato je še enkrat dala pobudo na občino, da se loti tega reševanja, da morda poišče možnosti reševanja prostorske stiske ali pa da v neki dolgoročni strategiji poišče nov prostor za izgradnjo novega zdravstvenega doma. Prosi tudi odgovor kar se tiče pediatrov, ker je zadeva precej bolj kritična.
3. Avtobusna postajališča: Dala je pobudo, da bi vsa avtobusna postajališča v Občini Škofja Loka dobila nadstreške.
4. V Škofji Loki se nahaja kar nekaj praznih razpadajočih stavb z veliko površino, ki predstavljajo dejansko grožnjo tudi s stališča varnosti ne samo da kazijo celostni izgled Občine Škofja Loka, ki želi biti turistično mesto. Predlagala je, da občinski svet sprejme odlok oz. da občinske službe pripravijo predlog, kjer bi se takšnim kršiteljem oz. takšnim izrekla kar precej visoka kazen, ker bi zmanjšalo nevarnost za javni red in mir.
5. Glede na to, da se zelo varčuje pri košnji javnih površin, tudi v krožiščih, jo je zanimalo ali bodo tako varčevali tudi pri pluzenju in posipanju, glede na to da so se temperature zelo spustile? Ali je narejen plan pluzenja in posipanja?

6. Predlagala je ciljano osveščanje starejše populacije, tudi preko društev starejših občanov o varnosti v cestnem prometu.
7. Glede STC Stari vrh je dala pobudo vsem svetnikom, da v največji možni meri podprejo Stari vrh in v predprodaji kupijo smučarske karte.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da so res imeli zelo zanimiv sestanek v zdravstvenem domu kot enega prvih glede reševanja te problematike. Je pa tukaj pristojnost občine omejena. Preko Osnovnega zdravstva Gorenjske, ki tako zbira sredstva kot dobiva sredstva iz države. Pri sami prostorski stiski, ki se kaže kot ključna tudi za kadrovsko stisko, ena z drugo hodita v roki, pa vsekakor morajo najti rešitev.

#### **Davor TAVČAR (IDS):**

1. V Škofji Loki bi si želeli imeti javni WC, prilagojen za invalide. Sedaj so namreč vezani na obratovalni čas Sokolskega doma (do 19-ih) oz. si morajo pomagati z WC-jem na avtobusni postaji, ki pa ni namenski in tako prihaja do neljubih situacij oz. bližnjih srečanj z ostalimi uporabnicami tega WC-ja.
2. Prošnja zimskim komunalnim službam – ko s pločnikov očistijo sneg in jih s tem pripravijo za uporabo invalidom, naj očistijo še dostope do pločnikov, kajti očiščen pločnik ne pomaga nič, če je invalidu onemogočen dostop do slednjega.
3. Občani so ugotovili pomanjkanje košev za odpadke. Sedaj so na Mestnem trgu trije in sicer – pred turističnim društvom, pred Mestnim trgom 9 in prehod za pešce pri UE. Glede na predvideno povečanje obiska turistov, je to najverjetneje veliko premalo. Občani predlagajo namestitve košev za odpadke še na naslednjih lokacijah: na celotnem Mestnem trgu, ob celotnem Spodnjem trgu, na poti v Puštal po Kopališki ulici (skozi Karluc), ob Hudičevi brvi, na kopališču, ter ob Puštalskem gradu.
4. Občani si želijo urejeno kolesarsko pot od Trate – ŽP, do Godešiča oz. če se da še naprej do Zbilj.
5. Občani si želijo polnilnic za električna vozila pri večjih trgovskih centrih, kot je na primer QCenter na Grencu in predlog je v smislu prošnje občini, naj posreduje pri trgovcih v smeri postavitve javnih polnilnih postaj na teh lokacijah.
6. Na parkirišču Pogorišče bi si občani želeli osvežitev talnih označb, ker so zelo slabo vidne.

#### **Valentin JESENOVEC (SLS):**

1. Občani sprašujejo koliko je stala ta postavitve na Spodnjem trgu?
2. Kako so si na občini zamislili oranje snega, z manjšo prestavo to ne bo šlo?
3. Zakaj župan omejuje delo krajevne skupnosti? Vsako leto jim občina dodeli sredstva iz proračuna, ki jih porabijo za investicije in za vzdrževanje cest. Te investicije, ki jih potrди svet krajevne skupnosti in občinski svet, jim župan vsako leto ruši in jim določi stvari, ki jih krajevna skupnost ni imela v planu.
4. Ko Puštal ni dobil evropskih sredstev za kanalizacijo, je Krajevni skupnosti Škofja Loka – Mesto naprtil približno 56.000€ samo za javno razsvetljavo v Puštalu. To pa je več kot polovica celotnega proračuna krajevne skupnosti in s tem ogrozil projekte, ki jih je planiral svet krajevne skupnosti. Ta sredstva je razdelil na tri leta in približno 17.000€ vsako leto tri leta. Prav tako jim vsiljuje plačilo raznih občinskih projektov, kjer občina ni dobila evropskih sredstev za Puštal, ni kriv svet Krajevna skupnost Škofja Loka – Mesto, ampak uradniki na občini. Tudi v lanskem letu jim je vzel 12.500€ za širitev ceste v Puštalu.
5. V zadnjih dneh novembra jih zaradi upokojitve zapušča gospa Desa, ki je bila tajnica in je skrbela za pet krajevnih skupnosti. Župan obenem tudi ukinja to delovno mesto. Pravi da se

morajo znajti sami. Ne ve kako si je to zamislil. 58. člen Statuta Občine Škofja Loka pa pravi drugače.

6. Zakaj je bilo potrebno v dneh od 22. 9. 2016 do 24. 9. 2016 zapirati cesto na Spodnjem trgu?

Obrazložitev: Ne vidim nobene potrebe, da so se klopce postavljale na prometnih površinah in to skoraj cel teden, saj bi lahko pripeljali sestavljene oziroma bi se jih ob ustrezni pripravi dalo sestaviti v veliko krajšem času.

Nedopustno je, da se je v interesu nekaterih posameznikov obremenilo ostale občane, predvsem krajanje Puštala, kjer je bil v teh dneh promet neznosen, saj so vse vpadne in izhodne poti odvijale preko ozkih ulic Puštala in to tudi za prebivalce Spodnjega trga. Prav tako se je zaradi slabe obveščенosti o zaporah zaradi obračanja pred mlekarjo in vračanju skozi Puštal promet še bolj zgostil.

Menim, da bi morali tudi krajanje Puštala imeti kaj od Evropskega tedna mobilnosti, ne pa da jim župan z zaporo Spodnjega trga zatrpa ozke ceste z motornimi vozili.

7. Koliko javnega denarja je bilo porabljenega za postavitev klopic z koriti in rožami (dokaj neracionalno na jesen) in iz katere proračunske postavke je bil zagotovljen denar?

Obrazložitev: V kolikor mi je znano je občinski proračun prazen. Pri izgradnji infrastrukture v Puštalu se to močno pozna, saj s strani župana in njegove strokovne ekipe praviloma niso priznali zamenjave poškodovanih cestnih robnikov in izgradnjo nujno potrebnih krajših opornih zidov na stranskih javnih poteh, čeprav gre za dolgoročno rešitev. V želji po kvalitetni ureditvi javnih poti smo posamezne dele ureditev financirali z lastnimi sredstvi.

Po drugi strani pa ni problem najti denar za postavitev začasnih rešitev in zato upam, da bo razkrita tudi višina, ki je bila za ta namen namenjena.

8. Ali župan res predvideva ponovno zapreti Spodnji trg ob praznovanju obletnice otvoritve tunela skozi Sten in zakaj tovrstne prireditve ne prenese na zato namenjene površine?

Obrazložitev: Menim, da je zapora prometa in ponovna obremenitev Puštala z motornim prometom povsem nepotrebna. Škofja Loka ima kar nekaj površin, kjer je možno izvesti praznovanje obletnice, če že mora biti in to brez zapore prometa. Take površine so Mestni trg, vrt na Škofjeloškem gradu, vojašnica, igrišče v Puštalu in tudi prostor ob gasilnem domu na Spodnjem trgu, če je pogoj za praznovanje lokacija na Spodnjem trgu.

Na koncu bi rad opozoril, da smo bili tudi v Puštalu, do izgradnje Poljanske obvoznice prikrajšani za kvaliteto življenja, saj se je:

- velik del prometa iz Poljanske doline proti Trati in Ljubljani in obratno odvijal preko ozkih cest Puštala,
- pri izgradnji tunela glavna tovornega prometa odvijala po zato neprimernih cestah, zaradi dolgo nerešene trase preko Suhe.

Do sedaj smo to dokaj mirno prenašali, daj smo verjeli, da bo obvoznica zagotovila kvalitetnejše življenje z manj prometne obremenitve. Praksa kaže, da gre zadeva v povsem drugo smer ob močnem vplivu posameznikov predvsem Spodnjega trga, katerih končni cilj je prepoved prometa za motorna vozila na Spodnjem trgu, ki ga nameravajo doseči s čim pogostejšim zapiranjem ceste. Za enkrat jim to dobro uspeva, saj jim župan pri tem znatno pomaga.

Izgleda, da bodo potrebne tudi odločnejše akcije vaščanov Puštala, za kar bo potrebno precej truda ob dejstvu, da so odločitve o zaporah Spodnjega trga v rokah župana, ki pa za vaščane Puštala nima večjega posluha.

9. Tudi jaz bi rada imela odgovore na zgoraj zastavljena vprašanja. Odgovor, da ne poznate podatka o strošku je nesprejemljiv. Če podatkov nimate, jih poiščite, oziroma naše vprašanje preusmerite na ustrezno osebo. Sama sem delala v javnem sektorju in sem morala na vsako vprašanje občana izdelati poročilo. Vem pa tudi, kako se zadeve umeščajo v proračunske postavke in kako dolgo postopki trajajo.

Bila sem preteklo sredo v Sokolskem domu, kjer so nas v okviru tedna mobilnosti usmerjali v bolj ekološka prevozna sredstva. Sama raje hodim peš ali se vozim s kolesom, vendar pa mi okoliščine tega žal ne dopuščajo. Vrtca v našem okolišju ni, zato se moram pač z avtom

peljati v najbližji vrtec v Staro Loko. Če bi upoštevala še željo nekaterih so občanov, bi se morala peljati preko Zminca. Prav tako so vsi trgovski centri zgrajeni 2 in več kilometrov od našega bivališča.

Kar pa se ureditve Lontrga tiče pa tole. Nobene klopce in korita ne bodo zakrile propadajočih hiš s katastrofalnimi fasadami. Še tistih par hiš, ki imajo obnovljene fasade pa je večinoma brez rož. Predlagam vam strokovno ekskurzijo v sosednjo Avstrijo, kjer podeželska mesteca nimajo obvoznice zato, da se kdo pri njih ustavi in ima kaj videti. Čudovite fasade s še bolj čudovitimi rožami. Na to pomislim vsakič ko se peljem po Lontrgu, ki je mrtev in brez duše. Sadike cvetja vam sicer lahko kupi župan, zalivati pa jih bodo vseeno morale gospodinje Lontrga. Zanima me tudi, kdo bo zalival cvetje v koritih (gasilci?).

**Mag. Melita REBIČ (PL)** je dala pobudo, da v primeru, da se izdelava nek varnostni načrt za območje Lontrga, v primeru, da se zapre tunel v Puštal. Glede na to, da se predvideva, da bo to glavna obvoznica in mogoče je potrebno razmisliti, da se fizične ovire v tem primeru za tisti čas obvoza umaknejo in potrebno je razmisliti ali je obvoz za tovornjake čez Lontrg ali ne.

### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Podjetje Lokainženiring, ki je imel nadzor nad projektom kanalizacije na Godešiču in v Retečah. V sklopu svojega delovanja so ugotovili, da pač določenih zadev, ki so pričakovali, da bi morale biti narejene, da niso bile narejene. Niso bili narejeni priključki mišljeni za vsako posamezno hišo. Dejstvo je, da je prišlo do nesoglasij ali je to občina dolžna plačati ali ne. Prišlo je tudi do sestankov in na teh sestankih so se dogovorili za določena dejanja. Tudi to, da bo ta dela vrednotil cenilec. To se je tudi zgodilo, potem pa je to vse skupaj padlo v vodo. Najprej so zahtevali neko vsoto, potem so se že dogovorili za pol nižjo vsoto, potem pa je župan prekršil svojo besedo in je še nižal vsoto. Potem so se pa odločili, da bodo šli v tožbo in sedaj tožijo za 40.000€. Ali je ta tožba pravilna ali ni on to ne ve. Dejstvo pa je, da je vprašanje kaj se bo zgodilo, če občina to tožbo izgubi in da plača več kot je bilo dogovorjeno, 7.000€. Kar pa je zbilu sodu dno je pa e-mail, ki je prišel oz. klic, ki je prišel od odvetniške pisarne, ki zastopa to podjetje. Klical ga je odvetnik Občine Škofja Loka in sicer da so z njimi se pripravljene poravnati tako, da umaknejo tožbo in vsaka stranka nosi svoje stroške. V nasprotnem primeru bodo vložili ovadbo zoper vas zaradi obračunanih pretiranih količin pri gradnji. Po njegovem mnenju je ti izsiljevanje in to ne pritiče občinskemu uradniku kakor je župan. Če on meni, da so oni karkoli naredili narobe, mora on takoj vložiti tožbo, ne sme se pa izsiljevati. Tak način ni pravilen in zato poziva župana, da premisli o svojih dejanjih. Na koncu bo tako, da bo spet občina plačala sredstva, ki jih mogoče ne bi bilo potrebno.

Jeseni 2013 je Občina Škofja Loka s podjetjem Lokainženiring podpisala pogodbo o gradbenem nadzoru pri izvedbi projekta Komunalna ureditev naselij Godešič, Reteče in Gorenja vas - Reteče. Dela so se izvajala po projektni dokumentaciji, ki ga je izdelalo projektantsko podjetje Projekt d.d. iz Nove Gorice. Projekt je bil pomanjkljivo narejen, saj npr. sploh ni bilo predvidenih priključkov za vodovod in kanalizacijo. Zaradi tega je imelo podjetje Lokainženiring dodatna dela.

V PZI projektu komunalne infrastrukture (fekalna kanalizacija in sekundarni vodovodi) odcepi in priključki fekalne kanalizacije ter priključki vodovoda niso bili obdelani, prav tako niso bili obdelana mesta prevezav med novimi in starimi sekundarnimi vodovodi, in s tem trase (obseg) opuščanje starih vodovodov. Enako ti odcepi in priključki niso bili sestavni del gradbenega dovoljenja.

Občina je bila s strani Lokainženiringa o povečanem obsegu dela obveščena že na začetku del. O tem so pisali že v poročilu o pregledu PZI projekta 24.1.2014, več pa je bilo o tem govora ob pričetku operativne izvedbe del, kar je bilo povzeto tudi v mesečnih poročilih nadzornika. Tam so izpostavljali nerešene lokacije za izvedbo hišnih vodovodnih priključkov in kanalizacijskih odcepov, ter mest za prevezavo in ukinitvev obstoječih vodovodov.

Prvotni predlog Lokainženiringa za cca. 15.000€ dodatnih stroškov je bil predstavljen predstavniku občine v začetku leta 2015 (občinske službe so bile o tem obveščene tudi v mesečnih poročilih), vendar je ta z obrazložitvijo, da naj se počaka na morebitne ostala dodatna dela ves čas odlašal s sprejemom pisne vloge Lokainženiringa za dodatna dela.

Neuradno je bila vloga predstavnika občine temu predana v sredini marca 2015. Na podlagi takratnega sestanka je bila dokončno oblikovana 23.3.2015, ko jo je prejel predstavnik občine, na željo neuradno in neposredno v roke. V tem času je predstavnik občine dal informacijo, da bi bilo možno uskladiti zahtevan znesek nekje na okoli 7.500€. Ker pa se zadeva kljub pogovorom še vedno ni premaknila z mrtve točke in ker naročnik kljub izraženi želji v vlogi ni organiziral sestanka, so se predstavniki izvajalca z predstavniki občine sestali 6.5.2015 na sedežu Lokainženiring d.o.o. Takrat je predstavnik naročnika izvajalca obvestil, da bi bil možen znesek dodatnih del nekje okoli 3.000€. Sestanek se je končal neuspešno, sledilo je uradno pošiljanje vloge za dodatna dela dne 6.5.2015.

Naročnik je z dopisi dne 20.5.2015 vlogo izvajalca zavrnil. Ker je nadzornik z naročnikom želel zaplet rešiti sporazumno, je bil dne 12.8.2015 pri županu opravljen sestanek. Kot edini sklep tega sestanka pa je bil, da Lokainženiring od neodvisnega izvedenca za gradbeno stroko pridobi strokovno mnenje glede dodatnih del nadzornika na tem projektu. Lokainženiring je tako pridobil Strokovno poročilo s strani izvedenca gradbene stroke Nebra d.o.o., ter ga naročniku poslal skladno z dogovorom dne 6.10.2015. Naročnik je z dopisi dne 13.8.2015 in 15.10.2015 ponovno zavrnil vlogo Lokainženiringa in Strokovno mnenje izvedenca gradbene stroke.

Župan je prekršil vse dogovore, Lokainženiringu pa ni preostalo drugega in je zaradi vsega vložil tožbo. Sedaj to podjetje od občine zahteva cca. 40.000€.

Sprašujem se, kdo bo odgovarjal, če bo občina na koncu primorana plačati 40.000€, plus še stroške tožb. Ali bo za to odgovarjal župan, ki je prekršil dogovore z Lokainženiringom in ni pristal na dogovorjen, precej nižji znesek. Da bo mera polna, pa so iz odvetniške pisarne, ki zastopa občino, pred mesecem obvestili odvetniško pisarno, ki zastopa Lokainženiring, da se je občina pripravljena pogoditi, tako, da Lokainženiring umakne tožbo. V nasprotnem primeru bodo vložili ovadbo zoper Lokainženiring zaradi obračuna pretiranih količin pri gradnji. Takšno ravnanje župana je popolnoma neprimerno ter neustrezno in na noben način ne sodi v demokratični sistem v katerem živimo. To namreč pomeni, da občina z županom na čelu dobredno izsiljuje. Župan in občinska uprava bi morala v primeru, da je seznanjena z morebitnimi dejanji, ki pomenijo kršitev zakonov, nemudoma po službeni dolžnosti takoj obvestiti pristojne organe o morebitnih kaznivih dejanjih. Ne pa, da z morebitno vložitvijo ovadb izsiljuje podjetje Lokainženiring. Zahtevam podroben odgovor župana in občinske uprave.

2. Kot jara kača se vleče tudi njegov poziv županu in Loški komunali, s katero je v stalni navezi, zaradi zavezancev Reteče 49 A in Virlog 20 A in 20. Pri obeh je zelo podobna zadeva in je prosil, da župan napiše, da naj pridejo na razgovor k njemu, ker eden je že bil pri njemu in ni nič pametnega od njega izvedel, ker zakon tako govori. Kar pa ni čisto res. Zadnja uredba, ki je bila sprejeta konec leta 2015 nalaga da je za hišni priključek odgovoren vsak zavezanec sam. To pa pomeni, da ga tudi more zgraditi tako, da bo v skladu z nekimi gradbenimi načeli. Kaj je tukaj problem? Problem je v tem, ker je priključek, ki ga je napeljala občina oz. izvajalec do te hiše, ni dovolj globoko, da bi bilo možno gravitacijsko odvajanje, ker je oddaljen od hiše 25 m. Če upoštevajo mejo zamrzovanja, ki je na tem območju okrog 1 m in če upoštevajo, da je minimalna dimenzija cevi 16 cm, jim je popolnoma jasno, da to po gradbenih načelih ni mogoče. V drugem primeru v Retečah je pa je razlika med iztokom od hiše oz. točko koto terena in koto, kjer bi se lahko posameznik priključil na kanalizacijo, 121 cm, razdalje je 35 cm in to se ne da zaradi meje zamrzovanja. Problem je, ker Loška komunala sili in izsiljuje te zavezance, da morajo to storiti, čeprav če bi to naredili, bi v svojo škodo, ker se jim bo lahko v bodočnosti zgodila škoda. Gre za to, da Loška komunala in občina izkoriščata svoje pravniške »finte«, ker oni pravijo, da so močnejši. Namesto da bi se župan z njimi pogovoril in dejansko ugotovil, da je tako stanje, se pišejo zelo čudna pisma, obtožuje se določene osebe. Zato je pozval Loško komunalo in občino, da se tukaj nekaj naredi, neka konkretna rešitev, taka ki je po nekih gradbenih načelih.
3. NUSZ – o tem je že govoril. Dobil je en nov dokument kjer piše, da je posebno pozornost pri NUSZ potrebno nameniti ustrezni določitvi točke, pri čemer je poleg navedenih pravnih podlag treba izhajati iz temeljnih pravnih načel. Zlasti načela sorazmernosti. Smiselno je

tudi da se novi odloki pripravljajo na način, ki omogočajo reorganizacijo točke. Iz predpisov izhaja da je glavnina vrednosti NUSZ predstavlja opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo. To je najbolj pomembno. V občini so tisti, ki imajo nezazidana stavbna zemljišča in plačujejo več kot nekdo, ki ima na tej isti parceli hišo in bo potem plačeval manj. Če pa plačuje NUSZ – nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ni prav, da je pri nam to zato, ker naj bi vsi ljudje začeli graditi. To ne sme biti ta način. Če je parcela obremenjena z neko stavbo, se mora NUSZ plačevati. Sigurno se mora plačevati tudi v določeni meri za ne zazidana stavbna zemljišča. Ampak pri nas v Škofji Loki je to veliko preveč. To na vsakega posameznika pride 100€ in nobenemu se ne da s tem ukvarjati in iti do sodišča.

Prihaja pa tudi do napačnih interpretacij Loške komunale v zvezi z NUSZ-jem. V Odloku o odvajanju odpadnih voda v 18. členu govori o izjemah, za katere določenim zavezancem ni potrebno sporočiti na Loško komunalo in v teh primerih so dobili ti zavezanci, da imajo možnost na pa dolžnost. To so taki primeri ko je potrebno kopati po 100 m ali več. Ker se loški uradniki striktno držijo nekih paragrafov in ne pogledajo celotne slike, tem kljub temu zaračunavajo večji NUSZ kakor da so opremljeni s kanalizacijo.

V zvezi z določitvijo NUSZ v Škofji Loki bi rad opozoril na določene anomalije pri odloku, ki to področje ureja. Že glede na samo ime dajatve Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) je skregano z vsako logiko, da v večjem delu Občine Škofja Loka lastnik nezazidane zazidljive parcele plača več kot nekdo, ki na primerljivi parceli zgradi hišo. Na to sem že opozoril, vendar se občinska uprava z županom na čelu spreneveda in tega (sedaj namreč ima to možnosti in lahko spremeni odlok) noče spremeniti. Na noben način NUSZ ni in ne more biti namenjen temu, da bi bil instrument za prisilo posameznih občanov, da posamezno parcelo, ki jo imajo v posesti (lahko, da jo hranijo za potomce, kot naložbo za starost ip) čim prej prodajo ali na njej zgradijo objekt.

Tudi iz Priporočila občinam v zvezi z NUSZ z dne 05.05.2016 govori o tem, da je »Posebno pozornost je treba nameniti ustrezni določitvi vrednosti točke, pri čemer, je poleg navedenih pravnih podlag, treba izhajati iz temeljnih pravnih načel, zlasti načela sorazmernosti.« Prav tako je v tem dopisu napisano, da je glavnina vrednosti NUSZ predstavlja opremljenost zemljišča s komunalno opremo.

Ustavno sodišče je leta 2014 razveljavilo Zakon o obdavčenju nepremičnin. V tem zakonu je bilo določeno, da se nezazidana stavbna zemljišča obdavčijo po 0,5% stopnji. Eden od razlogov za razveljavitev zakona je bil tudi tako velika obremenitev nezazidanih stavbnih zemljišč. V naši občini pa je ponekod obdavčitev lahko tudi 0,63%. Samo za primerjavo z drugimi občinami; Gorenja vas ima 60% nižjo točko za nezazidana stavbna zemljišča, Šenčur 50%, Celje 70% in Murska Sobota 50%. V Občini Škofja Loka so torej nezazidana stavbna zemljišča ne proporcionalno obremenjena. Zato zahtevam zmanjšanje obremenitve zaradi NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča in tudi siceršnjo prevetritev in posodobitev odloka o NUSZ.

V zvezi z NUSZ bi rad še opozoril na napačno interpretacijo občinskih služb, v tem primeru g. Igorja Juričana. V enem izmed svojih dopisov z g. Krajnik Matjažem, predsednikom KS Godešič, namreč g. Juričan trdi, da je dovolj, da obstaja možnost priključitve in že je možno za posamezen objekt zaračunati NUSZ tudi za opremljenost s kanalizacijo. Rad bi opozoril na podrobnosti, ki jo je g. Juričan očitno spustil. Namreč, da je v 7. členu odloka o NUSZ govora o »tehnični možnosti« priključitve na javno kanalizacijo. Povsem jasno je namreč, da v primeru, da določen zavezanec nima tehničnih možnosti priklopa, mu zaradi tega ker mu občina ni zagotovila opremljenosti s kanalizacijo, ni potrebno plačati NUSZ za kanalizacijo. Sprašujem se koliko takšnih napačnih odločb za NUSZ so dobili občani, ki se jim v skladu z 18. členom Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode ter izvajanju posebnih storitev ni potrebno priključiti na javno kanalizacijo, saj nimajo »tehničnih možnosti« za priklop.

Vsebina 18. člena omenjenega odloka:

Na območjih, kjer je javna kanalizacija že zgrajena, se gradi, obnavlja ali preureja, je priključitev objektov ali preureditev obstoječega priključka objekta na javno kanalizacijo obvezna. Izjeme so možne v naslednjih primerih:

- če priključitev iz tehničnih razlogov ni mogoča,
- če z odpadno vodo, ki nastaja v objektu, ni dosežena določena stopnja obremenitve,

- če obstoječa kanalizacija nima zadostnih kapacitet,
  - če odpadne vode na iztoku v javno kanalizacijo ne izpolnjujejo pogojev iz soglasij.
- Priključitev iz »tehničnih razlogov« ni mogoča takrat, če v javno kanalizacijo ni mogoče gravitacijsko odvajati odpadne vode iz pritličja objekta uporabnika.
- »Določena stopnja obremenitve ni dosežena« v primeru, če letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 meter dolžine kanalskega voda, ki ga mora uporabnik zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, ni večja od 0,02 PE, odvajanje odpadnih vod pa je možno brez naprav za prečrpavanje.
4. Zahtevam podrobno pojasnilo o nakupu prostorov Name v Škofji Loki. Na junijski seji sem župana vprašal ali je nakup že končan in če bomo o tem nakupu še razpravljali. Odvrnil je, da nakup še ni dokončan in da bomo svetniki o tem podrobno informirani. Na septembrski seji pa je v nasprotju s to trditvijo omenil, da se je že izpogajal in podpisal predpogodbo za ceno cca. 2MIO€. Odločno protestiram proti takemu načinu poslovanja župana. Na eni prejšnjih sej je župan predstavil tri možne variante za izgradnjo nove knjižnice. Predstavitev treh možnosti je bila zelo slaba, številke so bile le približne. Kljub temu je večina v občinskem svetu županu dala zeleno luč za pogajanja za nakup Name. Popolnoma jasno je, da bi moral župan bolj podrobno predstaviti vsako posamezno varianto. Zakaj tega ni storil, ni jasno. Glede na zelo specifične zahteve za izgradnjo knjižnic (npr. zahtevana je zelo velika nosilnost), bi bilo na prvi pogled vsekakor bolj logična izbira izgradnja nove moderne stavbe, ki bi izpolnjevala vse ekološke in arhitekturne zahteve. Namesto tega pa namerava občina obnavljati 40-50 let staro stavbo, ki v tem trenutku na noben način ni v skladu z modernimi smernicami gradnje. Poleg tega sploh ni znana (vsaj nam svetnikom) finančna konstrukcija projekta, prav tako ni jasno ali bo občina pridobila za ta namen kakšna nepovratna sredstva od Evrope ali države. Strinjam se, da Škofja Loka potrebuje novo knjižnico. Vendar morajo biti vsi postopki okoli nakupa in izgradnje popolnoma jasni in pravilni.
  5. Podajam pobudo, da zaradi številnih polemik v zvezi z izgradnjo in predvsem financiranjem projekta kanalizacije v Občini Škofja Loka, občina sama da zahtevek na Računsko sodišče za revizijo Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka v Občini Škofja Loka in Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Škofja Loka ter dokumente, ki so podlaga Programu opremljanja. Glede na to, da župan in občinske službe vehementno zatrjuje, da je s temi sprejetimi akti vse v redu, ni nobenega razloga, da občina ne bi dala take pobude. Tako pobudo dajem z namenom, da se razblinijo vsi dvomi v zvezi z izgradnjo in financiranjem tega zares pomembnega projekta za Občino Škofja Loka. Le na tak način bo občinski svet in tudi vsi občani Občine Škofja Loka dobili potrditev ravnanja župana in občinskih služb.

**Veronika HARTMAN (PL)** je razširila pobudo kolega Davorja glede kolesarskih stez. Dala je pobudo, da se v Škofji Loki res celostno uredi kolesarska infrastruktura in sicer na območju celotne občine.

Ta je do sedaj samo delno urejena na določenih področjih okrog rondojev, potem se pa vse naenkrat konča in ni nobene povezave.

To bi zelo vplivalo na celotno varnost ne samo kolesarjev ampak vseh udeležencev v prometu in je prosila, če se lahko naredi pregled koliko kolesarskih poti imamo, kje potekajo in kakšne so možnosti da se enkrat povežejo med kraji.

**Blaž KARLIN (NSi):**

1. Nov prometni režim na Spodnjem trgu: Odkar je ta režim v veljavi, se vsi avtobusi za Poljansko dolino razen šolskih vozijo po obvoznici. Posledično je to povzročilo, da se avtobusi ne ustavljajo na postajah v Podpurfci in Bodovljah. Domačini sprašujejo zakaj morajo zaradi te nove prometne ureditve oni trpeti nižji standard oz. ali so celo kaj manj vredni kot so prebivalci Spodnjega trga? Zanima jih kdaj in kako bo to občina uredila? Opozarjajo, da odkar se avtobus ustavlja le v Zmincu, za otroke tudi ni več varne poti. Če gredo iz avtobusne postaje v Zmincu v



Bodovlje, morajo iti po glavni cesti kjer ni pločnikov ali pa prečkati glavno cesto oz. rondo v Zmincu.

2. Lokalni avtobus, ki gre od Lipice od Podlubnika: nekateri občani sprašujejo zakaj imajo dijaki enako ceno vozovnice kot je za vse ostale?

#### **Klemen ŠTIBELJ (NSi):**

1. Že prej je imel pobudo glede otokov pred vasmi.
2. Danes so dobili v gradivu poročilo o stanju nesreč pred Podnom. Če lahko dobijo enako poročilo tudi za odsek Klančar – Praprotno.
3. Bral je zapisnik Odbora za gospodarsko dejavnost, obrt, turizem in kmetijstvo. Na Starem vrhu je prišlo do zamenjave direktorja in tudi tukaj ne piše preveč rožnato glede Starega vrha in je prosil da se od naslednje seje pripravi kratko poročilo kaj se dogaja na Starem vrhu in kakšno je trenutno stanje.
4. Za jesen je bilo predvideno zaključeno pogajanje z Namom. Zanima ga v kakšni fazi je sedaj to?

#### **Metod DI BATISTA(SLS):**

1. V Gorenji vasi pri Vahtnici je nepregledno križišče. Dogovorjeno je bilo, da se postavi ogledalo za izboljšanje preglednosti. S strani krajanov prihajajo opozorila, da se predolgo zavlačuje s postavitvijo in da ne bi smeli čakati do prve prometne nesreče in bo to prepozno. Krajevna skupnost je sicer dala v plan za leto 2017, vendar predlagamo, da se zaradi ogrožanja prometne varnosti realizira v letošnjem letu. Zadeva ne zahteva nekih postopkov, ki vsako leto zmanjšujejo planirano realizacijo.
2. V zadnjem času mnogi krajanje ob pospravljanju poljskih pridelkov razne stvari kurijo na prostem, kar povzroča neprijeten vonj in dim po celotni okolici. Zato sprašujem kako je v zvezi s tem urejeno na občinskem nivoju. Ali imamo pristojno službo, ki ureja te zadeve (okoljski inšpektor) in kdaj lahko pričakujemo tudi v občini takšno ureditev in takšno zakonodajo, ko jo imajo nekatere občine na Gorenjskem npr. Kranj, Jesenice, Bohinj.
3. Na severnem delu pri vstopu v Reteče še vedno ni izvedena kanalizacija. Prosim za informacijo kaj se dogaja na tej investiciji?
4. Na obnovljeni del regionalne ceste skozi Godešič ima vse večje kolesnice, ki se v zadnjem obdobju vse bolj povečujejo. To povzroča neudobno vožnjo in poslabšanje prometne varnosti predvsem v obdobju padavin ko lahko nastane efekt akvaplaninga. Vzrokov je več od tega, da ta odsek že več kot 40 let ni bil obnovljen (še dolgo je zdržal) do povečanega težkega tovornega prometa v Škofjo Loko. Na tem delu so tudi dane pobude za ukrepe za umirjanje prometa z morebitnim krožiščem. Zavedam se, da je cesta v pristojnosti države, da se ta del čim prej uredi. Prosim za informacijo o tem v kakšni fazi je načrtovanje obnove in ureditve tega odseka, kdaj se predvideva fizična realizacija in kaj je do sedaj naredila občina za rešitev tega problema.
5. Dobil sem pobudo občanov Virmaš in sicer: Cesta v Virmašah, ki vodi od križišča z glavno cesto Škofja Loka – Kranj pri Kovaču, od tu pa proti Gorajtam je zelo, zelo ozka in komaj primerna za promet z osebnimi vozili v obe smeri, še najmanj pa je primerna za vožnjo priklopnikov, kar se dogaja nekajkrat dnevno. Na tej cesti, ki vodi v praviljično deželo Gorajte in v rekreacijski predel Gorajt so zelo pogosti pešci (bodisi mamice z otroki v vozičkih, otroci na skirojih in kolesih, starejši sprehajalci s psi, ...), pa tudi kolesarji vseh starosti.  
Ta cesta poteka, v najožjem predelu (od križišča z glavno cesto Škofja Loka – Kranj pa do križišča s cesto v novo naselje v Virmašah), v širini cca. 0,7 m celo po privatnem zemljišču Kovačevih (Kristina in Stan Kovač, Virmaše 151) in Zakotnikovih (Ana Zakotnik, Virmaše

152). Za vse navedeno nobeden od njih ne dobi nikakršne odškodnine, celo nadomestilo za zemljišče plačajo tudi od tega zemljišča, ki je že cesta in se še širi... Pri Kovačevih je ob cesti betonski zid, pri Zakotnikovih pa se cesta vedno bolj širi v brežino (slednja je že kar odrezana); celo mejnik je že poškodovan s strani težkih vozil.

Možna rešitev navedene problematike:

Nekoliko bi se zmanjšala nevarnost na tem nepreglednem odseku z umiritvijo prometa, torej z omejitvijo hitrosti na 30 km/h in prepovedjo vožnje s priklopniki.

Druga varianta možne rešitve:

Kazalo bi proučiti tudi varianto z enosmernim prometom na odseku od križišča pri Kovaču pa do križišča za novo naselje v Virmašah. Seveda bi bilo tudi v tem primeru smiselno umiriti promet z omejitvijo hitrosti na 30 km/h v vsem predelu in s prepovedjo vožnje avtomobilom – priklopnikom.

V vsakem primeru pa je občina dolžna urediti razmerja z lastniki zemljišč, ki so zaradi te ceste že oškodovani.

Pobuda temelji na nujnosti, da se vse te stvari uredijo in predvsem poveča varnost vaščanov in občanov Občine Škofja Loka v tem predelu Virmaš.

Zahtevek za umiritev prometa v zadevnem predelu Virmaš je bil namreč že lansko jesen s strani pristojne Krajevne skupnosti Sv. Duh – Virmaše oddan v razrešitev na Občino Škofja Loka.

S tem, ko urejamo in lepšamo tudi vaška mikro okolja, lahko pripomoremo k boljšemu počutju domačinov in dobrodošlih obiskovalcev našega zanimivega, lepega, starodavnega mesta.

**Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ** je kot članica sveta zavoda Centra za socialno delo Škofja Loka na zadnji seji sveta zavoda v septembru bila obveščena o tem, da se že nekaj časa kaže potreba po novelaciji Odloka o denarnih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Škofja Loka, na podlagi katerega posebna mešana komisija dela oz. odmerja denarne pomoči. Na dnevnem redu omenjene seje sveta zavoda je bilo namreč tudi Poročilo o notranji redni reviziji Centra za socialno delo Škofja Loka, v katerem je revizorka zapisala naslednja priporočila (citiram):

»Priporočamo, da se več pozornosti nameni kontroli računov za občinske denarne pomoči, ki so dodeljene v naravi s plačili računov za blago in storitve. Ti stroški ne predstavljajo stroške Centra za socialno delo Škofja Loka, pač pa so knjiženi kot druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja. Okrepiti je potrebno kontrolo pri preverjanju namena dodeljene občinske denarne pomoči.«

Da se bo priporočena kontrola revizorka v Centru za socialno delo Škofja Loka lahko v bodoče izvajala, bo potrebno nujno novelirati Odloka o denarnih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Škofja Loka in to predvsem v delu kriterijev in meril, ki so v sedanji veljavni verziji akta pomanjkljivi in premalo določni.

**Tomaž PAULUS (SLS)** je menil, da bi lahko na dolgi rok zaščitili staro mestno jedro, se pravi Lontrg in sicer je dal pobudo, da se ob ureditvi Lontrga uvede tudi enosmerni promet od Kašče do Mlekarne v eno smer ter od Mlekarne mimo Gasilskega doma do Kašče v drugo smer. Poleg tega pa naj se naredi navezovalna cesta od Puštalskega nogometnega igrišča do rondoja pri predoru.

**Igor DRAKULIČ (PL)**: Zanimalo ga je kaj se dogaja z dvema nepremičninama Hotel in Krona, v kakšni fazi so pogovori, pogajanja z občino. Ali tudi oni iščejo aktivno kakšnega investitorja ali to počne samo občina? Zanimalo ga je kakšne stroške plačuje Zavarovalnica Triglav za ta dva objekta? Ali je to samo NUSZ? Ali je možno najti še kaj, da bi jih spodbudili tudi, da bi bili malo bolj aktivni.

Zanimalo ga je kaj je s tem objektom, v katerega so investirali g. Misson s svojimi investitorji na Spodnjem trgu, če je mogoče pridobiti kakšno informacijo kakšne imajo oni načrte s tem.

Objekt v Zmincu, ki ga tudi gradijo za namen nočitev.

**Marko BREZNIK (SMC)** je dal pojasnilo g. Klemnu Štiblju, ki je spraševal za situacijo v STC Stari vrh: Na zadnji seji Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo so to tematiko obravnavali. Del tega je zapisano v zapisniku te seje, kar si lahko preberejo.

In ker je on tudi član nadzornega sveta te družbe, je pojasnil, da je bila družba na poti v stečaj, čudež je, da ni še v stečaju. Več mesecev se niso obračunavale plače. Evidence se niso vodile po

računovodskih standardih, ampak po nekih privat računalnikih, tako da je bilo tukaj vse mogoče in nemogoče. Situacija je alarmantna. Pred časom je odstopil direktor Janez Pelipenko, ki je končno doumel, da ni kos tej nalogi in je njegov način vodenja družbo peljal v propad. Nadzorni svet je na seji imenoval novega v.d. direktorja začasno za dobo enega leta. Njegova naloga je izjemno zahtevna in on upa, da jo bo uspel izpeljati.

V tem času bo družba zagnala smučišče, poskrbela za zasneževanje, za obratovanje naprav. Malo je težav s sredstvi, ker prihodkov ni bilo, račun je prazen, elektrika je odklopljena.

Podžupan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 22.45 uri.

Občina Škofja Loka  
Podžupan  
Tine RADINJA