



## OBČINSKI SVET

# 1

Številka: 032-02/06-25

Datum: 28.05.2010

### ZAPISNIK

29. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, dne 27. maja 2010, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič.

Seje so se udeležili:

#### **OBČINSKI SVETNIKI:**

Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Jožko Kuhelj, Marjan Veternik, mag. Klemen Grašič, Vida Raztresen, Rebeka Peharc, Marija Močnik, Jurij Rozman, Janez Ančimer, Janez Bogataj, Sebastjan Gubič, Peter Tomazin, Vida Ribnikar, Pavel Rupar, Marjan Špehar, Anton Šuštar, Andreja Koblar.

#### **ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:**

Justina Kristan in Zdenka Maglica

#### **OBČINSKA UPRAVA:**

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Mateja Hafner Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Marjeta Maček, vodja Urada za finance, Matej Naglič, javni uslužbenec Občine Tržič in Irena Markič - zapisnikarica.

#### **DRUGI PRISOTNI:**

Primož Studen - KS Senično, Dragan Njegovan – KS Podljubelj, Nina Langerholc – Matrika, Ana Teran in Helena Polajnar – NO Tržič in Sebastijan Zupanc – Komunala Tržič d.o.o.

#### **PREDSTAVNIKI MEDIJEV:**

Stojan Saje – Gorenjski glas, Branka Jurhar – Radio Triglav in Marija Gradišar – Radio Gorenc.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Kasneje se je seje udeležilo še 8 svetnikov, tako da je bilo na seji prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel s 29. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in dal v razpravo dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta.

G. Pavel Rupar je v imenu SDS predlagal, da se na dnevni red uvrsti nova točka in sicer prodaja nepremičnin podjetja Peko, z istim gradivom, ki je že bilo posredovano.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Na dnevni red se uvrsti nova točka o prodaji nepremičnin podjetja Peko.

Prisotnih je 16 svetnikov.

ZA 7  
PROTI 8  
Sklep ni bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 17.15 in se je nadaljevala ob 17.25.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

4. točka : Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010 se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 11

PROTI 6

Sklep je bil sprejet.

G. Pavel Rupar je pozdravil predstavnici Nadzornega odbora in v imenu SDS podal zahtevo naj člani Nadzornega odbora pripravijo pisno mnenje o prodaji nepremičnin tovarne Peko, ter podatke o reviziji Komunale Tržič.

G. župan je opozoril, da to ni proceduralni predlog, pač pa pobuda in, da se lahko vsakdo obrne na Nadzorni odbor s pisnimi ali ustnimi pobudami in zahtevki.

Ga. Helena Polajnar je pojasnila, da delo nadzornega odbora opredeljuje Zakon o lokalni samoupravi in Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora, Pqslovnik nadzornega odbora in Statut Občine Tržič, pri delu pa je Nadzorni odbor samostojen in neodvisen. Poudarila je tudi, da o preklicu 4. izredne seje niso bili pravočasno obveščeni.

Ga. Ana Teran je povedala, da se izvaja pregled pošlovanja Komunale Tržič za leto 2007, 2008 in 2009 s poudarkom na investicijah in porabi okoljske takse. Poročilo bo pripravljeno v tem mandatnem obdobju.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.04.2010
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič sprejetih na 28. redni seji ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka Občine Tržič
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010
5. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič
6. Imenovanje predstavnika v svet Zavoda osnovno zdravstvo Gorenjske
7. Ravnanje z odpadki na Gorenjskem – informacija župana
8. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
9. Razno



**K 1. točki:** Potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.04.2010

*V razpravi je sodeloval:*

- G. Anton Šuštar želi, da se v zapisniku pod točko 7 popravi besedilo, kjer piše, da se ne strinja z izjavo g. župana.

**PREDLOG SKLEPA št. 564-29-1-2010**

Potrdi se zapisnik 28. redne seja Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.04.2010, s predlaganimi spremembami.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki:** Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 28. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

*V razpravi so sodelovali:*

- G. Jure Meglič je ponovno izpostavil problem prometa v naselju Loka in ga zanima kdaj bodo zgrajene hitrostne ovire.
- G. Pavel Rupar se je zahvalil g. Stojanu Sajetu za dobro napisan članek o vrnitvi nepremičnin Kompas Občini Tržič. Omenil je, da v zadnjih štirih letih ni bilo izvedenih veliko investicij na smučišču Zelenica s strani Občine Tržič.

G. župan je ponovno pojasnil, da bodo v naselju Loka postavljene hitrostne ovire, na podlagi elaborata, ki ga bo izdelal strokovnjak s področja urejanja prometa. Povedal je, da je smučišče Zelenica varno, ima tehnična in obratovalna dovoljenja, kar je razvidno iz poročil, ki jih Občina Tržič dobi s strani upravljalca g. Šmida. Občina Tržič pa skrbi za vzdrževanje smučišča s sredstvi, ki so predvidena v proračunu.

**PREDLOG SKLEPA št. 565-29-2-2010**

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 28. redni seji, s pripombami občinskih svetnikov.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 13

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki:** Predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Tržič

Uvodne obrazložitve k 3. točki sta podali ga. Jasna Kavčič in ga. Nina Langerholc, predstavnica podjetja Matrika.

G. Franc Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da so podali pripombe, ena glavnih je bila, da bo komunalni prispevek možno plačati na šest obrokov v obdobju dveh let.

G. Jože Kuhelj je pojasnil stališče Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja.

*V razpravi so sodelovali:*



- G. Pavel Rupar je povedal kako je v tujini, po njegovem mnenju bi morali narediti vse, da v občino Tržič privabijo nove prebivalce.
- G. Jurij Rozman je vprašal kolikšen strošek predstavlja študija, ki je podlaga za Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Tržič. Zanimalo ga je tudi, ali nimamo na območju občine Tržič strokovnjaka, ki bi tako študijo pripravil.
- G. Jure Meglič se je strinjal s predhodnikom in meni, da je odmera komunalnega prispevka za novogradnje zelo zastarel način, čeprav se uporablja po vsej Sloveniji. Opozoril je tudi, da so smernice Evropske unije o preprečitvi širjenja pozidav na kmetijske in gozdne površine. Preden pa se odloča o sprejemu Odloka je še prosil naj se odgovori na vprašanja Nadzornega odbora.
- G. Janez Meglič je povedal, da se že od osnutka dalje ne strinja z višino komunalnega prispevka. Ugotavlja, da bi najvišji prispevek za komunalni prispevek plačali na podeželju, hribovitih območjih (Zgornje Vetrno, Žiganja vas). Do te ugotovitve je prišel s pomočjo podatkov iz stare razpredelnice ob predpostavki, da se vsem območjem doda še kanalizacijo. Zaradi teh ugotovitev ne more podpreti sprejema tega Odloka.
- Ga. Helena Polajnar, kot predsednica Nadzornega odbora, je povedala, da ni naloga Nadzornega odbora, da daje mnenja in pripombe v postopkih sprejemanja občinskih predpisov. V primeru Odloka, ki se sprejema, pa so bili člani enotnega mnenja, da se kljub temu poda mnenje oziroma sledeče pripombe:
  - a) Zaradi naravnih danosti (konfiguracija terena) niso zagotovljeni primerljivi pogoji za priključitev vseh obstoječih uporabnikov komunalne infrastrukture na novo zgrajeno kanalizacijo, predlog odloka pa ne vsebuje rešitev, ki bi omogočali kolikor toliko enakovredno obravnavo vseh občanov. Pri tem so upoštevali dejstvo, da bo vključitev v enotni sistem za občane obvezna. Predlog Odloka ne opredeljuje kriterijev za reševanje problemov na terenu, ki lahko nastanejo zaradi odstopanj od splošne funkcionalne razpoložljivosti sekundarnih komunalnih naprav.
  - b) Odlok premalo konkretno opredeljuje kriterije za izračun komunalnega prispevka na m<sup>2</sup> površine. Pripomba se nanaša na VI. Poglavje Odloka, člani 10-17. Iz teh členov ni jasno nedvoumno razvidna finančna posledica za posameznega občana oz. gospodinjstvo. To pa je po mnenju Nadzornega odbora pogoj za potrditev in kasneje za nemoteno izvajanje obravnavanega Odloka.
  - c) VII. Poglavje 18. člen: Pri upoštevanju preteklih vlaganj zavezanca v javno komunalno infrastrukturo ni mogoče jasno definirati načina vračila teh vlaganj: ali gre za dobropis v nominalnem znesku vložnika, zmanjšanega za 50% oz. za 20%, ali gre za popust pri plačilu prispevka v navedenih odstotkih.
  - d) V 20. členu, IX. poglavje naj se določi poravnava obveznosti komunalnega prispevka v enem ali največ petih enakih mesečnih obrokih, brez odločanja komisije. Zadnji odstavek tega člena naj se črta zaradi zagotavljanja varstva osebnih podatkov zavezancev za plačilo.

G. župan je pojasnil g. Juriju Rozmanu, da ni strokovne službe na območju občine Tržič, ki bi znala pripraviti omenjeno študijo.

G. župan je še povedal, da je po pogovoru s predstavniki Ministrstva za prostor in okolje dobil potrditev, da je v Občini Tržič znesek za komunalni prispevek med cenejšimi.

Ga. Nina Langerholc je pojasnila, da se komunalni prispevek zaračuna le za komunalno infrastrukturo na katero se uporabnik dejansko lahko priključi. Povedala je, da so vsi termini obrazloženi na začetku Odloka v 4. členu.

Seja je bila prekinjena ob 18.30 in se je nadaljevala ob 18.50.



#### **PREDLOG SKLEPA št. 566-29-3A-2010**

Zavezanec, kateremu je bil komunalni prispevek odmerjen zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo, plača komunalni prispevek v enkratnem znesku ali v največ šestih (6) obrokih. Število obrokov plačil se na vlogo zavezanca določi v odmerni odločbi, pri čemer rok plačila ne sme biti daljši od dveh (2) let od izdaje odmerne odločbe.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 567-29-3B-2010**

Višina komunalnega prispevka se zmanjša za 16% v primerjavi s predlaganim.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 568-29-3C-2010**

Komunalni prispevek se v naseljih Jelendol, Dolina, Gozd in Čadovlje, za novogradnjo objektov in za obstoječe objekte, ki se jim izboljša opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo, plača le v višini 50% od celotne vrednosti odmerjenega komunalnega prispevka.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 569-29-3-2010**

Sprejme se predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Trzič s sprejetimi amandmaji.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 4. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trzič za leto 2010 – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 4. točki sta podala g. župan in ga. Marjeta Maček.

G. Sebastjan Gubič je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe prosil za dodatna pojasnila glede navedenih zneskov pri postavkah Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije in Prejeta sredstva iz državnega proračuna na področju čiščenja.

G. Jože Kuhelj je povedal, da imajo člani Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja o rebalansu različna mnenja. Na splošno pa so zadovoljni, da je Občina Trzič dobila vrnjen DDV s strani države, moti jih le, da je sanacija škod po neurjih na nekaterih delih zastala.

Gdč. Andreja Potočnik je v imenu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti povedala, da so veseli, da se bosta zgradili pri vrtcu Križe dodatni modularni enoti. Predlagala pa je, da v kolikor se sredstva na proračunski postavki, sofinanciranje izvajalcev športnih programov, ne bodo porabila v namene dejavnosti delovanja športnih društev, se namenijo za obnovo oken v vrtcu Križe.

V razpravi so sodelovali:

- G. Jurij Rozman je povedal, da so lastniki gozdnih in kmetijskih zemljišč obdavčeni za subvencije, ki pa jih nikoli niso dobili. Po njegovem mnenju se je tako delalo v šestdesetih letih prejšnjega stoletja.
- G. Anton Šuštar je vprašal koliko znaša dolg Občine Tržič in koliko Komunale Tržič.
- G. Janez Meglič je opozoril, da so nastale spremembe pri sredstvih, namenjenih za sanacijo poškodb po neurjih. Povedal je, da je bilo območje Jelendola zelo prizadeto v neurju leta 2007 in ravno tako leta 2009. Sanacija po neurju iz leta 2007 naj bi potekala v letošnjem letu, torej 2010, vendar se to skoraj gotovo ne bo zgodilo. Na Občino Tržič zato apelira naj bi našla sredstva za sanacijo škod po neurjih za območje Jelendola.
- G. Pavel Rupar je na podlagi prejetega gradiva povedal, da ne bo podprl nobenega nadaljnjega zadolževanja Občine, ob enem pa je postavil vprašanje, kdaj se bo začel navedeni dolg odplačevati.
- G. Peter Tomazin je podal pisna vprašanja.
- G. Sebastjan Gubič je povedal, da ga veseli, da so določena sredstva namenjena tudi za študente, postavil pa je vprašanje v zvezi s košarkarskim igriščem v Križah.
- G. Jožko Kuhelj je poudaril, da je Občina Tržič trenutno zadolžena za 10 mio EUR, predvideva, da se bo zadolženost še povečala predvsem zaradi stroškov za deponijo Kovor.

Ga. Maček je obrazložila, da je Komunala Tržič pred kratkim sklenila posojilno pogodbo za 3,6 mio EUR, ta sredstva se v celoti namenijo za plačilo najemnine za komunalno infrastrukturo Občini Tržič. Občina Tržič pa bo s prejetimi sredstvi iz naslova najemnine financirala izgradnjo sekundarnih vodov. Občina Tržič ima trenutno sklenjenih za 4,6 mio. EUR pogodb o dolgoročnem posojilu za sofinanciranje investicij. Potrebno pa je poudariti, da Občina tekoče poravnava svoje obveznosti v zakonitem plačilnem roku.

G. župan se je g. Janezu Megliču zahvalil za pripombe in povedal, da so bile resnično predvidene sanacije po neurjih s strani države na treh lokacijah in sicer Kofarjevc (stari Ljubelj), jez na Ravnah in Dovžanka. Po pogovoru z gospodom Cesarjem so se dogovorili, da ima sanacija Dovžanke prednost. Občina je obvestila ustrezno službo na Ministrstvu, da je varčevanje na vodotokih nesprijemljivo, ker ob prvih neurjih nastane še večja škoda.

G. župan je obrazložil potek porabe in pridobivanja namenskih sredstev za projekt Kohezije. Poudaril je, da Občina Tržič ni prezadolžena.

Ga. Mateja Malovrh je povedala, da se bo celotno športno igrišče urejalo kot enoten projekt.

**PREDLOG SKLEPA št. 570-29-4-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 14

PROTI 5

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA št. 571-29-4-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2010



Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 14

PROTI 4

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 572-29-4-2010**

Občinski svet Občine Tržič potrjuje namen financiranja investicij s predvidenim zadolževanjem Občine Tržič do višine 1.900.000,00 € v letu 2010. Sredstva iz naslova zadolžitve se namenijo za sofinanciranje investicij, predvidenih v proračunu za leto 2010.

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 12

PROTI 6

Sklep je bil sprejet.

G. Pavel Rupar je obrazložil, da ne bo glasoval za zadolžitev Občine Tržič.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 573-29-4-2010**

Občinski svet Občine Tržič sprejme 1. dopolnitev predloga Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič za leto 2010.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 12

PROTI 8

Sklep je bil sprejet.

#### **K 5. točki: Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič**

Uvodne obrazložitve k 5. točki je podal g. Matej Naglič.

G. Jože Kuhelj je povedal, so člani Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja obravnavali Predlog Odloka in se strinjali, da bi moralo ločeno zbiranje odpadkov povzročiti znižanje cene plačila storitev za občane. Skrbi pa jih nedisciplina v večstanovanjskih hišah ali blokih predvsem z biološkimi odpadki.

G. Sebastijan Zupanc je povedal, da cena komunalnih storitev zaradi uvedbe sortiranja ne bo nižja. Možno pa je, da bo z uvedbo predelave odpadkov v regijskem centru sistem plačila blažil nastale podražitve.

G. župan je povedal, da biološki odpadki niso problem za čistilno napravo, ker se bodo razkrojili.

#### **V razpravi so sodelovali:**

- Ga. Andreja Koblar je povedala, da je že na prejšnji seji opozorila, da ima vsako gospodinjstvo, kljub določenemu območju za kompostiranje, možnost zbirati biološke odpadke v zabojnik.
- G. Peter Tomazin je ponovno opozoril na možnost popoldanske izmene.
- Ga. Vida Ribnikar se strinja z ugotovitvijo ge. Koblar. Predlaga postavitev kompostnika na podoben način kot so eko-otoki. Zanima jo ali se bo ločeno zbiranje komunalnih odpadkov uvedlo s pomočjo testnega okoliša ali pa se bo na celotnem območju občine določilo neko testno obdobje ločenega zbiranja komunalnih odpadkov in ugotovilo pomanjkljivosti sprejetega Odloka.
- G. Marjan Veternik je postavil vprašanje v zvezi z velikostjo zabojnika za skladiščne prostore.

- G. Peter Tomazin je predlagal uvedbo servisne službe.
- ✓ G. Klemen Grašič je Komunalni Tržič predlagal uvedbo dodatnih storitev, kot je npr. nudenje odvoza bioloških odpadkov za območja, kjer so predvideni kompostniki.
- G. Janez Meglič je povedal, da bi bilo potrebno predhodno ugotoviti število zainteresiranih uporabnikov za odvoz bioloških odpadkov na območjih, kjer je predvideno kompostiranje.
- G. Anton Šuštar je predlagal, da bi zainteresirani sporočali potrebe za odvoz kompostnika do določenega dne v tednu.
- G. Jurij Rozman je povedal, da je doma pridelane biološke odpadke smiselno kompostirati, medtem, ko biološki odpadki od kupljenih proizvodov vsebujejo škodljive snovi in niso primerni za kompostiranje in nadaljnjo uporabo.

G. Sebastijan Zupanc je povedal, da bodo nudili gospodinjstvom možnost odločitve kot dodatno storitev, ki jo bo ponudila Komunala Tržič.

Na vprašanje g. Veternika je g. direktor Komunale Tržič odgovoril, da bo velikost zabojnika odvisna od števila zaposlenih v podjetju. Povedal je tudi, da testnega okoliša ne bodo uvedli kakor tudi ne testnega obdobja, pač pa bo uveden šest mesečni čas uvajanja. Mnenja je, da zbiranje bioloških odpadkov na način eko-otokov ni sprejemljivo.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 574-29-5A-2010**

Uporabniki iz naselij, kjer se ne izvaja ločeno zbiranje biološko razgradljivih odpadkov v zabojnike, lahko pri izvajalcu proti plačilu naročijo posebno storitev odvoza biološko razgradljivih odpadkov.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 575-29-5-2010**

Sprejme se predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 6. točki: Imenovanje predstavnika v svet Zavoda osnovno zdravstvo Gorenjske**

Uvodne obrazložitve k 6. točki je podal g. podžupan, dr. Jure Meglič.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 576-29-6-2010**

Občinski svet Občine Tržič v svet Zavoda osnovno zdravstvo Gorenjske imenuje Vido Rztresen, Pod gradom 11, 4290 Tržič, za mandatno dobo 4 let.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 7. točki: Ravnanje z odpadki na Gorenjskem – informacija župana**

G. župan je povedal, da je bilo v Gorenjskem glasu, v prilogi, objavljeno zelo korektno poročilo o tej tematiki. Povedal je, da je trenutno še vedno v veljavi operativni načrt, ki



je bil sprejet marca 2008. Za področje Gorenjske je predvideno odlagališče Kovor in Mala Mežakla, medtem, ko naj bi bil center za predelavo odpadkov v Kranju. Obrazložil je tudi, da na državni ravni razmišljajo o zmanjšanju števila centrov za predelavo odpadkov v celotni Sloveniji.

G. župan je tudi obrazložil situacijo o dogajanju v zvezi z deponijo Kovor.

G. podžupan, dr. Jure Meglič se je udeležil zadnje seje konzorcija CERO in obrazložil situacijo v zvezi z regijskim centrom za predelavo odpadkov v Kranju. Povedal je, da se stanje v zadnjih dveh letih ni spremenilo predvsem zaradi neaktivnosti Mestne občine Kranj kot predsedujoče v konzorciju CERO. Obrazložil je tudi kakšne so možnosti lokacij in pridobivanja evropskih sredstev za realizacijo centra za predelavo odpadkov, za kar je rok za prijavo 31.12.2010.

Povedal je tudi, da se v Sloveniji predvideva štiri sežigalnice. Gorenjski najbližja lokacija sežigalnice se predvideva v Ljubljani, s tem pa se lahko bistveno spremenijo pogoji za izgradnjo regijskega centra za predelavo odpadkov, kajti odpadki gorenjskih občin bi tako vozili v Ljubljano.

G. Anton Šuštar se je strinjal z obrazložitvijo g. podžupana. Po njegovem mnenju nastop g. župana na radiu Triglav v zvezi z deponijo Kovor ni bil korekten. Povedal je tudi, da je bil v lanskem letu obljubljen sestanek med KS Kovor, Civilno iniciativo in Novo civilno iniciativo, kar pa se do danes še ni zgodilo. Po njegovem mnenju bi bilo za pridobivanje soglasij lastnikov zemljišč za izgradnjo ceste potreben sestanek med vsemi udeleženci, da bi bili s potekom dogodkov vsi seznanjeni.

G. župan je povedal, da se hranijo na Občini podpisi lastnikov zemljišč, ki ne želijo dati soglasja za izgradnjo ceste. Poudaril je tudi, da so nadaljnje aktivnosti v zvezi z deponijo Kovor odvisne od dogajanj na državnem nivoju na tem področju. G. župan je vprašal prisotne svetnike in svetnice ali še vedno nasprotujejo odlaganju odpadkov na deponiji Kovor od drugod, če se ne bo dalo zgraditi nove ceste.

G. Anton Šuštar je ponovno povedal, da krajani Kovorja niso proti, postavljajo pa pogoj, da se odpadki ne vozijo skozi vas.

G. Sebastijan Zupanc je povedal, da v primeru, da ne dobimo dovoljenja za nadaljnje obratovanje, bo potrebno deponijo Kovor zapreti. Pogoj za pridobitev dovoljenja pa je, da deponija zbira odpadke od najmanj 55 000 oseb. V primeru zaprtja bodo po lankih izračunih nastali stroški v višini 4,2 mio EUR.

G. Janez Meglič je vprašal ali je ekonomsko bolj sprejemljiva sežigalnica ali sistem predelave odpadkov kot NBO. Zbirni center je po njegovem mnenju obvezen, zato tudi v prihodnje deponijo Kovor potrebujemo, zato je potrebno obvezno najti rešitev za dovozno cesto.

Svoja mnenja so podali tudi Peter Tomazin, Janez Bogataj, Jurij Rozman.

#### **K 11. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

##### **V/p št. 1-29-2010: g. Peter Tomazin**

Opozoril je na slabe razmere, predvsem zaradi zapor cest, ob gradnji kanalizacije v Žiganji vasi in Sebenjah.

##### **Pobude in vprašanja podana pisno**

##### **V/p št. 2-29-2010: g. Peter Tomazin**

- Kolikšen je znesek vseh že najetih dolgoročnih in vseh že najetih kratkoročnih posojil, za koliko časa so najeti in po kakšni obrestni meri? Vprašanje velja za posojila, ki jih je



najela Občina neposredno ter podjetja, ki so v njeni popolni ali večinski lasti, pri bankah, drugih ostalih finančnih institucijah in drugih subjektih

- Kolikšen je znesek posojil, ki jih bo še potrebno najeti za izvedbo že začelih projektov in za potrebe občine, kakšen je planiran način odplačevanja in višina anuitet za te zadolžitve.

- Kolikšna je dejanska zadolženost občine v primerjavi s sprejetim proračunom.

- Ali ima občina ali podjetja v njeni večinski lasti sklenjene leasing pogodbe? Predmet leasinga in višina pogodbe?

#### **V/p št. 3-29-2010: ga. Vida Ribnikar**

- Pobuda za ureditev prostora v lasti JPK v Pristavi za volitve in po možnosti referendum.

- Pobuda za pregled KS Pristava glede postavitve takih hitrostnih ovir na Podvasci, Pristavški cesti in od blokov proti Poti na polje v smeri Mlaka. Naj komisija ugotovi kako bi na omenjenih odsekih, na pobudo stanovalcev, ki so pripravljene zbirati podpise.

- Pobuda za zamenjavo ograje – šolska pot smer Mlaka (bloki Pristava).

#### **V/p št. 4-29-2010: g. Klemen Grašič**

- V času zaprtja ceste Pristava – Tržič prihaja v času prometnih konic do velikih zastojev na križišču pod bazenom. Zastoji nastajajo predvsem iz smeri Križev. Zato bi predlagal, da se dogovori s PP Tržič o možnosti urejanja prometa v času prometnih konic. Zastoji nastajajo v času od 13.30 ure do 14.40 ure. V tem času večina končuje službo in apr. ko iz smeri Križev pripelje vlačilec preprosto v križišču ne pride skozi, saj se na cesti Tržič- Bistrica opaža povečan promet. Na takšen način ljudje čakajo 10 do 15 minut da pridejo v križišče.

- Koko je z brezplačnim praznjenjem greznic pri gospodinjskih, katera niso priključena na kanalizacijo in jo redno plačujejo.

#### **V/p št. 5-29-2010: ga. Vida Rztresen**

- Na lokaciji B10 se je že asfaltirala cesta v spodnjem delu. Pod gradom. Ker se ni upoštevalo predlogov oz. mnenj krajanov, da jaški niso pravilno postavljeni, da odvodnjavanje ni zgrajeno, da cesta nima pravega naklona, se je ob prvem nalivu videlo, da vse to drži in je izgradnja napačna. Sedaj se cesta novo asfaltirana reže – razkopana, da se te napake popravljajo. Vprašanje, kdo bo dal garancijo za asfalt, ker bo pokrpan že nov in kdo plača ta dodatna dela za njihove napake pri izgradnji.

- V Spodnjem delu Bistrice, kjer je zgrajeno otroško igrišče naj bi se zgradilo parkirne prostore. Svet KS je mnenja, da se otroškega igrišča ne zmanjšuje in da se parkirne prostore zgradi na koncu blokov (Kovorska 53-55). Prosim še za nekaj dodatnih igral (peskovnik, konjički) na željo krajanov.

#### **V/p št. 6-29-2010: ga. Andreja Koblar**

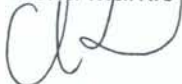
- Kaj je s pločnikom v Križah po Snakovski cesti, glavna cesta pa z razsvetljavo in kanalizacijo?

- Kaj je s tržiškim bazenom, bo tudi letos mrzla voda?

- Športni objekti? Bilo je veliko obljub in kot vidimo se ne dogaja nič.

Seja je bila zaključena ob 21.07 uri.

Zapisnik:  
Irena Markič



ŽUPAN  
mag. Borut Sajovic

