

OBČINA BRDA

Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo

Številka: 0322-21/2017

Datum: 7. 3. 2017

OBČINSKI SVET

OBČINE BRDA

ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 21. REDNE SEJE

Vsi občinski svetniki in svetnice Občinskega sveta Občine Brda

Predlagatelj:

VSI občinski svetniki in svetnice občinskega sveta Občine Brda

Občina Brda
Trg 25. maja 2
5211 Dobrovo

Datum: 07.02.2017

Zadeva: POBUDA O PREIMENOVANJU OŠ DOBROVO V OŠ ALOJZA GRADNIKA

Leta 1882 se je v Medani v Goriških brdih rodil Alojz Gradnik, eden najpomembnejših slovenskih pesnikov, ki ga zaradi tematike pogosto imenujejo tudi pesnik Goriških Brd in pesnik življenja in smrti ter poet ljubezni.

Alojz Gradnik je sin Goriških Brd, na katera je bil srčno navezan, otroštvo in mladost, ki ju je tam preživel sta bila zelo trda. Osemnajstleten je na vprašanje, kaj so mu dala Brda, odgovoril: "Dala so mi nauk, da je bogastvo jalovo in da je plodna samo revščina, združena s trpljenjem."

Gradnik se je nazorsko in umetniško oblikoval pred prvo svetovno vojno v ozračju slovenske moderne iz katere je dobil veliko spodbud. Pomembna sestavina njegove osebnosti je bil nacionalizem. Ta je izhajal iz doživljanja nacionalne ogroženosti, pa tudi socialne manjvrednosti ob meji Primorske in v Istri.

Ena najznačilnejših tem Gradnikove lirike je povezanost s pokrajino in ljudmi ožje domovine.

Pesnik je že zgodaj zapustil domači kraj, vendar se je z domotožno mislijo vedno vračal vanj. Pesmi, ki so posvečene Medani, sodijo med njegove najlepše. Ko se v pesmih spominja matere in očeta, se obenem zaveda globoke povezanosti z vsemi preteklimi in bodočimi rodovi, čuti svojo zraslost s svetom iz katerega je izšel in kateremu se ni nikoli odrekel.

Gradnik se v svojem ustvarjanju posveti tudi otroku in njegovemu pogledu na svet. Skušal je zreti skozi otroške oči in jim pomagal razumeti svet okoli njih.

Vsako leto se mu Brici poklonimo z Gradnikovimi večeri. Pred gradom na Dobrovem, ob katerem se vije glavna briška žila, cesta, stoji njegov spomenik, ta pa je tudi začetek Gradnikove učne poti, ki je pospremljena s pesnikovimi verzi.

Ker letos mineva 50 let od njegove smrti, bi njegov spomin počastili s podano pobudo o preimenovanju Osnovne šole Dobrovo v

OSNOVNO ŠOLO ALOJZA GRADNIKA, Trg maja 9, 5212 Dobrovo

in s tem veliko pesniško osebnost naredili še večjo.

V upanju, da bo pobuda pozitivno sprejeta in bo postopek preimenovanja potekal nemoteno, vas lepo pozdravljamo.

Predlagatelj: **VSI občinski svetniki in svetnice občinskega sveta Občine Brda**

Direktorica OU

Ravnateljici in učiteljskemu svetu OŠ Dobrovo je bila dne, 20. 2. 2017, poslana pobuda Občinskega sveta Občine Brda za preimenovanje OŠ Dobrovo v OŠ Alojza Gradnika Dobrovo, ki mora podati pisno mnenje in ga posredovati občinski upravi ter Svetu šole OŠ Dobrovo v obravnavo. Na podlagi pozitivnega sklepa Sveta šole OŠ Dobrovo, bo občinska uprava pripravila Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Dobrovo. Po sprejetju odloka, se bo izvedlo še preostale aktivnosti za preimenovanje osnovne šole.

Edbin Erzetič

- 1. Kaj se lahko naredi, glede na to da je bil ukraden defibrilator v Šmartnem.**
- 2. Za obnovo vodovoda v Neblem je bilo namenjenih 70.000 EUR. Zanima ga, iz katerih sredstev se je financirala obnova vodovoda.**

Direktorica OU

Ad. 1.

Sredstva za nakup novega defibratorja v Šmartnem so se pod okriljem VS Šmartno že zbrala in ga bodo nabavili v kratkem. Glede na potrebe in odziv ljudi so se odločili, da bodo z zbiranjem sredstev nadaljevali in nabavili še en defibrilator, ki bo lociran pri hotelu San Martin. Glede na to, da je v občini postavljenih kar nekaj defibrilatorjev, katere se je nabavilo s prostovoljnimi prispevki smo se odločili, da bomo v letošnjem letu sklenili ustrezno zavarovanje za primer kraje oz. poškodovanja.

Oddelek za okolje in prostor

Ad. 2.

Obnova vodovoda se financira iz lastnih namenskih sredstev občine Brda. Vir teh sredstev je najemnina oz. omrežnina.

Boris Šfiligoj

- 1. V mesecu marcu bo preteklo 100 let od rojstva Mirka Brezavščka (Črni bratje). Predlaga, da se razmisli o možnosti organizacije prireditve.**
- 2. Pri kopanju in postavljanju optičnega kabla pri njegovem domu v Kojsem je izvajalec del slabo zasul in asfaltiral luknjo, ki se ugreza, še posebej ob deževju.**

Direktorica ZTKMŠ

Ad.1.

Na ZTKMŠ Brda smo na pobudo svetnika g. Borisa Šfiligoja pristopili k obeležitvi 100 letnice in bomo v ta namen organizirali dogodek na Gradu Dobrovo v petek, 24. 3. 2017 ob 19. uri. Okvirni program dogodka (program je še v dodelavi):

Pozdrav župana / podžupana

Govor dr. Mire Cenčič

Nastop ženskega pevskega zbora Vinike iz Brd

Recital učencev OŠ Dobrovo

Nastop delegacije TIGR - podmladek

Dogodek povezuje Andreja Benedetič

Poleg tega smo se dogovorili z ravnateljico OŠ, da bodo na sredo 22. 3. 2017 otroci OŠ Kojško nesli rože na njegov spomenik/grob na pokopališče v Cerovem.

O dogodku smo obvestili tudi predsednika VS Cerovo, g. Vilka Prinčiča. VS Cerovo je omenjeni grob očistilo in uredilo, poleg tega pa bodo posredovali povabilo vsem vaščanom, da se udeležijo dogodka na Gradu Dobrovo.

Oddelek za okolje in prostor

Ad.2.

Investitorja Telekom Slovenije smo že obvestili o tej zadevi in ga pozvali, da ustrezno ukrepa pri izvajalcu del.

Teja Jelina

- 1. V zvezi z odgovorom glede prostorov Mercatorja na Humu poda pobudo. Glede na aktivno izvajanje dejavnosti v dvorani s strani Vaške skupnosti Hum in Mladinskega društva Hum, je le to izrazilo željo, da bi radi imeli pritlične prostore, ker so najbolj aktivni pri določenih projektih (PČ, Pust, turnirji in vaški pohodi) in kjer je potrebno pripraviti določene rekvizite za omenjene projekte. Prostore Mercatorja bi si tako razdelili na dva dela. Spodnji del bi bil povezan z zgornjim nadstropjem, drugi del pa bi Vaška skupnost Hum uporabljala in oddajala za različne dogodke. Glede na to, da je bilo v preteklosti govora že o nižji ceni predlaga, da občinska uprava začne s postopki o pogajanju s ceno oz. da poskuša te prostore odkupit. Preveriti pa bi bilo potrebno tudi kaj je z lastništvom.*
- 2. Na pokopališču Kojško, levo od zgornje vežice se zid pogreza. Betonski del sicer še stoji, ampak najemnike grobov zelo skrbi, kaj se bo zgodilo, če se bo ta zid ugreznil. Takrat bodo posledice lahko hujše.*

Direktorica OU

Ad.1.

Občinska uprava bo preverila lastništvo in opravila sestanek na Mercatorju d. d. Ljubljana glede pogajanj o možnosti nižje cene za odkup objekta. Ko bo znana končna ponudbena cena se bo lahko odločalo ali se gre v odkup prostorov.

Oddelek za okolje in prostor

Ad.2.

Za sanacijo pokopališkega zidu v Kojškem smo naročili izvedbo del.

Lilijana Kastelic

- 1. Kot se že zelo dobro vidi, se na Dobrovem gradi krožišče in ureja trg. Presenetila pa jo je situacija, ki se dogaja na travniku pred šolo. Že na eni lanskih sej, ko se je občinskemu svetu predstavilo projekt, je podala pripombo na projekt, da se parkirišč naj ne bi delalo pod okni šole. Kot je razvidno, se te pripombe ni upoštevalo. Parkirišča naj bi bila sedaj nameščena kar pod sedem šolskih oken. Meni, da je bilo v projektu drugače predstavljeno. Kako je lahko prišlo do tega, kdo je tisti, ki je odločil in ki misli, da je prav, da so parkirišča pod sedem šolskih oken. Poleg tega se je odstranilo precej travnika, vzporedno z glavno cesto. Zanima jo, kaj je mišljeno na tem delu, pa tudi ali se je od prvega projekta, ki je bil predstavljen občinskemu svetu kaj spremenilo. Dejstvo je, da parkirišča pod sedem šolskih oken ne sodijo. V kolikor se še da, naj se naredi tako, da bo čim manj moteče za šolo. Obstaja tudi pravilnik za šole, ki določa, da naj bi bila šola čim bolj odmaknjena od ceste, celo 50m.*
- 2. Kaj je z gostinstvom v Vili Vipolže?*

Oddelek za okolje in prostor

Ad.1.

Parkirišča, ki so bila nameščena pred okni šolskih učilnic, so bila predvidena kot parkirišča rezervirana za starše z otroci, o tem je bila obveščena tudi ravnateljica osnovne šole, ideja se nam ni zdela

napačna, saj gre za prevoze šolskih otrok. Parkirišča je projektiral projektant in so bila predstavljena svetnikom na eni od sej občinskega sveta. Ker je sedanje mnenje drugačno se ta parkirišča za starše z otroci ukinejo in se na tem delu se ohrani zelenica. Na delu kjer se je odstranil travnik so predvidene utrjene površine iz pranege betona ob kamniti tlakovani poti, tako kot je bilo predstavljeno. Odmik šole od glavne ceste se ne spreminja.

Direktorica ZTKMŠ Brda

Ad.2.

ZTKMŠ Brda (strokovna komisija) je v juliju 2016 preko Javnega razpisa za oddajo nepremičnine v najem – dela objekta Vile Vipolže kot najugodnejšega ponudnika izbral podjetje Okusi d.o.o. Z omenjenim podjetjem smo 27. 7. 2016 sklenili pogodbo o najemu in opravili primopredajo dela objekta. Izbrani ponudnik je med predajo objekta opozoril na problematiko neprijetnih vonjav, s katero se v Vili Vipolže soočamo že od samega prevzema v upravljanje. Ponudnik je želel, da se pred odprtjem gostinske ponudbe omenjeno napako odpravi, saj je za goste zelo moteča. Še posebej in toliko bolj v povezavi s postrežbo hrane in pijače. Ker se vsi zavedamo, da so prvi koraki in prvi vtis še kako pomembni smo problem zaznali kot resen in se strinjali, da se poslovanje prične v trenutku, ko bo napaka odpravljena.

ZTKMŠ Brda opozarja na omenjeno problematiko lastnika objekta, t.j. Ministrstvo za kulturo že od samega začetka. MK je dolžno poskrbeti za odpravo napake nepravilnega delovanja čistilne naprave, saj smo sami z vidika tekočega vzdrževanja postorili že vse kar je v naši moči.

Poleg omenjene problematike bi želel ponudnik prostor kavarno in Gradnikovo sobo dodatno opremiti z manjkajočo opremo (omare za steklenice – vinoteka), mize in stolice ter opraviti majhen poseg v prostor – iz priročnega skladišča, ki se nahaja ob kavarni bi želel urediti majhno priročno kuhinjo. Vse to s ciljem zagotoviti kvalitetno gostinsko ponudbo, ki bo pika na I dobremu ugledu Vile Vipolže in destinacije Brda. Vsak željeni poseg v prostor mora odobriti lastnik objekta, Ministrstvo za kulturo in Zavoda za varovanje kulturne dediščine, ker gre za kulturni objekt nacionalnega pomena. Omenjenega soglasja kljub urgiranju še nismo prejeli.

Oskar Kristančič

V lanskem letu je bil Občinskemu svetu Občine Brda predstavljen osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Javni zavod za turizem Goriške", ki ga je občinski svet sprejel v prvem branju. Predlaga, da se občinska uprava poveže s predlagateljem in preveri, kaj se na tem področju dogaja, saj naj bi bila Občina Brda edina, ki je osnutek odloka sprejela. V kolikor so se zadeve spremenile, naj se o tem poroča občinskemu svetu.

Direktorica OU

Vodja kabineta župana MONG, Andrej Markočič, nam je posredoval sledeči odgovor:

» Najprej dovolite, da ponovno poudarimo, da je uprava Mestne občine Nova Gorica na jasno izraženo ugotovitev županov šestih občin in to je, da nujno potrebno narediti korake v smeri povezovalno naravnane razvoj turizma na območju regijske destinacije, pripravila predlog odloka o ustanovitvi skupnega javnega zavoda za turizem, katerega naloga bi bila upravljanje z regijsko destinacijo.

Uprava Mestne občine Nova Gorica je pri pripravi gradiva razmišljala v skladu z veljavno Strategijo razvoja slovenskega turizma v naslednji smeri.

V strategiji razvoja slovenskega turizma je organiziranost turizma vzpostavljena na treh nivojih, in sicer na državni, regionalni in lokalni ravni. Na državni ravni Slovenska turistična organizacija skrbi za trženje in promocijo Slovenije kot turistične destinacije ter ima v skladu s tem promocijsko, distribucijsko in razvojno vlogo. Na regionalni ravni se razvijajo prepoznavne destinacije na način, da povezujejo turistično ponudbo na ravni regije v zanimive in privlačne turistične proizvode. Hitrost razvoja regionalnih destinacij je odvisna od uspešnosti delovanja regionalnih destinacijskih organizacij. Na lokalni ravni delujejo lokalne turistične organizacije oz. druge organizacije, katerih vloga je enaka vlogi regionalnih destinacijskih organizacij, vendar na lokalni ravni.

Če se iz državne ravni spustimo na regionalno in lokalno, hitro ugotovimo, da lokalne turistične organizacije oz. druge organizacije uspešno povezujejo turistično ponudbo na ravni lokalne skupnosti v zanimive in privlačne integrale turistične proizvode. Imamo prepoznavne turistične destinacije Dolino Soče, Brda, Vipavsko dolino, Kras, Novo Gorico. Kot ena izmed dvanajstih regijskih destinacij v Sloveniji pa v tem trenutku nimamo nobene organizacije, ki bi usklajevala razvoja turizma na celotnem območju regije.

Dejstvo, da je na tem majhnem območju več destinacij, kar je velik izziv in priložnost, samo po sebi kliče po nujnem povezovanju na nivoju ene regijske destinacije. Zato je ustanovitev Javnega zavoda za turizem GO nujno potrebna za povezovalno naravnani razvoj turizma na območju regijske destinacije.

To, da rabimo povezovalca posameznih turističnih produktov destinacij in samih destinacij v regijsko destinacijo z nalogo upravljanja z destinacijo s ciljem povečanja njene konkurenčnosti je poleg Mestne občine Nova Gorica zaznala še Občina Brda. Občina Šempeter Vrtojba in Občina Kanal pa v tem trenutku še ne.

Ne gre za projekt ene ali druge občine ampak gre za projekt širšega skupnega prostora v nujnost katerem mora verjeti vsaka Občina od župana, do občinskih uprav, občinskih svetnikov in nenazadnje posameznikov, ki se s tem področjem na takšen ali drugačen način ukvarjajo in posledično za to vložiti tudi potrebno energijo za realizacijo le-tega.

Predlog odloka ustanovitve javnega zavoda za turizem pripravljenega s strani uprave Mestne občine Nova Gorica je imel in ima prvenstveno cilj, da se jasno izrazi strinjanje s potrebo po upravljalcu regijske destinacije in da se nato na podlagi potrditve odloka v prvem branju lahko začne iskati in usklajevati mogoče še boljše rešitve, kot so v predlogu podane. Brez prvega koraka ni drugega. Sedaj smo šele pri prvem koraku o katerem se morajo še odločiti ali ga narediti ali ne še ostale sosednje občine oziroma občinski sveti in zakaj ne še enkrat tudi občini oziroma občinska sveta, ki se pred časom nista odločila za ta korak.

V drugem koraku pa bi se kot smo že navedli v procesu usklajevanja odloka in iskanja morebitnih še boljših rešitev lahko razmišljalo tudi o upravljalcu v obliki zadruga. S to obliko nas je okvirno seznanil državni sekretar Tadej Slapnik, ki pa je tudi sam opozoril na problematiko financiranja zadruga s strani občin (glej priloženi dopisa Ministrstva za finance, Direktorata za proračun) in se hkrati strinjal, da je najprej potrebna jasna izražena potreba in podpora skupnemu upravljalcu destinacije.«

Silvan Peršolja

- 1. Pri sprejemu odlokov za vas Šmartno se je pojavilo kar nekaj vprašanj v zvezi s tem, kaj bo z lokalnimi »malimi« sadjarji. Sedaj se je z njihove strani pojavilo že kar nekaj zanimanja in rabi bi vedeli pri čem so, saj jim je bilo obljubljeno, da ne bodo z ničimer prikrajšani.**
- 2. Podpira pobudo Borisa Šfiligoja o praznovanju 100-letnice rojstva Mirka Brezavščka, vendar bolj v smislu predstavitve zgodbe o Mirku Brezavščku in desetih bratih.**

Direktorica ZTKMŠ Brda

Ad.1.

V pripravi je t.i. Pravilnik o tržnem redu za prodajo na stalnih in pomičnih stojnicah v Šmartnem, v katerem bodo definirana pravila prodaje. Za potrebe domačinov bomo predlagali, da ZTKMŠ, ki s stojnicami upravlja zadrži nekaj prodajnih mest, ki bodo vedno na razpolago domačim ponudnikom. Opredelilo se bo možnost prodaje dveh ponudnikov na eni stojnici, saj so stojnice za manjše ponudnike prevelike.

Možnost pa obstaja tudi, da se večje stojnice nadomesti z več manjšimi (prototip je že izdelan, ZTKMŠ zagotovi izdelavo in nakup dodatnih stojnic) in damo na tak način možnost prodaje večjemu št. ponudnikov.

Ad.2.

Na podano pobudo Borisa Šfiligoja se bo poleg dogodka o počastitvi 100-letnice, posvetilo mesto v spomladanski izdaji Briškega časnika. (Priloga odgovor odgovorne urednice BČ)

Boris Rožič

- 1. Na cesti Šmartno – Kozana – Vipolže, odsek »Gmajna«, pride ob večjem deževju do poplavljenega in neprevoznega cestišča. Potrebno bi bilo poskrbeti za odtekanje vode.**
- 2. Prosi za odgovor v zvezi s spornim ovinkom v Vipolžah.**

Oddelek za okolje in prostor

Ad.1.

Izvajalca javne službe vzdrževanja občinskih cest smo pozvali, da pregleda in očisti odvodni sistem. Za zagotovitev ustreznega odvodnjavanja vozišča, bi bilo potrebno zgraditi meteorno kanalizacijo z jaški na odseku ceste proti centru Kozane, ker se v tem delu stekajo velike količine vode. Na najnižjem delu vozišča se tako zbira precej vode in ob največjem nalivu prihaja do začasnega prelitja ceste. Ker je cestišče neravno, voda tam tudi ostaja. Z ustreznim naklonom bi se temu izognili, vendar le ta poseg zaradi ogromnih količin vode iz smeri centra naselja Kozane, kakor tudi iz smeri Šmartnega, ob hudem dolgotrajnem nalivu ni dovolj, da bi preprečili prelitje ceste, saj voda takrat teče kot v »potoku«. Potrebno bi bilo izdelati meteorno kanalizacijo z več jaški, kjer bi vodo prestregli še preden zalije vozišče. Z izvajalcem bomo pripravili oceno stroškov take rešitve.

Oddelek za okolje in prostor

Ad.2.

Glede razširitve ovinka pri Vili Bonita lahko povemo, da smo imeli dne 23 .2. 2017, z lastniki sestank pri županu, na katerem smo si izmenjali stališča in poglede pri reševanju problema ureditve priključka in razširitve lokalne ceste v krivini. Lastniki zemljišča se strinjajo in so, če je to potrebno pripravljene odstopiti del zemljišča za razširitev vozišča lokalne ceste Kozana – Vipolže. Strinjajo se s predlogom, da se po možnosti spodnji del brežine utrdi kot suhi kamniti zid ali zložba, ki je lepa značilnost Brd. Z projektantom bomo pripravili predlog razširitve krivine.

Dodaten odgovor k točki Ad9 – Potrditev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Oddelek za okolje in prostor

Območje občine Brda se za potrebe Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča deli na dve območji, pri čemer v posamezno območje spadajo naslednja naselja občine Brda:

1. območje: Nozno, Belo, Brdice pri Kožbani, Slapnik, Senik, Golo Brdo, Breg pri Golem Brdu, Kožbana, Vrhovlje pri Kožbani in Brezovk.
2. območje: vsa naselja v občini Brda, ki niso navedena v 1. območju

Mesečna višina nadomestila za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča po merilih iz tega Odloka se določi tako, da se število točk s katerimi je ovrednoten namen uporabe površin objektov ali delov objektov, pomnožijo s površino teh prostorov in z vrednostjo točke. Vrednost točke za izračun nadomestila določi občinski svet občine s sklepom, ki se javno objavi.

Zazidana stavbna zemljišča se glede na namen njihove uporabe in glede na lokacijo vrednostjo z naslednjim številom točk

Zap. št.	Namen uporabe: vrsta dejavnosti	Število točk območje 1	Število točk območje 2
1.	Stanovanjski namen : za stalno bivanje	8	24

2.	Stanovanjski namen : za občasno bivanje in počitniške namene	20	40
3.	Objekti ki so nenaseljeni ali zapuščeni, ki ogrožajo varnost oseb, živali in stvari ali kazijo izgled kraja: - v strnjenih naseljih - v odprtem prostoru	100 50	200 100
4.	Finančne in zavarovalniške dejavnosti (K/64, K/65, K/66);Poštne in kurirske storitve (H/53);Telekomunikacijske dejavnosti (J/61)Pravne dejavnosti (M/69.1)	250	500
5.	Gostinske storitve (I/56); Hotelska dejavnost (I/55.1);	100	200
6.	Turistične kmetije s sobami (I/55.202)	75	100
7.	Predelava grozdja in vina, polnjenje, ponudba in prodaja vina	45	90
8.	Prodaja naftnih derivatov (G/47.3),ob glavnih tranzitnih cestah do 1,5 km od naselij	600	1200
9.	Prodaja naftnih derivatov (G/47.3), v naseljih in izven naselij, ki niso zajeta v tč.8	200	400
10.	Prirejanje iger na srečo (R/92)	1500	3000
11.	Oddajanje zasebnih sob gostom (I/55.203)	20	45
12.	Trgovine pretežno z osnovnimi preh. izdelki s površino nad 200m2	75	150
13.	Trgovine pretežno z osnovnimi preh. izdelki s površino do 200m2	25	50
14.	Vse dejavnosti, ki jih opravljajo samostojni podjetniki ter pravne osebe in niso zajete pod zaporedno št. 1-13	75	150
15.	Dejavnost državnih organov (uprava, sodstvo, policija, carina, vojska .. O/84)	50	100
16.	Dejavnost javnih zavodov (vzgoja, šolstvo, varstvo, zdravstvo, kultura, znanost...P/85,Q/86,Q/87,Q/88,R/90, R/91,M/72.)	0	15
17.	Kmetijstvo - Površine prostorov na kmetijah, ki niso zajeti pod tč 7	8	24

Dodatno posredujemo pisna odgovora Direkcije RS za infrastrukturo, na svetniško pobudo in vprašanje, in sicer:

- Odgovor na pobudo občinske svetnice Lilijane Kastelic v zvezi z omejitvijo hitrosti na glavni cesti Neblo – Dobrovo in Neblo – Hlevnik (Priloga 2).
- Odgovor na vprašanje občinskega svetnika Edbina Erzetiča v zvezi z spolzkostjo vozišča na odseku sabotinske ceste (Priloga 3).

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda

ŽUPAN
Franc Mužič