

**ZAPISNIK**

**21. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 7. 2. 2017, ob 18. uri,  
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Karlo Passoni, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic

Opravičeno odsotni svetniki: Goran Simčič, Kostja Jelinčič, Romana Velišček

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Sejad Jušič – komandir PP Nova Gorica, Danilo Kotnik – PP Nova Gorica, Miran Klanjšček – Trine d.o.o.

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Zaradi odsotnosti podžupana Gorana Simčiča, sejo vodi podžupan Žarko Kodermac.

**Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 20. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju Občine Brda v letu 2016
5. Obravnava predloga Statuta Občine Brda – prva obravnava
6. Poročilo o poteku likvidacijskega postopka za Študijsko središče Grad Vipolže – v likvidaciji
7. Letni program športa v Občini Brda za leto 2017
8. Potrditev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
9. Ureditev zaznambe javno dobro na nepremičnini v k.o. Medana
10. Ureditev zaznambe javno dobro na nepremičnini v k.o. Cerovo
11. Sprememba Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske, Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica
12. Imenovanje predstavnikov Občine Brda v Svet šole OŠ Dobrovo
13. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 20. redne seje
14. Pobude in vprašanja svetnikov
15. Realizacija sklepov 20. redne seje

**Ad 1.**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 13 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Ad 2.**

**Potrditev zapisnika 20. redne seje**

V obravnavo je bil dan zapisnik **20. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 20. redne seje**.

**Ad 3.**

**Obravnava in sprejem dnevnega reda**

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 21. redne seje**.

Predsedujoči pod zaporedno številko *Ad5* predlaga umestitev dodatne točke, ki jo predlaga občinska uprava Občine Brda »*Prošnja za izdajo pozitivnega mnenja za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo*«.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**:

Na dnevni red 21. redne seje se pod zaporedno točko *Ad5* dodatno umesti točka »*Prošnja za izdajo pozitivnega mnenja za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo*«.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet predlagani DNEVNI RED 21. redne seje** z dodatno točko: **Ad 5** - »*Prošnja za izdajo pozitivnega mnenja za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo*«.

#### **Ad 4.**

#### **Informacija o varnostnih razmerah in delu Policijske postaje Nova Gorica na območju Občine Brda v letu 2016**

Informacijo o varnostnih razmerah v Občini Brda poda Sejad Jušič – komandir Policijske postaje Nova Gorica.

Policijska postaja Nova Gorica izvaja naloge na območju šestih občin in sicer Mestna občina Nova Gorica, Občina Brda, Občina Kanal, Občina Šempeter – Vrtojba, Občina Renče – Vogrsko in Občina Miren – Kostanjevica. Po zadnjih statističnih podatkih prebiva na območju vseh občin 58.808 prebivalcev. Velikost površine, ki jo pokriva Policijska postaja Nova Gorica pa znaša 605 kvadratnih kilometrov. Območje, ki ga operativno pokriva PP Nova Gorica je raznoliko, od strnjениh stanovanjskih naselij (mestna urbana središča in vasi), do goratih in gozdnih predelov (goriški kras, območje trnovskega gozda,..), ki so manj obljudena, pa vendar v poletnem času veliko obiskana bodisi zaradi rekreacije na prostem, kakor športnega turizma (kolesarstvo, jadrarno padalstvo, aktivnosti na reki Soči,..). Območje PP Nova Gorica velja za tranzitno območje, predvsem v poletnih mesecih, z velikim deležem tujih udeležencev v cestnem prometu, tako v smeri državne meje z Italijo ali v notranjosti Slovenije oz. proti severu.

V nadaljevanju komandir poda poročilo o dogodkih, ki so se zgodili na območju občine Brda. Policijska postaja Nova Gorica uspešno izvaja aktivnosti za obvladovanje deviantnih pojavov na območju občine Brda. Policijska postaja Nova Gorica zagotavlja prisotnosti vodje policijskega okoliša na območju občine, prav tako pa se po potrebi zagotavlja prisotnost ene policijske patrulje .

Na območju občine, v prostorih deluje tudi policijska pisarna.

Ocenjujejo, da je sodelovanje z lokalno skupnostjo in civilno zaščito zelo dobro, kar predstavlja temelj za uspešno prepoznavanje in ustrezno odzivanje na odklonska ravnanja, ki na območju občine povzročajo nelagodje med občani.

Župan Franc Mužič se komandirju zahvali za podano poročilo, poudari pa tisto, kar je bilo na sejah občinskega sveta že večkrat poudarjeno, problematika z drogo in drugimi prepovedanimi substancami. Apelira na odogovorne na Policijski postaji Nova Gorica, da na območju občine Brda posvetijo večjo pozornost omenjeni problematiki.

Edbin Erzetič naproša pooblaščen osebe na Policijski postaji Nova Gorica, da preverijo dogajanje v prostorih Vaške skupnosti Neblo.

Silvan Peršolja meni, da sta Občina Brda in Občinski svet Občine Brda v veliki meri že opravila svoje delo, kar se tiče varnosti občanov. Tisti del, ki se tiče prepovedanih dejavnosti pa je v pristojnosti policije. Zaveda se, da je policija preveč omejena z zakonodajo in pooblastili, ampak čas je da ukrepa v okviru svojih pooblastil na področjih, kjer občina ne more več ukrepati.

Edbin Erzetič meni, da bi morala biti policija bolj potrpežljiva in izvajati bolj poostrene nadzore na področju preporodaje prepovedanih drog.

Na vprašanje Borisa Šfiligoja, komandir Sejad Jušič pojasni, da potrebujejo za pregled mladinskega kluba odredbo za hišno preiskavo. Pomembno je, kdo je najemnik in prostore uporablja ter so mu zaupani v uporabo. V kolikor občina meni, da se prostori zlorablajo za nelegalno dejavnost, lahko po civilnopravnih razmerjih zadevo uredi. Odredbo za hišno preiskavo izda pristojno sodišče, ki mora biti utemeljena.

V nadaljevanju komandir omeni, da ima policija na območju, ki ga pokriva, mesečno na razpolago helikopter, kjer iz zraka pregledujejo sploh območje Brd, ki je zelo aktualno za gojenje prepovedane droge. Območja preverjajo predvsem v poletnih mesecih tam, kjer so gojenje prepovedane droge že ugotovili. Na drugi strani je kriminalistična policija, ki izvaja posebne ukrepe nad velikimi preprodajalci, ki so vezani na neketere druge postopke in ne na klasične, kot jih izvaja policijska postaja. Zelo dobro se zavedajo, da so mladi najbolj ranljiva skupina, ki lahko obstaja v nekem okolju. Temu primerno izvajajo določene ukrepe, kontrolo prometa. Žal se jo lahko vidi samo z enega zornega kota. Ko

policija vstavlja, predvsem v nočnem času, ne vidi niti kdo se pelje naproti in niti iz kakšnega razloga. Kontrolni cestnega prometa so podvrženi vsi tisti, ki se znajdejo na tisti relaciji. Upa, da bo želja, ki je bila izražena, nadgrajena v tem, da se bodo lahko pogovarjali o konkretnih zadevah. Vsi vse vedo, ampak ko je potrebno kaj povedati, tega nihče ne stori. Če bodo prejeli konkretne podatke in informacije, je najmanj kar lahko naredijo, da zadevo preverijo na terenu. Informacije pa lahko posredujejo le tisti, ki v tem okolju živijo, zagotovi pa, da nikakor ne bodo izpostavljeni v postopku.

Strinja se s tem, da se odgovorni večkrat na leto sedejo in pogovorijo o problematiki.

Anita Manfreda pove, da je občinska uprava ukrepala takoj, ko je bila s strani občinskih svetnikov opozorjena na navedeno problematiko in je stopila v kontakt z vodjo okoliša. Izpostavljene so bile lokacije in s strani policije so bile opravljene tudi aktivnosti.

Silvan Peršolja pove, da je bila že na več sejah ta problematika izpostavljena, ampak je sedaj prišlo že tako daleč, da je potreben represiven ukrep.

Teja Jelina meni, da so podatki, ki izhajajo iz poročila, zaskrbljujoči. Kriminaliteta se je dejansko v primerjavi z letom prej, povečala. Vsa kazniva dejanja so med seboj povezana, tudi z drogo. Sedaj ima policija vse orodje v rokah, da bodo podatki v naslednjem letu boljši.

Damjan Birtič pove, da iz poročila izhaja, da je stanje na področju kriminalitete zelo zaskrbljujoče. Gre za 30% porast v enem letu. Ne more se več govoriti o preventivi, ampak je potrebna že kurativa. Lokacije po Brdih se kar množijo. Res je, da je Občina Brda izpostavljena tudi določnemu toku tujcev. Dejstvo je, da bi si želeli večjo prisotnost policije na območju občine Brda.

Kar se tiče vlomov in kaznivih dejanj povezanih z vlomi, komandir Sejad Jušić pove, da je žalostno dejstvo, da se ljudje ne samozaščitno obnašajo, ko puščajo odprte hiše, odprta vozila (ob pokopališčih) itd. in tatovi to izkoristijo, ko vidijo nekaj na dosegu roke.

Vedno več je takih dejanj, ko se nekaj opazi in premalo zabeleži. Zato naprošajo, da se jim posreduje čim več konkretnih informacij.

#### Ad 5.

#### **Prošnja za izdajo pozitivnega mnenja za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo**

Obrazložitev najprej poda Anita Manfreda.

Družba TRINE Turistične in zabaviščne storitve, d. o. o., je na Občino Brda dne, 1. 2. 2017, naslovila vlogo v kateri občino seznanja z načrti za širitev ter naproša za izdajo pozitivnega mnenja za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici Venko.

Strokovne službe Občine Brda so vlogo proučile in glede na pozitivne kazalnike na gospodarski razvoj v občini, glede na predvideno nadgradnjo obstoječega objekta ter nove zaposlitve (25 oseb) projekt širitve podpirajo in ga ocenjujejo kot pozitiven doprinos lokalni skupnosti.

Glede na nov Zakon o spremembah in dopolnitvah obstoječega Zakona o igrah na srečo, ki je trenutno v parlamentarni proceduri, bi želeli to tematiko predstaviti visokim političnim predstavnikom Vlade RS ter predstavnikom dotičnih ministrstev, na delovnem obisku na Goriškem dne, 6. 3. 2017.

V nadaljevanju načrte o širitvi dejavnosti predstavi direktor družbe Trine d.o.o., Miran Klanjšček.

Turistični center Neblo leži na zahodnem delu Goriških Brd, ki postaja vse bolj zanimiva turistična destinacija tako za domače kot tuje goste. Poleg igralnega salona ponuja možnost kongresnega turizma, nastanitvene kapacitete in pestro gostinsko ponudbo. Vse to je dodana vrednost pri promociji Brd kot celote, saj skupaj z Občino Brda in vsemi lokalnimi ponudniki stremijo k razvoju Goriške.

Turistični center Neblo pripomore k večji prepoznavnosti Goriških Brd, saj ga je do vključno 31. 12. 2016, obiskalo več kot dva milijona dvesto tisoč gostov, od tega kar 98% gostov iz drugih držav.

Sodelujejo pri sponzoriranju večjih prireditev v Brdih, med njimi Praznika češenj, Martinovega ter raznih srečanj in promocij. Pripomorejo k razvoju različnih športnih in kulturnih prireditev, so glavni sponzor Nogometnega kluba Brda, finančno pa podpirajo tudi druga športna združenja in kulturne ustanove. Z donacijami finančno pomagajo pri sindikalni dejavnosti na področju občine.

Družba Trine, d.o.o., je drugi največji zaposlovalec v občini, zaposluje 65 pretežno mladih iz lokalnega prebivalstva.

Delo omogočajo tudi 20 študentom.

V prihodnje imajo v načrtu širitev svoje dejavnosti in svojega delovanja v lokalnem okolju. Glavni vir dohodkov v družbi Trine je igralništvo, zato nameravajo to dejavnost tudi širiti.

Igralniško dejavnost izvajajo v igralnem salonu, kjer imajo 200 igralnih mest. To je tudi največ, kar omogoča veljavni Zakon o igrah na srečo, ki hkrati onemogoča lastništvo igralnic za gospodarske družbe, ki niso v lasti Republike Slovenije.

Igralni salon Venko posluje že deseto leto in ves ta čas zelo dobro sodeluje z Ministrstvom za finance, ki preko Posebnega finančnega urada nadzoruje prirejanje iger na srečo na območju Republike Slovenije. Nadzorni organ uvršča Igralni salon Venko med najboljše igralne salone v Republiki Sloveniji tako z vidika odlične organizacije kot poslovanja v skladu z zakonodajo, na kar so zelo ponosni.

V parlamentarni proceduri je Zakon o spremembah in dopolnitvah obstoječega Zakona o igrah na srečo, ki bo po sprejemu odpravil omejitve lastništva igralnic v zasebni lasti. Tako bodo lahko po uveljavitvi spremembe omenjenega zakona tudi zasebne družbe, ki se ukvarjajo z igralništvom, zaprosile državo za koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici. Do zdaj so namreč dejavnost lahko izvajale zgolj v igralnih salonih. Da bi lahko nadaljevali širjenje njihove ponudbe, nameravajo po uveljavitvi nove zakonodaje za tako veliko koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici zaprositi državo.

Če bodo pridobili koncesijo za izvajanje posebnih iger na srečo v igralnici, bodo odprli 25 novih delovnih mest.

Občino prosijo za izdajo pozitivnega mnenja o njihovih načrtih za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici.

Silvan Peršolja

1. Zahvali se direktorju Miranu Klanjščku za odkrito predstavitev delovanja podjetja Trine d.o.o.. Odkritost je tisto kar označuje odnose v zadnjih desetih letih. Že pri snovanju in kasneje odprtju igralnice je bila na začetku izražena skrb, ker naj bi ta dejavnost nosila za seboj tudi nekatere neprijetne spremljajoče težave. Spoštuje to, da se izvaja samo osnovna dejavnost in da se v desetih letih ni nabralo nekih posledic.
2. Vprašanje delovnih mest – zanj je vsako delovno mesto v Brdih svetinja. Občina Brda je območje na obrobju Slovenije, ki nima elektronske industrije in industrijskih objektov, ampak deželo opojnih trenutkov. Če ta ideja pomeni 25 dodatnih delovnih mest, je to za občino samo pozitivno.
3. Kot je bilo omenjeno, na določeni točki zmanjka izzivov. To je več kot izziv in samo pozitivno naprej.
4. Širitev pomeni nek kvaliteten preskok. To privabi tudi drugo klientelo in če se ohranijo taki partnerski odnosi, kot so bili do sedaj, bo to veliko pomenilo tudi za lokalno skupnost.

Damjan Birtič idejo podpira iz več stališč. Podjetje kot tako ima jasno vizijo, predvsem pa zaradi tega, ker se je v teh desetih letih spojilo z okoljem, diha z njim in čuti potrebe okolja. Veseli ga jasna vizija, kaj in kako hočejo to doseči. Prišli so do določene točke, ko se je potrebno odločiti. Vzporedno s tem meni, da je potrebno tudi s strani občine, da se določene stvari dorečejo. Vsekakor pa podpira idejo o širitvi.

Edbin Erzetič pove, da je pred desetimi leti, ko je bil še predsednik Vaške skupnosti Neblo, bila ideja o izgradnji hotela in igralnice s strani vaške skupnosti podprta. Po desetih letih je delovanje Hotela Venko v tem prostoru nad pričakovanji. Podjetje dobro posluje in ima korekten odnos do okolja. Sprašuje pa se, kaj bo velika koncesija pomenila za prihodke občine.

Miran Klanjšček pojasni, da družba Trine d.o.o. plačuje dva davka in sicer 20% DDV od koncesijske dajatve, 18% DDV pa je od posebnih iger na srečo. 18% DDV je davek, ki gre izključno za proračun. 20 % DDV gre v skupni fond, kjer pa seveda največ dobi Mestna občina Nova Gorica.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Občinski svet Občine Brda daje pozitivno mnenje družbi Trine d.o.o., Neblo 11, 5212 Dobrovo za pridobitev koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici »Venko«.</li><li>2. Ta sklep velja takoj.</li></ol> |
|---|

**Ad 6.**

### **Obravnava predloga Statuta Občine Brda – prva obravnava**

Predlog Statuta Občine Brda predstavita Anita Manfreda in Mojca Treplak.

64. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO in 76/16-odl. US), v nadaljevanju: ZLS določa, da občina sprejme svoj statut. Le-ta

določa temeljna načela za organizacijo in delovanje občine, oblikovanje in pristojnosti občinskih organov razen glede organov občinske uprave, način sodelovanja občanov pri sprejemanju odločitev v občini in druga vprašanja skupnega pomena v občini, ki jih določa zakon. Statut sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta.

Občinski svet Občine Brda je zadnjič sprejel Statut Občine Brda 11. 4. 2006, (Uradno glasilo slovenski občin št. 4/2006) ter leta 2010 (Uradno glasilo slovenskih občin 24/2010) spremembo tega Statuta. Od zadnje spremembe in dopolnitve Statuta je bil ZLS večkrat spremenjen in dopolnjen.

Ker je trenutno veljavni Statut Občine Brda zastarel in v nekaterih delih neskladen z veljavno zakonodajo, ter zaradi obsežnosti spremenjenih določb, predlagamo občinskemu svetu sprejem novega statuta.

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo je namreč na podlagi 88. a člena ZLS opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Brda z Ustavo RS, ZLS in drugimi zakoni ter 12. 4. 2016 Občino opozorila na ugotovljene nepravilnosti v Statutu ter ji predlagala ustrezne rešitve.

Glavne pripombe so bile, da Statut ni skladen z ZLS, Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617), v nadaljevanju: ZJF, in/ali Ustavo ker ne ureja oz. v nasprotju z zakonom ureja:

- nezdružljivost funkcije člana sveta ožjega dela občine s funkcijami župana in podžupana ter delom v občinski upravi kot to določa 19. člen ZLS;
- pridobivanje podatkov občine, kot to določa 21. a člen ZLS, ki predpisuje, da občina pridobiva podatke, ki jih potrebuje za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti, jih obdeluje ter opravlja statistično, evidenčno in analitično funkcijo za svoje potrebe;
- statut ni skladen z ZJF, ker ne ureja oz. v nasprotju z zakonom opredeljuje drugačno vsebino odloka o proračunu, 6. odst. 10. člena ZJF namreč določa, da se v splošnem in posebnem delu proračuna prikaže tudi načrt prejemkov in izdatkov za prihodnje leto;
- statut ni skladen s 33. členom ZJF, saj ne določa načina in pristojnosti o začasnem financiranju občine;
- ne ureja grba in zastave občine skladno z 10. členom ZLS;
- 2. odst. 5. člena Statuta ni skladen s 143. členom Ustave RS, ker določa, da občina samostojno odloča o vključitvi v širšo lokalno samoupravno skupnost.

Poleg tega Statut ni skladen z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013 - ZDU-1G, 50/2014, 90/2014 - ZDU-1I, 14/2015 - ZUJFO, 76/2015), ker:

- ne ureja brezplačne odsvojitve premoženja, kot je to določeno s 1. odst. 24. člena prej navedenega zakona, ki določa, da se nepremično premoženje države in samoupravne lokalne skupnosti lahko odsvoji le, če je pridobitelj oseba javnega prava razne javnega podjetja in je to v javnem interesu;
- ne ureja razmerja z državo in lokalno skupnostjo kot to določa 34. člen prej navedenega zakona ter
- ne ureja evidence premoženja kot je določeno v 35. členu navedenega zakona, ki določa izjeme od načela odplačnosti.

Predlagano besedilo določb novega statuta se povsod tam, kjer je to mogoče, izogne citiranju zakonskih določb in se le sklicuje na ureditev v zakonu. Tak primer so določbe, ki urejajo razloge in postopek za predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta ali župana. Izkušnje kažejo, da določb, ki niso vsebina statuta temveč le prepis zakonske določbe, ni smiselno vključevati v statut, ker lahko vsakokratna sprememba in dopolnitev zakona pomeni, da je treba uskladiti tudi statut.

Občinska uprava je osnutek Statuta posredovala v pregled in potrditev na Službo za lokalno samoupravo in je dne 6. 5. 2016 s strani Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, prejela potrditev, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Pri pisanju novega statuta je bila upoštevana pripomba nekaterih svetnikov občinskega sveta glede stalnih delovnih teles občinskega sveta in sicer:

- razdružitev komisije za kmetijske in druge gospodarske dejavnosti na dve ločeni komisiji in sicer komisijo za kmetijstvo in komisijo za gospodarstvo,
- ukinitve komisije za javne finance.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je na svoji 9. seji podala pripombo, da se poveča število članov te komisije iz 3 na 5, kar je občinska uprava upoštevala. Predlagala je tudi, da se ustanovi nova komisija, ki bi obravnavala pritožbe oz. pobude občanov. Občinska uprava je mnenja, da se pritožbe oz. pobude občanov učinkovito rešujejo preko vaških in krajevne skupnosti, občinske uprave, župana in nenazadnje samih svetnikov, zato smatra, ustanovitev še ene komisije ni potrebna.

Občinska uprava je 17. 1. 2017, Statutarno pravni komisiji predstavila osnutek Statuta. Statutarno pravna komisija je predstavila svoje pripombe in vprašanja. Upoštevana je bila pripomba Statutarno pravne komisije o napisu Občine Brda pri žigu, da se ta nahaja na spodnji strani. Postavljeno je bilo vprašanje o volilnem sistemu. Pojasnjeno je bilo, da v Občini Brda velja proporcionalni volilni sistem, saj občinski svet šteje več kot 12 članov, kar je skladno z 9. členom Zakona o lokalnih volitvah. Podrobneje je bila pojasnjena določba o tem kdaj župan odloča o pridobitvi ali odtujitvi

nepremičnega premoženja, kar je skladno s 4. odst. 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Upoštevala se je pripomba, da se pristojnosti župana glede nalog zaščite in reševanja uredijo v enem členu in ne dveh.

Predlog Statuta Občine Brda je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednik Oskar Kristančič pove, da je komisija predlog Statuta Občine Brda soglasno potrdila, kot primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Teja Jelina poda naslednje pripombe:

- 9. člen, 7. točka, zadnja alineja – v katerih primerih in na podlagi česa občina lahko podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali obletnicah občanov;
- 52. člen, 2. točka - število članov sveta določi občinski svet z odlokom – Ali ne vaški svet odloča o tem, koliko članov bo štel vaški svet v prihodnjem mandatu. Kako naj občinski svet ve, kakšna je potreba v vaški skupnosti po številu članov vaškega sveta.
- Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – kot predsednica komisije pove, da je na treh članih komisije zelo velika odgovornost, zgodi se lahko tudi, da so večkrat nesklepčni. Prav tako je komisija predlagala, da so vsi trije člani iz občinskega sveta.

Mojca Treplak poda odgovore na zgoraj navedene pripombe oz. vprašanja:

- Gre za nagrade ob občinskem prazniku in podobno;
- Gre za statutarni odlok, ki ureja delovanje vaških in krajevne skupnosti in ki ga je trenutno potrebno takoj spremeniti. Takrat se bo to zadevo tudi podrobno urejalo.

Edbin Erzetič poda naslednje pripombe:

- 9. člen, 10. točka, 6. alineja - spomenike in spominska obeležja NOB ter spomenike in grobove pomembnih briških osebnosti – predlaga, da se črta besedica »NOB« oz. naj se pravilno glasi: »spomenike in spominska obeležja ter spomenike in grobove pomembnih briških osebnosti«.

Oskar Kristančič poda naslednje pripombe:

- 6. člen, 1. točka - grb občine Brda je francoske oblike.... – ali je nujno, da je napisano »francoske oblike« - predlaga, da se to črta
- 5. člen, 4. točka - Na podlagi odločitve organov občine se v posamezne oblike odločanja in v javno razpravo vključijo tudi osebe.... – kaj je tukaj mišljeno, katerih organov občine? Naj se preveri, za katere organe gre.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Statuta Občine Brda, v prvem branju.</li><li>2. Ta sklep velja takoj.</li></ol> |
|--|

#### Ad 7.

#### **Poročilo o poteku likvidacijskega postopka za Študijsko središče Grad Vipolže – v likvidaciji**

Poročilo predstavi Mojca Treplak – likvidacijska upraviteljica.

Ustanovitelj javnega zavoda je dne 25.10.2016 sprejel sklep, da se za ŠTUDIJSKO SREDIŠČE GRAD VIPOLŽE - v likvidaciji, Dobrovo, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih, matična številka: 1195549000 (v nadaljnjem besedilu: zavod), izvede redna likvidacija zavoda iz razloga, ker so prenehale potrebe in pogoji za opravljanje registrirane dejavnosti zavoda, za katerega je bil ustanovljen.

Likvidacijska upraviteljica je sestavila začetno likvidacijsko bilanco – bilanco za leto 2016.

Z vpisom začetka prostovoljne likvidacije se je v register vpisalo spremembo firme in vpis spremembe tipa zastopanja. Predlogu za vpis sprememb je bil priložen sklep ustanovitelja zavoda o začetku likvidacije ter izjava likvidacijskega upravitelja z dne 15.11.2016. Za likvidacijskega upravitelja je bila na podlagi sklepa o likvidaciji z dne 25.10.2016 imenovana Mojca Treplak, Medana 59 B, 5212 Dobrovo v Brdih.

Pristojni sodni register Okrožnega sodišča v Novi Gorici je dne 06.12.2016 izdal sklep Srg 2016/49670, s katerim je bil postopek redne likvidacije vpisan v sodni register.

Povzetek dejavnosti in ugotovitve ob zaključku likvidacijskega postopka:

- objava poziva upnikom, da v 30 dneh prijavijo svoje terjatve,
- sredstva oziroma premoženje zavoda:
  - \* zavod ni nikoli opravljal dejavnosti, za katero je bil ustanovljen, sredstva zavoda so služila zgolj za upravljanje zavoda (izdelava poročil ...) skladno z veljavnimi predpisi, od sprejema sklepa o likvidaciji dalje

pa je zavod le še zaključeval s svojim delom v smeri likvidacije,

- poplačilo upnikov:  
zavod v likvidacijskem postopku ni imel upnikov, nihče tudi ni prijavil terjatev, zavod tudi ni imel obveznosti, razen do svojega ustanovitelja, ki je vse in v celoti poravnal.

Zaposleni:

Na dan začetka likvidacijskega postopka v zavodu ni bilo zaposlenih.

Deponiranje knjig:

Poslovne knjige, knjigovodska dokumentacija in dokumentacija o likvidacijskem postopku se hranijo na Občini Brda kot edinemu ustanovitelju zavoda.

Predlog za razdelitev premoženja oz. likvidacijske mase:

Premoženje oziroma likvidacijska masa zavoda je razdeljeno skladno s sprejetim sklepom ustanovitelja, pri čemer prevzame edini ustanovitelj zavoda Občina Brda preostalo premoženje, po poplačilu vseh obveznosti zavoda, vezano na postopek likvidacije.

Likvidacijski upravitelj ugotavlja zaključek likvidacijskega postopka in predlaga, da se izvede izbris zavoda iz sodnega registra.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Sprejme se poročilo o poteku likvidacijskega postopka z dne 30.1.2017, likvidacijske upraviteljice Mojce Treplak za Študijsko središče grad Vipolže - v likvidaciji, potrdi se realizacija sklepa o razdelitvi premoženja ter sklepa o deponiranju poslovnih knjig, knjigovodske dokumentacije in dokumentacije o likvidacijskem postopku pri Občini Brda.
2. Na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja, se izkazuje, da zavod na dan sestave likvidacijskega poročila nima nobenih sredstev ali premoženja, razen sredstev, ki so razvidna iz bilance in bodo po poplačilu vseh obveznosti zavoda, vezanih na postopek likvidacije, pripadala Občini Brda.
3. Ti sklepi veljajo takoj.

**Ad 8.**

### **Letni program športa v Občini Brda za leto 2017**

Letni program športa v Občini Brda za leto 2017 predstavi Anita Manfreda.

Prvi odstavek 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 15/03 – ZOPA) določa, da letni program športa sprejme lokalna skupnost.

Letni program določa programe športa, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje, in obseg sredstev, ki se zagotovijo v občinskem proračunu.

Za uresničevanje javnega interesa v športu, opredeljenega v letnem programu, se zagotavljajo sredstva v občinskem proračunu za sofinanciranje naslednjih vsebin:

- športne aktivnosti
- športna rekreacija
- kakovostni šport
- vzdrževanje javnih športnih objektov

Predlog Letnega programa športa Občine Brda za leto 2017 je, skupaj s Pravilnikom o financiranju in izbiri programov športa, ki se sofinancirajo iz proračunskih sredstev Občine Brda in Odlokom o proračunu Občine Brda za leto 2017, tudi podlaga za objavo javnega razpisa za sofinanciranje programov oz. projektov s področja športa, ki jih bo Občina Brda sofinancirala v letu 2017.

Izvajalci letnega programa športa so športna društva in klubi, ki so na podlagi zakonskih predpisov registrirani za opravljanje dejavnosti na področju športa in so neprofitnega značaja. Na dan 31. 12. 2016 je bilo v občini Brda registriranih 14 športnih društev in klubov.

Na javni razpis za sofinanciranje programov s področja športa, ki so v javnem interesu v občini Brda v letu 2016 se je prijavilo 12 športnih klubov in društev s sedežem v občini Brda.

Večina proračunskih sredstev občine za športne programe je namenjena za sofinanciranje športnih društev oz. klubov, usmerjenih v kakovostni šport in rekreacijo, nadalje za upravljanje in tekoče vzdrževanje javnih športnih objektov in v ostale športne aktivnosti.

V predlogu Letnega programa športa v Občini Brda za leto 2017 je za projekte in programe športnih društev oz. klubov

namenjenih 38.650,00 EUR (javni razpis - 30.600 kakovostni šport, 4.050 - rekreacija, 4.000 EUR za druge športne aktivnosti) 13.100 EUR za upravljanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov in 10.000 EUR za investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov (Odlok o proračunu Občine Brda za leto 2017). Sredstva za šport so namenjena za športna društva in klube ter vse občane, ki se želijo športno udeleževati.

Na podlagi zagotovljenih sredstev v proračunu Občine Brda, občinska uprava sklene neposredno pogodbo o financiranju z Zavodom za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za izvajanje drugih športnih programov in prireditev.

Športe dogodke in aktivnosti v letu 2016 in 2017 predstavi Tina Novak Samec, direktorica ZTKMŠ Brda.

Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda je v letu 2016 sodeloval, organizacijsko in finančno pomagal pri številnih športnih dogodkih. Zavod v lastni pristojnosti vsako leto organizira in zapelje tudi nove, promocijsko zanimive dogodke, ki so tržno naravnani in si tako v celoti pokrije odhodke (npr. dogodek Bosi po Brdih, Martinov pohod,...). V letu 2016 so promocijsko, finančno ali organizacijsko podprli številne športne dogodke:

## **2016**

- \* **Brda & Collio kolesarski maraton** (3. 4. 2016)
- \* **Tekaški maraton Eco maratona Brda / Collio** (23. in 24. 4. 2016)
- \* **Pomladni festival pohodništva Brda** (april, maj, junij - dogodki v sklopu vse slovenskega projekta Slovenija hodi):  
*Pohod v okviru Praznika rebule in oljčnega olja* (17. 4. 2016)  
*Pohod po poti Eco maratona* (23. 4. 2016)  
*Tradicionalni pohod KS Medana* (27. 4. 2016)  
*Bosi po Brdih* (7. 5. 2016)  
*Treking z oslički* (8. 5. 2016)  
*Pohod po poteh Štorije* (14. 5. 2016)  
*Sabotinski nočni pohod ob polni luni* (21. 5. 2016)  
*Spominski pohod Peternel - Korada - Peternel* (22. 5. 2016)  
*Pohod po poti miru* (28. 5. 2016)  
*Pohod od češnje do češnje* (5. 6. 2016)
- \* **Ujemi svoje sanje** (8. 5. 2016)
- \* **Brda CUP** (27. - 29. 5. 2016)
- \* **Kolesarski maraton Junaki vinogradov** (4. 6. 2016)
- \* **Dobrodelno druženje ob češnjah s Petrom Prevcom** (5. 6. 2016)
- \* **Spinning maraton / Zdravo gibanje** (18. 6. 2016)
- \* **19. kolesarski vzpon na Sabotin** (8. 10. 2016)
- \* **Simbioza giba** (izlet z e-kolesi, pohod in spoznavanje Sabotina, druženje z Žoga bendi, 13. - 16. 10. 2016)
- \* **Martinov pohod s spoznavanjem kulturne dediščine in enogastronomije Brd** (13. 11. 2016)

Tudi v letu 2017 razvijamo in podpirajo aktivnosti na številnih športnih področjih.

## **2017**

- \* **Tekaški maraton Eco maratona Brda / Collio** (23. 4. 2017)
- \* **Pomladni festival pohodništva Brda** (april, maj, junij - dogodki v sklopu vse slovenskega projekta Slovenija hodi):  
*Pohod med oljkami in vinogradi* (9. 4. 2017)  
*Prijateljski pohod osnovnih šol obeh strani meje ob reki Idriji* (21. 4. 2017)  
*Pohod po poti Eco maratona* (23. 4. 2017)  
*Tradicionalni pohod KS Medana* (27. 4. 2017)  
*Pomladni pohod s spoznavanjem kulturne dediščine in enogastronomije Brd* (7. 5. 2017)  
*Sabotinski nočni pohod ob polni luni* (10. 5. 2017)  
*Spominski pohod Peternel - Korada - Peternel* (21. 5. 2017)  
*Pohod po poti miru* (27. 5. 2017)  
*Bosi po Brdih* (28. 5. 2017)  
*Pohod od češnje do češnje* (4. 6. 2017)
- \* **Brda & Collio kolesarski maraton** (1. 5. 2017)
- \* **Kolesarski maraton Junaki vinogradov** (3. 6. 2017)
- \* **Dobrodelno druženje ob češnjah s Petrom Prevcom** (4. 6. 2017)
- \* **20. kolesarski vzpon na Sabotin** (14. 10. 2017)
- \* **Intiniti Dance Bliss International Festival 2017** (19. - 22.10.2017)
- \* **Simbioza giba 2017**
- \* **Martinov pohod s spoznavanjem kulturne dediščine in enogastronomije Brd** (12. 11. 2017)



\* **Pohod petih čutov** (16. 9. 2017)

\* **Pohod Pot srca** (7. 10. 2017)

V letu 2017 so aktivno pristopili že v prvih dneh januarja. Poleg zgoraj omenjeni projektov, bodo na področju športa tudi v letu 2017 razvijali dva paradna produkta, pohodništvo in kolesarjenje.

Vseslovenski festival pohodništva iz leta v leto postaja vse bolj priljubljena spomladanska aktivnost, ki v Brda privabi številne ljubitelje pohodništva in narave. V tej smeri razvijajo in snujejo (skupaj s Planinskim društvom Brda) nove pohodne poti. Na Sabotinu bo zaživela Sabotinska krožna pot, mimo Vile Vipolže pa zapeljala nova češnjeva pohodna pot.

Konkretne aktivnosti so začeli tudi na razvoju briške kolesarske destinacije. Za njimi so že številni dogovori z lokalno mladino, ki so Brda nešteto krat že prekolesarila po dolgem in po čez, išče se primerne partnerje, ki bodo pomagali zapeljati birokratske ovire, ki jih ločijo do legaliziranih poti, bike parka in potrebne kolesarske infrastrukture. Brda želijo navezati tudi na promocijsko odmevno daljinsko kolesarsko pot Alpe Adria.

Pri snovanju novih športnih aktivnosti in dogodkov, tako za domača društva, posameznike in občane, pa tudi v turistične namene, naletijo na številne ovire, ki onemogočajo nadaljnji razvoj le teh. Prepotrebna so nova športna igrišča, dvorana oziroma športna infrastruktura na splošno. V Brdih tudi še ni urejenih in legaliziranih kolesarskih poti, bike parkov in druge kolesarske infrastrukture. Potrebuje pa se vsekakor tudi bolj poceni prenočišča, mladinski hotel (hostle) in seveda tudi kamp.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Občinski svet Občine Brda sprejme Letni program športa v Občini Brda za leto 2017.</li><li>2. Ta sklep velja takoj.</li></ol> |
|--|

#### **Ad 9.**

#### **Potrditev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Ustavno sodišče je z odločbo številka: U-I-313/13-86 z dne 21. 3. 2014, razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine (Uradni list RS št. 101/13), ker je bil v neskladju z Ustavo, kolikor se je nanašal na množično vrednotenje nepremičnin zaradi obdavčenja nepremičnin.

Zakon o davku na nepremičnine je stopil v veljavo 1. 1. 2014, in avtomatsko razveljavil vse občinske akte, ki so določali vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ko je bil slednji zakon razveljavljen s strani ustavnega sodišča, pa z njim niso bile odpravljene pravne posledice le-tega (kar vključuje razveljavitev teh aktov).

Edbina Erzetiča zanima, koliko kategorij je v Brdih in ali je vrednost točke enaka za celotna Brda.

Dejan Rusjan poda odgovor, da je vrednost točke enaka za cela Brda medtem, ko se je o kategorijah za različna območja govorilo v starem Odloku o odmeri komunalnega prispevka. Po novem pa te delitve ni več, pri odmeri komunalnega prispevka so postavke za cela Brda enovite. Razlika je samo v stopnji opremljenosti in opremljenosti objekta.

Na vprašanje Silvana Peršolja, ali je to za celo občino enovito, Dejan Rusjan pritrdi, da so taki predpisi. Odlok o odmeri komunalnega prispevka je bil sprejet v letu 2011.

Silvan Peršolja sprašuje, ali se stimulira naseljevanje in dejavnosti v pasivnem ali ne?

Žarko Kodermac predlaga sprejem predlaganega sklepa. Nadalje poda odgovor svetniku Silvanu Peršolji. Potrebno bi bilo prebrati odlok o uporabi stavbnega zemljišča v občini Brda, kaj določa. Lahko se predlog upošteva tudi kot dana pobuda, da se do naslednje seje občinskega sveta poda odgovor in da bodo stvari jasne.

Silvan Peršolja predstavi primer, ko pride do situacije, da bi nekdo delal delavnico ali kaj podobnega v pasivnem delu. Meni, da se ne more ljudi, ki bi želeli vlagati v pasivnem delu Brd, ki imajo od Dobrovega še 20 min vožnje enačiti s tistimi, ki imajo do Nove Gorice 10 minut vožnje. Vedno, ko se želi kaj narediti je to povezano z nekim odlokom.

V tem smislu bi bilo potrebno vedno imeti pred očmi željo, da se v pasivnem delu Brd nekaj dogaja in je potrebno imeti stimulacijo glede tega.

Žarko Kodermac meni, da je podlaga za izračun nadomestila za stavbno zemljišče nek veljaven odlok. Če se smatra, da je kaj narobe bi bila potrebna njegova sprememba. Trenuten izračun NUSZ je podlagi veljavnega odloka.

Dejan Rusjan pove, da je bil Odlok o odmeri komunalnega prispevka sprejet v letu 2011.

Silvan Peršolja pove, da kar je bilo sprejeto na pričujoči seji ima za posledice finančne učinke. Sprašuje ali ima na zasebnega investitorja vpliv ali ne? Ali ima vpliv na tistega, ki se odloči delat ali ne?

Ima vpliv. Malokrat obstaja možnost karkoli vklopiti v sistem, mogoče bi bil pasivni del lahko malo bolj vzpodbujen in glede na to, da je ta točka, ki je zaradi neke logike prišla na dnevni red ali obstaja neka možnost da se naredi kakorkoli drugače. Gre za vzpodbudne zadeve.

Žarko Kodermac meni, da bi morali obravnavati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in ga ustrezno, spremeniti, ampak to je trenutno nemogoče. Najprej je potrebno sploh ugotoviti kaj odlok ureja.

Poskrbljeno bo, da na zadevo podan ustrezen odgovor. V kolikor bo občinski svet smatral, da je potrebna sprememba, bodo svetniki predlagali naj se točka obravnava na naslednji seji.

Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vrednost točke za izračun Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki se uporablja pri izvajanju določil Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Brda znaša 0,001006 EUR.</li><li>2. Ta sklep začne veljati takoj.</li></ol> |
|---|

**ZA** je glasovalo **12** svetnikov, **PROTI** pa **1** svetnik. **Sklep je sprejet.**

#### **Ad 10.**

#### **Ureditev zaznambe javno dobro na nepremičnini v k. o. Medana**

Obrazložitev poda Dejan Rusjan.

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št 4/2006), 21. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - Odl. US, 93/05 - ZVMS, 120/06 - Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 76/10 - ZRud-1A, 20/11 - Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 – ZdavNepr, 22/14 - Odl. US in 19/15) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/15 - ZUUJFO) predlagamo, da se na nepremičnini s parc. št. 116/2 k.o. Medana, ki v naravi predstavlja del kategorizirane lokalne ceste LC 020011 Dobrovo - Medana - Plešivo ustanovi grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Brda.

Zakon o graditvi objektov določa, da so javne ceste grajeno javno dobro in da status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi cesta z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava.

Navedena nepremičnina, ki je bila odkupljena zaradi razširitve krivine lokalne ceste, ni bila doslej zaznamovana kot javno dobro, zato s tem sklepom odpravljamo pomanjkljivost.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. S tem sklepom pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnina z ID znakom: parcela 2286 116/2, katastrska občina 2286 MEDANA parcela 116/2 (ID 5058476), ki je v lasti Občine Brda.</li><li>2. Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Brda z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravomočnosti odločbe se predlaga zaznamba javnega dobra v zemljiški knjigi.</li><li>3. Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.</li></ol> |
|--|

#### **Ad 11.**

#### **Ureditev zaznambe javno dobro na nepremičnini v k. o. Cerovo**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št 4/2006), 21. člena Zakona o graditvi

objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - Odl. US, 93/05 - ZVMS, 120/06 - Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 76/10 - ZRud-1A, 20/11 - Odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 - ZdavNep, 22/14 - Odl. US in 19/15) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/15 - ZUUJFO) predlagamo, da se na nepremičnini parc. št. 1280/2 k.o. Cerovo, ki v naravi predstavlja javno pot, ustanovi grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Brda.

Zakon o graditvi objektov določa, da so javne ceste grajene javno dobro in da status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobi cesta z ugotovitevno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

1. S tem sklepom pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnina z ID znakom: parcela 2289 1280/2, katastrska občina 2289 CEROVO parcela 1280/2 (ID 277122), ki je v lasti Občine Brda.
2. Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Brda z ugotovitevno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravomočnosti odločbe se predlaga zaznamba javnega dobra v zemljiški knjigi.
3. Ta sklep prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

#### Ad 12.

#### **Sprememba Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA Severne Primorske, Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je skupaj z Mestno občino Nova Gorica, Občino Šempeter – Vrtojba, Občino Kanal ob Soči, Občino Miren – Kostanjevica, Občino Renče – Vogrsko, Območno obrtno – podjetniško zbornico Nova Gorica ter Gospodarsko zbornico Slovenije soustanoviteljica družbe RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d. o. o. Nova Gorica (v nadaljevanju: RRA). Veljavna pogodba o ustanovitvi RRA (prečiščeno besedilo pogodbe o ustanovitvi, potrjeno z notarskim potrdilom z dne 2.7.2012, SV 657/12) v 10. členu določa, da: »družbeniki uresničujejo pravico do upravljanja družbe na skupščini. V skupščini imajo družbeniki glasovalno pravico v sorazmerju z višino osnovnih vložkov. Družbenike – pravne osebe zastopajo na skupščini njihovi zakoniti zastopniki oziroma pooblaščenca na podlagi zastopnikovega pooblastila.«

Na podlagi tega določila občine soustanoviteljice v skupščini družbe RRA sedaj zastopajo njihovi župani oziroma s strani županov pooblaščenca osebe.

Vendar pa 7. odstavek 20. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11 in spremembe – ZSRR-2), ki med drugim tudi ureja regionalne razvojne agencije, določa, da izvoljeni funkcionar ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti v organu upravljanja, nadzora ali zastopanja v RRA. Poleg tega je Ministrstvo RS za gospodarski razvoj in tehnologijo v letošnjem letu regijske razvojne agencije pozvalo naj preverijo, ali je upoštevana zakonitost izvajanja 7. odstavka 20. člena ZSRR-2.

Ker zgoraj citirani 10. člen pogodbe o ustanovitvi RRA določa, da so v primeru občin zastopniki župani (voljeni funkcionarji), se predlaga sprememba družbene pogodbe o ustanovitvi RRA na način, da občine zastopajo v skupščini RRA direktorji občinskih uprav.

O spremembi družbene pogodbe odločajo družbeniki na skupščini s tričetrtinsko večino glasov vseh družbenikov, kar je določeno v 24. členu Pogodbe o ustanovitvi RRA, pred tem je potrebno za predlagano spremembo pridobiti soglasje občinskega sveta. Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe) namreč v 1. odstavku 73. člena med drugim določa, da o ustanavljanju in ukinjanju pravnih oseb, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina, odloča občinski svet. Prav tako občinski svet sprejme tudi akt o ustanovitvi ter kasneje vse njegove spremembe. Ker je RRA družba z omejeno odgovornostjo, ki ima več ustanoviteljev, je ustanovljena s pogodbo o ustanovitvi, ki se spreminja s sklepom skupščine. Ustanoviteljske pravice pa se uresničujejo preko predstavnika v skupščini.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda soglašaja, da se 10. člen Pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo RRA SEVERNE PRIMORSKE Regijska razvojna agencija d. o. o. Nova Gorica (prečiščeno besedilo potrjeno dne 2.7.2012 z notarskim potrdilom SV 657/12) spremeni tako, da se na novo glasi:  
»Družbeniki uresničujejo pravico do upravljanja družbe na skupščini. V skupščini imajo družbeniki glasovalno pravico v sorazmerju z višino osnovnih vložkov. Družbenike - pravne osebe, ki niso ustanovljene po Zakonu o lokalni samoupravi, zastopajo na skupščini njihovi zakoniti zastopniki oziroma pooblaščenca na podlagi pisnega

- pooblastila zakonitega zastopnika. Družbenike - lokalne skupnosti na skupščini zastopajo direktorji občinskih uprav oziroma njihovi pooblaščenca, na podlagi pisnega pooblastila."
2. Ta sklep začne veljati takoj.

### Ad 13.

#### **Imenovanje predstavnikov Občine Brda v Svet šole OŠ Dobrovo**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je prejela poziv Sveta šole OŠ Dobrovo za imenovanje predstavnikov v Svet šole OŠ Dobrovo. Dosedanjemu Svetu šole poteče 4-letni mandat konec meseca marca 2017.

Na podlagi 1. odstavka 46. člena Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16 in 49/16 – popr.) in 11. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Dobrovo (Ur. gl. 17/2010) Svet šole šteje 11 članov:

- × 3 predstavniki občine ustanoviteljice,
- × 5 predstavnikov delavcev zavoda,
- × 3 predstavniki staršev.

Mandat članov sveta šole traja štiri leta in so po preteku mandata lahko ponovno imenovani, vendar največ dvakrat.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občini Brda je dne 19. 1. 2017 pozvala vso zainteresirano javnost, da posredujejo predloge za člane Sveta Šole OŠ Dobrovo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prejete predloge obravnavala na 11. redni seji, dne 30. 1. 2017 in sprejela **sklep**:

*Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Brda tri (3) predstavnike Občine Brda – ustanoviteljice v Svet šole OŠ Dobrovo:*

1. *Teja Jelina, Hum 16, 5211 Kojsko*
2. *Mojca Torkar Pahor, Hum 71, 5211 Kojsko*
3. *Tjaša Simčič, Vipolže 73/a, 5212 Dobrovo*

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda v Svet šole OŠ Dobrovo za obdobje 2017 – 2021 imenuje
- × Teja Jelina, Hum 16, 5211 Kojsko
  - × Mojca Torkar Pahor, Hum 71, 5211 Kojsko
  - × Tjaša Simčič, Vipolže 73/a, 5212 Dobrovo
2. Ta sklep velja takoj.

### Ad 14.

#### **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 20. redne seje**

Karla Passonija je presenetil odgovor ravnateljice OŠ Dobrovo, da ne razpolagajo s podatki o tem, da bi se v šolskem okolišu karkoli dogajalo v zvezi s prometom s prepovedanimi substancami.

Glede zaprtja prostorov Mladinskega kluba Kojsko je bil svetniku Kostji Jelinčiču podan odgovor, da se bo svet Vaške skupnosti Kojsko ponovno sestal in o tem odločil. Meni, da bi jih morali postaviti pred dejstvo, da se čim prej odločijo ali pa naj pustijo, da občina ukrepa po svoje.

Anita Manfreda pojasni, da se svet Vaške skupnosti Kojsko do dneva, ko je bilo svetnikom poslano gradivo za sejo občinskega sveta, še ni sestal. V tednu pred sejo pa je govorila s predsednikom vaške skupnosti, ki je sporočil, da se je vaški svet sestal in o tem odločal. Zapisnik do začetka seje sicer še ni bil dostavljen, dogovorjeno pa je, da se predlaga zaprtje kluba, dokler se ne uredi okolica kluba s strani občine. Občina bo klubu podala odpoved pogodbe v skladu z njenim 6. členom, kjer navaja, da je rok 6 mesecev za izpraznitev prostorov. Občina bo zaradi del objekt zavarovala, ker bodo potrebni določeni gradbeni posegi. Dogovorjeno je tudi, da bo vaška skupnost postavila tudi določene zahteve. V kolikor se bo klub v šestih mesecih postavil na noge, bodo poskusili doseči nek kompromis za delovanje. Na kakšen način, pa bodo o tem še razpravljali. Dejstvo je, da bo občina morala skleniti najemno pogodbo.

Silvan Peršolja opozori na zasmetenost po končanih prireditvah. Tudi sam je prejel fotografijo občana, iz katere je jasno razvidno, da so v Šmartnem po končanem Martinovanju ostali trakovi na drevesih. Dejstvo je, da bi moral organizator po končani prireditvi za sabo pospraviti in počistiti.

Tina Novak Samec poda odgovor, da je ZTKMŠ Brda takoj odreagirala in opozorila organizatorja, da je trakove na drevesih v Šmartnem potrebno odstraniti. Tudi v razpisih, ki jih objavi ZTKMŠ Brda so določila, ki določajo, kaj mora organizator narediti pred in po vsaki prireditvi.

Lilijana Kastelic meni, da ima občina sklenjeno pogodbo s podjetjem, ki je dolžno izvajati svoje delo, torej tudi pobirati smeti.

Kar se tiče drugega odgovora je zelo zadovoljna, saj iz njega namreč izhaja, da se v občinski proračun iz območja Neblega priliva cca 100.000 EUR. Želja občanov je, da se kakšen euro tudi vrne na to območje (ureditev infrastrukture). Predlaga še, da se postavi prometna signalizacija in omeji hitrost Peternel – Hruševlje ter uredi avtobusno postajališče na območju Neblega.

Dejan Rusjan pojasni, da je v zvezi z omejitvijo hitrosti na omenjenem območju že poslal dopis Direkciji RS za infrastrukturo in čaka na odgovor. Na poslani dopis bo urgiral.

Boris Šfiligoj pove, da problem Mladinskega kluba v Kojskem traja že kar nekaj let in da bo potrebno zadevo rešiti čim prej.

Anita Manfreda pove, da je dejstvo, da je pogodba veljavna in v kateri je v 6. členu navedeno, da imajo odpovedni rok 6 mesecev. Svet vaške skupnosti se je končno poenotil, sama pa meni, da je najbolje da se pogodbo odpove in klub zapre zaradi popravila.

#### **Ad 15.**

#### **Pobude in vprašanja svetnikov**

Predlagatelji:  
**VSI občinski svetniki in svetnice občinskega sveta Občine Brda**

Občina Brda  
Trg 25.maja 2  
5211 Dobrovo

Datum: 07.02.2017

**Zadeva: POBUDA O PREIMENOVANJU OŠ DOBROVO V OŠ ALOJZA GRADNIKA**

Leta 1882 se je v Medani v Goriških brdih rodil Alojz Gradnik, eden najpomembnejših slovenskih pesnikov, ki ga zaradi tematike pogosto imenujejo tudi pesnik Goriških Brd in pesnik življenja in smrti ter poet ljubezni.

Alojz Gradnik je sin Goriških Brd, na katera je bil srčno navezan, otroštvo in mladost, ki ju je tam preživel sta bila zelo trda. Osemnajstleten je na vprašanje, kaj so mu dala Brda, odgovoril: "Dala so mi nauk, da je bogastvo jalovo in da je plodna samo revščina, združena s trpljenjem."

Gradnik se je nazorsko in umetniško oblikoval pred prvo svetovno vojno v ozračju slovenske moderne iz katere je dobil veliko spodbud. Pomembna sestavina njegove osebnosti je bil nacionalizem. Ta je izhajal iz doživljanja nacionalne ogroženosti, pa tudi socialne manjvrednosti ob meji Primorske in v Istri.

Ena najznačilnejših tem Gradnikove lirike je povezanost s pokrajino in ljudmi ožje domovine.

Pesnik je že zgodaj zapustil domači kraj, vendar se je z domotožno mislijo vedno vračal vanj. Pesmi, ki so posvečene Medani, sodijo med njegove najlepše. Ko se v pesmih spominja matere in očeta, se obenem zaveda globoke povezanosti z vsemi preteklimi in bodočimi rodovi, čuti svojo zraslost s svetom iz katerega je izšel in kateremu se ni nikoli odrekel.

Gradnik se v svojem ustvarjanju posveti tudi otroku in njegovemu pogledu na svet. Skušal je zreti skozi otroške oči in jim pomagal razumeti svet okoli njih.

Vsako leto se mu Brici poklonimo z Gradnikovimi večeri. Pred gradom na Dobrovem, ob katerem se vije glavna briška žila, cesta, stoji njegov spomenik, ta pa je tudi začetek Gradnikove učne poti, ki je pospremljena s pesnikovimi verzi.

Ker letos mineva 50 let od njegove smrti, bi njegov spomin počastili s podano pobudo o preimenovanju Osnovne šole Dobrovo v

**OSNOVNO ŠOLO ALOJZA GRADNIKA, Trg maja 9, 5212 Dobrovo**

in s tem veliko pesniško osebnost naredili še večjo.

V upanju, da bo pobuda pozitivno sprejeta in bo postopek preimenovanja potekal nemoteno, vas lepo pozdravljamo.

Predlagatelji: **VSI občinski svetniki in svetnice občinskega sveta Občine Brda**

**Edbin Erzetič**

1. Kaj se lahko naredi, glede na to da je bil ukraden defibrilator v Šmartnem.
2. Za obnovo vodovoda v Neblem je bilo namenjenih 70.000 EUR. Zanima ga, iz katerih sredstev se je financirala obnova vodovoda.

Dejan Rusjan pojasni, da je bil vodovod obnovljen iz namenskih sredstev za obnovo infrastrukture, ki jo plačujejo vsi uporabniki vode kot omrežnino. Občina vsako leto obnavlja odseke, ki so v najslabšem stanju z denarjem, ki ga dobi od najemnine (omrežnina).

**Boris Šfiligoj**

1. V mesecu marcu bo preteklo 100 let od rojstva Mirka Brezavščka (Črni bratje). Predlaga, da se razmisli o možnosti

organizacije prireditve.

2. Pri kopanju in postavljanju optičnega kabla pri njegovem domu v Kojskem je izvajalec del slabo zasul in asfaltiral luknjo, ki se ugreza, še posebej ob deževju.

### **Teja Jelina**

1. V zvezi z odgovorom glede prostorov Mercatorja na Humu poda pobudo. Glede na aktivno izvajanje dejavnosti v dvorani s strani Vaške skupnosti Hum in Mladinskega društva Hum, je le to izrazilo željo, da bi radi imeli pritlične prostore, ker so nabolj aktivni pri določenih projektih (PČ, Pust, turnirji in vaški pohodi) in kjer je potrebno pripraviti določene rekvizite za omenjene projekte. Prostore Mercatorja bi si tako razdelili na dva dela. Spodnji del bi bil povezan z zgornjim nadstropjem, drugi del pa bi Vaška skupnost Hum uporabljala in oddajala za različne dogodke. Glede na to, da je bilo v preteklosti govora že o nižji ceni predlaga, da občinska uprava začne s postopki o pogajanju s ceno oz. da poskuša te prostore odkupit. Preveriti pa bi bilo potrebno tudi kaj je z lastništvom.
2. Na pokopališču Kojsko, levo od zgornje vežice se zid pogreza. Betonski del sicer še stoji, ampak najemnike grobov zelo skrbi, kaj se bo zgodilo, če se bo ta zid ugreznil. Takrat bodo posledice lahko hujše.

### **Lilijana Kastelic**

1. Kot se že zelo dobro vidi, se na Dobrovem gradi krožišče in ureja trg. Presenetila pa jo je situacija, ki se dogaja na travniku pred šolo. Že na eni lanskih sej, ko se je občinskemu svetu predstavilo projekt, je podala pripombo na projekt, da se parkirišč naj ne bi delalo pod okni šole. Kot je razvidno, se te pripombe ni upoštevalo. Parkirišča naj bi bila sedaj nameščena kar pod sedem šolskih oken. Meni, da je bilo v projektu drugače predstavljeno. Kako je lahko prišlo do tega, kdo je tisti, ki je odločil in ki misli, da je prav, da so parkirišča pod sedem šolskih oken. Poleg tega se je odstranilo precej travnika, vzporedno z glavno cesto. Zanima jo, kaj je mišljeno na tem delu, pa tudi ali se je od prvega projekta, ki je bil predstavljen občinskemu svetu kaj spremenilo.  
Dejstvo je, da parkirišča pod sedem šolskih oken ne sodijo. V kolikor se še da, naj se naredi tako, da bo čim manj moteče za šolo. Obstaja tudi pravilnik za šole, ki določa, da naj bi bila šola čim bolj odmaknjena od ceste, celo 50m.

Dejan Rusjan pojasni, da je projekt, ki je bil predstavljen na občinskem svetu, predvideval dve parkirni mesti. Po seji občinskega sveta so si ta del ogledali z ravnateljico in dogovorili, da bodo dve predvideni parkirni mesti namenjeni le staršem, ki pripeljejo otroke v šolo. Pred približno dvema tedni se je na občini oglasila ravnateljica z informacijo, da šola noče niti predvidenih dveh parkirišč za dostavo staršev otrok v šolo. Dogovorili so se, da bodo predvidena parkirišča na tem delu ukinili.

2. Kaj je z gostinstvom v Vili Vipolže?

### **Oskar Kristančič**

V lanskem letu je bil Občinskemu svetu Občine Brda predstavljen osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Javni zavod za turizem Goriške", ki ga je občinski svet sprejel v prvem branju. Predlaga, da se občinska uprava poveže s predlagateljem in preveri, kaj se na tem področju dogaja, saj naj bi bila Občina Brda edina, ki je osnutek odloka sprejela. V kolikor so se zadeve spremenile, naj se o tem poroča občinskemu svetu.

### **Silvan Peršolja**

1. Pri sprejemu odlokov za vas Šmartno se je pojavilo kar nekaj vprašanj v zvezi s tem, kaj bo z lokalnimi »malimi« sadjarji. Sedaj se je z njihove strani pojavilo že kar nekaj zanimanja in rabi bi vedeli pri čem so, saj jim je bilo obljubljeni, da ne bodo z ničimer prikrajšani.

Tina Novak Samec pojasni, da vse poteka, kot je potekalo v lanskem letu. Zainteresirani podajo vlogo na Občino Brda in na ZTKMŠ Brda se uskladijo s termini in plačilom.

2. Podpira pobudo Borisa Šfiligoja o praznovanju 100-letnice rojstva Mirka Brezavščka, vendar bolj v smislu predstavitve zgodbe o Mirku Brezavščku in desetih bratih.

**Boris Rožič**

1. Na cesti Šmartno – Kozana – Vipolže, odsek »Gmajna«, pride ob večjem deževju do poplavljenega in neprevoznega cestišča. Potrebno bi bilo poskrbeti za odtekanje vode.
2. Prosi za odgovor v zvezi s spornim ovinkom v Vipolžah.

**Ad 16.**

**Realizacija sklepov 20. redne seje**

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 21.50.

Zapisničarka  
Mateja Ambrožič

Predsedujoči  
Žarko Kodermac

Direktorica občinske uprave  
Anita Manfreda