



Mestne svetnice in svetniki

Mestni svet

Zadeva: **Odgovori na svetniška vprašanja s področja delovanja Urada za gospodarstvo in
gospodarske javne službe**

Zveza: 14. seja Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 26. 2. 2020

1. Mestna svetnica Ana Pavlovski je imela dve vprašanji:

a. Izpostavila je, da je parkirišče na Planini pred Osnovno šolo Jakoba Aljaža oz. območje kratkotrajnega parkiranja. Po informacijah o delovanju medobčinskega inšpektorata na tem parkirišču, ki ne gre v prid niti obiskovalcem športne dvorane, šole in vrtca, kot tudi ne zaposlenim v omenjenem objektu, kot tudi ne občanom in občankam Kranja.

Za razliko od parkirišča pred OŠ Jakoba Aljaža na Planini, kjer parkirišče ni ustrezno označeno kot območje kratkotrajnega parkiranja in kjer nekdo, ki se na to parkirišče pripelje prvič, s prometno signalizacijo ni opozorjen na to, da mora označiti uro prihoda in jo postaviti na vidno mesto v avto. MOK se je skupaj z Medobčinskim inšpektoratom Kranj očitno odločila, da bo obiskovalce šole in športne dvorane na Planini učila, kako se parkira, izkušensko oz. represivno, torej s plačilom globe.

Menila je, da mora prometna signalizacija ljudem pomagati, ne pa jih zavajati. Obiskovalci šole in športne dvorane, kot tudi občanke in občani Kranja, ki so jo na to opozorili, so vsi po vrsti plačali globe zaradi neoznačbe časa prihoda na območju kratkotrajnega parkiranja in se niso uradno pritožili. Vendar so se kasneje ob občutku, da tukaj nekaj ni v redu, posvetovali s stroko in preučili ustreznost prometne signalizacije na tem parkirišču, pri čemer so tudi fotografirali prometni znak, ki ni prometni znak, ki bi moral stati na parkirišču, ki velja za območje kratkotrajnega parkiranja. Ob vsem tem obstaja sum, da na tem parkirišču prometna signalizacija ni ustrezna in je zavajajoča, kar pa si Mestna občina Kranj, ki naj bi bila občanom in obiskovalcem prijazna občina, ne bi smela privoščiti.

Ali so zaposleni na MOK, ki so odgovorni za prometno signalizacijo v Kranju, prepričani, da je prometna signalizacija na parkirišču na Planini pred Osnovno šolo Jakoba Aljaža ustrezna in jasna, torej usmerja in ne zavaja?

Če bo odgovor DA, želi, da to občina natančno pojasni z ustreznimi zakonskimi podlagami in grafičnim materialom, ki slednje dokazuje?

Če se bo ugotovilo, da prometna signalizacija ni ustrezna oz. skladna z zakonodajo, ki predpisuje označevanje parkirišč v območju kratkotrajnega parkiranja, je vprašala kaj bo MOK naredila? Bo prometna signalizacija popravljena?

Odgovor:



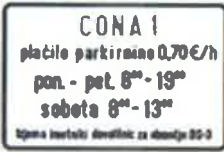

Pobude za omejitev upravičenosti parkiranja na parkirišču pred OŠ Jakoba Aljaža smo več let prejeli s strani več deležnikov, in sicer šole, Zavoda za šport, Kranjskih vrtcev in Krajevne skupnosti Huje. Svoje predloge so obrazložili z dejstvom, da je bilo to parkirišče prvenstveno zgrajeno za potrebe kompleksa dvorane in šole.

Mestna občina Kranj je s predlagatelji dalj časa usklajevala nov režim parkiranja. Območje in način ureditve sta bila pred izvedbo usklajena s pobudniki, triurno časovno omejitev parkiranja so predlagali pobudniki sami.


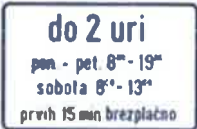
Zaradi podvojitve motorizacije v zadnjih 30 letih in posledičnega pomanjkanja okoliških parkirnih mest za osebna vozila večina parkirišča ostaja javnega, na predlaganih dveh petinah parkirišča, kjer smo parkiranje časovno omejili, pa smo uporabnike tudi neformalno obvestili, da je namenjeno zgolj okoliškim institucijam.

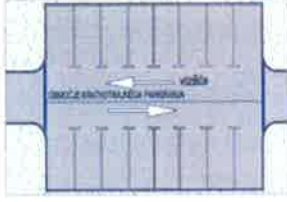


Potrebo označevanja začetka parkiranja, kjer je to časovno omejeno, opredeljuje 8. člen Odloka o pravilih cestnega prometa v Mestni občini Kranj, kot tudi Zakon o pravilih cestnega prometa. Ker so predpisi bili objavljeni, bi jih moral poznati vsak voznik, zato tega na prometni signalizaciji nismo posebej izpostavljali.

Skladno s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah se je del parkirišča označil s prometnim znakom 2425, ki skupaj z dopolnilno tablo 4307-1 določa, da je parkiranje med 7. in 20. uro časovno omejeno na tri ure.

2425	 Območje parkiranja	A	Mesto, kjer se začne območje dovoljenega parkiranja
		B	 2425-1
		C	Velikost znaka 600 x 600 mm Parkirna ureditev in druge informacije morajo biti prikazane z dopolnilno tablo 4307 ali 4307-1.
4307		A	Pojasnilo prometne ureditve na parkirnem prostoru.
		B	 4307-1
		C	Dopolnilna tabla je lahko dodana znakom 2425, 2425-1 ali 2437.

Ker je parkiranje časovno omejeno na tri ure, skladno z določbo 68. člena Zakona o pravilih cestnega prometa ne gre za kratkotrajno (do dve uri), ki bi ga bilo mogoče urediti z znakom 2419, dopolnilno tablo 4308 in talno označbo 5358.

2419	 Območje prepovedanega parkiranja	A	Mesto v naselju, kjer se začne območje, prepovedano za parkiranje oziroma območje z dopustnim kratkotrajnim parkiranjem.
		B	V primeru dopustnega kratkotrajnega parkiranja mora biti znaku dodana dopolnilna tabla 4308 z obvestilom o načinu prometne ureditve (dopusten maksimalen čas parkiranja, časovni termini dopustnega parkiranja, informacije o plačilu parkirnine)
		C	Velikost znaka 600 x 600 mm V primeru dopustnega kratkotrajnega parkiranja se znak postavlja v kombinaciji s talno označbo 5358.
4308		A	Pojasnilo prometne ureditve na parkirnem prostoru za kratkotrajno parkiranje
		B	
		C	Dopolnilna tabla je lahko dodana le znaku 2419.

5358	 <p>Parkirišča za kratkotrajno parkiranje</p>	A	Parkirišče, kjer je dovoljeno kratkotrajno parkiranje.	
		B	 <p>5358-1</p>	 <p>5358-2</p>
		C		

Na območju kratkotrajnega parkiranja mora voznik označiti čas prihoda na vidnem mestu v vozilu. Po izteku dovoljenega časa mora voznik vozilo odpeljati.

Prometne signalizacije, ki jo predpisuje država, glede na želen način ureditve in zgornje navedbe po obstoječi zakonodaji ne moremo spremeniti.

b. Povedala je, da je po elektronski pošti je poslala predlog za uvedbo prehoda za pešce in sicer na koncu Škofjeloške ceste, kjer je križišče s Hafnarjevo potjo (na koncu Bantal) - poglejte priložen orto foto. Cesto dnevno prečka veliko sprehajalcev. Z vzpostavitvijo prehoda za pešce, se bo varnost vseh pešcev pri prečkanju ceste povečala.

Odgovor:

Analizirali smo prometne obremenitve pešcev in vozil na obravnavanem območju ter na terenu preučili možnosti izvedbe prehoda.

22. člen Pravilnika o avtobusnih postajališčih ter povzetki Nemških standardov potrebo za izvedbo prehoda navajata pri 200 vozilih na cesti v konični uri ter 20 pešcev, ki cesto na mestu potrebnega prehoda v tem času prečkajo. Čeprav glede na standarde prehod ni potreben, se bo glede na večje število pobud (tako s strani občanov, kot mestnih svetnikov in krajevne skupnosti) in na povečevanje števila sprehajalcev v zadnjem obdobju prehod za pešce ustrezno označilo.

Prehod brez ustrezne navezave na ostale površine za pešce nima pomena, zato bomo aprila letos pripravili predlog označitve avtobusnega postajališča z izgradnjo čakališča in pločnika na vzhodni strani Škofjeloške ceste ob priključku Hafnarjeve poti. Predlog bo posredovan prometni policiji Kranj v potrditev. V primeru potrditve ga bomo v najkrajšem možnem času realizirali, v nasprotnem primeru skušali najti alternativno rešitev.

2. Mestna svetnica Sandra Gazinkovski je izpostavila križišče pri Mercatorju na Planini. V zadnjih treh mesecih je ponovno prišlo do dveh nesreč, trčenj v pešce. Prehodi za pešce so še vedno slabo označeni in zadeva je dokaj zaskrbljujoča. Prosila je, da se tam res nekaj ukrene in da se popravi prometna signalizacija prehodov za pešce.

Odgovor:

Mestna občina Kranj je opravila terenski ogled in pripravila odločbo, s katero bo prehod prestavljen na ustrežnejše mesto ter povečan na ustrezno širino štirih metrov. Zaradi boljše osvetljenosti, večje oddaljenosti od križišča ter boljše vidnosti novega in širšega prehoda bo ta postal varnejši. Nov prehod bomo uredili v najkrajšem možnem času, smo pa na tem območju že postavili prikazovalnik hitrosti, ki opozarja voznike na hitrost njihove vožnje. Varnost za pešce se bo z opisanimi ukrepi izboljšala.

3. Mestni svetnik Boštjan Trilar je podal predlog za uvedbo prehoda za pešce in sicer na koncu Škofjeloške ceste, kjer je križišče s Hafnarjevo potjo (na koncu Bantal). Grafika je poslana po elektronski pošti. Tam dnevno prečka cesto veliko sprehajalcev. Z vzpostavitvijo prehoda za pešce, se bo varnost vseh pešcev pri prečkanju ceste povečala.

Odgovor:

Odgovor je enak odgovoru pod točko 1b.

4. Mestna svetnica Nada Mihajlović je povedla, da je pred dvema letoma je kot predsednica Krajevne skupnosti Vodovodni stolp imela na obisku predstavnike občine in Komunale Kranj zaradi urejanja cestišč. V Šorlijevem naselju je garažna hiša in cestišče zelo ozkega načela. Vožnja je z velikimi in težkimi vozili, ki odvažajo odpadne materiale, uničujejo cestišče in pol metra zelenih površin ob cestišču. Obljubljeno je bilo, da bodo uredili cestišče in zelene površine. Prosila je, da se to uredi.

Odgovor:

Mestna občina Kranj skupaj z izvajalcem rednega vzdrževanja občinskih cest vzdržuje občinske ceste. V obdobju od omenjenega obiska je bilo opravljeno več rednih vzdrževalnih del, vendar pa večja vozila (npr. velika smetarska vozila, v primeru srečevanja pa tudi osebna) bankine zelo hitro uničijo. Komunalni Kranj smo ponovno izvedbo rednih vzdrževalnih del že naročili.

5. Mestni svetnik Albin Traven Opozoril je na obnovljeni objekt z imenom Pavilijon B4, nekdanja stavba Gorenjske banke, ki se nahaja poleg kranjskega nebotičnika na Bleiweisovi 6. Investitor je pridobil soglasje in dovoljenje za izgradnjo nove dovozne ceste do tega objekta, brez soglasja in obveščanja stanovalcev nebotičnika. Cesta gre tik ob vhodu v objekt in predstavlja resno grožnjo varnosti stanovalcem in naključnim mimoidočim. Težava je znana županu, saj se je ogleda udeležil tudi sam, o tem so pisali tudi mediji. Po občutku je bilo investitorju prehitro dano zagotovilo, da se bo poseg – izgradnja ceste kasneje s papirji že nekako uredil. Stanovalci, ki so bili postavljeni pred izvršeno dejstvo, so se na župana obrnili s peticijo, v kateri so zahteve po ureditvi varnosti in kakovosti bivanja na Bleiweisovi 6. Približno 200 izigranih stanovalcev, kakor jih je v tem nebotičniku se je upravičeno obrnilo na krajevno skupnost, na svetnike in župana, da se novi dostop do Pavilijona B4 zapre in postavi v prvotno stanje. Zahtevo podpirajo vsi trije svetniki iz KS Vodovodni stolp. Želel je pisni odgovor.

Odgovor:

Z izvedbo novega čelnega zasebnega individualnega priključka na obstoječo kategorizirano javno pot (z nespremenjenim statusom) ob nebotičniku se je pri stanovalcih nebotičnika pojavila bojazen po znatnem negativnem vplivu dodatnih prometnih obremenitev na varnost pešcev na prometni površini za nebotičnikom.

Mestna uprava je po večkratnem ogledu terena in pogovorih z okoliškimi stanovalci vzpostavila tudi kontakt z investitorjem rekonstrukcije Šorlijevega paviljona, ki ji je posredoval podatek o uporabi novega priključka zgolj za zaposlene in dostavo, oz. o le majhnih spremembah prometa glede na obstoječe stanje. V primeru da pridobljena informacija ne bi obveljala, se je MOK z županovo pisno izjavo okoliškimi stanovalcem obvezala truditi v smeri zagotavljanja alternativnih dostopov in posledičnem odpravljanju potencialnih nevarnosti za stanovalce nebotičnika.

Mesta uprava je tudi pripravila predloge, ki bodo močno omilile posledice novega cestnega priključka, in sicer:

- označitev slepe ceste ter območja umirjenega prometa,
- označitev dveh intervencijskih površin v območju nebotičnika,

- obnova obrabne plasti asfalta na prometni površini na zahodni strani nebotičnika ter
- ureditev povezave za pešce med nebotičnikom in Cesto Staneta Žagarja.

Pripravila:

Miha Buh



Slavko Savić



Mag. Marko Čehovin
Vodja Urada za gospodarstvo in
gospodarske javne službe



