



Številka: 032-11/2019-20-41/39

Datum: 16.10.2019

ZAPISNIK

7. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 16.10.2019 ob 15.30 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Robert Nograšek - podpredsednik
3. Magda Keber - članica
4. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 6. seje Komisije za pritožbe z dne 12.09.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Pobude in pritožbe svetnikov MOK
5. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (3 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 6. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 12.09.2019

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 6. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 12.09.2019

3. Obravnava odprtih zadev

Komisija je pred obravnavo posamezne odprte zadeve soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

»Komisija za pobude in pritožbe občanov ponovno podaja pobude, ki naj se posredujejo županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore na naslednje pobude:

- 1.) »Občinska uprava naj pripravi enotno matriko v kateri bo navedeno katere zadeve so bile rešene in naj vodi o tem statistiko na način, da naredi mesečni pregled kaj je bilo v zvezi s posamezno pobudo oz. vprašanjem, ki je bilo na občino posredovano preko Pisarne za zadovoljstvo strank, portala Kr'povej in vprašanj in pobud svetnikov ter o tem vsak mesec poroča na seji Komisije.

V maju 2020 naj občinska uprava med občani izvede anketo o tem koliko so bili občani in njihovi predlogi oz. pobude upoštevane in rezultate nato predstavi na seji Komisije.

Osnutek ankete naj občinska uprava pripravi do naslednje seje Komisije.«

Komisija je obravnavala odgovore na vprašanja in pobude, ki so bila podana na prejšnji seji in glede katerih so bili sprejeti sklepi ter ugotovila, da na nekatera vprašanja še vedno ni prejela ustreznih odgovorov in vztraja pri pridobitvi teh odgovorov.

I.

V zvezi s sklepom, da naj se odgovor, ki ga je prejela komisije o tem kaj bo s subvencijo za male čistilne naprave na območjih, kjer MOK ne bo gradila kanalizacije, naj se javno objavi, npr. v Kranjskih novicah, tajnica komisije pojasni, da bo odgovor objavljen v mesecu novembru.

V zvezi s pobudo, ki naj se naslovi na direktorja Komunale Kranj d.o.o., in sicer:

- Direktor Komunale Kranj d.o.o. naj pojasni, kako bo uredil problematiko ekoloških otokov;
- Komisija predlaga, da naj se večkrat očistijo (pomijejo) kante za biološke odpadke;
- Direktor Komunale Kranj d.o.o. naj pripravi kalkulacijo stroškov omrežnine, hkrati pa komisija predlaga, da naj Komunala Kranj d.o.o. sama prevzame strošek omrežnine namesto občanov;

tajnica komisije pojasni, da bo novi direktor Komunale Kranj g. Matjaž Berčon, 21. 10. 2019 nastopil funkcijo, nato bo predstavil vizijo razvoja Komunale Kranj predvidoma na novembrski seji mestnega sveta, 20. 11. 2019.

Na pojasnila Komisija nima pripomb.

II.

Obravnava odgovora glede avtobusne proge iz Podreče do Medvod oziroma odgovora podžupana Roberta Nograška, upošteva sklep Komisije na prejšnji seji, da bo podžupan Robert Nograšek predsednika Krajevne skupnosti Mavčiče vprašal, ali res želijo novo avtobusno progo iz Podreče do Medvod, glede na to, da slednje lahko vpliva na finančne posledice zaposlenih, ki navedeno obliko prevoza uporabljajo

Po razpravi je predsednica Komisije mag. Barbara Gunčar podala **pobudo**:

Župan Mestne občine Kranj naj se z županom občine Medvode dogovori glede finančnih posledic avtobusne proge iz Podreče do Medvod in o tem, da bo avtobus vozil do Medvod.

III.

Obravnava odgovora na sklep: Občinska uprava naj pripravi pojasnilo, v kakšni fazi je sedaj reševanje stanja na Likozarjevi ulici 25, glede dogovora z lastniki o določitvi pripadajočega zemljišča.

Po razpravi je komisija soglasno (4 ZA) sprejela naslednji SKLEP:

- 2.) »Komisija na poročilo nima pripomb, predlaga pa, da se v zvezi s problematiko na tem področju na naslednjo sejo vabi predsednico KS Bratov Smuk Manjo Zorko, kot poročevalko.«

Ob 15.45 pristopi članica komisije mag. Ana Pavlovski.

IV.

Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 3.) »Na naslednjo seje Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo pojasnil, kako se lahko lastniku stavbe naloži v plačilo določene stroške oziroma globo, če svoje propadajoče stavbe ne sanira oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok.«**

V.

Komisija obravnava stanje v Čukovi jami, ki spada v območje naravnega rezervata Glinokopnih bajerjev z okolico na Bobovku pri Kranju.

Predsednica Komisije pojasni, da bi KS Kokrica želela, da na tem območju poteka cesta, ter da tam stoji brunarica, ki bi jo bilo smiselno legalizirati. Zato pa bi bilo potrebno zaščito tega območja, kot je določena v odloku, omejiti. Varovanje je bilo uvedeno zaradi ohranitve vrste žab, ki pa ni pričela izginjati zaradi človeških posegov temveč zaradi čapelj, ki so se tam naselile in se prehranjujejo z žabami. Zato tako stroge omejitve v odloku niso več primerne.

Težava se pojavlja tudi s smetmi na tem področju.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 4.) »Na naslednjo seje Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo predstavil Odlok o Naravnem rezervatu Glinokopnih bajerjev z okolico na Bobovku pri Kranju glede smeti in glede tega kakšno je pravilno postavljanje tabel o odlaganju smeti o odlaganju smeti na zasebno zemljišče ter možnosti postavitve kant za smeti na tem področju.«**

VI.

Komisija obravnava Poročilo Pisarne za zadovoljstvo strank.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednje SKLEPE:

- 5.) »Na naslednjo seje Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo pojasnil, ali je možno za lastnike stavb, ki imajo kulturni in zgodovinski pomen (npr. Globus, itd.), omogočiti kakšne olajšave oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok.«**
- 6.) »Občinska uprava naj preveri stanje vseh dostopov do Kanjona Kokre in poda oceno njihovih stanj, poleg tega pa naj preveri vse stopnice in ograje pri dostopih ter oceni strošek njihove sanacije in zagotovi varnost vseh dostopov.«**

Ob 16.15 sejo zapusti podpredsednik Robert Nograšek.

Po razpravi Komisija soglasno (3 ZA) sprejme naslednje SKLEPE:

- 7.) »Na naslednjo seje Komisije naj se vabi predsednika KS Struževo, da bo pojasnil, kako si on predstavlja rešitev oziroma ureditev zaprtega strelišča v Struževem, dostavil fotografije in širše pojasnil zadevo.«**

- 8.) »Ker bo Komisija za pobude in pritožbe občanov na svojih sejah obravnavala pobude in pritožbe svetnikov, naj občinska uprava do naslednje seje za obravnavo teh pobud in pritožb komisiji pripravi potrebno gradivo.«

Komisija obravnava Poročilo rešenih zadev portala Kr'povej.

Po razpravi Komisija soglasno (3 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 9.) »V poročilu o rešenih zadevah na portalu Kr'povej naj se doda stolpec z datumom rešene zadeve. Na naslednjo sejo Komisije naj se vabi predstavnik Kabineta Župana, da bo pojasnil realizacijo pobud in pritožb občanov ter ali so vse proučili in kaj so dejansko v situacijah, ko je navedeno, da bodo proučili stanje, po proučitvi sporočili stranka.

Na vsa vprašanja oz. prošnje in pobude občanov na portalu naj se ponovno podajo odgovori, ki naj bodo konkretni in ne splošni, kot so sedaj.«

Komisija soglasno (3 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 10.) »Redne seje Komisije za pobude in pritožbe občanov bodo potekale v sredo pred sejo Mestnega sveta Mestne občine Kranj, ob 15.30.uri. Občinska uprava naj gradivo, ki ga potrebuje za obravnavo na seji, pošlje komisiji teden dni pred sejo.«

4. Pobude in vprašanja članov komisije

Članica mag. Ana Pavlovski podaja pobudo, ki naj se posreduje županu oziroma občinski upravi, ki naj pripravi ustrezno pisno poročilo oziroma odgovore na naslednja vprašanja:

Zakaj se na cesti med ulico R. Šelige, Sparom in Planino 2 nad podhodom ne postavi ležeči policaj?

5. Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.45 uri.

Zapisala:
Ana Berglez



Mag. Barbara Gunčar
Predsednica





Komisija za pobude in pritožbe občanov

Številka: 032-11/2019-18-41/39
Datum: 15.10.2019

Zadeva: Likožarjeva ulica 25

Veza: poročilo na podlagi sklepa Komisije za pobude in pritožbe občanov, sprejetega na seji dne 12.09.2019

Etažni lastniki posameznih delov v večstanovanjski stavbi na naslovu Likožarjeva 25, Kranj, ID znak stavba 2121-192 (ID 5387891), so v zemljiški knjigi vpisani kot lastniki parcel 284/19, 284/20, 248/28, 323/10, 326/11, 326/10, 323/9, 284/25, 323/8, 326/9, 284/22, 284/23, 284/24, 284/26, 284/27, 284/21 vse k.o. Klanec (pred parcelacijo 284/1, 323/1 in 326/1 vse k.o. Klanec), ki v naravi predstavljajo javno cesto in občestna telesa, kolesarsko pot in zelenice, ter parkirišče, podzemno garažo in zaklonišče.

Ko so etažni lastniki stavbe na naslovu Likožarjeva ulica 25, 4000 Kranj preko upravnika v letu 2006 pričeli urejati vpis stavbe v kataster stavb, je pri postopku vpisa lastninske pravice na posameznih delih stavbe na naslovu Likožarjeva ulica 25, 4000 Kranj v zemljiško knjigo prišlo do napake. Podjetje, ki je na podlagi interventnega zakona - Zakona o posebnih pogojih za vpis lastninske pravice na posameznih delih stavbe v zemljiško knjigo urejalo za vpis v zemljiško knjigo potrebno dokumentacijo, v Elaboratu za vpis podatkov v kataster stavb ni odmerilo kot novo parcelo le stavbišča pod stavbo, temveč je predlagalo vpis na celotnih zemljiščih 284/1, 323/1 in 326/1 vse k.o. Klanec, katerih zemljiškoknjižna lastnica je bila takrat Mestna občina Kranj (v nadaljevanju MOK). Kasneje je upravnik izvedel postopek vpisa v kataster stavb in zemljiško knjigo v letu 2008.

Zaradi navedenega je prišlo do (napačnega) vpisa etažnih lastnikov stavbe na naslovu Likožarjeva ulica 25 kot lastnikov tudi na celotna zemljišča (pred parcelacijo 284/1, 323/1 in 326/1 vse k.o. Klanec) in ne samo na stavbišče objekta stavbe na naslovu Likožarjeva 25 (fundus). Upošteva se zgoraj navedeno pa je tudi jasno, da ni šlo za privatizacijo skupnih funkcionalnih zemljišč soseske ali odsvojitve navedenih parcel s strani MOK oziroma selektivni kriterij pri dovolitvi vpisov v ZK.

Ko je MOK ugotovila, da je prišlo do te napake, je pooblastila družbo Domplan d.d. da pripravi pogodbo, s katero bi se navedena situacija sanirala, kar je Domplan d.d. tudi storil. Postopek je bil dolgotrajen zaradi smrti enega od lastnikov, prodaje stanovanj, nezainteresiranih lastnikov in podobno.

Družbi Domplan d.d. na koncu ni uspelo pridobiti le dveh podpisov lastnikov – lastnika, ki naj bi po podatkih sosedov živel v Ameriki in lastnika, ki v vsakem primeru odklanja podpis pogodbe o uskladitvi, saj ocenjuje, da gre za njegovo lastnino tudi v delu, kjer poteka kolesarska pot, cesta itd.; posledično do dokončnega podpisa pogodbe in njene realizacije ni prišlo.

V letu 2018 je bilo s predstavniki etažnih lastnikov stavbe na naslovu Likozarjeva ulica 25, 4000 Kranj, več sestankov, na katerih je MOK poskušala na miren način, torej brez sodnih postopkov, urediti nastalo stanje, vendar so etažni lastniki prostovoljno uskladitev zemljiškoknjžnega stanja z dejanskim pogojevali z različnimi zahtevami v svojo korist, kot npr. zagotovilo, da bodo izključno stanovalci Likozarjeve 23, 25, in 27 lahko parkirali na parkirnih mestih ob cesti na parcelah 284/20, 323/10 in 326/11 k.o. Klanec, ipd.. Ker ni prišlo do sporazumne razrešitve, je MOK v mesecu novembru 2018 upravnika Domplan d.d. obvestila, da ker navedena zemljišča niso več v njeni lasti, po veljavni zakonodaji nima pravice skrbeti in vzdrževati zemljišča s parc.št. 284/25, 284/26, 284/27, 323/8 in 326/6 vse k.o. Klanec.

V vmesnem času pa je prišlo do več parcelacij, ki jih je izvedla Geodetska uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju GURS), ter je tako z odločbo ugotovila spremembe, s katerimi so se določene parcele ukinile, saj je iz ene nastalo več novih parcel. Tako sta z odločbo GURS št. 02112-829/2013-2 z dne 15.11.2013 iz parcele 284/1 nastali parcela 284/15 in 284/16, iz parcele 323/1 so nastale parcele 323/6, 323/7 in 323/8 ter iz parcele 326/1 so nastale parcele 326/7, 326/8 in 326/9, vse k.o. Klanec. Z odločbo GURS št. 02112-1199/2016-9 z dne 29.07.2016 je bila z odločbo ugotovljena sprememba, s katero je bila ukinjena parcela št. 284/15, ker so nastale nove parcele št. 284/17, 284/18 in 284/19, vse k.o. Klanec. Z odločbo GURS št. 02112-1624/2017-4 z dne 20.04.2018 pa je bila z odločbo evidentirana sprememba, da so iz parcel 284/17 in 284/18 nastale dodatne parcele, in sicer parc. št. od 284/20 do 284/28, vse k.o. Klanec. Spremembe, ki nastanejo z odločbo GURS pa ne pomenijo spremembe lastniških upravičenj, temveč gre zgolj za spremenjene podatke zemljiškega katastra oziroma katastra stavb, ki jih je sodišče, ki vodi zemljiško knjigo, glede na določili 132. in 133. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin, dolžno sproti vpisovati.

Šele v maju 2019 so etažni lastniki stavbe na naslovu Likozarjeva ulica 25, 4000 Kranj bili pripravljeni skleniti dogovor glede pogodbe o uskladitvi za nekaj parcel in na ta način mirno rešiti nastalo situacijo.

MOK se je tako z etažnimi lastniki dogovorila za sklenitev Pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjžnega stanja z dejanskim za parcele 284/19, 284/20, 284/28, 323/10, 326/11 vse k.o. Klanec, ki v naravi predstavljajo kolesarsko stezo, cesto, pločnik in obcestna telesa, ki so že sedaj opredeljena kot javno dobro. Glede ostalih parcel se etažni lastniki z MOK niso želeli dogovarjati, saj ocenjujejo, da so v njihovi lasti in lahko z njimi prosto razpolagajo.

Etažnim lastnikom sosednjih stavb, ki utemeljeno zahtevajo ugotovitev, da so ostale parcele tudi pripadajoče zemljišče k njihovim stavbam, je bilo predlagano, da vložijo preko upravnika predlog za določitev pripadajočega zemljišča za celotno stanovanjsko sosesko (Likozarjeva ulica 23-27, Ulica Tuga Vidmarja 10-12, Ulica Juleta Gabrovška 19-23), kjer bi se obravnavala določitev tako pripadajočega zemljišča posamezni stavbi kot določitev skupnih pripadajočih zemljišč, na zemljiščih, ki so sedaj v lasti etažnih lastnikov stavbe na naslovu Likozarjeva 25, vendar po informacijah, ki jih je prejela MOK, etažni lastniki za uvedbo postopka preko upravnika niso zbrali zadostne večine.

S spoštovanjem,

Pripravila:
Ana Berglez, univ. dipl. prav.
Podsekretarka-Občinska odvetnica

Mag. Mateja Koprivec, univ. dipl. prav.
vodja Urada za splošne zadeve



Zap.Št.	Zadeva	Opis	Območje	Kategorija	Odgovor
1.	Prošnja občina	Prosil bi vas, če lahko pred Janko Pudiča 7 in 9 postavite nekaj "luči" malo bližje bloku ker se ponoči pred blokom nič ne vidi... pa lahko bi mogoče postavili malo več "pasjih smeti" po planini 3. Lep pozdravi!	Planina	Ostalo	Spostovani! Hvala za vaš predlog. Potrebno po dodatnih lučih bomo preužili, zavedati pa se je potrebno, da prevelika bližina luči spalinim prostom bistveno zmanjša kakovost bivanja. Mesta občina Kranj dodatnih pasjih wc-jev nima namena postavljati, saj je ti pomenilo bistveno povečan strošek vzdrževanja. Vrečke s pasjnimi iztrebki se lahko odložijo v koše z mesečnimi odpadki, saj se te ti naknadno razvrščajo,lep pozdravi!
2.	Neposredni (zobovorni in silkovni) prenosni sej MS MOK kot projekt NRP v proračunu 2020/2021	Prejeli smo, da se projekt "Navedba neposrednih (zobovorni in silkovni) prenosov sei Mestnega sveta preko spleta in dostopnost arhiviranih posnetkov na spletni strani občine unesti v NRP občinskega proračuna 2020/2021, da se zmanjša prepad med občasno in redno, omogoči izboljšanje bodočih volitev in prenosni manipulacija volitev. Svoj predlog potrdimo uradno za izpolniti, ker ne vidim nobenih aktivnosti MOK za uvedbo participativnega proračuna in na mojo prvo pobudo je februarja 2019 nismen dobila še nobenega odziva. Utemeljujev: V javnem interesu Kranjčanov je, da se saje MS MOK prebija v neposrednem prenosu preko spleta, saj namo pravico biti dejelctvo in pripravih glede sprejetih odločitev MS MOK. Pravico do informiranja občanom zagotavlja predstava Ustava republike Slovenije, Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, Statut MOK in druge pravne norme. Le na ta način bo mogoče zagotoviti neposredne in takojšnje informacije glede sprejetih odločitev o porabi proračunskega denarja, o vodstvu sej in o glasovanjih ter informacije o številnih kritičnih in pobudah opozicijskih in podzijskih svetnikov, ki so velikokrat prezrete. Odstrojenje informacije (preko medijev in sporodni za javnosti) je nezaželeno, neželjeno in ni v realnem času. Odstrojati način direktnega spremljanja sej MS MOK je: 1. z dovoljino osebo na balkonu, ki ima zaradi konstrukcije omejeno številno opazovalcev (manj kot 10), 2. v avli pred balkonom avdio sprejelnja, 3. v spodnji avli preko RTV zaslona. Odstrojati načini so diskriminatorsni vsaj do invalidov (ipri, nepokretnih oseb) in do evnih (stroški prevoz, parkirnine). V naslednjih štirih tedih bo MOK predal približno 300 ODK za nakup	Vse vsajevne skupnosti	Ostalo	Zadeva je ve pručevanju uradov MOK.
3.	Kolektarna sveta	Spostovani, Trudimo se graditi veliko novih kolektarnih povezav v Kranju. Nič na ni novoga na oddaji Kranj - Bdo, Ker bi bilo najbolj prioritizirano urediti kolektarno sveto. Vsaj na čisti mislo mogoče turka svetilca na Preradovanem proti Brifcih, ker je dravno ogromno kolektarjev. Čista je pa zelo nevarna, saj gre za odavno cesto hpa so hitrosti velike.	Brifci	Ceste	Zadeva je v pručevanju.
4.	Javna razpisiljiva	Kajal ljud ne goti od blikov naprej proti tistri številki 50	Gornik	Javna razpisiljiva	Spostovani! Navedba bo javljena konkociionarny in odpravljena v najkrajšem možnem času.
5.	Participatorni proračun	V predlogim mnenjehi Mestnega sveta je bil sprejet delga, da je predložiti Mestne občine Kranj participatorni proračun. Zakonata osnova za participatorni proračun je v Zakonu o spremembi in dopolnitvi Zakona o lokalni samoupravi, 144. člen pravi, da občina v postopku priprave proračuna določi vsajino sredstva, namenjena financiranju projektov, ki jih predlagajo občani. Zanima me, koliko sredstev bo MOK namenil participatornemu proračunu in na kakšen način se bodo izirali predlogi občanov. Za vzorec postopka in logistike vam posiljam dokument občine Logatec.	Vse vsajevne skupnosti	Ostalo	Spostovani! Navedba bo javljena konkociionarny in odpravljena v najkrajšem možnem času. 2015 je Mestni svet sprejel Trajnostrno urbano strategijo Mestne občine Kranj 2040 (TUS2040) in vsa proračuna po tem sledijo tej strategiji kolikor je le mogoče. TUS 2040 je bila pripravljena po vseh principih za pripravo participativnega proračuna. V proračunu MOK tor e posebej niso določena sredstva za namen in na način kot sprajuje. Ker je v vsakem proračunu in proračunih za naslednja leta predvideno veliko sredstev za investicije (po TUSu 2040) in ker rednih virov financiranja ni dovolj, je potrebno tudi predložiti zaobdelavnje. In v takih primerih določati dodatna sredstva za participativnost bi pomenilo dodano zadidževanje! O participativnosti kot jo predvidevate v vašem vprašanju se bomo veliko lažje odločili, ko bo država občnam ali bolj natančno mestnim in velikim občinam namenila sredstva dohodnine vsaj v približno enakem znesku kot so naša zakonske obveznosti.

8.	Kritična pri Lidlju na Zlatnem polju	Splošno: na vas se proučeno obratujem s pobudo ureditve kritičnega križišča pri Lidlju na Zlatnem polju oz. v sklopu priručju semoforiziranega križišča. Vključitev izstopne ceste na glavno cesto na vam odseku je v skladu in poplačevalni koncil skoraj nemogoče, raven če bi hoteli imeti vozilov na predstveni cesti spusti.	Zlata polje	Ceste	Splošno: Mesta o občina Kranj prijavila sprememba in dopolnitve zastidnega mesta železa ceste Zlato polje. Zaradi priključitve obravnavane območja na dravno korosko cesto je Društvo KS za ceste zahtevala izboljšave strokovnih podlag. Prometne rešitve so prikazane v grafikonu črna sprememba in dopolnitve ZA Zlato polje. Na podlagi zahteva Društva KS za ceste je bila v letu 2017 tako izdelana Prometna študija Univerza v Ljubljani, FGS, Prometnoinženjski inštitut, št. 064/2017) in v letu 2018 izdelana rešitev (DR) ureditve koroske ceste CE 0530AN d.o.o., št. projekta P-89/17).
7.	Sestiganje odpadkov v naravi in v centralnih pešcih	Zanima me, ali je VOK sprejela odlok o prepovedi sestiganja raznih odpadkov v naravi čez na sploh. Oz. kako inspekcija ravna v primerih, ko gre za kurljenje odpadkov v pešcih oz. v naravi.	Vsa kopolnje skupnosti	Javni red in mir	Splošno: Ekarjanje s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj ureja Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj (UL RS št. 45/2009). 47. člen navedenega odloka določa, da je sestiganje manjših količin komunalnih odpadkov, ki nastajajo na hišnih vrtovih, dovoljeno samo podreči, vendar tako, da sestigane ne traja dlje kot dve uri. Pri sestiganju suhih odpadkov z vrtove je treba preprečiti nevarnosti in nevarnosti. Ki nastanejo zaradi dima, sifonja ognja in izpusta leker razen metala sestigajo. V primerih kurljenja odpadkov v naravi v nasprotju z materialne določbo odloka inspekcija izhaja ukrepe na podlagi določb Zakona o inspekcijah nadzoru (UL RS št. 43/2007 in 60/2004). Za primere kurljenja odpadkov v centralnih pešcih pa ni prirojen Medobčinski inšpektorat Kranj, temveč inšpektorat KS za okolje in prostor.
8.	Grabežna griflja	Glede na to, da je na Binjanih stori na vsakem koraku med Binji griflja se med drugim nebi pritoževali na veliki rednici (ki se znajve v ulici Gogoleva ulice in jameza Poljarji).	Binjna	Inveščije	Splošno: Sporočeni, glede na gostoto poselitve na Binjni se trudimo z urejanjem spornih površin, parkovnih površin in otrosih igra zagotavlja obsevan čim več urejenih območij za kvalitno preživljanje prostega časa. Stevda moramo stevno zagotavljati tudi občanom primestnih krajevni skupnosti in ker so sredstva za investicije omejena, žel v prihodnjem proračunskem obdobju in predvidena gradnja novih otroških igrišč na Binjni, prijazno vas vabimo, da z oblikom občeste katevra igrišč obsolecih grifšč.
9.	Prehod za pešce	Podzavljem, prehod za pešce na Blehweisovci od Gasliškega doma do Kodca bara, kdaj dobi zebra barvo? Soja se je začel	Center	Ceste	Splošno: Sporočeni, izdelano s telefonskim dogovorom s posobnikom smo hkrati izvedevanje obnove cest naravnili obnovo. Ohranjava prehod za pešce bo obnove in v začetku oktobra.
10.	Prometni znak	Prosim za postavitev prometnega znaka nevarnosti cesta na smetinih cest. Ulice ne vedo, da imajo volila, ki pravišajo iz Nadstareve ulice na Smetinca cesto p vednost pred tistimi, ki pripeljejo po smetinski cesti iz smeri Kranja proti Nadstarevi ulici. To namreč obsolec desno pravo, kar botuje znani napislino. Varnost iz smetinske ceste pa tudi ljupjo prednost vsem, ki pripeljejo iz Nadstareve ulice. Hvala.	Črče	Ceste	Splošno: Sporočeni, na podlag pobude Metodovinskega inšpektorata Kranj nameravamo celotno urediti križišče stare in nove Smetinske ceste ter Gmečevne, Nadstareve in Prinarjeve ulice. S prometno signalizacijo bomo došli predložitve in nevarnosti smeri na posameznih križiščih križišč. Nova prometna ureditev bo predvidena uvajanja v oktobru naslednjega leta.
11.	Samarfor pri Oulandiji	Od kar ste prišli samarfor za Oulandijo je situacija z prometom v ulici za Oulandijo velika slabša. Predem ste samarfor prišli je bila situacija velika bolja. Sedaj imamo na tej cesti vedno gno, pri zavilju in livo in desno. Prosim da vrnemo se enkrat v primestek da se samarfor ugne, če ne za vedno potem za vsaj v določenih obdobjih.	Planina	Ceste	Splošno: Sporočeni, željni prometni redim na obravnavanem križišču, je bil vzpostavljen zaradi izboljšanja preobčnosti in večje prometne varnosti v času zapore traza na ceste bošljana Milana. Odvni na spremembo ureditve so večinska pozitivni, zato pred zaključkom del na delovnem mestu vzpostavitev prometnega znaka ne načrtujemo.

<p>12. PARKIRNA MESTA IN ZELENICE</p>	<p>Prostovolni, v zadnjih treh tednih se je število vozil znatno povečalo. Stavilo parkirnih prostorov pa ni sledilo temu trendu iz preostalih in finančnih razlogov. Zaredi varnosti v estrem prometu iz zadnjih novega normativa o velikosti parkirnih mest, se je število parkirnih mest s stalnimi oznakami moralo zmanjšati. Občina ne more zagotoviti vsakega stanovalcu, ki ima vozilo, parkirni prostor na javnem parkirnem mestu. Lastniki večstanovanjskih objektov na Zupančičevi 23 in 25 lahko v nepredvidnem postopku sklenejo z zakonom o vzpostavitvi estrne lastnine (ZVEL) podate predlog sodišču, da vam ta določi pripadajoč zemljišč k stavbi večstanovanjskim stavbam. Če bo zemljišče, ki je vrtovno v lasti Mestne občine Kranj (in na katerem parkirate tako vi, kot drugi v postopku določitve pripadajočega zemljišča pripadlo vašemu večstanovanjskemu objektu, potem prometnega režima na tem delu ne bo več urejala Mestna občina Kranj. Lemoče lastniki, parkirne površine razljam parkiranja (prometa signalizaciji) in tehnične estivne (npr. zapornice) boste v tem primeru lahko določali sami. Do uredne pripadajočih zemljišč, bodo te parkirne površine javne in tako označene sam neodolnim voljem v prometu. Ki izpolnjujejo predpisane norme. Občina ne more na javnih površinah povzročiti onemogočanja parkiranja, tudi na način, da bi bilo dovoljeno parkiranje le stanovanjcem, ne pa drugih. Ki so pridali zaključeno cestno obdobje za uporabo vezila na javni prometni površinih. Na to kategorijo smo vam oznaki zemljišča, ki je v lasti Mestne občine Kranj, ki se kasaj (oznake so zelene).</p>	<p>Huje</p>	<p>Participirajo</p>	<p>Splošno, v zvezi z vašimi vprašanji vas obveščamo, da spremljamo predlog novega Pravilnika o določitvi obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost. Ki so ga pripravili na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo. Glede na več oprbil strokovnih vprašanj ocenjujemo, da bo predlog pravilnika še dopolnjen. Zato je pričakovano že sedaj opredeljavati bistvene okoliščine določenega območja. Odlok (že bo potreben) naj bi pripravili in predložili v obravnavo v naslednjem, to je po sprejetju in veljavnosti novega državnega pravilnika.</p>
<p>13. Predlog novega Pravilnika o določitvi obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost</p>	<p>Na kakšen način boste določili imenja občinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost? Kako boste opredelili "bistvene okoliščine določenega območja"? (toča 3 smernici) Kje boste objavili oblikovana stališča še pred oddajo in-veh v SOS, da jih bodo občani lahko komentirali? Rok za oddajo SOS-ja je 11.9.2019 (emalvor: sasa.lek@skupnostobc.si) Od države predlagana sprememba so:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obratovalnega časa (rednega, podaljšanega) gostinskih obratov ne bo več potrebno prijavljati občini (obravnavati čas občina prijavljajo samo še gostinji). Gostje so o obratovalnem času obveščeni z objavo na vstopu v obrat in na spletnih straneh. <p>Oporne: sprememba zakona o gostinstvu, ki je v pripravi, bo zajela tudi to spremembo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Vsi gostinski obrati imajo obratovalni čas določen med 0-24.00 ure, tako, kot sta določeni nekateri gostinski obrati (obrat za pripravo in dostavo jela, obrat v sklopu igelnih obratov, ki nudijo nastanje, nočneke restavracije) izjemo v sarnonajskih naseljih, kjer bi bil določen obratovalni čas od 6 do 22.00 ure. <p>Oporne: nov Zakon o gostinstvu ne bo več tako podrobno razlikoval med posameznimi vrstami obratov (npr. slaščičarna, kavarna, okrepčevalnica ...), saj so meje med njim zadržane. Tudi določil pravilnik zato ne določa več razlikovanja na kmetiji vrste obrata.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. V stanovanjskih območjih lahko občina z odlokom določi imenja za 	<p>Vse vlagane skupnosti</p>	<p>Odloča</p>	<p>Splošno, v zvezi z vašimi vprašanji vas obveščamo, da spremljamo predlog novega Pravilnika o določitvi obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost. Ki so ga pripravili na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo. Glede na več oprbil strokovnih vprašanj ocenjujemo, da bo predlog pravilnika še dopolnjen. Zato je pričakovano že sedaj opredeljavati bistvene okoliščine določenega območja. Odlok (že bo potreben) naj bi pripravili in predložili v obravnavo v naslednjem, to je po sprejetju in veljavnosti novega državnega pravilnika.</p>



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestna uprava
Kabinet župana

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 112 F: 04 2373 106
E: mok@kranjsi.si S: www.kranjsi.si

Zadeva: Popis pobud / pritožb Pisarne za zadovoljstvo - stanje 15. 10. 2019

DATUM	ZADEVA	STATUS
27.8.2019	Prišla je pobuda, da se na parkirišču v Bobovek, s katerega se dostopa do jezera, postavi tabla prepovedano odlaganje smeti. Obiskovalci jih sedaj vsako leto puščajo ob robu vstopa, kjer se kopicijo v neskončnost, dokler jih javna snaga ne pospravi.	Komunalna je bila zaprosena, da se omenjeni znak postavi, kar je bilo tudi obljubljeno. Dejanska realizacija se še preveri.
28.8.2019	Občan je prišel s pobudo, da se na stopnicah, ki vodijo v kanjon Kokre postavi ograja (iz Jurčičeve) in enako še ob stopnicah, ki z bližnjico vodijo iz Stritarjeve ulice na parkirišče za Območno geodetsko upravo. (problem lastništva)	Ograja v kanjon plačana, monter obveščen. Za druge se pridobiva predračun in kontaktira lastnike (UTZ, UGGJS)
30.8.2019	Občanka je opozorila na neprimerne grafite pri otroškem igrišču Gibi Gib in balinišču, s sabo je prinesla tudi slike. Prosilja je za odstranitev takih grafitov.	Prošnja je bila posredovana na Zavod za šport, ki nam je zagotovil, da bo stvar urejena.
12.9.2019	Občan bi želel, da njegovo cesto / ulico v Hraslju prevzame MOK v upravljanje.	Komisija je že preverila pogoje za prevzem in kategorizacijo, občana se še seznanil (USZ, UGGJS)

16.9.2019	Člani Judo akademije bi želeli dodatne prostore za vadbo in informacijo o tem, kakšne so možnosti financiranja njihovih programov s strani MOK.	Organiziran je bil sestanek z UDD, kjer jim je bil v zvezi s tematiko vse pojasnjeno, v novembru oz. decembru prinesejo prijavo na razpis
19.9.2019	Občan pove, da se pešpot mimo pokopališča v smeri obvoznice poseđa, je luknjasta in neurejena.	Komunala priskrbi material in uredi pešpot. (UGGIS)
20.9.2019	Občanka je invalidna oseba na vozičku. Njena pobuda je, da se na njeni vsakdanji poti znižajo robniki prek katerih prehaja na in iz prehodov za pešce – prilagoditev klančin invalidskim in otroškim vozičkom	Njena pot je določena in posredovana v obravnavo, opravil se je že ogled na terenu (KŽ, UGGIS)
23.9.2019	Anonimni občan kliče in se pritožuje nad kršenjem obratovalnega časa lokala, katerega sosed je in poziva k ukrepom.	Poizvedba poslana na PU Kranj, prav tako poziv podjetniku, da se opredeli do pritožbe (KŽ, UGGIS)
23.9.2019	Občanka pride s pobudo, da se uredi cesta oz. dostop do njene hiše. (parc.št. 102/5, k.o. Besnica)	Ugotovi se, da je cesta v zasebni lasti, razen v manjšem ovinku, ki trenutno ne predstavlja poti, ampak kmetijsko zemljo in travnik. Pojasnjeno ji je kakšne so možnosti. (KŽ, UGGIS)
25.9.2019	Občan pride s pobudo, da se uredi zaprto strelišče v Struževem. Hkrati pojasni, za kakšno vrsto streljanja gre, kakšne so ob tem glasnosti in kakšna je zahtevana razdalja...	Povabljen je bil na sestanek, na katerem se mu pojasnijo okoliščine obstoječega strelišča, kdo ga trenutno koristi in kakšne so možnosti zanj v prihodnosti. (UDD, USZ, UTZ)

2.10.2019	Občan pride s pobudo kolesarske trase v severnem Kranju. Pobuda je predstavljena na UGGIS.	Občan je konec oktobra povabljen na razgovor z županom, UGGIS in UOP.
7.10.2019	Občan pride s pobudo, da se označi kolesarska steza na Jelenovem klancu in obvoznici mimo Supernove, zaradi varnosti kolesarjev.	Pobuda poslana Komisiji varno kolesarim.

Pripravila: Barbara Umnik



Številka: 032-11/2019-23-41/39
Datum: 20.11.2019

ZAPISNIK

8. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 20.11.2019 ob 7.00 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Robert Nograšek – podpredsednik
3. Mag. Ana Pavlovski - članica
4. Slavko Knavs - član
5. Magda Keber – članica
6. Slavko Savič – poročevalec
7. Mag. Mateja Koprivec – poročevalka
8. Mihaela Šuštar Gruber – poročevalka
9. Tanja Hrovat – poročevalka
10. Manja Zorko – KS Bratov Smuk - poročevalka
11. Tomaž Sajovc, KS Struževo – poročevalec
12. Nataša Majcen – prisotna na povabilo predsednice komisije
13. Milan Glamočanin - prisotna na povabilo predsednice komisije
14. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 7. seje Komisije za pritožbe z dne 16.10.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Pobude in vprašanja članov komisije
4. Pobude in pritožbe svetnikov MOK
5. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (5 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 7. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 16.10.2019

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 7. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 16.10.2019

3. Obravnava odprtih zadev

3/1)

Obravnava odgovora na sklep: »Komisija na poročilo nima pripomb, predlaga pa, da se v zvezi s problematiko na tem področju na naslednjo sejo vabi predsednico KS Bratov Smuk Manjo Zorko, kot poročevalko.«

Poročevalka v predmetni zadevi je predstavila trenutno situacijo in pojasnila, da je občinsko upravo zaprosila za pripravo prispevka, ki bo objavljen v glasilu KS Bratov Smuk v decembrski izdaji.

Na poročilo s strani komisije ni bilo pripomb.

Ob 07.15 poročevalka Manja Zorko zapusti sejo.

3/2)

Obravnava odgovora na sklep: »Na naslednjo sejo Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo pojasnil, ali je možno za lastnike stavb, ki imajo kulturni in zgodovinski pomen (npr. Globus, itd.), omogočiti kakšne olajšave oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok ter kako se lahko lastniku stavbe naloži v plačilo določene stroške oziroma globo, če svoje propadajoče stavbe ne sanira oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok.«

Poročevalki v predmetni zadevi sta mag. Mateja Koprivec in Mihaela Šuštar Gruber, ki pojasnita, da trenutno to situacijo ureja odlok o urejanju podobe naselij in krajine ter zakon o urejanju prostora.

Komisija predlaga, da naj se oprostitev pri plačilu ali olajšave vključijo v odlok, enako kot pri kulturni dediščini, ki ima ravno tako omejitve pri gradnji. Poročevalka Mihaela Šuštar Gruber pojasni, da trenutno so določene olajšave glede strehe in fasade stavbe.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 1.) » **Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, ali bi morda odlok o NUSZ lahko vključeval kakšno olajšavo glede kulturnih in zgodovinskih objektov ter globo za ne-sanacijo propadajočih objektov.**«

Ob 07.30 se poročevalec Tomaž Sajovic opraviči, da mora zapustiti sejo, ter da v zvezi z zadevo, za katero je bil vabljen, ne ve povedati ničesar.

Ob 07.45 poročevalka mag. Mateja Koprivec zapusti sejo.

3/3)

Obravnava zadeve glede izračuna komunalnega prispevka v konkretni zadevi, in sicer investitorju Domnu Nastranu, na predlog predsednice komisije.

Poročevalka Mihaela Šuštar Gruber pojasni, da je izračun komunalnega prispevka v konkretni zadevi izveden na podlagi formule, ki je skladno s pravilnikom določena za izračun prispevka. Mestna občina Kranj zagotavlja boljšo infrastrukturo in komunalno opremo občanom, zato je tudi komunalni prispevek višji kot v drugih občinah. Nadalje pojasni, da se bo v letu 2020 pripravil nov odlok, ki bo vključeval spremembe tudi v tem delu, in bo veljal za vse enako. V konkretno že pravnomočno odločbo pa ni mogoče posegati.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 2.) » Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, kdaj bi nov odlok, ki bi vključeval olajšave glede komunalnega prispevka, lahko bil pripravljen.«**

Predsednica vztraja, da naj občinska uprava razmisli kako bi lahko konkretni osebi pomagali, in da naj občina naredi tudi kaj kar ni v skladu z veljavnimi določili, če se bo tako posamezniku omogočilo znižanje komunalnega prispevka. Robert Nograšek pojasni, da MOK ne bo ravnala v nasprotju z veljavnimi določili, ter da je nov odlok v pripravi in da bo veljal za vse.

Predsednica z odgovorom ni zadovoljna, saj je v drugih občinah drugače, zato vztraja, da MOK gospodu Domnu Nastranu da določene popuste.

3/4)

Komisija obravnava situacijo glede možnosti legalizacije brunarica v območju Glinokopnih bajerjev v KS Kokrica.

Poročevalki Tanja Hrovat in Mihaela Šuštar Gruber pojasnita, da gre za varovano območje ter da tu gradnja ni dovoljena, posledično objekta ni mogoče legalizirati.

Predsednica vztraja, da naj občinska uprava do naslednje seje poda mnenje, kaj se da narediti za legalizacijo te konkretne brunarice.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 3.) » Do naslednje seje bo poročevalka Tanja Hrovat podala pojasnila ali je legalizacija na območju, kjer leži nelegalno zgrajena brunarica v KS Kokrica, sploh mogoča.«**

3/5)

Obravnava Odloka o Naravnem rezervatu Glinokopnih bajerjev z okolico na Bobovku pri Kranju ter vprašanja glede smeti in glede tega kakšno je pravilno postavljanje tabel o odlaganju smeti o odlaganju smeti na zasebno zemljišče ter možnosti postavitve kant za smeti na tem področju.

Poročevalka Mihaela Šuštar Grubar pojasni, da gre za varovano območje, ki je kot tako opredeljeno tako na državni kot lokalni ravni, torej iste določbe vsebuje tako zakon kot odlok. Pojasni, da MOK na območjih postavi informacijske table, morebitne nedovoljene posege v prostor pa sankcionira inšpektor. Prav tako pojasni, da so pri sestavi odloka in zakona glede območja varovanega pasu, krajanji Zabretov, sodelovali.

Predsednica komisije pojasni, da je odlok preveč zaostren ter predlaga, da občinska uprava odide v tujino, da se preveri kako so te situacije tam urejene; odlok je preveč strog, ker človek ne lovi več žab, tam pa so zaradi nemožnosti poseganja v prostor veliki roji komarjev in je potrebno razmisliti, kdo bo odgovarjal, če bo prišlo do bolezni.

Po razpravi je predsednica Komisije mag. Barbara Gunčar podala **pobudo**:

»Občinska uprava odide v tujino, in na več krajih preveri kako so tam uredili situacije glede glinokopnih jezer in potem tudi v MOK, upošteva podatke iz tujine, uredijo razmere glede slednjih«

Ob 08.15 zapustijo sejo članica mag. Ana Pavlovski ter poročevalki Tanja Hrovat in Mihaela Šuštar Gruber.

3/6)

Komisija obravnava situacijo glede Taksi govorilnice. Poročevalec Slavko Savič poda poročilo ter pojasni, bi bila mogoče sprememba taksi službe, vendar je potrebno še posredovati vprašanje zaradi zagotavljanja pravice do svobodnega gospodarskega združevanja. Za govorilnico je bilo izdano soglasje št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 4.) »Do naslednje seje naj pravna služba preveri, ali se da izdano soglasje za taksi govorilnico št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001 odpraviti.«
- 5.) »V odlok o taksi službi naj se vključi pogoj, da so vozila lahko stara največ 7 let, ter da morajo vozniki vedeti kaj o zgodovini in kulturi Kranja, zato naj jih Zavod za turizem izobrazí kot vodiče vodenih ogledov znamenitosti.«

Milan Glamočanin predlaga, da se uvede elektronski sistem povezave med taksisti oziroma vsaj seznam taksistov, ki naj se posreduje na MOK.

3/7)

Obravnava odgovora na sklep: »Občinska uprava naj preveri stanje vseh dostopov do Kanjona Kokre in poda oceno njihovih stanj, poleg tega pa naj preveri vse stopnice in ograje pri dostopih ter oceni strošek njihove sanacije in zagotovi varnost vseh dostopov.«

Poročevalec Slavko Savič pojasni, da je navedena zadeva urejena. Na poročilo komisije nima pripomb.

Ob 08.30 zapustijo sejo Milan Glamočanin, Nataša Majcen in poročevalec Slavko Savič.

3/8)

Komisija obravnava poročilo Pisarne za zadovoljstvo strank, portala Kr'povej in vprašanj in pobud svetnikov.

Predsednica komisije vztraja, da se v poročilu Pisarne za zadovoljstvo strank zavede točen odgovor, kaj je bilo posameznemu pritožniku odgovorjeno. Član Robert Nograšek predlaga, da se ne obremenjuje več občinske uprave, saj je v poročilu navedeno, da so kontaktirali s pobudnikom.

Iz preglednice portala Kr'povej ni točno razvidno kateri odgovori so bili podani za posamezno vprašanje ali pobudo, saj je prišlo do zamikov odgovorov.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 6.) »Občinska uprava naj do naslednje seje pripravi enotno matriko v kateri bo navedeno katere zadeve so bile rešene in naj vodi statistiko o tem kaj je bilo v zvezi s posamezno pobudo oz. vprašanjem, ki je bilo na občino posredovano preko portala Kr'povej, in sicer v isti obliki kot to naredí Pisarna za zadovoljstvo občanov.«

Komisije glede odgovorov v zvezi s pobudami svetnikov ter odgovorom Kabineta župana glede izvedbe ankete nima pripomb.

4. Pobude in vprašanja članov komisije

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

» Na naslednjo sejo naj se vabi poročevalca, ki bo pojasnil možnosti parkiranja na Gosposvetski ulici.«

5. Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 9.00 uri.

Zapisa:
Ana Berglez



Mag. Barbara Gunčar
Predsednica

Ana Berglez

Od: Barbara Gunčar <barbara.guncar@nets.si>
Poslano: petek, 15. november 2019 10:45
Za: Ana Berglez
Zadeva: Fwd: SESTANEK LETENICE - 8.11.2019
Priloge: izračun komunalnega prispevka - Nastran.pdf; Pritožba na odločbo - Nastran.docx; Naklo - kom. prispevek.pdf; ZAPISNIK - 8.11..docx

Spodaj pošiljam pobudo Nataše Majcen. Prosim če pripravi mateja tudi naša pravila - odlok o komunalnem prispevku.

Bomo tudi to obravnavali.

Lep pozdrav,



Barbara Gunčar *prokurist*

M: +386 40 198 048

E: barbara.guncar@nets.si

in: www.linkedin.com/in/barbara-guncar

w: www.nets.si

DNA - živeti s procesi / procesni pristop / EFQM poslovna odličnost / kreativnost in inovativnost / načrtovanje in izdelava aplikacij

----- Forwarded message -----

Od: **Nataša Majcen** <natasa.majcenms@gmail.com>

Date: V pet., 15. nov. 2019 ob 10:31

Subject: SESTANEK LETENICE - 8.11.2019

To: <iztok.jenko@gek.si>, <lea_tufek@yahoo.com>, Barbara Gunčar <barbara.guncar@nets.si>, Nataša Majcen <natasa.majcenms@gmail.com>

Spoštovani,

še enkrat hvala za vaš čas, ki ste ga namenili predstavnikom kmetij na sestanku v Letenicah.

V priponkah pošiljam dokumentacijo, ki sem jo prejela od gospe Marjane Logar in Domna Nastrana.

1. Odločba Domen Nastran in pritožba z argumentacijo za znižanje komunalnega prispevka pri gradnji kmetijskih objektov.

2. Odločba iz Občine Naklo - znižanje plačila komunalnega prispevka za gradnjo skladišča krompirja.

Pri tem bi izpostavila, da objekt ni priključen na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje in ni vezan na uporabo komunalne opreme za ravnanje z odpadki.

Link: Uradno glasilo občine Preddvor - str. 115 - X. Oprostitev plačila komunalnega prispevka

: <http://preddvor.si/wp-content/uploads/2014/09/095.pdf> ... potrjeno, da je popust za kmetijske objekt 70%.

Sama sem poiskala še

* OPPN za kmetijo Domen Nastran, link : <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2016-01-1899/odlok-o-obcinskem-podrobnem-prostorskem-nacrtu-za-preselitev-kmetijskega-gospodarstva-knez-in-kmetijskega-gospodarstva-nastran>

Meteorne vode bodo speljane v ponikovalnico na investitorjevem zemljišču. NE BODO PRIKLJUČENE NA JAVNO KANALIZACIJSKO OMREŽJE!

* OPPN za selitev kmetije Logar - link: <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2018-01-3454/odlok-o-obcinskem-podrobnem-prostorskem-nacrtu-za-preselitev-kmetijskega-gospodarstva-logar>

* Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč

<http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=ef01797f-c5c8-447d-95f5-6dc5e7628d53>

13. člen

Pri tem izpostavljam, da so pri Nastraanu v odločbi na strani 3 upoštevali Faktor dejavnosti za kmetijski objekt, ki znaša 0,7, tako kot je za industrijske stavbe in zemljišča.

- Resolucija o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 – »Zagotovimo.si hrano za jutri« (ReSURSKŽ) , link:

<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=RESO80>

Edino na kar se lahko sklicujemo je,

* da želijo kmetijske objekte preseliti na obrobje vasi in s tem prispevajo k izboljšanju kakovosti življenja ostalim prebivalcem oziroma bo vpliv njihovega obratovanja na sosednja območja zmanjša;

* da so se na območju Gorič v zadnjem letu zaprle tri kmetije z mlečno proizvodnjo, s tem ne prispevamo k zagotavljanju lokalno pridelane hrane.

Prosim tudi za vaše pripombe, predloge...če kdo najde kakšne strateške cilje na katere bi se lahko sklicevali. Naprimer v Strategiji PRP 201-2020,

Hvala za potrpljenje, zadevo sem raziskovala in preklicala kar nekaj ljudi, da sem spravila skupaj ta izdelek.

Lep pozdrav,
Nataša Majcen

Domen Nastran
Srakovlje 12 ,
4000 Kranj

Kranj, 4.3.2019

Mestna občina Kranj,
Slovenski trg 1,
4000 Kranj

PRITOŽNA NA OBLOČBO ŠT. 351-2/2019-2-48/05

Spoštovani!

Spodaj podpisani Domen Nastran se pritožim v zakonitem roku na odločbo št.351-2/2019-2-48/05.

Izračun ni korekten in sprejemljiv. Trenutno se jaz in moja družina ukvarjamo s kmetijstvom natančneje intenzivno prireja mleka. Dejavnost sicer nadzoruje ministerstvo za kmetijstvo, kjer moram z uredbo navskrižne skladnosti zagotavljati ustrezne standarde za bivanje živali. Objekt ki je predstavljen v mojem gradbenem dovoljenju ustreza evropski direktive navskrižne skladnosti kjer, je potrebno zagotavljati dovolj prostora živalim. Ravno zaradi tega mora biti objekt take velikosti. Ker potrebno zagotoviti krmo živini tudi v zimskem času rabim tudi skladiščni prostor v mojem primeru so to koritasti silosi in senik kateri skupaj zavzamejo prav tako veliko prostora.

Naš hlev bo zagotavljal kapaciteto 65 kravam in 65 mladi živini. Naj vam predstavim moj pogled na finančno plat kmetijstva:

65krav – v vrednosti	39 000€
65 mlade živine - v vrednostni	20 000 €
	Skupno 59 000€

65 krav mi bo dalo letno 552 500L mleka (liter 0,31) - 171 275€	stroški (krme , krmil) skupaj
	131 275€
In 60 teličkov (kom 120€) -7200€	stroški osemenitve 3600€
Skupaj 178 475€	ostane 53 600€

Iz tega ostanka je potrebno plačati in izplačati plačo, kredit (ki bi bil najet za to investicijo in posodobljene strojne opreme), potrebno je upoštevati tudi stroške računovodstva in ostale tekoče stroške, ki nastajajo vsakodnevno sproti. Trenutno moja kmetija zaposluje poleg mene še 2 zaposlena. Skupaj se vsakodnevno trudimo, da pridelamo čim bolj kakovostno in varno hrano za potrošnike.

Ko sem dobil izračun komunalnega prispevka sem bil šokiran. Predvsem zato, ker je veliko občin v Sloveniji, tudi v okolici Kranja veliko bolj prijazna kmetom in razvoju v kmetijstvu. Saj se moramo zavedati, da je pač samooskrba s hrano pomembna.

Zaradi samega vašega izračunih komunalnega prispevka razmišljam, zaradi neposredne bližine občine Preddvor, ki je oddaljena manj kot 1km kupiti zemljišče v sosednji občini in kmetijo predstaviti v kmetom prijaznejšo občino. Občina Preddvor ima znižanje na vrednost komunalnega prispevka za kmetijske objekte za 70%, ki je objavljeno v uradnem listu:

Na podlagi 74. in 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in (109/12)), 4., 8. in 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), 7. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 16. člena Statuta Občine Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 8/09 in 1/11) je Občinski Svet Občine Preddvor na 31. seji dne 24.9.2014 sprejel

“

X. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

19. člen

(oprostitve plačila komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se ne plača za:

- gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture,
- gradnjo objektov, katerih 100% lastnih in investitor je Občina Preddvor. Če je Občina Preddvor lastnik in investitor samo dela objekta, se lahko oprostitev upošteva le za ta del objekta.

(2) Plačila komunalnega prispevka se oprosti za gradnjo gasilskih domov in drugih objektov za zagotavljanje požarne varnosti.

(3) Plačila komunalnega prispevka se delno oprosti za gradnjo nestanovanjskih kmetijskih stavb (CC-SI 1271) in sicer v višini 70% izračunanega komunalnega prispevka.

Če želite spodbuditi samooskrbo ohraniti kmetijstvo v MO Kranj se pričnite ozirati po sosednjih občinah ali pa pričakujte, da se mladi ne bomo odločali za to panogo in v roku parih let tudi zmanjšana samooskrba občine z hrano. Zavedati se je potrebno, da velikost objektov potrebna zaradi udobja in dobrobit živali po evropskih standardih in niso luksuz te dejavnosti.

Lep pozdrav Domen Nastran


MESTNA OBČINA KRANJ
Mestna uprava
Urad za okolje in prostor

 Slovenski trg 1, 4000 Kranj
 T: 04 2373 376 F: 04 2373 123
 E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

 Številka: 351-2/2019-2-48/05
 Datum: 20. 2. 2019

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, izdaja na zahtevo družbe Mega team, d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, ki po pooblastilu investitorja Domna Nastrana, Srakovlje 12, 4000 Kranj, vlaga vlogo v zadevi odmere komunalnega prispevka za novogradnjo kmetijskih objektov, na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 71/2014, 30/2015 – sprememba, 49/16 – dopolnitev, 1/18 - dopolnitev) naslednjo

ODLOČBO

1. Investitorju Domnu Nastranu, Srakovlje 12, 4000 Kranj, se odmeri komunalni prispevek v znesku 71.868,92 EUR.
2. Znesek mora investitor v celoti poravnati pred izdajo gradbenega dovoljenja na račun Mestne občine Kranj št. SI56012524526223366 – Prihodki od komunalnih prispevkov (sklic: 11 75515-7141050-35100219, namen plačila: plačilo komunalnega prispevka, koda namena plačila: GOVT, SWIF: BSLJSL2X).
3. Če investitor ne poravna komunalnega prispevka niti v 1 (enem) letu od dneva izdaje te odločbe, se odločba šteje za nično.
4. Stroškov postopka ni.

O b r a z l o ž i t e v

Družba Mega team, d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, je po pooblastilu investitorja Domna Nastrana, Srakovlje 12, 4000 Kranj, dne 3. 1. 2019, vložila vlogo v zadevi odmere komunalnega prispevka za novogradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. št. 727 in 728 k.o. Kokrica. K vlogi je priložila:

- projektno dokumentacijo za pridobivanje mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) št. 64/17, ki ga je novembra 2018, popravek - december 2018, izdelala projektivno podjetje Mega team, d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj ter
- pooblastilo investitorja.

Zemljišči parc. števil. 727 in 728 k.o. Kokrica, se nahajata v enoti urejanja prostora z oznako SR 11.

Za navedeno območje sta bila v Mestni občini Kranj sprejeta Odlok o Izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – tehnični popravek, 63/16 - obvezna razlaga, 20/17, 42/17 – popravek, 63/17 – popravek, 1/18 – obvezna razlaga, 23/18 – popravek, 41/18 - popravek) in Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 71/2014, 30/2015 – sprememba, 49/16 – dopolnitev, 1/18 - dopolnitev); v nadaljevanju odlok.

Merila za odmero komunalnega prispevka opredeljena v odloku so:

- površina parcele,
- neto tlorisna površina objekta,
- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo,
- faktor dejavnosti za objekt,
- razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta,

- stroški opremljanja kvadratnega metra parcele in neto tlorisne površine objekta.

Navedena komunalna oprema, na katero lahko zavezanec priključi objekt, ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme, se nahaja v spodnji tabeli, katera vsebuje tudi stroške opremljanja kvadratnega metra parcele in neto tlorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na določenem obračunskem območju.

Obračunsko območje	Cp (EUR/m ²)		Ct (EUR/m ²)	
	primarna komunalna oprema	sekundarna komunalna oprema	primarna komunalna oprema	sekundarna komunalna oprema
CE	6,85	4,57	18,55	12,37
VO	1,91	1,33	4,99	3,46
KA	3,96	4,12	9,14	9,51
OD	0,10	0,00	0,26	0,00
JP	0,30	0,00	0,76	0,00
Skupaj	12,82	10,02	32,94	25,34

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele in neto tlorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na določenem obračunskem območju so opredeljeni kot seštevek stroška primarne in sekundarne komunalne opreme, ki se indeksirajo s povprečnim letnim indeksom cen, ki ga objavlja Gospodarska zbornica Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja« in za leta 2015, 2016, 2017 in 2018 znaša 1,1221.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se izračuna po naslednji enačbi:

$$KPIj = (A(\text{parcel}) \times Cpij \times Dp) + (K(\text{dejavnost}) \times A(\text{tlorisna}) \times Ctij \times Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KPij znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

A(parcela) površina parcele,

Cpij obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

Dp delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka,

Ctij obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

A(tlorisna) neto tlorisna površina objekta,

Dt delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka,

K(dejavnost) faktor dejavnosti (min. 0,7, max. 1,3; če z odlokom ni določeno drugače, se šteje, da je

K(dejavnost) enak 1,0),

i posamezna vrsta komunalne opreme,

j posamezno obračunsko območje.

Na osnovi elementov navedenih v odločbi, se znesek za vsako posamezno komunalno opremo na posameznem obračunskem območju izračuna tako, da se seštejeta delež komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme, ki odpade na parcelo, in delež, ki odpade na neto tlorisno površino posameznega objekta.

Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta, se komunalni prispevek odmeri tako, da se izračunata višina komunalnega prispevka po spremembi neto tlorisne površine objekta in višina komunalnega prispevka pred spremembo neto tlorisne površine objekta. Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko med komunalnim prispevkom po spremembi in

komunalnim prispevkom pred spremembo neto tlorisne površine objekta. Če je razlika negativna, se komunalni prispevek ne plača.

ELEMENTI POTREBNI ZA IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA PO ZGORNJI FORMULI

Osnova za odmero komunalnega prispevka:

- zemljišče namenjeno za gradnjo (Aparcele) v izmeri 6.080,00 m² in
- neto tlorisna površina novega objekta (Atlorisna) v izmeri 1.382,66 m².

Upoštevala se je naslednja komunalna oprema:

- vodovodno omrežje (VO) skupni stroški za parcelo so 3,24 EUR/m² (Cpij),
- vodovodno omrežje (VO) skupni stroški za neto tlorisno površino so 8,45 EUR/m² (Ctij),
- ceste s pripadajočimi objekti (CE) skupni stroški za parcelo so 11,42 EUR/m² (Cpij),
- ceste s pripadajočimi objekti (CE) skupni stroški za neto tlorisno površino so 30,92 EUR/m² (Ctij),
- objekti za ravnanje z odpadki (OD) skupni stroški za parcelo so 0,10 EUR/m² (Cpij),
- objekti za ravnanje z odpadki (OD) skupni stroški za neto tlorisno površino so 0,26 EUR/m² (Ctij).

Faktor dejavnosti za kmetijski objekt znaša 0,7.

Delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (Dp) je 0,5.

Delež neto tlorisne površine objekta (Dt) je 0,5.

Povprečni letni indeks cen, ki ga objavlja Gospodarska zbornica Slovenije, pod »Gradbena dela- ostala nizka gradnja« in za leta 2015, 2016, 2017 in 2018 znaša 1,1221.

Laguna za gnojeko in koritasti silosi so razvrščeni med nezahtevne objekte, ki nimajo samostojnih priključkov na komunalno opremo in se gradijo kot pomožni objekti ter dopolnjujejo funkcijo osnovnega objekta, za kar so po 3. točki 226. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) oproščeni plačila komunalnega prispevka.

IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Obračunsko območje	komunalni prispevek - parcela		komunalni prispevek - neto tlorisna površina		komunalni prispevek - skupaj
	primarna komunalna oprema	sekundarna komunalna oprema	primarna komunalna oprema	sekundarna komunalna oprema	
CE	20.824,00	13.892,80	8.976,92	5.986,23	49.679,95
VO	5.806,40	4.043,20	2.414,82	1.674,40	13.938,82
KA	-	-	-	-	-
OD	304,00	-	125,82	-	429,82
JP	-	-	-	-	-
Skupaj	26.934,40	17.936,00	11.517,56	7.660,63	64.048,59

Izračun komunalnega prispevka pred indeksacijo: 64.048,59 EUR

Indeks podražitve: 1,1221

Komunalni prispevek z indeksom podražitve: 71.868,92 EUR

Na osnovi elementov navedenih v odločbi, je komunalni prispevek za novogradnjo kmetijskih objektov, določen v 1. točki izreka, seštevek izračunanih komunalnih prispevkov za posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju, izračunan po zgornji formuli ter indeksiran z indeksom ostala nizka gradnja (1,0597) in znaša 71.868,92 EUR.

Investitor je na podlagi 217. in 220. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) dolžan plačati del stroškov opremljanja zemljišč z lokalno komunalno infrastrukturo, ki jih v upravnem postopku odmeri pristojni organ občinske uprave.

Po določilih 43. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.), je investitor dolžan plačati komunalni prispevek, naveden v izreku te odločbe, pred izdajo gradbenega dovoljenja.

Upravna taksa po tarifni številki 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16), v znesku 22,60 EUR, je plačana.

PRAVNI POUK: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na župana Mestne občine Kranj. Pritožbo se vloži v roku 15 dni od vročitve pri Mestni občini Kranj, Slovenski trg 1, Kranj. Pritožba se poda pisno po pošti ali ustno na zapisnik. Če je pritožba poslana po pošti, se šteje, da je pravočasna v primeru, ko je s priporočeno pošiljko oddana na pošti zadnji dan pritožbenega dne. Za pritožbo se po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah plača upravna taksa v znesku 18,10 EUR.

Postopek vodila:
Polona Leben
Višja svetovalka



Janez Ziherl
Vodja Urada za okolje in prostor



Vročiti:

- Mega team, d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj s projektno dokumentacijo
- Oddelku za finance, tu
- Upravni enoti, Oddelek za okolje in kmetijstvo, tu
- k spisu



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel: 04 277 11 11 / fax: 04 277 11 11

Številka: 351-0052/2017-2

Datum: 25.7.2017

Občinska uprava Občine Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, izdaja na podlagi 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, (109/12), 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), 2. odstavka 67. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO), 11. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo (Uradni list RS, št. 79/11, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 54/2015) in na podlagi vloge ADACTA PLUS d.o.o., Hafnerjevo naselje 90, 4220 Škofja Loka, z dne 20.7.2017, za investitorja Ivana Štularja, Strahinj 135, 4202 Naklo, za odmero komunalnega prispevka naslednjo

ODLOČBO

1. Zavezancu Ivanu Štularju, Strahinj 135, 4202 Naklo, se za gradnjo kmetijskega objekta za spravilo pridelkov, na zemljišču parc. 533/3, k.o. Strahinj, odmeri komunalni prispevek v višini 4.718,17 EUR.
2. Znesek mora zavezanec plačati Občini Naklo v celoti pred izdajo gradbenega dovoljenja na transakcijski račun proračuna, odprtega pri Upravi RS za javna plačila, št. 0128 2482 6223 302, sklic na model 11 75817-7141050-35105217.
3. Posebni stroški v postopku niso zaznamovani.

Obrazložitev:

ADACTA PLUS d.o.o., Hafnerjevo naselje 90, 4220 Škofja Loka, je dne 20.7.2017 oddal vlogo za odmero komunalnega prispevka za gradnjo kmetijskega objekta za spravilo pridelkov, na zemljišču parc. 533/3, k.o. Strahinj, za investitorja Ivana Štularja, Strahinj 135, 4202 Naklo.

Zahtevi za odmero komunalnega prispevka je bil priložen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, št. 0-035/17, ki ga je izdelal KL invest d.o.o., junija 2017 in pooblastilo investitorja družbi ADACTA PLUS d.o.o., za zastopanje v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Iz priložene projektne dokumentacije je razvidno, da investitor pridobiva gradbeno dovoljenje za stavbo, ki ima naslednjo klasifikacijo:

- stavba za spravilo pridelka (CC-SI 12713).

Objekt bo priključen na objekte grajenega javnega dobra (cestno omrežje, javna parkirišča, javne površine).

Objekt ne bo priključen na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje in ne bo vezan na uporabo komunalne opreme za ravnanje z odpadki.

Med postopkom je upravni organ izvedel tudi ustno obravnavo, ki se je izvedla dne 25.7.2017. Na ustni obravnavi je bil prisotni Ivan Štular seznanjen z izračunom in končno vrednostjo prispevka. Stranka se je z izračunom v celoti strinjala in na dan obravnave ni imela pripomb na izračun.

Zavezancu se odmeri komunalni prispevek v višini 4.718,17 EUR.

Po določbi 79. člena ZPNačrt je komunalni prispevek plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec plača Občini. Kadar se komunalni prispevek odmerja za potrebe gradnje, ga odmeri pristojni organ občinske uprave z odločbo na zahtevo zavezanca ali ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja. O izdani odločbi Občina obvesti tudi Upravno enoto.

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je po določbi 80. člena ZPNačrt investitor oziroma lastnik objekta, ki se priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

Po določbi 82. člena ZPNačrt se komunalni prispevek določi na podlagi programa opremljanja, glede na površino in opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo ter glede na neto tlorisno površino objekta in njegovo namembnost oziroma glede na izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

5. člen Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo na predmetnem območju določa sledeča obračunska območja, glede na posamezno vrsto komunalne opreme:

- vodovodno omrežje (VOD),
- kanalizacijsko omrežje (KAN-A),
- objekti grajenega javnega dobra (GJD) in
- ravnanje z odpadki (ODP).

V skladu z 9. členom Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo se za vsako posamezno komunalno opremo določi znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju na naslednji način:

$$KP(ij) = (A(\text{parcela}) \cdot Cp(ij) \cdot Dp) + (K(\text{dejavnost}) \cdot A(\text{tlorisna}) \cdot Ct(ij) \cdot Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP(ij)	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
A(parcela)	površina parcele
Cp(ij)	obračunski stroški, preračunani na m ² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme

Dp	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
K(dejavnost)	faktor dejavnosti
A(tlorisna)	neto tlorisna površina objekta
Ct(ij)	obračunski stroški, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
Dt	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka
I	posamezna vrsta komunalne opreme
J	posamezno obračunsko območje

Komunalni prispevek je seštevek zneskov, izračunanih na zgoraj navedeni način.

Na podlagi 14. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo je Občinski svet Občine Naklo sprejel Sklep o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 85/2011, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 54/2015), s katerim se zavezancem za komunalni prispevek pri plačilu upošteva delna oprostitvev plačila.

Komunalni prispevek je glede na dejansko stanje in veljavne predpise izračunan na naslednji način:

Zemljišče parc. št. 533/3, k.o. Strahinj, na katerem bo potekala gradnja, se po Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo (Uradni list RS, št. 11/10, 48/10) nahaja v prostorski enoti z oznako SP– Strahinjско polje, osnovna namenska raba K – območja kmetijskih zemljišč, podrobnejša namenska raba K1 – najboljša kmetijska zemljišča.

Izračun komunalnega prispevka:

Objekt bo priključen na naslednjo komunalno opremo:

- objekte grajenega javnega dobra (cestno omrežje, javna parkirišča, javne površine) v obračunskem območju GJD.

A(parcela) po podatkih iz priložene projektne dokumentacije: 2.174,00 m²

Dp/Dt po 10. členu Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo (Uradni list RS, št. 79/2011): 0,3/0,7

K(dejavnost) za stavbe za spravilo pridelka (CC-SI 12713): 0,7

A (tlorisna), po podatkih iz priložene projektne dokumentacije: 895,16 m²

Indeks GZS: 100,00

Delna oprostitvev plačila po Sklepu o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka za stavbe za spravilo pridelka (CC-SI 12713): 80 %

Izračun komunalnega prispevka:

Komunalna oprema	Oznaka obračunskega območja	Obračunski stroški parcelne	Obračunski stroški neto tlorisne površine	Delež komunalnega prispevka parcele	Delež komunalnega prispevka neto tlorisne površine	SKUPAJ KOMUNALNI PRISPEVEK
		Cpi	Cti	KP parcele	KP NTP	SKUPAJ KP
		(EUR/m ²)	(EUR/m ²)	(EUR)	(EUR)	(EUR)
Vodovodno omrežje	VOD	2,53	5,01	0,00	0,00	0,00
Kanalizacijsko omrežje	KAN	5,01	8,99	0,00	0,00	0,00
Objekti grajenega javnega dobra	GJD	15,41	30,87	10.050,40	13.540,46	23.590,86
Ravnanje z odpadki	ODP	0,14	0,27	0,00	0,00	0,00
						23.590,86
				z indeksom GZS		23.590,86
				oprostitev plačila v %	80	-18.872,69
				KOMUNALNI PRISPEVEK		4.718,17

Komunalni prispevek tako znaša 4.718,17 EUR.

Zavezanec mora na podlagi šeste in devete točke 79. člena ZPNačrt plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja, na transakcijski račun občine Naklo, kot je navedeno v 2. točki izreka te odločbe.


Na podlagi navedene obrazložitve je upravni organ odločil tako, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Stroški med postopkom niso nastali.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljenja pritožba, naslovljena na župana Občine Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, v roku 15 dni od vročitve odločbe. Pritožba se vloži pisno ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Zanj se plača upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16) v vrednosti 18,10 EUR.

Upravna taksa zaračunana po 3. tarifni številki Zakona o upravnih taksah je bila v vrednosti 22,60 EUR plačana.

Postopek vodila:
Mojca Šmid, višja svetovalka



Direktor občinske uprave
Tomaž Pliberšek

Vročiti:

- Ivan Štular, Strahinj 135, 4202 Naklo – osebno
- Upravna enota Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj – priporočeno s povratnico
- Finančna služba Občine Naklo
- Arhiv

ZAPISNIK – sestanek predstavnikov Komisije za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo s predstavniki kmetij iz KS Kokrica in KS Goriče ter gostjo svetnico mag. Barbaro Gunčar (predsednica Komisije za pobude in pritožbe), Letenice, 8.11.2019

Sestanek je bil organiziran zaradi predhodnega nedialoga med bivšim županom in občinsko upravo ter predstavniki kmetij, ki želijo graditi nove kmetijske objekte v MO Kranj, kjer morajo zadosti vsem evropskim regulativam in predpisom, ob tem pa naletijo na visok komunalni prispevek, ki je v primerjavi z ostalimi občinami neživiljenjski in jih odvrča od novogradenj in celo sili k opuščanju kmetijske dejavnosti. Ob tem omenimo pripombo enega od udeležencev sestanka, da so v lanskem letu v KS Goriče tri kmetije opustile mlečno proizvodnjo kar vodi k upadanju lokalne samooskrbe s hrano. V Resoluciji o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 je pod strateškimi cilji (4.2.) zapisano:

-Primarna naloga slovenskega kmetijstva je pridelava varne in čim bolj kakovostne hrane. V proizvodnji je zato potrebno nadgrajevati visoke tehnološke, fitosanitarne in veterinarske standarde ter standarde varstva okolja in dobrobiti živali. Trajnostna in gospodarna raba razpoložljivih proizvodnih virov za kmetijstvo predstavlja temelj za zagotavljanje prehranske varnosti, to je ustrezne stopnje lastnega, dolgoročnega pokrivanja potreb po hrani, kar lahko tudi v razmerah vedno bolj tvegane globalnega trga pomembno vpliva na stabilnost in kakovost oskrbe s hrano v Sloveniji. Z uveljavitvijo trajnostnega kmetijstva se bo vzdrževal tudi proizvodni potencial slovenskega kmetijstva v delovni sili, znanju, kapitalu in zemljiščih, ki bi ga v primeru izrednih razmer lahko uporabili.

-Trajnostni koncept bo zagotavljal, da se v Sloveniji obseg kmetijske proizvodnje in površina kmetijskih zemljišč v bodoče ne bosta bistveno zmanjševala. Zagotovitev gospodarne in okolju prijazne rabe zemljišč je podlaga lastne prehranske varnosti, zagotavljanja varne in kakovostne hrane z lokalno oskrbo in pomemben prispevek h kakovosti življenja slovenskega prebivalstva. Preprečevanje opuščanja kmetovanja je pomembno, ker je izguba proizvodnih virov praviloma nepovraten proces z negativnimi učinki tudi na zagotavljanje javnih dobrin, ki jih zagotavlja kmetijstvo.

Med drugimi cilji se izpostavi selitev kmetijskih objektov izven naseljenih območij (središča vasi) in s tem povečanje kvalitete življenja saj se zmanjša vpliv na ostala območja.

Sestanka so se udeležili tudi štirje predstavniki, ki v prihodnosti želijo graditi nove kmetijske objekte skladne z Evropsko regulativo in imajo pripravljene OPPN-je. **Nastran** je celo že dobil odločbo (priloga) kjer je osnova za odmero komunalnega prispevka neživiljenjsko visoka :

- Zemljišče namenjeno za gradnjo v izmeri 6.080,00 m²
- Neto tlorisna površina novega objekta v izmeri 1.382,66 m²

Faktor dejavnosti za kmetijski objekt znaša 0,7.

Laguna za gnojevko in koritasti silosi – nezahtevni objekti – oproščeni komunalnega prispevka.

Komunalni prispevek z indeksom podražitve znese 71.868,92 €.

Za primerjavo sem s strani projektantke ge. Kos Basaj (Mega team d.o.o.) dobila odločbo za komunalni prispevek za gradnjo hleva za kokoši (neto tlorisna površina 424,63 m² in parcela 1.367,00 m²) v občini Šenčur. Vseeno ga lahko vzamemo za primerjavo. Tudi v Šenčurju imajo faktor za nestanovanjske stavbe 0,7, pa je za recimo 3x manjši objekt naračunan kom. prispevek v višini 11.442,61 €.

V občini Preddvor imajo na gradnjo kmetijskih objektov 70 % popust (Uradno glasilo občine Preddvor, podatek potrjen tudi na Uradu za okolje in prostor na Občini Preddvor), V občini Naklo je iz odločbe za komunalni prispevek za gradnjo skladišča za krompir razvidno, da so upoštevali 80% popust.

Enačba za izračun kom. prispevka za občino Kranj je v primerjavi s šenčursko zakomplicirana in zdi se, da je maneverskega prostora kjer bi se dalo znižati višino komunalnega prispevka veliko. Tlorisna površina objekta in njegova oprema je sicer jasna, vendar je v razmerju s celotno površino parcele in komunalnim prispevkom v postavki CE (ceste s pripadajočimi objekti) kjer primarna komunalna oprema + sekundarna komunalna oprema zneseta 34.716,00 €, prav tako VE (vodovodno omrežje) za parcelo, kom. prisp. znese 9.849,60 €.

Zadeva je bila predstavljena podžupanu g. Nograšku, ki je mnenja, da bi bilo potrebno obravnavati vsak primer posebej, saj je področje MO Kranj zelo razgibano in pogoji niso povsod enaki.

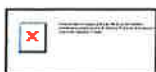
Zapisnik: Nataša Majcen

Kokrica, 15.11.2019

Ana Berglez

Od: Barbara Gunčar <barbara.guncar@nets.si>
Poslano: sreda, 13. november 2019 16:23
Za: Ana Berglez
Zadeva: pripomba

Ana, ali lahko pride tudi g. Savič, da predstavi način urejanja taxi službe.
Tam je cela zmešnjava na terenu.



Barbara Gunčar *prokurist*
M: +386 40 198 048
E: barbara.guncar@nets.si
in: www.linkedin.com/in/barbara-guncar
w: www.nets.si

DNA - živeti s procesi / procesni pristop / EFQM poslovna odličnost / kreativnost in inovativnost / načrtovanje in izdelava aplikacij

Ana Berglez

Od: Barbara Gunčar <barbara.guncar@nets.si>
Poslano: torek, 12. november 2019 07:03
Za: Ana Berglez
Zadeva: jutri

Ana, prosim, če lahko spomnite člane, da je seja ob 7.uri. Ali lahko povabite poleg Mateje še Tanjo, zaradi vprašanj v zvezi z Glinokopnih jezerc, kaj je bilo narejeno.



Barbara Gunčar *prokurist*

M: +386 40 198 048

E: barbara.guncar@nets.si

in: www.linkedin.com/in/barbara-guncar

w: www.nets.si

DNA - živeti s procesi / procesni pristop / EFQM poslovna odličnost / kreativnost in inovativnost / načrtovanje in izdelava aplikacij

Ana Berglez

Od: Barbara Guncar <barbara.guncar@nets.si>
Poslano: ponedeljek, 21. oktober 2019 16:02
Za: Ana Berglez
Zadeva: Fwd: dopis MOK za uvedbo dovolilnic na Gosposvetski 11-19

Prosim, če glede parkiranja dobimo na seji razlago, uvrstimo jo na dnevni red.
Lp

Barbara Gunčar

Begin forwarded message:

From: "Elizabeta Fon" <fonbeti@gmail.com>
Date: 21 October 2019 at 15:55:32 CEST
To: "'Barbara Guncar'" <barbara.guncar@nets.si>
Subject: RE: dopis MOK za uvedbo dovolilnic na Gosposvetski 11-19

Hvala za poslano!

Žal so v dopisu navedba o dovolilnicah in poziv za udeležbo koordinatorjev.

Glede dovolilnic ni jasna opredelitev uporabe. Razumeti je, da bodo etažni lastniki in stanovalci lahko parkirali na parkirišču, ki bo postalo javno plačljivo parkirišče seveda če ne bo zasedeno. To pomeni, da bo uporaba parkirnih prostorov še vedno težko dostopna za stanovalce in navedbe, da je to začasna rešitev za etažne lastnike na Gosposvetski ulici oz. da se bo vsaj delno uredilo parkiranje zavajajoča oz. pomeni da se prostor pred večstanovanjskimi stavbami spreminja v javno plačljivo parkirišče.

Etažni lastniki v večstanovanjskih stavbah na Gosposvetski ulici že vrsto let prosijo da se jim zagotovijo parkirni prostori. Določeno število CA. 10 parkirišč so stanovalci Gosposvetske ulice 15, pred leti sami s svojim delom in denarjem zagotovili, žal so jim bila parkirišča odvzeta in dana v javno uporabo.

Parkiranje stanovalcev je izredno oteženo, zasedenost z uporabniki zdravstvenih storitev je celodnevna. Poleg tega glede na izredno otesnjenost parkirišč prihaja redno do poškodb na vozilih. Uporabniki parkirajo tudi na prostorih, ki niso označene za parkiranje. Poleg tega ni zagotovljene intervencijske poti in dostopa v primeru nesreč (požar, zdravstvene nujne pomoči ...)

Glede na namen postavitve javnega parkirišča le temu odločno nasprotujemo.
Glede na veljavno zakonodajo zahtevamo, da se etažnim lastnikom dodelijo pripadajoča zemljišča in parkirni prostori, ki jih bomo ustrezno zavarovali s prepovedjo parkiranja.
Zakonsko ureditev bomo zahtevali tudi preko ustreznih organov.

From: Barbara Guncar [<mailto:barbara.guncar@nets.si>]
Sent: Wednesday, October 16, 2019 4:59 PM
To: fonbeti@gmail.com
Subject: Fwd: dopis MOK za uvedbo dovolilnic na Gosposvetski 11-19

Vv

Barbara Gunčar

Begin forwarded message:

From: Ana Pavlovski <ana.pavlovski@gmail.com>
Date: 16 October 2019 at 16:30:09 CEST
To: barbara.guncar@nets.si
Subject: Fwd: FW: dopis MOK za uvedbo dovolilnic na Gosposvetski 11-19

----- Forwarded message -----

Od: **Zdenka Kogej** <Zdenka.Kogej@kranj.si>
Date: tor., 17. sep. 2019 14:09
Subject: FW: dopis MOK za uvedbo dovolilnic na Gosposvetski 11-19
To: Gorazd Copek <gorazd.copek@gmail.com>
Cc: Ana Pavlovski <ana.pavlovski@gmail.com>, damjana.piskur63@gmail.com <damjana.piskur63@gmail.com>, Helena SITAR <helena.sitar5@gmail.com>, Jolanda Bašelj <jolandabaselj@gmail.com>, KSZP - Gmail <kszpkr@gmail.com>, marjanca.jerman@gmail.com <marjanca.jerman@gmail.com>, Marko Petrić <mpetri44@gmail.com>

V VEDNOST

Pošiljam prejet dopis MOK in dopis za koordinatorje na Gosposvetski 11-19!

Lepo vas pozdravljam

Zdenka KOGEJ



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestna uprava
Urad za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 140 F: 04 2373 106
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Domplan d.d.
Bleiweisova cesta 14
4000 Kranj



REPUBLIKA SLOVENIJA
MESTNA OBČINA
KRANJ

09 NOV 2018

Številka: 478-160/2018-1 (46/07)
Datum: 8. 11. 2018

PODPIS

Zadeva: Vzdrževanje javne infrastrukture

Spoštovani.

Po pregledu zemljiškoknjižnega stanja je bilo ugotovljeno, da Mestna občina Kranj ni več lastnica zemljišč s parcelnimi številkami 284/25, 284/26, 284/27, 323/8 in 326/6, vse k. o. Klanec, ki v naravi predstavljajo pokrit garažni objekt, zunanje parkirišče ter druge manipulativne in zelene površine.

Mestna občina Kranj je kot lastnica predmetnih zemljišč v preteklosti vzdrževala vso omenjeno javno infrastrukturo in javne zelene površine, ker pa zemljišča niso več v njeni lasti, po veljavni zakonodaji nima pravice skrbeti za navedeno javno infrastrukturo in jo vzdrževati.

Glede na navedeno vas obveščamo, da je Mestna občina Kranj prenehala z vzdrževanjem obravnavanih zemljišč.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Miha Buh
Višji svetovalec



Miha Juvan
Vodja Urada za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Vročiti:

- Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj

Obvestiti:

- Komunala Kranj d.o.o., info@komunala-kranj.si – po e-pošti
- Vigred d.o.o., info@vigred-elektro.si – po e-pošti
- Flora d.o.o., info@flora.si – po e-pošti

Datum	Zadeva	Opis	Območje	Kategorija	Objavi odg. Odgovor	
2019-10-27	nedelovanje javne razsvetljave	<p>Javna razsvetljava na Bertonclevi ulici že kak mesec dni ne deluje. Pri hišni številki 32 in 34</p> <p>Na prvi strani MO Kranj - Mestne novice je objavljen zapis: zabeležili v torek, 29. 5. 2012 ob 9. uri in 0 minut močan potresni sunek</p> <p>Prosim za obrazložitev kadrovskega načrta 2020. leta.</p> <p>V tabeli primerjate dovoljeno število 2019 z dovoljenim številom v letu 2020. Torej primerjate plan 2019 na plan 2020 in iz te primerjave trdite, da se bo število zaposlenih povečalo za 4 osebe (143-139). Ob čemer v kadrovskem načrtu znate pojasniti zaposlitve samo za 3 osebe. Dejansko je na dan 16.9. bilo zaposlenih 126 oseb. In če izvedem primerjavo dejansko 2019 vs. Plan 2020, je predvideno 15 novih zaposlitev (ob predpostavki, da ne bo novih zaposlitev do 31.12.2019).</p> <p>V poslovni praksi se tudi kadrovski načrt pripravi z oceno do konca leta 2019 (=dejansko število zaposlenih + odobrene nove zaposlitve do konca leta), kar služi kot osnova za planiranje za leto 2020. Katera predpisana metodologija od vas zahteva, da primerjate samo »dovoljeno 2019« z »dovoljeno 2020«? Zakaj v kadrovskem načrtu ne navajate dejansko potrebnih novih zaposlenih glede na pričakovano poslovanje v letu 2020?</p> <p>V času recesije je potrebno fokusirati se na racionalizacijo delovnih postopkov, zmanjševanje stroškov dala na navedeni strani</p>	Vodovodni stolp	Javna razsv. n/a	Zahvaljujemo se vam sporočilo, ki smo ga prenesli koncesionarju, ki bo poskrbel za ponovno delovanje javne razsvetljave. Lepo se imejte.	
2019-10-19	Stare novice		Vse krajevne skupnosti	Pokopališč. n/a	Spoštovani, novica, ki jo omenjate je v arhivu. Žal ta hip ni mogoče razložiti zakaj se je pojavila na naslovnici spletne strani Kranj.si.	
2019-10-19	Kadrovski načrt 2020- leta, osnutek		Vse krajevne skupnosti	Ostalo	Pridobivanje podatkov s strani pristojnega urada...	
2019-10-19	Luknja na cesti		Vodovodni stolp	Ceste	n/a	Spoštovani, vaše opazanje smo predali pristojnemu uradu, ki bo opravil vse potrebno, da bo cestišče spet normalno prevozno.

2019-10-18 Skupnost občin Slovenije

Vse krajevne skupnosti Ostalo n/a

Zahvaljujemo se za pobudo. Mestna občina Kranj je članica Skupnosti občin Slovenije. Članstvo je prostovoljno.

Prosim, da v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja, zahtevate vpis Skupnosti občin Slovenije v register zavezancev za informacije javnega značaja (3. b člen). Nevpisanost v register sicer SOS ne odvezuje posredovanja informacij javnega značaja glede na 1.a člen ki pravi:

(1) Ta zakon ureja tudi postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo gospodarske družbe in druge pravne osebe zasebnega prava pod neposrednim ali posrednim prevladujočim vplivom, posamično ali skupaj, Republike Slovenije, samoupravnih lokalnih skupnosti in drugih oseb javnega prava (v nadaljnjem besedilu: poslovni subjekti pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava).

Občani plačujemo članarino in smo zato poleg informacij, ki jih SOS objavlja na spletni strani, opravičeni tudi do informacij javnega značaja (bolj podrobnih ipd.).

H-vala.

Cdpejla sem avto na servis na Kokrico. Tam postajališče za kolesa iz akcije Kr s kolesom, vendar ga nisem mogel uporabiti, ker nisem uporabnik. Stanujem v Zgornji Besnici, kjer takega postajališča ni. Odšel sem peš v Kranj in se nameraval vrniti s kolesom po avto, po ureditvi najema. Vendar kolesa v TICu nisem mogel najeti, ker to ni možno za enkratni najem. Moj predlog je, da razmislite o:

- dostajališču za kolesa v Zgornji Besnici (v tem primeru bom vzel trenutno edino r ožen letni najem),
- o možnosti enkratnega najema kolesa, ki bi rreni ta dan in vsem podobnim ter turistom, omogočil prevoz na željeno lokacijo.

kolesa so bila, uporabiti jih nisem mogel.

2019-10-17 Kr s kolesom

Vse krajevne skupnosti Turizem DA

Menimo, da za to vprašanje kot člani nismo pristojni, zato predlagamo, da pobudo posredujete neposredno na Skupnost občin Slovenije.

2019-10-17 javni prevoz

Predlagam, da dodaste kategorijo - javni prevoz. Menim, da bo zelo uporabna za vse.

Vse krajevne skupnosti

Ostalo

DA

Spoštovani, za zdaj ne opažamo večje potrebe po samostojnem področju. Problematiko javnih prevozov lahko uvrstite v področje »ostalo«. V primeru, da se bo potreba pokazala bomo področje dodali. Lep pozdrav

2019-10-13 Kanalizacija in obnova križišča v Britofu

Spoštovani, mislim, da smo za muditi priložnost, da ob komunalnih delih v Britofu namesto semaforiziranim križišča zgradite križišče. To bi preprečilo stanje in onesnaževanje okolja po smradecih vozilih, ko stojijo pred križiščem. Če je le mogoče, predlagam spremembo v križišče, tudi v olajšanje boljši zrak in manj hrupa za okoljske stanovalce. Križišče je lahko simbolično, le s postavitvijo manjšega otoka na sredini. LP Bogdan Greif

Britof

Ceste

DA

Spoštovani! Gre za križišče dveh občinskih in dveh državnih cest, kjer delna rešitev v obliki manjšega krožnega križišča ni dovoljena. Gradnje primernega križišča prostorske omejitve v obliki obstoječe pozidave ne omogočajo. Glede na napisano o rekonstrukciji križišča v sklopu gradnje komunalne infrastrukture žal nismo mogli razmišljati. Lep pozdrav
Spoštovani,

Spoštovani,
ali se vam zdi korektno, da je pokrit olimpijski bazen po novem med tednom med 16:00 in 20:00 popolnoma zaprt za rekreativce?

Naravnost absurdno, glede da obratovanje preko Zavoda za šport verjetno financiramo vsi občani oz. posredno MO Kranj. Predlagam lanski odpiralni čas, oz. odprtje VSAJ ene proge za rekreativce (družine z otroci).
Prosim, da mi v odgovoru ne navajate možnosti plačilnih vadb!
Vse dobro.

2019-10-10 Bazen-odpiralni čas

Vse krajevne skupnosti

Šport

DA

Urnik za letošnje leto je bil oblikovan po temeljitem premisleku. Eno progo, ki je bila lansko leto rezervirana za rekreacijo,
je uporabljalo zelo omejeno število uporabnikov, tudi nekateri triatlanci za svoje treninge. Posledično so bili različni interesi
in večkrat tudi prepričani glede uporabe te proge. Letos smo termin od 16h do 20h namenili za treninge klubov (plavanje, vaterpolo, triatlon, potapljanje.) večerne ure od 20h do 22h pa vsaj 5 prog (25m) za rekreativno plavanje, ki je lahko vodeno s programom plavanja ali samostojno brez programa. Cena vstopnice je enaka za obe obliki rekreativnega plavanja – vodeno ali prosto.
Vsi naši uporabniki so davkoplačevalci, tudi stariši otrok, ki trenirajo v klubih. Zavod za šport Kranj je neprifiten in zaradi novega urnika v času od 16h do 20h nima dodatnih prihodkov. Rekreacija ima dovolj terminov (od 7h do 16h in od 20h do 22h, ter ob sobotah in nedeljah cel dan), tako da je samo od dobre volje odvisno, da si vsak rekreativec najde svoj termin.
Lep pozdrav

2019-10-09	Kosi za pasje iztrebke	<p>Pozdravljeni!</p> <p>Podajam pobudo za odstranitev tako ekološkega otoka kot zabojnika Humana iz križiča "pri Ješetju" v Stražišču (križišče S-cofjeleške ceste in Poti v Puškarno).</p> <p>RAZLOG: Tako ekološki otok, kot zabojnik Humana sta postavljena tako rekoč direktno v križišču, tik ob pločniku in kolesarski stezi. Križišče je žal vedno bolj obremenjeno s prometom (tudi tovornim proti Lazam), preko njega pa vsakodnevno hodi in vozi kar precej šolarjev, ostalih prebivalcev tega dela Kranja in tudi turistov. Ko nekdo želi oddati smeti na ekološki otok ali oblačila v zabojnik Humane dejansko ustavi avtomobil direktno na pločniku in kolesarski stezi, s čimer dejansko popolnoma zapre pločnik in kolesarsko stezo ter tako KREPKO zmanjša preglednost in varnost križišča. Odlaganje kosovnih smeti na tem mestu je žal tudi zelo dolgo časa pereč problem, mislim da žal tudi nerešljiv. Posledično je na pločniku, kolesarski stezi in tudi cestišču zelo velikokrat prisotno razbito steklo, kar spet predstavlja določeno nevarnost. Menim, da je v bližini dovolj ekoloških otokov, Komunalna Kranj jih tudi žal ne uspe pravočasno razariti ohraniti na terti</p> <p>Na pločniku proti industrijski coni na Kokrici je pasje stranišče. Prosim za pomoč, za ohranjanje čistega okolja</p>	Stražišče	Ceste	DA	<p>Spoštovani, Z zapisanim se v celoti strinjamo in dodajamo, da je tudi praznjenje in žižčenje okoli omenjenega ekološkega otoka težavno, če ne tudi nevarno. Strinjamo se tudi z vašim predlogom o umiku. S tem dopisom bomo seznanili tudi predsednika KS Stražišče. Hvalalep pozdrav</p> <p>Spoštovani, žal je čistoča odgovornost vsakega posameznika. Miselnost bi morali spremeniti lastniki pasjih ljubljencev in za njihni pasje kakce dosledno pobirati. Lep pozdrav</p>
2019-10-09	Kosi za pasje iztrebke		Kokrica	Komunalni DA		

2019-10-06	Otroško igrisce - Trstenik	Trstenik	Urbanizem n/a
2019-10-07	Omejitev hitrosti Breg ob Savi - Ljubljanska cesta	Mavče	Ceste DA
2019-10-07	ponovno parkirišče bivši dijaški dom Zlato polje	Zlato polje	Parkiranje DA

Na parkirišču bivšega dijaškega doma na zlatem polju stanovalci ostajamo brez parkirnega prostora ker nam ostali uporabniki zasedajo parkirna mesta. Velikokrat posamezniki parkirajo po cel dan na našem parkirišču in gredo po opravkih v mesto ali v ZD itd... . Odkar popravljajo most se je stanje močno poslabšalo, ko pridemo iz službe nimaš nikjer za parkirati... . Stanovalci smo na sestankih z upravnikom / domplan večkrat izrazili željo, da bi se postavila dvizna zapornica. Prosim za odgovor,

Območje: Zlato polje

oglašam se ponovno po 1letu. sprašujem odgovorne na mestni občini Kranj, kje bomo stanovali: bivšega dijaškega doma parkirali. na našem parkirišču parkirajo čez dan občani, ki imajo opravke v mestu ali pa so zaposleni v bližnjih trgovinah. poleg tega tu parkirajo prebivalci okoliških blokov. stanje se iz dreva v dan poslabšuje. zakaj stanovalcem bivpega dijaškega doma ne omogočite, da bi imeli svoje parkirišče. upam, da bomo dobili odgovor od mestne občine...

Dober dan,

V imenu vseh vaščanov okoli kateri se z kmetijskimi stroji vozimo po tej cesti velikokrat nemanjka veliko da pride do nesreče zaradi previsokih hitrosti osebnih vozil, cesta je ozka, poleg tega je na cesti veliko kolesarje, pešcev ITD. in mišlim da bi bilo potrebno hitrost umejiti saj so njive, travniki tik ob cesti in je na nekaterih predelih cesta zelo nepregledna.

Prosim, da si ogledate in uredite otroško igrisce ob osnovni soli na Trsteniku.

Spoštovani! V zadnjih treh desetletjih se je število vozil povečalo za dvakrat, število parkirnih prostorov pa ni sledilo temu trendu iz prostorskih in finančnih razlogov. Občina ne more zagotoviti vsakega stanovalcu, ki ima vozilo, parkirni prostor na javnem parkirnem mestu. Lastniki večstanovanjskih objektov predmetni lokaciji lahko v nepravdnem postopku skladno z Zakonom o vzpostavitvi etažne lastnine (ZVEL) podate predlog sodišču, da vam ta določil pripadajoče zemljišče k večstanovanjskim stavbam. Če bo zemljišče, ki je trenutno v lasti Mestne občine Kranj (in na katerem parkirate tako vi, kot drugi) v postopku določitve pripadajočega zemljišča pripadlo vašemu

večstanovanjskemu objektu, potem prometnega režima na tem delu ne bo več urejala Mestna občina Kranj, temveč lastniki. Parkirne površine, režim parkiranja (prometna signalizacija) in tehnične rešitve (npr. zapornice) boste v tem primeru lahko določali sami. Do ureditve pripadajočih zemljišč, bodo te parkirne površine javne in tako namenjene vsem osebnim vozilom v prometu, ki izpolnjujejo predpisane pogoje. Občina ne more na javnih prometnih površinah omejiti parkiranja vozil, na način, da bi bilo dovoljeno parkiranje le stanovalcem, ne pa drugim, ki so plačali zakonsko letno (cestno) dajatev za uporabo cest na javnih prometnih površinah. Lep pozdrav

Spoštovani! Medobčinski inšpektorat Kranj opravlja meritve hitrosti tudi v naselju Breg ob Savi, nasproti hišne številke 3. V letošnjem letu smo na tem mestu zabeležili zgolj 11 kršitev prekoracitev hitrosti. Iz tega podatka je torej razvidno, da na predmetnem mestu ni prisotne problematike prekoracitev hitrosti vozil, dopuščamo pa seveda možnost, da gre občasno za primere, ko vozniki prevozijo to relacijo z višjo hitrostjo od dovoljenj, a žal stalni nadzor na eni točki ni mogoč. Lep pozdrav

2019-10-06	Potek prenove delavskega mosta	Ceste	DA	Spoštovani, Delavski most je del omrežja državnih cest, v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo. Pri obnovi mostu Mestna občina Kranj ne sodeluje, zato tudi nimamo informacij o morebitnem podaljšanju roka obnove. Soglasje za obvoz po občinskih cestah v času zapore Delavskega mostu smo izvajalcu izdali do 20. 3. 2020. Lep pozdrav	
2019-10-03	Obvestila tabla	Vse krajevne skupnosti	Ceste	n/a	
2019-10-02	Menjava drevesa	Huje	Mestne zel	DA	Spoštovani, Novo zasajeno drevo smo opazili in nikakor ne ustreza arborističnim standardom, ki jim sledimo. Drevesa ni zasadil izbrani koncesionar za zelene površine v MOK. Drevo bomo zamenjali v naslednji sadilni sezoni. Obstoječe drevo oziroma sadiko pa presadili na primernejšo mesto. Lep pozdrav
2019-10-02	javna razsvetljava	Center	Javna razsv	DA	Spoštovani, Situacija je bila javljena koncesionarju in bo ustrezno ukrepano. Lep pozdrav



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestna uprava
Kabinet župana

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 112 F: 04 2373 106
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Zadeva: Popis pobud / pritožb Pisarne za zadovoljstvo

DATUM	ZADEVA	STATUS
8.10.2019	Gospa je lastnica hiše v mestnem jedru, ki propada. Ima poziv gradbene inšpekcije za obnovo. Gospa prihaja s pobudo, da ji pri obnovi pomaga MOK iz razloga, da je bila nekoč v njeni lasti (denacionalizacija) in posledično slab gospodar.	Gospa je bila usmerjena na UOP, kjer se prijavi na razpis za subvencioniranje obnove fasad v SMJ. Ker ni izpolnjevala pogojev, ni dobila sredstev. Na sestanek z UOP je bila ponovno povabljena.
10.10.2019	Občan se pritožuje nad соседom v Begunjski ulici, ki parkira pod njegovim oknom na parkirišču za kolesarje.	Pritožba poslana pristojni službi, ki se odzove isti dan (MILK)
14.10.2019	Občan se pritoži, da je neupravičeno dobil kazen za napačno parkiranje in želi k županu.	Uredi se sestanek z MILK in redarjem, ki mu je kazen napisal. Na podlagi pojasnila se odloči, da župana ne bo obiskal.
15.10.2019	Gospod se oglasi z namenom, da se županu posreduje pobuda v zvezi z navalom priseljencev bivših južnih sosedov.	Pobuda je posredovana, kljub temu, da država ustvarja pogoje, ki omogočajo množično priseljevanje tujcev v naš kraj.

18.10.2019	Občan Kranja pošlje na MOK pobudo, da se ceste in pločniki v Kranju očistijo z visokotlačnim čistilcem z vročo vodo.	Pobuda je bila posredovana na UGGJS.
18.10.2019	Občan je v postopku legalizacije objekta. Težava je v sosedu. Želi do župana s prošnjo za spremembo v prostorskih načrtih na način, da se mu omogoči manjši odmik od sosedske meje.	Župan ga sprejme na dogodku župan za občane, v mesecu decembru.
23.10.2019	Prebivalci ulice imajo težave z odvodnavanjem ob večjem deževju. V letu 2007 se je v ulici uredila komunalna infrastruktura. Po asfaltiranju odvodnavanje ni bilo pravilno urejeno in zdaj imajo z vodo težave... želijo, da se stvar uredi v dolžini celotne ulice.	Problematika je posredovana na PP in UGGJS. Z njo je direktno seznanjen Fic Ivan, ki je bil tudi že na ogledu.
23.10.2019	Najemnik plavalnih prog v Pokritem olimpijskem bazenu poda pritožbo nad poslovanjem Zavoda za šport in želi sestanek na to temo.	Pritožba je bila posredovana na zavod, kjer so se do nje že opredelili. V mesecu novembru sledi sestanek pri županu z vsemi udeleženiimi.
24.10.2019	Starši bi svoje otroke vpisali v waldorfski vrtec, ker jim je blizu zaradi njihove vizije in pedagoškega izvajanja. Ker se vrtec spopada s prostorsko stisko so pri vpisu težave. Želijo informacijo kakšne so možnosti za razširitev trenutnih prostorov ali mogoče celo za pridobitev novih.	Predstavniki vrtca so se že pogovarjali s podžupanom, koordinatorko za KS in UDD. Predstavnike staršev sprejme župan v mesecu novembru.
4.11.2019	Občan pride s pobudo, da se MOK pridruži projektu PROSTOFFER.	Pobuda se posreduje na UDD, ki predstavi možnosti, na podlagi katerih bi MOK lahko pristopila k projektu.
6.11.2019	Občan in občanka, ki sta se javila na razpis za oddajo neprofitnih stanovanj v najem, nista zadovoljna z uvrstitvijo na prednostno listo. Želita na pogovor z županom.	S pomočjo USZ se jima pojasni iz katerih razlogov je njuna uvrstitev taka kot je. Obrazložitev sprejmeta, vseeno oddata pritožbo v roku, k županu ne želita.

13.11.2019	Šest pobud občanov sprejetih po prispevku v Dnevniku RTV SLO v zvezi z množičnim priseljevanjem tujcev iz bivše skupne države – naj se župan Kranja poveže z ostalimi po Sloveniji in vpliva na državo na način, da bo poostрила pogoje za priseljevanje tujcev.	Pobude so posredovane županu.
------------	--	-------------------------------

Pripravila: Barbara Umnik

Odgovori na vprašanja in sklepe KPP:

- *Na naslednjo seje Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo predstavil Odlok o Naravnem rezervatu Glinokopnih bajerjev z okolico na Bobovku pri Kranju glede smeti in glede tega kakšno je pravilno postavljanje tabel o odlaganju smeti o odlaganju smeti na zasebno zemljišče ter možnosti postavitve kant za smeti na tem področju.» UGGJS in UOP*

V letu 2016 je bil sprejet Odlok o Naravnem rezervatu Glinokopnih jezerc z okolico na Bobovku pri Kranju. V primeru nelegalnega odlaganja odpadkov, je za odpadke odgovoren lastnik zemljišča. Nadzor nad tem vrši Medobčinski inšpektorat. Postavitev ekoloških otokov z odlokom ni predvidena.

Znano je, da obiskovalci, kopalci in turisti puščajo smeti, čistijo pa lastniki (Zabreti), kar ni ustrezno.

V letošnjem letu je bilo dogovorjeno, da UOP naroči info table za obveščanje glede nastanka jezerc in dovoljenih posegov na območju. Za postavitev tabel je potrebno pridobiti soglasje lastnikov zemljišč (Zabreti). Besedilo za table pa zagotovi Zavod RS za varstvo narave.

- *Na naslednjo seje Komisije naj se vabi pravnik MOK, da bo pojasnil, ali je možno za lastnike stavb, ki imajo kulturni in zgodovinski pomen (npr. Globus, itd.), omogočiti kakšne olajšave oziroma kako se lahko v tej smeri spremeni odlok.» USZ in UOP*

Edina olajšava s strani MOK je subvencioniranje obnove fasad in streh v Starem mestnem jedru.



Številka: 032-11/2019-26-41/39

Datum: 11.12.2019

Z A P I S N I K

9. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 11.12.2019 ob 15.30 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Slavko Knavs - član
3. Magda Keber – članica
4. Milojka Ažman – poročevalka
5. Slavko Savič – poročevalec
6. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. seje Komisije za pritožbe z dne 20.11.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Uvedba dovolilnic na Gosposvetski 11-19
4. Posek dreves na Orlih
5. Pobude in vprašanja članov komisije
6. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (3 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 8. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 20.11.2019

Po razpravi je komisija soglasno (3 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 8. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 20.11.2019

3. Obravnava odprtih zadev

3/1)

Obravnava pritožba na Komisijo za pobude in pritožbe občanov glede odločitve MOK, kot etažnega lastnika, za konkretnega upravnika v stavbi na naslovu Zupančičeva 23, Kranj. Poročevalka Milojka Ažman poda poročilo v

predmetni zadevi in pojasni, da bo občinska uprava sklicala sestanek z vlagateljema pritožbe, tudi etažnima lastnikoma, do konca leta 2019.

Na poročilo s strani komisije ni bilo pripomb.

Ob 15.38 poročevalka Milojka Ažman zapusti sejo.

3/2)

Obraznava odgovora na sklep: »Na naslednjo sejo naj se vabi poročevalca, ki bo pojasnil možnosti parkiranja na Gosposvetski ulici.«

Poročevalec v predmetni zadevi je Slavko Savič, ki pojasni, da je trenutno sicer v okolici povečano število parkirišč, vendar še vedno ne dovolj za vse stanovalce. Predlog MOK je, da bi vsa parkirišča ostala v javni lasti ter bi na ta način omogočili parkiranje za vse enako; ob nekdanji kotlovnici je predviden najem zemljišč za parkirišče. Etažni lastniki stavb v okolici sicer lahko sprožijo postopek določitve pripadajočega zemljišča, ki bi vključeval tudi parkirišča, vendar za sedaj tega ne želijo.

Ob 15.42 pristopi članica mag. Ana Pavlovski.

Nadalje pojasni, da se bo 18.12.2019 to območje iz cone 3 premaknilo v cono 2 in bodo uvedene dovolilnice po sistemu ena dovolilnica brezplačno, za en dodatni avto 23 EUR, za drugi dodatni avto 48 EUR, za tretji in več pa se ne izda dovolilnica.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 1.) » Komisija predlaga simbolično ceno tudi za prvo dovolilnico, za dovolilnico za prvi in drugi dodatni avto pa da ostane cena enaka.«**
- 2.) » Komisija predlaga, da UGGJS do naslednje seje pripravi odgovor glede taksi službe in možnosti za sprejem novega odloka v obdobju maj-junij 2020.«**

Ob 17.00 poročevalec Slavko Savič zapusti sejo.

3/3)

Obraznava odgovora na sklep: »Do naslednje seje bo poročevalka Tanja Hrovat podala pojasnila ali je legalizacija na območju, kjer leži nelegalno zgrajena brunarica v KS Kokrica, sploh mogoča.«, iz katerega izhaja, da legalizacija ni mogoča.

Predsednica komisije ne razume, kako je možno, da je pri prejšnjem županu legalizacija bila mogoča, sedaj pa ne več.

3/4)

Obraznava odgovora na sklep: » Do naslednje seje naj pravna služba preveri, ali se da izdano soglasje za taksi govorilnico št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001 odpraviti.«, iz katerega izhaja, da je odprava možna.

Predsednica Komisije se bo pogovorila z obrtno zbornico in predlagala, da naj oni dajo pobudo za odpravo soglasja.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 3.) » Odgovor glede možnosti odprave soglasja za taksi govorilnico naj se posreduje obrtni zbornici.«**

3/5)

Predsednica je posredovala dopis g. Miroslava Lombarja glede poseka dreves na parceli 892/8 k.o. Babni vrt in predlaga, da naj se ta dopis šteje kot njegova vloga, saj je bil dopis posredovan le njej.

3/6)

Komisija obravnava odgovore na Vprašanja, predloge in pobude članov mestnega sveta z dne 02.12.2019.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 4.) »Odgovori na Vprašanja, predloge in pobude članov mestnega sveta naj se dopolnijo na sledeč način:
- Pri odgovoru Damjani Piškur naj se doda rok, kdaj bodo zasadili dodatna drevesa.
 - Pri odgovoru Lei Zupan naj se navede datum, kdaj bo Tanja Hrovat posredovala oceno investicije.
 - Pri odgovoru Boštjanu Trilarju naj se poda konkreten odgovor ali je projekt zavetišča za živali zanimiv ali ne ter ali bo izveden ali ne.
 - Pri odgovoru Ireni Dolenc naj se doda rok, do katerega naj arheolog naročena dela opravi, ter navede točen datum, kdaj bo izvedena deratizacija.
 - Na vprašanje Manje Zorko glede previjalnice ni podanega odgovora, zato naj MOK to dodatno pojasni.

Komisija obravnava odgovore Pisarne za zadovoljstvo strank.

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 5.) »Tabela odgovorov na Vprašanja, predloge in pobude članov mestnega sveta naj se podajo na enak način, kot to naredi Pisarna za zadovoljstvo občanov, torej v tabeli, pri tem pa naj tabela vsebuje dodatni stolpec STATUS – ta status ima 3 možnosti, in sicer: »v izvajanju« (kjer je potrebno vedno navesti rok izvedbe), »zaključeno« ali »ni možno«; prejšnji stolpec, ki je nosil naslov status pa se preimenuje v OBRAZLOŽITEV.

4. Pobude in vprašanja članov komisije

Pod to točko ni bilo razprave.

5. Razno


Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 17.50 uri.

Zapisala:
Ana Berglez



Mag. Barbara Gunčar
Predsednica





Številka: 900-29/2019-(52/04)
Datum: 2.12.2019

Zadeva: **Vprašanja, predlogi in pobude članov mestnega sveta**
Zveza: **11. seja Mestnega sveta Mestne občine Kranj z dne 27.11.2019**

1. Dr. Andreja Valič Zver:

- Šumijeva hiša je stala na naslovu Cesta na Klanec 7. To hišo je družina prodala in stavba se je podrla. Zgradil se je objekt, ki je po dovoljenju 2 metra previsok in 8 metrov predolg. Vprašala je, kako je to mogoče, da se sredi kmečkega naselja zgradi tako visoka stavba.
- Izpostavila je, da ima Anže Štremfelj v Kranju plezано šolo. Na Primskovem ima poskusno plezalni center. Pred dvema letoma je bila z njihove strani podana vloga za spremembo namembnosti. Prosila je, da se preveri kje je ta zadeva.

Župan Matjaž Rakovec je povedal, da je v primeru plezalne šole pristojna Upravna enota Kranj. Tudi on kot župan vlaga napore v rešitev zadeve.

Mihaela Šuštar Grubar, namestnica vodje Urada za okolje in prostor, je povedala, da je občina opozorila Upravno enoto Kranj, ki je izdala gradbeno dovoljenje za dvostanovanjsko hišo. Zgrajen je večji objekt, za odstopanja je pristojna gradbena inšpekcija.

2. Damjana Piškur:

- Pohvalila je zelo lepo zasajen drevored ob Koroški cesti. Stanovalci Ulice 1. avgusta, konkretno zelenega bloka nasproti Petrola opozarjajo, da so bila tam tudi podrta drevesa, ampak nove zasaditve dreves ni. Po informacijah teh dreves na tem delu ne bo. Hrup je zelo visok, saj Petrol deluje 24 ur na dan. Moteče je tudi veliko število klopi, saj je predvsem spalno naselje. Prosili so, da se tam v tej smeri kaj uredi in zasadi drevesa.

Marko Čehovin, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, je povedal, da je tam postavljena prometna signalizacija in oglaševalska tabla, za katero bodo preverili ali je v novih strokovnih podlagah predvideno kot oglaševalsko mesto. Če ni, bodo zahtevali odstranitev. Z novo sadilno sezono bodo lahko dodatno zasadili drevesa.

3. Albin Traven:

- Predstavnica sveta staršev pri Kranjskih vrtcih se je obrnila na mestni odbor Nove Slovenije in izpostavila kakovost bivanja prebivalcev na severu kranjske občine, Golnika, Gorič in Trstenika. Izpostavil je Vrtec Ježek na Trsteniku, ki si ga je šel sam ogledati in prisluhnil vodji vrtca. Vrtec ima 3 oddelke, v katerih je skupno 52 otrok, kar je za vrtec, ki je umeščen v prvo nadstropje nad krajevni gasilni dom, zelo veliko. Vrtec ima dostop po strmih stopnicah direktno s parkirišča. Gasilni dom in s tem tudi vrtec s treh strani obkroža prometna vaška cesta in z ene strani parkirišče. Zunanje otroško igrišče je od vrtca oddaljeno 30 metrov in umeščeno za kulturnim domom. Na igrišču ni sanitarij, kar predstavlja veliko logistično težavo za vzgojiteljice. Vsakič, ko morajo otroci na stranišče, mora vzgojiteljica spremljati otroka preko ceste in parkirišča po stopnicah v prvo nadstropje vrtca. To se lahko ponovi 15x v eni uri. To predstavlja tudi veliko varnostno tveganje, saj vozniki uporabljajo za dostop proti šoli in krajevni domu ozko cesto, ki je med domom krajanov in gasilnim domom.

Prostori vrtca so majhni, nizki prostori, zelo utesnjene sanitarije, garderob za zaposlene ni, prostor za zaposlene je obnem knjižnica, kabinet za otroke s posebnimi potrebami, neustrezno ogrevanje za katero se uporablja stenska klimatska naprava in prenosne grelnice. Vrtec je umeščen na neprimerno mesto in na tej lokaciji na tako utesnjenem prostoru dolgoročno ne sme in ne more obstati. Za vrtec je potrebno poiskati ustrežnejšo lokacijo in po vzoru bodočega vrtca v Bitnjah poiskati tudi takega na Trsteniku. S težavo in sploh ne, se projekti in povezane gradnje prebijajo na obrobje, recimo do Golnika, Gorič in Trstenika na severu, do Podblice na zahodu in do Podreče na jugu. Vse te obrobne kraje, ki geografsko niso tako daleč iz Kranja, se ne obravnava enako kot mesto Kranj in se jih vse prevečkrat pušča v lastni iznajdljivosti. Županu in občinski upravi je predlagal ogled Vrtca Ježek s strokovno ekipo, ki na mestu samem poišče ustrežnejšo in varnejšo prometno ureditev med vrtcem in domom krajanov ter takojšnjo ureditev ogrevanja. Predlagal je ustrežnejšo lokacijo za izgradnjo novega vrtca na Trsteniku.

- Pogodba za najem prostorov svetniške skupine Nova Slovenija je na Tavčarjevi 41 potekla že pred več kot letom dni. Skrbnik je aneks pravočasno poslal službi, ki to ureja in ga do danes še ni prejel podpisanega nazaj. Stanje sredstev svetniške skupine Nove Slovenije se ne ujema s stanjem, ki ima zavedenega skrbnik svetniške skupine. Prosil je, da se to uredi in stanje izboljša.

4. Lea Zupan:

- V decembru 2018 se je krajanka Golnika obrnila na predsednika KS Golnik in sicer imajo problem, da imajo zelo nevaren odsek brez pločnika preko katerega bi lahko šli otroci do šole in vrtca. V juniju je bila poslana pobuda za pločnik na regionalni cesti R243867, odsek 1134 (Tržič-Kokrica) s podpisi lastnikov 13ih stanovanjskih hiš. Dobila je odgovor, da so se prenehala dela. Po preverjanju informacij, so ugotovili, da je prišlo do nesporazuma. Gre za pločnik na eni strani ceste od bolnice do Seničnega v dolžini 200 metrov. Vprašala je, kako bi to lahko uvrstili v proračun za prihodnje leto.

Tanja Hrovat, vodja Projektne pisarne, se je opravičila za nesporazum. Za ta konkretni odsek je bila pobuda dana že v preteklosti. Preverili so tudi koliko objektov naj bi ta pločnik povezoval. Predvsem je to, da ne zadostuje izgrajen pločnik, ampak tudi avtobusna postaja, da se lahko otroke odloži na varno lokacijo. To je bilo težko umestiti v prostor zaradi neugodnega terena. Posredovala bo oceno investicije.

5. Boštjan Trilar:

- Svetniška skupina Več za Kranj tudi čaka že več kot leto dni, da bodo urejene pogodbe za najem naših prostorov. En mesec čakajo na prerazporeditve, da bo lahko svetniška skupina izrabila sredstva, ki so namenjena za delovanje svetniške skupine. Zadnji dan, da se to zgodi je 1. december. Apeliral je na župana, da se te zadeve izpeljejo.
- V njegovem mandatu je bil zelo resno zastavljen projekt zavetišča za živali v kombinaciji z medgeneracijskim centrom in veterinarskim centrom na Kokrici. Mestna občina Kranj ima že v lasti zemljišče. Izdelani so bili že projekti, zato ker je to integrirano kot medgeneracijski center. Obstaja tudi možnost pridobitve evropskih sredstev. Predlagal je, da občina izpelje ta projekt do konca.

Janez Černe, podžupan je povedal, da je Zavetišče Perun dalo odpoved. Svojo dejavnost bo opravljalo le nekje do februarja. Občina je v neugodnem položaju, zato se iščejo alternative. Ena alternativa je v Ljubljani. Projekt zavetišča za živali v Mestni občini Kranj je vreden 1,6 mio eur, po preliminarnih iskanjih ni investitorja. Občina Kranj sodeluje v razgovorih z ostalimi občinami, da bi skupaj izgradili zavetišče na tej lokaciji. BSC je dobil nalogo, da zbere podatke koliko za usluge zavetišča plačujejo ostale slovenske občine. Ta tema bo ena izmed točk na sestanku Sveta Gorenjske regije. V primeru interesa gorenjskih občin se bo zgradilo skupno gorenjsko zavetišče.

6. Irena Dolenc:

- Vprašala je, kako daleč je gradbeno dovoljenje za Vrtec Bitnje.
- Izpostavila je problem glodavcev z dolgimi repki. Iz zdravstvenega vidika ni sprejemljivo, da se ignorira problem podgan v Kranju. Opozorila je, da to ni le problem mesta, kjer se deratizacija

izvaja spomladi in jeseni. Po potrebi bi se morala še večkrat, saj podgane prenašajo številne nalezljive bolezni. To je tudi problem ruralnih krajevnih skupnosti. Na primeru krajevne skupnosti Bitnje lahko povem, da so že nekoliko obupali nad stalnim neuspešnim moledovanjem po deratizaciji ob potoku Žabnica. Zanimalo jo je, kolikšna sredstva se vsako leto namenjajo za deratizacijo, koliko je načrtovanih sredstev in koliko je dejansko porabljenih in ali res ni možno v vseh teh vodotokih zagotoviti vsaj enkrat letno deratizacijo.

- Problem zdravnikov družinske medicine je še vedno aktualen. V četrtek 21.11. so bili preko medijev obveščeni, da so v Zdravstvenem domu Kranj ponovno vsi družinski zdravniki dosegli v splošnem dogovoru določeno obremenitev v ambulanti družinske medicine 1.895 glavarinskih količnikov, kar pomeni, da zdravniki lahko odklonijo sprejemanje novih opredeljenih pacientov. Za nemoteno delo bi v Kranju potrebovali še 10 zdravnikov družinske medicine, trenutno jih imamo 35. Mediji so tudi poročali, da je to splošen problem v Sloveniji, da zdravniki družinske medicine zaradi preobremenjenosti vračajo koncesije. Z aneksoma smo dosegli le začasno odložitev reševanja problema, kajti problem se ni rešil. Mladi se sploh ne odločajo za poklic zdravnika družinske medicine, kar bo pomenilo v prihodnosti še manj zdravnikov. Mesto Kranj je veliko in potrebuje veliko število zdravnikov. Prav se ji zdi, da na problem opozori in da ga pričnejo reševati na vseh nivojih z vsemi deležniki takoj. Občina je lahko aktiven akter reševanja problema.

Tanja Hrovat, vodja Projektne pisarne, kar se tiče vrtca Bitnja so izdelali protipoplavno študijo in omilitvene ukrepe proti poplavam dosegli, da je izdelan projekt za gradbeno dovoljenje možno oddati na Upravno enoto Kranj. Z Zavodom za kulturno dediščino so dosegli dogovor o potrebnih arheoloških delih. Pridobili so arheologa, ki bo ta dela opravil in naročili. Predvidoma bi gradbeno dovoljenje pridobili v pomladnih mesecih, vzporedno pripravili javno naročilo za izbor izvajalca. S selitvijo otrok bi počakali do poletja.

Župan Matjaž Rakovec je povedal, da je vprašanje zdravnikov družinske medicine bolj primerno za Državni zbor in Vlado RS. Glede podgan študije kažejo, da jih ni več kot prej.

Podžupan Janez Černe je povedal, da se letno v kanalizacijskem omrežju opravljajo deratizacije. Ena težava, s katero se izvajalci soočajo je, da se podgane po štirih generacijah navadijo na določene strupe in je treba menjavati deratizacijska sredstva. Druga težava je, da se ob prenovah kanalizacijah podgane umaknejo na mirnejša območja in to naj bi bil eden glavnih vzrokov, da jih je tudi v okolici več. V javnosti se je ustvaril velik problem, ki pa niti ni glede na vse preglede, ki jih je služba opravila. Podgane se pojavljajo tudi v omrežju, kjer morajo prebivalci sami poskrbeti za svoje bloke. Na podlagi medijskih pritiskov se je začelo pospešeno delati na tem, da se ta problem reši.

Marko Čehovin, vodja Urada za gospodarstvo in gospodarske javne službe, je povedal, da so v arhivih našli odgovor glede čiščenja potoka Žabnica in deratizacije. Odgovor je bil, da je struga državna, ker ni voda prvega reda, morajo brežine čistiti lastniki parcel ob strugi.

7. Tomaž Ogris:

- Vodovarstveno območje Sorško polje. Poleti leta 2019 je Ministrstvo za okolje je izvedlo javno obravnavo osnutka Uredbe o vodovarstvenih območjih za občini Škofja loka in Gorenja vas-Poljane, s čimer so želeli zbrati pripombe na predlagano uredbo. Uredba zajema skupno 83 zajetij in črpališč. Eno od črpališč se nahaja na robu Sorškega polja na Godešiču. To črpališče predvideva, da je v kranjski občini 80 % zaščitenega območja, v škofjeloški pa 20% območja. Vrtina je že sedaj obremenjena z nekaterimi potencialnimi onesnaževalci, to so kmetijstvo, industrijski coni Labore in Laze, večja količina industrijsko zakopanih odpadkov, območje je izpostavljeno težkemu transportu preko cest in železnice. Postavlja se vprašanje smiselnosti varovanja tako velikega območja s takim številom prebivalca in toliko potencialnih onesnaževalcev. Območje dejansko zajema celotno Sorško polje do Pševa in cel desni breg Save. Posledice bodo uvedba novih davščin na nepremičnine na področju tega vodovarstvenega območja, čas pridobitve ustreznih dovoljenj se bo podaljšal zaradi pridobitve

vodnega soglasja in presoja vplivov na okolje in potencialni upad pridelka na kmetijskih zemljiščih zaradi omejitev gnojenja. Glavnina omejitev se nalaga le prebivalstvu, s tem zmanjšuje tržno vrednost zasebne lastnine in dražje pogoje razvoja območja. Šest krajevnih skupnosti Mestne občine Kranj in dve iz Škofje Loke so poslale pripombe na uredbo, ki jih na ministrstvu niso sprejeli. Uredba je v medresorskem usklajevanju in jo želijo sprejeti do konca leta. Mestni občini Kranj je dal pobudo, da naj se še naprej trudi in poskuša najti maksimalno rešitev problematike v dobro prebivalcev Mestne občine Kranj, ki jih ne bo postavljala v slabši položaj.

8. Bojan Homan:

- Zaradi več problemov in omejevanj (čiščenje potoka Žabnica, posegi v prostor, gradbeno dovoljenje Vrtec Bitnje, nesoglasja k novogradnjam zaradi poplavnih območij v Bitnjah, rušenje podpornega zidu ob reki Savi, dodatni ukrepi kmetijstvu na Sorškem polju) je predlagal, da občina na decembrsko sejo mestnega sveta povabi predstavnike Vlade RS. Omejitve, ki jih bo občina dobila iz teh naslovov, bodo prizadele nadaljnje generacije.

Podžupan Janez Černe je povedal, da je občina prejela vabilo na sestanek dne 11.12.2019 na visoki ravni med župani Mestne občine Kranj in Občine Škofja Loka in direktorji direktoriatov, pristojnih za okoljske zadeve. Na vseh sestankih izražajo svoje pomisleke in so dejansko proli tej omejitvi z mislijo, da je treba tudi vodo varovati.

9. Manja Zorko:

- Mlade mamice predlagajo ureditev prostora v stavbi Mestne občine Kranj za previjalnico in igralnico. Za zgled je predstavila Občino Velenje.
- Izpostavila je, da tudi v Stolpu Pungart ni previjalnice, kjer potekajo aktivnosti za otroke.

Ob 20.50 uri je bila seja zaključena.

Zapisala:
Milena Bohinc

Matjaž Rakovec
Župan



MESTNA OBČINA KRANJ

Mestna uprava
Urad za splošne zadeve

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 121 F: 04 2373 106
E: mok@kranj.si S: www.kranj.si

Zadeva: Popis pobud / pritožb Pisarne za zadovoljstvo

DATUM	ZADEVA	STATUS
11.11.2019	Občan je lastnik stavbe, ki jo je porušil do pritičja in na novo dožidal. Prej je bila dvokapnica, danes je enokapnica. Sosed mu pod nobenim pogojem ne izda soglasja za odmik od sosedske meje. Na MOK se obrača za pomoč, ker bi gradnjo rad legaliziral. Problem je hkrati gradbena inšpekcija, ki mu grozi z izvršbo. Zadeva se vleče že 12 let	Gospod je bil usmerjen na UOP, kjer mu je bilo pojasnjeno, da njegov poseg žal ni skladen z IPN MOK in se ga žal ne da uskladiti niti s posebno določbo. Pojasnilo ne zadostuje, zato se ga preusmeri k županu na razgovor.
15.11.2019	Občan odpira problematiko v zvezi s cesto v križišču na Laborah, ki predstavlja bližnjico iz smeri Stražišča na glavno cesto Kranj – Ljubljana. Za stanovalce je bližnjica moteča, hrupna in glede na število vozil, ki jo uporabljajo, nevarna. Želi, da se jo ukine/zapre.	Pobuda je bila posredovana na UGGJS v obravnavo, kjer se preučijo možnosti za predlagano.
18.11.2019	Občan, ki stanuje ob izlivu potoka Trenče v javno kanalizacijo prihaja zaradi neučinkovitosti ARSO-ta. PP mu je pomagala pri sestavi dopisa v zvezi z ureditvijo izliva te struge, ampak ARSO ne odreagira.	Ponovno se ga usmeri na PP in se hkrati organizira sestanek z županom z namenom, da bi le ta poskušal vplivati na ARSO.
19.11.2019	Občanka, kot soavtorica se oglasi s pobudo v zvezi s prodajo knjige, etnološke osnove, ki zajema zgodbe iz Kranja in vasi Sorskega polja... Mohorjeva založba razpolaga s še cca 200 izvodi, ki bodo uničeni, če se ne prodajo.	Vzorec knjige je posredovan v KŽ, vključno z njeno ponudbo.

20.11.2019	Občan pride po informacijo, glede dostave v SMJ. Pritoži se, da je na spletni strani MOK ne najde. Ne razume razlike med redno in izredno dostavo, želi pojasnilo tudi v zvezi s stroški.	Informacijo mu podam sama, pokažem mu lokacijo zahtevane informacije na spletni strani, hkrati mu pomagam izpolniti vlogo in ga usmerim v Sprejemno pisarno, kjer uredi plačilo.
22.11.2019	Občan ima v najemu prostor/lokal na AP Kranj. Rad bi pojasnil županu, zakaj se uporaba wc-ja zaračunava, ker je s strani najemodajalca dobil nekakšen opomin v zvezi s tem. V bistvu je pobuda za zaračunavanje nastala iz razloga, da se v wc ne hodijo zadrževati nezaželeni gosti...	Županu pojasnilo ni bilo potrebno, saj je prišlo do napake v interpretaciji... Župan ni želel nikakršnega pojasnila.
25.11.2019	Občanka se ne strinja s soglasjem MOK za gradnjo ograje sosedu v varovalnem pasu ceste.	Usmerjena je na UGGJS, kjer se je soglasje izdalo. Ker s pojasnilom ni zadovoljna je usmerjena na dogodek ŽUPAN ZA OBČANE v mesecu decembru.
28.11.2019	Občanka kliče v zvezi s parcelno mejo, med njihovim zemljiščem in občinsko cesto. Naj bi bili odstranjeni mejniki v letu 2007 pri gradnji komunalne infrastrukture. Želi, da se vrnejo nazaj oz. da se določi parcelna meja.	PP pove, da je ugotavljanje v zvezi s prestavitvijo mejnikov pred 12-timi leti nesmiselno. Vseeno je MOK pripravljena pokazati točke, po katerih meja poteka.

Pripravila: Barbara Umnik

Lombar Miroslav
Trstenik 5B
4204 Golnik

Trstenik, 26.11.2019

Mestna občina Kranj
Slovenski trg 1
4000 Kranj

Spoštovani !

Prosimo vas za odobritev poseka dveh dreves na **parceli št. 892/8, k.o. 2085 Babni vrt**, v lasti MO Kranj. Drevesa rasteta v neposredni bližini (skoraj na meji) moje parcele **št. 949, k.o. 2085 Babni vrt**.

Po občinskem prostorskem aktu sta obe parceli določeni kot SP – območje počitniških hiš. Parcela št. 892/8 pa je dejansko makadamska cesta, ki jo prebivalci tega območja uporabljajo za dostop do svojih počitniških oz. stanovanjskih hiš.

Z odstranitvijo dreves bi bil dostop do mojega počitniškega objekta na naslovu Trstenik 166 bistveno enostavnejši. Po odstranitvi dreves bi bil uvoz na moji parcelo brez ovinka, kar je prikazano na priloženi situaciji. Poleg tega bi se na tem odseku cesta razširila, kar bi omogočalo lažje srečevanje vozil, lažji dostop za interventna vozila, v zimskem času pa enostavnejše pluzenje snega.

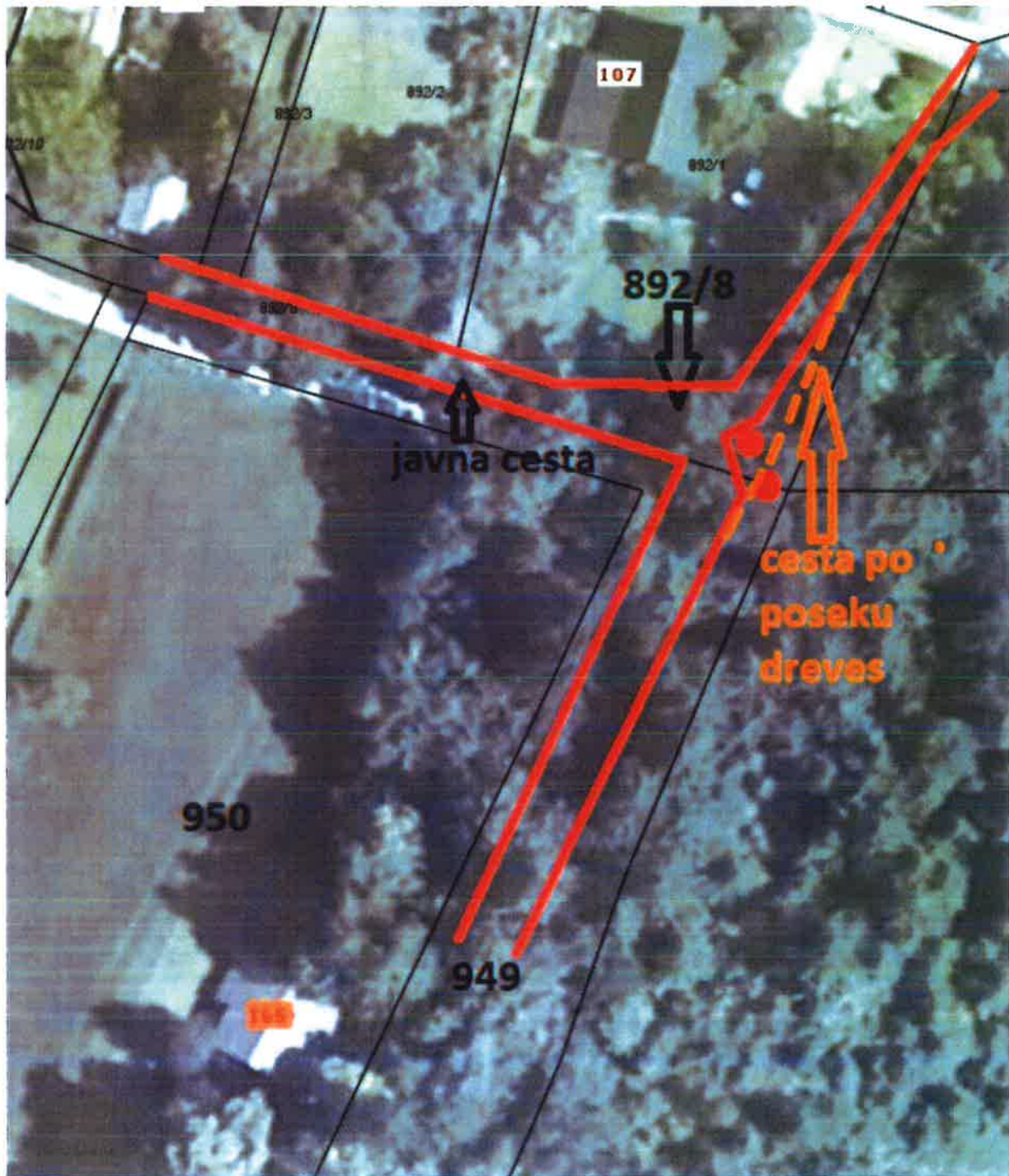
Posek ter spravilo lesa lahko opravi na svoje stroške. Predlagam, da odgovorna oseba iz MO Kranj izvede terenski ogled situacije in poda mnenje.

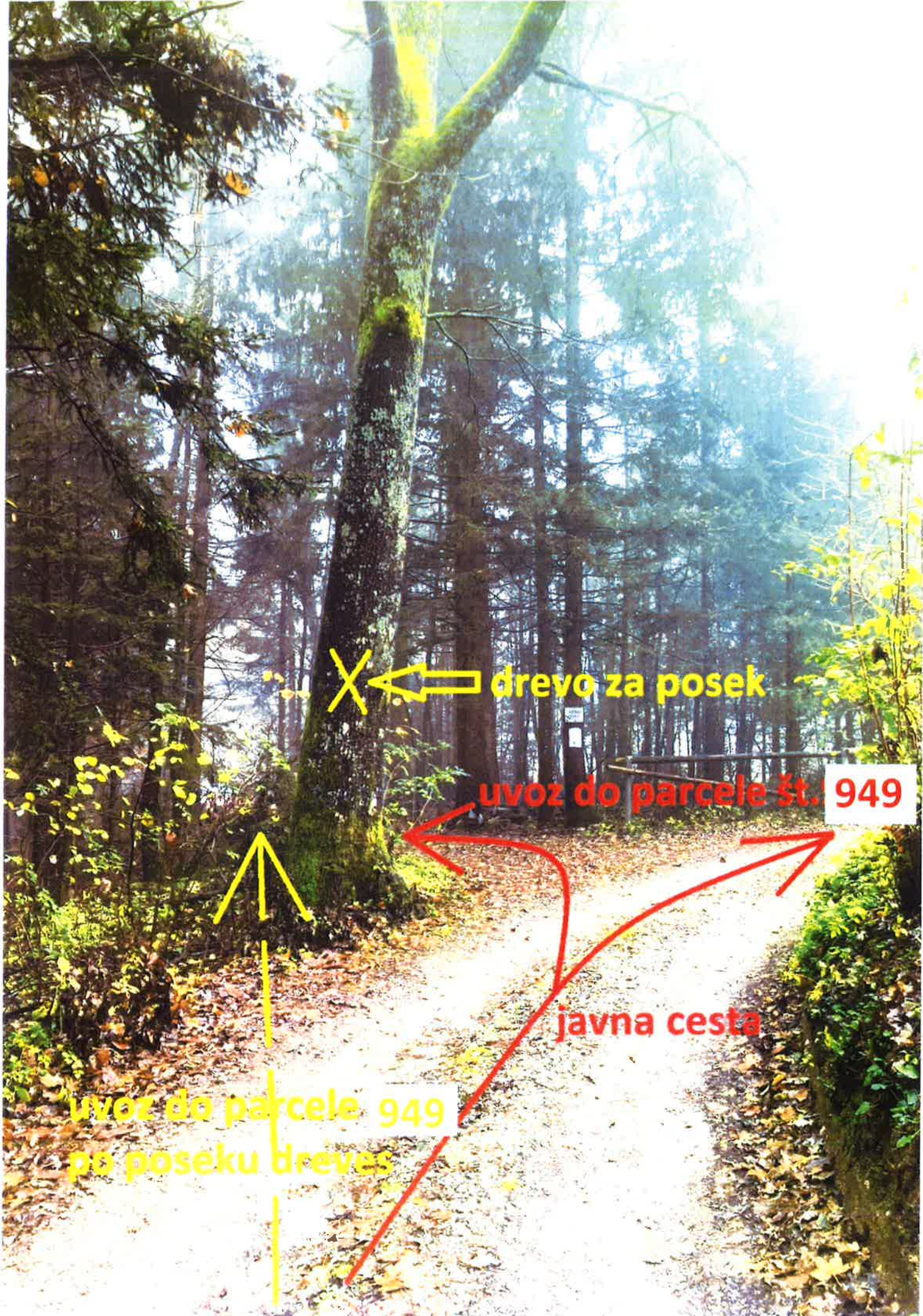
V pričakovanju vašega odgovora vas lepo pozdravljam.

Priloge:

- situacija
- fotografija dejanskega stanja

Miroslav Lombar





X ← drevo za posek

← uvoz do parcele št. 949

↑ uvoz do parcele 949
po poseku dreves

← javna cesta



Številka: 032-11/2019-24-41/39

Datum: 20.11.2019

ŽUPAN
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

ZADEVA: Predlogi, pobude in sklepi Komisije za pobude in pritožbe občanov

Komisija za pobude in pritožbe občanov je na svoji 8. seji dne 20.11.2019 sklenila, da se županu oziroma občinski upravi, ki naj do naslednje seje komisije pripravi ustrezno poročilo oziroma odgovore in komisiji zagotovi poročevalce, glede naslednjih sklepov, vprašanj ali pobude:

- 1.) »Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, ali bi morda odlok o NUSZ lahko vključeval kakšno olajšavo glede kulturnih in zgodovinskih objektov ter globo za ne-sanacijo propadajočih objektov.**

Občine lahko v občinskih odlokih določajo samo tiste oprostitve plačevanja NUSZ, ki imajo ustrezno zakonsko podlago. V obstoječih predpisih so oprostitve plačevanja NUSZ taksativno določene in jih je treba dosledno upoštevati.

59. člen Zakona o stavbnih zemljiščih (ZSZ) določa naslednje oprostitve plačevanja NUSZ:

- po uradni dolžnosti za zemljišče, ki se uporablja za potrebe obrambe, za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje, za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno in za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost;
- na zahtevo lastnika za nakup novega stanovanja kot posameznega dela stavbe ali za gradnjo, dozidavo ali nadzidavo družinske stanovanjske hiše, in sicer za dobo petih let, če so bili v ceni plačani stroški za urejanje stavbnega zemljišča.

ZSZ dovoljuje, da občina predpiše oprostitve plačila NUSZ za občane z nižjimi dohodki in občane, ki so organizirano vlagali sredstva v izgradnjo komunalnih objektov in naprav.

Občine oprostitve ne smejo določati mimo pravnih podlag oziroma zakonsko določenih oprostitvev, tako oprostitvev za kulturnih in zgodovinskih objektov ni mogoča.

Občine odmerjajo NUSZ na podlagi meril, ki so s predpisi jasno določena (komunalna opremljenost, lega in namembnost, smotrna uporaba stavbnega zemljiša, izjemne ugodnosti s pridobivanjem dohodka in večje motnje). NUSZ tako ne more predstavljati globe za ne-sanacijo propadajočih objektov oz. se za propadajoče objekte ne more zaračunavati višjega NUSZ.

2.) »Do naslednje seje bo poročevalka Mihaela Šuštar Gruber preverila, kdaj bi nov odlok, ki bi vključeval olajšave glede komunalnega prispevka, lahko bil pripravljen.«

Zakonodaja na področju komunalnega opremljanja in posledično komunalnega prispevka se je bistveno spremenila, zato je potrebno pripraviti povsem nov odlok za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in programe opremljanja za novo komunalno opremo, zato se obstoječega Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Kranj ne more vsebinsko spreminjati oz. dopolnjevati.

Skladno z Uredbo o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (velja od marca 2019) moramo nove odloke in programe pripraviti in sprejeti najkasneje do 30.03.2021.

Ker glede na novo zakonodajo zaenkrat še ni ustaljene prakse bomo s pripravo novega odloka pričeli v začetku leta 2020 po pridobitvi strokovnih izhodišč glede načina izdelave odloka, ki jih bo pripravil zunanji izdelovalec, izbran po postopku javnih naročil.

Opozarjamo pa še, da mora občina v primeru oproščenih sredstev, sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v 226. in 227. členu glede oprostitev predpisuje naslednje...

226. člen

(zakonske oprostitev plačila komunalnega prispevka za novo in obstoječo komunalno opremo)

- (1) Komunalni prispevek za novo in obstoječo komunalno opremo se ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture, ki za svoje delovanje ne potrebuje komunalne opreme oziroma, ki nima samostojnih priključkov na komunalno opremo.
- (2) Komunalni prispevek za novo in obstoječo komunalno opremo se ne plača za gradnjo enostavnih objektov.
- (3) Komunalni prispevek za novo in obstoječo komunalno opremo se ne plača za gradnjo nezahtevnih objektov, ki nimajo samostojnih priključkov na komunalno opremo in se gradijo kot pomožni objekti ter tako dopolnjujejo funkcijo osnovnega objekta.
- (4) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se ne plača v primeru nadomestitve objektov zaradi naravne nesreče, v obsegu nadomeščenega objekta, pri čemer je lahko lokacija nadomeščenega objekta v primeru, ko nadomestitev na obstoječem stavbnem zemljišču oziroma gradbeni parceli ni možna, tudi na drugi, nadomestni lokaciji.

227. člen

(občinske oprostitev plačila komunalnega prispevka)

- (1) Občina lahko predpiše delno ali celotno oprostitev plačila komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb, ki so v javnem interesu in katerih investitor je občina ali država in so namenjene za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo, muzeje, knjižnice, gasilske domove, opravljanje obredov in šport po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.
- (2) Občina lahko predpiše delno ali celotno oprostitev plačila komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo tudi za gradnjo vseh ali posameznih vrst ne-stanovanjskih stavb po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.
- (3) Občina lahko predpiše delno oprostitev plačila komunalnega prispevka do višine 50 odstotkov v primeru dozidave, nadzidave ali rekonstrukcije obstoječega objekta.
- (4) Ob oprostivi iz tega člena mora občina oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

3.) »Do naslednje seje bo poročevalka Tanja Hrovat podala pojasnila ali je legalizacija na območju, kjer leži nelegalno zgrajena brunarica v KS Kokrica, sploh mogoča.«

V zvezi s pobudo za preveritev možnosti legalizacije brunarice in nadstrešnice, ki stojita na parceli 112, k.o. Kokrica in sta v lasti KS Kokrica, po preveritvi možnosti posredujemo naslednje ugotovitve:

Legalizacijo objekta na podlagi predloga vlagatelja uvede Upravna enota, vendar mora v upravnem postopku med drugim pridobiti soglasje oz. pozitivno mnenje občine (v konkretnem primeru Urada za okolje in prostor Mestne občine Kranj), da je objekt, ki je predmet legalizacije, skladen s prostorskimi akti. Posledično smo skladno s pobudo komisije predhodno preverili, ali je smiselno začeti s postopkom legalizacije ali ne.

Glede na to, da objekt ni bil zgrajen pred 1998, ga posledično ni možno legalizirati kot objekt daljšega obstoja skladno s 117. členom Gradbenega zakona.

Nadalje je bilo preverjeno, če je možna legalizacija po takrat veljavnih prostorskih dokumentih, to se pravi, če je objekt skladen s predpisi, ki so veljali v času začetka gradnje, ki je predmet legalizacije.

Skladno s podatki pridobljenimi s strani predsednika KS Kokrica g. Hvale je bila brunarica zgrajena leta 2012 in nadstrešek leta 2013.

Na Uradu za okolje in prostor so preverili veljavnost prostorskih aktov v času od 2012 do 2013, ko sta bila zgrajena objekta na Kokrici. Po PUP-u (prostorskih ureditvenih pogojih) je bila za območje NR glinokopnih jezerc na Bobovku predvidena izdelava LN (Ko – 1, dolgoročno načrtovana izdelava LN Čukova jama). Namenska raba je bila opredeljena kot Z - območja športno-rekreacijskih in zelenih površin.

Usmeritve oz. posebne določbe, v 35. členu PUP, glede ureditev in gradenj v območjih so za Kokrica – Ko – 1, LN Čukova jama določale: »Območje je, z Odlokom o zavarovanju jezerc z okolico v Bobovku pri Kranju, razglašeno za naravno znamenitost. Namenjeno je ohraniti redkih in ogroženih vrst ptic, znanstvenoraziskovalnemu delu, pouku in rekreaciji v naravi ter naravoslovnemu turizmu.

Do sprejetja LN je v območju dovoljeno le:

- vlagati ribji zarod in opravljati druga dela v skladu z ribiško-gojitvenim načrtom ter izvajati športni ribolov;
- redno obdelovati kmetijska zemljišča;
- izvajati sanitarne sečnje dreves v gozdnem prostoru in
- vzdrževati obstoječe stavbe.«

Iz zgoraj navedenega izhaja, da gradnja objektov v PUP ni bila dopustna oz. bi bila le-ta lahko opredeljena in dovoljena s sprejetim LN.

Posledično brunarice in nadstreška žal ni možno legalizirati.

4.) »Do naslednje seje naj pravna služba preveri, ali se izdano soglasje za taksi govorilnico št. 1559/01-46/02 z dne 26.11.2001 da odpraviti.«

Urad za splošne zadeve Mestne občine Kranj (v nadaljevanju MOK) je bil zaprosen za pripravo pravnega mnenja v zvezi z možnostjo preklica soglasja, ki je bilo dano Vidu Lužiji, s. p., za postavitev telefonske govorilnice. Dejanske okoliščine primera so naslednje:

- 5.) MOK je dne 26. 1. 2001 Vidu Lužiji, s. p., izdala soglasje za postavitev telefonske govorilnice na zemljišču s parc. št. 1052/1, k. o. Kranj (Stošičeva ulica), za potrebe taksi službe;
- 6.) v dokumentu je prišlo do očitne pisne pomote – pravilna parc. št. je 1035/1, k. o. Kranj;
- 7.) v zemljiški knjigi je pri nepremičnini s parc. št. 1035/1, k. o. Kranj, vknjiženo javno dobro;
- 8.) nadomestilo za uporabo zemljišča ni bilo določeno;
- 9.) rok trajanja danega soglasja ni določen niti ni določen odpovedni rok.

Dokument z naslovom »soglasje« napeljuje na sklep, da gre za enostransko izjavo volje MOK, ki je praviloma ni možno preklicati. Na to kaže tudi okoliščina, da je bilo soglasje dano na podlagi 36. člena Odloka o občinskih cestah v MOK (v nadaljevanju Odlok). Ta člen ureja soglasja občine za telefonske, kabelske, električne in razne druge vode. S soglasjem na podlagi 36. člena Odloka se torej dovoljuje napeljava infrastrukturnih vodov in njim podobnih naprav, kamor po naši presoji telefonske govornice ni mogoče uvrstiti. Naslov dokumenta zato ne sme biti merilo za njegovo presojo, bistvena je vedno njegova vsebina. Iz te pa je v konkretnem primeru razvidno, da sta se MOK in Vid Lužija, s.p., dogovorila za brezplačno namestitev govornice na Stošičevo ulico za potrebe taksi službe. Po vsebini gre za (trajno) dvostransko obligacijsko razmerje med MOK in Vidom Lužija, s.p., ki bi ga bilo zato primerneje urediti s pogodbo.

Pogoji, pod katerimi je mogoče odpovedati trajna dolžniška razmerja, so določeni v 333. členu Obligacijskega zakonika (v nadaljevanju OZ): *»Če trajanje dolžniškega razmerja ni določeno, ga vsaka stranka lahko prekine z odpovedjo, ki mora biti vročena drugi strani. Odpoved se sme dati ob vsakem, vendar ne ob neprimernem času. Odpovedano dolžniško razmerje preneha, ko preteče s pogodbo določen odpovedni rok, če takšen rok ni določen s pogodbo, pa po preteku z zakonom določenega, običajnega oziroma primernega roka.«* V konkretnem primeru to pomeni, da bi MOK Vidu Lužini, s.p., poslala dopis, s katerim bi ga obvestila, da preklicuje dano soglasje, ki bo prenehalo učinkovati s potekom odpovednega roka. Ker odpovedni rok v »soglasju« ni bil določen, bo treba v dopisu postaviti še primeren rok (npr. 30 dni).

Obstaja pa tudi druga možnost, ki je za MOK bolj ugodna. Glede na prej pojasnjene dejanske okoliščine primera, pravno razmerje med MOK in Vidom Lužino, s. p., po vsebini ustreza posodbeni pogodbi (prekarij), ki je urejana v 579. členu OZ¹. S posodbeno pogodbo se posodnik zavezuje, da bo izposojevalcu izročil stvar v neodplačno rabo, izposojevalec pa se zavezuje, da bo stvar vrnil. V konkretnem primeru je MOK Vidu Lužiji, s. p., v brezplačno uporabo izročila del svoje nepremičnine za namen postavitve telefonske govornice. Nadalje je za obravnavan primer bistven tretji odstavek 583. člena OZ, ki pravi: *»Če čas trajanja in namen uporabe nista določena, lahko posodnik zahteva stvar, kadar hoče.«* Ni torej treba, da bi bila preklicnost uporabe izrecno dogovorjena, zadošča, da to izhaja iz okoliščin primera.² V obravnavanem primeru je povsem očitno, da pogodbeni stranki nista imeli v mislih trajnega in nepreklicnega razmerja. Že samo okoliščina, da je bila postavljena telefonska govornica, kaže na to, da bo le-ta enkrat odstranjena, če ne prej, vsaj takrat, ko zaradi tehnološkega razvoja ne bo več primerno sredstvo v podporo taksi službi. Po splošnih pravilih iz 333. člena OZ odpoved ne sme biti dana ob neprimernem času. Ker pa gre v obravnavanem primeru za posodbeno razmerje, MOK lahko kadarkoli odpove pogodbeno razmerje. Enako kot po splošnih pravilih je treba nasprotno stranko z dopisom obvestiti, da v določenem (primernem) roku odstrani telefonsko govornico in vrne ta dela nepremičnine v posest MOK. Odpoved pogodbe brez odpovednega roka in zahtevkov za takojšnjo vrnitev sta možna le v primeru:

- 10.) če izposojevalec umre;
- 11.) če izposojevalec uporablja stvar v nasprotju s pogodbo ali če neupravičeno prepusti rabo tretji osebi;
- 12.) če stvar zaradi nepredvidljivih okoliščin nujno potrebuje (584. člen OZ).

Ne samo, da je pravno razmerje med MOK in Vidom Lužija, s.p., mogoče odpovedati po splošnih pravilih OZ (333. člen OZ), to je mogoče storiti tudi na podlagi pravil OZ, ki urejajo posodbeno pogodbo. Ta pravna podlaga je za MOK ugodnejša, saj lahko posodnik (MOK) vračilo stvari zahteva kadarkoli, v obeh primerih pa je treba nasprotno stranko z dopisom obvestiti, da preklicuje dano soglasje, kar pomeni, da zahteva odstranitev govornice in vrnitev predmetnega dela nepremičnine v posest MOK, in sicer v določenem (primernem) roku.

S spoštovanjem,

¹ Soglasje je bilo dano novembra 2001, ko še ni veljal OZ, Zakon o obligacijskih razmerjih (ZOR) pa posodbene pogodbe ni uredil, zato so se zanjo še vedno uporabljala pravila avstrijskega Občnega državlanskega zakonika (ODZ). Glede na čas nastanka obravnavanega pravega razmerja bi bila pravilna pravna podlaga ODZ. Ker pa sta po vsebini pravni ureditvi enaki, sem za lažje razumevanje zadeve uporabila kar pravila OZ.

² Taka je tudi sodna praksa: VSL I Cp 608/2018, I Cp 738/2019, I Cp 2293/2016.

- 13.) »V odlok o taksi službi naj se vključi pogoj, da so vozila lahko stara največ 7 let, ter da morajo vozniki vedeti kaj o zgodovini in kulturi Kranja, zato naj jih Zavod za turizem izobrazi kot vodiče vodenih ogledov znamenitosti:«**

Do predloga, da se zaostrijo pogoji za opravljanje taksi prevozov je potrebno biti zelo previden, da se ne krši ustavne pravice do omejevanja konkurence. Z zaostrovanjem pogojev se lahko zmanjša konkurenca, ki ima za posledico manj ponudbe (število izvajalcev) in to lahko pomeni dvig cene in slabši odzivni čas. Če bo možno bo potrebno določbe o zaostritvi pogojev opredeliti v odloku, vendar se bo o tem potrebno predhodno posvetovati s pristojnim ministrstvom.

- 14.) »Občinska uprava naj do naslednje seje pripravi enotno matriko v kateri bo navedeno katere zadeve so bile rešene in naj vodi statistiko o tem kaj je bilo v zvezi s posamezno pobudo oz. vprašanjem, ki je bilo na občino posredovano preko portala Kr'povej, in sicer v isti obliki kot to naredi Pisarna za zadovoljstvo občanov.«**

Pripravljeno.

- 15.) » Na naslednjo sejo naj se vabi poročevalca, ki bo pojasnil možnosti parkiranja na Gosposvetski ulici.«**

UGGJS bo na sejo poslal uradnika, ki bo podal splošna pojasnila, ker je vprašanje tudi zelo splošno.

- 16.) Občinska uprava odide v tujino, in na več krajih preveri kako so tam uredili situacije glede glinokopnih jezer in potem tudi v MOK, upošteva podatke iz tujine, uredijo razmere glede slednjih«**

»Območje glinokopnih jezer na Bobovku, je bilo leta 2016 z odlokom razglašeno za naravni rezervat. V odloku so določeni varstveni režimi, ki veljajo za območje rezervata. Odlok ter varstveni režimi, ki ji določa, so bili pripravljeni na osnovi izdelanih strokovnih podlag in smernic Zavoda RS za varstvo narave. Pri pripravi odloka je bilo ves čas prisotno sodelovanje z lokalno skupnostjo (MOK, KS Kokrica, , društva,..), lastniki zemljišč v naravnem rezervatu ter MOP in ZRSVN. Odlok je bil pred sprejetjem javno razgrnjen, nanj so bile podane pobude in pripombe, do katerih se je pripravljalec opredelil.

Glede pobude, odhoda občinske uprave v tujino, z namenom pridobiti znanja glede urejanja in upravljanja naravnih rezervatov, jo pozdravljamo. Podajamo tudi predlog (ni daleč): naravni rezervat delte reke Soče, naravni rezervat Cornino Lake (Karnijske Alpe, IT), NR Belopeška jezera (Karnijske alpe, IT), ...«

Odgovore pripravili: Mihaela Šuštar Gruber, pp vodja Urada za okolje in prostor, Tanja Horvat, vodja Projektne pisarne, Slavko Savič, podsekretar v Uradu za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Mateja Koprivec, vodja Urada za splošne zadeve.



Prejeto	09-12-2019		
Sig. znak	Šifra zadeve	Vredn.	Priloge

Primož Ušaj
Zupančičeva ul. 23
4000 Kranj

Jožica Krevh
Zupančičeva ul. 23
4000 Kranj

Kranj, 5. 12. 2019

Mestna občina Kranj
Mestna uprava
Urad za splošne zadeve
Mag. Mateja Koprivec
Vodja urada za splošne zadeve
Slovenski trg 1
4000 Kranj

Zadeva: Dopis MOK št. 3523-41/2019-4 z dne 27.10.2019

Zveza: *Odločitev etažnih lastnikov, da bomo imeli upravnika in posledično odločitev za konkretnega upravnika.*

Spoštovana mag. Koprivec,

vezano na vaš dopis št. 3523-41/2019-4 z dne 27.10.2019, kjer v dopisu, ki ga naslavljate na Inšpektorat RS za okolje in prostor, v imenu vseh etažnih lastnikov večstanovanjske stavbe Zupančičeva ulica 23, Kranj, prosite za razumno podaljšanje roka za izvedbo sanacije, na podlagi Odločbe št. 06172-154/2019/08 z dne 25.7.2019, vas v izogib nesporazumu prosimo za dodatno obrazložitev in pisno dokumentacijo.

Dovolite, da se najprej zahvalimo, ker ste kot lastnik v obsegu 31,7% lastniškega deleža v večstanovanjski stavbi Župančičeva ulica 23, Kranj, v imenu vseh etažnih lastnikov s trdom in izkazano voljo po sodelovanju dosegli podaljšani rok za izvedbo vzdrževalnih del, ki jih je večstanovanjski stavbi Župančičeva ulica 23, Kranj, naložil Inšpektorat RS za okolje in prostor, po opravljenem ogledu večstanovanjske stavbe, dne 16.7.2019. Rok za odpravo napake je tako z zadnjim dopisom Inšpektorata RS za okolje in prostor, št. 06173-23/2019/2 z dne 15.11.2019 podaljšan v naknadnem roku 120 dni, do predvidoma 20.3.2020.

V vašem dopisu Inšpektoratu v 2. odstavku navajate: **»Aktivnosti v opisano smer so stekle takoj po vašem ogledu v juliju 2019. Po določenih dogovarjanjih, je bila soglasno izbrana nepremičninska družba Fesst, Kranj.«**

Prosim vas za vsa pisna dokazila, ki izkazujejo, da smo vsi etažni lastniki Župančičeve ulice 23, Kranj, skladno z zakonom podali potrebno 100% soglasje za odločitev, da bomo imeli upravnika, saj imeti upravnika ni obvezna, ker ima naša nepremičnina manj kot osem posameznih delov in posledično, da smo se odločili za omenjenega upravnika t.j. družbo Fesst d.o.o.

Vezano na napisano vas tako prosimo za nadaljnjo obrazložitev:

- Kdaj smo se etažni lastniki odločili, da bomo imeli upravnika?
- Kdaj smo se dogovarjali in dogovorili za konkretnega upravnika kot navajate v dopisu?
- Kdo je sklical sestanek kjer naj bi se odločili za upravnika kljub temu, da v našem primeru upravnik po zakonu ni obvezen?
- Kje je potekal omenjeni sestanek?
- Zakaj na ta sestanek nismo bili vabljeni VSI etažni lastniki v kolikor se je tovrsten sestanek sploh izvedel?

*Kot etažna lastnika trdiva, da o tovrstnem sestanku, dogovarjanjih in sami izbiri glede upravnika stavbe **nisva bila o tem nikoli obveščena niti povabljeni na kakšno dogovarjanje, zato je trditev, da je bila nepremičninska družba Fesst d.o.o. soglasno izbrana, neresnična.***

Da naj bi bila družba FESST d.o.o. upravnik naše stanovanjske zgradbe smo izvedeli tako, da smo na oglasni deski videli njihovo ponudbo o opravljanju storitev upravljanja v večstanovanjski hiši. Če je občina organizirala kakšen sestanek vas prosimo za zapisnik le-tega, ker nimamo informacij, da bi se tovrsten sestanek izvedel.

Gre za večstanovanjsko zgradbo, kjer imamo prav vsi etažni lastniki enake pravice in ne želimo in ne dovolimo, da se samovolja posameznika(ov) izsili na tak način.

Od vas kot lastnika dveh etažnih nepremičnin in hkrati kot »neutrnega akterja« v celotni zgodbi, pričakujemo, da nam vsem etažnim lastnikom predstavite celotno zadevo, glede na to, da v dopisu pišete, da je Pogodba o opravljanju storitev upravljanja že usklajena in v fazi podpisovanja. Prav tako pričakujemo, da prisluhnete tudi drugi plati celotne zgodbe, ki se odvija na Župančičevi 23.

Menimo, da je vsem etažnim lastnikom Župančičeve 23, Kranj, v interesu, da se zadeva reši po mirni poti in v dobro vseh etažnih lastnikov.

Seveda si želimo upravnika, ki bo prisluhnil našim potrebam in deloval skladno z zakonom in v duhu dobrega gospodarja.

Kot se za možnost prave odločitve spodobi, bi najprej želeli pridobiti najmanj dve oziroma tri ponudbe upravnika, na podlagi katerih bi se na skupnem sestanku, kjer bi bili prisotni VSI etažni lastniki (menimo, da ob tako malem številu etažnih lastnikov prisotnost ne bi smela biti težava) in bi se soglasno odločili za najbolj primerne ponudnika.

Zato ponovno prosimo, da zadevo uredite tako, da bo pregledna, jasna in ustrezna za vse etažne lastnike in ponavljamo, da ne vemo na podlagi katerega dokumenta in s kom ste usklajevali Pogodbo.

Namreč, rešitev, da delate mimo ostalih etažnih lastnikov, ni ne prava ne zakonita.

Dovolite še, da povemo, da se je inšpekcijski ogled izvedel izključno zato, ker je etažni lastnik Tomaž Oblak podal t.i. samo prijavo. Kar izkazuje, da Tomaž Oblak žal ne deluje povezovalno, da dela samovoljno in brez posvetovanja, dogovarjanja, obveščanja in sodelovanja celotne večstanovanjske zgradbe. Tomaž Oblak deluje izključno na lastno pest in za lasten interes, česar v naši večstanovanjski zgradbi nismo vajeni, saj smo več desetletij živeli in delovali v prijateljskem duhu in sožitju. Zaradi načina dela, ki ga ima Tomaž Oblak nam je tudi nekdanji upravnik Domplan d.d., odpovedal pogodbo o opravljanju storitev.

Vsekakor smo se pripravljeni tudi osebno ogledati pri vas in pogovoriti, v upanju, da najdemo pravo rešitev, saj verjamemo, da sta odprti dialog in preglednost pravi pristop.

V upanju na ugodno rešitev vas lepo pozdravljamo,

Primož Ušaj

Jožica Krevh

V vednost:

- Ana Berglez, Urad za splošne zadeve, MOK
- Milojka Ažman, Urad za splošne zadeve, MOK
- Komisija za pobude in pritožbe, MOK



Medobčinski
inšpektorat Kranj

Medobčinski Inšpektorat Kranj

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 2373 197 F: 04 2373 198

E:

medobcinski.inspektorat@kranj.si

S: www.kranj.si

Številka: 061-365/2019-2/44-21

Datum: 25.10.2019

Ministrstvo za okolje in prostor
Inšpektorat RS za okolje in prostor
Dunajska cesta 58
1000 Ljubljana

ZADEVA: Odstop zadeve pristojnemu organu

Spoštovani.

V skladu z določili 4. odstavka 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ter pisnih navodilih Aleša Bizjana, vodje Medobčinskega inšpektorata Kranj in redarstva po pooblastilu vam, kot stvarno pristojnemu organu v morebitno reševanje odstopamo prijavo občanke Mestne občine Kranj Keber Magde, zaradi nevarnega objekta na Mohorjevem klancu v Kranju.

Glede na to, da je po preučitvi zadeve in pregledu določil Gradbenega zakona v povezavi z Uredbo o razvrščanju objektov, za objekte za katere je potrebno pridobiti gradbeno in uporabno dovoljenje opravljajo državni gradbeni inšpektorji, Medobčinski inšpektorat Kranj v tej konkretni zadevi ni pristojen organ za reševanje, in je v delu, ki se nanaša na graditev objektov odstopljen pristojnemu Inšpektoratu RS za okolje in prostor.



Priloga:

- Prijava.

Gregor Oblak, u.d.i.a.
Medobčinski inšpektor

V vednost:

- Keber Magda (po elektronski pošti – meduza.k@gmail.com).



Magda Keber

Številka: 06121-1374/2019-2

Datum: 29.10.2019

ZADEVA: Obvestilo prijavitelju na podlagi 17. člena Uredbe o upravnem poslovanju

Spoštovani!

Obveščamo vas, da smo prejeli vašo pobudo. Dokument obravnava OE Kranj v zadevi št. 06121-1374/2019.

Prosimo vas, da se v morebitni komunikaciji z nami sklicujete na številko zadeve.

Seznamamo vas, da je predmet inšpekcijskega postopka nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov. Ker gre v inšpekcijskih postopkih za varovanje javne koristi, velja načelo oficialnosti, kar pomeni, da organ začne postopek po uradni dolžnosti. Tako se pobuda vlagatelja lahko šteje le kot morebitna pobuda za uvedbo inšpekcijskega postopka; ne predstavlja pa pobuda take vloge, ki bi se v smislu določbe 2. odstavka 127. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – ZUP-UPB1 s spremembami) štela za zahtevo stranke, na podlagi katerih se postopek tudi lahko začne. Pobuda torej ne pomeni začetka inšpekcijskega postopka in je ni mogoče šteti za informacijo javnega značaja (tako tudi sodba Vrhovnega sodišča X Ips 775/2006).

Pojasnjujemo, da bo inšpektor ukrepal v skladu z zakonskimi pooblastili, vaša pobuda pa bo obravnavana glede na veljavne Kriterije za določanje prioriternih inšpekcijskih postopkov. Kriteriji so javno objavljeni tudi na internetni strani IRSOP:

http://www.iop.gov.si/fileadmin/iop.gov.si/pageuploads/5_O_INŠPEKTORATU/Strateske_usmeritve/Kriteriji_za_dolocanje_prioriternih_insp.nadzorov_22.1.2018.pdf.

Hkrati vas seznanjamo z določbo 1. odstavka 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 – ZIN-UPB1 s spremembami), ki določa: »Inšpektor mora obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo obvestiti o svojih ukrepih najkasneje po opravljenem nadzoru in sprejetem zadnjem ukrepu oziroma ustavitvi postopka.«

Lepo pozdravljeni,

Aleksandra Velkovrh
Inšpektorat RS za okolje in prostor

Vročiti:

- Magda Keber, (poslati po e-pošti)

Ana Berglez

Od: Magda Keber <meduza.k@gmail.com>
Poslano: sreda, 30. oktober 2019 12:55
Za: Ana Berglez
Zadeva: Fwd: nevaren objekt Mohorjev klanec

----- Forwarded message -----

Od: Magda Keber <meduza.k@gmail.com>
Date: V tor., 29. okt. 2019 ob 14:44
Subject: Re: nevaren objekt Mohorjev klanec
To: <Aleksandra.Velkovich@gov.si>

Pozdravljeni

Nevarni objekt na Mohorjevem klanecu je v stiku (dobesedno) v ulici Vodopivčeva 8 Kranj.

Hvala

Lep dan želim

V V tor., 29. okt. 2019 ob 12:51 je oseba <Aleksandra.Velkovich@gov.si> napisala:

Pozdravljeni,

gradbena inšpekcija je prejela v reševanje vašo prijavo. Ker je v prijavi premalo natančno lociran objekt, vas prosim, da sporočite naslov nevarnega objekta, ali naslov kakšenga sosednjega objekta.

Lep pozdrav,



Aleksandra Velkovich

Inšpektorat RS za okolje in prostor
Inspectorate of environment and spatial planning

Ministrstvo za okolje in prostor
Ministry of environment and spatial planning

Slovenski trg 1
SI - 4000 Kranj, Slovenija
T: +386 (01) 420 44 71
F: +386 (01) 420 44 83
E: Aleksandra.Velkovich@gov.si
<http://www.iop.gov.si>



Inšpektorat RS za okolje in prostor misli zeleno. Hvala, ker tega sporočila niste natisnili.
Inspectorate of the Environment and Spatial Planning thinks green. Thank You for not printing this message.



Številka: 032-11/2019-30-41/39

Datum: 22.01.2020

Z A P I S N I K

10. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 22.01.2020 ob 15.30 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Robert Nograšek - podpredsednik
3. Slavko Knavs - član
4. Magda Keber - članica
5. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 9. seje Komisije za pritožbe z dne 11.12.2019
2. Obravnava odprtih zadev
3. Reklamacija računa Rastka Tepine
4. Pobude in vprašanja članov komisije
5. Razno

1. Predlagani dnevni red je bil soglasno (4 ZA) sprejet.

2. Potrditev zapisnika 9. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 11.12.2019

Po razpravi je komisija soglasno (4 ZA) sprejela naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 9. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov z dne 11.12.2019

3. Obravnava odprtih zadev

3/1)

Tajnica Komisije posreduje odgovor UGGJS, glede možnosti sprejema novega odloka o taksi službi, in sicer, da obravnava odloka ne bo mogoča pred jesenjo 2020, ker imajo prednost 3 odloki.

Na pojasnilo s strani komisije ni bilo pripomb.

4. Reklamacija računa Rastka Tepine

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 1.) » Komisija predlaga, da se v okviru zbranih podatkov Pametno mesto, vzpostavi tudi on-line podatek o številu družinskih članov posameznega gospodinjstva in se omogoči vpogled tudi Komunalni Kranj d.o.o., saj bo na ta način sistemsko rešen problem prevelikega zaračunavanja stroškov.«

Ob 15.38 pristopi članica mag. Ana Pavlovski.

5. Pobude in vprašanja članov komisije

5/1)

Predsednica Komisije pojasni, da se bo udeležila seje Statutarno pravne komisije z namenom pridobitve pojasnil o načinu dela njene komisije.

5/2)

Podpredsednik Robert Nograšek pove, da je po in ob vaških cestah polno pločevink in cigaretnih škatlic, posledično je okolje zelo umazano.

Po razpravi Komisija soglasno (5 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 2.) » Komisija predlaga, da UGGJS do naslednje seje pripravi odgovor, kako bi omogočili čistejše okolje.«

Ob 15.43 podpredsednik Robert Nograšek zapusti sejo.

5/3)

Članica mag. Ana Pavlovski pojasni, da še vedno s strani UGGJS ni prejela odgovora o tem, zakaj ni mogoče položiti cestne ovire – ležečega policaja med Planino 2 in 3 oziroma med Ručigajevo ulico in cesto Staneta Žagarja (za trgovino Spar)

Po razpravi Komisija soglasno (4 ZA) sprejme naslednji SKLEP:

- 3.) »Komisija predlaga, da se izvede analiza prometa na Savski cesti (od Sotočja do krožišča) ter na cesti Jake Platiša (pri Podhodu).«

6. Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.08 uri.

Zapisala:
Ana Berglez

Mag. Barbara Gunčar
Predsednica

Ana Berglez

Od: Barbara Guncar <barbara.guncar@nets.si>
Poslano: sreda, 11. december 2019 12:39
Za: Ana Berglez
Zadeva: Fwd: reklamacija računa 190292550

Vv

Barbara Gunčar

Begin forwarded message:

From: Rastislav Rastko Tepina <lajnar@gmail.com>
Date: 11 December 2019 at 12:00:26 CET
To: info <info@komunala-kranj.si>
Cc: Barbara Guncar <barbara.guncar@nets.si>
Subject: reklamacija računa 190292550

Dober dan!

Ugovarjam številu oseb pod postavkama ODPADKI (12. in 13.).
Zaračunavate nam 7 (sedem) oseb od septembra 2019 dalje.
Dejansko stanujemo na tem naslovu pet oseb (od julija 2019 dalje):

Ksenja Tepina
Rastislav Rastko Tepina
Aljaž Tepina
Ajda Bežan
Klara Bežan

Ajša Tepina se je odjavila junija 2019. Imate vpogled do centralnega registra, preverite!
Sam nimam dostopa do teh osebnih podatkov, imam pa zagotovilo, da je to izvedeno.

Prosim tudi za poračun preveč zaračunanih stroškov (za nazaj do septembra 2019) za
neobstoječe koristnike na tem naslovu. Se zahvaljujem. Prijazen pozdrav,

--

Rastislav Rastko TEPINA

LAJNAR EU, president EAOG
European Association of Organ Grinders
Strmov 7, 4000 Kranj

GSM: +386 (0)51 811 107
E-mail: lajnar@gmail.com
FB: <https://www.facebook.com/lajnar>
Twitter: @lajnar_EU



Številka: 032-11/2019-33-41/39
Datum: 12.2.2020

Z A P I S N I K

11. seje Komisije za pobude in pritožbe občanov, ki je bila v sredo, dne 12.2.2020 ob 16.30 uri v sejni dvorani št. 9/pritličje poslopja Mestne občine Kranj

PRISOTNI:

1. Mag. Barbara Gunčar - predsednica
2. Mag. Ana Pavlovski - članica
3. Slavko Knavs - član
4. Magda Keber - članica
5. Ana Berglez, Urad za splošne zadeve – tajnica komisije

Dnevni red:

1. Obravnava dopisa župana Mestne občine Kranj z dne 21. 1. 2020

1.Predlagani dnevni red je bil soglasno (4 ZA) sprejet.

1. Obravnava dopisa župana Mestne občine Kranj z dne 21. 1. 2020

Ob 16.36 pristopi podpredsednik Robert Nograšek.

Po oceni predsednice Komisije, slednja ni v ničemer ravnala na način, da bi prekoračila pristojnosti in vedno je ravnala v skladu s poslovnikom. Po navedbah predsednice Komisije naj bi se mestna uprava pritoževala zaradi preobilice dela, dejansko pa Komisija ni prejela odgovorov na svoja vprašanja, če že pa so odgovor posredovali po zelo dolgem času.

Če bi Komisija obravnavala zgolj zadeve, ki so nanjo naslovljene na seji nima kaj početi in se tako ne da delati. V drugih komisijah, kjer sodeluje, niso omejeni s tem, da lahko vabijo poročevalce.

Komisija nikoli nikogar ni silila, kako naj odloči, tudi ni sprejemala nobenih odločitev. Če želi pomagati posamezniku, da ne plača toliko komunalnega prispevka to ne pomeni, da vpliva na postopek. Pa tudi kar je Komisija predlagala, ni dobila – želela je samo evidence in status pritožb, ki so prišle na MOK, eden ob birokratov pa se je očitno pritožil, da mora delati za Komisijo.

Predlaga, da se delovanje Komisije obravnava na seji Mestnega sveta; Komisija je namreč lijak, ki sprejme vse pritožbe in izvaja pregled, kaj v zvezi s tem je bilo narejeno. Predsednica je morala svoje delo, zaradi obravnavanega dopisa, zagovarjati na Statutarno pravni komisiji.

Podpredsednik Komisije navede, da naj bi se pobude in pritožbe svetnikov obravnavale pod točko razno, da naj komisija obravnave le te pobude in pritožbe in na seji Mestnega sveta o tem da poročilo.

Predsednica Komisije pojasni, da nima gradiva za obrnavo pobud in pritožb svetnikov, ki ji nihče tega ne pošlje. Poleg tega pa so se še člani Komisije prilagodili, da se seje Komisije izvajajo v delovnem času mestne uprave.

Po razpravi je komisija soglasno (5 ZA) sprejela naslednje

SKLEPE:

- 1. Na redno sejo Mestnega sveta se, kot samostojna točka, uvrsti točka: Pristojnosti in način delovanja Komisije za pobude in pritožbe občanov.**
- 2. Na seji Mesnega sveta se sprejme sklep, da bodo svetniki posredovali vprašanja in pobude v naprej, da jih bo Komisija lahko obravnavala in na seji o tem podala poročilo.**
- 3. Ma seji Mestnega sveta se pregledajo vse zadeve, ki jih je Komisija obravnavala.**

Seja je bila zaključena ob 17.28 uri.

Zapisala:
Ana Berglez

Mag. Barbara Gunčar
Predsednica



Spoštovana ga.

Mag. Barbara Gunčar

predsednica Komisije za pobude in pritožbe
občanov

Številka: 032-11/2019-29-01/01

Datum: 21.01.2020

Zadeva: Pristojnosti Komisije za pobude in pritožbe občanov

Spoštovani,

pri vpogledu v zapisnike sej ter v sklepe, ki jih je sprejela Komisija za pobude in pritožbe občanov (v nadaljevanju Komisija), je bilo ugotovljeno, da Komisija pri svojem delu presega okvir svojega delovnega področja ter obravnava zadeve, ki presegajo njeno pristojnost.

Komisija je, skladno s 27. členom Statuta Mestne občine Kranj (v nadaljevanju Statut), delovno telo, ki v okviru svojega delovnega področja v skladu s Statutom in poslovníkom mestnega sveta obravnava zadeve iz njegove pristojnosti in Mestnemu svetu, ki je Komisijo ustanovil, daje mnenja in predloge.

S 105. členom Poslovníka Mestnega sveta Mestne občine Kranj (v nadaljevanju Poslovník) je določeno, da Svet ustanovi komisije za obravnavo posameznih gradiv iz pristojnosti sveta, za pripravo odločitev o politiki, za oblikovanje stališč do posameznih vprašanj ter za preučevanje in obravnavo gradiva, ki je predloženo v obravnavo svetu.

Delovno področje Komisije je določeno v 109. členu Poslovníka, in sicer obravnavanje pobud in pritožb občanov ter drugih oseb, ki izkažejo pravni interes.

117. člen Poslovníka določa, da se na dnevni red sej delovnega telesa uvrščajo zadeve, ki so predložene svetu v obravnavo, in zadeve, skladno s sklepi delovnega telesa.

Lahko pa Komisija predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz svojega delovnega področja, razen aktov, za katere je v zakonu ali statutu določeno, da jih sprejme svet na predlog župana, kar pomeni, da ima zgolj predlagateljsko iniciativo.

Upošteva je zgoraj navedeno je torej Komisija s statutom določeno stalno delovno telo, ki obravnava zadeve iz svojega delovnega področja, spremlja stanje na tem področju in daje predloge za razvoj področja, vendar zgolj v obsegu zadev, ki so predložene v obravnavo Mestnemu svetu, saj je namen Komisije, da je Mestnemu svetu v pomoč.

Komisija svojih nalog ne more širiti na področje nalog občinske uprave, niti ne more dajati zadolžitev občinski upravi in nima pristojnosti za sprejemanje odločitev, ki naj jih občinska uprava izvrši, temveč lahko zgolj posreduje svoje stališče ter poda pobudo. Komisija sicer lahko zahteva pridobitev informacij in podatkov od občinske uprave, kar pa ne pomeni, da lahko zahteva od nje realizacijo stališč ali pobud, ki jih je sprejela v obliki sklepa.

Poslovník v členih 79. - 83. določa pravico svetnikov, da postavljajo županu, podžupanu, direktorju, vodjem organizacijskih enot in direktorjem javnih zavodov, katerih ustanovitelj je MOK vprašanja ter dajejo pobude in predloge za obravnavo. 80. člen določa, da svetniki postavijo vprašanje ali predlog pisno ali ustno na seji sveta, ter da o predlogu ali pobudi odloči svet s sklepom. Tako za kakršnokoli samoiniciativno obravnavanje pobud in pritožb svetnikov MOK na Komisiji ni podane nobene podlage, saj bi tako ravnanje lahko pomenilo odvzem svetnikom pravice do uveljavljanja njihove pravice na seji ali med sejama, ter svetu odločitev o predlogu ali pobudi, to pa pomeni ravnanje v nasprotju s Poslovníkom.

Prav tako pa je nedopustno, da Komisija obravnava zadeve, ki še niso pravnomočno zaključene oziroma je v teku upravni postopek, in v zvezi s konkretnimi zadevami sprejema sklepe, ki naj jih mestna uprava izvede.

Ker so torej delovno področje Komisije in njene pristojnosti jasno določene, vas, kot predsednico Komisije, pozivam, da poskrbite, da bo Komisija na svojih sejah obravnavala le tiste zadeve s svojega delovnega področja, ki so predložene svetu v obravnavo; vse ostale pritožbe in pobude so namreč v pristojnosti reševanja mestne uprave, v okviru upravnega postopka oziroma v okviru rednega dela mestne uprave.

S spoštovanjem,

zanj
Matjaz Černe
PODŽUPAN



Vročiti:

- Mag. Barbara Gunčar, predsednica Komisije za pobude in pritožbe občanov