



**MESTNA OBČINA KRANJ
ŽUPAN**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

• T: 04 237 31 15
• F: 04 237 31 06
• E: mok@kranj.si
• S: www.Kranj.si

Datum: 3.6.2016

Svetnica Vlasta Sagadin

Zadeva: izvzem parc. št. 1185/1 in 1187/2 k. o. 2131 – Stražišče iz javnega dobra

Glede na to, da je bil zapisnik 15. seje Sveta Mestne občine Kranj že potrjen, so vaše pripombe v zvezi z izvzemom parc. št. 1185/1 in 1187/2 k. o. 2131 – Stražišče iz javnega dobra, prepoznane. Kljub temu pa je potrebno pojasniti, da sta bili predmetni zemljišči preneseni v javno dobro zaradi takrat sprejetega zakona o davku na nepremičnine. Odločitev občine je bila, da se v zemljišča (travniki, ceste, ipd.) prenesejo v javno dobro, saj je bilo po predlogu zakona javno dobro izvzeto iz obdavčenja.

Ta odločitev je občini kasneje prinesla kar nekaj težav pri razpolaganju z nepremičninami, ki po svoji dejanski rabi ne izpolnjujejo pogojev za javno dobro. Javno dobro ima namreč poseben status in naj bi bil po SPZ definirano s tem, da je javno dobro stvar, ki jo v skladu z njenim namenom ob enakih pogojih lahko uporablja vsakdo (splošna raba). Zakon o cestah npr. določa, da se lahko na javnem dobru podeli služnostna pravica za komunalno infrastrukturo. Že pri prenosu zemljišč v javno dobro je bila dilema glede zemljišč ob šolah in vrtcih, saj ne moremo dopustiti, da vsakdo uporablja zemljišče v smislu splošne rabe.

Podobna situacija je v konkretnem primeru, ko je zemljišče dano v upravljanje Zavodu za šport, ki mora poskrbeti, da se na zemljišču vendarle vzpostavi določene omejitve pri uporabi športnih objektov in naprav. Po svojem namenu je torej namenjeno športni dejavnosti. Ker je javno dobro izvzeto iz javnega prometa, je torej razpolaganje z njim omejeno, lahko se sicer pridobi posebna pravica uporabe pod pogoji, ki jih določa zakon.

V konkretni zadevi je torej Zavod za šport ocenil, da bi lahko na način, ko investitor uredi športna igrišča s spremljajočimi dejavnostmi, omogočil občanom dodatno športno rekreiranje.

Za sam izvzem ni bistveno, ali bi v okviru spremljajočih dejavnosti investitor predvidel tudi manjši gostinski lokal. Dejstvo je, da je zaradi dejstva zaznambe javnega dobra na zemljišču, uporaba in razpolaganje z zemljiščem onemogočeno. Za pridobivanje ustreznih upravnih dovoljenj mora biti zemljišče izvzeto iz javnega dobra, kar je bil tudi namen predloga. Predvsem pa je pri izvzemu bistveno ali zemljišče izpolnjuje pogoje za status javnega dobra ali ne.

S spoštovanjem.

Pripravil:

Klemen Kastelic, univ. dipl. prav.

Višji svetovalec

Mateja Koprivec, univ. dipl. prav.

Vodja Urada za splošne zadeve

Roslati:

- Vlasta Sagadin, svetnica – po elektronski pošti

Boštjan Trilar
Župan

