



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U:

[www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0004/2019

Datum: 6. 6. 2019

## ZAPISNIK

**5. redne seje** Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila **v četrtek, 6. junija 2019 ob 18.00** uri v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Katarina Bertonec Megušar, Maja Cankar, Jelka Dagarin, Igor Drakulič, Aleš Habjan, Roman Hartman, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, Valentin Jesenovec, mag. Miha Ješe, Borjana Varja Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Žiga Nastran, Tomaž Paulus, Ciril Peternel, Miha Peternel, mag. Melita Rebič, Igor Sadar, mag. Robert Strah, Zorica Škorc, Lovro Štanta, Andrej Štremfelj, Zdenka Šušteršič, Martin Trampuš in mag. Jožica Vavpotič Srakar.

### OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Mag. Mirjam Jan-Blažič in Marko Murn.

### Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Tanja Barašin, RADIO SORA,
- Teja Arsovski Potočnik, LOŠKI UTRIP,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS.

### Prisotni s strani občine:

Župan Tine Radinja, mag. Špela Justin, Polona Gortnar, Tatjana Bernik, Olivera Malijanska in mag. Hermina Krajnc – vsi iz Občinske uprave Občine Škofja Loka.

### OSTALI PRISOTNI:

Silva Košnjek – direktorica Centra slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka in Alenka Markun – Marbo Okolje, d.o.o. Lesce.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

## K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Župan je predlagal razširitev 4. točke Kadrovske zadeve in sicer s točko b) Imenovanje vodje projekta Škofjeloški pasijon 2021 ter da se predlagana 8. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Škofja Loka obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

### SKLEP:

1. Na 4. b) točko se uvrsti točka: Imenovanje vodje projekta Škofjeloški pasijon 2021.

2. **Predlagana 8. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Škofja loka se obravnava po skrajšanem postopku.**

Svetniki so soglasno z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 5. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 4. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
  - a) Podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2019
  - b) Imenovanje vodje projekta Škofjeloški pasijon 2021
5. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2019 – po postopku za sprejem rebalansa proračuna
6. Prva sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2019
7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega Zavoda 973, Zavod za organizacijo prireditev in dogodkov Škofja Loka – druga obravnava
8. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Škofja Loka – skrajšani postopek
9. Predlog Sklepa o odvzemu statusa javnega dobra
10. Soglasje k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Škofja Loka
11. Uskladitev meje Občine Škofja Loka in Mestne Občine Kranj
12. Poročilo o izvajanju programa varstva zraka v Občini Škofja Loka
13. Odgovori na svetniška vprašanja
14. Pobude in vprašanja svetnikov.

**K 2. točki: PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

**K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE**

- a) Podelitev priznanj Občine Škofja Loka za leto 2019*

Kratko obrazložitev je podala predsednica mandatne komisije mag. Melita Rebič. V skladu z 2. in 3. členom Odloka o podeljevanju priznanj Občine Škofja Loka je bil objavljen razpis in mandatna komisija je prejela predloge za podelitev treh občinskih priznanj. Bronasti grb Občine Škofja Loka prejme Uredniški odbor glasila Mi o sebi pri Društvu upokojencev Škofja Loka za dolgoletno izhajanje glasila Mi o sebi.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje BRONASTI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA UREDNIŠKEMU ODBORU GLASILA MI O SEBI PRI DRUŠTVU UPOKOJENCEV ŠKOFJA LOKA – za dolgoletno izhajanje glasila Mi o sebi.**

Predsednica mandatne komisije je nadaljevala in sicer kandidat za srebrni grb občine je Radio Sora – za njegovo 40. letnico delovanja.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje SREBRNI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA RADIU SORA – za 40. letnico njihovega delovanja.**

Predsednica mandatne komisije je povedala, da pa je kandidat za zlati grb Prostovoljno gasilsko društvo Virmaše – Sv. Duh.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka podeljuje ZLATI GRB OBČINE ŠKOFJA LOKA PROSTOVOLJNEMU GASILSKEMU DRUŠTVU VIRMAŠE – SV. DUH – za 100. letnico njihovega delovanja.**

*b) Imenovanje vodje projekta Škofjeloški pasijon 2021*

Kratko obrazložitev je podala predsednica mandatne komisije mag. Melita Rebič.

V skladu z 6. členom Odloka o gledaliških uprizoritvah škofjeloškega pasijona župan predlaga občinskemu svetu vodjo projekta škofjeloški pasijon in le-ta ga potrdi. Župan je zato imenoval tri člansko komisijo. Razpis je bil objavljen 24. februarja 2019 in komisija je izmed prispelih predlogov predlagala najustreznejšega kandidata po njihovem mnenju in predlaga za vodjo pasijona za izvedbo leta 2021 g. Jakoba Vrhovca.

Prisotnih je bilo 24 svetnikov.

Svetniki so brez razprave z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka potrdi Jakoba Vrhovca za vodjo projekta Škofjeloški pasijon 2021.**

**K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2019 – po postopku za sprejem rebalansa proračuna**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin.

Proračun za letošnje leto je bil sprejet na 3. redni seji občinskega sveta, 14. marca 2019 in do uveljavitve proračuna so potekale proračunske naloge oz. financiranje na podlagi sklepa o začasnem financiranju, ki ga je župan sprejel v decembru lanskega leta.

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah, ki govori o postopku za ponovno uravnoteženje proračuna, če med letom pride do spremenjenih okoliščin, je pripravljen predlog rebalansa za leto 2019.

V predlogu se spreminjajo nekatere postavke v bilanci prihodkov in odhodkov in nekatere projekte v načrtu razvojnih programov.

V gradivu so prikazane vse spremembe postavk in njihove obrazložitve, v numeričnem delu je v stolpcih prikazan sprejeti proračun za leto 2019, veljavni proračun za leto 2019, ki pomeni sprejeti proračun z izvršenimi prerazporeditvami med letom, ki so bile narejena na podlagi Zakona o javnih financah in odloka o proračunu, razlika med rebalansom in veljavnim proračunom in pa indeks rebalansa glede na veljavni proračun.

Prihodki so v predlogu rebalansa zmanjšani za slabe 3% oz. za 750.000€ in največjo spremembo na prihodkih predstavlja prenos pričakovanih prihodkov iz naslova dolgoročne oddaje plinovodne infrastrukture v najem koncesionarju v leto 2020, ko pričakujemo te prihodke.

Pri drugih spremembah prihodkov gre pa samo za manjše uskladitve, ki so se zgodile med letom.

Odhodke z rebalansom zmanjšujemo za dober % oz. za 300.000€, med njimi pa nekatere povečujemo, nekatere pa zmanjšujemo.

Tekoče odhodke povečujemo za 82.000€, večino povečanja pa predstavlja urbanistično urejanje in pa študije na lokalnih cestah, na kolesarskih poteh, študije na področju oskrbe z vodo, kanalizacije in čistilnih naprav.

Povečanje tekočih transferov znaša 180.000€ in največ teh povečanj je posledica spremenjenih delovno pravnih razmer v javnem sektorju decembra lani.

Največ odpade na spremembe cene programov v vrtcu 110.000€, 16.000€ približno namenjamo kritju povečanju stroškov v ostalih javnih zavodih in pa 10.000€ sprememb cen službe pomoči na domu.

Investicijske odhodke z rebalansom zmanjšujemo za 850.000€, zaradi velike obremenitve investicijskega dela proračuna v letošnjem letu predstavlja največjo spremembo odhodkovne strani rebalansa: prenos nakupa dela stavbe Name v naslednjo leto. S tem pa je omogočena izvedba nekaterih manjših investicij letos. Te investicije so investicije v javno razsvetljavo v višini 30.000€, investicijsko vzdrževanje čistilne naprave okrog 60.000€, začetek investicije gradnje vodovoda v Zmincu in še nekatere manjše investicije.

Zmanjšana bo investicija kanalizacije v trgovsko poslovnem centru Grenc – Suha in to zaradi nižje prežete končne situacije.

Med odhodki najbolj povečujejo investicijske transfere in to za 270.000€, največji delež od tega odpade za ureditev knjižnice na Trati.

Skupni prihodki občine so v rebalansu predvideni v višini 25,1 MIO €, skupni odhodki v višini 27,2 MIO €, proračunski primanjkljaj prihodkov v rebalansu znaša 2,1 MIO €.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da člani odbora niso imeli pripomb na predlagani rebalans in predlagajo občinskemu svetu da ga sprejme.

Igor Sadar je kot podpredsednik Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so na seji odbora sprejeli dva sklepa, ki ju tudi predlagajo občinskemu svetu v potrditev.

Valentin Jesenovec je kot podpredsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel in potrdil oba predlagana sklepa v gradivu.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da ja tudi njihov odbor potrdil oba predlagana sklepa.

Mag. Miha Ješe je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor pregledal rebalans in ga predlaga občinskemu svetu v potrditev.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

1. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Rebalans 1 proračuna Občine Škofja Loka za leto 2019.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2019.

**K 6. točki: PRVA SPREMEMBA IN DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2019**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Predlagana je prva sprememba in dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2019.

V načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja se spremeni pridobivanje nepremičnin – to ja pridobivanje deleža na poslovnem prostoru v objektu Nama iz razlogov kot so bili že predhodno predstavljeni pri rebalansu proračuna.

Predviden pa je nakup solastniškega deleža na nepremičnini za naslovom Mestni trg 20 in sicer gre za kletni prostor v katerem se nahaja kotlovnica Občine Škofja Loka.

Planirani prihodki oz. planirana sredstva za nakup nepremičnin se tako za leto 2019 zmanjšajo za 939.000€.

V načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem pa so predvidena razpolaganja z nepremičninami v k.o. Puštal in sicer gre za menjave nepremičnin zaradi urejanja cest ter prodaja nepremičnin v območju k.o. Stari Dvor kjer gre za priliv sredstev v proračun.

Pomotoma je izpadla priloga št. 1, ki pa so jo svetniki dobili na mizo.

Mag. Miha Ješe je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani prebrali gradivo, ki je bilo zelo dobro pripravljeno in predlagajo občinskemu svetu da ga potrdi.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Prvo dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Škofja Loka za leto 2019 v predloženem besedilu.**

**K 7. točki: PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZVODA 973, ZAVOD ZA ORGANIZACIJO PRIREDITEV IN DOGODKOV ŠKOFJA LOKA – druga obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal župan Občine Škofja Loka Tine Radinja. Župan je povedal, da so preverili pogoje za direktorja oz. direktorico tega podjetja, pa možnostčasnosti samega zavoda in sestavo sveta zavoda. V predlaganem predlogu je ostala s sedmimi člani, kot je bila predlagana.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani odbora gradivo obravnavali in predlagajo občinskemu svetu, da odlok sprejme v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so brez razprave soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda 973, Zavod za organizacijo prireditev in dogodkov Škofja Loka.**

**K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE ZASEBNIH  
POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V OBČINI ŠKOFJA  
LOKA – skrajšani postopek**

Kratko razlago odloka je podala vodja Oddelka za okolje, prostor in občinsko redarstvo Občinske uprave Občine Škofja Loka Tatjana Bernik.

Taksa za pobude za namensko rabo prostora je nov inštrument prostorske politike, ki jo je vpeljala nova prostorska zakonodaja, ki se je začela uporabljati v lanskem letu.

Zakon o prostorskem načrtovanju v 109. členu določa, da občina lahko predpiše takso za obravnavo tistih zasebnih potreb, ki predstavljajo pobudo za spremembo namenske rabe prostora.

Samo plačilo takse ne zagotavlja spremembe namena prostorske rabe v občinskem prostorskem načrtu, ampak je le pogoj za ustrezno obravnavo.

Torej plačilo takse je pogoj, da se ta pobuda obravnava, plačilo takse pa na sam rezultat ne vpliva.

Člen tudi določa, da je višina takse lahko med 50 in 300 € in sicer se lahko sprememba nanaša na osnovno namensko rabo prostora ali pa lahko gre tudi za spremembo podrobnejše namenske rabe.

Zakonska določba tudi pravi, da so prihodki od takse namenski vir občine za financiranje nalog prostorskega razvoja.

Tako je na osnovi tega zakonskega določila pripravljen odlok o taksi, ki sodi v kategorijo ne zahtevnega dokumenta, zato so tudi predlagali, da se postopek izpelje po skrajšanem postopku.

Odloka določa višino takse, način plačevanja takse in posledica neplačila takse in v odloku je določeno, da je višina takse za pobudo za spremembo osnovne namenske rabe 150€, pobuda za spremembo podrobnejše namenske rabe pa znaša 100€.

Tudi sedaj se plačuje taksa, vendar ne na podlagi tega člena, ampak samo na podlagi Zakona o taksah in trenutno ta taksa znaša 4€.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovu Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da člani odbora predlagajo občinskemu svetu da odlok sprejme v predloženem besedilu.

Tomaž Paulus je dejal, da je na januarski seji občinskega sveta podal pobudo, da bi se območje nekdanjega Dinosa prekategoriziralo v zelene površine kajti sedaj je tam parkirišče.

Tudi on je dobil poziv za plačilo takse in sicer 4,5€. Ta taksa mu je zelo čudna, ker je samo delo s tem pa nobene koristi.

Ga pa zanima ali bodo svetniki, če bi predlagali kakšno spremembo OPN-ja v prihodnosti tudi plačevali po 150€ takse ali bodo tega oproščeni?

Tatjana Bernik je pojasnila, da trenutno odlok tega ne predvideva, ker odlok določa plačilo takse na pobudo in ne po vlagatelju.

Župan je še povedal, da se takse plačuje samo za predlagane spremembe iz ne stavbnega v stavbno zemljišče in ne obratno.

Tomaža Paulusa je samo zanimalo: če bi on predlagal, da se nogometno igrišče v Puštalu naredi trasa oz. se umesti povezovalna cesta od mlekarne do severnega krožišča pri Predoru, kjer gre iz kmetijskih zemljišč?

Župan je pojasnil, da je potrebno ločevati dva postopka: eden je pri sprejemanju OPN, kjer nastopajo občani in občanke in lahko dajo kakršnekoli pobude v postopku pobud.

Drugo pa je postopek sprejemanja na občinskem svetu, kjer pa so svetniki in svetnice, ki pa imajo drugo možnost vplivanja na OPN, ker ga na koncu sprejmejo.

Tomaž Paulus je vprašal, da če on to da kot svetniško pobudo, ne bo potrebno plačati takse.

Župan mu je odgovoril pritrdilno.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Škofja Loka v predloženem besedilu po skrajšanem postopku.**

**K 9. točki: PREDLOG SKLEPA O ODVZEMU STATUSA JAVNEGA DOBRA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Povedala je, da je predlagan odvzem statusa javnega dobra na štirih nepremičninah:

- a) parc. št. 1374/6 k.o. 2031 – GODEŠIČ
- b) parc. št. 995/2 k.o. 2067 – BUKOVICA
- c) parc. št. 940/28 k.o. 2034 – PUŠTAL
- d) parc. št. 940/29 k.o. 2034 – PUŠTAL.

Navedene nepremičnine ne služijo javni rabi, zato je podeljen status javnega dobra na teh nepremičninah izgubil na svojem pomenu.

Mag. Miha Ješe je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani predlagali gradivo v sprejem občinskemu svetu.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o odvzemu statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1374/6 k.o. 2031 – GODEŠIČ, parc. št. 995/2 k.o. 2067 – BUKOVICA, parc. št. 940/28 k.o. 2034 – PUŠTAL in parc. št. 940/29 k.o. 2034 – PUŠTAL v predloženem besedilu.**

**K 10. točki: SOGLASJE K CENI STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI ŠKOFJA LOKA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Centra slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka Silva Košnjek.

Tako kot vsako leto so tudi letos v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev pripravili nov izračun cene, ki se je že povišala za 7,5%.

Glavni razlog za povečanje je strošek dela, kajti vlada in sindikati so v preteklem letu sklenili sporazum, ki je pomenil povečanje stroške dela, plače in vseh dodatkov, ki jih prejemajo zaposleni.

Tako da se v tem delu povečajo cene tudi za storitve pomoč družini na domu. Glede na tolikšno povečanje, se poveča cena tudi za uporabnike.

Po zakonu je občina dolžna financirati to storitev v 50%, Občina Škofja Loka to financira v 69% in ta nov izračun cene bi s 1.7.2019 znašal 6,24 za delovne dneve, 8,72€ za delo ob nedeljah, in pa cena ob praznikih in dela prostih dnevih 9,3€.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor predlagal gradivo v sprejem.

V razpravi sta sodelovali svetnici Zorica Škorc in Jelka Dagarin.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o izdaji soglasja k predlagani ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Škofja Loka.**

**K 11. točki: USKLADITEV MEJE OBČINE ŠKOFJA LOKA IN MESTNE OBČINE KRANJ**

Kratko razlago odloka je podala vodja Oddelka za okolje, prostor in občinsko redarstvo Občinske uprave Občine Škofja Loka Tatjana Bernik.

Geodetska uprava Republike Slovenije ugotavlja, da podatki o mejah občin in parcel v praksi niso usklajeni. Podatki o mejah občin se vodijo v registru prostorskih enot, medtem ko se podatki o mejah parcel vodijo v zemljiškem katastru. In o postavitvi katastra prostorskih enot so meje le-teh praviloma potekale po mejah parcel. Kasneje pa se meje registra prostorskih enot niso usklajevale s spremembami meje parcel.

Pri uporabi podatkov se je neuskklajenost mej občin in mej parcel izkazala kot problematična. V zemljiškem katastru se trenutno vodi pripadnost parcele občini, ki je določena po površinskem principu. Parceli se pripiše tista občina, v kateri je večji delež površine. Tako lahko parcela leži na območju dveh ali več občin. Zaradi vsega tega navedenega je Geodetska uprava Republike Slovenije pristopila k postopku usklajevanja meje občin z mejami parcel, ki je enkraten in je namenjen vzpostavitvi urejenega stanja podatkov o mejah občin v zemljiškem katastru.

Tako je že v lanskem letu Geodetska uprava Slovenije vse občine seznanila s tem postopkom in dala občinam možnost, da se izjasnijo če imajo takšne situacije, da se do tega opredelijo in potem predlagajo, da se občine med seboj dogovorijo in se ta uskladitev mej parcel z mejami občine izvede.

Ta postopek pa poteka na način, da ta predlog sprejmeta občinska sveta ene in druge občine in se nato ta sprememba potem sporoči geodetski upravi in se ta sprememba naredi in je s tem postopek zaključen.

Pomembno je tudi določilo, da se ta uskladitev lahko dogaja samo tam, kjer na teh zemljiščih ni objektov.

V zvezi s tem je Občina Kranj ta postopek že izvedla in je Občinski svet Mestne Občine Kranj že podal soglasje k spremembi meje.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da odbor občinskemu svetu predlaga v potrditev predlagani sklep v gradivu.



Aleš Habjan je nadaljeval v imenu svetniške skupine SDS: V svetniški skupini so mnenja oz. se zavedajo vseh argumentov ureditve te meje. Menijo pa da brezplačni prenos zemljišča v drugo občino ne morejo potrditi.

Župan je pojasnil, da gre tukaj za ureditev meje, ne gre za lastništvo. Nič se ne povečuje in ne zmanjšuje premoženje občine. Ta parcela je delno že v lasti Krajevne skupnosti Žabnica. Vprašanje je samo kvadratura in kje poteka občinska meja.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 17 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o uskladitvi meje Občine Škofja Loka in Mestne Občine Kranj.**

**K 12. točki: POROČILO O IZVAJANJU PROGRAMA VARSTVA ZRAKA V OBČINI ŠKOFJA LOKA**

Kratko razlago gradiva je podala vodja Oddelka za okolje, prostor in občinsko redarstvo Občinske uprave Občine Škofja Loka Tatjana Bernik.

Občina Škofja Loka je v letu 2014 sprejela Program varstva zraka za obdobje 2014 – 2019. Vsako leto o izvajanju ukrepov in tega programa poročajo občinskemu svetu v prvi polovici leta. Poroča se za nazaj, za preteklo leto, ker v tem času dobijo podatke za preteklo leto. Poročilo je sestavljeno iz:

1. kazalnikov stanja okolja,
2. poročila katastra onesnaževalcev za leto 2018,
3. poročila o masnem in koncentracijskem onesnaževanju za leto 2018 in
4. spremljanju onesnaženosti zraka v Občini Škofja Loka.

Kratko poročilo je še podala Alenka Markun in podjetja Marbo Okolje, d.o.o. iz Lesc.

Pri masnem in koncentracijskem onesnaževanju so težave z nekaterimi podjetji, ki ne pošljejo poročil in jih je potrebno večkrat klicati. V poročilo so tudi navedena podjetja, ki v letu 2018 niso dala poročila. Tudi zakonsko je to zahtevano in je tudi predpisana kazen.

Merilne mreže za merjenje onesnaženosti zraka so indikativne narave in le-te meritve so pokazale, da so v Občini Škofja Loka povišane vrednosti pri PM10 delcih. Merilne postaje so pokazale, da povprečne mejne vrednosti niso prekoračene, ampak so v posameznih dnevih te mejne vrednosti prekoračene. Tu izstopa Frankovo naselje, kjer so bile 17 dni izmerjene previsoke vrednosti, avtobusna postaja 5 x in Godešič 7 x.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenovu Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je bila na seji odbora kar burna razprava in da so sprejeli štiri nadomestne sklepe:

1. Občina Škofja Loka naj izvede kemijske analize izvora prašnih delcev.
2. Občina Škofja Loka na lokaciji Frankovo naselje prične takoj z izvajanjem meritev delcev PM10 v zunanjem zraku po referenčni metodi; takoj, ko bo možno, pa tudi v Virmašah.
3. Občina Škofja Loka pozove podjetje Knauf Insulation, da podrobneje pojasni vzroke povišanih vrednosti emisij snovi v zrak, posebej še za spojine, izražene kot HCl, HF ter za amonijak, formaldehid in fenol.
4. Na podlagi podatkov iz poročila o masnem in koncentracijskem onesnaževanju za leto 2018 Občina Škofja Loka ponovno pozove ARSO k vzpostavitvi trajnih meritev emisij snovi v zrak v podjetju Knauf Insulation.

V razpravi so sodelovali: Rolando Krajnik, Miha Peternel, mag. Miha Ješe, mag. Jožica Vavpotič Srakar, Zorica Škorc, Veronika Hartman in Igor Drakulič.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 25 glasovi ZA sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP:**

1. Občina Škofja Loka naj izvede kemijske analize izvora prašnih delcev.
2. Občina Škofja Loka na lokaciji Frankovo naselje prične takoj z izvajanjem meritev delcev PM10 v zunanjem zraku po referenčni metodi; takoj, ko bo možno, pa tudi v Virmašah.
3. Občina Škofja Loka pozove podjetje Knauf Insulation, da podrobneje pojasni vzroke povišanih vrednosti emisij snovi v zrak, posebej še za spojine, izražene kot HCl, HF ter za amonijak, formaldehid in fenol.
4. Na podlagi podatkov iz poročila o masnem in koncentracijskem onesnaževanju za leto 2018 Občina Škofja Loka ponovno pozove ARSO k vzpostavitvi trajnih meritev emisij snovi v zrak v podjetju Knauf Insulation.

**K 13. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Gre za obravnavo na občini glede ljudi, ki so sedaj v zagati, ker v času redne izgradnje kanalizacije v Škofji Loki in na Godešiču ter v Retečah ne po svoji krivdi, ker občina ni pripeljala priključka v bližino hiš, sedaj jih pa sili v neke nove projekte po tujih zemljiščih brez priključkov. Vse to povzroča velike stroške. Opozoril je že na to, da v državni uredbi izrecno piše, da v primeru, da stroški presegajo koristi za okolje, da tem ljudem ni potrebno tega narediti. Ali imajo čistilno napravo ali greznico, ki je skladna s predpisi. Delni odgovor je prišel s strani Loške komunale, ki je zelo zavajajoč. Med drugim piše, da se za skupino zavezancev obračuna prevelik strošek kot trikratno vrednost čistilnih naprav. Ampak tu govori o skupini, se pravi najmanj trije. Čistilna naprava za eno ali tri je enaka. Ta odgovor je napačen in zavajajoč, ker tudi v obravnavi občina tega do sedaj ni nikoli upoštevala. Določeni občinski uradniki namenoma tega sploh niso omenili ampak so rekli, da se zavezanec mora priključiti. To je sicer res vendar z izjemo, ki jo je on omenil in še kaj naprej. Posamezni zavezanci sami ne morejo biti krivi, da v času gradnje kanalizacije občina ni pridobila soglasij, tudi občina ni kriva, saj on ve, da je bilo tu vloženega veliko truda. Za nekoga, ki pa bo moral plačati komunalni prispevek poleg tega pa še 7.000€, da se bo priključil na kanalizacijo, on meni da so to čisto preveliki stroški. Občina bi morala določiti nek cenzus, koliko lahko stane ta kanalizacija.
2. Iz Loške komunale so poslali odgovore iz leta 2016 in so odgovorili samo delno. Večina občin, ki so gradile kanalizacijo, so sprejele Tehnični pravilnik o gradnji kanalizacije. Naša občina ga ni sprejela. Zaradi tega je Loška komunala delala tako kot je. Vedno je delala »v korist« občine, nikoli na po resnici in pravilih. Ljudje pa nimajo denarja za tožbo, in zato popustijo. Zakaj ni tehničnega pravilnika? Prosil je za pojasnila, zakaj ga še zdaj ni.

**Lovro ŠTANTA (PL):**

Imel je pripombo na odgovor, ki ga je postavil v zvezi z foto pointi. Odgovor je narejen zelo na hitro, nič konkretnega. Zmotil ga je stavek: »Na TIC-u sicer še niso zaznali tovrstnih želja s strani turistov oz. posameznikov, ...« Ali bodo čakali da bodo turisti povedali kaj hočejo ali delajo tako, da jim ponudijo čim več. Kdor je pripravil ta odgovor, bi se lahko malo bolj potrudil. Prosil je, da se odgovor dopolni in da se tisti, ki je odgovarjal, tudi bolj potruudi.

**Igor DRAKULIČ (PL):**

V odgovoru, ki ga je dobil piše: »Trenutno prednostno usklajujemo aktivnosti glede pozdravnih tabel za Škofjo Loko z izbranim izvajalcem. Izvajalec bo do konca meseca maja podal vlogo za ohranitev obstoječih nosilcev z novimi pozdravnimi tablami na Direkcijo RS za infrastrukturo.« Zanimalo ga je če se je to zgodilo.

Podžupan mag. Robert Strah je odgovoril, da se je to zgodilo.

#### **K 14. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

##### **Tomaž PAULUS (SLS):**

1. V prihodnjih letih se bo zgodila revolucija na področju e-mobilnosti. Proizvajalci vozil napovedujejo, da bo leta 2025 že vsako tretje prodano osebno vozilo poganjala električna. V ta namen se moramo pripraviti mi, kot posamezniki in mi kot lokalna skupnost. Zato dajem pobudo, da se ob občinskih novogradnjah že predvidi polnilna mesta za električna vozila. V gradnji imamo vrtec Kamnitnik, pripravljamo se na nadzidavo OŠPP Jela Janežiča, čaka nas umestitev knjižnice v prostore Name, Pepetov klance. Menim, da je trenutno primeren čas, da zadeve načrtujemo in uredimo potrebno pred pripravo za polnilnice, ki bodo omogočale polnjenje vozil zaposlenih, obiskovalcev in vozil posamezne ustanove oz. zavoda. Hkrati pa bo z večjim številom električnih vozil tudi več prometnih nesreč v katerih bodo ta vozila udeležena. Poškodovane baterije električnih vozil so nagnjene k samovžigu, zato je potrebno zagotoviti karanteno za poškodovana električna vozila. Dajem pobudo, da Občina Škofja Loka, skupaj z Gasilsko zvezo Škofja Loka in Občinami Gorenja vas - Poljane, Železniki in Žiri pristopi k projektu izgradnje karantene za poškodovana električna vozila, ki bodo udeležena v prometnih nesrečah na področju Upravne enote Škofja Loka, in tako pripomore k večji požarni varnosti svojih občanov.
2. V mesecu maju je bilo izdano gradbeno dovoljenje za nadzidavo OŠPP Jela Janežiča. Tega smo verjetno vsi veseli, hkrati pa se postavlja vprašanje o številu občin, ki bodo pristopile k projektu. Prosil bi za pisno seznanitev na vsaki seji občinskega sveta o poteku nadzidave osnovne šole.

Župan je odgovoril na drugo vprašanje: ja, zelo so veseli, da je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje sedaj pa sestavljajo finančno konstrukcijo s pomočjo ministrstva in potencialno šestih vpletenih občin.

##### **Valentin JESENOVEC (SLS):**

1. Predlagal je, da se organizira za občinske svetnike ogled nove orodjarne na Trati.
2. Ob stezi za loranje v bivši vojašnici je polno odpadkov.

##### **Roman HARTMAN (SDS):**

1. V letošnjemu letu ga moti, da se ob občinskih cestah še nič ne kosi. Tako kot prejšnja leta, je to zelo slabo urejeno. Izpostavil je samo del ceste Podpulfrco – Breznica – cesta na Lubnik je iz obeh strani tako zaraščena, da je pod kritiko. Prejšnji izvajalec te dejavnosti je to izvajal zelo vzorno in on ne ve, zakaj se to ne more narediti.
2. Peljal se je iz Blegoša proti Lubniku in od Dolinčka do izvoza za Zalubnikarja je nekdo po tej cesti vlačil hlode in je cesta kot njiva. Prej je bila vzorno urejena, sedaj pa je katastrofa.
3. Žive meje – kdo je pristojen, da ob cestah, ki so namenjena vozilom, prisili lastnike živih mej, da jih uredijo na predpisano višini in širino, ker se ne večjih delih ceste ne vidi pri vključevanju v promet s stranskih cest.

##### **Gregor HOSTNIK (SDS):**

1. Žive meje – ni problematična njena višina, ampak širina. Ob objektu Poljanska cesta 12 je en del žive meje tako širok, da je najmanj pol metra na sami cesti. Treba je vedeti, da je Poljanska cesta do izvoza za Karlovc v coni 30. Zarisane so črte na obeh straneh, kjer naj bi bila na cestišču pešec in kolesar. Če je živa meja do te črte, pešci ne morejo hoditi po taki cesti in je to zelo nevarno. Prosil je, da se lastnike tega objekta opozori in pozove, da se zadeva uredi kot mora biti.
2. Skrbi ga sama hitrost na tej cesti v coni 30. V večernih urah in jutranjih konicah, ko ljudje gredo na delo, so hitrosti enormne. Predlagal je, da se namesti ali prikazovalnik

hitrosti, kjer se meri prekoračitve. Če pa to ne bi pomagalo, je pa prosil, da se namesti hitrostna ovira – ležeči policaj, kjer se začne cona 30. Ena ovira je že pri Poljanski cesti 9, ampak v smeri Podpulfrce, pa v bistvu razen znaka, cone 30 ni več in tam nobeden ne zmanjša. Prosil je, da se k temu pristopi. Bila je že ena nesreča, ko je gospa vzvratno hotel zapeljati ne cesto in je vanjo naletela neka kolesarka. Saj tudi kolesarji tukaj zelo hitro vozijo. Cesta je ozka, nepregledna in zato je tudi cona 30. Predlagal je, da se pristopi k rešitvi tega problema.

### **Zdenka ŠUŠTERŠIČ:**

#### 1. Pasaža pri trgovini Mercator v Podlubniku

Rada bi opozorila na stanje pasaže pri trgovini Mercator v Podlubniku. Tam imajo prostore Krajevna skupnost Podlubnik – Stara Loka, dnevni center za osnovnošolce, lekarna, dva gostinska lokala in frizerski salon. Pasaža je v katastrofalnem stanju, ko prideš vanjo je temno, tla so umazana, streha pušča na kar nekaj krajih.

Krajevna skupnost je ta problem že obravnavala, vendar ni bila uspešna. Kolikor je meni znano, noben od solastnikov ni pripravljen sofinancirati obnove – popravila strehe.

Zanima me naslednje:

- a) Ali je pasaža zasebna last ali last Občine Škofja Loka oziroma krajevnih skupnosti?
- b) Ali skozi pasažo poteka javna pot oziroma pešpot?
- c) Kdo je zadolžen za vzdrževanje pasaže?
- d) Kdo bo odgovarjal, če se v pasaži zgodi nesreča, npr. če nekemu spodrsne tam, kjer straha zamaka, ali celo če nekemu nekaj pade na glavo?
- e) Kaj lahko stori – pomaga občina za rešitev nastale situacije?

#### 2. Sprehajalna pot po zahodnem in južnem robu naselja Podlubnik

Drugi problem je sprehajalna pot, ki poteka po zahodnem in južnem robu Podlubnika 2 ter po južni strani Podlubnika 1. Pot uporabljajo sprehajalci, starši z majhnimi otroci in z vozički ter otroci iz vrtca. A pot je vedno ožja, na nekaterih mestih pa se tudi posipa.

V Podlubniku 2 je v poletnih mesecih pot zelo skrčena predvsem zaradi živih mej, ki močno posegajo vanjo. Na južnem delu Podlubnika 1 pa je spodnji rob poti že močno spodjedeno. Eden od stanovalcev je z otroškim vozičkom zapeljal blizu rob. Voziček je zdrsnil po bregu, tako da je komaj zadržal otroka in voziček. To se dogaja na poti, ki pelje neposredno proti vrtcu.

Naslednji problem pa so pasji iztrebki. Kljub temu da je košev za iztrebke več kot dovolj, je pot in neposredna okolica vsa posvinjana.

Predlagam:

- a) Da Občina Škofja Loka napoti komunalnega redarja da večkrat preverja in kaznuje lastnike psov, ki ne pospravljajo iztrebkov.
- b) Da preveri možnosti za sanacijo poti, da ne bo nevarna za sprehajalce.
- c) Da opozori lastnike, katerih živa meja sega na pešpot, naj jo porežejo.

#### 3. Udeležba občanov in/ali občinskih svetnikov na sejah KS

Želela bi izvedeti ali se kot občanka ali kot občinska svetnica lahko udeležim seje krajevnih skupnosti ali ne. S strani osebe, ki je v svetu KS sem bila namreč opozorjena, da na sestanku KS nimam kaj početi, če nisem vabljen.

Zanima me ali so seje KS javne ali zaprte za javnost?

Župan je odgovoril da NE.

### **Ciril PETERNEL (NSi):**

Prosim, da se uredi cesta dovoza na odlagališče odpadkov v Dragi. Na desni strani proti odlagališču je potrebno odstraniti veje in podrast, tako da se lahko srečujejo avtomobili.

### **Andrej ŠTREMFLJ (KEL):**

1. Zavajajoči požarni načrti in predloga za ustanovitev Občinskega sveta za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

S strani občinskega gasilskega poveljnika Tomaža Ažbeta smo prejeli korekten in natančen odgovor na moje vprašanje oziroma predlog o zavajajočih Požarnih načrtih. Navaja natančne obveznosti lastnika objekta, naloge gasilske enote, obveznosti inšpektorata za naravne in druge nesreče in obveznosti občine.

Na 3. seji je sicer odgovornost pripisal Inšpektoratu za naravne in druge nesreče in Gasilski zvezi, vendar je v odgovoru pravilno tolmačil, da Gasilska zveza pri požarnih načrtih nima vloge.

Je pa zapisal to, kar že ves čas trdim, da ima občina veliko vlogo po Zakonu o lokalni samoupravi v 21. členu (16. alineja – skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč in 17. alineja – organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč). To ne pomeni, da občina le nameni sredstva za delovanje služb zaščite in reševanja in pomoči (ZRP), ampak so te naloge mnogo širše.

Zaradi dnevnih dogodkov na terenu:

- a) Požarni načrti, ki ne izkazujejo dejanskega stanja
- b) Požari na deponijah in zbiralnicah odpadkov in grozeča stanja (pri nas v Dragi)
- c) Požari na objektih kulturne dediščine
- d) Požari v domovih za starejše in bolnicah
- e) Urejanju intervencijskih površin
- f) Prihod električnih vozil
- g) Neosveščenost občanov o preventivnih ukrepih na področju ZRP v svojem okolju, nepoznavanje ukrepov ob nastanku požara
- h) Nepoznavanje samoiniciativnih ukrepov ob poplavih
- i) in podobno

predlagam ustanovitev Občinskega sveta za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, kot posvetovalnega organa v medgeneracijski sestavi.

V svetu bi delovali tudi predstavniki vseh služb ZRP in bi s preventivnimi akcijami osveščali občane v prid varnejšemu bivanju v občini.

Svet bi sodeloval vsebinsko z organizacijami ZRP (večinoma z gasilci in gorsko reševalno službo), Slovenskim združenjem za požarno varnost in v nekaterih točkah tudi s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

S sklepom Vlade RS, je kot posvetovalno telo Vlade Republike Slovenije za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami bil ustanovljen Svet za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki skoraj ne deluje, vendar pa so naloge s prej omenjenim zakonom prenesene na občine.

2. Plakatiranje po drogovich javne razsvetljave, drogovich hidrantnih oznak in celo na prometnih znakih

Pred časom sem preko krajevne skupnosti na občino poslal opozorilo o nenavadnem plakatiranju cirkusa. Kljub opozorilu občine organizatorja, so plakati na drogovich javne razsvetljave, drogovich hidrantnih oznak in celo na prometnih znakih ostali do konca predstave.

Danes sem opazil enak način obveščanja za moto šov.

Kako učinkovito ukrepati, saj s tem niso vsi organizatorji v enakem položaju?

### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Sedaj so videli, da je del Kidričeve ceste preplasten, je lep asfalt. Ker pa je slučajno peljal kolo na servis in se je peljal domov v Reteče in je videl, da je kolesarska pot že zelo stara, zanemarjena, luknjasta in hkrati s pločnika in je zelo neprimerna. Dolžina pločnikov, kolesarskih stez in poti se od leta 2011 do 2018 ni povečala niti za milimeter. Dolžina turističnih kolesarskih povezav se je pa iz 141 na 161. Zanimalo ga je ali se bo na Kidričevi cesti uredila tudi kolesarska pot? Apeliral je in prosil za podrobni načrt občinskega vodstva kakšni so nameni glede kolesarskih poti.

2. NUSZ – to je edini prvotni prihodek občine. Le-ta je še iz leta 2001 in ima že zelo dolgo brado. Potrebna je sprememba, pa ne tako da se poveča celotni izkupiček, ampak da se naredi prerazporeditev. Ta sistem sedaj, ko je po conah, nima nobenega smisla. Občina po celotni občini enakovredno obravnava in ceste in komunalo. Kjer tega ni, bi se moglo manj obračunati. Tu bi moralo priti do izenačenj. Potrebno bi bilo zmanjšati obremenitev nezazidanih zazidalnih površin, ki so sedaj na meji ustavnosti, ker so čez 0,5 % tržne vrednosti. Nekaj časa nazaj je bilo govora, da se bo uvedel davek na nepremičnine. Ga pa niso sprejeli, ker je bil postavljen previsoko. Apeliral je, da se do drugega izračuna NUSZ-ja naredi re definicija s primerljivimi občinami – da se naredi bolj enakovredna porazdelitev med vse občane, kjer plačajo štiri krat manj. Prihaja tudi do neskladja s samim nazivom – nadomestilo za uporabo.
3. Kar nekaj občanov se je obrnilo nanj v zvezi s pasijonsko sobo, kakšni so stroški tega posega, ki se bo sedaj spremenil? Če bo za te stroške kdo odgovarjal?
4. Prva hiša v Retečah, iz Škofje Loke na desni strani – gre za več družinsko hišo, kjer so sedaj dobili otroka in ga je spraševal občan kje naj on gre z vozičkom, ker je povsod nemogoče. Na eni strani je železnica, na drugi pa cesta. Bilo je že govora, da se bo za tam našla ena rešitev, ampak do sedaj ni bilo nič. Prosil je, da se tu na hitro nekaj zgodi, ker ima občan pravico do varnosti. Že tako so tam prikrajšani ker so doma tik ob cesti.
5. Kdo je upravičen za vožnjo z občinskimi vozili v naši občini? Ali samo zaposleni ali lahko tudi drugi vozijo? Nekdo ga je opozoril, da je videl g. mag. Miha Ješeta da se je peljal v avtu LOKA 1.

Župan je odgovoril, da lahko vozijo vsi, ki imajo potni nalog oz. ko imajo nalog za službeno pot.

6. Predlagal je, da se v vsako krajevno skupnost postavi navadni merilnik za zrak, da se bo lahko primerjalo.
7. Opozoril je na ovinek pod nadvozom od tovarne Domel proti železnici. Ta cesta je zelo nevarna in nepregledna ter neosvetljena. Predlagal je, da se tam naredi meritev prometa. Tukaj ljudje zelo hitro vozijo.
8. Živa meja – predlagal je, da vsi ti, kjer je zaznano, da je živa meja in da jo ne strižejo redno, da se te lastnike opozori, da so oni to dolžni urediti, in če oni to ne uredijo, da dobijo kazen.
9. Bivši župan mag. Miha Ješe je zopet v eni novi komisiji za zbiranje prostora za zdravstveni dom. On je menil, da g. mag. Ješe za to ni primeren ker je v zadnjih projektih, ki jih je vodil kot župan, so ostali brez denarja in zanima ga ali je kakšne omejitve funkcij. Saj je tudi on predsednik mednarodnega sodelovanja. Saj obstaja še kakšen človek. Ali je on edini, ki zna vse?
10. Prosil je za pisna poročila vseh komisij, ki jih je imenoval župan.

Župan je pojasnil, da se nekatere od komisij zelo redko sestajajo.

#### **Igor DRAKULIČ (PL):**

1. Navezujem se na vprašanje, ki ga je zastavila Zdenka Šušteršič in na odgovor, ki ga je dobil Žiga Nastran, gre pa za redarje, ki naj bi bili vsak dan prisotni na območju Podlubnika v zvezi z lastniki psov. V zadnjem letu sem dvakrat videl redarski avto, da je zavil v Podlubnik I, kar seveda ne pomeni, da redarjev ni. V izogib kakršnim koli špekulacijam prosim mestno redarstvo za statistiko obiskov oziroma kontrol v Podlubniku I in II v mesecih marec-maj 2019.
2. Trg pod gradom: organizatorji morajo občasno postaviti šotor zaradi vremena in odkar je nov beton, se v ta beton ne sme vrtati in to jim povzroča kar precej finančnih stroškov. Že ko so prenavljali trg je bilo rečeno, da bodo postavljali neka sidra ravno

zato, da se lahko pritrudi šotor in ga je zanimalo kaj se dogaja na tem področju oz. je dal pobudo, da se čim prej uredi.

3. Mostiček med Novim svetom in Vincarji: tam je klančina za kolesa in vozičke precej strma in je predlagal, da se ta klančina naredi malo bolj prijazno.
4. Semaforizirano križišče Podlubnik I: ko iz Podlubnika I zavijajo na Selško vpadnico: obstaja možnost, da bi naredili pilotni projekt zavijanja desno ob rdeči luči in je dal pobudo, da se to prouči oz. kaj se da narediti na tem področju.

#### **Lovro ŠTANTA (PL):**

1. Pobuda se navezuje na električna vozila: Spoznal je podjetje Van to go, ki ima v Ljubljani, Mariboru, na letališču Brnik in v Kranju že izposojevalnice električnih vozil. To funkcionira tako, da se pride do avta in z mobilno napravo odklene avto in se potem po kilometrih plača izposoja. To velja predvsem za manjše relacije. To je finančno in stroškovno zelo primerljivo kot s svojim avtomobilom. Zanima ga je če se lahko pri njih malo vpraša kako je glede sodelovanja in koliko bi to stalo občino ter kakšna bi bila njihova ponudba in interes.
2. Vedo, da Kranj kandidira za evropsko prestolnico kulture in ga je zanimalo ali je Škofja Loka kaj povezana s tem ali potekajo kakšni razgovori v zvezi s tem, ali bo naša občina kaj sodelovala glede na to, da smo blizu?

Župan je odgovoril, da celotna Gorenjska sodeluje pri tej pobudi oz. kandidaturi, tako da se to pripravlja in smo tudi mi vključeni.

#### **Veronika HARTMAN (PL):**

V Hafnerjevem naselju imajo vse ulice table s hišnimi številkami. Take table nima ulica od številke 92 do 99. Dala je pobudo, da se tabla postavi tudi za to ulico, kar želijo tudi občani te ulice. Prav tako bi bilo nujno, da se obnovi vodovod, ki je star že več kot 50 let, zaradi delnih popravil v preteklosti je tudi cesta v zelo slabem stanju.

#### **Katarina BERTONCELJ MEGUŠAR (SDS):**

V središču vasi Bukovica v zadnjem desetletju opažamo živahno dogajanje, namreč središče vasi poka po šivih (naseljenost, dejavnosti šole, vrtca, aktivnosti športnega društva, aktivnosti v kulturnem domu, starši z manjšimi otroki na igralih) in pojavljajo se določene težave:

- neprimerni prostori kulturnega doma za izvajanje vseh bolj aktivnih športnih dejavnosti za otroke in odrasle, ki se ne morejo izvajati na igrišču,
- dostopnost vhoda v kulturni dom po strmih stopnicah,
- prostorska stiska osnovne šole,
- težave s parkiranjem (zaposleni, stanovalci in udeleženci zgoraj omenjenih dejavnosti in starši, ki prihajajo po vrtčevske otroke ali pripeljejo otroke na igrala),
- neugodno prečkanje parkirišča za dostop do igral.

Pobuda se navezuje na možnost odkupa parcele št. 209/1, k.o. Bukovica. Lokacija je zemljišče ob osnovni šoli, za avtobusno postajo. Sklepam da je lokacija ključnega pomena za ohranitev živahnega jedra na Bukovici in dolgoročno omogoča reševanje omenjenih težav. Središče vasi bi »sprostili« in zemljišče bi v naslednjih letih lahko smiselno uporabili:

- prestavitev obstoječih igral ob šoli
- vzpostavitev varnejše pešpoti do šole
- gradnjo telovadnice (ki bi razbremenila šolo in se oddajala izven šolskih in vrtčevskih potreb)
- reševali prostorsko stisko šole, če bi se izkazalo potrebno
- vzpostavitev urejenega ekološkega otoka, ki je trenutno na zasebnem zemljišču
- pridobitev nekaj parkirnih mest.

#### **Igor SADAR (SDS):**

1. Predlagal je, da se uredi nabrežje na bregu Selške Sore pod avtobusno postajo od kamnitega mostu do jezua pri Šeširju na način, da bo ureditev izboljšala podobo mesta

in omogočala funkcionalno rabo nabrežja. Most za pešce pri AP je eden od pomembnih vstopnih točk v staro mestno jedro tako za domačine kot obiskovalce. Prelep razgled na grad in kamniti most kar vabita k postanku na mestu. Žal idilo kazi zaraščeno nabrežje na tem delu brega Sore. Gre za kvalitetni prostor, ki je pred desetletij že imel funkcijo in vsebino. Nudil je lep oddih, ogled kamnitega mostu in ohladitev v poletnih mesecih. Ob prenovi nabrežja so bile pozidane niše za namestitve klopi, le-te so v preteklosti že bile nameščene. Žal je skozi leta propadla dostopna pot do obrežja. Predlagal je, da se obrežje glede na finančne zmožnosti uredi v naslednjih fazah: - čiščenje obrežja – grmovje, - ureditev dostopnih poti in varovalnih ograj, - namestitve klopi in košev za smeti in razsvetljave. Na vstopnem mestu bi bilo smiselno namestiti vrata, ki bi bile ponoči zaklenjene, vstop na obrežje pa dovoljen preko dneve in v večernih urah.

2. Kaj bodo naredili v podjetju Knauf, da ob močnem severnem vetru ne bo raznašalo delce steklene ali kamene volne katero imajo skladiščeno kot rinfuzo na tovarniškem dvorišču po okolici v naša dihala in vrtnine? Ima to tudi dokumentirano, ker je to že sam vsaj dvakrat doživel.

### **Aleš HABJAN (SDS):**

Prosil je občinsko upravo, da pripravi velikost razpoložljivih zemljišč za industrijsko rabo na katerih je mogoče graditi se pravi ki se lahko priklopijo na komunalno infrastrukturo, koliko je teh zemljišč v Občini Škofja Loka na razpolago? Glede na to, da on predvideva, da jih ni prav veliko, nov prostorski načrt pa je v kvazi postopku sprejemanja, ga zanima kakšna je strategija občine na tem področju, se pravi na področju pridobivanja novih zemljišč za industrijsko rabo?

Župan je pojasnil, da v sklopu postopkov OPN-ja na pobudo občine kot na pobude podjetij in posameznikov predvidevajo širitev. Bo pa to hkrati pomenilo, da bodo morali nekaterim stavbnim zemljiščem na področju občine odpovedati, da bodo ohranjali približno enako razmerje med kmetijskimi in zazidljivimi površinami.

Aleš Habjan je vprašal katera so tista območja, ki bi bila za to zanimiva?

### **Zorica ŠKORC (KEL):**

1. Glede Knaufa in volne je ona že povedala na dveh sejah nazaj, ker res ta volna leti po vsem Frankovem naselju, pa niso dobili nobenega odgovora oz. Knauf je odgovoril, da to volno nekako zavija.
2. Zadnjih nekaj dni od prejšnje srede v blokih ugotavljajo, da je voda čudna in da ima nek vonj. Zanima jo če je prišlo do kakšne okvare ali pa karkoli, če bo lahko Loška komunala odgovorila.
3. Ko se gre iz Franovega naselja na levi strani živa meja, ki sega že na pločnik in je res potrebno biti zelo pazljiv, da lahko sploh prideš na cesto.
4. Kdor pride iz Škofje Loke oz. iz Ljubljane v Frankovo naselje imajo v coni 30 res nenormalne hitrosti. Predlagala je, da se tam postavi radar. Je res nevarno, šola je blizu in tam je veliko prometa sedaj.
5. Dala je pobudo, da bi pristopili k meritvam koliko je že onesnažena naša zemlja – njive, polja – ali se bodo vzeli vzorci in potem pogledali.

### **Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):**

1. Prebrala je, da so povprečnine nizke, da je potrebno varčevati, da občina nima denarja. Po drugi strani pa država ponuja neke spodbude za združevanje občinskih uprav. Prebrala je, da so podpisali župani Občin Ig, Škofljica, Dobropolje, Ivančna Gorica in Grosuplje skupno občinsko upravo s področja občinskega redarstva, notranje revizije, varstva okolja, urejanja prostora in civilne zaščite. Zanimalo jo je oz. dala je pobudo, da se tudi Občina Škofja Loka prične pogovarjati s sosednjimi občinami glede tega.



Župan je povedal, da se že nekaj mesecev o tem pogovarjajo s sosednjimi občinami.

2. Zanimalo jo je oz. nanjo so se obrnili prebivalci Partizanske ceste v zvezi s povečanim hrupom, ki se sedaj dogaja ob gradnji. To bi sicer enkrat konec. Ampak se bo pa nadaljevalo z drugimi problemi. Namreč na tem območju je izjemno pomanjkanje parkirnih mest. Zanimalo jo je ali se predvideva kakšno večje parkirišče v povezavi v vrtcem, ker se lahko zgodi, da bodo pač tisti starši pač parkirali tam, kjer so bloki.
3. Prometni načrt in propustnost te ceste – sedaj se velikokrat dogaja, da se tam kar čaka oz. je nevarno tako za pešce kot kolesarje oz. za vse, ki tam prečkajo cesto, pa čeprav je cona 30. Kaj je načrt občinske uprave? Glede na to, da je predvideno, da se bo to gradilo še pol leta, ni več veliko časa za ukrepanje.
4. Podoben problem se nanaša na KS Reteče in pa na izvoze iz vasi Reteče na glavno cesto. Tam sedaj Domel rekonstruira tovarno, kar je seveda zelo pohvalno, ker bo tudi zgotovil nova delovna mesta, po drugi strani pa se ni prav nič naredilo v zvezi z dovoznimi cestami. Na eni strani je dodatno zgradil celo parkirišča, kar pomeni, da na obeh straneh krajani ne bodo mogli iti mimo teh tovornjakov, kombijev, ker že sedaj nastaja zelo velik problem in zelo ozko grlo. Poleg tega bodo sedaj popravljali še podvoz oz. cesto tam in jo je zanimalo na kakšen način je predvideno da bodo občani Reteč pač prihajali do glavne ceste?
5. Že nekajkrat so svetniki predlagali, da se opravi javna razprava oz. neka okrogla miza z Osnovnim zdravstvom Gorenjske z Zdravstvenim domom Škofja Loka. Ve, da imajo pač eno skupino za zdravstveno strategijo v kateri so pripadniki pozicije in jo je zanimalo kdaj bi oni kot občinski svetniki postavili neposredno vprašanje vsem tem vodilnim na tem področju oz. kakšne so kaj namere, da se to uredi.
6. Od Lipice proti Godešiču ni problem samo kolesarska steza ampak tam dejansko celo zmanjka pločnika tako da je to izjemno nevarno tudi za prebivalce, ki hočejo priti do pokopališča v Lipici.

#### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

1. Vprašal je kdaj se bo cesta mimo Name uredila?
2. Ker menda železnice kršijo – da tudi ponoči vozijo in povzročajo zelo velik hrup. Kaj prevažajo in zakaj povzročajo tako velik hrup ponoči?

#### **Jelka DAGARIN (SDS):**

1. Kolesarska steza in pločnik iz Godešiča proti Lipici – oba nekje zmanjka in je to nujno potrebno urediti.
2. Delovna skupina za uresničevanje strategije razvoja zdravstva na loškem – je dala pobudo, če bi se lahko kakšna beseda rekla v smeri bolnih, starejših ljudi, ki so na domu, ki jih sicer že obiskujejo s centra, nimajo pa zdravstvene oskrbe. Imajo določena zdravila, nimajo pa nobenega obiska. Če bi bila kakšna možnost obiska patronaže na tri, štiri mesece, bi bilo to zelo dobro.

Župan je pojasnil, da ko enkrat zdravnik predpiše tudi redne obiske patronaže, če je takšno zdravstveno stanje, da bolnik ne more obiskovati bolnika, potem je to tako urejeno.

3. Na Suhi imajo znamenje, okoli njega so več kot 100 let stare tri lipe. Predvsem ena je že v zelo slabem stanju. So že dali preko krajevne skupnosti pobudo za obrezovanje. Sedaj so dobili tako informacijo, da so v takem stanju, da se bodo zamenjale. Ampak to še vedno traja. Ali je kakšna časovnica na občini okoli tega? To bo kar zelo velik poseg.

#### **Tomaž PAULUS (SLS):**

Naslednji teden se bodo svetniki dobili na posvetu o financiranju predšolske vzgoje. Do srede pa je odprta javna razprava, ki pa tudi ureja to področje in sicer na državni ravni.

Dobro bi bilo, da bi kot občina dali kakšno pobudo, da bi lahko probleme financiranja rešili po pameti že s samo zakonodajo. Kolikor kaže zakonodaja naj bi šla samo še na slabše. Predlagal je, da bi občina sprejela kakšen konkreten ukrep.

**Mag. Miha JEŠE (PL):**

Predlagal je, da vsa nova podjetja, ki pričnejo s poslovanjem v Občini Škofja Loka vključijo v monitoring, se pravi da zahtevajo od njih spremljanje.

Ker je bil dnevni red izčrpan, se je župan vsem zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 20.40 uri.

Tine RADINJA  
ŽUPAN