



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0004/2018

Datum: 4. 6. 2018

ČLANI OBČINSKEGA SVETA **OBČINE ŠKOFJA LOKA**

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 29. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 10. maja 2018.

mag. Miha JEŠE
ŽUPAN

K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Mag. Jožica Vavpotič Srakar (SMC) je dejala da je bilo na strani 7 odgovorjeno na njeno vprašanje vezano na zvišanje morebitne pomoči oz. dodatnih sredstev za center za mlade, da so njene izjave o povečanem nasilju med mladostniki zavajajoče in verjetno tudi lažne. Ker je razpolagala z verodostojnimi podatki je prosila, da se občina pozanima pri institucijah, ki vodijo takšne evidence oz. se ukvarjajo z ranljivimi skupinami oz. mladostniki kaj je v bistvu res oz. kaj ni. Predlagala je, da se dopolni odgovor v katerem se navaja da bodo oz. da so namenjali programom in kaj bodo storili v bodoče.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da kaj bodo storili, že piše v zadnjem delu odgovora.

Mag. Vavpotič Srakar je dejala, da je bil njen predlog, da se sredstva namenjena dnevnim centrom povečajo zato da se zmanjša to nasilje in da se tudi starostna meja vključenih v te centre poveča s tem da se tudi ranljiva skupina oz. mladostniki s posebnimi potrebami ne glede na dejansko starost tudi vključujejo v te centre.

Oblike izobraževanja kot so predavanja niso do te mere aktualne, da bi jo mladi poslušali. Predlagala je, da se uveljavijo kakšne druge inter aktivne oblike kot so dnevni centri in delavnice.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je imel vprašanje o javni razsvetljavi. Dobil je odgovor. Prosil pa je za razlago ali je njegova pobuda tudi vključena v ta odgovor ali ni.

ODGOVOR:

Kot je bilo odgovorjeno na prejšnji seji Občinskega sveta v Občini Škofja Loka že izvajamo ukrepe zamenjav neustreznih svetilk in regulacijo svetlobnega toka zaradi zmanjševanja porabe električne energije ter zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja. Pri nadaljnjih posodobitvah bo glede na posamezne odseke preučena tudi možnost umestitve t.i. dinamične javne razsvetljave.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da so odgovori čisto korektni, vsebinsko se pa ne strinja z njimi. Dal je pobudo oz. je vprašal kaj se dogaja z manjkajočimi pločniki ob regionalni cesti v Retečah, kjer je bila ideja podana s strani občine že julija 2017. Odgovor je da se v tem mesecu pričakuje odgovor. Skoraj eno leto in to za element, ki zelo vpliva na prometno varnost.

Leta 2014 je bil sprejet Program varstva okolja za zrak, ki je navedel, da morajo za nekatere cestne odseke imeti strateške karte hrupa, se pravi pred štirimi leti. Upravljavec je bil tako zaprosen šele sedaj po štirih letih. To so čisto predolgi postopki.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD) je dejala da odgovori na strani 5 in 6 z njene strani niso sprejemljivi. Odgovor se nanaša na javno zdravstvo oz. vračanje nekega javnega zdravstva.

Kar zadeva LTH-sprememba OPN-ja – je bila reakcija župana povsem drugačna kot je bil tukaj zapisan odgovor. Pobuda je prišla že lansko leto novembra in je imela občutek, da so nekatera podjetja v tem prostoru vzeta drugače v obravnavo.

Spreminjali so OPN zaradi Filca na Trati, ki je v primerjavi z LTH-jem bistvena razlika med tema dvema podjetjema. Podjetje LTH pa od novembra do sedaj ni doživel nobene podpore. To je zanj nerazumljivo. Ta odgovor je sedaj drugačen kot je bilo rečeno od župana.

Opozorila je da je ta odgovor nekaj drugega kot je bilo slišati na sami seji občinskega sveta.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Povedala je, da so bili svetniki preko e-pošte potem obveščeni o podjetju LTH.
2. Na strani 2: prva točka: zanimalo jo je kdaj bo dobila odgovore od krajevne skupnosti. Zanimalo jo je kdaj bo dobila odgovore od krajevne skupnosti glede na to, da je bila seja 20. marca? Odgovorov vezane na table ni še dobila.

ODGOVOR:

Znak za označitev naselje Vincarje bo postavljen do konca meseca julija. Posledično bo postavljena dodatna prometna signalizacija - označitev naselja Škofja Loka in dvakrat območje omejene hitrosti (cona 30 km/h).

3. Na strani 2: točka 4: zelo podobno se ji je takrat zgodilo pri gasilcih, sedaj je odgovor napisan, da je bilo pomotoma poslano samo eno vprašanje. Njej se to zdi zelo zanimivo, oz. sprenevedanje. Predvsem zato, ker je ona poslala vseh teh 19 vprašanj, potem je bil pa posebej sestavljen dopis za gasilce in je bilo vanj vključeno samo eno vprašanje. V bodoče je prosila, da se res ne ovira dela svetnikov na ta način. To ona ne more sprejeti, da je bila to pomota.

ODGOVOR:

Kot je bilo že pojasnjeno, je žal pri pošiljanju teh vprašanj prišlo do napake, za katero se vam še enkrat opravičujemo.

4. Točka 5: ni odgovor na njeno vprašanje. Prosila je da se da bolj konkreten odgovor.
5. Točka 6: dala je dopolnilno pobudo: prosila je vse svetnike, tiste, ki so že poslali vprašanja za Ekologijo, pa so ostala neodgovorjena, govorijo največ o seji, ki je bila septembra 2016. Prosila je, da ponovno zastavijo vprašanja.
6. Točka 7 in 8: vprašanje je bilo vezano na to zakaj občina ni bila stranka v postopku pri izdaji gradbenega dovoljenja ne okoljevarstvenega? Zakaj se je občina vključila samo preko pooblaščenke in zakaj ne sama? Če se lahko odgovor dopolni.

ODGOVOR:

Postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja je potekal v letu 2008. Kakšna je bila politika takratne občinske uprave glede sodelovanja v teh postopkih nam ni znano zato vam tudi ne moremo dati odgovora na vprašanje. Je pa Občina Škofja Loka v tem postopku sodelovala kot mnenje dajalec.

7. Stran 9: točka 2: Turistično društvo: V odgovoru je zapisano, da bo turistična pisarna odprta štiri sezonske mesece. Ona se s tem ne more strinjati. Menila da niso mesto v okolju kamor bi hodili turisti samo v štirih mesecih ampak je Škofja Loka mesto, kamor prihajajo turisti ob večjih praznikih in takih stvareh. In štiri mesece je to premalo.

ODGOVOR:

Očitno je prišlo do komunikacijskega šuma. Turistična pisarna in pasijonska soba bo dejansko odprta štiri mesece (od junija do septembra) po sedem dni v tednu in osem mesecev po šest dni v tednu.

8. Stran 10: točka 4: postavila je dodatno vprašanje: kdo so ti zunanji strokovnjaki in če imajo tudi notranje naj se tudi le-ti navedejo, če so člani Odbora za prenovo in od kje prihajajo?

ODGOVOR:

Odbor za prenovo starega mestnega jedra sestavljajo:

- **Mateja Kavčič, arhitekt, Restavratorski center ZVKD LJ**
- **Aleš Hafner, arhitekt – strokovnjak za prenovo kulturnih spomenikov, Gea Consult**
- **Marko Pleško, Turistično društvo**
- **Modest Erbežnik, Zavod za varstvo kulturne dediščine LJ**
- **Barbara Pokorn, arhitekt, Občina Škofja Loka**

9. Stran 10: točka 5: Koši za pasje iztrebke: prosila je da naj se napiše kdaj to bo, ker piše da to bo v sodelovanju? Če se lahko postavi časovnica? Kje je v Puštalu koš za pasje iztrebke, ker ga ni našla? Zdi se ji da je košev premalo.

ODGOVOR:

Dolžnost lastnikov psov je, da odstranijo iztrebke svojih psov. Želeli bi opozoriti, da lahko vrečke s pasjimi iztrebki lastniki psov odvržejo tudi v navadne koše za ostale odpadke.

Kot je bilo že odgovorjeno, bodo nove lokacije premišljeno določeno v sodelovanju s predstavniki krajevnih skupnosti in glede na razpoložljiva proračunska sredstva.

Prekomerno umeščanje košev za iztrebke pa ni smiselno, saj opažamo vandalizem nad tovrstnimi koši, odlaganja drugih odpadkov, ne smemo pa zanemariti tudi ekonomskega vidika. Postavitev, vzdrževanje in čiščenje teh košev predstavljajo dodaten strošek za občinski proračun; iztrebke pa lahko sprehajalci psov odnesejo do bližnjega smetnjaka za ostale odpadke.

Rolando KRAJNIK (KEL):

V odgovoru na strani 12, na moje vprašanje glede poškodb določenih lokalnih cest zaradi gradnje kanalizacije v KS Gorenja vas Reteče, občina nerazumno brani izvajalce. Popolnoma logično je, da mora izvajalec popraviti cesto, če jo je pri gradnji poškodoval. Občina ni niti poskušala dobiti določen denar od izvajalcev del, čeprav je tako g. Medved kot komisija, ki jo je imenoval župan, na osnovi posnetkov ugotovila, da so pri gradnji nastale določene poškodbe zaradi čezmerne uporabe. To so predvsem povzročili težki tovornjaki, ki so jih uporabljali izvajalci del pri izgradnji kanalizacije. Ne razumem, zakaj občina niti ne poskuša dobiti določena sredstva od njih. Ali ima župan z izvajalci kakšen dogovor?

ODGOVOR:

Praviloma župan z izvajalci podpiše vse pogodbe o izgradnji, ki jih predhodno vsebinsko pripravijo strokovne službe.

Vse pogodbe o izvedbi investicij, ki so bile sklenjene na podlagi javnih naročil, so bile realizirane in zaključene, prav tako so bila za izvedeno infrastrukturo pridobljena uporabna dovoljenja. Izvajalci gradenj so območje posega gradenj povrnili v prvotno stanje ali izboljšali, saj je bilo večina odsekov cest v celoti na novo urejenih. Za nadzor so bile sklenjene posebne pogodbe, pri vseh pogodbah večje vrednosti tudi za super nadzor. Župan pa ne more zahtevati od izvajalcev gradnje obnovo vseh cest, kjer ni bilo dejanskega posega, tako tudi posebnih dogovorov ni bilo.

Javno prometno infrastrukturo lahko uporablja vsak pod enakimi pogoji glede na predpisano signalizacijo.

K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Viktor ZADNIK (DeSUS) je dejal, da se vedno pogovarjajo o parkirnih avtomatih. Glavni parkomat na parkirišču pri avtobusni postaji je v okvari vsaki drugi dan. On je bil zraven, ko so postajali ljudje nervozni in ne vedo kaj narediti. Posledica je, da nimajo vsi parkirnih ur. Prosil je, da če se že avtomat pokvari, da se da vsaj obvestilo da lahko ljudje potem parkirajo s parkirnimi urami, ne da so potem prestrašeni in ne vedo kaj se bo zgodilo.

Ostali parkomati funkcionirajo bi bilo pa dobro, če bi na vsake toliko časa pregledali te parkomate in ugotovili, če niso zastareli in če so, se jih naj pač zamenja.

Predlagal je, da bi bila nujna še navodila v angleškem jeziku.

ODGOVOR:

Parkomat na parkirišču Štemarje ni v okvari vsak drugi dan. So pa okvare večinoma posledica vandalizma in ne tehničnih težav. Vsaka napaka na parkomatih se zabeleži in sporoči vzdrževalcu sistema ter redarstvu, ki glede na vrsto napake, le-to odpravi v najkrajšem možnem času. Skladno s parkirnim redom, je parkiranje na plačljivih parkiriščih dovoljeno s parkirnim listkom (tudi za začetno brezplačno parkiranje), preko mobilnega plačevanja parkirnine (ipark.si) in na določenih plačljivih parkiriščih tudi z letno dovolilnico. Nikakor pa ni dovoljeno parkiranje s parkirnimi urami. Okvara parkomata vpliva tudi na parkirni režim, saj zaradi okvare redarstvo takrat ne izvaja nadzora nad parkiranimi vozili.

Na parkomatih sicer opazamo določene težave, ki so povezane z vlago in tiskanjem parkirnih listkov. Menjava parkomatov z novimi v letošnjem letu ni predvidena. Glede navodil v angleškem jeziku – navodila so podana na vseh parkomatih pri posameznih tipkah in na grafiki.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Dobil je pobudo krajana Reteč, ki živi ob zelo prometni regionalni cesti Škofja Loka – Jeprca, na začetku vasi iz smeri Škofja Loka. Na tem delu ni pločnika oz. pešpoti. Poleg tega je na drugi strani omejen z železnico. Spraševal je ali občina skupaj z DRSC na tem delu načrtuje pločnike ali kakšne druge ukrepe za varno peš hojo ob zelo obremenjeni regionalni cesti?

ODGOVOR:

V prilogi posredujemo kopijo odgovora Direkcije RS za infrastrukturo in podajamo stališče Občine Škofja Loka do zadeve: V vseh strateških dokumentih občine je predvidena razbremenitev dveh vpadnic iz Kranja in Ljubljane tovornega prometa s preusmeritvijo preko Trate oziroma Industrijske cone in naselja Meja v sosednji kranjski občini z izgradnjo nove povezovalna cesta. Aktivno delamo na novi cestni povezavi Trata – Meja, kamor se bo preusmeril tovorni promet za IC.

S pobudo občine iz leta 2012 smo dosegli prepoved tovornega tranzita na teh vpadnicah (torej se je posledično zmanjšal tovorni tranzit). Po podatkih o prometnih obremenitvah iz števnege mesta 106 na Godešiču, je za obdobje 10 let, se pravi med letoma 2008 in 2017, rast PLDP-ja (povprečni letni dnevni promet) 0,6% letno. Pri prometu težkih tovornih pa je v tem obdobju zabeležen upad 1,3% letno.

Na širšem območju odseka regionalne ceste oziroma vpadnice med železniškim podvozom in začetkom naselja Reteče od leta 2008 ni bilo zabeleženih težjih prometnih nesreč (vir: <http://nesrece.avp-rs.si/>).

Na podlagi odgovora s strani DRSI, Občina Škofja Loka ne predvideva izgradnje pločnika na predmetnem območju. Ker je pločnik krajevnega značaja pa lahko vodstvo krajevne skupnosti preuči tudi to možnost.

2. Enak problem je tudi na drugi strani Reteč iz smeri Jeprce, na kar je že opozarjal s svetniškimi vprašanji. Vprašal je ali se na tem odseku dogaja kaj novega v zvezi z rešitvijo nevarnih razmer za pešce in kolesarje?

ODGOVOR:

Pobudo smo posredovali Direkciji RS za infrastrukturo, na katero še nismo prejeli odgovora, posredovana pa je bila pisna urgencia.

3. V Škofji Loki se stalno pojavljajo vprašanja o kvaliteti našega zraka. Sosednja Občina Kranj ima sprejet Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne Občine Kranj. Odlok temelji na Odredbi o razvrstitvi območji, aglomeracij in podobmočji glede na onesnaženost zunanjega zraka. Po tem odloku naša občina ne spada v I. kategorijo, kjer so sprejeti določeni ukrepi za izboljšanje zraka. Med njimi so tudi subvencije EKO sklada občanom za vgradnjo toplotnih črpalk, ki so višje kot na drugih območjih. Svetniki SLS stalno opozarjajo, da občina predvsem skrbi, da iz občanov izvleče čim več denarja – primer so visoki prispevki za pregrešno drago kanalizacijo. Premalo pa je posluha za ukrepe, ki bi ljudem omogočili ugodnejše financiranje razvoja. Predvsem podeželska naselja npr. Reteče, Godešič ne bodo verjetno nikoli deležne plinifikacije. So pa ta naselja na območjih z razmeroma ugodno podtalnico npr. na Sorškem polju. Tem občanom bi zato koristila čim višja subvencija za namestitve toplotnih črpalk.

Njegovo vprašanje se glasi: ali so najnovejši podatki onesnaženja zunanjega zraka v naši občini taki, da bi bili lahko uvrščeni v I. cono po Odredbi o razvrstitvi območji, aglomeracij in pod območji glede na onesnaženost zunanjega zraka, kot je to

sosednja Občina Kranj, kar bi omogočilo našim občanom ugodnejše financiranje v alternativne energetske vire.

ODGOVOR:

Občinska uprava si predvsem prizadeva, da pridobi za svoje investicije čim več nepovratnih sredstev, kar nam je v zadnjih petih letih tudi zelo dobro uspelo. Glede ponavljanja o pregrešno dragi kanalizaciji, ki jo svetnik že neokusno ponavlja, mu predlagamo, da se glede projektov pozanima pri občinski upravi, ki je vodila občino do konca leta 2010 in pripravljala omenjene projekte.

Podatki o meritvah kakovosti zraka, ki jih od decembra 2017 dalje izvajamo na petih lokacijah, so indikativne narave in ne morejo služiti kot reprezentativna podlaga za določitev degradiranega območja zaradi slabega zraka. Dosedanji podatki pa tudi podatki meritev iz preteklih leta kažejo, da stanje kakovosti zraka v Občini Škofja Loka ni slabo oz. so v razredu dobre kakovosti. Tudi v program varstva okolja za zrak za obdobje 2014 – 2019 je kot cilj opredeljeno zagotavljanje dobre kakovosti zraka, ker glede na podatke meritev, sanacijski ukrepi niso bili potrebni.

4. Pobuda:

a) V zvezi z zgornjimi vprašanji in na osnovi:

- Celostne prometne strategije Občine Škofja Loka, ki je bila sprejeta v lanskem letu in daje velik poudarek peš in kolesarskemu prometu,
- Izjemno velike stopnje rasti prometa na regionalni cesti Škofja Loka – Jeprca,
- Posebno velikega porasta težkega tovornega prometa,
- Neprimerne in nevarne dela ceste za peš in kolesarski promet na obeh vhodih regionalne ceste v Reteče in
- Počasnega reševanja tovrstne nevarne problematike na državnem nivoju

je predlagal:

Občina Škofja Loka naj, poleg pritiska na upravljavca državne ceste Jeprca – Škofja Loka, poišče začasne rešitve, do izgradnje pločnikov za pešce in kolesarje na obeh vstopih v Reteče. V mislih je imel morebitnečasne poti s služnostmi ob cestnem telesu ali kakšne druge rešitve, ki ne zahtevajo sodelovanja države.

Svetniki SLS v občinskem svetu stalno opozarjajo na skrb za našega občana in izogibanju pravniško birokratskega obnašanja občine pri vitalnih in življenjskih interesih naših občanov. Posebno so občutljivi ko gre za varovanje življenj najmlajših, ki uporabljajo nevarno regionalno cesto za pot v šolo. Zato bi morali ukrepati takoj!

ODGOVOR:

Občinska uprava z županom na čelu skrbi za občane in občanke in njihovo varno gibanje v prometu v skladu s predpisi in proračunskimi možnostmi. Svoje pa morajo prispevati tudi drugi deležniki, zato bo občinska uprava še naprej v stiku s pristojnimi na državi in v krajevni skupnosti za dolgoročno ureditev razmer.

Igor DRAKULIČ (PL) je dejal, da so njegova vprašanja oz. pobude vezane predvsem na table v Škofji Loki – usmerjevalne, turistične, razlagalne...

1. Ena od teh črnih točk – sračje gnezdo – pri Nami: tam so gor table, ki sploh niso več aktualne in bi jih bilo potrebno zamenjati ali odstraniti.
2. Tabla pri vstopu na grad je popolnoma neberljiva, pa to ni edina.
3. Tabla za Loški muzej in hotel, če se peljejo iz Ljubljane proti krožišču Stari dvor je čisto zacvetela, rjava tabla in tudi turistične oznake.
4. Dal je pobudo za nove turistične table in v slovenščini in v angleščini. Zanimalo ga je če se na občini s tem kdo ukvarja? Dal je pobudo, da se ustanovi neka delovna skupina, ki bi ugotovila stanje in se tega lotila čim prej.

ODGOVOR:

Projektna skupina znotraj občinske uprave za TOS (turistična in druga obvestilna signalizacija) je zaključila z delom in pripravila predlog glede obnove

TOS. Občina je v fazi izbora izvajalca, ki bo pripravil »Elaborat za postavitve TOS v Občini Škofja Loka«, ki ga bomo predložili v soglasje Direkciji RS za infrastrukturo. Čemur sledijo posamezne vloge za postavitve oziroma odstranitve TOS na državnih cestah, kar lahko izvaja zgolj državni koncesionar za vzdrževanje cest. Tako načrtujemo prve usmerjevalne znake za promet predvidoma v zaključku leta. Opomnimo pa, da gre v primeru TOS zgolj za usmerjanje cestnega prometa v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah. Table za oglaševanje pa bodo predmet rešitev s skladu z Odlokom o oglaševanju, ki je prav tako v pripravi.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

- Nanjo se je obrnila občanka, ki je lastnica zazidljivih parcel v Pevnem. Predstavila ji je dva problema s katerima se sooča že nekaj časa.

Kot prvo je opozorila na to, da vaški vodovod v Pevnem že več kot eno leto nima svojega upravljavca, ki bi ga po zakonu moral imeti. Vse naprave, ki so na tem zajetju pitne vode bile postavljene s strani prejšnjega upravljavca, so bile z njegove strani odstranjene, ker nekateri občani niso poravnali svojih obveznosti do le-tega. Odkar upravljavca ni več, se ne opravljajo potrebna občasna vzorčenja vode, kar tudi nalaga zakon.

Njeno vprašanje je:

Kdo po veljavni zakonodaji mora skrbeti za nadzor nad izvajanjem predpisov in predvsem kvaliteto pitne vode vaških vodovodov? Kakšne so zakonske sankcije za lastnike vaškega vodovoda in občino v primeru, da se ti zakonski predpisi ne izvajajo?

Drugi problem, ki ga je izpostavila občanka pa je ta, da ji eden od vaščanov krati pravico do vode na parcelah, kjer bi rada gradila hišo, z obrazložitvijo, da vode ni dovolj. Sam pa je ob tem napeljal vodo do parcel, ki jih oddaja kot vrtove v najem.

Vprašanje je:

Kako občanka lahko uveljavi svojo pravico do pitne vode na območju tega vaškega vodovoda?

ODGOVOR:

Uredba o oskrbi s pitno vodo (v nadaljevanju: Uredba) določa, da mora v primeru lastne oskrbe s pitno vodo zasebni vodovod imeti upravljavca; nadalje določa, da morajo lastniki zasebnega vodovoda skleniti pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda s pravno ali fizično osebo in o upravljavcu zasebnega vodovoda pisno obvestiti občino.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Škofja Loka (v nadaljevanju Odlok) določa, da mora upravljavec zasebnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju, kjer se izvaja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo zagotoviti:

- a. oskrbo s pitno vodo vsem uporabnikom pitne vode pod enakimi pogoji v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in storitve javnih služb;**
- b. redno vzdrževanje objektov in opreme zasebnega vodovoda;**
- c. vzdrževanje hidrantnega omrežja zasebnega vodovoda, vključno s hidranti, ki so nanj priključeni;**
- d. nadzor priključkov stavb na zasebni vodovod;**
- e. monitoring količine odvzete pitne vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov;**
- f. obvezno udeležbo pri izobraževanju upravljavcev zasebnih vodovodov, ki ga enkrat letno, na stroške upravljavcev zasebnih vodovodov, organizira izvajalec javne službe;**
- g. meritve količin dobavljene vode in obračun storitev.**

V skladu s Pravilnikom o pitni vodi mora upravljavec zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode.

Vodovod ni v javni lasti. Občanka lahko uveljavlja pravico do pitne vode po uradni poti na podlagi Zakona o vodah, ki določa, da mora lastnik ali drug posestnik zemljišča, na katerem se nahaja voda, dopustiti rabo vode, ki se nahaja na njegovem zemljišču, za oskrbo s pitno vodo tudi drugi osebi z območja iz prejšnjega odstavka, če to omogoča izdatnost vodnega vira.

Če je za rabo vode iz prejšnjega odstavka treba zgraditi cevovod ali drugo z njim povezano napravo na zemljišču osebe, na katerem se nahaja vodni vir, lahko druga oseba iz prejšnjega odstavka zahteva ustanovitev služnosti dovajanja vode v korist svojega zemljišča.

- Starši otrok, ki letos niso dobili prostor v Vrtecu Škofja Loka se obračajo nanjo kot članico sveta zavoda Vrtec Škofja Loka in svetnico Občinskega sveta Občine Škofja Loka s konkretnimi vprašanji. Kot članica sveta zavoda Vrtec Škofja Loka sem podrobno seznanjena s potekom in poročilom o rednem vpisu otrok v Vrtec Škofja Loka za leto 2018/2019. Iz tega poročila je razvidno, s je prispelo 348 vlog za sprejem otrok v vrtec, od tega 233 vlog za otroke prvega starostnega obdobja, 112 vlog za otroke drugega starostnega obdobja in 3 vloge za prilagojen program. Pri obstoječih kapacitetah in bo predpisanem normativu bi vrtec lahko sprejel samo 147 otrok. Ob možnem povečanju normativa za 2 otroke se bodo zapolnili vsi oddelki vseh starosti in bo število sprejetih nekje 235 otrok, na čakalni listi pa bo ostalo še cca. 110 otrok. Starši otrok s čakalne vrste člane sprašujejo kaj bo občina še kratkoročno naredila, da se ta čakalna vrsta zmanjša. Sprašujejo tudi, kje se nahajamo s projektom izgradnje novega vrtca v vojašnici? Ali se ta projekt izvaja po sprejetem proračunu za leto 2018? Če ne, želijo pojasnila zakaj se zamuja in terjajo tudi odgovornost za tako stanje.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da so na občini vedno potrdili dvig normativov tako prostorske kot številčne za otroke ravno zato, da bi lahko vse otroke vzeli v vrtec.

ODGOVOR:

V okviru proračuna Občine Škofja Loka je izgradnja Vrtca Kamnitnik predvidena v letih 2018 in 2019. Občina je pridobila gradbeno dovoljena in objavila javno naročilo za izbor izvajalca gradnje dne 12.12.2017. Edini ponudnik v tem postopku, je bil izključen kot nedopusten, ker med drugim ni izpolnjeval pogojev javnega naročila. Slednji se je pritožil na Državno revizijsko komisijo, kasneje pa je svojo pritožbo tudi sam umaknil. Občina je ponovno objavila javno naročilo za izbor izvajalca gradnje Vrtca Kamnitnik dne 09.03.2018. v katerem sta oddala ponudbo dva ponudnika. Po preverbi ponudb je bilo ugotovljeno, da ponudnika izpolnjujeta pogoje javnega naročila, da pa oba presegata zagotovljena sredstva, zato sta bili ponudbi izključeni kot nedopustni (odločitev je bila na spletu objavljena dne 14.05.2018). Občina je pričela z novim postopkom, in sicer konkurenčnim dialogom s pogajanjem, ki ga Zakon o javnem naročanju v tem primeru dopušča.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Zanimalo ga je kdo je lastnik prostorov v hiši, kjer je sedaj pasijonska soba in turistično društvo? Ali je to občina?

ODGOVOR:

Lastnica je ga. Anka Homan.

2. Rad bi pogodbo med občino in turističnim društvom o souporabi prostorov. Zanimalo ga je kdo je najemnik teh prostorov? Kako lahko damo ven kot občina razpis za stalno prisotnost v pasijonski sobi, če prostor sploh ni opredeljen? Občina daje razpis da bo nekdo delal v prostorih turističnega društva? Če so hoteli dati ven razpis, je morala biti ena pogodba prej.

ODGOVOR:

Najemnik prostorov na naslovu Mestni trg 42, v površini 119,30 m², je Občina Škofja Loka, ki del teh prostorov v površini 68,8 m² oddaja v podnajem Turističnemu društvu - prostor, v katerem deluje turistično društvo. Prostor, ki ga občina oddala v podnajem turističnemu društvu je v pogodbi natančno opredeljen opisno (prostor poslovalnice, hodnik in sanitarije), pa tudi s skico, ki je sestavni del pogodbe. Prostor, v katerem deluje pasijonska soba se ne oddaja v podnajem Turističnemu društvu, saj se v njem ne izvaja dejavnost turističnega društva. Za potrebe delovanja pasijonske sobe je občina objavila javni razpis, katerega predmet je bilo sofinanciranje:

- izvajanje programa v Pasijonski sobi na Mestnem trgu v Škofji Loki,
- ozaveščanje in informiranje o pomenu Škofjeloškega pasijona kot nesnovne kulturne dediščine in Romualdovi poti (turistom, dijakom in študentom, organiziranim skupinam, ...),
- promoviranje Škofjeloškega pasijona in mesta Škofje Loke na splošno.

Na razpis so se lahko javila društva, zveze društev, javni in zasebni zavodi ter druge neprofitne organizacije, ki so izpolnjevali druge, z razpisom določene pogoje. Na podlagi javnega razpisa je bilo za izvajanje programa izbrano Turistično društvo Škofja Loka.

3. Želel je, da se naredi seznam vseh območji na novo nastalih v zadnjih osmih letih, pri katerih se pričakuje, da bo občina prevzela komunalno infrastrukturo, ki je narejena in še v bistvu čaka na prevzem.

ODGOVOR:

V zadnjih osmih letih (med leti 2010 in 2018) so se na osnovi sklenjenih pogodb o opremljanju opremljala naslednja območja, za katera je predvideno, da se zgrajena infrastruktura prenese na Občino Škofja Loka:

- OLN Kamnitnik I. in II., pogodba je bila podpisana 4.10.2010,
- Območje Grenc (ob rondoju), pogodba je bila podpisana 7.11.2011
- Reteče, pogodbi z individualnimi lastniki sta bili podpisani v letu 2010 in 2011

4. Na zadnji seji je spraševal o upravljanju zaprtega odlagališča Draga. Kar je bilo iz odgovora župana pa tudi iz odgovora iz priloženih odgovorov razvidno, da Saubermacher tukaj ni prisoten. Leta 2012 je bila podeljena prva koncesija, pogodba je bila za koncesijo za ravnanje in koncesija za odlaganje odpadkov. Temu je sledila še pogodba, kjer je bil Saubermacher s pogodbo o zapiranju odlagališča Draga cenejši, se je odločilo zanj na ta račun da smo plačevali višji strošek smetarine kot bi jo, če bi bil izbran Jeko Jesenice. Ker je bilo za občino to ugodnejše, se je občina odločila za Saubermacher. Ker to ni šlo skozi se je leta 2014 ponovno naredil razpis za koncesionarja, kjer je tudi pisalo notri da je dolžnost novega koncesionarja upravljanje z odlagališčem Draga. Ker je bilo rečeno, da Saubermacher na samem odlagališču ne dela nič, krši koncesijsko pogodbo in pogoje, zato je zahteval od občne da z Saubermacherjem razdre koncesijsko pogodbo.

ODGOVOR:

Upravljavca zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Draga je določen z »Okoljevarstvenim dovoljenjem za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja ter obratovanje odlagališča glede emisij v vode za odlagališče nenevarnih odpadkov Draga«, št. 35467-2/2014, ki ga je dne 14. 9. 2016 izdala Agencija RS za okolje. Zavezanec za vlogo za OVD je po Uredbi o odlagališčih odpadkov izvajalec javne službe, ki je v aktivnem času odlagališča na tem odlagališču izvajal obvezno občinsko gospodarsko javno službo »odlaganje odpadkov«. Ravno tega izvajalca (gospodarsko družbo) je ARSO po opravljenem upravnem postopku tudi imenovala za upravljavca zaprtega odlagališča Draga. Ker je bil postopek pravilen, je pristojno ministrstvo

upravljavcu tudi zavrnilo pritožbo in predlog, da za upravljavca odlagališča v Dragi imenuje gospodarsko družbo Saubermacher Slovenija d.o.o., ki je sicer izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov za območje Občine Škofja Loka. Poleg ostalega, je bila v besedilu javnega razpisa za koncesionarja tudi klavzula, da si naročnik pridržuje pravico, da storitve v delu, ki se nanaša na upravljanje zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Draga v Občini Škofja Loka, ne odda. Na podlagi tega dejstva je jasna ugotovitev, da koncesionar koncesijske pogodbe ne krši in posledično, da navedba v vprašanju svetnika ne more biti vzrok za razdrtje koncesijske pogodbe.

5. Zdelo se mu je pomembno, da so svetniki sproti obveščeni kako je z nadgradnjo Osnovne šole Jela Janežiča. Dal je pobudo, da se resnično pristopi k temu, da se v naslednjem letu nekje v sredini junija prične z gradbenimi deli in da so prostori na voljo za uporabo s 1. septembrom 2020.

ODGOVOR:

Gradnjo vodi vodstvo OŠ Jela Janežiča. Pred gradnjo nadzidka šole je potrebno najprej sprejeti akt o ustanovitvi javnega zavoda v vseh petih občinah ustanoviteljicah (dosedanjim štirim se priključuje še Občina Medvode). Dogovorjeno je, da občine na občinskih svetih v prvem branju potrdijo odlok o ustanovitvi na sejah občinskih svetov v mesecu maju in juniju 2018. Pobudo glede rokov občinska uprava podpira.

Marija DEMŠAR (PL) je opozorila na problematiko starih ljudi oz. ljudi, ki so časovno in krajevno neorientirani in za svoje življenje potrebujejo pomoč in postrežbo za vse življenjske funkcije. Gre za ljudi, ki v bistvu potrebujejo 24-urni nadzor poleg redne oskrbe. V centru slepih je za to populacijo predvidenih 28 postelj in ta oddelek je že vrsto let zaseden, čakalna doba je dve do tri leta, zelo dolga. Tudi nobenih sprememb ni, da bi se ta oddelek povečal. Svojci in osebe, ki rabijo to pomoč, doživljajo hude stiske ker nimajo možnosti namestitve v noben zavod oz. dobiti ustrezno pomoč ob oskrbi teh ljudi. Dala je pobudo ali predlog, da se to začne reševati na ravni občine in države. Država je vrsto let ni podeljevala koncesij za ureditev teh oddelkov domovih, kjer so zgrajeni. Kar nekaj zavodov ima opredeljeno institucionalno varstvo, nimajo pa institucionalno varstvo varovanega oddelka. Preko Skupnosti občin ali pa socialnih zavodov bi se moralo še bolj pritisniti na pristojno ministrstvo. To je zelo kompleksna težava ne samo loške občine ampak tudi drugih.

ODGOVOR:

Vprašanje je bilo poslano na Center slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka in na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Mag. Robert STRAH (SDS):

1. Pogosto se omenjajo pločniki izven naselja. Kar se tiče za gradnjo pločnikov v naseljih, je pristojna občina. Za vzhodni del Reteč so minimalni pogoji za izgradnjo pločnika izpolnjeni. Za zahodni del pa ne. Krajevna skupnost naj opredeli prioritete glede same investicije.
2. Kar se tiče okvar parkomatov je potrebno pojasniti, da v tem primeru redarstvo ne more izvajati nadzora. Na območjih kratkotrajnega brezplačnega parkiranja je bistvena označitev prihoda, bodisi s parkirno uro, bodisi z vidno označitvijo na listu papirja.
3. Problematika vodenja prometa v Škofji Loki: dal je pobudo občinski upravi, da končno izpelje postopke na področju turistične obvestilne signalizacije in vodenja prometa.

ODGOVOR:

Projektna skupina znotraj občinske uprave za TOS (turistična in druga obvestilna signalizacija) je zaključila z delom in pripravila predlog glede obnove TOS. Občina je v fazi izbora izvajalca, ki bo pripravil »Elaborat za postavitve TOS v Občini Škofja Loka«, ki ga bomo predložili v soglasje Direkciji RS za infrastrukturo. Čemur sledijo posamezne vloge za postavitve oziroma odstranitve TOS na državnih cestah, kar lahko izvaja zgolj državni koncesionar za vzdrževanje cest. Tako načrtujemo prve usmerjevalne znake za promet predvidoma v zaključku leta. Opomnimo pa da gre v primeru TOS zgolj za usmerjanje cestnega prometa v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. Table za oglaševanje pa bodo predmet rešitev s skladu z Odlokom o oglaševanju, ki je prav tako v pripravi.

4. Zanimalo ga je kako je z objektom Krona in je želel da se vprašanje naslovi na lastnika Triglav nepremičnine. Ali je nepremičnina prodana ter kakšna dejavnost se bo izvajala v tem objektu?

ODGOVOR:

Po preverjanju v zemljiški knjigi smo ugotovili, da je objekt Krona (stoječ na parceli *266, k.o. 2035 - ŠKOFJA LOKA) še vedno v lasti zavarovalnice Triglav. Občina Škofja Loka je v marcu 2018 s strani lastnika predmetne nepremičnine prejela vlogo glede uveljavljanja predkupne pravice, kar bi bil lahko indic, da je v teku postopek prodaje, vendar do spremembe lastništva še ni prišlo (morebitni kupec bo postal lastnik šele z vpisom v zemljiško knjigo). Za podrobnejše informacije smo zaprosili tudi na Zavarovalnico Triglav, ki je odgovoril, da so dogovori še v teku in ni prišlo do spremembe lastništva.

Martin TRAMPUŠ (IDS):

1. V zapisniku zadnje, to je 28. redne seje je na strani 5 na koncu lista zapisano: »Martin Trampuš je predlagal, da bi se organizirala javna služba v občini, ki bi opravljala te dejavnosti. Če dajo to v koncesijo oz. najeme nekemu zasebniku, je pač jasno, da je najvišji interes zasebne družbe ustvarjanje profita, za tistega, ki je pač lastnik. Medtem, ko bi se zadeva z javno službo dala rešiti na cenejši način.« Želel je, da bi bila to pobuda pri sprejemanju odloka o pokopališki dejavnosti, pa to ni bila pobuda in ni bilo odgovorjeno in bi sedaj želel, da se na to odgovori.

ODGOVOR:

Pobuda je bila povzeta in stališče razloženo v besedilu obrazložitve Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka za drugo obravnavo, za 29. sejo OS, ki je bila 10.05.2018, IV. poglavje, Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga odloka – zakonodajna sled, B, stran 9 in 10.

2. Starološki grad je trenutno v fazi prodaje. Vedo, da ima občina predkupno pravico in ga je zanimalo ali je občina kaj razmišljala o tem, da bi to kupila oz. da bi šla v postopek za nakup. Da bi tam občina namestila kakšne razstavne prostore ali kaj takega.

ODGOVOR:

Občina ni uveljavljala predkupne pravice. Za omenjeni grad smo že pred leti predlagali, da bi v njem uredili Likovno akademijo, vendar sta tako Likovna akademija v Ljubljani kot tudi Ministrstvo za kulturo zavrnilo predlog.

3. Problematika zaposlitev in plač v Centru slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka: Prav danes smo podali pozitivno mnenje k imenovanju direktorice PSVZ CSS Škofja

Loka. A po mnenju Levice to ni edina zadeva, s katero bi se kazalo ukvarjati v povezavi s CSS.

Vem, da je ustanovitelj zavoda Republika Slovenija in da občina v tem zavodu nima toliko pristojnosti kot v "naših" zavodih, a vseeno so tako oskrbovanci, kot tudi zaposleni v veliki meri občani Škofje Loke, zato bi se nas dogajanje v zavodu moralo še kako tikati.

Razmere v tem zavodu so za zaposlene že nekaj časa nevzdržne, predvsem na področju zdravstvene nege, pa tudi na splošno. Da se takoj razumemo, krivda za to ni na strani direktorice, temveč na strani države in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, katera že vrsto let s svojim neodgovornim ravnanjem povzročata velike težave tako v tem, kot tudi v drugih zavodih. Naj jih opišem:

a) Problematika normativov in prekomerne obremenitve kadra

Izpostavil bom zdravstveno nego, ker jo najbolje poznam. So pa isti problemi povsod: Normativi za negovalno osebje so iz leta "dva pa tri" in so ekstremno prenizki. V eni negi mora bolničarka urediti tudi do 35 ljudi, kar pomeni da preloži tudi do 3 tone teže. Pri tem da v negovalnem oddelku npr obračajo bolnike 6x v enem dopoldnevu, 4x popoldne in 2x ponoči. Normativ je 3 minute na nego za posameznega oskrbovanca!

ZZZS že mnogo let pripravlja in prenavlja normative, a se ne zgodi nič. Poskusno so začeli spreminjati normative v intenzivni terapiji, nekaj v na področju zdravstvenih domov, na področju socialne ni bilo še popolnoma nič narejenega.

ZUJF jim je tu prišel izjemno prav, da so lahko vse skupaj blokirali. Potem se je sicer spet malo premaknilo, a se je sedaj z odstopom Mirkota popolnoma ustavilo. Posledica je, da so zaposleni izčrpani, preobremenjeni, veliko jih ima probleme s križem, hernije diskusa in podobno,... skratka tako ustvarjajo nove invalide. V zavodu se trudijo te težave odpravljati, po meni znanih podatkih imajo zaposleni dve dodatni osebi, a kaj ko ZZZS tega ne prizna.

b) Finančno izčrpavanje CSS s strani ZZZS

Navkljub že tako mizernim standardom, pa ZZZS niti tega, kar opravijo, ne plačuje. Za zaposlene zavodu nakazuje samo za osnovne izhodiščne plače, brez dodatkov za težke delovne razmere, napredovanje v plačilne razrede, brez pokrivanja bolniških (teh zaradi opisanega in neugodne starostne strukture zaposlenih ni malo),... To pa pomeni, da morajo v CSS-ju dobršen del plač, ki bi sicer morale pasti na ZZZS, pokrivati iz lastnih rezerv ali celo iz oskrbnin... kar ima za posledico manj nakupov opreme, izgubo,... Poleg tega sem dobil informacijo, da ZZZS tudi tega sicer zelo okrnjenega zneska ne plačuje v celoti, temveč le v določenem procentu... tudi samo do 80%. A to informacijo bi kazalo še preveriti z direktorico.

c) Problem mizernih plač za zaposlene

Pa tudi to še ni dovolj. Zaposleni imajo tudi mizerno nizke plače, predvsem tisti v poklicih iz skupine J.

Dobil sem podatke ki prikazujejo, da ima npr zaposleni v pralnici 677,95€ BRUTO izhodiščne plače. Strežnica ima 705,06€, pomočnik kuharja 730€ itd. BRUTO!!! Govorimo o občanih naše občine, ki hodijo v službo...

d) Problem s kadrovske podhranjenostjo

Zato najbrž ni čudno, da se pojavlja problem kadrovske podhranjenosti. Zaposleni jim uhajajo drugam. Svežega kadra preprosto ne dobijo. Posledično je povprečna starost zaposlenih relativno visoka, le ti pa vedno težje opravljajo težka fizična dela. Samo v zadnjih parih mesecih sta dva delavca šla stran, oba v gospodarstvo - boljši delovni pogoji, boljše plače, vikendi prosti, prazniki prosti, ni na eno nego 3 tone preložitve, ni psihičnega in fizičnega pritiska s strani delodajalca in svojcev..... Imajo objavljen razpis za sestro, bolničarja, kuharja - ni prijav. Ponujajo jim večizmensko težaško delo, možnost poškodb, poklicnih bolezni in izčrpavanja, za izhodiščno plačo ... lahko se vprašamo zakaj le ni prijav!

e) Predlogi

V Levici menimo, da je tudi občina dolžna za svoje občane storiti vse, kar je v njeni moči. Zato predlagamo, da

1. Občina pošlje poziv na ZZZS, da naj po hitrem postopku poviša normative za zaposlene v domovih za starostnike, saj le ti dejansko opravljajo delo negovalnih bolnišnic, a je število zaposlenih mnogo manjše in iz tega naslova ZZZS dejansko generira ogromne prihranke.
2. V pozivu naj prav tako zapiše zahtevo, naj ZZZS plačuje dejanske stroške zaposlenih v negi, ne le zneskov, ki zadostujejo zgolj za izhodiščne plače. S sedanjo prakso namreč siromaši zavode in prelaga svoje stroške na pleča oskrbovancev, zaposlenih in amortizacije.
3. Prav tako predlagamo, da naj poskusi s pritiski preko Skupnosti občin Slovenije saj verjamemo, da to ni le naš problem

ODGOVOR:

Občina je poslala pobudo na ZZZS in Skupnost občin Slovenije od katerega prilagamo odgovor.

4. Predlagamo tudi, da naj tudi občina pristopi k pozivom za dvig plač predvsem najnižje plačanega kadra - plačilnega razreda J, ki je bil že dogovorjen, a ga je trenutna vlada namerno in sramotno minirala s svojim odstopom.

ODGOVOR:

Predlagamo da svoje politične programe realizirajte na državnem nivoju.

5. Nov prometni znak na Studencu pri sotočju:

Na Studencu pri sotočju se je na robu travnika skoraj preko noči pojavil bizaren prometni znak. Nanj so me opozorili škofjeloški taborniki.

Gre za znak 2202 - prepovedan promet v obeh smereh, opremljen z dodatno tablo "razen za lokalni promet". Znak je postavljen tako, da bi brez te dodatne table prepovedoval dovoz v Taborniški dom, v Dom lovcev in ribičev z zadnje strani ter do hiše Studenec 13.

In zakaj je po mojem mnenju znak bizaren? Ker tam razen lokalnega, drugega prometa z motornimi vozili itak ni, saj gre za krak, ki se končuje pri velbu pri Domu lovcev in ribičev. Edini promet, ki se tam izvaja in ni lokalni, je promet kolesarjev, ki se vozijo od mlekarnе proti Sorški cesti in gredo pod velbom. Pa še v tem primeru je znak postavljen narobe, saj ga na drugi strani velba NI in na ta način učinkovito uveljavlja le enosmerni promet za kolesarje...

Taborniki so se name obrnili v strahu, da zaradi tega starši več ne bi smeli pripeljati otrok na taborniške sestanke. A sem jih pomiril, da itak smejo, saj je drugi odstavek 37. člena Zakona o cestah jasen: "Lokalni promet iz prejšnjega odstavka na območju omejene uporabe javne ceste je promet motornih vozil, ki imajo na tem območju izhodišče ali cilj".

Vseeno pa postavljam naslednja vprašanja oziroma pobude:

- Ali je moje tolmačenje zakona pravilno in starši imajo še vedno možnost pripeljati in odpeljati otroke v in iz taborniškega doma?
- Če DA dajem pobudo, da se o tem tolmačenju seznanijo vse loške komunalne redarje.
- Če NE in je tolmačenje tako, da je staršem vzeta obstoječa možnost dajem pobudo, da se omenjeni prometni znak NEMUDOMA odstrani in se povrne prejšnje stanje
- Neodvisno od zgornjega vprašanja dajem pobudo, da se razmisli o smiselnosti tega prometnega znaka: čemu je sploh namenjen oziroma kakšen promet prepoveduje.
- V tem smislu, kaj je z obstoječo kolesarsko potjo? Zakaj kolesarji sedaj ne smejo več direktno od puštalskega mostu do brvi na Sorško in zakaj se lahko vozijo le v nasprotni smeri?

ODGOVOR:

Tehnična komisija SPVCP je predlagala postavitve nove prometne signalizacije, ki jo je po nalogu občine postavil koncesionar rednega vzdrževanja cest. Po besedah stanujočih, naj bi tam večkrat zašlo kakšno vozilo, tovornjak, omenjena javna pot pa ni primerna za motorni promet, saj je to slepa ulica. Namreč dve zgradbi povezuje nizek obok, ki omogoča prehod le kolesarjem in pešcem. Ravno tako je predvsem v poletnih dneh zelo obremenjena zelenica, kar pomeni, da je tudi uničena z različnimi udrtinami, kolesnicami, napolnjena z vodo, blato se širi tudi na omenjeno asfaltirano JP. Komisija je predlagala, da se postavi prometni znak za prepovedan prometa v obe smeri z dopolnilno tablo, tako da bo dovoz do objektov znotraj območja lokalnega prometa potekal nemoteno. To pomeni, da starši lahko dostavijo svoje otroke.

Maja CANKAR (SDS):

1. Če je mogoče pri prenovi mestnega pokopališča razmišljati o nakupu kakšnih vozičkov ali podobnih zadev, da bi lahko omogočili prevoz stvari iz parkirišča do posameznega groba. Včasih gre za zemljo, rože, pesek, to so težje stvari in na tak način bi mogoče malo razbremenili starejše občane pa tudi druge ljudi.

ODGOVOR:

Hvala za pobudo. Pobudo bomo prenesli skrbniku Mestnega pokopališča.

2. Vprašala je, če bi se lahko kaj naredilo s šolskim igriščem na Novem svetu, kajti velikokrat je tam opaziti da nekateri otroci, ki tam preživljajo prosti čas, tam uničujejo lastnino. To je nazadnje opazila tudi sama. Otroci so skakali po strehi in se je ta udrila. Kdo bo sedaj kril to škodo? (TINE)

ODGOVOR:

Opozorilo smo posredovali vodstvu šole Osnovna šola Škofja Loka – Mesto, ki je skrbnik igrišča. Po potrebi se bodo pogovorili s starši otrok, da preprečimo nadaljnje nastajanje škode. Že nastalo škodo je popravil hišnik.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Parkiranje in redarji: med sejami so dobili dopis oz. zahtevo, da se uredi parkiranje pri Gimnaziji Škofja Loka, pri Šolskem centru s strani ravnatelja in zaposlenih. Zanimalo jo je ali je to mogoče že urejeno? Ideja je bila o postavitvi rampe in podobnih stvari.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da se je tam prisotnost redarjev zelo povečala in je tako tudi situacija boljša.

2. Vinarje – parkiranje: tam so sedaj tri kritične točke za parkiranje: ena je pri Koritniku, na začetku drevoreda med drevesi in parkiranje avtomobilov na pločniku ob LTH-ju. Tukaj se drugače kar dobro biva s podjetjem. Določene težave pa so in sicer da se pač parkira na pločniku, ki pa ni zelo širok. Ta pot pa je sedaj postala kar sprehajalna pot odkar je Nunski vrt in je škoda in je tudi nevarno. Glede na to, da je vsaj en občan dal pobudo za rešitev tega problema, podkrepil jo je s sliko na redarje, ki zelo vehementno objavljajo na spletni strani, da naj se vsako opozorilo pošlje, dobil pa ni niti odgovora na to, da so zaznali problem in da ga bodo skušali rešiti. Prosila je, da se to zadevo uredi. Da naj se zaposlene o tem tudi opozori. Problem se gotovo lahko reši tudi s parkiranjem na Nunskem vrtu, kajti še vedno je zgornji del Nunskega vrta precej prazen.

ODGOVOR:

Občina uprava je po terenskem spremljanju prostih mest na Nunskem parkirišču ugotovila, da je možno izdati več dovolilnic, kar je tudi storila, s čimer naj bi se zmanjšalo število nepravilno parkiranih avtomobilov.

3. Enako velja tudi za avtomobile, ki so parkirani ob stavbi na pesku. Problem je že, če del avta gleda na cesto. Če se to lahko uredi. Pa da redarji odgovorijo tistim občanom, ki postavijo vprašanje in izpostavijo konkreten problem.

ODGOVOR:

Občinska uprava je v konstruktivnem sodelovanju s predstavniki podjetja LTH Castings našla rešitve s katerimi so odpravljene težave parkiranja zaposlenih in pa varnosti pešcev na tem območju. Občan, ki je na problem opozoril, je prejel pisni odgovor v elektronski obliki.

4. Pobuda za LTH – da se ta ograja ob mostičku v smeri mesta popravi, ker je zelo nevarno.

ODGOVOR:

Občinska uprava je predlog posredovala pristojnim v družbi LTH CASTINGS d.o.o.

5. Po e-pošti so dobili pobudo za stopnice od pošte dol proti Etno caffe-ju. Če se to lahko obravnava in odgovori kako je s tem.

ODGOVOR:

Občina že pripravlja idejno rešitev celovite ureditve omenjenega območja s pripravo potrebne projektne dokumentacije in izvedbo. Predhodno pa bo opravljen ogled vzdrževalca, ki bo predlagal morebitno začasno sanacijo posameznih ogroženih točk.

6. Loške novice – dodatno vprašanje oz. mnenje: dobili so odgovor na vprašanje svetnika, da so v Loških novicah zaključili nizi svetniških mnenj in da v volilnem letu tega ne bodo začeli. Razlog za to pa je, da ne bi vsi svetniki prišli na vrsto. To je zanjo čisto ne vmesni razlog. Mogoče bi bila rešitev tudi v tem, da bila lahko samo ena misel oz. nekaj kratkega.

7. Pasijonska soba kar malo buri duhove iz različnih vidikov. Ena zadeva je vezana na to, da se turistično društvo včasih kar malo zapre. Ker nimajo dovolj kadra in če imajo še kakšno drugo delo, potem kar zaprejo, da najprej uredijo to, potem pa spet pridejo v pisarno in jo odprejo. To se je zgodilo v času praznikov, na 26. aprila 2018. Morali bi se malo bolj odgovorno obnašati.

ODGOVOR:

TD Škofja Loka je samostojna organizacija in ni neposredno financirana s strani občinskega proračuna. S sodelovanju na razpisu za skrb za pasijonsko sobo pa se je obvezala, da bo pasijonska soba in s tem tudi informacijska točka v času sezone (junij do september) odprta 7 dni v tednu, izven sezone pa 6 dni v tednu. V času, ki ga omenjate, pogodba na podlagi razpisa še ni bila sklenjena.

8. Zanimalo jo je kako je prišlo do te ideje, da je pasijonska soba postavljena v ospredje, da se najprej pride v pasijonsko sobo, šele potem pa do turističnega društva? Pasijon je pač v črni barvi in te zabije, še predno prideš do ponudbe turističnega društva. Menda pa turistično društvo ni moglo odločati o tem, da se trgovina postavi v ozadje. Zanima jo kako je do te odločitve prišlo? Če se mogoče da še kaj urediti?

ODGOVOR:

Skladno z dogovorom v letu 2017 je bil sklenjen dogovor, da predlog ureditve pripravi skrbnik celostne podobe Škofjeloškega pasijona Jure Miklavc. Osnovni cilj je, da vsak obiskovalec Škofje Loke obiše tudi pasijonsko sobo. Oprema še ni dokončana. V razgovorih o ureditvi je bilo TD Škofja Loka stalno vključeno. V mesecu maju 2018 je bil ponovno usklajevalni sestanek vseh deležnikov (tudi s predstavnikom TD Škofja Loka) in je bil lanskoletni koncept ponovno potrjen in dogovorjeno nadaljevanje izvedbe.

9. Kako se izbira zunanji izvajalec za pripravo programa opremljanja ali pa česarkoli drugega? Vezano je na višino investicije, obstaja pa menda tudi nek pravilnik in je želela, da se jih z njim seznanijo.

ODGOVOR:

Zunanji izvajalci so izbrani skladno z zakonodajo o javnem naročanju. Za vsak projekt oziroma izvedbo nad 10.000 EUR je potrebno pridobiti vsaj tri ponudbe. V Občini Škofja Loka smo to zahtevo še bolj zaostri, tako da za vsako zadevo v vrednosti nad 2.000 EUR pridobimo dve ponudbi, za vse nad 5.000 EUR pa tri ponudbe.

10. Prosila je vse svetnike: Naj bi bil do junija pripravljen celotni požarni načrt za stavbo bivše Predilnice. Tak je bil tudi predlog gasilcev. Če je to res, je dala pobudo, da skupaj sodelujejo pri tem in se ta načrt v obliki gradiva posreduje tudi svetnikom pred naslednjo sejo in da se do takrat pridobi tudi vse tiste odgovore na neodgovorjena vprašanja. Da se v gradivo uvrsti tudi te odgovore gasilcev. Vso gradivo, ki je bilo vezano na Ekologijo in to problematiko, naj se posreduje svetnikom za naslednjo sejo in še enkrat obravnava. Apelirala je na svetnike, da stopijo skupaj in posredujejo vso tako gradivo občinski upravi in s tem pomagajo pri pripravi tega gradiva. Naj vsak posreduje kar pač ima, da se to še enkrat lepo zbere. Dejstvo je, da je ta zadeva zelo problematična. Da se povabi še vsaj gasilce in pristojne.

11. Vrtniki – Osnovna šola Ivana Groharja – zadaj ob Sori so vrtniki že dlje časa. Nič ne motijo, ker imajo tam okrog žive meje. So se pa pojavili lansko leto proti jeseni proti Podnu še dodatni trije vrtniki. Le-ti pa so popolnoma neurejeni, ograja je rdeča. Ali je sploh prav, da so tam nastali? Če pa niso, pa naj občina za to poskrbi.

ODGOVOR:

V občinskem prostorskem načrtu so vrtniki v tem prostoru zaznani. Trenutno je opredeljeno, da se obstoječi vrtniki ohranjajo brez možnosti gradnje spremljajočih objektov in infrastrukture. Zaradi poplavne ogroženosti območja teh vrtnikov nismo urejali z občinskim odlokom. V postopku sprememb in dopolnitev OPN-ju na junijski seji OS, pa smo opredelili, da mora biti urejanje novih vrtnikov skladno s predpisom občine. To možnost nam daje tudi nova prostorska zakonodaja, ki pravi, da občine lahko sprejmejo Odlok o urejanju in videzu naselij.

Dr. David JEZERŠEK (NSi):

1. V Gorajtah je opazil, da je pesek po cesti ko je šel rolat. To je zelo nevarno in je dal pobudo, da bi se večkrat pometle ceste. Večkrat tudi med letom po nalivu. Da bi se dalo malo več poudarka na to.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka bo v okviru finančnih zmožnosti občinskega proračuna problematiko sprotno urejala po odsekih.

2. Naj se prouči možnost sanacije Kidričeve ceste od železniške postaje do križišča na Starem dvoru. Koliko bi to stalo? Kako bi izvedli ta projekt? Ali je to sploh mogoče v kratkem času narediti? Tam je nujno potrebno sanirati.

ODGOVOR:

Na prejšnji seji je bil podan naslednji odgovor:

»Ureditev klančin na regionalni Kidričevi cesti smo združili v skupni projekt z ureditvijo ločene (kontinuirane na obeh straneh) kolesarske steze naprej po občinski Kidričevi cesti od Starega Dvora do KGZ. V ta namen pripravljamo projektno nalogo in razpis za projektiranje, saj smo projekt prijavi za sofinanciranje v okviru dopolnjenega Dogovora za razvoj gorenjske regije, ki je bil 15.02.2018 oddan na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Trenutno poteka teritorialni razvojni dialog med regijo in državo za dokončno pripravo in podpis dopolnjenega Dogovora.

Sam projekt je opisan v Proračuni Občine Škofja Loka za leto 2018 pod oznako OB122-17-0056 - Rekonstrukcija Kidričeve ceste (Stari Dvor - KGZ), kjer je tudi opredeljeno, da bo izvedba potekala v treh fazah od leta 2019 do leta 2021 po posameznih odsekih.«

Aleš HABJAN (SDS) je povedal, da je bizaren znak postavljen tudi v Sv. Duhu pred cerkvijo. Znak za lokalni dovoz je postavljen, vozijo pa tam vsi drugi kot lokalci. Zanimalo ga je ali redarji to kontrolo tega prometnega znaka sploh izvajajo in če imajo sploh to pristojnost in če ne ali imajo namen to kontrolo tam izvajati?

ODGOVOR:

Obstoječo prometno signalizacijo je potrebno najprej uskladiti z veljavnim Pravilnikom o prometni signalizaciji, i šele potem bo možno izvajati nadzor.

Mag. Jožica Vavpotič Srakar (SMC):

1. Vprašanje se navezuje na turistično strategijo oz. turistične zmožnosti naše občine. Pridružila se je kolegu Drakuliču v zvezi z turističnimi tablami. Isto vprašanje je v tem istem mandatu postavila že dvakrat in ravno tako ni dobila nobenega odgovora. Računa pa, da občina, ki tolikokrat poudarja svojo strategijo in naravnost enkrat v zvezi s tem tudi stori.
2. Dala je pobudo, da bi si župan in podžupan za družbene dejavnosti šla pogledati sosednje občine kako imajo krožišča. Omenjala je preprosto urejenost: pokošenost trave in morebiti kakšna manjša zasaditev. Ko se vozijo iz smeri Ljubljane kot turist ali občan, prvo opazijo kakšen meter visoko travo v vseh krožiščih in to onemogoča preglednost. Govorila je o krožišču pred IC Trata, krožišče pred Sparom. Tam je meter visoka trava. To je zelo grozno. Dala je pobudo, da se trava po krožiščih pokosi in da se prouči možnost manjše zasaditve.

ODGOVOR:

Vzdrževanje krožišč na državnih cestah izvaja državni koncesionar glede na svojo časovnico in v skladu s pogodbo, ki jo ima sklenejo z državo.

3. Po njenih podatkih se sredstva za urejanje okolice in krožišč zmanjšujejo in bi rada preglednico iz katere je razvidno koliko je občina v zadnjih petih letih vsako leto namenila za urejane zelenic, krožišč, košnjo in koliko od tega je dobila Želva. Rada bi preglednico iz katere bo razvidno gibanje sredstev, da bodo ugotovili ali je občina dober gospodar.

ODGOVOR:

Zahtevane podatke je nemogoče postaviti na isti imenovalec, saj je najprej potrebno ločiti območja državnih oziroma občinskih cest, za katere sta pristojna državni oziroma občinski koncesionar. Potem je potrebno ločiti ceste in javne površine, za katere so sredstva v proračunu zagotovljena na različnih postavkah. Poleg koncesionarja za izvajanje rednega vzdrževanja javnih cest (kamor spada tudi košnja v območju cestnega sveta) imamo še vzdrževanje javnih površin v skladu z okvirni sporazumom s podjetjem Želva, d.o.o.

4. Zdravstvena strategija – pripravljali so jo v preteklem letu. Predlagal je, da bi se svetnike vsaj malo seznanili kaj se na tem področju dogaja, ker je situacija v zdravstvenem domu in okrog čedalje bolj nevzdržna.

ODGOVOR:

Do konca meseca maja je bila predvidena izbira najustreznejše lokacije gradnje novega zdravstvenega centra. Ker je na eni od lokacij potrebna še dodatna uskladitev glede motečega elementa bo izbira zamujena vsaj za en mesec. Predvidoma bo potrditvev lokacije na dnevnom redu septembrske seje občinskega sveta.

5. V Občini Medvode skrbno spremljajo situacijo gibanja starejših in namenjajo precej sredstev za njih. Zasledila je, da so odprli dnevni center za starejše. Dala je pobudo, da se skupaj s Centrom slepih, slabovidnih in starejših ustanovi le-to.
6. Starološki grad – pridružila se je pobudi, da občina prouči možnosti da izkoristi predkupno pravico.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da ima občina center za starejše v Centru slepih, slabovidnih in starejših. Že skoraj leto dni deluje Medgeneracijski center na področju bivše vojašnice.

Povedal je tudi, da ima občina tudi zelo lepo negovana krožišča. Na poljanski obvoznici je njemu eno najlepših v državi.

Veronika HARTMAN (PL) je imela vprašanje za Kidričevo cesto. Rečeno je bilo, da se bo to leto začela rekonstrukcija te ceste in sicer od Lipice navzgor. Kako je sedaj s tem?

ODGOVOR:

V proračunu Občine Škofja Loka smo pri projektu »Obnova Kidričeve ceste (Odeja-Lipica)« v letu 2018 načrtovali pripravo projektne in investicijske dokumentacije ter začetek gradbenih del. Zaključek del je predviden v letu 2019. Pripravljen je projekt na nivoju PZI, ki bo podlaga za pripravo javnega razpisa za izbor izvajalca gradnje.

Prvotno je bilo mišljeno, da bi naša investicija potekala vzporedno z vzpostavitvijo krožišča Lipica na državni cesti, ki pa je še vedno v fazi pridobivanja potrebne dokumentacije.

Ciril PETERNEL (NSi) je dejal, da ko se je sprejemal občinski prostorski načrt za podjetje Filc, se je z lahkoto spremenilo 9 ha kmetijskega zemljišča v zazidljivo. Ko pa gre za posamezno gradnjo kjer je zelo slabo zemljišče, breg, zaraščenost – konkretno na Logu – pa je to velik problem. Opozoril je, da s tem odganjajo mlade družine iz naše občine.

Zato je pozval občinsko upravo, da stori vse kar je v njeni moči, da se to čim prej uredi. Na čakati – kajti čas beži.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ima že sedaj na podlagi sprejetih prostorskih načrtov veliko prostih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo (to izhaja iz bilanc površin, ki so narejene za celotno občino in posamezna naselja občine). Res pa je, da vsa niso komunalno opremljena in trenutno gradnja na njih še ni možna. V občini trenutno primanjkuje prostih površin za razvoj industrije, zato je z vidika zagotavljanja razvoja občine potrebno uravnoteženje. Kljub temu si bomo prizadevali za širitev stavbnih zemljišč znotraj celotne občine, ker s tem ohranjamo poselitev naše občine in s tem zagotavljamo tudi ohranjanje kulturne krajine.

Trenutno vodimo dva postopka sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (OPN). Prvi se nanaša le na spremembe izvedbenega dela, t.j. le na spremembe tekstualnega dela načrta in ne posega v določanje namenske rabe zemljišč.

Drugi postopek pa se nanaša na širitev industrijske cone Trata za potrebe razvoja podjetja Filc in torej zajema tudi določanje novih stavbnih zemljišč za potrebe industrije, ki jih v občini primanjkuje. Pri tem je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano tako za območje kmetijskih, kot tudi gozdnih zemljišč zahtevalo t.im. izravnalni ukrep, s katerim se posameznim zemljiščem, ki so v naravi že kmetijska oz. gozdna, v veljavnem OPN pa so opredeljena kot stavbna, spremeni namenska raba iz stavbnega zemljišča v kmetijsko oz. gozdno zemljišče. Oba postopka sprememb in dopolnitev bosta predvidoma zaključena do jeseni letos.

Po zaključku zgoraj navedenih postopkov bomo aktivno pristopili k spremembam in dopolnitvam OPN za območje celotne občine tudi z vidika določanja namenske rabe zemljišč.

Marko BREZNIK (SMC) je dejal, da zadnje čase opaža, da se spet pojavljajo na javni površini zapuščena vozila brez tablic. Dal je pobudo, da redarska enkrat mesečno pregleda

te javne površine in poskrbi za to. Bodisi ta poišče lastnike. Eno tako je pri Mercatorju zadaj, eno pa pri igrišču v Gorajtah.

ODGOVOR:

V sklopu izvajanja nalog redarskega nadzora smo v letu 2018 evidentirali 5 zapuščenih vozil na javnih površinah (Pepetov klanec, OŠ Bukovica, Parkirišče Štemarje, Frankovo naselje, Podlubnik I). Na vsa evidentirana vozila so bile nameščene odredbe za odstranitev, po izteku tridnevnega roka so bila vozila odstranjena s strani njihovih lastnikov. Preverili smo tudi lokacijo Mercator, vendar v tem primeru ne gre za javne površine zato ukrepanje redarstva ni možno. Na lokaciji v Gorajtah zapuščenih vozil redarstvo na dan pregleda dne 21.5.2018 ni evidentiralo.

Valentin JESENOVEC (SLS) je dejal, da je turistično društvo tam zadaj zato, ker bodo invalidi lahko skozi glavni vhod v stanovanjski del prišli notri z invalidskim vozičkom. Za parkiranje pred LTH-jem je pa rečeno, da ko bo sedaj nov obrat, se bo večina ljudi preselilo tam na Trato in bo potem zmanjšanje parkiranja.