



# OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: [obcina@skofjaloka.si](mailto:obcina@skofjaloka.si) ♦ U: [www.skofjaloka.si](http://www.skofjaloka.si)

Številka: 9000-0002/2018

Datum: 10. 5. 2018

## ZAPISNIK

29. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 10. maja 2018** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

### Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulič, Aleš Habjan, Veronika Hartman, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Borjana Koželj, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, Ciril Peternel, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, mag. Robert Strah, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

### OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI:

Anton Bernik, Gregor Hostnik, Rolando Krajnik in Davor Tavčar.

### NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLAN:

Klemen Štibelj.

### Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Oblak, RADIO SORA,
- Klavdija Škrbo Karabegović, LOŠKE NOVICE in
- Teja Arsovski Potočnik, LOŠKI UTRIP.

### Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, Polona Gortnar, Olivera Malijanska in Boštjan Cuznar – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

### Ostali prisotni:

Uroš Košir – LOCUS d.o.o. – predstavnik pripravljavca programa opremljanja, Saša Nabergoj – direktorica Loškega muzeja Škofja Loka in Silva Košnjek – direktorica CSSS.

Sejo je vodil podžupan Občine Škofja Loka Tine Radinja.

Podžupan Tine Radinja je umaknil točko 4. d, ker ni dobila podpore na seji delovnega telesa. Dodal pa je novo 4. e točko in sicer: Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

### SKLEP:

1. Pod točko 4. Kadrovske zadeve se doda nova točka pod d) Imenovanja predstavnika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka (SPVCP).
2. Točka 5. Predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Reteče – EUP RE 01/03 – Z del se obravnava po skrajšanem postopku.

## **K 1. točki: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 29. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda 29. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 28. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
  - a) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka k imenovanju direktorja/-ice PSVZ CSS Škofja Loka
  - b) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske
  - c) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka v svet zavoda Center za socialno delo Škofja Loka
  - d) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka
  - e) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja – Občine Škofja Loka v svet Zavoda za šport Škofja Loka
5. Predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Reteče – EUP RE 01/03 – Z del – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka – druga obravnava
7. Predlog Odloka o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanje – druga obravnava
8. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Škofja Loka – druga obravnava
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka – prva obravnava
10. Predlog za postavitve spominskega obeležja v Aleji zaslužnih Ločanov
11. Soglasje k ceni storitve Pomoč družini na domu v Občini Škofja Loka
12. Odgovori na svetniška vprašanja
13. Pobude in vprašanja svetnikov.

## **K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so z 18 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je brez pripomb sprejel zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka.**

## **K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

## **K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE**

- a) Mnenje lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka k imenovanju direktorja/-ice PSVZ CSS Škofja Loka

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal podžupan in predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka Tine Radinja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka je sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje k imenovanju Silve Košnjek, Begunjska ulica 3, 4000 Kranj, za direktorico Centra slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka.

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje k imenovanju Silve Košnjek, Begunjska ulica 3, 4000 Kranj, za direktorico Centra slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka.**

*b) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovo zdravstvo Gorenjske*

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka je sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovo zdravstvo Gorenjske imenuje Silvo Žontar, Partizanska cesta 10, Škofja Loka.

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so z 16 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Osnovo zdravstvo Gorenjske imenuje Silvo Žontar, Partizanska cesta 10, Škofja Loka.**

*c) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti – Občine Škofja Loka v svet zavoda Center za socialno delo Škofja Loka*

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka je sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Center za socialno delo Škofja Loka imenuje Lejlo Mahmutović, Sv. Andrej 15, Škofja Loka.

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet zavoda Center za socialno delo Škofja Loka imenuje Lejlo Mahmutović, Sv. Andrej 15, Škofja Loka.**

*d) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja – Občine Škofja Loka v svet Zavoda za šport Škofja Loka*

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka je sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka v svet Zavoda za šport Škofja Loka imenuje Romana Hartmana, Hafnerjevo naselje 91, Škofja Loka, mag. Melito Rebič, Spodnji trg 4, Škofja Loka in Bojana Berčiča, Frankovo naselje 55, Škofja Loka.

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so z 11 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka v svet Zavoda za šport Škofja Loka imenuje Romana Hartmana, Hafnerjevo naselje 91, Škofja Loka, mag. Melito Rebič, Spodnji trg 4, Škofja Loka in Bojana Berčiča, Frankovo naselje 55, Škofja Loka.**

e) Imenovanje predstavnika Občine Škofja Loka v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka je sprejela naslednji sklep: Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje g. Aleša Demšarja kot predstavnika Policijske postaje Škofja Loka za člana Tehnične komisije SPVCP Občine Škofja Loka.

Ni bilo razprave.

Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 19 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje g. Aleša Demšarja kot predstavnika Policijske postaje Škofja Loka za člana Tehnične komisije SPVCP Občine Škofja Loka.**

**K 5. točki: PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NACRTA RETEČE – EUP RE 01/03 – Z del – skrajšani postopek**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Občinski svet Občine Škofja Loka je na svoji 24. redni seji, 14. septembra 2017 sprejel Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Reteče. S predlaganim programom opremljanja pa se podrobneje določi merila za odmero komunalnega prispevka znotraj tega območja OPPN-ja. Program opremljanja se na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju sprejema kot odlok. Predlagam je sprejem odloka po skrajšanem postopku iz razloga, ker gre za manj zahteven akt. Predvideno je, da bosta po sprejemu programa opremljanja občina in investitor sklenila pogodbo o opremljanju na podlagi katere se bosta dogovorila, da bo investitor sam zgradil komunalno opremo znotraj območja, za kar bo za ta del tudi oproščen plačila komunalnega prispevka, za občino pa ne bodo nastale finančne posledice.

Podrobnejšo obrazložitev odloka pa je podal Uroš Košir, predstavnik izdelovalca Locus.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot podpredsednica Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da člani odbora niso imeli nobenih pripomb in je predlagani predlog sklepa tudi potrdil. Je pa večina članov glasovala za to, razen ene članice, ki se je vzdržala.

V razpravi so sodelovali naslednji svetniki:

Metod Di Batista, Martin Trampuš, dr. David Jezeršek in dr. Mateja Podlogar.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta Reteče- EUP RE 01/03 – Z del v predloženem besedilu.**

## **K 6. točki: PREDLOG ODLOKA O POGREBNI IN POKOPALIŠKI DEJAVNOSTI V OBČINI ŠKOFJA LOKA – druga obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podal Boštjan Cuznar iz Oddelka za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo.

Povedal je, da so posegli v pet členov. Gre zaradi določb upravljanja pokopališč, kjer je na podlagi priporočil in prakse dela občin in tudi ministrstva določeno, da se del storitev upravljanja odda koncesionarju.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbora obravnaval gradivo in je sprejel predlagani sklep v gradivu.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti v Občini Škofja Loka v predloženem besedilu.**

## **K 7. točki: PREDLOG ODLOKA O DELNEM POVRAČILU STROŠKOV ORGANIZATORJEM VOLILNE KAMPANJE – druga obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Razlog za sprejem je uskladitev z veljavno zakonodajo in popravek zneskov v valorizirano vrednost in v €.

Podžupan Tine Radinja je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je mandatna komisija gradivo odloka obravnavala. Člani niso imeli nobenih pripomb in so predlagali, da občinski svet sprejme gradivo v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o delnem povračilu stroškov organizatorjem volilne kampanje v predloženem besedilu.**

## **K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE V SVETE KRAJEVNIH SKUPNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ŠKOFJA LOKA – druga obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za pravne zadeve in nepremično premoženje Občinske uprave Občine Škofja Loka Polona Gortnar.

Z Odlokom o določitvi volilnih enot za volitve v svete krajevne skupnosti se zaradi ukinitve določb statutov krajevne skupnosti spreminja odlok, da bo možna volitev v svete krajevne skupnosti. V prvi obravnavi ni bilo nobenih pripomb, zato je priložen odlok v enakem besedilu.

Podžupan Tine Radinja je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je mandatna komisija gradivo obravnavala in je predlagala, da se gradivo sprejme v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o določitvi volilnih enot za volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Škofja Loka v predloženem besedilu.**

**K 9. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVOA LOŠKI MUZEJ ŠKOFJA LOKA – prva obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu odloka je podala direktorica Loškega muzeja Škofja Loka Saša Nabergoj.

Povedala je, da bo novembra ta odlok praznoval 15 let. Iz priloženega gradiva je razvidno, da so ga posodobili v dveh nivojih in formalno uskladili s formalnimi podlagami.

Največja sprememba so dejavnosti. Drugače pa je v gradivu vse pojasnjeno.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da so člani obravnavali gradivo in predlagajo občinskemu svetu v sprejem gradivo.

Metod Di Batista je prosil, če bi lahko direktorica v parih besedah pojasnila kaj dejansko predstavljajo te dejavnosti.

Direktorica Saša Nabergoj je povedala, da gre za strateški dokument. Razmišljala je, da bi dala pobudo na ustrezno institucijo, ker to daje zelo slabo sliko aktivnosti v muzeju.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Loški muzej Škofja Loka v prvi obravnavi.**

**K 10. točki: PREDLOG ZA POSTAVITEV SPOMINSKEGA OBELEŽJA V ALEJI ZASLUŽNIH LOČANOV**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka mag. Melita Rebič.

V skladu z Odlokom in Pravilnikom o postavitvi spominskih obeležij v Aleji zaslužnih Ločanov, je bil odprt razpis in na ta razpis so štirje predlagatelji podali štiri predloge. Odbor je v skladu s pravilnikom vse predloge točkoval in minimalno potrebno število točk so dobili trije predlogi. Zato so oblikovali tudi tri sklepe, ki jih občinskemu svetu dajejo v presojo in potrditev. Glede na to, da ne vedo koliko teh predlogov bo potrjenih, tudi niso delali časovnice v zvezi s postavitvijo teh obeležij in predlagala je, da to občinski svet naloži občinski upravi in jih obvesti o tem, kdaj naj bi se kakšno obeležje postavilo. Pri tem naj preverijo ali so v tem obdobju petih let, za katerega so postavljena ta obeležja, kakšni pomembni datumi, ki naj bi bili povod za postavitvev teh obeležij.

Predlagajo naslednje tri sklepe:

1. Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje Mariji Bračko, dr. medicine, ki je tudi prejela najvišje število točk in sicer 35.
2. Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje Zdravku Krvini. On je prejel 31 točk.
3. Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje dr. Franu Jesenku.

Viktor Zadnik je dejal, da se mu zdi, da je ta zadeva zelo pomembna in za te, ki so bili predlagani in za svoje, na koncu tudi za občino. Predlagal je, da se za te točke za vsakega posameznika uvede tajno glasovanje.

Mag. Robert Strah je menil, da je to povezano s funkcijo, se pravi z občinskimi funkcionarji, ki bi na ta način kot pokojni postali sestavni del te aleje.

Zdi se mu, da župani kot bivši občinski funkcionarji ne spadajo v alejo znamenitih občanov. Župan je že preko častne funkcije in opravljenega dela zapisan z zlatimi črkami v zgodovino Občine Škofja Loka. Predlaga, da se v občinski hiši poskrbi za obeležbo vseh preteklih županov.

Imel je velik problem v tem ali g. Zdravka Krvino podpreti ali ne. On predloga ne bo podprl. Je nasprotnik temu, da se občinski funkcionarji zapisujejo v aleje skozi funkcijo, ki so jo opravljali.

Tomaž Paulus je povedal, da je bila podobna dilema tudi na seji pristojnega odbora. Ena dilema je bila izpostavljena tudi kot časovna distanca. G. Jesenko je umrl leta 1932, se pravi 86 let nazaj, po drugi strani pa je g. Krvina, ki je pet let od njegove smrti. Kje ja ta meja?

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki pa niso sprejeli naslednjega sklepa:

**SKLEP:**

*Opravi se tajno glasovanje. (9 ZA, 12 PROTI) (sklep ni bil sprejet)*

Svetniki pa so sprejeli naslednje tri sklepe:

**SKLEP:**

1. **Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje Mariji Bračko, dr. medicine. (23 ZA)**
2. **Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje Zdravku Krvini. (15 ZA, 8 PROTI)**
3. **Občinski svet Občine Škofja Loka potrjuje predlog, da se v Aleji zaslužnih Ločanov postavi spominsko obeležje dr. Franu Jesenku. (23 ZA)**

#### **K 11. točki: SOGLASJE K CENI STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI ŠKOFJA LOKA**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Centra slepih, starejših in slabovidnih Škofja Loka Silva Košnjek.

CSSS je prevzel izvajanje pomoči na domu v letu 2015 in takrat so prevzeli 47 uporabnikov oz. občanov Občine Škofja Loka. V preteklem letu so jih zabeležili kar 78, kar pomeni kar veliko povečanje.

Vsako leto morajo v skladu s pravilnikom o metodologiji cen pripraviti tudi izračun, tako da je to pripravljeno tudi za to leto. Gre za 6% povečanje cene in sicer iz 17,25€ na 18,34€. Škofja Loka je edina občina v kateri izvajajo storitev tudi med prazniki, nedeljami in med vikendi.

Povišanje cene je zaradi plačnega nesorazmerja, ki je bil lansko leto sprejet. Izvajalkam se je povečal plačno razred za dva razreda.

Materialni stroški med letom so se pa celo znižali, kljub temu da so imeli zaposleno eno oskrbovalko več. Cene se v Škofji Loki od leta 2003 ni povečala za uporabnika.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor potrdil predlagani sklep.

Podžupan Tine Radinja je še pojasnil, da so za to povečanje že zagotovljena sredstva v proračunu občine.

Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o izdaji soglasja k predlagani ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Škofja Loka.**

## **K 12. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA**

**Mag. Jožica Vavpotič Srakar (SMC)** je dejala da je bilo na strani 7 odgovorjeno na njeno vprašanje vezano na zvišanje morebitne pomoči oz. dodatnih sredstev za center za mlade, da so njene izjave o povečanem nasilju med mladostniki zavajajoče in verjetno tudi lažne. Ker je razpolagala z verodostojnimi podatki je prosila, da se občina pozanima pri institucijah, ki vodijo takšne evidence oz. se ukvarjajo z ranljivimi skupinami oz. mladostniki kaj je v bistvu res oz. kaj ni. Predlagala je, da se dopolni odgovor v katerem se navaja da bodo oz. da so namenjali programom in kaj bodo storili v bodoče.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da kaj bodo storili, že piše v zadnjem delu odgovora.

Mag. Vavpotič Srakar je dejala, da je bil njen predlog, da se sredstva namenjena dnevnim centrom povečajo zato da se zmanjša to nasilje in da se tudi starostna meja vključenih v te centre poveča s tem da se tudi ranljiva skupina oz. mladostniki s posebnimi potrebami ne glede na dejansko starost tudi vključujejo v te centre.

Oblike izobraževanja kot so predavanja niso do te mere aktualne, da bi jo mladi poslušali. Predlagala je, da se uveljavijo kakšne druge inter aktivne oblike kot so dnevni centri in delavnice.

**Martin TRAMPUŠ (IDS)** je imel vprašanje o javni razsvetljavi. Dobil je odgovor. Prosil pa je za razlago ali je njegova pobuda tudi vključena v ta odgovor ali ni.

**Metod DI BATISTA (SLS)** je dejal, da so odgovori čisto korektni, vsebinsko se pa ne strinja z njimi. Dal je pobudo oz. je vprašal kaj se dogaja z manjkajočimi pločniki ob regionalni cesti v Retečah, kjer je bila ideja podana s strani občine že julija 2017. Odgovor je da se v tem mesecu pričakuje odgovor. Skoraj eno leto in to za element, ki zelo vpliva na prometno varnost.

Leta 2014 je bil sprejet Program varstva okolja za zrak, ki je navedel, da morajo za nekatere cestne odseke imeti strateške karte hrupa, se pravi pred štirimi leti. Upravljavec je bil tako zaprosen šele sedaj po štirih letih. To so čisto predolgi postopki.

**Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD)** je dejala da odgovori na strani 5 in 6 z njene strani niso sprejemljivi. Odgovor se nanaša na javno zdravstvo oz. vračanje nekega javnega zdravstva.

Kar zadeva LTH-sprememba OPN-ja – je bila reakcija župana povsem drugačna kot je bil tukaj zapisan odgovor. Pobuda je prišla že lansko leto novembra in je imela občutek, da so nekatera podjetja v tem prostoru vzeta drugače v obravnavo.

Spreminjali so OPN zaradi Filca na Trati, ki je v primerjavi z LTH-jem bistvena razlika med tema dvema podjetjema. Podjetje LTH pa od novembra do sedaj ni doživel nobene podpore. To je zanj nerazumljivo. Ta odgovor je sedaj drugačen kot je bilo rečeno od župana.

Opozorila je da je ta odgovor nekaj drugega kot je bilo slišati na sami seji občinskega sveta.

### **Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Povedala je, da so bili svetniki preko e-pošte potem obveščeni o podjetju LTH.
2. Na strani 2: prva točka: zanimalo jo je kdaj bo dobila odgovore od krajevne skupnosti. Zanimalo jo je kdaj bo dobila odgovore od krajevne skupnosti glede na to, da je bila seja 20. marca? Odgovorov vezane na table ni še dobila.
3. Na strani 2: točka 4: zelo podobno se ji je takrat zgodilo pri gasilcih, sedaj je odgovor napisan, da je bilo pomotoma poslano samo eno vprašanje. Njej se to zdi zelo zanimivo, oz. sprenevedanje. Predvsem zato, ker je ona poslala vseh teh 19 vprašanj, potem je bil pa posebej sestavljen dopis za gasilce in je bilo vanj vključeno samo eno vprašanje. V bodoče je prosila, da se res ne ovira dela svetnikov na ta način. To ona ne more sprejeti, da je bila to pomota.
4. Točka 5: ni odgovor na njeno vprašanje. Prosila je da se da bolj konkreten odgovor.
5. Točka 6: dala je dopolnilno pobudo: prosila je vse svetnike, tiste, ki so že poslali vprašanja za Ekologijo, pa so ostala neodgovorjena, govori največ o seji, ki je bila septembra 2016. Prosila je, da ponovno zastavijo vprašanja.



6. Točka 7 in 8: vprašanje je bilo vezano na to zakaj občina ni bila stranka v postopku pri izdaji gradbenega dovoljenja ne okoljevarstvenega? Zakaj se je občina vključila samo preko pooblaščenke in zakaj ne sama? Če se lahko odgovor dopolni.
7. Stran 9: točka 2: Turistično društvo: V odgovoru je zapisano, da bo turistična pisarna odprta štiri sezonske mesece. Ona se s tem ne more strinjati. Menila da niso mesto v okolju kamor bi hodili turisti samo v štirih mesecih ampak je Škofja Loka mesto, kamor prihajajo turisti ob večjih praznikih in takih stvareh. In štiri mesece je to premalo.
8. Stran 10: točka 4: postavila je dodatno vprašanje: kdo so ti zunanji strokovnjaki in če imajo tudi notranje naj se tudi le-ti navedejo, če so člani Odbora za prenavo in od kje prihajajo?
9. Stran 10: točka 5: Koši za pasje iztrebke: prosila je da naj se napiše kdaj to bo, ker piše da to bo v sodelovanju? Če se lahko postavi časovnica? Kje je v Puštalu koš za pasje iztrebke, ker ga ni našla? Zdi se ji da je košev premalo.

### **Rolando KRAJNIK (KEL):**

V odgovoru na strani 12, na moje vprašanje glede poškodb določenih lokalnih cest zaradi gradnje kanalizacije v KS Gorenja vas Reteče, občina nerazumno brani izvajalce. Popolnoma logično je, da mora izvajalec popraviti cesto, če jo je pri gradnji poškodoval. Občina ni niti poskušala dobiti določen denar od izvajalcev del, čeprav je tako g. Medved kot komisija, ki jo je imenoval župan, na osnovi posnetkov ugotovila, da so pri gradnji nastale določene poškodbe zaradi čezmerne uporabe. To so predvsem povzročili težki tovornjaki, ki so jih uporabljali izvajalci del pri izgradnji kanalizacije. Ne razumem, zakaj občina niti ne poskuša dobiti določena sredstva od njih. Ali ima župan z izvajalci kakšen dogovor?

### **K 13. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

**Viktor ZADNIK (DeSUS)** je dejal, da se vedno pogovarjajo o parkirnih avtomatih. Glavni parkomat na parkirišču pri avtobusni postaji je v okvari vsaki drugi dan. On je bil zraven, ko so postajali ljudje nervozni in ne vedo kaj narediti. Posledica je, da nimajo vsi parkirnih ur. Prosil je, da če se že avtomat pokvari, da se da vsaj obvestilo da lahko ljudje potem parkirajo s parkirnimi urami, ne da so potem prestrašeni in ne vedo kaj se bo zgodilo.

Ostali parkomati funkcionirajo bi bilo pa dobro, če bi na vsake toliko časa pregledali te parkomate in ugotovili, če niso zastareli in če so, se jih naj pač zamenja.

Predlagal je, da bi bila nujna še navodila v angleškem jeziku.

### **Metod DI BATISTA (SLS):**

1. Dobil je pobudo krajana Reteč, ki živi ob zelo prometni regionalni cesti Škofja Loka – Jeprca, na začetku vasi iz smeri Škofja Loka. Na tem delu ni pločnika oz. pešpoti. Poleg tega je na drugi strani omejen z železnico. Spraševal je ali občina skupaj z DRSC na tem delu načrtuje pločnike ali kakšne druge ukrepe za varno peš hojo ob zelo obremenjeni regionalni cesti?
2. Enak problem je tudi na drugi strani Reteč iz smeri Jeprce, na kar je že opozarjal s svetniškimi vprašanji. Vprašal je ali se na tem odseku dogaja kaj novega v zvezi z rešitvijo nevarnih razmer za pešce in kolesarje?
3. V Škofji Loki se stalno pojavljajo vprašanja o kvaliteti našega zraka. Sosednja Občina Kranj ima sprejet Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne Občine Kranj. Odlok temelji na Odredbi o razvrstitvi območji, aglomeracij in podobmočji glede na onesnaženost zunanjega zraka. Po tem odloku naša občina ne spada v I. kategorijo, kjer so sprejeti določeni ukrepi za izboljšanje zraka. Med njimi so tudi subvencije EKO sklada občanom za vgradnjo toplotnih črpalk, ki so višje kot na drugih območjih. Svetniki SLS stalno opozarjajo, da občina predvsem skrbi, da iz občanov izvleče čim več denarja – primer so visoki prispevki za pregrešno drago kanalizacijo. Premalo pa je posluha za ukrepe, ki bi ljudem omogočili ugodnejše financiranje razvoja. Predvsem podeželska naselja npr. Reteče, Godešič ne bodo verjetno nikoli deležne plinifikacije. So pa ta naselja na območjih z razmeroma ugodno podtalnico npr. na Sorškem polju. Tem občanom bi zato koristila čim višja subvencija za namestitvev toplotnih črpalk. Njegovo vprašanje se glasi: ali so najnovejši podatki onesnaženja zunanjega zraka v naši občini taki, da bi bili lahko uvrščeni v I. cono po Odredbi o razvrstitvi območji, aglomeracij in

pod območji glede na onesnaženost zunanjega zraka, kot je to sosednja Občina Kranj, kar bi omogočilo našim občanom ugodnejše financiranje v alternativne energetske vire.

#### 4. Pobuda:

a) V zvezi z zgornjimi vprašanji in na osnovi:

- Celostne prometne strategije Občine Škofja Loka, ki je bila sprejeta v lanskem letu in daje velik poudarek peš in kolesarskemu prometu,
- Izjemno velike stopnje rasti prometa na regionalni cesti Škofja Loka – Jeprca,
- Posebno velikega porasta težkega tovornega prometa,
- Neprimerne in nevarne dela ceste za peš in kolesarski promet na obeh vhodih regionalne ceste v Reteče in
- Počasnega reševanja tovrstne nevarne problematike na državnem nivoju

je predlagal:

Občina Škofja Loka naj, poleg pritiska na upravljavca državne ceste Jeprca – Škofja Loka, poišče začasne rešitve, do izgradnje pločnikov za pešce in kolesarje na obeh vstopih v Reteče. V mislih je imel morebitne začasne poti s služnostmi ob cestnem telesu ali kakšne druge rešitve, ki ne zahtevajo sodelovanja države.

Svetniki SLS v občinskem svetu stalno opozarjajo na skrb za našega občana in izogibanju pravniško birokratskega obnašanja občine pri vitalnih in življenjskih interesih naših občanov. Posebno so občutljivi ko gre za varovanje življenj najmlajših, ki uporabljajo nevarno regionalno cesto za pot v šolo. Zato bi morali ukrepati takoj!

**Igor DRAKULIČ (PL)** je dejal, da so njegova vprašanja oz. pobude vezane predvsem na table v Škofji Loki – usmerjevalne, turistične, razlagalne...

1. Ena od teh črnih točk – sračje gnezdo – pri Nami: tam so gor table, ki sploh niso več aktualne in bi jih bilo potrebno zamenjati ali odstraniti.
2. Tabla pri vstopu na grad je popolnoma neberljiva, pa to ni edina.
3. Tabla za Loški muzej in hotel, če se peljejo iz Ljubljane proti krožišču Stari dvor je čisto zacvetela, rjava tabla in tudi turistične oznake.
4. Dal je pobudo za nove turistične table in v slovenščini in v angleščini. Zanimalo ga je če se na občini s tem kdo ukvarja? Dal je pobudo, da se ustanovi neka delovna skupina, ki bi ugotovila stanje in se tega lotila čim prej.

#### **Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):**

1. Nanjo se je obrnila občanka, ki je lastnica zazidljivih parcel v Pevnem. Predstavila ji je dva problema s katerima se sooča že nekaj časa.  
Kot prvo je opozorila na to, da vaški vodovod v Pevnem že več kot eno leto nima svojega upravljavca, ki bi ga po zakonu moral imeti. Vse naprave, ki so na tem zajetju pitne vode bile postavljene s strani prejšnjega upravljavca, so bile z njegove strani odstranjene, ker nekateri občani niso poravnali svojih obveznosti do le-tega. Odkar upravljavca ni več, se ne opravljajo potrebna občasna vzorčenja vode, kar tudi nalaga zakon.  
Njeno vprašanje je:  
Kdo po veljavni zakonodaji mora skrbeti za nadzor nad izvajanjem predpisov in predvsem kvaliteto pitne vode vaških vodovodov? Kakšne so zakonske sankcije za lastnike vaškega vodovoda in občino v primeru, da se ti zakonski predpisi ne izvajajo?  
Drugi problem, ki ga je izpostavila občanka pa je ta, da ji eden od vaščanov krati pravico do vode na parcelah, kjer bi rada gradila hišo, z obrazložitvijo, da vode ni dovolj. Sam pa je ob tem napeljal vodo do parcel, ki jih oddaja kot vrtove v najem.  
Vprašanje je:  
Kako občanka lahko uveljavi svojo pravico do pitne vode na območju tega vaškega vodovoda?
2. Starši otrok, ki letos niso dobili prostor v Vrtec Škofja Loka se obračajo nanjo kot članico sveta zavoda Vrtec Škofja Loka in svetnico Občinskega sveta Občine Škofja Loka s konkretnimi vprašanji. Kot članica sveta zavoda Vrtec Škofja Loka sem podrobno seznanjena s potekom in poročilom o rednem vpisu otrok v Vrtec Škofja Loka za leto 2018/2019. Iz tega poročila je razvidno, s je prispelo 348 vlog za sprejem otrok v vrtec, od tega 233 vlog za otroke prvega starostnega obdobja, 112 vlog za otroke drugega

starostnega obdobja in 3 vloge za prilagojen program. Pri obstoječih kapacitetah in bo predpisanem normativu bi vrtec lahko sprejel samo 147 otrok. Ob možnem povečanju normativa za 2 otroke se bodo zapolnili vsi oddelki vseh starosti in bo število sprejetih nekje 235 otrok, na čakalni listi pa bo ostalo še cca. 110 otrok. Starši otrok s čakalne vrste člane sprašujejo kaj bo občina še kratkoročno naredila, da se ta čakalna vrsta zmanjša. Sprašujejo tudi, kje se nahajamo s projektom izgradnje novega vrtca v vojašnici? Ali se ta projekt izvaja po sprejetem proračunu za leto 2018? Če ne želijo pojasniti zakaj se zamuja in terjajo tudi odgovornost za tako stanje.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da so na občini vedno dvignili normative tako prostorske kot številčne za otroke ravno zato, da bi lahko vse otroke vzeli v vrtec.

#### **Tomaž PAULUS (SLS):**

1. Zanimalo ga je kdo je lastnik prostorov v hiši, kjer je sedaj pasijonska soba in turistično društvo? Ali je to občina?
2. Rad bi pogodbo med občino in turističnim društvom o souporabi prostorov. Zanimalo ga je kdo je najemnik teh prostorov? Kako lahko damo ven kot občina razpis za stalno prisotnost v pasijonski sobi, če prostor sploh ni opredeljen? Občina daje razpis da bo nekdo delal v prostorih turističnega društva? Če so hoteli dati ven razpis, je morala biti ena pogodba prej.
3. Želel je, da se naredi seznam vseh območji na novo nastalih v zadnjih osmih letih, pri katerih se pričakuje, da bo občina prevzela komunalno infrastrukturo, ki je narejena in še v bistvu čaka na prevzem.
4. Na zadnji seji je spraševal o upravljanju zaprtega odlagališča Draga. Kar je bilo iz odgovora župana pa tudi iz odgovora iz priloženih odgovorov razvidno, da Saubermacher tukaj ni prisoten. Leta 2012 je bila podeljena prva koncesija, pogodba je bila za koncesijo za ravnanje in koncesija za odlaganje odpadkov. Temu je sledila še pogodba, kjer je bil Saubermacher s pogodbo o zapiranju odlagališča Draga cenejši, se je odločilo zanj na ta račun da smo plačevali višji strošek smetarine kot bi jo, če bi bil izbran Jeko Jesenice. Ker je bilo za občino to ugodnejše, se je občina odločila za Saubermacher. Ker to ni šlo skozi se je leta 2014 ponovno naredil razpis za koncesionarja, kjer je tudi pisalo notri da je dolžnost novega koncesionarja upravljanje z odlagališčem Draga. Ker je bilo rečeno, da Saubermacher na samem odlagališču ne dela nič, krši koncesijsko pogodbo in pogoje, zato je zahteval od občine da z Saubermacherjem razdre koncesijsko pogodbo.
5. Zdelo se mu je pomembno, da so svetniki sproti obveščeni kako je z nadgradnjo Osnovne šole Jela Janežiča. Dal je pobudo, da se resnično pristopi k temu, da se v naslednjem letu nekje v sredini junija prične z gradbenimi deli in da so prostori na voljo za uporabo s 1. septembrom 2020.

**Marija DEMŠAR (PL)** je opozorila na problematiko starih ljudi oz. ljudi, ki so časovno in krajevno neorientirani in za svoje življenje potrebujejo pomoč in postrežbo za vse življenjske funkcije. Gre za ljudi, ki v bistvu potrebujejo 24-urni nadzor poleg redne oskrbe. V centru slepih je za to populacijo predvidenih 28 postelj in ta oddelek je že vrsto let zaseden, čakalna doba je dve do tri leta, zelo dolga. Tudi nobenih sprememb ni, da bi se ta oddelek povečal. Svojci in osebe, ki rabijo to pomoč, doživljajo hude stiske ker nimajo možnosti namestitve v noben zavod oz. dobiti ustrezno pomoč ob oskrbi teh ljudi. Dala je pobudo ali predlog, da se to začne reševati na ravni občine in države. Država je vrsto let ni podeljevala koncesij za ureditev teh oddelkov domovih, kjer so zgrajeni. Kar nekaj zavodov ima opredeljeno institucionalno varstvo, nimajo pa institucionalno varstvo varovanega oddelka. Preko Skupnosti občin ali pa socialnih zavodov bi se moralo še bolj pritisniti na pristojno ministrstvo. To je zelo kompleksna težava ne samo loške občine ampak tudi drugih.

#### **Mag. Robert STRAH (SDS):**

1. Pogosto se omenjajo pločniki izven naselja. Kar se tiče za gradnjo pločnikov v naseljih, je pristojna občina. Za vzhodni del Reteč so minimalni pogoji za izgradnjo pločnika izpolnjeni. Za zahodni del pa ne. Krajevna skupnost naj opredeli prioritete glede same investicije.
2. Kar se tiče okvar parkomatov je potrebno pojasniti, da v tem primeru redarstvo ne more izvajati nadzora. Na območjih kratkotrajnega brezplačnega parkiranja je bistvena označitev prihoda, bodisi s parkirno uro, bodisi z vidno označitvijo na listu papirja.

3. Problematika vodenja prometa v Škofji Loki: dal je pobudo občinski upravi, da končno izpelje postopke na področju turistične obvestilne signalizacije in vodenja prometa.
4. Zanimalo ga je kako je z objektom Krona in je želel da se vprašanje naslovi na lastnika Triglav nepremičnine. Ali je nepremičnina prodana ter kakšna dejavnost se bo izvajala v tem objektu?

### **Martin TRAMPUŠ (IDS):**

1. V zapisniku zadnje, to je 28. redne seje je na strani 5 na koncu lista zapisano: »Martin Trampuš je predlagal, da bi se organizirala javna služba v občini, ki bi opravljala te dejavnosti. Če dajo to v koncesijo oz. najeme nekemu zasebniku, je pač jasno, da je najvišji interes zasebne družbe ustvarjanje profita, za tistega, ki je pač lastnik. Medtem, ko bi se zadeva z javno službo dala rešiti na cenejši način.«

Želel je, da bi bila to pobuda pri sprejemanju odloka o pokopališki dejavnosti, pa to ni bila pobuda in ni bilo odgovorjeno in bi sedaj želel, da se na to odgovori.

2. Starološki grad je trenutno v fazi prodaje. Vedo, da ima občina predkupno pravico in ga je zanimalo ali je občina kaj razmišljala o tem, da bi to kupila oz. da bi šla v postopek za nakup. Da bi tam občina namestila kakšne razstavne prostore ali kaj takega.

3. Problematika zaposlitev in plač v Centru slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka:

Prav danes smo podali pozitivno mnenje k imenovanju direktorice PSVZ CSS Škofja Loka. A po mnenju Levice to ni edina zadeva, s katero bi se kazalo ukvarjati v povezavi s CSS.

Vem, da je ustanovitelj zavoda Republika Slovenija in da občina v tem zavodu nima toliko pristojnosti kot v "naših" zavodih, a vseeno so tako oskrbovanci, kot tudi zaposleni v veliki meri občani Škofje Loke, zato bi se nas dogajanje v zavodu moralo še kako tikati.

Razmere v tem zavodu so za zaposlene že nekaj časa nevdružne, predvsem na področju zdravstvene nege, pa tudi na splošno. Da se takoj razumemo, krivda za to ni na strani direktorice, temveč na strani države in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, katera že vrsto let s svojim neodgovornim ravnanjem povzročata velike težave tako v tem, kot tudi v drugih zavodih. Naj jih opišem:

- a) Problematika normativov in prekomerne obremenitve kadra

Izpostavil bom zdravstveno nego, ker jo najbolj poznam. So pa isti problemi povsod: Normativi za negovalno osebje so iz leta "dva pa tri" in so ekstremno prenizki. V eni negi mora bolničarka urediti tudi do 35 ljudi, kar pomeni da preloži tudi do 3 tone teže. Pri tem da v negovalnem oddelku npr obračajo bolnike 6x v enem dopoldnevu, 4x popoldne in 2x ponoči. Normativ je 3 minute na nego za posameznega oskrbovanca! ZZZS že mnogo let pripravlja in prenavlja normative, a se ne zgodi nič. Poskusno so začeli spreminjati normative v intenzivni terapiji, nekaj v na področju zdravstvenih domov, na področju socialne ni bilo še popolnoma nič narejenega.

ZUJF jim je tu prišel izjemno prav, da so lahko vse skupaj blokirali. Potem se je sicer spet malo premaknilo, a se je sedaj z odstopom Mirkota popolnoma ustavilo. Posledica je, da so zaposleni izčrpani, preobremenjeni, veliko jih ima probleme s križem, hernije diskusa in podobno,... skratka tako ustvarjajo nove invalide. V zavodu se trudijo te težave odpravljati, po meni znanih podatkih imajo zaposleni dve dodatni osebi, a kaj ko ZZZS tega ne prizna.

- b) Finančno izčrpavanje CSS s strani ZZZS

Navkljub že tako mizernim standardom, pa ZZZS niti tega, kar opravijo, ne plačuje. Za zaposlene zavodu nakazuje samo za osnovne izhodiščne plače, brez dodatkov za težke delovne razmere, napredovanje v plačilne razrede, brez pokrivanja bolniških (teh zaradi opisanega in neugodne starostne strukture zaposlenih ni malo),...To pa pomeni, da morajo v CSS-ju dobršen del plač, ki bi sicer morale pasti na ZZZS, pokrivati iz lastnih rezerv ali celo iz oskrbnin... kar ima za posledico manj nakupov opreme, izgubo,...Poleg tega sem dobil informacijo, da ZZZS tudi tega sicer zelo okrnjenega zneska ne plačuje v celoti, temveč le v določenem procentu... tudi samo do 80%. A to informacijo bi kazalo še preveriti z direktorico.

- c) Problem mizernih plač za zaposlene

Pa tudi to še ni dovolj. Zaposleni imajo tudi mizerno nizke plače, predvsem tisti v poklicih iz skupine J.

Dobil sem podatke ki prikazujejo, da ima npr zaposleni v pralnici 677,95€ BRUTO izhodiščne plače. Strežnica ima 705,06€, pomočnik kuharja 730€ itd. BRUTO!!! Govorimo o občanih naše občine, ki hodijo v službo...

d) Problem s kadrovsko podhranjenostjo

Zato najbrž ni čudno, da se pojavlja problem kadrovske podhranjenosti. Zaposleni jim uhajajo drugam. Svežega kadra preprosto ne dobijo. Posledično je povprečna starost zaposlenih relativno visoka, le ti pa vedno težje opravljajo težka fizična dela. Samo v zadnjih parih mesecih sta dva delavca šla stran, oba v gospodarstvo - boljši delovni pogoji, boljše plače, vikendi prosti, prazniki prosti, ni na eno nego 3 tone preložitve, ni psihičnega in fizičnega pritiska s strani delodajalca in svojcev..... Imajo objavljen razpis za sestro, bolničarja, kuharja - ni prijav. Ponujajo jim večizmensko težaško delo, možnost poškodb, poklicnih bolezni in izčrpanja, za izhodiščno plačo ... lahko se vprašamo zakaj le ni prijav!

e) Predlogi

V Levici menimo, da je tudi občina dolžna za svoje občane storiti vse, kar je v njeni moči. Zato predlagamo, da

1. Občina pošlje poziv na ZZZS, da naj po hitrem postopku poviša normative za zaposlene v domovih za starostnike, saj le ti dejansko opravljajo delo negovalnih bolnišnic, a je število zaposlenih mnogo manjše in iz tega naslova ZZZS dejansko generira ogromne prihranke.
2. V pozivu naj prav tako zapiše zahtevo, naj ZZZS plačuje dejanske stroške zaposlenih v negi, ne le zneskov, ki zadostujejo zgolj za izhodiščne plače. S sedanjo prakso namreč siromaši zavode in prelaga svoje stroške na pleča oskrbovancev, zaposlenih in amortizacije.
3. Prav tako predlagamo, da naj poskusi s pritiski preko Skupnosti občin Slovenije saj verjamemo, da to ni le naš problem
4. Predlagamo tudi, da naj tudi občina pristopi k pozivom za dvig plač predvsem najnižje plačanega kadra - plačilnega razreda J, ki je bil že dogovorjen, a ga je trenutna vlada namerno in sramotno minirala s svojim odstopom.

### **Martin TRAMPUŠ (IDS):**

5. Nov prometni znak na Studencu pri sotočju:

Na Studencu pri sotočju se je na robu travnika skoraj preko noči pojavil bizaren prometni znak. Nanj so me opozorili škofjeloški taborniki.

Gre za znak 2202 - prepovedan promet v obeh smereh, opremljen z dodatno tablo "razen za lokalni promet". Znak je postavljen tako, da bi brez te dodatne table prepovedoval dovoz v Taborniški dom, v Dom lovcev in ribičev z zadnje strani ter do hiše Studenec 13.

In zakaj je po mojem mnenju znak bizaren? Ker tam razen lokalnega, drugega prometa z motornimi vozili itak ni, saj gre za krak, ki se končuje pri velbu pri Domu lovcev in ribičev. Edini promet, ki se tam izvaja in ni lokalni, je promet kolesarjev, ki se vozijo od mlekarne proti Sorški cesti in gredo pod velbom. Pa še v tem primeru je znak postavljen narobe, saj ga na drugi strani velba NI in na ta način efektivno uveljavlja le enosmerni promet za kolesarje...

Taborniki so se name obrnili v strahu, da zaradi tega starši več ne bi smeli pripeljati otrok na taborniške sestanke. A sem jih pomiril, da itak smejo, saj je drugi odstavek 37. člena Zakona o cestah jasen: "Lokalni promet iz prejšnjega odstavka na območju omejene uporabe javne ceste je promet motornih vozil, ki imajo na tem območju izhodišče ali cilj".

Vseeno pa postavljam naslednja vprašanja oziroma pobude:

- Ali je moje tolmačenje zakona pravilno in starši imajo še vedno možnost pripeljati in odpeljati otroke v in iz taborniškega doma?
- Če DA dajem pobudo, da se o tem tolmačenju seznanijo vse loške komunalne redarje.

- Če NE in je tolmačenje tako, da je staršem vzeta obstoječa možnost dajem pobudo, da se omenjeni prometni znak NEMUDOMA odstrani in se povrne prejšnje stanje
- Neodvisno od zgornjega vprašanja dajem pobudo, da se razmisli o smiselnosti tega prometnega znaka: čemu je sploh namenjen oziroma kakšen promet prepoveduje.
- V tem smislu, kaj je z obstoječo kolesarsko potjo? Zakaj kolesarji sedaj ne smejo več direktno od puštalskega mostu do brvi na Sorško in zakaj se lahko vozijo le v nasprotni smeri?

#### **Maja CANKAR (SDS):**

1. Če je mogoče pri prenovi mestnega pokopališča razmišljati o nakupu kakšnih vozičkov ali podobnih zadev, da bi lahko omogočili prevoz stvari iz parkirišča do posameznega groba. Včasih gre za zemljo, rože, pesek, to so težje stvari in na tak način bi mogoče malo razbremenili starejše občane pa tudi druge ljudi.
2. Vprašala je, če bi se lahko kaj naredilo s šolskim igriščem na Novem svetu, kajti velikokrat je tam opaziti da nekateri otroci, ki tam preživljajo prosti čas, tam uničujejo lastnino. To je nazadnje opazila tudi sama. Otroci so skakali po strehi in se je ta udrla. Kdo bo sedaj kril to škodo?

#### **Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):**

1. Parkiranje in redarji: med sejama so dobili dopis oz. zahtevo, da se uredi parkiranje pri Gimnaziji Škofja Loka, pri Šolskem centru s strani ravnatelja in zaposlenih. Zanimalo jo je ali je to mogoče že urejeno? Ideja je bila o postavitvi rampe in podobnih stvari.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da se je tam prisotnost redarjev zelo povečala in je tako tudi situacija boljša.

2. Vinarje – parkiranje: tam so sedaj tri kritične točke za parkiranje: ena je pri Koritniku, na začetku drevoreda med drevesi in parkiranje avtomobilov na pločniku ob LTH-ju. Tukaj se drugače kar dobro biva s podjetjem. Določene težave pa so in sicer da se pač parkira na pločniku, ki pa ni zelo širok. Ta pot pa je sedaj postala kar sprehajalna pot odkar je Nunski vrt in je škoda in je tudi nevarno. Glede na to, da je vsaj en občan dal pobudo za rešitev tega problema, podkrepil jo je s sliko na redarje, ki zelo vehementno objavljajo na spletni strani, da naj se vsako opozorilo pošlje, dobil pa ni niti odgovora na to, da so zaznali problem in da ga bodo skušali rešiti. Prosila je, da se to zadevo uredi. Da naj se zaposlene o tem tudi opozori. Problem se gotovo lahko reši tudi s parkiranjem na Nunskem vrtu, kajti še vedno je zgornji del Nunskega vrta precej prazen.
3. Enako velja tudi za avtomobile, ki so parkirani ob stavbi na pesku. Problem je že, če del avta gleda na cesto. Če se to lahko uredi. Pa da redarji odgovorijo tistim občanom, ki postavijo vprašanje in izpostavijo konkreten problem.
4. Pobuda za LTH – da se ta ograja ob mostičku v smeri mesta popravi, ker je zelo nevarno.
5. Po e-pošti so dobili pobudo za stopnice od pošte dol proti Etno caffe-ju. Če se to lahko obravnava in odgovori kako je s tem.
6. Loške novice – dodatno vprašanje oz. mnenje: dobili so odgovor na vprašanje svetnika, da so v Loških novicah zaključili nizi svetniških mnenj in da v volilnem letu tega ne bodo začeli. Razlog za to pa je, da ne bi vsi svetniki prišli na vrsto. To je zanjo čisto ne vmesni razlog. Mogoče bi bila rešitev tudi v tem, da bila lahko samo ena misel oz. nekaj kratkega.
7. Pasijonska soba kar malo buri duhove iz različnih vidikov. Ena zadeva je vezana na to, da se turistično društvo včasih kar malo zapre. Ker nimajo dovolj kadra in če imajo še kakšno drugo delo, potem kar zaprejo, da najprej uredijo to, potem pa spet pridejo v pisarno in jo odprejo. To se je zgodilo v času praznikov, na 26. aprila 2018. Morali bi se malo bolj odgovorno obnašati.
8. Zanimalo jo je kako je prišlo do te ideje, da je pasijonska soba postavljena v ospredje, da se najprej pride v pasijonsko sobo, šele potem pa do turističnega društva? Pasijon je pač v črni barvi in te zabije, še predno prideš do ponudbe turističnega društva. Menda pa

- turistično društvo ni moglo odločati o tem, da se trgovina postavi v ozadje. Zanima jo kako je do te odločitve prišlo? Če se mogoče da še kaj urediti?
9. Kako se izbira zunanji izvajalec za pripravo programa opremljanja ali pa česarkoli drugega? Vezano je na višino investicije, obstaja pa menda tudi nek pravilnik in je želela, da se jih z njim seznanijo.
  10. Prosila je vse svetnike: Naj bi bil do junija pripravljen celotni požarni načrt za stavbo bivše Predilnice. Tak je bil tudi predlog gasilcev. Če je to res, je dala pobudo, da skupaj sodelujejo pri tem in se ta načrt v obliki gradiva posreduje tudi svetnikom pred naslednjo sejo in da se do takrat pridobi tudi vse tiste odgovore na neodgovorjena vprašanja. Da se v gradivo uvrsti tudi te odgovore gasilcev. Vso gradivo, ki je bilo vezano na Ekologijo in to problematiko, naj se posreduje svetnikom za naslednjo sejo in še enkrat obravnava. Apelirala je na svetnike, da stopijo skupaj in posredujejo vso tako gradivo občinski upravi in s tem pomagajo pri pripravi tega gradiva. Naj vsak posreduje kar pač ima, da se to še enkrat lepo zbere. Dejstvo je, da je ta zadeva zelo problematična. Da se povabi še vsaj gasilce in pristojne.
  11. Vrtički – Osnovna šola Ivana Groharja – zadaj ob Sori so vrtički že dlje časa. Nič ne motijo, ker imajo tam okrog žive meje. So se pa pojavili lansko leto proti jeseni proti Podnu še dodatni trije vrtički. Le-ti pa so popolnoma neurejeni, ograja je rdeča. Ali je sploh prav, da so tam nastali? Če pa niso, pa naj občina za to poskrbi.

**Dr. David JEZERŠEK (NSi):**

1. V Gorajtah je opazil, da je pesek po cesti ko je šel rolat. To je zelo nevarno in je dal pobudo, da bi se večkrat pometle ceste. Večkrat tudi med letom po nalivu. Da bi se dalo malo več poudarka na to.
2. Naj se prouči možnost sanacije Kidričeve ceste od železniške postaje do križišča na Starem dvoru. Koliko bi to stalo? Kako bi izvedli ta projekt? Ali je to sploh mogoče v kratkem času narediti? Tam je nujno potrebno sanirati.

**Aleš HABJAN (SDS)** je povedal, da je bizaren znak postavljen tudi v Sv. Duhu pred cerkvijo. Znak za lokalni dovoz je postavljen, vozijo pa tam vsi drugi kot lokalci. Zanimalo ga je ali redarji to kontrolo tega prometnega znaka sploh izvajajo in če imajo sploh to pristojnost in če ne ali imajo namen to kontrolo tam izvajati?

**Mag. Jožica Vavpotič Srakar (SMC):**

1. Vprašanje se navezuje na turistično strategijo oz. turistične zmožnosti naše občine. Pridružila se je kolegu Drakuliču v zvezi z turističnimi tablami. Isto vprašanje je v tem istem mandatu postavila že dvakrat in ravno tako ni dobila nobenega odgovora. Računa pa, da občina, ki tolikokrat poudarja svojo strategijo in naravnost enkrat v zvezi s tem tudi stori.
2. Dala je pobudo, da bi si župan in podžupan za družbene dejavnosti šla pogledati sosednje občine kako imajo krožišča. Omenjala je preprosto urejenost: pokošenost trave in morebiti kakšna manjša zasaditev. Ko se vozijo iz smeri Ljubljane kot turist ali občan, prvo opazijo kakšen meter visoko travo v vseh krožiščih in to onemogoča preglednost. Govorila je o krožišču pred IC Trata, krožišče pred Sparom. Tam je meter visoka trava. To je zelo grozno. Dala je pobudo, da se trava po krožiščih pokosi in da se prouči možnost manjše zasaditve.
3. Po njenih podatkih se sredstva za urejanje okolice in krožišč zmanjšujejo in bi rada preglednico iz katere je razvidno koliko je občina v zadnjih petih letih vsako leto namenila za urejane zelenic, krožišč, košnjo in koliko od tega je dobila Želva. Rada bi preglednico iz katere bo razvidno gibanje sredstev, da bodo ugotovili ali je občina dober gospodar.
4. Zdravstvena strategija – pripravljali so jo v preteklem letu. Predlagal je, da bi se svetnike vsaj malo seznanili kaj se na tem področju dogaja, ker je situacija v zdravstvenem domu in okrog čedalje bolj nevzdržna.
5. V Občini Medvode skrbno spremljajo situacijo gibanja starejših in namenjajo precej sredstev za njih. Zasedila je, da so odprli dnevni center za starejše. Dala je pobudo, da se skupaj s Centrom slepih, slabovidnih in starejših ustanovi le-to.
6. Starološki grad – pridružila se je pobudi, da občina prouči možnosti da izkoristi predkupno pravico.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da ima občina center za starejše v Centru slepih, slabovidnih in starejših. Že skoraj leto dni deluje Medgeneracijski center na področju bivše vojašnice. Povedal je tudi, da ima občina tudi zelo lepo negovana krožišča. Na poljanski obvoznici je njemu eno najlepših v državi.

**Veronika HARTMAN (PL)** je imela vprašanje za Kidričevo cesto. Rečeno je bilo, da se bo to leto začela rekonstrukcija te ceste in sicer od Lipice navzgor. Kako je sedaj s tem?

**Ciril PETERNEL (NSi)** je dejal, da ko se je sprejemal občinski prostorski načrt za podjetje Filc, se je z lahkoto spremenilo 9 ha kmetijskega zemljišča v zazidljivo. Ko pa gre za posamezno gradnjo kjer je zelo slabo zemljišče, breg, zaraščenost – konkretno na Logu – pa je to velik problem. Opozoril je, da s tem odganjajo mlade družine iz naše občine. Zato je pozval občinsko upravo, da stori vse kar je v njeni moči, da se to čim prej uredi. Na čakati – kajti čas beži.

**Marko BREZNIK (SMC)** je dejal, da zadnje čase opaža, da se spet pojavljajo na javni površini zapuščena vozila brez tablic. Dal je pobudo, da redarska enkrat mesečno pregleda te javne površine in poskrbi za to. Bodisi ta poišče lastnike. Eno tako je pri Mercatorju zadaj, eno pa pri igrišču v Gorajtah.

**Valentin JESENOVEC (SLS)** je dejal, da je turistično društvo tam zadaj zato, ker bodo invalidi lahko skozi glavni vhod v stanovanjski del prišli notri z invalidskim vozičkom. Za parkiranje pred LTH-jem je pa rečeno, da ko bo sedaj nov obrat, se bo večina ljudi preselilo tam na Trato in bo potem zmanjšanje parkiranja.

Podžupan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 20.10 uri.

Podžupan  
Tine RADINJA