

OBČINA TRŽIČ

24. redna seja Občinskega sveta

(2. december 2021)

Sejo je vodil župan Mag. Borut Sajovic.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Prijazen dober večer, spoštovane svetnice, svetniki, dragi gostje. Dobrodošli na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Mislim, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Vseeno moramo navzočnost potrditi po himni z daljinci. Vidite, da so daljinci zdaj osebni, to se pravi vaši. S tem tudi ustrezamo statutarnemu sklepu, da so seveda prisotnost in pa glasovanja javna, da zgodba ni anonimna. Najprej himna. Potem bomo pa navzočnost.

/posnetek himne/

Hvala lepa. Dajmo zdaj pogledati za prisotnost, če tehnika deluje. Daljince z imenom in priimkom ste prevzeli tam na mizi. Imamo bel, zelen gumb, pa rdeč. Za prisotnost pritiskamo belega. Mislim, da smo kar vsi. Prisotnih je 17 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je seja sklepčna.

Od opravičil za zapisnik, opravičila se je gospa Peharčeva. Gospa Nemčeva se nam pridruži ob 18.00 uri. Gospod Perko pa prihaja iz službe in bo z nami čez kakšnih 20 minut. Prehajamo na oblikovanje dnevnega reda. So kakšni predlogi za umik katere od točk z dnevnega reda? Ni predloga. Je kakšen predlog za razširitev dnevnega reda? Ja, gospod Zadnikar, razširitev.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Glede na določbe Odloka o priznanjih Občine Tržič, predlagam, da se na sejo uvrsti tudi točka in sicer, da se določi, kje se bodo dejansko priznanja podelila. Ker veste, da v Odloku točno piše, če so pač določeni razlogi, da občinski svet odloči o tem, kje se bodo tudi ta priznanja podelila. Zdaj ne vem, ali je to že določeno ali ni določeno, ampak mislim, da če že sprejemamo

odloke, da jih tudi spoštujemo. Da bi potem temu primerno oblikovali tudi sklep, da se podelitev priznanj Občine Tržič za leto 2021 podelijo, ne vem kje, oziroma, ali mogoče na slavnostni akademiji ali kje drugje, ob drugi priložnosti.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Zaradi, seveda, znane zdravstvene situacije, smo se tako kot tudi precej slovenskih občin odločili, da bomo priznanja tako kot v lanskem letu podelili individualno v prostorih Občine Tržič, v ponedeljek, šestega. Mateja, par stavkov, kako bo to zgledalo. Seveda, ta sklep bomo pa zagotovo sprejeli in ga tudi uvrstimo na dnevni red. Mateja, kako smo si zamislili scenarij?

MATEJA NOSAN (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Ja, 6. decembra bo pač potekala podelitev. Smo naročili vse dobitnike priznanj, diplom, plaket in častnega občana na 15 minut. Začeli bomo ob štirih popoldne, zadnji je na vrsti ob sedmih zvečer. Se pravi, vsak posebej bo prišel, v občinsko stavbo, v županovo pisarno, tam se bo podeljevalo. Bo prejel priznanje, čestitke, slikamo ga, dal bo neko izjavo. Vse to se bo posnelo. Potem se bo ta posnetek zmontiral in 12. decembra, ko je občinski praznik, se bo potem to predvajalo na »YouTube« kanalu in na »Tržič TV«. Toliko na kratko.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Kakšen predlog, ali je to pod KMVVI, damo kot točko C? Damo samostojni sklep, lahko pod številko 14 ali pa kam drugam? Prav, potem bo to »Sklep o lokaciji podelitve priznanj Občine Tržič za leto 2021«, svoja točka pod številko 14. Hvala lepa za dobrodošel predlog.

Je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda. Ni. Glasovanj po skrajšanem postopku na tej seji ni predvidenih, prav tako pa tudi ne glasovanj po hitrem postopku. Zato dajem na glasovanje. Najprej pa navzočnost. Predlog, da se dnevni red potrdi kot celota, s tem da dodamo 14. točko »Sklep o lokaciji podelitve priznanj Občine Tržič za leto 2021«.

Z belim gumbom ugotavljamo prisotnost. Franjo je še tukaj, je tudi že zelen, gospa Primožič še, bel gumb. Oddajnik je tukaj na mizi, toliko, da daljinec bolj usmerit, morebiti tukaj proti nam, proti mikrofону. Bomo pogledali. Super, tehnika deluje. Hvala lepa. Prisotnih nas je 17. Kdo se strinja z dnevnim redom? Glasujemo o dnevnem redu. Odlično. 17 glasov za. Nihče proti.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko en »slajd« nazaj. Aja, saj je v redu. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala.

1. TOČKA DNEVNEGA REDA- POTRDITEV ZAPISNIKA 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, Z DNE 21. 10. 2021. Odpiram razpravo svetnic, svetnikov. Kaj za odvzeti? Kaj za dodati? Ker ni prijavljenih, zaključujem razpravo.

V potrditev dajem zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 21. 10. Kdo se s tem strinja? Prisotnih nas je 17. To lahko rečem, ker ni šel noben ven. Aha, prisotnost v redu, vse po »regelcih«, prav. Prisotnih je 17 svetnic in svetnikov. Kdo se s sprejemom zapisnika strinja? Hvala lepa. 17 glasov za. Nihče proti.

Še zahvalo sodelavkam in sodelavcem, občinski upravi za to zgodbo z magnetogramom, ki v bistvu poenostavlja zapisnik in ne pušča dvoma, kot tudi za to, da smo to glasovanje naredili še bolj transparentno. Tako, da direktor in Mateja, hvala lepa.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 23. REDNI SEJI, 21. 10, TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Odpiramo razpravo. Kdo želi razpravljati? Ker ni želje po razpravi jo tudi zaključujem.

Začnemo potrjevati navzočnost v dvorani. Po ugotovljeni navzočnosti, prisotnih naj bi bilo 17, sedaj pa še gospa Nemčeva. Prisotnih je 17 svetnic in svetnikov. Zdaj pa še glasujemo o 2. točki: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 21. 10. 2021«. Kdo se s tem strinja? Smo soglasno sprejeli.

Za zapisnik na nocojšnji seji pozdravljam še gospo Tejo Nemec, ki smo jo v uvodu tudi opravičili, dobrodošli. Pozdravljena pa tudi Mojca Švajger z Urada za prostor in okolje.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Ura je 17.00 in 16 minut. Na prejšnji seji so vprašanja postavljali gospa Tišler-Sušnik,

gospod Jankovec, gospa Nemčeva in pa gospa Jenko. Tako, da odprtih vprašanj ni. Ob začetku seje se je kot prva s pisnim predlogom prijavila gospa Primožič, tako da bo prva. Kdo želi še razpravljati? Gospa Čadež, gospod Veternik, gospod Zadnikar. Zaenkrat štirje. Kar končamo, če bo še želja, pa dobrodošli. Melanija, boste sama ali preberemo vprašanje oziroma pobudo?

MELANIJA PRIMOŽIČ: Lahko sama.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Prosim.

MELANIJA PRIMOŽIČ: Hvala za besedo. Nujno je potrebno urediti parkirišča ob glasbeni šoli na Šolski ulici po standardnih parkiriščih, ki veljajo tudi v Trziču na drugih lokacijah, na primer Za Mošenikom. Ob ureditvi naj se organizira tudi krožni promet iz parkirišča preko novega mostu pri osnovni šoli v Trziču. Ta krožni izvoz bo potreben tudi ob nujni sanaciji novogradnje mostu čez Tržiško Bistrico ob Kurnikovem trgu.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Moram reči, da se s predlogom, pobudo v občinski upravi strinjamo in se že vrsto let borimo, da bi nam Zavod za varstvo kulturne dediščine dal soglasje. Očitno je zamera iz tistih časov, ko smo odstranili dotrajano in smrtno nevarno razvalino nekdanje grajske pristave, pa tudi šole, še tako močna. Njihova zahteva pa je, da tam postavimo nazaj, če ne drugega, vsaj prvo steno prejšnje hiše, zato da bomo ohranili videz ulice. Seveda, ta predlog, če bi se realiziral, zagotovo tudi onemogoča realizacijo vaše pobude. Strinjamo se z izvozom, zagotovo tudi s krožnim prometom. Tam je plinska postaja, tako da nekaj bo težav z lastništvom, pa pridobitvijo zemljišča. Ampak tudi na to pot, ki vodi k tehničnim prostorom osnovne šole se bo dalo navezati, ko rešimo to dilemo. Predvsem pa mislim, da je že čas, da bodo nekateri morali, bi rekel, razmislek o našem razvoju spremeniti. Mesto je bilo zgrajeno za ročne vozičke, korete in konje, takrat avtomobilov še ni bilo. Danes je stvar drugačna in ali nam je vseč ali ne, njim moramo zagotovo nameniti nekaj prostora. Drugače pa standard kot Za Mošenikom, seveda tudi pomeni uvedbo parkirnine. To ne smemo pozabiti in če je taka investicija, bo vrednostno težka tam nekje med petdeset in osemdeset tisoč euri in seveda je treba potem računati, tudi če bo parkirišče urejeno na novo, da bomo vsi uporabniki, ki ga bomo uporabljali, v skupno vrečo tudi prispevali kakšen

cent ali pa kakšen euro, tako da pobuda je razumna in smo ji naklonjeni. Večkrat vprašamo ustrezne službe, ampak zaenkrat še vztrajajo, da je treba videz ulice vzpostaviti nazaj. Gospa Čadež.

MOJCA ČADEŽ: Dober dan. Jaz bi pa imela naslednje vprašanje, malo vezano na trenutno COVID situacijo. In sicer vemo vsi, da je od srede 17. novembra, je obvezno samo-testiranje, tudi osnovnošolcev. Pa me zanima, če pač razpolagate s podatki, s kakšnimi težavami se spopadajo ravnatelji in delavci šol zaradi tega in če obstaja tudi podatek koliko staršev, teh naših treh šol, ni podpisalo soglasja k izvajanju tega odloka in kako potem vodstva šole postopajo v zvezi s tem? Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Danes mislim, da je stanje kar normalno in pa stabilno. Zagotovo pa na datum, ki ste ga omenila, nikomur ni bilo lahko. Predvsem ne ravnateljem, njihovim namestnikom, vodstvom šol ali pa zaposlenim v šolah. Precej nenavadno je, če se kopirajo in ciklostirajo ovadbe proti njihovemu delu, tako da je bilo gor treba napisati samo ime in priimek, se podpisat. Bil je velik pritisk tudi »na blokado«, na zbiranje pred šolami. Tam so bile marsikdaj ljudem, ki za zgodbo niso nič krivi izrečene tudi, bom rekel, pretežke besede. Besede, ki žalijo njihovo integriteto in pa, bi rekel, njihov trud, da šolski pouk v časih epidemije poteka čimbolj normalno. Za vse šole podrobnih podatkov nimam, vem pa za Osnovno šolo Bistrica, preverjeno včeraj, da so se vsi vrnili k pouku, kar pomeni, da seveda tudi upoštevajo ukrepe. V tistih znamenitih peticijah je bilo tudi zapisano, da se bodo seveda podpisali predali ustanovitelju, predstavniku ustanovitelja. Pri nas na občini se ni nihče oglasil. Je pač tak čas, da bo veliko napisanega na »facebook-ih«. Tako kot je Slovenija imela in ima svojega Stevanovića, ki je izkoristil svojih pet minut slave, tako imamo »drobne Stevanoviće« tudi v Tržiču. Kaj je pa dejstvo in resnica pa lahko dobite iz podatkov na COVID oddelkih, iz vsakdanjih informacij, kjer se številke umrlih zadnji mesec gibljejo med 15 in 20. Zagotovo pa bo morebiti prilika pri naslednji točki, imeli bomo tukaj kandidata za direktorja zdravstvenega doma, lahko se ga vpraša, pač odločitev vsakega od vas, kaj tudi na to temo. Moram pa samo reči, da sem žalosten, pa razočaran, da velika manjšina, teh otrok je bilo v Tržiču manj kot 3 %, da za številnimi lažnimi dezinformacijami, kopijami lažnih, izmišljenih, potenciranih novic s »facebook-a«, katerim »lajkajo« tudi osebe od katerih

to ne bi pričakoval. Hvala bogu, to ostane zabeleženo, da tako rušimo zaupanje v znanost. Brez znanosti, tudi brez medicine se življenjska doba, bi rekel, iz obdobja naših prababic pa do danes zagotovo ne bi podaljšala na toliko kolikor živimo mi. Tudi podatki o umrljivosti otrok, dojenčkov, so bili desetletja nazaj bistveno drugačni kot danes in tega brez razvoja, znanost, tehnike, zdravil, cepiv zagotovo ne bi bilo. Se pa s tega mesta ne želim opredeljevati do cepljenja. Sam osebno mislim, da je potrebno, sem se cepil, kljub temu tudi zbolel in tudi če bo treba poživitveni odmerek, se bom zanj odločil ponovno. Kar se pa ostalih občank in občanov tiče, pa sem na stališču, da je to seveda najprej osebna izbira vsakega od nas. Mislim pa da nas številke ali pa prezasedenost bolnišnic ne prisili v kaj drugega, kar se nam pa po Evropi že dogaja.

MOJCA ČADEŽ: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Prvo vprašanje se nanaša na izvajanje zimske službe. Zanima me kako je pripravljen izvedbeni plan? Kakšna je organizacijska shema vodenja, pristojnosti in odgovornosti izvajalcev zimske službe? Potem, kakšen je načrt posipanja in odstranjevanja snega po prednostnih razredih? Dežurstva, na primer, ali je na Komunali organizirano vodstvo zimske službe »štab«? Koliko jih je, na primer, v interventni ekipi? Kakšen je, seveda če je ta interventna ekipa, kakšen je njihov odzivni čas? Potem bi pa se pa tudi dotaknil že omenjenega »facebook-a«. Zakaj, na primer, ni nobenega odziva s strani izvajalca ali pa občine, ki se na »facebook-u« pojavlja v vseh pozitivnih dogodkih v občini. Pri takšnih primerih pa so ali pa ste vsi modro tiho. Zakaj se tudi v takšnih primerih ne pohvali njihovega dela, mislim, delavcev Komunale, ki to naporno delo izvajajo v zgodnjih jutranjih urah oziroma ponoči. Kot zadnje bi pa priporočal, da se občanom nekako pojasni kakšne so njihove pravice in seveda predvsem njihove dolžnosti na pločnikih, dovozih pred svojimi hišami, stanovanji in tako naprej, ne pa da so za vse krivi delavci Komunale.

Drugo vprašanje je pa za direktorja občinske uprave. Sprašujem, zakaj se še vedno ni uredilo zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 26. 5. 2016 oziroma odpravila nepravilnost na katero sem opozoril že dve, tri seje nazaj.

Potem bi pa kot tretje vprašanje izpostavil imenovanje predstavnikov SPV Občine Tržič za obdobje 2020 - 2023. Zakaj, če pogledamo predpise, ki urejajo imenovanje predstavnikov SPV in Občine Tržič, pa seveda tudi zadnjega sklepa s katerim je župan imenoval predstavnike SPV Občine Tržič, ugotovimo, da je župan upošteval le določbe Odloka o ustanovitvi, delovanju in tako naprej SPV-ja, ni pa upošteval Zakona o cestah, ki je seveda nad odlokom in ta jasno določa, da je to organ lokalne skupnosti in da je seveda predstavniško telo, v katero seveda tudi občinski svet imenuje tudi predstavnike občinskega sveta. Upam, da se bo ta zadeva popravila.

Kot četrto, bi pa izpostavil tudi v javnosti že predstavljeno, vendar s strani občinske uprave oziroma župana, ki se je pač redno pojavljal v primerih dobrih praks na »facebook-u«, da se nekako ni dotaknil tudi Raziskave transparentnosti in odprtosti slovenskih občin, v kateri je Občina Tržič zasedla 38. mesto, skupaj pa je nekako zbrala zelo majhno število točk. Jaz sem to raziskavo pregledal in ugotovil, da so določeni odgovori sicer pravilni, določeni nepravilni. Seveda bi pa, oziroma zelo sem se pa začudil, za zaključek te raziskave ob teh vprašanjih, da v veliko primerih občina ni odgovorila na zastavljeno vprašanje. Ne vem, sedaj bi, sicer danes bo to težko, ampak mislim da lahko potem eden to zadevo predstavil bolj transparentno in povedal kaj se je dejansko dogajalo. Zakaj so odgovori tako pomanjkljivi, kdo je sploh to izpolnjeval, to raziskavo, oziroma odgovarjal na vprašanja. Zakaj tudi to izpostavljam, to raziskavo. Raziskavo izpostavljam predvsem iz enega dejstva, če gremo na stran Občine Tržič, pa pogledamo gradiva po letih in če vsako sejo ali pa na splošno, če iščemo kakšen dokument, si ne moremo čisto nič pomagati, ker iz tega se ne dobi čisto nič. To pomeni, da moramo čisto vsako sejo odpreti, vsak dokument na vabilu odpreti in ga preverjati. To je seveda zamudno, nepregledno in tako naprej. In zato bi rad, da seveda, tukaj direktor in pa župan, da omogočite ali pa tudi date navodilo, da se te zadeve na spletu uredijo. Poleg tega pa veliko stvari, ki jih iščemo na spletni strani Občine Tržič, zelo težko najdemo ali pa jih sploh ne najdemo, ker niso objavljene. To je moje.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. No, jaz moram ugotoviti, da po transparentnosti biti 38. občina med 212 v Sloveniji ni slabo. Veliko bi se dalo razpravljati tudi o

načinu anketiranja in spraševanja. Ne gre seveda za anketo, ki bi jo opravila kakšna neodvisna uradna ali pa državna institucija, ampak mogoče tudi institucija za katero se bi lahko rekli, da se v tej zgodbi išče neka niša, pa še kaj drugega. Moram tudi reči, da je transparentnost poslovanja na občini danes bistveno boljša, kot je bila pred nekaj leti in pa vesel sem vaše ugotovitve, da se seveda z malo truda na spletni strani občine najde veliko podatkov. Bomo se pa potrudili, da se jih bo našlo še več. Ampak vsega in povsod vsak trenutek tudi vsi iskalniki »Googla« ne najdejo.

Grem nazaj, iz štiri na tri. Kar se tiče SPV-ja, mislim, da je v te dneh v parlament prišel Zakon o debirokratizaciji, gospoda Simiča. Sem prepričan, da bojo številne dobre in pragmatične rešitve sprejete in potem bomo v tem pravnem kolapsu, množici predpisov, zagotovo se lahko obrnili na tistega, ki področje pokriva, konkretno, specialno. Svet za preventivo v cestnem prometu deluje, bomo pa preverili te vaše očitke in če je treba ob naslednjem imenovanju seveda vključili v postopek tudi občinski svet.

Pod dve je bil zapisnik 15. seje. Direktor, ali imava kakšno pojasnilo?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja, pogledjte, jaz sem dobil vašega sporočilo, ki ga sicer sedaj ne najdem, ampak bilo pa je..

MATEJA NOSAN (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Fizično je bilo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Fizično je bilo, ja. Stališče občinske uprave pa je bilo, da je bil zapisnik legitimno potrjen s strani občinskega sveta, se pravi, da so se pripombe dajale tekom procedure in da na nek sklep občinskega sveta, ki je imel vse procesne predpostavke izpolnjene, ne mislimo, pač drezati. Tudi ne poznam, v bistvu, instrumenta, kako se potrjen zapisnik de-legitimira oziroma ne vem kakšen je sploh izraz, kakšna bi bila postopkovna, zato se za to nismo odločili. Mislim pa, da gre za neko manjšo dejansko tipkarsko napako in da se iz vsebine da nekako razbrati kaj je bilo sprejeto. Toliko.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Potem gremo pa še na priljubljeno temo in sicer to je pa sneg, zimska služba. Res, bi rekel, mi je hudo pri srcu, da nas je poleg korone,

prizadela še ena huda nesreča, padlo je dvakrat po ene pet do sedem centimetrov snega. Treba je vključiti vse sile, poribati vse asfalte, obtolči pločnike, porabiti na desetine ton soli in peska, zato da bo sneg, kot seveda hud, nezakonit in neustaven subjekt, takoj izginil iz našega življenja. Sem ciničen, zato ker smo ena od občin, ki v tej državi za zimsko službo zapravi veliko, preveč, razočaran pa tudi nad dvoličnostjo ljudi. Prejeli smo morebiti tri klice, štiri, nezadovoljstva. Sem praktičen človek, usedel sem se v avto, pa pogledal njihova dvorišča, bila so slabša kot pa večino naših cest in pločnikov. Tako, da standard zimske službe je, ve se kaj je poledica. Poledica ne pomeni, da je vseh od 150 kilometrov cest posuto, tako da greš lahko na avtobus v petkah ali pa v poletnih supergah, ampak je pravilnik, ki postavlja mejo pri desetih centimetrih snega. Tisti zakon, da je treba po 15. novembru obleči avtomobile v zimske gume še vedno velja. Jaz bom vesel, če bodo ljudje razumeli, da to pomeni, da je treba imeti tudi zimske čevlje, nenazadnje, če se pa slučajno kam ne more, so pa tudi verige. Kakšni so procesi znotraj Komunalnega podjetja, če se bo zahtevalo podrobnejše, prosim za pisni e-mail, ga bomo poslali vodstvu Komunale in pa vodji procesov, da bo seveda stvari ustrezno pojasnil. Kar se tiče pohval, moram reči, da sem v stalnih kontaktih z direktorico, z vodstvom Komunale, tudi na terenu. So bile stvari za pohvaliti, pa tudi stvari, ki niso bile za pohvaliti, tako da za tiste, ki so v Komunali je seveda zimski služba normalno delo, niso prostovoljci. So ljudje, ki imajo plače nad kolektivno pogodbo in dobre pogoje dela in hvaliti, bi rekel, z enako mero delavce v Komunali, kot recimo gasilce, ki so prostovoljci zagotovo ne gre. Torej, če se pričakuje še kakšna bolj podrobna pojasnila, prosim za podrobna vprašanja. Jih posredujemo ljudem, ki to urejajo na Komunali in bojo tudi odgovori.

Kar se pa tiče pločnikov, res je, dve, tri lopate, so bile na »plac«, te tri dni, kar je zimski služba, tudi delavec Komunalnega podjetja, ki je za to zadolžen, ni opravil tistega, kar smo od njega pričakovali, pa to ni njegova krivda. To je krivda tudi njegovih nadrejenih, jaz računam, da bo ob naslednjem sneženju boljše, ker z relativno malo dela bi recimo tudi polovico glavne ulice usposobilo za normalen peš promet, brez nepotrebne, zelo dragega odvažanja snega. Pa še primerjava, v Švici, Avstriji, Tirolah, po celi Skandinaviji za tak sneg, kot smo ga mi imeli sedaj, ta dva dneva, zimski službe niti aktivirali ne bi.

To je moj razmislek, tako na njem bom vztrajal, vsem ne bo všeč, za proračun je pa zagotovo dober. Še za primerjavo, tako rahlo sneženje novembrsko, kot je bilo zdaj, recimo stane toliko kot pa ene 500 metrov obnove preplastitve ceste ali pa 500 metrov pločnika. In pri teh zadevah je treba postaviti neko mejo. Tako kot tudi pri javni razsvetljavi, ne sme in ne more javna razsvetljava goreti dneve in noči zato, ker tam zgodovinsko slučajno je enkrat eden šel in je po nekem privilegiju dosegel, da se je postavila svetilka javne razsvetljave. Tako, da na teh dveh področjih, zagotavljali bomo varnost, prevoznost, standard bo pa normalen, tak kot je v skladu z zakonodajo, brez pretiravanja. Pa še nekaj, kar se pozablja. Ko pade več kot deset centimetrov snega, imajo službe 24 ur časa, da zadevo spravijo v red. Tako, da tudi to je treba imeti v mislih, predvsem pa biti strpen, zdravo razumski in za občinske ceste in pločnike pričakovati isto kot za svoje dvorišče. Jih ni občanov, ki bi sedaj metali po svojih dvoriščih, pločnikih, tlakovcih in tretoarjih sol, ker vejo, da je to škoda. Ravno tako je pa škoda občinskih cest, betonov, kanalizacij in pa še česa.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko malo pokomentiram, to vaše?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Za čas smo omejeni, jaz sem povedal svoja stališča, vi ste povedal svoje vprašanje, lahko pa dopolnite, lahko pisno oddate.

DRAGO ZADNIKAR: Zato, ker odgovori na vprašanja niso bili, kako bi rekel, tisto kar se pričakuje od vas. Tudi za SPV. Če ste ga nezakonito, sprejeli tak sklep, zakaj ga ne odpravite. Zakaj, na primer, zakaj govorite, da je transparentnost in odprtost Občine Tržič, da je super, če je, na primer, vključenost, sodelovanje občine in obveščanja od 20 točk dobite 0 točk, bi se malo zamislil. Ampak, da govorite, da je to spet bila ena raziskava, sicer jo je Državni svet Republike Slovenije izvedel. Če pa to ni neko merilo, potem pa ne vem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ni jo Državni svet izvedel.

DRAGO ZADNIKAR: Še praktično sem vam povedal, da je problem dobiti gradivo po mandatih, po posameznih sejah, zato ker niti en dokument ne omogoča, da ga z dvema klikoma dobiš, če ga iščeš. Ne vem, jaz bi se tukaj malo zamislil, pa

digitalizacijo, naredil korak naprej, pa omogočil, da se te stvari najdejo na spletni strani Občine Tržič. Saj to ni tako težko. Bo pa pač Dominik Gruškovnjak malo pretuhtal ali je te zadeve možno urediti tako, da bo bolj transparentno in bolj odprto. Samo to.

Kar se pa zimske službe tiče, ne vem, jaz pričakujem, da bi tudi ali Komunala ali pa seveda Občina Tržič za občane dala napotke kako naj se ravnaajo v tem. Saj vemo kakšne so obveznosti, stanovalci, saj imamo odloke na teh področjih. Ampak ne sedaj čakati, na primer, ne vem, zdaj, prvo sneženje je bilo, drugo naj bi bilo danes, jutri, ne vem, no. Zaradi mene tudi ni treba plužiti, ampak eni imajo pa pač probleme. Zato.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Smo plužili, plužimo in bomo plužili z zdravo mero, pa pravo pametjo.

DRAGO ZADNIKAR: Kar se pa tiče popravka zapisnika. Dajte kontrolirati, saj imate posnetke, pa »pejte« to sejo, pa preverite kaj se je dogajalo. Ali je bila pri oblikovanju tega zapisnika storjena napaka, pa se potem temu primerno tudi ugotovi. Vem, skoraj siguren sem, da niso bile sprejete take vsebine, pa obravnavane take vsebine, kot je v zapisniku, seveda, ki so bile že določene z vabilom.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Zapisnik je bil zagotovo sprejet. Če smo kaj spregledali...

DRAGO ZADNIKAR: Pa ne v takšni obliki, no, prosim.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Poglejte, moral boste predstaviti neke dokaze za osem sej ali sedem nazaj, do 15. seje, ker to je...

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE: Iz leta 2016.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Iz leta 2016?

DRAGO ZADNIKAR: 2016.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: To je pa zelo pomembno, tako kar predstavite. Še kar se digitalizacije tiče, jaz bom vaši pobudi, dobronamerno sledil in bomo skušali z gospodom računalničarjem doseči še kakšno boljšo rešitev. Je pa takole, ko se kritizira, je treba tudi se kdaj pogledati v

ogledalo. V tej dvorani sedi 24 svetnic in svetnikov. Ste edini, ki zahteva gradivo v fizični obliki, fotokopiranega in pošta vam ga prinese domov. In se mi zdi prav absurdno, da ste ravno vi tisti, ki zahtevate, da se iskanje gradiva po spletu uredi drugače. Meni te zadeve ne grejo skupaj. Ko boste pa rekli, dajte mi pa od zdaj, tako kot drugim, pošiljati gradivo v elektronski obliki, potem bom pa na to zgodbo gledal drugače, kot pa samo neproduktivno iskanje dlake v jajcu.

DRAGO ZADNIKAR: Replika.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Gospod župan, če bi podrobno prebral poslovnik občinskega sveta, bi jasno razbral, da je to moja pravica, kot člana Občinskega sveta Občine Tržič. Zakaj je pa do tega prišlo, bi pa lahko od Klemna predhodnico vprašali, kako je reševala to zadevo, pa bi mogoče drugače trdil, kot trdite sedaj. Pa nehanje kritizirati tudi vi, tudi vi bi se mogli včasih pogledati v ogledalo. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Tudi vam. Gospod Marjan Veternik.

MARJAN VETERNIK: Hvala za besedo. Moje vprašanja se nanaša predvsem na projekt DRR2. Zanima me, če dela potekajo po terminskem planu? Koliko je odprtih trenutno gradbišč, na katerih lokacijah in kaj bo z gradbenimi deli v zimskem času, to mislim predvsem na gradbena dela, kjer so odprta gradbišča?

Drugo vprašanje se nanaša na otroško igrišče v Lešah. To igrišče postaja prej parkirišče. Me zanima kakšne so možnosti, da se znak, ki dovoljuje parkiranje odstrani oziroma zamenja z znakom za prepoved parkiranja. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Greva najprej na Leše. Mene tudi preseneča, da se na športnem igrišču, ob otroškem igrišču parkira in da se je pojavil ta znak. Nisem prepričan, da smo ga postavili mi, če dobim, bom rekli, na podlagi tega vašega vprašanja, pobude, bomo zgodbe pri nas preverili, ali smo znak postavili mi ali je bila kakšna samoiniciativa. Morebiti bi bilo dobro, če se nam oglasi tudi z dvema, tremi stavki tudi predsednik KS, da dobimo, ne vem, željo, sklep Sveta KS, da se igrišče, ki ima sicer tudi ograjo. Tam se sicer samo ograja zapre, čez da veriga in ključavnica in v

trenutku je parkiranje prekinjeno. Znak se bo pa seveda ustrezno odstranil, če bo taka želja predstavnikov lokalnih oblasti. Tako, da Sebastijan ali pa tajnik naj se nam oglasi, bomo šli v akcijo in to v kratkem odpravili.

Kar se DRR2 tiče, bi se dalo veliko govoriti, ampak izčrpali smo že veliko časa. Samo bistveno. Imeli smo izjemno srečo z izbiro izvajalca. Sam spremljam gradnje v Trziču tri desetletja, toliko hitrega in pa toliko učinkovitega, pa tako opremljenega in pa izobraženega izvajalca še nismo imeli. Njegova značilnost so izjemno kvalitetna mehanizacija, velika, močna, nova sodobna in usposobljeni delavci in gradbišče, na katerem recimo imajo običajna podjetja, pa tudi naše Komunalno podjetje, recimo sedem do osem delavcev, oni obvladujejo s tremi do petimi. Tudi zjutraj, ko je bil še dan krajši, 7.00 na gradbiščih podjetja Pirc, na strojih gorijo reflektorji in začne se delati. Recimo, na naših lokalnih gradbiščih, ki jih pokrivamo sami, s Komunalnim podjetjem, pred po osmo na gradbišču ne boste dobili, bi rekel, kakšnih večjih aktivnosti. Tako, da s tem smo zadovoljni, tudi terminski plan so posekali, bi rekel, praktično povsod. Tako, da je ta del okrog Loke, Roma-Tex-a, praktično že ves nazaj pod finimi asfalti. Še mimo Roma-Tex-a se bo naredil fin asfalt v delu zgodbe, ker je bila tam razširitev na željo solastnikov, ki bodo doplačali tudi na zasebne površine. Dokončan je odsek, ki povezuje Kriško cesto s kaskado in Cikavcem. Dva gradbišča »Pod skalco« uspešno in hitro napredujeta. Vgrajena je infrastruktura na odseku pri Smuku. Podobno Retnje spodaj, kjer bo do božiča, če bo vreme, prišel še asfalt, če ne, v naslednjem letu. Dela potekajo tudi v Trio in pa tudi sedaj že na dnu naselja Na jasi, kjer se bo spodnji del Kovorske priključeval zdaj na kanalizacijo. Tako, da smo zadovoljni, gre hitro in pa učinkovito. Rok za izvedbo projekta, tako je bilo predvideno tudi terminsko sofinanciranje države in pa Občine Trzič, se zna celo skrajšati. Mi bomo imeli pa nalogo, da seveda zagotovimo s kreditom tudi ustrezna manjkajoča sredstva. Ta trenutek pa že potekajo priprave, tudi terenski ogledi, da se po novem letu, takoj ko bodo vremenske razmere stabilne odpre veliko gradbišče v Snakovem, kjer bo šlo poleg kanalizacije, obnove vodovoda in ostalih vodov tudi za ureditev dela ceste s pločnikom in pa zahtevno urejanje meteornih voda. Tako, da zaenkrat zadeve potekajo boljše in z manj težavami kot smo si pa upali napovedati in pa pričakovati. Tudi sodelovanje, bi rekel, izvajalca z ljudmi, z domačini, je izjemno, 90 % z občani stvari rešijo sami,

tako da je, bi rekel, klicev, urgenc, na občino relativno malo. Kar pa jih je, jih zadolženi za ta projekt, vodja urada gospa Kavčičeva, Željko Babić in pa Mateja Jarc zaenkrat tudi uspešno rešujejo. Hvala lepa.

Za zapisnik, pridružili so se nam še gospod Novković, gospod Perko, tako kot sem na začetku omenil in pa gospod Zalar. Za tiste, ki ste prišli kasneje, novost daljinci imajo vaš ime in priimek. Ugotavljamo navzočnost. Ste se »vklikali« vidite pa zadaj na displeju. Zelen in rdeč gumb pa opravljata isto funkcijo kot pa na glasovanjih do sedaj. Tako, da hvala lepa.

Prehajamo na **4.A TOČKO DNEVNEGA REDA - SOGLASJE OBČINE USTANOVITELJICE K IMENOVANJU DIREKTORJA OZG, OE ZDRAVSTVENI DOM TRŽIČ**. V naši sredini pozdravljam gospoda dr. Iztoka Tomazin, dobrodošel. Najprej pa besedo dajem predsedniku komisije, gospodu Žitniku. Svetnice in pa svetniki, pa tudi naš gost se nam bo pridružil. Obstaja možnost vprašanj na temotrenutnega stanja zdravstvenega v državi, kot tudi ugled in razvoj osnovnega zdravstva na ravni Občine Tržič. Predsednik izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK (KMVVI): Hvala lepa za besedo. Torej, na podlagi sklepa Osnovnega zdravstva Gorenjske, ki je datiran 18. oktobra 2021, ta sklep med drugim tudi določa, da mora občina ustanoviteljica podati soglasje k imenovanju direktorja OZG-ja, OE Zdravstveni dom Tržič. Komisija predlaga občinskemu svetu, da se poda soglasje k imenovanju prim. dr. Iztoka Tomazina za direktorja OZG, OE Zdravstveni dom Tržič za mandatno obdobje pet let in sicer od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2026. Komisija je bila pri svoji obrazložitvi, ki ste jo tudi prejeli kot gradivo na to sejo, soglasna z naslednjo obrazložitvijo: Gospod prim. dr. Iztok Tomazin opravlja funkcijo direktorja Zdravstvenega doma že 20 let in je pri svojem delu izjemno uspešen. Pod njegovim vodstvom imamo Tržičanke in Tržičani zagotovo eno najboljših zdravstvenih oskrb na Gorenjskem in tudi širše. Tako kadrovsko kot prostorsko je naš zdravstveni dom na izredno visokem nivoju, kar je nedvomno zasluga direktorja, gospoda dr. Iztoka Tomazina, ki je izjemen strokovnjak na zdravstvenem področju, izkušen in načelen manager, ki zna svojo ekipo dobro organizirati in motivirati. In je tudi trg pogajalec, ko si mora izboriti sredstva za investicije v objekte in opremo. To slednje, še posebej dobro občuti občinska uprava, ko dr. Tomazin od nje pričakuje sofinanciranje investicij v zdravstvenem domu, ki so vselej

dobro preišljene in nedvomno upravičene in potrebne. Ne samo, da člani naše komisije podpiramo kandidaturo dr. Tomazina za direktorja Zdravstvenega doma Tržič, vsi člani in članica se mu zahvaljujemo za njegovo pripadnost naši in njegovi občini, saj poleg zahtevnega dela v zdravstvenem domu nesebično pomaga kot zdravnik, gorski reševalec. Pod njegovim vodstvom bomo Tržičanke in Tržičani še naprej imeli zagotovljeno zdravstveno oskrbo na zavidljivo visokem nivoju. Torej, komisija predlaga, da se sprejme sklep kot je navedeno v gradivu. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Dr. Tomazin, dobrodošel, morebiti bo boljše, če se nam tukaj pridružiš za par minut. Morebiti v kakšnem petminutnem uvodu pogled na delo in pa naloge v petletnem mandatu, potem pa mislim, da zaradi stanja moramo dati tudi besedo svetnicam in svetnikom, da tukaj s stroko, z znanostjo razčistijo, če morebiti obstaja kakšna dilema, da nam bo življenje čimprej lažje in pa normalno. Tako, da dobrodošel, izvoli Iztok.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala za besedo, lep pozdrav vsem. Veseli me, da imam priložnost tukaj tudi kaj pojasniti in odgovarjati na vaša morebitna vprašanja in seveda, če bo ta predlog potrjen, ampak dobro, to moramo najprej počakati. Bi za začetek povedal mogoče problematiko, vsaj tako sem bil naprošen, ključno problematiko tržiškega zdravstva. Saj relativno gledano je vse to res, da smo nadpovprečni v marsičem, ampak situacija v zdravstvu, tako tržiškem, kot slovenskem, kar ni treba poudarjati, saj ste razgledani, je izjemno težka. Jaz delam v Tržiču 35 let kot zdravnik, zadnjih 20 let kot zdravnik in direktor, pa lahko rečem, da nikoli niti približno še ni bilo tako težko, kot je zdaj. Ne samo zaradi epidemije COVID, tudi zaradi tega, ampak zaradi splošnega stanja v zdravstvu, ki veste, da je bilo leta in desetletja zanemarjeno, je že pred epidemijo dihalo na škrge. Epidemija je vse to samo še zaostila in razgalila. Zdaj nekatere probleme v Tržiču bolje obvladujemo kot jih drugje, pri nekaterih smo pa na istem. Recimo, problem pomanjkanja družinskih zdravnikov, ki je eden najbolj aktualnih, trenutno ga še nekako obvladujemo, na račun izgorelosti, hude obremenjenosti zdravnikov, zdravnic, mojih kolegov. Kaj bo čez nekaj let, ko se bo polovica od nas upokojila, si zaenkrat ne predstavljam. Intenzivno kadrujemo, iščemo mlade, to je recimo ena najbolj perečih problematik. Ampak, da bom kratek, pa jasen. Mogoče bi tri

temeljne sklope problemov vam zdaj samo na kratko omenil, potem pa seveda dobrodošla vprašanja.

Prvi sklop sem že omenil, problem kadrov. Je dvoplasten. Prvič, zavarovalnica, plačnik, prizna premalo kadra. To je problem cele Slovenije, tudi v Trziču. Na enih področjih smo recimo nadpovprečno, recimo imamo tri ortopede, vse vrhunske strokovnjake, ki jih cela Gorenjska nima. Na drugih področjih, kot sem že rekel, pomanjkanje družinskih zdravnikov. Tudi sestre je vedno težje dobiti, medicinske, pa še kakšen drug kader, smo pa v istih težavah kot ostali. Drugi problem v okviru kadra je pa tudi, kar sem že omenil, izgorelost. Meni, kot direktorju, je trenutno največje breme, vsakodnevna obremenitev, razmišljanje celodnevno, ko gledam svoje zaposlene kolegice, kolege, kako izgorevajo, tudi koga smo že izgubili za par mesecev. Saj veste, izgorelost, če kdo izgori, to ni en teden, to ni en mesec bolniške, praviloma so te bolniške mesece, če se človek sploh pobere. In to je vedno pogosteje. Ogromno se ukvarjamo s tem, raznorazne stvari počnemo, da bi to čimbolj urejali s tem, da si delo razdelimo, da čimbolj enakomerno obremenjujemo, da zaznamo, če se kdo sesuva, da se z njim posebej ukvarjamo. Ogromno dela, ne bom šel v podrobnosti.

Druga, pomembna problematika tržiškega zdravstva je prostor. Dejstvo je, da delamo v stavbi, ki je stara 60 plus let, od samih začetkov zdravstvenega doma je enaka stavba, sedaj je celo manjša kot je bila takrat. Saj veste, severni trakt je bil prodan zasebnicam in zdaj dela v manjši stavbi, na manjšem tlorisu še enkrat več ljudi, kot jih je ob začetku delovanja zdravstvenega doma delalo. Bolj nazorne informacije verjetno mi ni treba dajati. Delamo vsaj še enkrat več dejavnosti, kot jih je bilo na začetku, takrat sploh še ni bilo specialističnih ambulant, nujne medicinske pomoči ni bilo, en kombi je bil reševalen in tako naprej. Skratka, prostorska stiska nas zelo bremeni, zavira razvoj, ampak seveda v navezi z občino se lotevamo projekta, zaenkrat dokaj uspešno, razen birokratskih ovir, se lotevamo projekta širitve zdravstvenega doma, gradnje prizidka, kjer moram zaenkrat pohvaliti kooperativnost občine. Seveda, ključni momenti šele prihajajo. Zdaj smo pri birokraciji, gradnja pa upamo, da se bo začela kmalu.

Tako, da so to sedaj ključni problemi, da sploh ne bom govoril o pod-financiranju in teh drugih zadevah. Dodatno nas v Trziču še tepe, mogoče je tudi prav, da to veste, kot

občinski parlament, slaba gospodarska razvitost občine. Veste kje smo, boljše kot jaz, ker se več z gospodarstvom ukvarjate. Mnogi zdravstveni domovi in druge zdravstvene institucije si precej pomagajo z donacijami, sponzorstvi močnih firm v domačih krajih. V Tržiču je tega izjemno malo, res izjemno malo. Primer, Kranj je recimo v zadnjih dvajsetih letih kar sem jaz direktor dobil, mislim, da ene tri rešitve, sponzorske čisto. Mi, ko smo šli edinkrat v akcijo sponzorstvo za rešilce smo dobili 7 % denarja za enega rešilca. Čisto tako malo, da boste imeli, ampak si pa z zelo racionalnim poslovanjem, z drugimi viri, z razno raznimi načini kako se znajdemo vseeno zagotavljamo odlično opremo, upam si trditi. Imamo odličen vozni park, recimo fizioterapijo imamo eno najboljše opremljenih za tako majhen kraj, ne samo na Gorenjskem ampak v Sloveniji in tako naprej. Skratka, kup problemov imamo, ki so podobni problemom ostalih dejavnosti v Tržiču.

Problem, številka tri, ki se pa na vse te probleme nanaša je pa itak ta, ki ga tudi vi dobro poznate, COVID. COVID je pa vso to problematiko samo še potenciral od kadrovske, do finančne, ker imamo bistveno večje stroške, bistveno več opreme zdaj rabimo, zaščitne in drugačne, tako da to je bila pa samo še, da tako rečem, »pika na i« dosedanje problematike.

To je bil res zelo kratek oris s kakšnimi težavami se soočamo poleg vsakodnevnega dela z bolniki, COVID-nimi in drugačnimi. Zelo se trudimo, kar se tudi že v državi izpostavlja, kot eden temeljnih problemov, ki je tako v prisposodbi rečeno, zdaj pa včasih delajo, kot da je samo COVID. Ni samo COVID, vsega ostalega je enako ali pa še več kot je bilo prej. Poškodb, drugih bolezni in zelo se trudimo, da se tam ne pozna. Je res, da smo malo težje postali dostopni, ampak težje za ne-nujne primere, ker se zelo trudimo delati na daljavo, tak imenovano tele-medicino. V preteklosti so bili Tržičani, lahko rečem, precej razvajeni. V stilu, je šla »mamca« na »plac« nabavljati, pa je mimogrede zavila še v zdravstveni dom malo poklepetat v čakalnici, pa mogoče še kakšen recept, če se je kaj spomnila. Pa je bilo to vsak teden enkrat. Tega, se trudimo, danes, da ni več. Da ni okužb. To urejamo vse na tehničen način. To je ta slabša dostopnost. V nujnih primerih se pa trudimo biti nič slabše dostopni in upam si trditi, da tako je, ampak da ne bom predolg. Pričakujem oziroma si želim vaših vprašanj, s kakšnimi se tudi individualno ob vsaki priložnosti kaj

pomenimo. Če imate pa kaj takega, da bi bilo zanimivo za vse, bom pa z veseljem odgovoril na karkoli. Mene tudi provokativna vprašanja ne zmedejo, pač se potrudim odgovoriti. Tudi ni vse idealno, ne trdim, da smo popolni, tudi mi rešujemo probleme, tudi se ubadamo s tem kaj bi lahko še boljše naredili. Pritožbe zelo redko dobivamo, kadar pa jih, jih skrajno resno obravnavamo. Tako, da karkoli, lahko vprašate.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Svetnice, svetniki, prijava k besedi je odprta. Kdo želi razpravljati? Tomaž je bil prvi, Dušan, podžupan, gospa Metka, gospod Mladen, kot četrti. Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz bi vas vprašal sedaj, realno, koliko prostora vi rabite za širitev. Ali se bo to sedaj širilo po vaših željah, samo, recimo za dve sobi, za tri sobe ali vi rabite to več. Ker nekoč bo tam tudi prostora zmanjkalo, recimo, če mislite tudi o kakšni selitvi, čisto tako. Vem, da se to ne da kar čez noč, ker to so posebne zahteve, tukaj pa se da lažje razširiti. Ali se bi to sedaj širilo zdaj samo, ne vem, za dve, tri ordinacije ali bo to recimo za pet, šest ordinacij. Koliko dejansko vi prostora sploh realno rabite. To je moje prvo vprašanje. Drugega sem pa pozabil, dobro.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Mogoče se boste spomnil, ko bom odgovarjal na prvega. V glavnem mi rabimo, že sedaj več prostora, kot ga bomo dobili, ampak to kar bomo dobili, to je približno 600 m², to je prizidek zahodnega trakta, to je tam, saj verjetno veste kje. Tam, kjer je fizioterapija, pa zobne ordinacije zgoraj, to se bo potegnilo proti bregu, proti Ljubeljski cesti. To je pravzaprav edina možnost oziroma najbolj racionalna. Tam se bo razširila fizioterapija, ker paradoks naše fizioterapije je, da je izjemno dobro opremljena, mi imamo recimo enega najboljših laserjev v Sloveniji, je pa čisto premajhna. Kvadratura je pa, da tako rečem, po tržiško, »poden«. Se pravi, fizioterapijo bomo zelo razširili, referenčne ambulante, katerih pomeni vsi poznate, se bojo razširile, rentgen se bo nekoliko razširil in zobne ambulante. Trenutno si zelo prizadevamo, ker trenutno v Tržiču ne morete dobiti zobozdravnika, če nimate svojega, se ne morete registrirati. Si zelo prizadevam in imam tudi že obljube, da naj bi v letošnjem ali pa najkasneje v naslednjem letu dobili še eno komplet zobozdravstveno ekipo. Mi smo tukaj mal tvegali in

smo že vnaprej kader, pravzaprav dobili. Ker računamo, da nam bo to uspelo dobiti, tako da kader imamo, rabimo pa prostor. Tako, da ta prizidek bo izjemno dobro izkoriščen, zelo skrbno smo delali načrte, tudi v sodelovanju z občino, ampak to bo dovolj mogoče zdaj kratkoročno, srednjeročno, če se bojo pa ostale dejavnosti še širile pa razmišljamo seveda, tudi o drugih variantah, ker na temu območju, kot ste pravilno ugotovili, ne vem kakšnih dodatnih širitev ni možnih. Variante so, da si pač najamemo prostore kje v bližini, kar tudi eni zdravstveni domovi delajo. Je kar nekaj potencialno primernih lokacij, tudi z vodstvom občine smo jih že v preteklosti gledali, to je ena varianta. Druga, ki je pa meni seveda najbližja, pa do sedaj ni bilo, mislim posluha, tudi realnih možnosti ne, saj župan to ve, če bi bila takrat možnost pred desetimi, petnajstimi leti, ko so bile te ideje, da bi zgradili zdravstveni dom, bi nas dolgoročno to, nov, na drugi lokaciji, bistveno cenejše prišlo. Tako pa sedaj to staro hišo »flikamo«, energetsko saniramo, porabljam o ogromne denarje, da jo približno opremljamo tako, kot je treba. Saniran je že večji del stavbe in zdaj bomo tudi relativno drag prizidek gradili. Na dolgi rok bi bilo mnogo ceneje nova gradnja, ampak problem je, nikoli ni bilo toliko sredstev v občinskem proračunu, jasno, pa tudi neko optimalno lokacijo najti, bi bilo verjetno težko. Naša realnost zdaj je širitev, to bo verjetno kratkoročno, srednjeročno zadostovalo za večino potreb. To je to, upam, da sem odgovoril.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za odgovor. Še drugo vprašanje, je bilo pa to, recimo, če se bo, ko se bo, bolnica gradila v Kranju, naj bi se, če se bo. Ali bo to z vašega stališča razbremenitev za Zdravstveni dom Tržič ali bo to še ena dodatna, bi rekel, skrb zaradi odhoda zaposlenih ali pa kaj podobnega.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To bo predvsem razbremenitev za tržiške paciente in njihove svojce, ker bo bolnica precej bližje. Po eni strani, se pravi, čisto iz logističnega pogleda. Po drugi strani bo za nas tudi razbremenitev, ker bomo imeli tudi strokovno bližji dostop, računamo tudi, da bo ta bolnica boljše opremljena, tudi boljše kadrovske zasedene, kot je recimo zdaj jeseniška. Tukaj vidim prednost. Ne skrbi me pa tako zelo odhod kadra. Iz več razlogov. Prvič, ker je v trenutnih razmerah v zdravstvu, pa še nekaj časa bo, na nek način prijetneje delati na primarnem nivoju. Predvsem pa mislim, da smo mi tako homogen, tako dober kolektiv, da je izjemno malo odliva,

tudi zaradi odnosov, ki jih imamo, ki jih zelo skrbno gradimo v našem kolektivu. Smo ravno toliko majhni še, da si to lahko privoščimo, da ima vsak možnost stika z direktorjem, z glavno sestro. V bolnicah so stvari precej odtujene, odnosi so v povprečju slabši, tako da jaz to nekako zaupam v to, da kakšnega večjega odliva kadra ne bo. Problem je edino v tem, to je pa tudi problem našega zdravstva, tržiški bazen kadrovski je relativno majhen. To smo se ravno pred kratkim pogovarjali, da skoraj vsak drugi zaposleni ali pa še več je že od drugje. V Trziču zelo težko dobimo kadre, kar mi je po svoje tudi škoda, pa ne samo zaradi potnih stroškov, ki jih je precej več, ampak Trzičan je le Trzičan. Povprečen Trzičan je lokal patriot, pozna ljudi, živi s krajem, tako kot mi tukaj. Vsaj v enih niansah je potem to tudi drugačen odnos do populacije, v enih. Saj imamo zelo kvalitetne sodelavce, tudi iz drugih občin, ampak želel bi si več Trzičanov. Mislim pa, da kakšnega hudega odliva pa ne bo.

TOMAŽ MEGLIČ: V redu. Najlepša hvala.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Pa mogoče bo še ena prednost za našo nujno medicinsko pomoč. Zdaj nujne primere vozimo v Ljubljano ali pa na Jesenice, imamo sicer odlične rešilce, hitre. Ampak bo vseeno tudi časovno, za paciente boljše, če je eden na nitki se vsaka minuta pozna, pa naša ekipa bo prej nazaj, kar pomeni, ker imamo samo eno ekipo urgentno naenkrat, bo prej v Trziču, bom rekel, pripravljen na nove intervencije. Tako, da vidim same prednosti. Pa vseeno kje bo, ne vem sicer ali je že za Kranj odločeno ali bo Radovljica. Z našega vidika ni bistvene razlike. Jesenice so pa zelo nepraktične.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa, gospod podžupan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Jaz sem poslušal vašo razlago o problemih, ki jih imate v zdravstvenem domu s poslovanjem, z kadri, z vsem tem. Moram reči, da vam lahko samo čestitam, da to zelo dobro skrivate pred občankami in občani. Ker jaz verjamem, da to, kar vi se zdaj povedal, kar vi občutite vsakodnevno, mi kot uporabniki vaših storitev dejansko ne občutimo. Tako, da vse čestitke, jaz vam želim še naprej uspešno delo v korist nas vseh, pa še enkrat se vam zahvaljujem, da ste sploh kandidiral za direktorja še naprej. Samo toliko.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala tudi vam. Mislim, saj je logično. Ljudje k nam prihajajo po pomoč. To niti ne morem reči, da skrivamo, trudimo se konstruktivno soočiti s tem. Je pa dejstvo, da pacienta ne briga ali je doktor po 24-urnem dežurstvu, da komaj še živi, pričakuje in si zasluži, ali pa sestra ali pa reševalec, enako kot bi on prišel z enomesečnega dopusta in to se res trudimo. Vedo ne gre, včasih se tudi sliši, tale doktor je bil pa danes malo tečen ali pa kaj, ampak mislim, da so tudi ljudje dosti razumevajoči. V strokovnih zadevah, tukaj pa ni pardona. Si pa lahko še tako utrujen, izčrpan, tam pa po strokovni plati moraš pa delati. Mogoče, včasih zmanjka malo energije, za še večjo prijaznost ali karkoli, ampak mislim, da je tega dokaj malo. Sploh za sedanje razmere.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospa Metka, izvoli.

METKA GABERC: Hvala za besedo. Mene pa zanima ravno kontra kot je za fizioterapijo, za ginekološko ambulanto. So pa v bistvu prostori v redu, so dosti veliki, ni pa opreme oziroma je oprema zelo, zelo, zelo stara.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Očitnih, glavnega problema še niste povedali, kar izvolite, pardon, sem vas prekinil.

METKA GABERC: Ja, to. Pa če razmišljate kaj, da bi povečali kakorkoli, zelo veliko uporabnic iz Tržiča zdaj hodi v druge kraje. Pa zanima me za logopeda.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Oprostite, nisem slišal. Logopeda?

METKA GABERC: Ja, oziroma logopedinjo. Že nekaj časa sedaj, je ni, v bistvu, v Tržiču. V Kranju, pa okolici, oziroma sedaj tudi v Škofji Loki, mislim, da je nov, pa so kar dosti dolge čakalne vrste.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ja, me veseli za ta vaša vprašanja. Mogoče bom vmes kakšnega pozabil, pa me spomnite. Bom pri zadnjem začel. Logoped, to eden trenutno najtežje dosegljivih kadrov. Še skoraj težje, kot pa družinski zdravniki. Z ogromnimi prizadevanji smo dobili zelo dobro logopedinjo, ampak so, da tako rečem, življenjske situacije poskrbele, da je šla drugam, pač poročila se je, preselila v Logatec. Drugače je bila zelo, izredno zadovoljna

v našem kolektivu in bi z veseljem ostala. Ampak, če ti dobiš službo v domačem kraju, čisto drugje, je bilo za razumet. Smo pa namesto nje uspeli dobiti zelo dobrega psihologa, kjer je pa obratna zgodba, se je pa preselil v Križe od drugje, ampak bo ostal tukaj. So pa tudi z njim zelo zadovoljni. Je pa to kader, ki ga lahko menjaš. Tako, da smo zaenkrat namesto logopedinje vzeli psihologa, hkrati pa se borimo, da bomo dobili dodaten odkup, tako imenovan mentalno higienski dispanzer, kjer lahko zaposliš pod enim odkupom ali psihologa ali logopeda ali defektologa. Tako, da naš naslednji cilj je dobiti še ta odkup in ves čas imamo razpise za logopeda. Tako, da čim se kdo pojavi, ga zagrabimo z vsemi štirimi. To vam zagotavljam.

Potem, kar se ginekologije tiče, ja, tukaj je velik problem. Ampak, glavnega problema sploh niste omenila. Pomanjkanje ginekologov. Mi imamo zelo smolo, da edina redno zaposlena ginekologinja, je skoraj ni. Pa ne bom zdaj razlogov navajal. Zakaj? To je naš interen problem in ne moreš enega zaposliti, ker ne veš ali bo prišla čez en teden ali bo prišla čez pet mesecev in imamo tukaj zelo zvezane roke. Trenutno, največ kar smo uspeli narediti, smo startali zelo dobro sodelovanje z bolnišnico za ginekologijo in porodništvo, ki nam že zagotavlja en termin in za eno kranjsko zdravnico, ki je tudi dokaj cenjena ginekologinja. Tako, da malo se je situacija izboljšala. Potegne pa to, seveda, marsikaj za sabo. Kar se opreme tiče, letos imamo kar, za naslednje leto zelo pomembne investicije, tudi pri ginekologiji. Najdražja bo pa sploh najdražja nov ultrazvok, ki pa je temeljni diagnostični instrument, ki bo pa zelo kvaliteten. Zdaj smo razpis zaključili, naročilnica podpisana, tako da ga bomo verjetno ravno tam okrog Božička, Dedka Mraza, upam, dobili, da bo že malo simbolike v tem. Ampak, pravim, eden ključnih problemov je kadrovski. Če bi mi imeli stalnega ginekologa, ginekologinjo, ki ne bil večinoma časa odsoten, bi bila zgodba drugačna. Tudi pacientk bi bilo več registriranih, realizacija bi bila boljša, sredstev bi bilo več, to vse potegne za seboj. Se pa strinjam z vami, to je eden večjih problemov pri nas. Tudi zaradi tega je bil zelo velik odliv pacientk. Če ti nimaš osebnega ginekologa ali kateregakoli osebnega zdravnika skoraj nikoli na voljo, logično, da boš šel drugam. Pa ne govorim o strokovnosti, govorim o odsotnosti.

METKA GABERC: Ja, če sem prav informirana, mislim, da kmalu nastopijo z penzionom, tako da lahko začnete kar iskati.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Moje skrito upanje ste povedala, nisem hotel tega reči, ampak popolnoma enako razmišljam. Ravno sedaj imam eno zdravnico mlado, ki je zaprosila za specializacijo, danes je bila prvič pri nas, trenutno bo sobna zdravnica, jo boste kje v dežurni ambulanti srečali, ima željo specializirati ginekologijo. Jutri ima razgovor na zbornici, tako da malo tudi nanjo startamo. Samo, spet je problem Tržič. Kar mene, kot Tržičana, lokal patriota, zelo žuli, včasih je še vedno Tržič na slabem glas. Pa se zelo borimo proti temu, vsi. Vodstvo občine na svojem nivoju, ampak ponekod je to razmišljanje še zmeraj zakoreninjeno, da pa to ni ravno kraj, kamor je fino priti. Na izlet, pa na dopust, ne pa tukaj živeti. Veliko se je spremenilo, to sami veste, ampak se še vedno s tem soočam in me kot Tržičana zaboli. Tudi pri doktorjih, pri mladih. Ko sem začel delati, je bil tržiški zdravstveni dom na zelo slabem glas in tržiška občina. Saj poznate pregovor, pa več jih je bilo. To se je res veliko spremenilo in v zdravstvu in na sploh, ampak še vedno pa malo je. Pa tudi, današnja mladina je rada blizu Ljubljane, ne vem. Mogoče bi pa tukaj pohvalil občino, zdaj, ko smo pri tem. Dobili smo eno mlado zdravnico, ki je sicer priseljena iz Bosne, ampak je že kar izkušena, pa dokaj mlada in nam je občina zagotovila, da smo ji omogočili rešitev stanovanjskega problema in je naša specializantka in bo tukaj ostala. Dobra zdravnica, jo zelo dobro sprejemajo, tudi strokovno, mislim že zdaj, pa je komaj začela specializacijo, ker ima izkušnje iz, da tako rečem, »bosanskih hribov«, take praktične zelo. Tako, da to si želimo in če nam bo uspelo mogoče še ena dva taka dobiti bomo zelo zadovoljni. Kadrovanje je sploh eden največjih problemov, da ne bom predolg.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Mladen, zadnji prijavljen razpravljavec, še gospa Vida. Mladen, izvoli, potem pa gospa Raztresen.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Nekaj odgovorov sem sicer že slišal, ampak bi vseeno želel glede kadrovskega pomanjkanja. Pa naj bo to logoped, družinski zdravnik, ginekolog, karkoli. Kje vi vidite, na kakšen način, bi lahko občina tukaj bolj intenzivno nekako pristopila k pomoči, da boste vi lažje dobili te kadre. Ali naj bo to, kot smo slišali, s stanovanjskimi, nekako, da se zagotovi reševanje stanovanjske problematike. Ali mogoče, da bi bilo to dolgoročno, da bi se nekako ene štipendije, da bi se precej

več mladih odločalo za poklic te stroke. Mislim, da bi se tudi to nekako lahko uredilo, da bi nekako občina pristopila k sofinanciranju teh stipendij, recimo ali pa na različne. Kje vidite ene rešitve, kje bi se lahko lokalna skupnost vključila v problematiko reševanja teh težav.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ja, dobro vprašanje. No, ampak del odgovora ste že dobili. To, kar se je dogajalo v tem primeru, ki sem ga omenil. Ena najpomembnejših stvari za mlado družino, vam je jasna, rešitev stanovanjskega vprašanja. Se pravi, to sigurno, kar se je v tem primeru zgodilo, tudi za naprej. Je pa res, seveda, mlademu zdravniku, mladi družini, ne moreš dati kakršnakoli stanovanje ampak na enem določenem nivoju mora biti. Danes, tak, ki bi Ljubljano, recimo, zamenjal za Tržič. To sigurno. Upam, da bomo tudi vnaprej uspeli ponuditi rešitev stanovanjskega vprašanja. Kar se stipendij tiče, to mi že delamo intenzivno. Mi že leta in leta ponujamo stipendijo študentom medicine in tudi trenutno eno domačinko stipendiramo, pa nekaj je še v igri. To že mi sami, Tržič kot zdravstveni dom ponujamo, za študente. Za družinske zdravnike je pa problem še eden, saj to pa veste iz medijev. Družinska medicina je na žalost bila do zdaj zelo zapostavljena in v finančnem smislu in v smislu obremenitev. Ogromno je na naš nivo prišlo stvari, ki so jih včasih v bolnicah, pa v specialističnih ambulantah delali, jih mi zdaj delamo. Se pravi, samo delo se nam nalaga, plačilo družinskega zdravnika pa je slabše od specialistov v bolnici in je to problem, da se sploh na specializacijo na državnem nivoju, saj poznate številke. Od 60 specializacij prostih za družinsko medicino, jih je vsako leto 10 do 15 komaj zasedenih. Družinska in urgentna medicina B iz primarnega nivoja, se pravi iz našega nivoja, sta trenutno najmanj vabljeni. Tole, kar se sedaj dogaja je pa še toliko slabše, ker je zdaj ta vlada, nesrečna, rešujejo probleme, saj jih morajo, ampak na enem koncu, z enega kupčka predstavljajo in je drugje luknja. To ni rešitev, recimo, zdaj trenutno nas skrbi, da bo še slabše v družinski medicini. Zdaj ima zdravnik po šestih letih študija nižjo plačo kot diplomirana sestra po dveh letih in pol študija, nižjo plačo, recimo, ko začneta delati oba. Absurd od absurda, pa zelo cenim delo sester, da ne bo nesporazuma. Ampak ni primerljivo, daljši študij, večja odgovornost, popolnoma porušeno in takih stvari je še nekaj, ki bojo zalogaj za vsako vlado, tudi za prihodnjo, kakršnakoli že bo. Tako, da stvari so kompleksne, ampak pravim, stanovanjsko vprašanje, pa tudi promocija

občine. Kar pa mislim, da se dogaja. Tržiška občina se že promovira kot, se imamo s čim promovirati. Narava je ena najlepših v Sloveniji in tako naprej, pač mogoče malo gospodarstvo. Tukaj je pa spet druga stvar povezana. Treba je najti, če nekdo pride od drugje, službo tudi za partnerja. Konkretno, tudi v primeru te naše zdravnice. Trenutno še nekako to gre brez tega, ampak praviloma za družino je treba v enem okolju poskušati poskrbeti v paketu, če pride. Tako, da to v glavnem. Kakšnih drugih takih inovativnih rešitev v tem smislu ne vidim. Mislim, promoviramo se tudi strokovno. Mi smo eni redkih majhnih redkih zdravstvenih domov, ki organiziramo sami mednarodno strokovno srečanje, tudi kar nekaj se eni v medijih pojavljamo. Jaz, recimo, tudi na fakulteti sodelujem, sem član izpitnih komisij za specializacije. Tudi tam, malo na indirektnen način, malo novačič ljudi, ampak na koncu se pa vse neha s tem, ko je malo zanimanje za družinsko medicino. Če je v celi državi na en razpis prijavljenih 15 ljudi, veste kaj, večino jih pobere Ljubljana, Maribor, pač današnja mladina rada živi v centrih. Malo je takih, tako kot nas je tukaj nekaj, da smo ostali v domači občini, predvsem zaradi, da tako rečem, hribov pa narave, nismo šli, kljub ponudbam, drugam. Mladina danes ima pa bolj druge prioritete, večinoma. Ne vem, ali sem odgovoril ali bi vi še kaj.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala lepa.

VIDA RAZTRESEN: Ja, določene stvari si že pojasnil. Zanima me pa za okulista, kako je z okulistom in pa kakšen je kadrovski načrt za naprej.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Evo, prav vesel sem, da moja dolgoletna sodelavka kakšen vprašanje postavi. Kar se tiče okulista je tako. Tudi okuliste je izjemno težko dobiti. Praktično nemogoče, OZG je imel razpis za specializacijo za okulista kar nekaj let, pa se kar nekaj let noben ni prijavil, zdaj mislim, da nekaj je. Problem pri okulistiki je pa gorenjski problem. Danes praktično vsi specialisti okulisti želijo delati, tudi operacije, tudi posege in gorenjska je edina bolnica, ki v regionalni bolnici nima okulistike. Tako, da gorenjski okulist mlajše generacije na Gorenjskem sploh nima perspektive, v smislu, da bi še v bolnici delal, kar je pa želja večine. Take imamo informacije. Tako, da trenutno, mi smo tukaj na nek način veliko investirali, kupili skoraj novo opremo, potem nas je pa okulistka pač zapustila, ker je v Kranju dobila boljšo

ponudbo, pa še v Kranju živi. Saj Vida dobro pozna situacijo. Trenutno smo naredili največ kar smo mogli, da smo zadevo »outsourcal«, da jo je en zasebnik prevzel, naš odkup. Iz leta v leto, zdaj smo ravno novo pogodbo podpisal. Tako, da Tržičani imajo še vedno možnost kakovostnega pregleda, ampak pač v Kranju. Tako, da jaz zelo dvomim, da bomo v Tržiču uspeli dobiti okulista, poleg tega je pa v sedanjih razmerah popolnoma neracionalno, ker Tržič je imel odkupa 0.4, če se prav spomnim. Saj ti boš vedela, saj si tudi delala tam in to preprosto ni računice. Še 1.0 odkupa, se pravi en komplet tim se komaj nekako pokrije, plače, investicije v aparate. Mi smo z Radovljico skupaj, ko smo si delili okulistko, ampak smo na dveh koncih imeli ambulanto, kar je popolnoma neracionalno. To je nekaj let šlo, potem je pa okulistka šla, pa še tega ni bilo, tako da jaz trenutno nisem optimist, kar se tiče okulista fizično v Tržiču. Ne vidim variante.

VIDA RAZTRESEN: Glede operacij, ali je mogoče predviden, da bo ta regionalna bolnica, ki naj bi se jo zgradila, bi pa operacije okulistične mogoče bile smiselne tam notri.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne mogoče. Operacije bi bile sigurno smiselne, ker očesni oddelek je sigurno smiselne, ker očesni oddelek je v bistvu integralni oddelek vsake regionalne bolnice. Tukaj je sicer zanimivo, Osnovno zdravstvo Gorenjske, kot primarno zdravstvo, ki nima nič z bolnico, pravzaprav si prizadeva, da bi bodoča bolnica to imela, ker je naš skupen interes, da imamo tudi na Gorenjskem okulistiko, se pavi specialistično, hospitalno. Potem bomo tudi lažje dobili okulistice v zdravstvenih domovih, tako kot rekel. Tako, da OZG to podpira, celo aktivno si prizadeva, že prejšnji direktor Veternik, tudi kolega naš, je to skozi »forsiral«, ampak ni bilo v naših rokah. Je pa to sigurno, bi bilo potrebno, zelo.

Kar se pa kadrov tiče. Kadrovska politika je izredno zahtevna. Mislím, da imamo mi zelo, zelo pretehtano, zelo se borimo, da bi čim več odkupa dobili. Saj sem rekel, v 20 letih smo se pomnožili krat 2, zaradi novih odkupov, zaradi dodatnih potreb, zaradi naših strokovnih interesov. Ampak od zavarovalnice je skrajno težko, pa vedno težje kaj izpuliti. Saj veste, racionalizira se vse. Recimo, v celi Sloveniji, včasih v eni specialnosti niti enega novega kadra v tem letnem dogovoru. Recimo zdaj tisto, kar je na dosegu roke, vsaj obljubljenó imamo in bo velik uspeh, če dobimo en

zobozdravstven tim, to bo za Tržič zelo veliko. Se pravi, en komplet zobozdravnik, ki bo z ničle začel registracijo in bo lahko pokrival Tržičane pa še bližnjo okolico. Kader pa že imamo. Zdravnico smo obdržali, tudi malo na račun naše, bi rekel, finančne oškodovanosti, zdaj jo imamo na nekih drugih dejavnostih, s COVID-om povezanih, zobozdravnico, ker upamo, da bomo dobili odkup in jo bomo takoj vključili. Potem pa samo še ambulanto čakamo. Mislím, prostor. Ampak, tudi prostor bomo rešili za kakšno leto, dokler ne bo prizidka, ali pa dva, bojo pač naše zobozdravnice morale urnik tako spremeniti, da bojo tri ekipe delale v dveh ordinacijah, kar je sicer v zobozdravstvu izredno težko, ampak bomo toliko časa stisnili zobe, samo da dobimo odkup.

VIDA RAZTRESEN: Hvala lepa, pa čestitke za naprej, za uspešno delo.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala vam za konstruktivna vprašanja. Še kaj?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Še, Janez Bogataj, bo zaključil, zadnji prijavljeni.

JANEZ BOGATAJ: Je že znana investicija oziroma finančni zalogaj, koliko bo ta razširitev koštala, pa vemo, da samo stavba ne pomeni veliko, bo treba tudi opremo. Toliko, verjetno je že kakšna predvidena ocena za to.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Jaz bi dal samo delen odgovor. Gospod Srna, vem, da bo glavno besedo pri tem odgovoru imel, je že pogledal in tudi jaz sem mislil njega predlagati, kar se opreme tiče. To je edino kar se edino mi lahko nekako in smo se tudi zavezal, da bo zdravstveni dom poskrbel, zdaj pač denar varčujemo. Tako, da bomo prostore mi večino opremili, ko bojo, za vse ostalo pa mislim, da je gospod Srna najbolj merodajen, ker tudi precej dela na tem projektu.

JANEZ BOGATAJ: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Direktor, koliko bo stalo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja, zdaj tako.

JANEZ BOGATAJ: Vem, da točne ocene ni, ampak vsaj približno.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja, zdaj glede na to, da sam prizidek je bil sprva, se pravi gradbeno obrtniško ocenjen na, mislim, da okrog milijon eurov. Ker pa so izgledi, da bi lahko pridobili določena finančna sredstva s strani države oziroma Evropske unije, razpis naj bi bil v kratkem, smo mi zdaj pripravili celovit projekt, ki zajema tako samo izgradnjo kot tudi nakup pohištvene opreme, nakup medicinske opreme, ker nekako pričakujemo, da bomo zaokrožili celotno, da tako rečem, posodobitev, obnovo, prenovo, tudi obstoječega zdravstvenega doma in izgradnjo novega. Tukaj notri, to je številka, ki vam jo bom seveda povedal, je tudi nakup rentgena, ki predstavlja kar velik finančni zalogaj, tako da je, ker smo pač, če bo denar, si ga želimo dobiti čim več od zunanjih virov, je trenutno ocenjena vrednost okrog tri milijone eurov. To je zdaj, tako, če bi nam uspelo vse, kar je možno dobiti od države. Občinski proračun bi zmožel in je ta prispevek ocenjen na okoli 700 tisoč eurov, se pravi tega integralnega denarja. Nekaj bo pripeval tudi OZG oziroma Osnovno zdravstvo Gorenjske. Seveda pa se ta projekt lahko tudi krči, pač v nekaterih delih, ne pa v vseh. Tako, da okoli tri milijone eurov, govorim vam, pa so tekoče cene. Ampak, to bi dobili potem res celovito prenovo, tako obstoječega dela kot v prizidku vse.

JANEZ BOGATAJ: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Smo?

TOMAŽ MEGLIČ: Lahko samo kratko vprašanje.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Lahko poveste še kako je kaj s korono zdaj, kakšni so vaši pogledi na to, pa za prihodnost, pa kakšno je stanje v Trziču, kar se tiče precepljenosti, pa tako naprej. Vaš pogled.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Najprej k stanju precepljenosti. Ves čas smo rahlo spredaj oziroma, bi rekel, nadpovprečni, ne zelo štrleči, saj tudi nobena občina ni izrazito, gledano dolgoročno. Ene so malo ven štrlele, kakšen teden, dva, to je taka krivulja. Po tej plati smo primerjalno z ostalimi zadovoljni, globalno pa seveda ne, ker poznamo celotno slovensko situacijo. Tukaj smo zdravstveni delavci zelo razočarani, vsi vemo, saj berete medije. Razlogi za to

so kompleksni, v precejšnji meri nemedicinski, zakaj ima Slovenija tako slabo precepljenost. Se pa res intenzivno trudimo in na individualnem nivoju, bi rekel, ena na ena, v ordinacijah, za promocijo cepljenja. Saj veste, saj verjetno tudi berete kakšna naša sporočila. Ampak, pač situacija v državi je taka. Tako da, tukaj sem kot zdravnik, lahko rečem zelo razočaran. Tisto, kar me veseli, na lokalnem nivoju, imamo v hiši sami, v zdravstvenem domu, res dobro precepljenost. Par posameznikov je, res par, za začimbo, ne vem, dva, trije, ampak tisti se pa strogo testirajo. Tako, da v hiši imamo stvari urejene, tako ali pa drugače. Si pa seveda želimo, da bi ljudje se bolj cepili. Zdaj ne vem, strokovnih vprašanj je verjetno ogromno takih kaj, kako, ki jih pacienti postavljajo, zakaj cepljeni zbolevalo, kakšen procent je, ne vem, koliko vas to zanima. Če vas, lahko bolj konkretno vprašate. Ampak trenutno smo še zelo ogroženi, intenzivno cepimo, zdaj pretežno sicer tretje doze, intenzivno ljudje zbolevalo. Na žalost se nam dogajajo tudi kakšne manjše katastrofice, taka kot je bila recimo v Križah. Saj verjetno ste obveščeni. Taka manjša žarišča zaradi nepazljivosti, ampak trenutno Tržič kot celota v okviru epidemije smo glede na slovenske razmere lahko še relativno zadovoljni. V celoti pane moremo biti. Želimo si večjo precepljenost, sploh sedaj v luči prihajajočega seva omikron, ki ga sicer še raziskujejo, ni nekih dokončnih podatkov. Ve se trenutno samo to, da je nekako bolj nalezljiv, ne ve se pa, če je tudi bolj virolenten, se pravi, če povzroča težjo sliko. Zaenkrat kaže sicer, da ne. Ampak je še prezgodaj za dokončne odgovore. Nam pa zna podaljšati epidemijo, za katero smo mislili, da bo začela tam po novem letu izrazito upadati, ampak če bo ta sev, tako kot se zdaj predvideva, najbrž temu še ne bo tako. Mogoče bi v zvezi s tem samo še eno stvar povedal. Bolnice dihajo na škrge, še bolj kot mi. Mi smo s skrajnimi napori tudi malo nasproti jim prišli in nekaj malega kadra, kar je bila sploh zahteva ministrstva, smo jim dali v pomoč. Enkrat jeseniški bolnici, enkrat golniški bolnici, tako da tudi na tem področju skušamo res pomagati svojim kolegom na sekundarnem in pa terciarnem nivoju. Ampak, seveda, na račun obremenitev naših zaposlenih in tudi studentov, ki nam delajo pogodbeno, ki so res vsi izjemno, izjemno obremenjeni. Zdaj, če je kakšen bolj konkreten vprašanje.

TOMAŽ MEGLIČ: Ne, samo toliko. Se pravi, kar tako se še ne bo nehalo, po vašem mišljenju.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Kakor zaenkrat kaže sicer grafično gledano zdaj je ta epidemija v upadanju, ampak prihaja nov sev, ki lahko zadeve čisto spremeni. Če tega ne bi bilo, bi šle stvari počasi na dol, z zamikom v bolnicah. Saj to veste, v bolnicah je ta zamik dva do tri tedne. Tam, že ko gre krivulja dol, tam še vedno nekaj časa narašča ampak tudi tam že malo upada. Omikron sev nam pa zna zadeve spet zaplesti, pa itak, lahko da bo še kaj drugega prišlo.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospod Zadnikar, zadnji razpravljavec.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala lepa za besedo. Omenil ste že ta način dela zdravstvenega doma v času korone, da se je bistveno spremenil, da ni več tistega neposrednega kontakta med pacientom in zdravnikom. Zdaj me pa zanima, je mogoče na vidiku kakšna izboljšava teh kontaktov. Ker zdaj vemo, da se recimo ti kontakti po telefonu, po elektronski pošti in tako naprej, predvsem pri starejših, se ni tako prijelo. Imate mogoče kakšne druge pristope, kakšne druge načrte kako bi to izboljšali, da bi se tudi mogoče skrajšale čakalne dobe, na primer, ali pa odzivni čas sester in zdravnikov pri naročanju zdravil in tako naprej, pa samih obiskov pri zdravniku. Pod drugo me pa zanima, kako pa sodelujete s privatnim sektorjem oziroma zdravstvom. Na katerih področjih pa mogoče tukaj vidite kakšne rešitve za izboljšanje stanja.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala za utemeljeno vprašanje. Mi smo na tem področju že ogromno naredili, odprli smo kar nekaj novih telefonskih linij. Ljudi razporejamo tudi na telefone. Elektronskih pošt je ogromno. Gremo se neko bolj tako, začetno tele-medicino, kot ste rekel. Smo v bistvu ugotovili, tudi pacienti, večina se s tem strinja, da jim ni treba več hoditi zaradi banalnih stvari, recimo ne vem, dobi izpuščaje, ga poslika, pošlje. Če je dobra slika mu jaz diagnozo postavim na podlagi, mu ni treba sem hoditi in se dodatno ogrožati, ne vem, zaradi infekta. Problem so pa res starostniki. Tam imamo pa zelo proaktivne pristope, predvsem naše patronažne sestre so še bolj aktivne, več hodijo po terenu, se pravi, je živ stik z zdravstvenimi delavci. Poleg tega, ta projekt, za katerega ste verjetno slišali, projekt »mreža«, ki ga imamo zdaj skupaj z domom upokojujencev, se je izjemno izkazal, tam so pa

živi stiki. Ta kader, od psihologa, delovnih terapevtov hodi po domovih, tudi hišnih obiskov je do neke mere več. Tako, da tam kjer je res potreben živ stik, si ga prizadevamo ohraniti. So pa seveda čisto tehnične omejitve. Če recimo deset ljudi kliče naenkrat kliče eno ambulanto, ambulanti je priznana ena sestra, 1.1, po kriterijih zavarovalnice. Ta uboga sestra, če deset ljudi kliče, je linija zasedena s prvim klicateljem. Dejstvo je, da obstaja elektronska pošta, mnogi na to pozabljajo in jaz zdaj po tri ure na dan odgovarjam na elektronske pošte, ampak tukaj smo pa zelo proaktivni. Če iz elektronske pošte razbereš, da je potreben stik z zdravnikom, ga jaz pokličem osebno, tega pacienta. In so ljudje, lahko rečem, prijetno presenečeni. Ne moreš ti eno sumljivo zadevo po elektronski pošti nekaj odgovoriti, pa pustiti. Če je en sumljiv znak boš človeka poklical oziroma, če bo treba, boš šel tudi k njemu na dom ali pa ga povabil v ambulanto. Tako, da se zelo trudimo, ampak tukaj gre včasih čisto preprosto za prevelik potreb naenkrat in potem se nekateri ljudje pritožujejo, da nas je nemogoče po telefonu dobiti. Ja, res, včasih ne gre. Je treba večkrat klicati ali pa če ne gre, vsem pravimo, pa dajte napisati, kaj je, pa vas bomo mi nazaj, čim bo priložnost, poklicali. Kar je še bolj »komot« za pacienta. Mogoče še primerjalno, tukaj smo precej boljši kot večina zdravstvenih domov. Če berete malo, v kakšnih medijih, tam je pa marsikje katastrofa. Recimo, Ljubljana, tudi če rabijo, po par dni ne pridejo do zdravnika. Pri nas, če en res nujnega, ali da je po telefonu sporočil ali da je po »e-mailu« napisal ali da je nekdo povedal, saj se poznamo. V Tržiču se točno ve, če kdo kakšno informacijo da, koliko je verodostojna, takoj odreagiramo. Tukaj, si upam reči, da smo zelo proaktivni. Poleg tega, saj veste, v Tržiču se ne dogaja zaenkrat, da ne bi bila možna registracija. V Ljubljani je sedaj že par deset tisoč ljudi brez osebnega zdravnika in ga ne morejo dobiti. Pri nas smo ena redkih ambulant na Gorenjskem, ki še registrira, ambulanta dr. Cotljeve, tako da tudi to je velik plus za Tržič. Ampak pravim, ne moremo pa 100 % v realnem času zagotoviti vedno kontakta. To že prej ni bilo možno, zdaj se je pa še bolj zaostriilo. Sigurno so še možnosti izboljšav, tuhtamo na dnevni, tedenski bazi, kako bi lahko. Ampak, preprosto, včasih pa ne gre in je tudi nemogoče. Saj pravim, če je več klicev naenkrat ne moreš vsem ustreči. Nimaš centrale z desetimi telefonisti. Jaz imam na recepciji enega, dva človeka, ambulanta sestra uboga ima pet telefonov naenkrat, tam ima enega pacienta, ki ga previja. Saj veste tisti, ki ste po ambulantah bili. Ena sestra mora vse

delati, injekcije dajati, previjati, v računalnik vnašati, na telefone odgovarjati. To so taki multipraktiki, da se večini ljudi niti sanja ne. Ampak so pa fizične omejitve. Se pa trudimo in če bo kdo kdaj imel kakšno idejo, tudi iz laičnih krogov je že prišla kakšna ideja, dobra. Smo jo z veseljem sprejeli. Recimo, posebna telefonska številka, mislim, da je to celo prišlo od zunaj. Zakaj pa nimate posebne telefonske številke. Prva reakcija je bila, centrala ne dovoli. Potem smo pa ugotovili, bomo imeli pa prenosni telefon, pa novo številko in take stvari. Pa enega za to zaposlili, ravno eno sestro, ki je invalidsko dobila, da ne sme drugih stvari delati, pa smo se prilagodili. Hočem reči pobude, še posebej vaše pobude, ki ste, bi rekel, občinski parlament, ki poznate zadeve v občini, predlagajte. Mi smo zelo odprti, saj naš skupen cilj je ljudem čim bolj nasproti priti. So pa seveda omejitve.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Mislim, da smo izčrpali vse razpravljavce.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko še dokončate? Zasebno zdravstvo.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Moram reči, da v glavnem dobro sodelujemo. Če sem čisto iskren. Punce prevzemajo svoje dolžnosti, še posebej moram pohvaliti pediatrijnjo, dr. Kresetovo, ki je pa, po moje, res ena najbolj obremenjenih pediatrij v Sloveniji, ker je edina. Tukaj smo ji šli mi zelo na roke, da smo prevzeli nase eno specializantko, ki bo njena naslednica oziroma sodelavka, smo jo mi pravzaprav specializirali oziroma jo še, ampak bo kmalu zaključila. To je res primer dobrega sodelovanja. Na začetku se je malo pokazalo, da so malo čakale, kaj bomo mi naredili in je bilo kar naenkrat glavno breme na nas, ampak potem smo to zelo hitro skomunicirali. Imamo tudi, po potrebi, redne sestanke. Tako, da v celoti bi ocenil sodelovanje za dobro. Tudi v dežurni službi sodelujejo. Je pa pri njih isti problem, kadri, nasledniki. Obe družinski zdravnici imata eno specializantko zdaj, ne vem kako bo, tako da tam je isti problem. Tržiču se po slabem scenariju lahko zgodi, da bo čez ene pet let ostal brez polovice družinskih zdravnikov. Si ne predstavljam kaj bo to pomenilo za nivo zdravstvenega varstva. Lahko, da bomo eni še zdravi, pa vlekli, že v penzionu, recimo, jaz imam že pogoje za upokožitev, pa še zmeraj delam, pa bom vsaj še pet let delal, sploh zdaj, če bo mandat, če se malo pohecam. Ampak, enih par kolegov mojih let je pa izgorelih že zdaj. Ne bom po

imenih govoril in me resno skrbi, kdo nas bo nasledil. Specializacija pa traja, tam okrog pet let, tale specializantka, ki jo imamo zdaj, iz Bosne, kot sem rekel, ki smo ji uredili stanovanje, bo prišla čez štiri, pet let. Za njo ni pa trenutno nič, oziroma jaz bom, po vsej verjetnosti, zdaj eno specializantko dobil, tudi tukaj smo imeli srečo, ker se je preselila v Tržič k fantu oziroma ne vem ali je že mož. Bo tukaj živela in bo tudi zato pri nas specializirala, ampak to so taka naključja, ki smo jih lahko samo veseli. To je res moja, mogoče, največja skrb, srednjeročna. Bolj kot prostori. Prostore bomo tako ali pa drugače dobili oziroma, če bojo premajhni, bomo pač omejili dejavnosti, bo malo nižji nivo zdravstvenega varstva, samo če pa nimaš zdravnika, pa nimaš temelja.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Smo zaključili. Hvala lepa.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala tudi vam za pozornost.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gremo še na glasovanje. Prisotnost najprej. Tisti, ki ste zamudili, malo nov način je. Tam imate zdaj zgoraj bel gumb, Mladen še, Dušan je tukaj, samo prijaviti se mora, gospa Primožič, pa mislim, da smo.

Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Sklep imamo: »Občinski svet Občine Tržič podaja soglasje k imenovanju prim. dr. Iztoka Tomazina, doktorja medicine, specialista, za direktorja Osnovnega zdravstva Gorenjska, območne enote Zdravstveni dom Tržič za mandatno obdobje petih let, od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2026.« Glasujemo. Soglasno sprejet sklep. Hvala lepa svetnicam, čestitke in uspešno delo pa dr. Tomazinu. Hvala lepa.

PRIM. DR. IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Hvala vam za zaupanje. Nasvidenje in srečno.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Mandatne zadeve, predsednik - **4.B TOČKA DNEVNEGA REDA - PREDLOG SKLEPA O VIŠINI FINANČNIH SREDSTEV ZA DELO SVETNIŠKIH SKUPIN IN SAMOSTOJNIH ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2022.** Izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK (KMVVI): Hvala. Torej, kot vsako leto je treba določiti predlog, torej, višino finančnih sredstev za delo, nas svetnikov oziroma svetniških skupin, tokrat za leto 2022. Komisija se je odločila, kot je v predlogu sklepa, da se

občinskemu svetu predlaga Sklep o določitvi višine finančnih sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih članov občinskega sveta in sicer za drugo leto kot je navedeno v višini 405 eur na posameznega člana občinskega sveta. Zdaj, tukaj, verjetno je že kdo opazil, da je prišlo do povišanja in komisija je bila v tem primeru soglasna, glede na naslednje leto, ki je specifično. Namreč, je volilno leto in glede na potrebe raznih volilnih kampanj in ostalih stroškov. S tem tudi komisija utemeljuje to povišanje. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic, svetnikov. Želi kdo razpravljati. Ne želi. Zaključujem razpravo.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Še glasujemo o sklepu: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep o določitvi višine finančnih sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih članov občinskega sveta Občine Tržič in sicer za leto 2022 je znesek v višini 405 eur na posameznega člana občinskega sveta.« Kdo se s tem strinja? Glasovanje zaključujemo. 20 glasov za. Nihče proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA – PREDLOG ODLOKA O SUBVENCIONIRANJU SOCIALNO VARSTVENE STORITVE SOCIALNEGA SERVISA V OBČINI TRŽIČ – 2. OBRAVNAVA.** Direktor, izvoli.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala lepa, župan. Kot je bilo predstavljeno na prejšnji seji uvajamo novo socialnovarstveno storitev, tako imenovano e-oskrbo. Zdaj v času javne razprave nismo prejeli pobud, mnenj, predlogov s strani zainteresirane javnosti. Pripombe oziroma popravke pa je podal gospod Zadnikar, kar je tudi razloženo v obrazložitvi predloga odloka za obravnavo. Večino pripomb smo upoštevali, razen dveh, tako da je sedaj, mislim, da odlok bolj pregleden oziroma jasen s temi popravki in primeren za sprejem. Toliko, na hitro.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Razprava svetnic in svetnikov. Želite v imenu odbora kaj povedati?

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor ga predlaga za potrditev.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Želi kdo razpravljati? Razprava je odprta. Ker ni prijave, zaključujem.

Ugotavljamo prisotnost v dvorani. Pred glasovanjem pa še sklep: »Sprejme se Predlog Odloka o subvencioniranju socialnovarstvene storitve socialnega servisa v Občini Tržič v 2. obravnavi.« Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Še glasujemo. Glasovali ste vsi. Predlog je soglasno sprejet z 21 glasovi.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - SEZNANITEV Z DOPOLNJENIM OSNUTKOM ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA ENOTO UREJANJA PROSTORA KRŽ 10 (KRIŽE - ŠOLA)**. Pozdravljam pripraviljavke. Dobrodošle. Predstavnica podjetja Savaprojekt, gospa Damjana Pirc in vodja urada, Jasna Kavčič, pa naša Mojca Švajger, ki pokriva prostorske zadeve. Izvolite, gospe, beseda je vaša.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Pozdravljeni, zdaj tokrat, bom rekla, po dolgem času, pa mislim, da celo prvič po novi zakonodaji, to pač po tem ZUreP-2 seznanjamo občinski svet z dopolnjenim osnutkom Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu. To je pač iz tega razloga, ker menimo, da je občinska investicija, taka, kot se načrtuje na tem območju v Križah, pri šoli, da jo je potrebno predhodno predstaviti. Se pravi, zdaj smo pripravili dopolnjen osnutek, ki gre potem v javno razgrnitev v sklopu javne razgrnitve po opravljeni tudi javna razprava. Potem se glede na prejete pripombe pripravi predlog, seveda je treba k temu predlogu pridobiti vsa pozitivna druga mnenja nosilcev urejanja prostora. Potem se pa v končni fazi občinski svet ponovno sreča z Odlokom o občinskem prostorskem podrobnem načrtu, kjer se ga seveda sprejme, ker je sodelovanje javnosti in vsega v tej fazi, do sprejetja. Zdaj, glede na to, da je v gradivu nekako podrobno napisano kakšen je bil postopek, namen in tako naprej, bi samo toliko rekla, da smo praktično zdaj po enem letu odkar je župan sprejel sklep o začetku priprave tega občinskega prostorskega dokumenta, pač tukaj. Recimo, da bodo šle naslednje faze hitreje skozi, ker je bilo pač treba pripraviti kar nekaj strokovnih podlag. Pa bi mogoče gospod Damjano prosili, da čisto na kratko razloži katere stvari se bodo zdaj na tem območju delale, da še malo na grafiki vidite, pa da potem še kaj pojasnimo, če bo potrebno.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Hvala za besedo. Lep pozdrav tudi v mojem imenu in v imenu podjetja Savaprojekt. Občinski podrobni prostorski načrt se pripravlja za območje enoto urejanja prostora KRŽ 10, v bistvu v Križah, severno od območja vrtca in šole. To je to, kar vidite z rdečo barvo. Postopka ne bi še enkrat govorila, ker je bil že razložen, smo postopkovno nekje na polovici. Kar se tiče pa vsebine pa nekje tri četrt. V bistvu, zadeva je dokaj usklajena in ne pričakujemo v nadaljevanju nekih težav. Treba je še pridobiti pozitivna mnenja o javni razgrnitvi in potem sklep na občinskem svetu. Namenska raba prostora je opredeljena v občinskem prostorskem načrtu in tukaj se predvideva športni center in OPPN je skluden za to namensko rabo prostora. V bistvu gre za območje veliko 1,67 hektarov, kot sem že prej rekla, severno od šole in vrtca. Glavni namen tega OPPN-ja pa je bila, v bistvu, ureditev parkirišč ob šoli in pa športnih površin za namen šole, kot tudi širše, za prebivalce.

Ureditveno situacijo bom v nadaljevanju še bolj podrobno razložila in sicer se to območje deli na štiri sklope. Prva prostorska enota A predvideva ureditev parkirišč, potem v sredini imamo prostorsko enoto B z večjimi športnimi površinami in potem na koncu še prostorska enota C za umestitev nogometnega igrišča in pa javne površine. Na območju prostorske enote A, kot sem že prej rekla, se umešča 42 parkirnih mest za avtomobile, umešča se tudi avtobusna postaja, da se bo dalo pripeljati in odpeljati otroke. In pa v tej enoti sta umeščena tudi dva ponikalna polja, kjer bo ponikala celotna meteorna voda iz tega območja in pa lovilec olj, preko katerega se bodo vode tudi predhodno očistile. Potem, v prostorski enoti B, je v bistvu tukaj mišljena ena taka odprta površina za prireditve in pa umestitev tudi manjših igrišč, učilnica na prostem, mogoče kolo park, malo parka, otroško igrišče. Skratka, zasnova se lahko naredi kasneje, OPPN pa omogoča različne vsebine na tem območju. In potem v prostorski enoti C se predvideva 64 x 100 metrov veliko nogometno igrišče in na južni strani ob cesti se predvideva objekt visok maksimalno 10 metrov, v katerem bodo tribune. Pod tribunami je možno tudi umestiti skladiščne prostore za rekvizite, garderobe, sanitarije, pač te spremljevalne vsebine, ki ustrezajo nogometnemu igrišču.

Kar se tiče infrastrukture se v bistvu območje lahko priklaplja na obstoječo infrastrukturo, ki jo že ima šola. Tukaj je in vodovod in kanalizacija, telekomunikacijsko

omrežje, nadgradi se tudi obstoječe plinovodno omrežje. Kar se tiče pa elektrike je možno nizkonapetostni vod priklopiti tako na TP Križe ali pa na TP Retnje. V OPPN-ju sta dopuščeni obe možnosti. Nekje v območju se bo uredil tudi ekološki otok. V OPPN-ju lokacije še nismo določili, možno je to naknadno in pa seveda posamezni koši za smeti. To bi bilo z moje strani vse.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Jasna, izvoli.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, to je zdaj, bom rekla, povedano kaj je. Mogoče se bo kdo vprašal zakaj se ta OPPN zdaj v tem času sprejema. Kot ste sami tudi seznanjeni bili že, tudi na sejah občinskega sveta, ko se je ugotavljal javni interes za prenovo šolskega kompleksa Križe, ki zajema, bom rekla, prizidek k osnovni šoli in vrtcu, da bi jih povezal z vsemi temi dodatnimi, bom rekla, zunanjimi ureditvami, parkirišči, novimi dostopi, spremenjeno prometno ureditvijo. Se je pač izkazalo, ker del teh potreb, da je treba tudi zagotoviti na območju tega OPPN-ja, da ga je potrebno sprejeti, da bomo potem lahko pridobili gradbeno dovoljenje za gradnjo prizidka z vsemi temi spremljajočimi ureditvami, ki jih to za sabo potegne. Bosta za izdajo gradbenega dovoljenja veljala dva prostorska dokumenta, občinski prostorski načrt in OPPN, kjer v dveh dokumentih zagotavljamo pravno podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za to, bom rekla, upajmo, da kmalu v prihodnosti zelo veliko investicijo na področju šolstva in športa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Mojca, še kaj za dodati.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, mislim, da sta povedali vse, pa bi raje na vprašanja odgovorili, če bo.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Pred razpravo najprej stališče odborov. Najprej prostor.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Seznanili smo se.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Družbene...

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi tudi, smo se seznanili, pa nismo imeli nobenih bistvenih pripomb.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospodarstvo, Marjan.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Nismo obravnavali te točke.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Kdo želi razpravljati? Dušan, podžupan, izvoli. Še kakšna roka? Gospod Jaka, Tomaž?

TOMAŽ MEGLIČ: Ja.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja, gospod Zadnikar. Izvolite, Dušan, prvi.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo. Mene pa predvsem zanima zdaj glede na ta OPPN, koliko bo pa to zdaj časovno zamaknilo pridobitev gradbenega dovoljenja. Koliko to nam pomeni zdaj v času, ker ima ta OPPN seveda svoje specifične in časovne roke za te javne razprave in za sprejemanje. Predvsem, se mi zdi, da bo pa največji problem pri pridobivanju soglasij vseh vpletenih notri, ker tam vemo, da se stvar kar zavleče. Koliko nam to pomeni zdaj časovno zamik, v bistvu, naše gradnje tega prizidka za šolo, kar pa vemo, da je že kar nujen, pa kar zelo hitro potreben.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Sprejem OPPN-ja na celo zadevo ne bo vplival, ker pač vemo, da sočasno potekajo še pridobivanja potrebnih zemljišč, da se bo pač za gradbeno dovoljenje sploh lahko vložilo. Glede na to, da je gospa Damjana povedala, da smo postopkovno nekje na dobri polovici, izvedbeno pa pač malo več, ker če se bodo pojavile še kakšne potrebe po korekcijah prikazanega, ker bodo zdaj pač ostali nosilci urejanja prostora preverili ali so bile njihove smernice upoštevane ali ne, bomo te korekcije še naredili, da dobimo pozitivna mnenja. Glede na to, da so bile pa te glavne stvari z vidika strokovne podlage, ki jih je zahtevala Direkcija za infrastrukturo, pa tudi vodarji, jih je bilo treba pač proučiti in podati rešitve za meteorne in zaledne vode, ki pač na tem Pristavškem polju nekako pridejo do šole. So se te stvari zdaj uredile in pričakujemo, da od teh dveh glavnih nosilcev urejanja prostora ne bo težav. Ker ostala infrastruktura je pa več ali manj, bom rekla, že zagotovljena in bodo, bom rekla, tisti priključki za potrebe tega objekta pač samo pripeljani z določenih objektov, ki že obstajajo. Zdaj, če rečemo, tako na palec, javna razgrnitev mesec dni. Marca nekako bi zadeva morala

biti zrela za občinski svet. Tako, da ne pričakujemo, da bi zaradi tega, ker se OPPN, da je zdaj v taki fazi, da bi to vplivalo.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Vsebinsko, mislim, da so stvari pri rešitvi s strani nosilca urejanja prostora že potrjene, vsaj tiste, ki so bistvene. Se pravi, Direkcija za infrastrukturo, pa vodarji, z Elektro je tudi usklajeno oziroma so že na te rešitve, ki so zdaj podane, podali, v bistvu, že pozitivno mnenje, tako da naslednjič se praktično formalno samo še enkrat potrdijo.

DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospod Jaka Jankovec, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz imam pa eno vprašanje glede te ceste, ki pelje med šolo in vrtcem. Na kakšen način mislite rešiti ta večni problem varnosti, otroške varnosti. Še zmeraj, tudi če bo parkirišče tam, mislim, da bojo ljudje še kar tukaj parkirali ob cesti, na cesti.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Poglejte, mogoče to, če bomo lahko pokazali, ali imamo kakšno situacijo od prizidka s seboj.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Bom jaz pojasnil na kratko. Ta prizidek bo povezal osnovno šolo, zahodnim vhodom z vzhodnim vhodom pri vrtcu pri kuhinji. Ta cesta je prekinjena in je ni, šolski kompleks je ograjen z ograjo. Notri so otroci na varnem. Veliko parkirišče je v smeri proti Rogu, Intec-u, za potrebe šole. Ostajajo tudi dosedanja parkirišča. Pri tej cesti, ki pa je ta trenutek in je v delu zaradi majhne kvadrature .../nerazumljivo/..., tudi bi rekel spor. Občina ne more pridobiti zaenkrat še malenkostnih zemljišč, ki manjkajo. Sta pa varianti dve. Ali enosmerna ulica ali pa levi ali pa desni obvoz. Idealen bi bil tisti pri mesarju, ker je takoj po 20 metrih parcele stik z javno cesto na dvorišču kmetijske zadruge. Obstaja pa še druga možnost, ki pa ni idealna, kajti za šolske komplekse velja, da bi znotraj njih ne bilo javnega prometa, pa je seveda za barom Košuta zavijati enosmerno desno in potem nazaj ven pri spomeniku na cesto. Ampak ta rešitev mislim, da ni dobra, pa ni idealna, najbrž pa dokazuje praksa Tržiča, Slovenije in pa še kje, da tudi taka ulica kot je ta, bi najbrž lahko funkcionirala tudi kot enosmerna, da se jo pa seveda urediti, če bo volja

vseh vpletenih in soglasje, ki ga zaenkrat še ni, tudi drugače. Da bi bil ta sodoben šolski kompleks tak, da ga po sredini seka cesta, enostavno ni v skladu ne s predpisi, ne gre.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mogoče, če dopolnim še to. Tukaj, ko vidite na tej enoti A, prvi levo. Škoda, ker nimamo te slike celotne, da v bistvu avtobus, ki bo pripeljal otroke in osebna vozila, se bo zapeljalo notri potem se bo pa tukaj zavilo levo in krožno obračali. Se pravi, da pred vhodom, mislim, nov vhod v šolo bo in v vrtec, da do tja sploh vozila ne pridejo. Bo peš cona. Bojo sicer tam sicer neke te ovire, stebrički, da za interventna vozila oziroma za dostavo v kuhinjo bo to možno. Ne bo pa se to vršilo v jutranjem času. Tako, da dejansko na tem parkirišču obrača in avtobus in osebna vozila lahko tam parkirajo, otroke pospremi do vhoda, ne bodo pa vozili mimo vhoda. Ker je tudi navezava, pridejo potem po pešpoti s smeri Pristave ali pa iz Križev tukaj mimo tenis »placa« pa brunarice, po tej poti gor. Nimajo več, je tukaj popolnoma, bom rekla, varna pot, da potem iz severa potem na nov vhod pridejo brez, da bi jih kakšen avto oviral. Je zaprto, je peš cona.

JAKA JANKOVEC: Hvala za odgovor in pa za te rešitve, ker varnost otrok mora biti na prvem mestu.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Imamo samo tehnično vprašanje. Kar me je malo zmotilo, ko sem gor sliko pogledal. Greste lahko dve slici nazaj, tisto, ko je načrt narejen. Tam, gor v stiku, v vogalu, med zunanjo športno površine in nogometnim igriščem, tam gor gre po mojemu mišljenju zelo na tesno. Če mislite še ograjo okrog graditi. To je zaradi tega, ker je parcela taka ali zakaj ste zalomili na sredini nogometnega igrišča na vrhu gor, zakaj ste parcelo zalomili tam nekje? Tam se kar fejest prekrivata, v stiku notri, med rumeno črto in rdečo črto.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Po parcelni meji gre meja.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): In po namenski rabi prostora.

TOMAŽ MEGLIČ: Bo še vedno dovolj prostora?

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Lahko malo pomanjšate, nazaj. V občinskem prostorskem načrtu je že določena namenska raba prostora, ta oranžna in enota urejanja prostora. OPPN samo sledi temu, kar je že prej.

TOMAŽ MEGLIČ: V redu, kaj pa ta še desna stran, ki je narisana čez pot, to ko pride s Pristave dol? Tam, pa če se bodo še drevesa nasadila, bo še za vse dovolj prostora? Za pešpot in...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj je pri »kraj« tam. Obstoječa pot ostane.

TOMAŽ MEGLIČ: Če pogledamo na vrhu, je pot pravilno narisana, tako kot se nadaljuje. Naprej, spodaj imamo pa na polovici poti prekinjeno, tam, kjer se spodnja pot pripelje zraven. Meni je to nelogično, da zgoraj gre pot naprej, spodaj se pa na polovici prekine.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Spodaj gre pa v to cesto.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Spodaj gre pa v to cesto proti šoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Ja, ampak se na polovici ceste zoži.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Ne.

TOMAŽ MEGLIČ: Seveda se, potem se cesta na polovico da. Če gledamo načrt od spodaj je...

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Obstoječa cesta do tja je širša, že sedaj je tako.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Je širša kakor pot.

TOMAŽ MEGLIČ: Ja, samo potem bi bil načrt narisana na vrh ravno tako na levi strani dreves, ne na desni strani dreves. Načrt me je zmotil. Spodaj je širša cesta, kot pa naprej gor proti Pristavi.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Se pravi, skrajno desno.

TOMAŽ MEGLIČ: Ja.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, eno nazaj, ja. Verjetno tam, da je parcelna meja taka, s sosednjo.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Saj se tukaj vidi, da je cesta širša kakor...

TOMAŽ MEGLIČ: Cesta tukaj je, se vidi, normalna, kako je. Samo načrt je pa narisana, da se tukaj spodaj desno pod nogometnim igriščem se cesta razpolovi, je cesta cela, na vrhu gor se pa razpolovi. Tukaj je narisana cela cesta v OPPN-ju, ampak potem v načrtu za izgradnjo, tukaj, je pa cesta zgoraj ožja naprej.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tam, kjer je malo zalomljena. Tisto vas moti?

TOMAŽ MEGLIČ: Ne, čisto na vrhu gor slike. Ko je konec rdeče črte, vodoravne, gre polovica ceste naprej. Spodaj je pa cela cesta.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Parcela je to. To je parcela poti.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Parcela je narisana.

TOMAŽ MEGLIČ: Se pravi, da cesta ostane v taki širini, kot je sedaj?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za odgovor.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Te sive črte so parcelne meje.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za odgovor.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Nekaj vprašanj imam glede na obrazložitev, ki ste jo pripravili in sam odlok. Malo me zanima, ko ste pristopili k tej zadevi, na primer izhodišča. Zakaj ste izhodišča sploh pripravljali, če dejansko niso potrebna, če v OPN-ju že dejansko obrazloženo kaj naj bi se na tem območju dogajalo. To je eno vprašanje, zakaj ste sploh delali te usmeritve? Podvprašanje, zakaj pri usmeritvah niste seznanjali javnosti oziroma niste omogočili javnosti, da sodeluje pri obravnavi teh izhodišč?

Potem me zanima tudi to, na primer, vi ste tukaj napisali, da območje in vsebina OPPN zajema komplet območje, se pravi tudi območje kjer stoji osnovna šola. To je naslednje vprašanje, zakaj nekje navajate vse parcele, OPPN je pa dejansko samo za ta severni del območja pred, nad osnovno šolo.

Potem me pa zanima tudi to, gledal sem te parcele, ki ste jih navedli, nekaj je tudi lastnikov fizičnih oseb, nekaj je kmetijska zadruga Križe, nekaj tudi Republika Slovenija. Ne vem, če je s temi lastniki že zadeva rešena kar se odkupa ali kakšne postopke boste za pridobitev teh zemljišč izvedli.

Potem me pa zanima tudi to, na primer, v odloku, zakaj določenih stvari niste navedli? Na primer, zakaj niste določene ukrepe tudi prevzeli za varstvo in ohranjanje kmetijskih zemljišč. Na primer, zakaj niste na področju zaščite in reševanja nič izdelali te stvari? Zakaj so te stvari samo napisane, niso pa nič konkretizirane? Ne vem, če pogledamo te usmeritve, tam jasno piše, na primer, da za izhodišča, da je potrebno obveščati javnost in pridobiti njihove pripombe, predloge in tako naprej.

Zdaj, naslednji korak je seveda seznanitev tega osnutka odloka, potem, če prav razumem, seznanjanje javnosti in potem končna oblika odloka. Sem se mogoče kaj zmotil ali je to tako?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bomo šli po vrsti. Zdaj, glede na to, da je že v postopku, ko se je izdeloval in sprejemal po tem, po vseh fazah, občinski prostorski načrt, je bilo v njem že določeno, da se bo, recimo tukaj konkretno, za enoto urejanja KRŽ 10 naredil OPPN. Tudi je bil, za to OPPN je bil pri posebnih pogojih napisano kaj se lahko naredi tudi pred sprejetjem OPPN-ja. Zdaj, glede na to, da se prostorski akti pripravljajo po

protokolu, ki ga predpisuje Zakon o urejanju prostora, pač sledimo tako, da se zadeva starta s sklepom župana in je pač treba skladno z zakonodajo opredeliti kaj je namen priprave tega OPPN-ja, kar dejansko pomeni, da se v tem konkretnem primeru, ko smo že v OPN-ju nekako nakazal kaj se bo na tem področju, bom rekla, predvideli, so bile te stvari pač privzete.

Zdaj sodelovanje javnosti je pri prostorskih aktih v fazi javne razgrnitve. Ker tukaj se pač skladno z umeritvami, ker pač izberemo načrtovalce, ki imajo strokovna znanja, da vse te stvari preverijo, da se glede na to, da se tudi projektira, bom rekla, prizidek šole, ta povezava z vrtcem in tako naprej, je potem tudi lažje umestiti tisto kar potrebujemo, da je celovita ureditev, da se pač v tem OPPN-ju, ki podrobneje predpiše kako se bo kaj naredilo, to opredeli. Zdaj, glede na to, da je tukaj v obrazložitvi napisano, v prvem odstavku, da je območje OPPN na severni in vzhodni strani omejeno s kmetijskimi površinami, to drži. Na zahodni strani je regionalna cesta Tržič - Kokrica, na južni strani pa na kompleks Osnovne šole Križe. Se pravi, s temi besedami, mislim, da smo opisali, kje točno se lokacijsko nahaja, koliko je veliko, približno 1,67 hektara in zajema nepozidana stavbna zemljišča. To se pravi, če so znotraj OPPN-ja stavbna zemljišča, verjetno v odlok za varstvo in ohranjanje kmetijskih zemljišč to ravno ne sodi, ker so ta zemljišča namenjena, da se na njih zgradijo bodisi objekti, pač te športne infrastrukture, parkirišča, cestne infrastrukture. Seveda je pa v sami cesti tudi predvidena vsa ostala gospodarska javna infrastruktura, da bo ta novi prizidek imel tudi zagotovljeno vso komunalno infrastrukturo, ki jo rabimo, vodovod, kanalizacijo, elektrika, plinovod, telekomunikacije. Zdaj, osnutek odloka, tega dopolnjenega osnutka, bo zdaj javno razgrnjen. Tukaj, tudi pri ostalih prostorskih aktih se javnost vključi, da lahko v miru pregleda, poda pripombe in tako naprej. Potem na podane pripombe zavzame župan stališče do teh, ta stališča se potem objavijo na naši spletni strani. Pridobijo se druga mnenja, to kar smo že povedali, da ne pričakujemo, da bodo kakšne težave in potem se predlog odloka ponovno da na dnevni red, recimo, da bomo nekje na aprilski seji to imeli, kjer boste pač videli besedilo končnega odloka in ali so bile kakšne korekcije. Bomo pač še te stvari obrazložili in se bo to potem sprejelo. Sprejet odlok in potem objavljen, da bo veljaven, bo pa podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, za te parcele, ki so znotraj tega OPPN-ja. Za tiste posege, ki

se bodo na teh parcelah, bom rekla, načrtovali in zanje pridobivali gradbeno dovoljenje. Zdaj, če sem približno odgovorila.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Jaz bi dopolnila samo še eno zadevo, če lahko dopolnim. ZUreP-2 izrecno navaja, da če je v občinskem prostorskem načrtu jasno definirano, da se za območje izdelava OPPN in so tam napisane usmeritve kaj se bo v tem OPPN-ju obravnavalo, da potem v OPPN-ju ni treba posebej izdelovati izhodišč. In ker je to v OPN-ju vašem bilo, so te usmeritve bile jasno postavljene, zaradi tega nismo mi še enkrat delali izhodišč, ker je to bilo že v OPN-ju narejeno in smo v bistvu samo v bistvu samo povzeli te usmeritve in tudi se ni šlo potem v seznanitev javnosti, ker je bil OPN tudi javno razgrnjen in sprejet in ni treba podvajati postopkov.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, drži. Ampak, poglejte, zakaj ste jih pa potem delali ali pa zakaj jih je občina delala, izhodišča, če niso potrebni.

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Samo povzete so bile usmeritve v OPN-ju. Zaradi tega, ker je ta povzetek oziroma izhodišča in sklep gre na splet in se pošlje nosilcem urejanja prostora, da podajo mnenja ali je treba izdelati okoljsko poročilo. Zaradi tega je treba narediti nek dokument, ki se po zakonu imenuje »izhodišča«, pri nas je bil to povzetek iz OPN-ja, usmeritev za načrtovanje v OPPN-ju, zato da so lahko varstveni nosilci urejanja prostora na nek dokument podali svoja mnenja ali je treba izdelati okoljsko poročilo ali ne. Potem se gre pa v naslednji postopek, izdelava osnutka, na katere se pridobiva prva mnenja. Brez izdelave tega dokumenta, izhodišč, ne bi mogli pridobiti mnenja varstvenih nosilcev urejanja prostora.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, v redu, hvala. Zdaj mi pa še to pojasnite, izdelali ste osnutek, ki je šel v proceduro. Zakaj pa potem delate dopolnjen osnutek, zakaj, ali so bili kakšni razlogi?

DAMJANA PIRC (PODJETJE SAVAPROJEKT): Razlog je v zakonu. Zakon o urejanju prostora je, po domač rečeno, zakompliciral cel postopek sprejemanja občinskega prostorskega načrta in pred Zakonom o urejanju prostora smo nosilce urejanja prostora spraševali dvakrat v mnenju. Sedaj jih, če gremo od začetka, do konca, čisto po črki zakona, sprašujemo

štirikrat, kar je, po mojem mnenju, popolnoma nepotrebno ampak to je po črki zakona. Tak postopek mora biti in tako se uradno imenujejo faze in tako je treba dokumentacijo pripravljati.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Če še mogoče dopolnim. Če rečemo...

DRAGO ZADNIKAR: Saj je v redu. Še to, kar se parcel tiče. Tukaj v obrazložitvi navajate, pa tudi notri, pa v odloku navajate vse parcele, ki zajema tudi območje Osnovne šole Križe.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mogoče je zadeva zaradi tega, ker tukaj ta spodnji rob območja sega tudi na te parcele, na dele parcel. Sicer se tukaj, ker je pomanjšano ne vidi dobro.

DRAGO ZADNIKAR: Se opravičujem, ker ste napisali, da je del 281 72. V redu. Hvala lepa. Sem se pač zmotil pri prenosu.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Nič narobe, je slikica majhna, bojo pa zdaj, ko bojo zadeve razgrnjene, bo pa pač v večji meri, da se lahko zadeve še bolj podrobneje pogledajo.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Odbori? Prostor, družbene, gospodarstvo. Še kdo od svetnic, svetnikov, kaj za dodati.

Ugotavljamo navzočnost. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Glasujemo o sklepu: »Občinski svet se seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enoto urejanja prostora Križe - šola« Kdo se s tem strinja? 19 glasov za. Nihče proti.

Vidite, da ste se seznanili, to je bil naš korak k večji transparentnosti. Ta seznanitev danes ni bila ne obvezna, pa ne zahtevana, ampak nam se zdi, da je prav, da svetnice in svetniki veste kaj na tem, zelo pomembnem projektu za Tržič, delamo.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Prav lepo povabljeni, da si te zadeve pogledate še v času

javne razgrnitve, pa kdo lahko tudi potem pride na javno razpravo. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Smo pri **7. TOČKI DNEVNEGA REDA - RAZVOJNI NAČRT OBČINE TRŽIČ 2030**. V naši sredini prijazen dober večer gospe Slavki Zupan, ki se je veliko ukvarjala z vsebino in z oblikovanjem tega, bi rekel, pomembnega dokumenta in pa seveda gospe Heleni Cvenkel iz BSC-ja, ki je pa poleg vsebine omogočila tudi, da smo za to pridobili zunanja sredstva, da je ta izdelek nastal. Tako, da spoštovani, dober večer. Vama kar predajam uvodno besedo.

SLAVKA ZUPAN (K&Z, svetovanje za razvoj d.o.o.): Dober večer, lep pozdrav. Zdaj, mi smo junija se že srečali. Tukaj na tem mestu smo predstavili strateški okvir tega razvojnega načrta. Danes je pred vami končni dokument. Kot ste videli, glede na prejšnjo fazo, smo se v glavnem zdaj od junija do praktično novembra ukvarjali z izvedbenim delom, s pripravo prioritet, izborom projektov in pa nekako usklajevanjem teh projektov tudi z javnimi zavodi, ki so poleg občine ključni nosilci uresničevanja razvojnega programa. Glede na to, da smo večji del analize že slišali, bom jaz ta del poenostavila in hitro preletela. Večji del bi pa potem namenili drugemu delu, ki govori o samih projektih. Pred nami smo obravnavali zdaj OPPN, vprašanja iz odborov so bila tudi vezana na to, kako smo usklajeni z OPN-jem. Lahko rečem, da so naši projekti, ki so tukaj vključeni, vsaj ti ki so kratkoročni in srednjeročni, vsi usklajeni z OPN, dolgoročni projekti oziroma nekatere usmeritve pa so tudi takšni, ki lahko dajo neko novo informacijo v katero smer se bodoče spremembe OPPN-ja lahko naredijo oziroma so zaželeni. S tem dokumentom smo v primerjavi s prejšnjim morda malo več se ukvarjali z vizijo, da smo pozicionirali Tržič tudi razvojno, mu dali neko novo smer, to o čemer ste govorili prej v predhodnih točkah, tudi z dr. Tomazinom. Kakšen »image«, s kakšno podobo želimo komunicirati kot mesto v prihodnje. Morda nekaj informacij, ki so se zgodile, dobrih vmes. Občina Tržič je med drugim, res, da smo po razvitosti pod povprečjem, ste pa v poletnem času bili zbrani po indeksu Zlatega kamna za drugo najbolj prodorno občino v Sloveniji. Po njihovem indeksu ste prišli kar za 40 mest naprej, kar pomeni, da so ti razvojni trendi v občini kljub temu, da se izhodišče malo slabša, ampak so trendi zelo ugodni. Tako, da je to eno izmed izhodišč, ki smo ga upoštevali. Poleg tega so ključna izhodišča o katerih smo govorili že prej, varovanje narave, dediščine, volja izkoristiti to, kar imamo, za kmetijstvo,

turizem, hkrati pa zelo previdno ravnati z postavljanjem meja vsem tem dejavnostim. Na podlagi analize kje smo močni, kje smo šibki smo izbrali 12 ključnih izzivov, s katerimi smo se ukvarjali. To pregledali, vzporedno vzpostavili glede na to kaj so v anketi rekli občani. V tem kontekstu postavili neko vizijo in smer razvoja Tržiča kot kraja, kjer premišljeno in prenovljeno delujemo za nove generacije, jim ponujamo ne-le razkošje poti, ampak tudi razkošje priložnosti, ki bodo na voljo oziroma ki jih lahko izkoristijo in mladi in aktivne generacije.

Delamo na treh ciljih. Prvi cilj je vezan na podjetništvo. Se pravi, spodbujamo, vzpostavljamo okolje, ki omogoča podjetniški razvoj in v gospodarstvu in v turizmu in v kmetijstvu. Kot drugi cilj, ohranimo to naravo, okolje in pa tudi kulturo in hkrati urejamo zelo kakovostno naš grajeni prostor. In tretji cilj, da gradimo strpno, vključujočo in predvsem demografsko, vitalno, na mladih temelječo občino. V tem pogledu smo potem tudi, kot ste v dokumentu prebrali, naredili neko pozicijo občine kako, v katero smer se predstavlja. Vidimo, da občina je naredila ogromen korak v zadnjih tridesetih letih in lahko rečemo zdaj, da smo v tistih težkih časih, v eni fazi dejanskega preboja in dejanske rasti, zato je smiselno, da se pozicioniramo, ne le kot neka občina, ki ima slab »image« o katerem je govoril tudi dr. Tomazin, ampak kot občina, ki ima potencial, ki je prodorna, ki gradi na trajnostnem razvoju in da je kot občina, ki dejansko ima priložnost, kamor se spleča investirati, kamor se spleča priti živeti in kjer mladi tudi radi ostanejo. In seveda tako, kot je zapisal en od občanov, dajmo graditi na dobrih stvareh in pa priložnostih.

Za vsako območje, severno, južno in pa srce občine, mestno jedro Tržič z Bistrico, smo naredili tudi neke usmeritve. Smiselno je, da se v prihodnje, vsa ta območja, tudi kasneje, fizično in pa programsko tudi povezuje. Vse skupaj, cel koncept razvojnega programa smo utemeljil na treh stebrih, na teh treh ciljih. To so tudi trije stebri trajnostnega razvoja, se pravi, gospodarstvo, zelena občina in vključujoča občina.

Če gremo se malo podrobneje sprehodit skozi posamezne cilje in posamezne stebre. Na področju pametne regeneracije, se pravi, gospodarskega razvoja smo postavili štiri oziroma pet ukrepov. Kot vidite se dosedanji fokus, ki je bil morda usmerjen na regeneracijo BPT-ja sedaj seli na regeneracijo

mestnega jedra. Vidimo, vsaj zaznavamo, da je tukaj potrebno, ne samo demografsko, tudi podjetniško, socialno, se zadeve lotiti načrtno. Pripravljenih je več nekih smeri ukrepanja. Z zvezdico so pa označene tiste, ki ste jih tudi vi, kot svetniki, v tem »rangiranju« ocenili kot pomembnejše, z oceno 1, in v bistvu v tem primeru je tukaj kot prednostna opredeljena vzpostavitev neke akcijske skupine za mestno jedro in pa priprava nekega programa spodbud za vse, ki bi tukaj želeli vlagati, delovati ali bivati.

Potem, tretji steber temelji na nadgradnji tega kar se je začelo s »Podjeten.si«. Ta občasen program je treba spraviti v nek sistemski, tak ekosistem, se zdaj moderno reče, podjetniški ekosistem, kjer bi načrtno v enem prijaznem okolju za mlade spodbujali vse, ki imajo ideje, da delajo kot, da svoje podjetniške ideje razvijajo. Ne glede na to ali je to tehnologija ali so to čevlji ali je to hrana. Nek organiziran sistem, morda tudi z neko lokacijo tudi v takem zanimivem prostoru, morda nekje ob BPT-ju. To smo poimenovali kot »tržiško kreativno vozlišče«.

Potem, četrti ukrep na področju gospodarstva je usmerjen v nadgradnjo turizma. Tukaj je nujno, da se ta kondicija, ki je zelo dobra vzdržuje, da z istim tempom delamo naprej. Tako na trženju, na področju spodbud predlagamo, da dosedanje spodbude, ki so bile namenjene novim ležiščem, dodatno usmerimo še v spodbude za dvig kulinarike, gostinske ponudbe in pa dodatnih dejavnosti, tam kjer dejansko Tržič ima vrzeli. Seveda je tukaj naštetih še nekaj projektov vezanih na izboljšanje javne turistične infrastrukture do različnih točk interesa.

Posebno, kot vidite, z veliko zvezdicami, je pa peto področje, aktivno in napredno podeželje. Vidimo, da je kmetijstvo in pa pridelava hrane nekaj, kamor bi morali malo intenzivneje investirati in se na podoben način, kot ste se v prejšnjih letih s turizmom, sedaj ukvarjali tudi s kmetijstvom, da bi spodbudili čim več malih kmetij k nadaljevanju dejavnosti, pa morda tudi vstop kakšnih novih, mladih z inovativnimi pristopi na področju kmetijstva. Seveda, so tu tudi planine, potem hitro zmogljivo široko pasovno omrežje za podeželje, ki je danes ključno za bivanje, poslovanje in delo na podeželju. Projekti na tem področju so razporejeni po celi občini.

Če pogledamo drugi steber, zeleni steber, poudarjamo, zeleni, ta je investicijsko največji, če ste opazili. Skoraj polovica vseh sredstev ocenjenih je na tem področju. Tukaj so res zahtevne stvari pred vami. Tudi več ukrepov je, šest. Prvo in investicijsko najtežje, mislim, da je okrog sedemnajst milijonov eurov težak je nadgradnja okoljske infrastrukture, nadgradnja izgradnje kanalizacijskega omrežja, potem vodovod Črni Gozd. Seveda, odpadki so izrednega pomena v naslednjem obdobju, zmanjševanje, izboljšanje sistema, kroženje, zapiranje snovnih tokov. Potem pomemben ukrep, celotna trajnostna prometna politika, morda izpostavljam samo tri stvari tukaj. Severni priključek Tržiča na državno cesto, potem ureditev režimov obiska motornih vozil oziroma urejanje teh režimov do gorskih območij in pod peto točko, varna infrastruktura za kolesarje in pešce. Tukaj je kar nekaj zanimivih, za občane predvsem zelo pomembnih projektov, od kolesarske poti proti Naklem, do raznih omrežij poti med Bistrico - Tržičem - Dovžanovo sotesko, urejanje stopnišč. Skratka, majhne, a zelo pomembne teme.

Področje tri je povezano s prilagajanjem na podnebne spremembe. Tukaj imamo območje Pristava - Žiganja vas, kjer je potrebno zagotoviti poplavno varnost in pa morda zdaj sestaviti raziskovalni center za plazove na Vrtači. To so tudi projekti, ki bodo zelo zaželeni s strani Evropske unije v naslednjih letih.

Področje štiri je povezano s številnimi, spet majhnimi, morda, ukrepi na področju urejanja prostora in odprtih javnih površin. Tukaj je smiselno nadaljevati z dobrimi pristopi, ki ste jih že pokazali do zdaj. Se pravi kakovostne preнове javnih površin, tako zelenih kot medblokovskih, kot vaških jeder. Na energetiki se bo delalo naprej na energetskih sanacijah, na učinkoviti javni razsvetljavi.

Zelo pomembno, če ste pogledali bolj natančno sam dokument je pa tukaj področje vzdrževanja same infrastrukture. Ni pomembno, da samo vlagamo v novo gradnjo, ampak da to kar zgradimo tudi vzdržujemo. Mislim, da je ocenjen ta strošek samega vzdrževanja skoraj enako kot so vrednotene same investicije. Tudi te investicije na področju okolja, prometa so razporejene po celi občini Tržič.

Tretje področje oziroma tretji cilj, vključujoča skupnost. Vključuje ukrepe, ki so pomembni za vsakodnevno življenje

vseh generacij. Prvi steber sodobna skupnostna infrastruktura, predstavljen nabor najpomembnejših strateških projektov. V nekaterih ste danes že govorili, od zdravstvenega doma do šole v Križah, Grad Neuhaus, Dom Petra Uzarja z dodatnimi kapacitetami. Potem, imamo pa tri ukrepe, ki so bolj mehkega značaja in pa govorijo o izboljšanju in posodabljanju programov za prosti čas. Tretji steber se ukvarja z posodabljanjem storitev za starejše, z razmislekom o morebitni vzpostavitvi skupnostnega medgeneracijskega centra v Tržiču. Potem, govorili smo tudi precej o kadrih, to kar je bila tudi danes že debata, se pravi zagotavljanje stanovanjskih, študentskih in drugih pogojev za kadre, ki jih bo Tržič v naslednjih letih nujno potreboval.

Četrty steber je pa namenjen prenovi stanovanjske politike. To se nam zdi kar zelo važen segment razvoja v naslednjih letih, predvsem z vidika, da zagotavljamo nek, morda tudi prihod ali stanovanjskega sklada ali drugih tržnih investitorjev v neko kakovostno gradnjo morda srednjega višjega razreda, s čimer bi pridobili tudi neko ponudbo kakovostnih stanovanj za kadre, ki jih potrebujemo.

In peti steber, tako kot pri okolju, tudi tukaj namenjen vzdrževanju investicijskem, tako športne, šolske, kot tudi kulturne infrastrukture. Naložbe na tem področju so bolj skoncentrirane na mestno jedro in imajo prav, mislim, so ključne tudi za samo regeneracijo mestnega jedra. Izgradnja knjižnice, prenova Neuhaus-a so projekti, ki hkrati učinkujejo tudi na razvoj samega mesta. Vse skupaj pa smo podprli z nekim presečnim ciljem, se pravi, z dobrim upravljanjem samega razvoja, v katerem smo zapisali nekaj ukrepov, ki so povezani in z ažurno pripravo projektov, z iskanjem novih finančnih modelov, z digitalizacijo, o kateri je bil govor in pa tudi z med regionalnim in med občinskim sodelovanjem. Tukaj smo še posebej izpostavili sosednje občine, recimo, Naklo in Radovljica.

Zdaj, v tem dokumentu smo nekako poskušali, res poskušali, oceniti tudi finančno vrednost vseh naložb. To je za desetletno obdobje praktično nemogoče. Ampak, vedno nas vprašajo, koliko je pa zdaj vse to vredno. Ali je sploh realno. Naložbe, ki so tukaj predstavljene in ukrepi so ocenjeni na okrog osemdeset milijonov eur. Seveda je to več, kot smo v tem trenutku samo s proračunom zmožni, kakšnih 30 % sigurno več, bolj ambiciozen, kot je realno. Po drugi strani pa je prav, da imamo nek nabor, matriko projektov s

katerimi se predstavljamo navzven, za katere iščemo evropske vire in pa tudi morda kakšne javno-zasebne partnerje. Tako, da v tem kontekstu smo tudi v sodelovanju z občinsko upravo izbrali že 13 projektov, za katere se zdaj prioritetno pripravljajo in dokumentacija in išče finančne vire, da, ko bodo verjetno že, tele dni, v naslednjih mesecih prišli ven prvi razpisi za novo finančno perspektivo, da bomo čim bolj pripravljeni.

Tako, da v tem kontekstu, sem poskušala zdaj na kratko predstaviti to našo novo razvojno pot, s katero upamo, da bomo čez 10 let lahko rekli, da ni samo črka na papirju ampak da smo res bolj zeleni, bolj podjetni, prijazni za mlade. S tem bi jaz zaključila in seveda vprašanja.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala, Slavka, za predstavitev. Hvala tudi tistim petstotim Tržičankam, Tržičanom, tudi svetnikom, ki so sodelovali v anketi in pripravi tega dokumenta. Zdaj pa najprej mnenje vseh treh odborov, potem pa razprava svetnic in svetnikov. Izvolite.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je seznanil in ga predlaga v potrditev.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Enako tudi prostor.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Tudi Odbor za gospodarstvo je obravnaval to točko in je podpira sprejem tega razvojnega programa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Odpiram prijavo za razpravo svetnic in svetnikov. Kdo želi razpravljati? Če ni razprave, zaključujem razpravo.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Sklep je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Razvojni načrt Občine Tržič 2030.« Kdo se s tem strinja? Glasujemo. 20 glasov za. Nihče proti. Razvojni načrt je sprejet.

Tako, da hvala lepa pripravljavkama, hvala lepa BSC-ju za pomoč in sredstva. Vsem nam pa veliko dobre volje in pa optimizma, cifre so visoke in velike, ampak če bi me kdo tri leta nazaj vprašal ali bomo občine dobile dodatna sredstva,

takrat ni nič kazalo. Sedaj pa, seveda, sredstva za prizidek k zdravstvenemu domu v znatnem delu so, tudi Križe, kjer bomo imeli pa največjo težavo pridobivanje gradbene dokumentacije in pa malenkostnega dela zemljišč. Tako, da hvala lepa.

SLAVKA ZUPAN (K&Z, svetovanje za razvoj d.o.o.): Hvala za zaupanje in srečno.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Naslednja **8. TOČKA DNEVNEGA REDA – ZAČASNA POGODBA O IZVAJANJU STORITEV RAVNANJA Z ODPADKI V RCERO LJUBLJANA IN POTRDITEV CENE STORITEV GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE NA PODROČJU OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV TER NA PODROČJU ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO LJUBLJANA.** Pozdravljam pripravljavki, gospo Jasno in pa gospo Vesno Jekovec, direktorico Komunalnega podjetja. Vama dajem besedo, za kratko in jedrnato predstavitev.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, hvala lepa. Zdaj, če bom hitro povzela, prejšnja seja občinskega sveta, smo pri točki, podelitev koncesij za izvajanje obeh gospodarskih javnih služb, ste sprejeli tudi sklep, da se zadeva ne samo, da bomo urejali koncesijska razmerja, ampak da se tudi že odločimo za začasno pogodbo in da bi s 1. 1. 2022 začeli voziti naše zbrane komunalne odpadke v RCERO Ljubljana. Zdaj, tako kot smo na seji že nekako že obljubili smo takoj pristopili k pripravi te pogodbe, uskladili smo jo tako s predstavniki Javnega podjetja VOKA Snaga, kot tudi naše komunale in nami in jo v obliki kot je predložena pač prilagamo k gradivu. Upamo, da ste jo uspeli pregledati, pa če boste kaj vprašali bomo pač povedali odgovore. Je pa sopodpisnik te pogodbe naša komunala tudi, to pa iz razloga, ker imamo v našem Odloku o ravnanju z odpadki v 60. členu pač navedeno, da do podpisa koncesijskih pogodb ti dve javni službi opravlja Komunala Tržič, kot je bilo pa že pojasnjeno, s podizvajalci, je pač trenutno stanje. Zdaj, glede na to, če bomo tole, če boste potrdili, da se ta zadeva, ta pogodba podpiše, smo še prišli do tega, da je pa potrebno za obe GJS potrditi oziroma sprejeti cene, ki jih imajo v RCERO. Tako, da v 4. členu te začasne pogodbe so te cene navedene, tako za ceno javne infrastrukture kot za ceno same storitve obeh služb obdelave in odlaganja. Smo pripravili tudi tabelico v kateri smo to notri prikazali. Je zadeva toliko, da so sedaj te cene v Ljubljani približno 5 % nižje kot jih nam zagotavlja JEKO s

podizvajalcem Ekogor-jem in potem smo še napravili preračun kaj to pomeni na položnici za naše občane in je zdaj zgornji tabeli na četrti strani so nove cene glede na velikost zabojnika. Za komplet strošek ravnanja z odpadki, to se pravi za zbiranje, obdelavo in odlaganje in tukaj vidite, da se pri posamezni velikost zabojnika, da je razlika, bom rekla, to kar je za gospodinjstva najbolj zanimivo, od 0,30 do 0,89 eur bo pač s tega vidika položnica pričakovano nižja. Toliko je to, čisto na kratko. Bova pa z direktorico pojasnili, če so še kakšna vprašanja glede gradiva, ki je pripravljeno.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Najprej odbori.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi smo se seznanili in smo kar .../nerazumljivo/... da je 5 % nižje.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Prostor.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mi smo se s pogodbo seznanili in cene predlagamo v sprejem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Gospodarstvo.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor je obravnaval to točko in sprejema vse predlagane cene.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Gospod Žitnik, kdo še? Gospod Zadnikar, izvoli Andraž.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Jaz bi na tem mestu in ob tej priliki gospe obe dve vprašal v zvezi s problematiko odlaganja gradbenih odpadkov. Namreč, ta stvar je iz dneva v dan bolj pereča med našimi občani. Veliko je nejasnosti okrog stroškov, okrog plačila, neplačila, mesta odlaganja in bi prosil za ustrezno javno obrazložitev, ponavljam še enkrat, odlaganje gradbenih odpadkov. Hvala.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Lahko jaz.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kar daj.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Zdaj, gradbeni odpadki, to ni predmet te pogodbe. To je prva zadeva. Če na kratko, gradbeni odpadki niso komunalni odpadki in niso del gospodarske javne službe in s spremembo odloka smo mi to, seveda, začeli striktno izvajati. Zdaj, če niso del gospodarske javne službe, potem tudi ne morejo biti del stroška na položnicah za vse, ampak mora biti ta zadeva plačana posebej, povzročitelj plača. Seveda je opcija tudi, da plača to proračun, samo o tem boste odločali drugi. Tako, da zadeva je bila pereča mogoče v začetku takoj, ko smo začeli striktno izvajati. Zdaj moram reči, da ljudje skoz bolj razumejo, jim pojasnimo, jim pokažemo odlok, jim tudi povemo, da mi nismo niti zbiralci, mi lahko samo to kar ljudje pripeljejo, tudi moramo peljati naprej in oddati nekemu. Seveda, so različne cene tudi prevzemnikov eh odpadkov, zaenkrat, ker še dajemo na JEKO, tam je 72 eur na tono. Seveda, zdaj tudi tam Spekter sprejema po drugačni ceni, ampak pri vseh teh, mogoče »fejst« nižjih stroških je treba upoštevati imeti od evidenčnih listov do ocene odpadka in da seveda zahtevajo, da so ti odpadki čisti. Se pravi, ne zmešano, kar ste pač nekje skupaj podrli, ampak da je ena sorta teh vrstnih gradbenih odpadkov. Zdaj, če se nazaj vrnem na ljudi in na račune, ja, praktično v treh mesecih je bilo od 3.000 obiskov v zbirnem centru 87 obiskov takih, ki so bili za gradbene odpadke. Računi se gibljejo od 2 eur, 5 eur, do 20 eur, zavrnilo nismo nikogar. Sprejeli smo vsakega, ampak račune pa izstavljamo. Imam občutek, da ljudje vedno bolj razumejo. Če pa je seveda potrebno, da dajemo še kakšna dodatna pojasnila, jih bomo pa pač dali. Na splošno se mi zdi, da vso problematiko vezano na odpadke o zmanjševanju, o vseh usmeritvah, ki se zdaj dogajajo, tudi spremembo Zakona o varstvu okolja 2, da bi mogoče bilo pametno, da že jaz svetnike povabim, pa pri nas naredimo neko strokovno razlago, pa potem naprej ali pa še kakšna druga širša obvestila dajemo. Toliko bi jaz, če imate še kaj z občinske strani.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mogoče samo to, če še dopolnim, recimo, če rečemo, en hobuk gradbenih odpadkov, pač nekega betona ali opeke ali karkoli, zdrobljenega. Če rečemo, da eden pripelje dva hobuka in ocenimo, da to tehta, da bomo lažje računali, ne vem, petdeset kilogramov.

TOMAŽ MEGLIČ: Trideset.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): No, potem pa trideset, kakorkoli, sem vzela petdeset, recimo, da je notri težja zadeva, tudi hobuk je lahko malo drugače velik. In če bi recimo, vsa gospodinjstva enkrat na leto pripeljala to, petdeset kilogramov na center, se to nabere, teoretiziram zdaj. Se to nabere čez 250 ton, to je pa praktično polovica količine, v tonah, ki jo zberemo ločeno. Se pravi vsi, ločeno zbrani odpadki, in to je nek strošek, ki ga mora nekdo pokriti. Če pa zdaj rečemo, da je tega malo manj ali karkoli, pa ker smo povedali, da gradbeni odpadki niso odpadki komunalni, za katere se pač izvaja zbiranje, pač to ne more biti strošek na položnici. Tukaj je treba pač razumeti in tudi kdorkoli se loteva kakšne adaptacije kopalnice doma ali karkoli, če bo podpisal pogodbo z nekim gradbenim izvajalcem, mu bo ta gradbeni izvajalec ta odvoz odpadkov, pa predajo odpadkov registriranim zbirateljem oziroma prevzemnikom teh odpadkov tudi zaračunal. Lahko tudi takrat zahtevate evidenčni list, da so bili res odpadki oddani, tako kot je treba. Pač to je treba vzeti v zakup. Tukaj mislim, da bomo skoz bolj osveščeni in če vsakemu pač zadeve se nekako razložijo, mislim, da ljudje razumejo. Je pa res, da če se nikogar ne, ker ko smo pripravljali ta Odlok o ravnanju z odpadki, ki smo ga letos junija sprejeli, smo močno razmišljali kaj naj naredimo z gradbenimi odpadki. Smo rekli, ja, dajmo vsaj biti toliko, da v zbirnem centru lahko oddaš, da ne voziš enega hobuka, dva hobuka, tri hobuke nekam v gramoznico, v Kranj ali sam iščeš okoli, ampak dajmo tukaj oddati, pa potem komunala odpelje. Ampak ta strošek prevoza, transporta mora biti pa pač pokrit in tukaj so pač te stvari, bom rekla, minimalno zaračunane. Mislim, da za take majhne količine, da tudi strošek za nekoga, da ti pač to odpelje, pospravi, ni to prehuda zadeva.

ANDRAŽ ŽITNIK: Lahko dopolnim vprašanje? Namreč, zakaj sem sploh to vprašanje postavil. Laični javnosti ni jasno, ne razlikujejo, da to ni komunalni odpadek. Rečejo, po domače, po tržiško »pel to na komunalo«. A se razumemo? Potem pa, kar naenkrat račun, zakaj? Saj plačujem mesečne položnice komunale. Torej, tukaj nastaja ta problem. Ker očitno je velik delež občanov okrog tega nezadostno obveščen v zvezi s komunalnimi odpadki. Seveda takrat ko se pojavi neka adaptacija stare stavbe nastane problem. Zato sem to izpostavil, vem pa da to ne paše ravno na to pogodbo.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj je prav, da se zadeve vprašajo, da ne mešamo, bom rekla, hrušk pa jabolk. Ampak gradbeni odpadki res ni tisto...

ANDRAŽ ŽITNIK: Ampak tega ne ločijo. Smatrajo še vedno kot komunalni odpadki.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): V abecedniku, ki ga pripravljamo, ki bo izšel konec meseca, ki ga boste dobila vsa gospodinjstva, tam bojo vsi odpadki. Kam spadajo, kam se jih razvršča. Ne samo gradbeni, je pa res, ti gradbeni, ta nerazumevanje je, po moje, posledica tega, da smo imeli deponijo nekoč in tudi, ko se je zapirala smo to nekako še sprejemali, ker je mogoče bilo koristno. Zdaj pa tega žal ne smemo tja nikamor več dati, sploh še ker nas imajo fejest pod drobnogledom, če je ustrezno zaprta. Tako, da to se tam ne more kopičiti, mi moramo praktično to odvoziti, dati drugam in saj pravim, strošek na položnici to ni in ne more biti. Zakonsko to ne more biti.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Sam pred razpravo. Od stotih občanov z gradbenimi odpadki pridejo tja trije. Se pravi, v povprečju, od stotih pridejo tja z gradbenimi odpadki trije do pet, količine niso velike. Zdaj smo tudi naredili, bi rekel, ločnico med gradbenimi podjetji, ki morajo za to sama poskrbeti. Prej je šlo to vse v skupno vrečo, zdaj seveda je deponija polna in zapolnjena. Do zdaj smo vozili te odpadke na Jesenice, računamo pa da bomo pri nekem drugem sprejemalcu gradbenih odpadkov, ki se ga zdaj intenzivno išče dosegli nižjo ceno, tako da bo to za občane tudi bistveno ceneje in ugodnejše. Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. 14. člen pogodbe me zanima. Odstop od te pogodbe je mogoč pod pogoji določenimi v šesti točki pristopne pogodbe. To je ena stvar. Potem, samo v razmislek. Vem, da ste se že usklajevali s podjetjem pri pripravi tega osnutka, ampak vseeno. Malo me zanima, kar se tiče odprave napak pri izvajanju storitev. Sporočanje izvajalcev pisno, po elektronski pošti, kontaktne osebe izvajalca in tako naprej. Se pravi, sama odprava napak, kdaj, takoj, v kolikšnem času, upravičene pripombe, upoštevanje v nadaljevanju, in tako naprej, finančno zavarovanje te pogodbe, ali je potrebno, ne vem. So mogoče kakšni podizvajalci? To me samo zanima.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj iz Ljubljane smo pač dobili osnutek te pogodbe, ker to ni prva pogodba, ki jo sklepajo kot začasno pogodbo. Tako, da tukaj, tale pristopna pogodba, mi jo sicer še nismo podpisali, je pa to naslednji korak, ki bo potrebno ga pripraviti in predvidevam, da na naslednji seji občinskega sveta bo zelo verjetno ta pristopna pogodba tudi vam svetnikom predstavljena. Tako, da to zdaj, te pogodbe mi sicer nismo videli, lahko bi tukaj potem še vprašali kaj je, ampak, če smo se zavezali, da pač predčasno želimo, da z njimi sklenemo pogodbo je verjetno tole neka zadeva, ki jo ostala, pristopna pogodba bo pri nas druga faza. Ker, če ne bi te začasne pogodbe sklepali bi najprej pristopno pogodbo potem, koncesijski akt, koncesijska pogodba, kar nam pa celo zadevo za par mesecev zavleče. Mi smo se pa prav tukaj, na občinskem svetu, je bil pa predlog, da se to prej naredi. Zdaj, glede na to, zadeva je tako, zdaj je Komunala vozila odpadke na Malo Mežaklo, zdaj se bo pa v Ljubljano. Samo lokacija se nekako zamenja. Tehtanje, je tudi tukaj notri napisano na kakšen način se to ugotavlja, ti tehtalni listi. Oni bojo to storitev nam zaračunavali, potem je pa tam napisano kakšen odstotek se Komunali prizna za obračun na položnicah. Tako, da zadeva se za občane oziroma za uporabnike storitev ne bo nič spremenila v tem smislu, da bi bile kakšne težave. Zdaj trenutno taka cena kot je, bo za malenkost nižja. Vesna, še ti kaj.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Ne, jaz sem hotela samo še to dodati, da pač tole je osnutek, ki je grob zdaj, ta detajl, na katerega je gospod opozoril sem jaz tudi sicer hotela na terenu preveriti. Ker jaz sem dogovorjena, da se tam fizično z njimi sestanem z mojo ekipo, da operativno dorečemo stvari, še preden bomo podpisali. Tako, da to je osnutek, ki naj bi grobo navajal tiste bistvene zadeve. Tako, da hvala za opozorilo. Bomo na to še bolj pozorni. Finančno zavarovanje pa, po mojem, v tem primeru, mislim, da ni potrebno.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mogoče, tukaj v 4. členu, kjer pač piše v tretjem odstavku, da ta cena, da je taksa za onesnaževanje okolja že vračunana v ceni, prav tako finančno jamstvo za odlagališča. Tako, da tukaj je že s samo ceno tisto pokrito kar mora Ljubljana oziroma RCERO pač zagotavljati.

VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): To so cene, ki so jih oni na podlagi metodologije dosegli, elaborata za to dali, tako da v bistvu teh cen, mi nimamo praktično kaj. Take so. Z metodologijo določene. Tukaj ne moremo nič.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala. Razmišljam malo naprej. Na primer, če bi prišlo do neke višje sile, ne vem, da Ljubljana ne bi mogla prevzemati teh odpadkov. Kaj to za nas pomeni? Zato sprašujem o odgovornosti, pa o vseh teh stvareh. Ker to se lahko zgodi. Na primer, ukrepi države ali pa ne vem kaj lahko povzročijo te zadeve. Ne vem, ali pa neke tretje osebe, saj ni važno, ampak lahko do tega pride. Zavarovanje tega me zanima.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: V RCERO Ljubljana je še nekaj prostora in če kje potem pri odpadkih odloča ekonomija obsega. Več odpadkov sprejmejo v obdelavo, seveda toliko kot omogočajo tehnične kapacitete, bolj ekonomično je poslovanje. V Ljubljani smo v družbi osemsto tisoč prebivalcev in prebivalcev Slovenije. Na Jesenicah smo bili pa približno v osemkrat manjši združbi, če ste kaj spremljali medije, potem vidite tudi, da sta pri četrti fazi obdelave odpadkov, v tej državi, ki je še nismo imeli oziroma v premajhnem obsegu samo v Celju, zdaj za Slovenijo predvideni dve sežigalnici. Ena v Mariboru, ena v Ljubljani in to je tudi še en podatek več, da se seveda s to zgodbo Ljubljane tudi na državnem nivoju računa resno. Tako, da seveda, možno je zmeraj vse, ampak če se ti nekje pogodba izteče, če te slučajno ne vzamejo, kar je možnost majhna, potem si pač na trgu in iščeš drugam. Je pa ta smetarski turizem v Sloveniji res, bi rekel, izjemno razvit. Ne vem, Bled, ki praktično meji na Malo Mežaklo, pa na Jesenice. Tam odpadke prevzema Saubermacher in jih vozi na Štajersko. Podobno je tudi s Škofjo Loko. Mislim, da grejo odpadki tudi nekam drugam, tako, da je zanimivo. Dočim pa prihajajo tudi iz Novega mesta v Ljubljano. Potem se tu predelajo, pa ostanek spet nazaj v Leskovec pri Novem mestu v obdelavo. Mislim, da mora biti politika ministrstva, da se končno reši ta zgodba za embalažo, da dobimo eno državno podjetje namesto parih izsiljevalskih koncesionarjev. In seveda, da je v tej državi začnemo tudi z sežigom, pa mogoče temu dodati še ukrep kavciranja embalaže. To se pravi, da se bo tako kot na Hrvaškem splačalo vrniti plastenko, pločevinko ali pa steklenico. Mislim, da bomo potem naredili velik korak

naprej, ampak za to zgodbo bomo zagotovo potrebovali vsaj pet let.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mogoče samo še glede finančnega zavarovanja. Lahko bi bilo pač, ampak še ne odvezuje RCERO od tega, da pač ali pa katerokoli pogodbeno stranko, da izpolni svoje obveznosti. 3. člen pač določa obveznosti za RCERO, da mora to narediti, če podpiše to pogodbo. Če pa tega ne bo delal, kar tudi, mislim, da noben od nas ne verjame, pa seveda nastane in Komunali in občini škoda. In to škodo bomo mi to izterjali. Finančna zavarovanja se uporabi takrat, ko imaš na drugi strani recimo nezanesljivega poslovnega partnerja in potem si zavaruješ neko morebitno terjatev. Oziroma, da se lažje poplačaš oziroma hitreje, pa tudi tam so možne pravde. Tako, da ja, lahko bi tudi pisalo, da bi imel nek neposreden izvršilni naslov.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Menična izjava ali karkoli. Bomo preverili to.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ampak najprej moramo škodo dokazati, ki bi nastala v vsakem primeru.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Kdo želi še razpravljati? Marjan, izvoli.

MARJAN VETERNIK: Jaz bi rad samo povedal, da je ta odločitev komunale pravilna, da je RCERO Ljubljana prevzame to področje obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov. Predvsem pa pravočasna, ker se recimo odlagališče JEKO Jesenice se že sooča s težavami odlagalnega polja, s kapacitetami. Pa tudi drugi problemi v zvezi s tem. Tako, da se mi zdi, da je to v redu.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Tam je prišlo tudi do tega, da se zadeva, ki bi mogla iti na sežig v tujino odlaga na Jesenicah. Da ti to v tujini vzamejo in skurijo je približno, blizu 200 eur, skupaj s prevozom. Ta odlaganje na odlagališču bo seveda tistega izvajalca stal polovičko manj približno. Nam so pa seveda takrat zaračunali polno ceno. Tako, da težav na Jesenicah, žal, je kar nekaj. Želim pa tudi Jeseničanom, da tako kot smo mi, da svojo deponijo zapolnijo do vrha v skladu z gradbenim dovoljenjem, zaprejo ali pa potem odprejo, če bojo imeli željo, še eno novo. Seveda pogoj je, pa da je zraven tudi tovarna za predelavo odpadkov. Danes, tistega,

kar imamo mi v zeleni posodi, se brez tovarne, kjer se to prebere, predela, loči, enostavno odlaganje ni več zakonsko možno in dovoljeno.

MARJAN VETERNIK: Samo bi še nekaj dodal, če lahko. Da bi bilo treba čim prej podpisati to koncesijo, ker na podlagi te podpisane koncesije lahko občina potem sodeluje pri oblikovanju in sprejemu teh cen.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Bomo hiteli, zaenkrat grejo zadeve, bi rekel, kar učinkovito.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, tako kot sem obljubili, predvidevamo, da za vsako sejo, upam da bomo pripravili en dokument in da dejansko smo tam nekje do maja, bi morali imeti toliko daleč, da se koncesijska pogodba podpiše. Potem so pa ta razmerja še malo drugačna, tudi z vidika teh finančnih zavarovanj. Ker tam je pri koncesijskih pogodbah, vsaj te, kar smo jih že tudi s komunalno sklepali, je polovica pogodbe vseh teh klavzul glede odstopa od koncesije in vsega tega prenosa koncesije, je tega pravnega, pravnih določb zelo veliko. Zdaj tole je pa pač začasna rešitev, da gremo čim hitreje na boljše, če tako rečem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ker ni bilo več prijavljenih k razpravi, razpravo zaključujem. Ugotavljam navzočnost v dvorani. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Glasujemo pa o treh sklepih.

Prvi: »Občinski svet Občine Tržič se seznani z Osnutkom začasne pogodbe o izvajanju storitev ravnanja z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki RCERO Ljubljana.« Kdo se s tem strinja? 19 glasov za. Nihče proti.

Sklep številka dve, ob prisotnosti 20, ker pridružila nam se je pa še Vida, je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme naslednje cene GJS pri obdelavi določenih vrst komunalnih odpadkov, komunalni odpadki in sicer 0,1190 tisočink, z DDV 0,1303. Komunalni odpadki infrastruktura za kilogram 0,0275, z DDV 0,0301. Pri odlaganju določenih vrst komunalnih odpadkov pa so cene:

- 1) Odlaganje komunalnih odpadkov storitev je 0,1193 tisočinke brez DDV, 0,1306 tisočinke pa z DDV oziroma gre tukaj za deset tisočinke,

- 2) Odlaganje komunalnih odpadkov infrastruktura, kilogram 0,0337 deset tisočinke in pa skupaj z DDV 0,0369 deset tisočinke.«

Kdo se s tem strinja? 20 glasov za. Nihče proti.

Potem imamo pa zadnji sklep - tri. Prisotnih je 20 svetnic in svetnikov. In sicer: »Potrjene cene veljajo od 1. januarja 2022 dalje.« Glasujemo. 20 glasov za. Nihče proti. Hvala lepa. Vesna, hvala lepa.

Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PRODAJA NEPREMIČNINE PARC. ŠT. 35/2 K.O. 2144 Bistrica**, nepremičninska zadeva. Gre za parcele pred večstanovanjskim objektom, predilniškim blokom, v Zgornji Bistrici. Tam so bili do zdaj vrtički, garaže, zemljišče je stavbno. Omogoča celo gradnjo, vendar se nam pa zdi pošteno...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, gradnje ne omogoča.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ne omogoča, ja. Vendar se nam pa zdi pošteno, da imajo seveda lastniki stanovanj, ki so več desetletno to zadevo uporabljali možnost nakupa ali najema. Dobili smo pobudo, da želijo to zemljišče pred hišo odkupiti in danes smo s to zgodbo tukaj. Jasna, še podatke o parceli, velikost, cenah...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Parcela je velika 733 kvadratov. Kot metodo razpolaganja predlagamo javno zbiranje ponudb, z izhodiščno ceno 33.718,00 eur z vključenim DDV in še da kupec plača stroške notarske overitve, pa vknjižbe lastninske pravice in morebitne ostale stroške v zvezi s sklenitvijo, ki jih običajno niti ni, tako ni takega problema. To je to. Po namenski rabi se ohranjajo zelene površine, tako da tam recimo hiše zgraditi se ne da, pa tudi glede na to, da večstanovanjski blok ima dva hišna naslova, še nima določenega pripadajočega zemljišča in da zdaj, mislim, da nekaj urejajo, je tudi dostop do tega zemljišča prek tujega zemljišča oziroma v tem primeru bo to pripadajoče zemljišče blokom. Tako, da tukaj je skoraj verjetnost za uspeh nakupa etažnih lastnikov zelo velika. Bomo videli ali se bo zadeva speljala do konca ali ne.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: V imenu odbora.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predlagamo v sprejem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Še kakšen drug odbor, se je s te ukvarjal?

VIDA RAZTRESEN: Ne, jaz bi samo eno vprašanje imela.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja, Vida, izvoli.

VIDA RAZTRESEN: Ali bojo to posamezno kupovali etažni lastniki ali bo to skupen nakup ali kako? Ali bo po delih ali cel kompleks?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Zaenkrat je bila njihova želja, so se sami med sabo dogovorili, da bojo kupovali kot celota, potem pa delili, ker morebiti v tej fazi čisto vsi niso pripravljeni kupiti. Nekateri znotraj hiše pa razumejo, da je to pomembno in pa dragoceno in bojo pač skušali med seboj kot hišni svet ali pa sostanovalci najti nek ključ lastništva, delitve in pa uporabe.

VIDA RAZTRESEN: Še eno vprašanje. Ali ni bilo rečeno, da bo tam dol potekala kanalizacija?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Kanalizacija poteka čez to parcelo, od bloka gre na Černigojev vrt, pa potem po kaskadi dol, mi seveda bomo v letu, ki pride, gradili tudi kanalizacijo po drugi strani od tistega drevesa, mislim da je lipa...

TOMAŽ MEGLIČ: Kostanj.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja, kostanj je, ja. Gor po ulici, tako da bo to rešeno. Tisti kanal, ta star, ostane za meteorno, nič pa ne moti, ker gre to že zdaj globoko pod vrtom, tako da mi imamo služnost in to je to. Tomaž.

TOMAŽ MEGLIČ: Saj, je že prejšnja predsednica... s tem vprašanjem. Mene samo zanima ali imajo oni predkupno pravico? Da se ne bo kakšen huligan našel, pa kupil, pa v najem dajal. To so prefrigani. Prefrigani so ljudje. Ne želim si tega.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, nimajo. Je pa tako, zadevo mi lahko speljemo, župan ima

pa vedno pred podpisom pogodbe še vedno možnost, da postopek prodaje ustavi, če bi se slučajno kaj čudnega dogajalo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mogoče, kot informacija. Prejšnjič ste sprejemali sklep o podobni zadevi, kjer je župan ustavil postopek zaradi suma na dogovarjanje. Tako, da v ponovljenem postopku smo dosegli višjo ceno. Ne vem, koliko je bila višja potem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Začeli smo s 27 in pol, na prejšnji dražbi, ki smo jo razveljavili, potem je bila v novi dražbi izklicna cena 30 »jurjev«, prodano pa za 33, bi bilo pa še malo višji, pa dva nista dobro prebrala kako se pravilno izpolni zelo enostaven obrazec za nakup.

TOMAŽ MEGLIČ: Upajmo, da bodo stanovalci to dobili.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: To je to, še kdo? Ni. Zaključujemo razpravo. Ugotavljamo prisotnost v dvorani. 20 prisotnih svetnic in svetnikov. Sklep o katerem glasujemo se glasi: »Sprejme se sklep o prodaji nepremičnine par. št. 36/2 k. o. 2144 Bistrica. Kot metodo razpolaganja se izbere javno zbiranje ponudb za izhodiščno ceno 33.718,00 eur z že vključenim DDV. Strošek notarske overitve in vknjižbo v zemljiško knjigo ter ostale stroške plača kupec.« 20 glasov za. Nihče proti.

Prehajamo na **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - DOLOČITEV PLAČILA ČLANOM REVIZIJSKE KOMISIJE NADZORNEGA SVETA KOMUNALE TRŽIČ D.O.O.** Direktor, ali boš tri stavke.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Bom probal čim bolj na kratko. Glede na veljavno zakonodajo, se pravi, Zakon o gospodarskih družbah, Zakon o revidiranju, je Agencija za javni nadzor nad revidiranjem podjetje Komunala Tržič d.o.o. uvrstila med subjekte javnega interesa. Posledično potem tudi uvrstila med velike družbe. Ker ima Komunala Tržič ustanovljen nadzorni svet, zaradi tega, ker ima status subjekta javnega interesa mora nadzorni svet ustanoviti tako imenovano revizijsko komisijo, ki jo sestavljajo trije člani. Predsednik revizijske komisije je član nadzornega sveta, ostala dva člana revizijske komisije pa sta ostala neodvisna strokovnjaka za računovodstvo. Zdaj, predlaga se, da se sejnina določi v bistvu na podlagi določene sejnine za člane nadzornega sveta zmanjšano za 20 %, tako da znaša sejnina za predsednika nadzornega sveta 5,33 % vrednosti

mesečne plače župana, za člana revizijske komisije nadzornega sveta pa 4 % vrednosti mesečne plače župana. Seveda, potem so pogoji, v kakšnih primerih se izplača sejnina. Izpostavljeno vprašanje na odborih je bilo koliko to znaša neto, tako da jaz sem pridobil podatke in sicer za predsednika znaša to 131,22 eur neto, za člana pa 98,48 neto. Ta strošek ne bremeni občinskega proračuna, ampak Podjetje Komunala Tržič, kot del organa upravljanja kar je nadzorni svet oziroma revizijska komisija. Toliko z moje strani.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Odpiram razpravo. Najprej odborov. Ni. Svetnic in svetnikov. Ja, gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Jaz sem že na seji odbora se pogovarjal o tej zadevi z direktorjem, pa mislim, da sva se potem na koncu malo strinjala, da Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles Občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Tržič ni najbolj ustrezna pravna podlaga za ta sklep. Zakaj? Ker vemo kdo naj bi dobil nagrade po tem pravilniku, kar se pa tiče te revizijske komisije, pa dejansko ni organ občine, pa zato to tudi ni najboljša pravna podlaga. Kako boste naredili, pa boste sami odločili. Hvala.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj, to pojasnilo. Midva se na odboru očitno nisva razumela čisto dobro. V uvodu piše »ob smiselni uporabi« odloka o ustanovitvi in pravilnika. Mogoče bi moralo še enkrat pisati »ob smiselni uporabi« pravilnika. Razlog pa tiči v tem, da poskušamo pač zadeve nekako balansirati znotraj vaših prejemkov. Zato, smiselna uporaba. Samo toliko, kot pojasnilo. Jaz sem mislil, da ste vi bolj želeli, da se v ta pravilnik vnese tudi ta določila. To pa bi bilo potem, ja, težava. Mogoče samo komunikacijski šum.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem, zgleda, da se nisva najbolj razumela. Dobro, je vsak je mislil svojo stvar, kot zgleda. Ampak, ne vem, potem je pa treba Odlok o ustanavljanju in organiziranju Komunale, nekje, dopolniti kakšen člen, da se ta strošek za to revizijsko komisijo tudi upraviči. Samo toliko.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Še želja po razpravi, ja, Tomaž, izvoli.

TOMAŽ MEGLIČ: Mene pa samo zanima, zakaj moramo mi glasovati o tem sklepu, če to ni naš strošek, če je to strošek Komunale.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Določiti moramo sejnino.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zato, ker jo skladno z odlokom določate tudi članom nadzornega sveta. Eden jo mora.

TOMAŽ MEGLIČ: Prav.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ni več želje po debati. Koliko nas vztraja? Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Glasujemo pa o sklepu: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Sklep o določitvi plačila za člane revizijske komisije Nadzornega sveta podjetja Komunala Tržič, d.o.o.« v predlagani obliki. Glasovanje je zaključeno. 16 glasov za. 1 glas proti. Predlog je sprejet.

Prehajamo na naslednjo **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PRIZNANJIH OBČINE TRŽIČ - 1. OBRAVNAVA**. Gre za prvo obravnavo, torej do druge obravnave pripombe, amandmaji, predlogi izboljšanja. Razlogov je nekaj, ki izvirajo, bi rekel, iz naših več letnih izkušenj, nekaj pa tudi iz spremembe pravnih podlag, pa te prosim direktor za nekaj besed obrazložitve.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Hvala lepa. Povod za samo spremembo, najprej je bila želja po spremembi z naše strani, odloka in sicer pri določitvi, ki se nanaša za pravice častnega občana, kjer smo imeli težave posamično pri izvajanju, v bistvu, teh pravic. In sicer, bilo je prost vstop na prireditve, kjer je bilo prej določeno, da jih organizira oziroma je soorganizator Občina Tržič, tako da smo zdaj, smo potem določili »ki jih samostojno organizira Občina Tržič«. Ko smo se lotili pregleda odloka smo našli še nekaj pač uskladitvenih zadev, ki so se navezovale na večino členov, zato se je odlok posamično izčistil oziroma uskladil, da je bolj jasen. Nakar je bil podan tudi predlog glede na prakse v nekaterih drugih občinah, da se naziv častnega občana ne podeljuje vsakoletno ampak, da bi bilo to na neko časovno obdobje. Zato gre pri teh predlogih sprememb, ki jih bom tudi še v nadaljevanju naštel za nek poskus, da prek vaše razprave ugotovimo kakšno je vaše stališče do samega koncepta podeljevanja teh priznanj. Tako, da predlog, ki je pred vami ni ultimativen, niti ne more biti z naše strani,

ampak kot recimo poskus neke razprave o samem tem konceptu, kot sem rekel. Tako, da zdaj je podan predlog, da bi se naziv častni občan lahko oziroma praviloma tudi tukaj, zaradi tega, da omogočimo razpravo, nismo čisto definirali, podeljeval na štiri leta in sicer v tretjem letu mandata občinskega sveta. Če bi bilo to sprejeto in se nekako izvajalo, se predlaga povečanje števila plaket in sicer iz dveh na štiri. Ostalo, pa mislim, da je bilo več ali manj nespremenjeno oziroma samo nomotehnično bolj urejeno. Odlok pa v konceptu ostaja tak kot je, se pravi strukturno. Toliko z moje strani, župan.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov ali pa odborov, če ste o tem debatirali.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je seznanil s predlogom odloka in imamo eno pripombo. Predlagamo, da se črta četrta alineja 5. člena tega odloka. To je, »pomoč, če je ta potrebna posebej v socialnih stiskah in boleznih«, ker smo mnenja, da to pokrivajo druge službe v teh primerih.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Na mestu, vsebinski predlog. Najbrž jih bomo še več našli. Zato imamo danes tudi debato, vmes določimo tudi en rok, do kdaj bi bile pa kakšne pripombe in potem bomo enkrat pač v naslednjem letu na eni od sej odločali v drugem branju. Tako, da Vida, to smo slišali, meni se zdi vsebinsko na mestu. Zdaj, če ni več v imenu odbora, pa prosim še za razpravo svetnice in svetnike. Gospa Metka, izvoli. Gospod Zadnikar.

METKA GABERC: Ali imate kdaj problem, da nimate prijavljenih za plakete, mislim, da ni nobenega, ki bi lahko plaketo prejel? Zakaj bi bilo samo na štiri leta? Kakšen je razlog?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Za plakete nimam podatka.

METKA GABERC: Za častnega občana.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Za častnega občana. Naziv, saj pravim, to je neko razmišljanje, častnega občana naj bi bil za neke res, ampak to je zdaj lahko samo moj pogled, za izjemne dosežke oziroma, tako kot piše v odloku. S tem se povečuje pač neka veljavnost samemu temu priznanju, kot če je vsako leto. To je osnovna intenca. Veliko občin ima na tak način urejeno, sicer so manjše oziroma nismo

delali neke detajlne analize, je pa to, poudarjam, predvsem vaša odločitev kako v bistvu gledate na ta priznanja in kaj pomenijo. Kar se pa tiče glede kandidatur, pa jaz težko komentiram, to bi morali verjetno člani Komisije za imenovanje, volitve.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Večino let smo imeli predlog za častnega občana, ne vsa leta, prej do leta 2006 sta bila v sejni sobi dva častna občana, gospod Baumann, pa gospod Bojan Križaj. Mateja, ali jih je danes 10 ali jih je 12?

MATEJA NOSAN (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): 12 sigurno..

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: 12. Mislim, da smo jih potem v petnajstih letih podeljali še 10. So pa mnenja javnosti, pa zmeraj, bi rekel, večkrat deljena, večkrat različna, eni rečejo, da je to priznanje, ki je pomembno znotraj Tržiča, eni pa pravijo, da si kandidatov, ki ga že na drugi strani Podbreške gmajne nihče ne pozna ne želijo, da bi moral biti častni občan Občine Tržič nekdo, ki je v slovenskem prostoru širše ali pa bolj prepoznan. Ampak, kakor se bomo na koncu odločili, to je pač naša odločitev, bo prav.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mislim, kar vam hočem povedati je, zdaj smo mi napisali tako pravno dikcijo: »Naziv častni občan Občine Tržič je izjemnega pomena in se praviloma podeljuje le enkrat.« Praviloma, lahko pa tudi ne. In to naj bi bilo vodilo pri delu komisije in občinskega sveta. Zdaj, lahko imate stališče, da se »praviloma« črta in se podeljuje. Lahko pa rečete, da je to čisto brez veze in da je bilo tako kot je bilo o. k. in bomo dali določbo nazaj.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Še odgovor na tisti tvoj vprašanje. Pri častnih občanih je tako kot sem rekel, recimo v poprečju v treh letih dva predloga, ima pa komisija velikokrat pa težavo, ko ljudje rečejo, tega predlagam, samo za plaketo. Plaketa je bila do sedaj samo ena, pa so se prijavili trije, pa dobri kandidati, prijavil se je pa samo za plaketo. Imela je pa komisija recimo pa težavo pri podelitvi diplome. Tukaj jih je bilo preveč, ampak oni niso mogli reči, Gasilsko društvo Lom, vi ste prijavili tega za plaketo, ker plakete ni dobil, ker je bila prehuda konkurenca mu pa dajmo diplomu. Te možnosti niso imeli, zdaj za naprej ima pa komisija to možnost, da znotraj nabora enih priznanj, na podlagi življenjepisov, dosežkov, »rangira«, reče, občan ta je za

diplomo, ta je pa za plaketo in zato tudi število plaket povečujemo, ker smo mnenja, da imamo v tej občini veliko pridnih ljudi. Jih pa tisti, ki jih morajo predlagati vedno opazijo, je pa tudi že druga stvar. Tako, da mi si želimo, da bi s strani, predvsem društev, posameznikov, tudi javnosti ali pa svetnic in svetnikov prišlo še več predlogov. Še gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. To kar ste povedali po eni strani sicer drži, po drugi strani so pa mogoče tudi druge rešitve, ki dajo kakšne druge rezultate pri predlaganju. Zakaj to govorim? Prvo se bom pa nečesa drugega dotaknil. Bral sem poročilo Odbora za družbene dejavnosti in njihovo ugotovitev, da so se v preteklosti nekatera priznanja in odlikovanja mogoče podelila tudi neprimernim kandidatom, kar dejansko razvrednoti tudi tiste, ki so to nedvoumno zaslužili. Zanima me na podlagi česa je lahko prišel ta odbor do te ugotovitve. Vsa priznanja so bila javna, predstavljena, potrjena in tako naprej. Zdaj pa za nazaj odbor ugotavlja, da pa mogoče so bili pa nekateri neprimerni. Ne vem, mogoče, če kaj takega napišete, ker je pač to obstojno, dajte malo premisliti kaj dejansko pišete in kaj izjavljate. Ne vem, ker, kakor sem že povedal. V glavnem, ti kandidati so bili preverjeni s strani določenih predlagateljev so imeli takšno vrednost, komisija je te zadeve preverila, jih potrdila, predlagal jih je občinski svet in zdaj odbor po enem določenem času ugotavlja, da so pač nekateri bili neprimerni. Halo.

Kar se pa samega odloka tiče, bistvenih sprememb ni. Mene, na primer, zanima pri teh zadevah »Priznanje Občine Tržič se lahko podeli tudi pomembnim slovenskim in tujim gostom Občine Tržič.« Kaj je s tem mišljeno? Samo za primer, da si bom lažje predstavljal.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ta določba je bila tudi v prejšnjemu odloku, pač nismo posegali v to.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, vem.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Prestavljam pa si, da so to kakšni funkcionarji, gostje iz pobratenih mest, na primer.

DRAGO ZADNIKAR: Aja, tako. V redu. No, jaz sem razmišljal v tej smeri. Malo sem gledal tudi po drugih občinah, da bi

pred našo Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki apriori odklanja razlago svojih odločitev, da bi to mogoče župan ali pa občinski svet, dobro, pustimo županu to pristojnost, da bi imenoval posebno komisijo za priznanja in da bi ta komisija, ki bi bila sestavljena, ne iz občinskih svetnikov, ampak iz širšega kroga družbenega življenja Občine Tržič, mogoče bolj kvalitetno in bolj strokovno, bolj kritično, ne pa politično, ocenila kandidate in jih predlagala v sprejem občinskemu svetu. Dobro je, to so stvari o katerih se bomo pogovarjali, ne vem, pa če bi ta možnost bila sprejeta, potem mogoče tudi o tem kako bi bilo s sklepom te komisije. Ali bi bil ta sklep komisije dokončen ali ne bi bil dokončen. Ali bi ga lahko občinski svet povozil in tako naprej. Ne vem, saj pravim, to so stvari, pa tudi zdaj je priložnost za to, da gremo malo naprej, malo širše gledamo na te stvari, pa da tako, da še upoštevamo pripombo odbora, da se izognemo tem neprimernim kandidatom, ki so bili že predlagani za priznanje. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Še kdo želi razpravljati? Ja, Tomaž, izvoli, pa Mladen.

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz imam vprašanje oziroma predlog, samo, če bomo šli na štiriletno podeljevanje ali je možno, da se uvede tudi alineja oziroma zapiše alineja, v primeru, da sta pa dva kandidata možna za predlog za častnega občana. Ne v primeru, recimo, dvojice, ki bosta zmagala v bobu ali pa ne vem kje, ampak, da se pač v štirih letih dva taka močna pojavita, da ne bomo zdaj osem let čakali, da bomo dobili tisto priznanje.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Na mestu. Zapisali smo praviloma, se pravi...

TOMAŽ MEGLIČ: Praviloma ja, ampak da se prav specifično pokaže.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Če bo pa jutri en odkril, ne vem, zdravilo proti raku, ta drugi pa še nekaj drugega takega velikega in bo Tržičan, si zagotovo oba zaslužita. To so pa izjemne stvari in tudi ta tekst je tako zapisan, da »praviloma«. To je približno tako, kot, nobena medalja pri športnikih ni toliko vredna, kot pa olimpijska in je tudi neka logika, olimpijada, če je normalen čas, na štiri leta. In bolj je redka medalja, bolj se je zanjo treba potruditi, večjo težo in večji ugled, pa večji pomen ima.

DRAGO ZADNIKAR: Saj v predlogu ni napisano nič, zdaj koliko lahko je.

TOMAŽ MEGLIČ: Ampak piše »praviloma«.

DRAGO ZADNIKAR: Se »praviloma« podeljuje enkrat na vsake štiri leta, ne pa kolikim.

TOMAŽ MEGLIČ: Samo, če ravno pride do takega primera, ne vem. Se Roglič, pa Pogačar preselita v Tržič.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: To je to. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Na odboru je potekala debata, na Odboru za družbene dejavnost, predvsem v tej smeri kakor je Drago na koncu omenil, da mogoče ne bi bilo to toliko politično, da bi bolj s širših krogov se odločali o tem kdo je primeren ali ni primeren. Nismo pa mi sklenili, da niso primerni kandidati do zdaj bili potrjeni, ampak da bi probali malo zaostriti te pogoje, oziroma, da bi majčkeno bolj to prečesali oziroma da ne bi bile te odločitve politične. Predvsem v to smer je potekala debata. Ne v tem, da smo ugotovili, da niso primerni kandidati, ki so bili do zdaj potrjeni. Je pa res, da je o tem zelo težko odločati, vsak ima svoje mnenje. Vsakemu posamezniku, zelo v redu predlog, da bi bila mogoče malo širša skupina, ki bi o tem odločala, predvsem o tem. Toliko z moje strani.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Mladen, hvala lepa. Kdo želi še? Ni. Potem, če ste prebrali gradivo, piše, da bi do 6. januarja bil čas za pisne predloge, pobude, da morebiti lahko zadevo zaključimo tudi na januarski seji. Se pravi, želje, pobude, predlogi, dobrodošli do 6. januarja.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mi bi bili zelo veseli, če bi vas čim več odzvali, pa tudi če dva stavka napišete, smo za, bolj zaostrite, tako da se vsaj nek utrip začuti.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Koliko nas je? Ugotavljamo navzočnost. Smo. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Sklep, o katerem začenjamo z glasovanjem pa se glasi: »Sprejme se Predlog odloka o priznanjih občine Tržič – prva obravnava.« 19 vas je glasovalo. 19 glasov za. Nihče proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJO O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK V OBČINI TRŽIČ ZA LETO 2022.** Nekaj kar je pač treba po štirati konec vsakega leta za leto naprej. Direktor, boš kaj dodal.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Gre za vsakoletno informacijo, ki jo podamo. Navedeno v gradivu je kakšni so izračuni za financiranje političnih strank iz proračuna občine Tržič. Zneski se ne spreminjajo do naslednjih volitev, tako da stanje je nespremenjeno, vi se pa seznanite z samo informacijo. Do tega vira so upravičene zgolj politične stranke.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Odpiram razpravo. Ni razprave. To je po zakonu. Ugotavljamo navzočnost. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Kdo se strinja s sklepom, da je Občinski svet Občine Tržič se seznanil z informacijo o financiranju političnih strank v Občini Tržič za leto 2022. Prisotnih 18 svetnic in svetnikov. 18 glasov za. Nihče proti.

Predzadnja **13. TOČKA DNEVNEGA REDA - OKVIRNI TERMINSKI PLAN SEJ OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2022.** Rekli smo »okvirni«. Možna so manjša odstopanja. Ste kaj pogledali datume? Smo slučajno kaj kje zgrešili, kakšne počitnice, kakšen neprimeren rok ali kaj takega. Želi kdo razpravljati? Če ni želje, potem ugotavljamo navzočnost. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Glasujemo pa o sklepu »Občinski svet Občine Tržič sprejme okvirni terminski plan sej Občinskega sveta Občine Tržič za leto 2022.« Kdo se s tem strinja? 18 glasov za. Nihče proti.

Potem smo pa pri sprejemu dnevnega reda dodali še 14. točko in sicer naslov točke je **14. TOČKA DNEVNEGA REDA - SKLEP O DOLOČITVI NAČINA PODELITVE PRIZNANJ OBČINE TRŽIČ.** Sklep bi se pa glasil: »Občinski svet Občine Tržič odloči, da se priznanja Občine Tržič podelijo 6. decembra 2021 v prostorih Občine Tržič.« Odpiram najprej razpravo svetnic in svetnikov. Če smo se od dnevnega reda do zdaj še česa domislili. Zaključujem razpravo. Ugotoviti moramo navzočnost. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Kdo se s tem sklepom strinja? 19 glasov za. Nihče proti.

Izčrpali smo dnevni red, parkrat omenili tudi letnico 2022. Ker je prihod novega leta, po navadi je bilo, da smo se zmeraj malo družili, popili, pojedli. Letos so razmere, tako kot lansko leto, žal, drugačne. Kot svetnice in svetniki

moramo biti pri ukrepih za zgled, zato se je Mateja s sodelavci potrudila za malo drugačno rešitev. Mateja, kako bo?

MATEJA NOSAN (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Zunaj na pultu so postavljena darila. Vsak vzame dve škatlici. Zgoraj je ena taka s tremi stekleničkami, spodaj je pa še ena škatlica. Tako, da izvolite, pa si vzemite.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Pridejo še rokovniki, tržiški, ki so v tisku. Tako, da vsem skupaj, predvsem zdrav, pa zadovoljno leto, tudi vašim domačim. Za kaj več prireditev, pa druženja se bomo videli kasneje. Je pa ena svetla točka. Z izjemnim trudom, bo zgleda, pihalnemu orkestru uspelo vse varnostne ukrepe in v veliki Dvorani tržiških olimpijcev za Štefana, 26. decembra, organizira koncert, na katerega bo možno povabiti, tam nekje okrog 300 do 400 ljudi. Tako, da fantje in dekleta že pridno vadijo po sekcijah. Ne morejo in ne smejo skupaj, ampak računamo, da bo pa z drugačnim razporedom, veliko ločenostjo fiksnih sedišč v dvorani, ta koncert 26. decembra možno speljati. Drugače pa, bi rekel, res se paziti, ker tako hitro se kaj naredi. Tudi jaz sem bil gost tiste prireditve v Križah, kjer se nas je od sto petdesetih udeležencev v petih, šestih dneh okužilo petdeset. Preverjali smo PCT oziroma so ga kulturniki, potem se je pa izkazalo, da so pač med udeleženci te spominske prireditve bile dve osebi, ki sta imele korono ali pa znake korone, pa se žal nista samoizolirale, tako kot bi bilo prav, tako da to ni hec. Vsak dan dobimo od kje kakšno prošnjo, ko pride to v družino, ponavadi dobijo vsi. Recimo, danes dostavljamo eni družini na Partizanski, trije so v družini, vsi trije so zboleli, ne morejo ne po pizzo, ne morejo ne v lekarno, tako da pač pomagamo s prostovoljci. V tem primeru KS Tržič – Mesto. Tako, da vsem predvsem zdravo. Zdrav človek za vse drugo lahko potem poskrbi. Srečno.

Seja se je končala ob 21.02 uri.