



OBČINA TRBOVLJE
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

2.

Številka: 032 – 10/2016 – 7
Datum: 24. 10. 2016

OBČINSKI SVET
OBČINE TRBOVLJE

ZADEVA: **Odgovori na pobude in vprašanja, podane na 12. redni seji občinskega sveta z dne 26. 9. 2016**

Pravna osnova: Statut Občine Trbovlje
 (Uradni vestnik Zasavja, št. 29/11 in 21/14)

Priloge: Odgovori na pobude in vprašanja

Poročevalka: Županja, Jasna GABRIČ, mag.



OBČINA TRBOVLJE
Član občinskega sveta

OBRAZEC: POBUDA
VPRAŠANJE

Boris Moškon

OBČINSKEMU SVETU

V skladu s 16. in 17. členom Poslovnika občinskega sveta (UVZ št. 11/12-UPB) postavljam oziroma dajem na 12. (iz) redni seji občinskega sveta, dne 26.9.2016

VPRAŠANJE – **POBUDO**
(ustrezno označi)

Lep pozdrav vsem prisotnim na 12. redni seji občinskega sveta. Najprej bi rad pohvalil odlično delo kolektiva Mladinskega centra Trbovlje pri pridobivanju nepovratnih sredstev, saj so bili v preteklem tednu uspešni na razpisu Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in bodo za večanje zaposljivosti mladih v dveh letih prejeli dobrih 185 tisoč EUR. V nadaljevanju podajam naslednje pobude oziroma vprašanja:

POBUDA:

Skladno z 94. členom Poslovnika občinskega sveta podajam Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 31. člen v delu, ki se nanaša na določanje dnevnega reda oziroma na del, ki govori o tem, da imajo mandatne zadeve prednost pred vsemi drugimi točkami dnevnega reda in se uvrstijo na dnevni red takoj za točkam "pregled realizacije sklepov prejšnje seje" in " pobude in vprašanja članov sveta in informacije župana".

in

- 26. člena v delu, ki govori o tem, da se na dnevni red prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo, nato skrajšani postopki, sledijo pravilniki in nato prve obravnave odlokov, razen v primeru, ko je iz gradiva razvidna smiselnost drugačnega vrstnega reda obravnave.

Menim, da je bilo na junijski seji spreminjanje dnevnega reda v delu za katerega menim, da ne morejo biti predmet dnevnega reda "pobude in vprašanja članov občinskega sveta", nepotrebno, zato predlagam da Statutarno pravna komisija poda obvezno razlago tega dela poslovnika - določanje dnevnega reda" s katerim se bomo na naslednjih sejah občinskega sveta izognili morebitni nepravilni razlagi in izkoriščanju Poslovnika občinskega sveta, oziroma oblikovanju dnevnega reda skladno z različnimi nameni in priložnosti.

POBUDA:

Skladno z 94. členom Poslovnika občinskega sveta podajam Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 22. člen v delu, ki govori, da je potrebno članom za redno sejo sveta poslati vabilo skupaj z gradivom, ki je podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red najkasneje 7 dni pred dnem določenim za sejo.

in

- 26. členom v delu, ki govori o tem, da se v predlog dnevnega reda seje sveta lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovníkom.

Na aprilsko in junijski sejo OS v letu 2016 so bile uvrščene točke, za katere smo dobili gradivo na mizo v času, ko se je pričela seja Občinskega sveta. Zato občinski svetniki nismo bili seznanjeni z



Občina Trbovlje

vsebinsko gradiva pod točko OREZ in RTH skladno z Poslovníkom, vendar smo vseeno glasovali in sprejemali sklepe. Statutarno pravna komisija naj poda obvezno razlago teh dveh delov člana v delu, ki bo podalo odgovor na vprašanje kdaj in v kakšni formi mora biti pripravljeno gradivo, da se lahko obravnava na seji občinskega sveta oziroma, da se o njem glasuje in sprejme sklep občinskega sveta.

POBUDA:

Ker v Poslovníku o načinu dela Komisije za gospodarstvo in proračun ni določeno kako postopati v primeru kršitev dela Komisije za gospodarstvo in proračun, dajem pobudo občinskemu svetu, da skladno z 62. členom Poslovníka občinskega sveta ugotovi ali je prišlo do nepravilnosti v delovanju predsednice Komisije za gospodarstvo in proračun ga Irine Pintar, ki se nanašajo na sprejem sklepa glede OREZA, ki je bil s strani komisije oddan na aprilski seji OS v letu 2016. Sklepa namreč Komisija za gospodarstvo in proračun ni sprejela nikoli, kot se tudi do tega sklepa nikoli ni opredelila, ker je nastal po zasedanju komisije. Problematično je tudi dejstvo, da je zapisnik glede obravnave te točke na seji Komisije in tudi posledično sklepa s strani občinske uprave spisan tako, kot da smo gradivo in sklep, ki je bil sprejet na seji občinskega sveta, tudi dejansko obravnavali. Skladno s tem podajam predlog, da pregled nepravilnosti v delovanju predsednice KGP izvede KMVVI, ki bo občinskemu svetu podala ustrezne zaključke in predloge.

- priloga (magnetogram razprave pri dnevnem redu seje komisije na aprilskem zasedanju in magnetogram razprave glede Poročila predsednika OREZA v zvezi z aktivnostmi na področju izgradnje HE na srednji Savi. Zapisniki komisije so dosegljivi na občinski upravi, zato jih nisem prilagal)

VPRAŠANJE:

Zakaj je prišlo do tega, da sredstva za PVSP HRT v letih 2018, 2019 in 2020 niso več predvidena za občini Hrastnik in Trbovlje kot problemski občini, medtem ko sredstva za občino Radeče ostajajo? Pri čemer je stopnja registrirane brezposelnosti v Radečah že od maja 2014 daleč pod 17% in s tem praktično ne bi smela prejeti sredstev oziroma biti vključena v problemsko območje.

VPRAŠANJE:

Avgusta je bil objavljen javni razpis za ekonomsko infrastrukturo (nepovratna sredstva za komunalno opremljanje zemljišč) v lasti in/ali najemu občin. Podobni razpisi bodo tudi v letih 2017 in 2018. V občini imamo paradoks, ko je na eni strani obilo nekdanjih industrijskih objektov, na drugi strani pa praktično niti enega komunalno opremljenega zemljišča, ki bi ga lahko občina ponudila potencialnim investorjem ali obstoječim podjetjem, ki bi se želela širiti. Ali občina načrtuje opremo katerega od zemljišč v njeni lasti za namen obrtno-poslovne dejavnosti, glede na to, da trenutno nima praktično nobenega...Ali je občina morebiti dala pobudo RTH za odkup ali najem zemljišča, glede na to da jih ima le-ta še na pretek in ki bi ga nato lahko namenila za ta namen?

VPRAŠANJE:

Mrežni podjetniški inkubator na Nasipih - v kakšnem % je občina Trbovlje solastnik le-tega? Zakaj se ne uredi razmerje z RCR oziroma vpis deleža v zemljiško knjigo po toliko letih od zaključka operacije? Ali poteka komunikacija z RCR? Če ne, zakaj se ne vložijo tožbeni zahtevki? Ali občina lahko ponudi v ugodni najem pisarne in/ali proizvodne prostore občanom oziroma gospodarskim družbam v občini, ki so na začetku poslovne poti v mrežnem podjetniškem inkubatorju, za katerega je sofinancirala izgradnjo? Trenutno stanje je nesprejemljivo...



Občina Trbovlje

VPRAŠANJE:

Kaj je z načrti glede obnove (fizične in vsebinske) nekdanje Mehanike?

Na zastavljeno vprašanje oz. vloženo pobudo, naj se mi odgovori:

ustno na seji sami oz. pisno, če ni mogoče na seji odgovoriti ustno

v pisni obliki

(ustrezno označi)

Trbovlje, dne 26. 9. 2016

Podpis: _____

Razprava pri dnevnem redu

Irina Pintar: Se vsi strinjate z dnevnim redom? Ali ima kdo kakšno pripombo?

Boris Moškon: Jaz imam eno vprašanje z dnevnim redom.

Irina Pintar: Izvoli.

Alojz Vajdič: Sem ti povedal, da bomo do desetih.

Boris Moškon: Ne, ne bo. Nimam pol več velik vprašanj. Tle pa imam pač vprašanje.

Irina Pintar: Ja, izvoli.

Boris Moškon: Glede na to, da imamo tle uvrščeno točko 3..poročilo predsednika OREZ v zvezi z aktivnostmi na področju izgradnje HE na srednji Savi...bi rabil samo tolmačenje 22. člena Poslovnika občinskega sveta, v katerem moramo gradivo dobiti najmanj sedem dni pred sejo občinskega sveta v obravnavo, pa da pogledamo, pa da jo dobimo pač v roke. Tega ni, pa bi vprašal, kako je to zdej proceduralno. Glede na to, da gradiva nismo nič dobil..pol bi pa vprašu, kdaj ga bomo dobil.

Županja: g. Trotošek v bistvu je bil vabljen na samo sejo na podlagi pobude ene od svetniških skupin, ker bi želel da pride na samo sejo predstaviti in povedati v sklopu informacije župana nekaj bom rekla o tem oziroma kratko poročilo, kaj počne in kakšno je stanje, v kateri točki pač pričakujemo...(se ne sliši)..zato to ne gre za neko točko po nekih usklajenih dnevnih redih, ampak kot informacija. Torej, da jaz ne podajam kot županja, ampak da pač poda tisti, ki se z njo ukvarja..neko kratko poročilo.

Boris Moškon: To bi potem lahko bilo pod točko dve – pobude pa vprašanja in informacije s strani župana.

Županja: Ja.

Boris Moškon: Se pravi, gradiva ne bo.

Županja: Ne.

Irina Pintar: Gremo kar na prvo točko.

Poročilo predsednika OREZ, g. Tomaža Trotoška v zvezi z aktivnostmi na področju izgradnje HE na srednji Savi

(magnetogramski zapis točke dnevnega reda)

Tomaž Trotošek: Hvala, predsednica, za besedo. Jaz bom svoje poročilo začel tam, koder sem končal poročilo za glasilo Sr(e)čno nekaj mesecev nazaj. Prav tako ne bom ponavljal tekstov, katere sem navedel v odgovoru svetniških skupin tudi nekaj mesecev nazaj. Zdaj, težko je bom rekel na kratko predstaviti oziroma povzeti vse aktivnosti ali pa odprte fronte, kar se tiče energetike v Zasavju. Trenutno so vse sile usmerjene v aktivnosti za pričetek gradnje spodnjih treh HE, predvsem umeščanja. Hkrati pa se tudi bom rekel borimo in

opozarjamo za ohranitev terciarne regulacije na področju TETA. To pomeni, vsaj do konca leta 2016. S tem bomo ohranili 45 delovnih mest in pridobili na času, da bo lastnik – v tem primeru država – sprejela odločitve, kaj bo zdaj na sami lokaciji TETA. Ker trenutno tega ni. Zdaj, bolj podrobno, kar se tiče gradnje HE: kot veste, je bil sklep vlade, da sta dva DPN-ja, in sicer za spodnje tri (se pravi Suhadol, Trbovlje, Renke) in ostale gor vodne. Na tem bom rekel DPN-jih potekajo mesečni sestanki, to jih vodi MOP. Zdej, kr ni sredstev, DPN-ji trenutno mirujejo, s tem pa tudi tvegamo, da nas bo bom rekel v narekovajih prehitelo območje Natura. Mi moramo vedeti, da se območje Natura širi, da Slovenija je ena redkih evropskih držav, ki imajo že zdej največji odstotek Nature oziroma ostalih parkov in da se to še širi. Tudi neki časa nazaj je bil predlog za uvrstitev dodatnega habitata, sicer pri Kresnicah, pa spremembe območja Natura. No, to smo pisno nasprotovali oziroma povprašali, zakaj je to potrebno. Prav tako nam je bilo obljubljeno, da bo načrt upravljanja voda, ki je bil zdele že mislim v usklajevanju..prinesel neko pohitritev umeščanja HE, ampak na teh javnih predstavitvah, na katerih smo bili, smo ugotovili, da temu ni tako. In da ta načrt...tam je bilo jasno povedano...postavlja neke dodatne pogoje, kar se tiče umeščanja. Tudi tle smo dali neka pisna nasprotovanja, bom pa rekel, da nekih konkretnih odgovorov ni. Druga stvar je..imenovana je bila medresorska delovna skupina za pripravo koncesijske pogodbe. V tej skupini sva iz Zasavja člana jaz pa Andrej Knific kot predstavnik gospodarske zbornice. Na žalost moram povedat, da je bil zadnji sestanek skoraj leto dni nazaj. Tam so bili pripravljene v skladu z navodili neki medli zaključki, in sicer da naj vlada preuči, ali je možno umeščati karkoli..(se ne sliši) Z Andrejam smo odgovorili, dal smo pisne pripombe, jaz tudi bom rekel skoraj enkrat ali pa dvakrat na mesec sigurno pošiljam mail na MOP, kjer prosim, da skliče sestanek zaradi tega, ker se skozi podaja ta žogica..da nekaj ni MZI naredil oziroma MOP ni naredil, ni pa nekih zaključkov zdaj karkol. Državna sekretarka je bila bom rekel zamenjana, tako, da zdaj komuniciramo z g. Behinom, ki je direktor podnebnega sklada. Zaenkrat seje še ni, je pa obljubljena, da bo. V zadnjem letu so bile sklicane tudi tri seje odbora OREZ, bili so trije skupni sestanki zasavskih poslancev in županov na temo energetike, naslednji je predviden za ponedeljek zjutraj za 18. Imamo že kar nekaj potrditev, na tem bo predstavljena študija Rudis-a, in sicer so izdelane štiri različne variante, kaj bi lahko bilo na tej lokaciji TET-a. Predstavljena bo (...?) zasnova o gradnji HE na srednji Savi, to je bil naročnik HSE. Predstavljeno bo stališče ELES-a do te lokacije, kaj ELES vidi. Tako, da jaz upam, da bodo tam neki zaključki...so vabljeni tudi poslanci, tako, da je ta pretok informacij kolikor toliko ga vzdržujemo oziroma poskušamo, da bi prišlo do nekih premikov. Potrebno je dejansko pa najdit sredstva za nadaljevanje bom rekel umeščanja teh treh HE. Vsi moramo vedeti, da tako umeščanje traja pet let...bo pet let trajalo, preden bo to dejansko izpopolnjen pogoj, da se bo lahko začela neka gradnja. Tako, da...to vseskozi opozarjamo, ni pa nekih bom rekel zaključkov. Vse te zahteve oziroma se te priporočila zahtevajo na

najvišjem nivoju, zato je nek dogovor, da bi bil nek zaključek ponedeljkove seje tudi to, da se vlado povabi v zasavje, pa da se poskuša bom rekel izpogajat, da se dejansko to kolesje premakne. Zato pa je tisto, kar že skoz poudarjamo. Kje pa je osnova za to? Osnova je v sklepu vlade z dne 5. 3. 2014, in sicer prejšnja vlada, katera je naložila oziroma zapisala, da bojo gradivo obravnavali prednostno, kar se tiče konkretno umeščanja HE. Zapisana je tudi koalicijska obljuba, kjer piše, da bodo zagotovila se sredstva ne samo za energetske del, ampak tudi za infrastrukturni del. Dejstvo je, da cena električne energije trenutno je nizka, ampak ta cena električne energije ne velja samo za zasavje, velja za celo Slovenijo, tako da imajo isto predispozicijo tudi ostali..(se ne sliši)... tako, da jaz mislim, da je treba na nek način stopiti skupaj, pa premakniti to kolesje, katero je pa v zasavju zastalo še v tistih zlatih časih zasavske energetike. Tako, da..energetika je projekt, ki pa terja sigurno neko enotnost pa bom rekel..ni to projekt posameznikov, ampak je to projekt regije (?? ne sliši se dobro). Tolk na kratko z moje strani. Če bo kakšno vprašanje, bom pa odgovoril.

Borut Dolanc: Hvala lepa za poročilo, ne. Teh študij je bilo narejenih, kar se jaz spomnim v zadnjih desetih letih sigurno ene pet, šest. Nazadnje, ko je bil tvoj predhodnik..če se ne motim, je bil to Dolinšek...

Irina Pintar, Boris Moškon: Vukovič je bil.

(govorjenje vseh vprek)

Borut Dolanc: No, skratka...ti sestanki, ki so...jaz se kar bojim, da iz tega ne bo gluh velik izplena na žalost, ne.. Zaradi tega, ker..kakor si rekel, ne..pet let traja, če bi dops začel..rokave zavihal..da bi začel eno savo delat...nihče ne omenja, kakšne infrastrukturne objekte je treba še poleg tega zgraditi. Se pravi, ne pogovarjate se s slovenskimi železnicami, ne pogovarjate se z direkcijo za ceste. Ker slovenske železnice so naredile velik, da bi srednja sava...če želi, da se zalaufa, bi mogel vložiti milijardo eur, da se cela infrastruktura zraven tudi zrihta. Se pravi, tuneli... Mi smo bili na enem sestanku, kjer je bil prisoten predstavnik iz spodnje save in so rekli, da oni zgradijo za 400 milijonov savo, mi bi pa milijardo sam ceste..mislim infrastrukturo...železniško, to je brez cest, ki jo zahteva župan hrastnika..to povezavo, ne. Tako, da..jaz se malo bojim, da bo država sama kot taka...finančnih sredstev sigurno ne (se ne sliši).. če zraven omenimo še drugi tir..mislim, da je slovenija premajhna, da se te projekte sfinancira. Tako, da jaz ne vem..zdej ali so tle kak mogoče investitorji, tuji investitorji..da se hoče v tej smeri kdo kej pogovarjat. Mislim, da tud predsednik vlade, ki je bil že ne vem lansko leto tuki na to temo in so se že neki sklepi sprejel..mislim, da se ni nič premaknilo. Na žalost jaz govorim to že vrsto let. Kar se tiče elektrarne ne, po mojih podatkih naj bi se konec junija zadeva zaključila, ne. Govorim, kar je zdej..lahko da se bo pol še lobiral... Ne vem, kaj je tudi..kaj bo na tem mestu (se ne sliši)..da bojo v ponedeljek predstavil, če sem prav razumel..da tud tukaj potekajo sestanki, ker tam tudi je ta mednarodni tranzit..bi blo fajn naslednjič zraven povabit tud predstavnike

železnic..ne vem..poslovodstvo železnic. Zaradi tega, ker tukaj je tudi zelo pomemben, kaj se bo zgodilo z razgradnjo elektrarne, kako bo to naprej poteval. Tako, da jaz bi prosil, da se da neka pobuda, da se tudi na te sestanke vabi poslovodstvo železnic...mormo delat vzajemno. Zdej teh 43 ljudi..kaj to pomeni pol, če se s prvim julijem oziroma zadnjim junijem zaključi, se pravi...je brezposlenih. Neki jih ostane na stikališču za ELES, ostalo pa...

Tomaž Trotošek: Tisti so že šli. Zdej, kar se tiče..če začnem od zadaj, no. Kar se tiče TET, tako kot sem rekel..da dejansko če ne pride do podaljšanja te pogodbe za zagotavljanje terciarne regulacije..treba je vedeti, da ELES kot sistemski operater je dal pogodbo do konca leta družbi HSE pa GEN. Zdej, tle je do 30. 7. pogodba, od 30. 7. naprej nihče noče povedat, kam bo šla oziroma kdo bo to pogodbo dobil. Lahko špekuliramo, ampak boljše da ne. S tem, da je pa nujno do teh 45 delovnih mest do konca leta 2016, je pa podaljšanje te pogodbe. Ker samo na ta način se lahko financirajo, to je ena stvar. Druga stvar..kar se tiče železnice..ja, ta projekt dejansko obstaja, tudi na MOP-u je vedno prisoten direktor..sicer bi mogu na vizitko pogledat, ampak kokrkoli..ta projekt je bil. Zdaj dejansko, kar se tiče teh stvari, se pogovarjajo. Je pa res, da železnica tako, kot si rekel, želi, da se bom rekel na novo naredi dost velik del.. Je pa druga,ne...kar je dejansko realno, je pa druga. Dejansko investitor hidroelektrarn bo krič samo toliko, kolikor bo povzročil škode. To je dejstvo. Čeprav jaz sem bil na enem od teh sestankov s tem..bom pogledal pa bom javil, kdo je bil..z gospodom razpravljat o tem, da je dejansko..verjetno je proga zamortizirana, ne. In je zatrdil, da ne. Da proga je bila pred kratkim obnovljena in da kot taka bo sigurno še služila 50 let..Sem rekel, da si težko predstavljam, da bom čez 50 let se še kr eno uro vozil iz Ljubljane. Borut Dolanc: Problem ni proga, problem je, da 60 kilometrov na uro vozi vlak..al pa 40..pa na vsake 500 metrov se ustavi..ker..to je problem, ne.

Tomaž Trotošek: To je ena stvar. Kar se tiče pa..bom rekel zdej hidroelektrarn, je pa tko, ne. Dejansko je treba začeti..(se ne sliši)..se zdej pogovarjamo bolj kot ne imaginarno, vse so na neki bom rekel cene narejene v neki zlati dobi gradbeništva in jaz mislim, da bi bilo prav, da se najde...če se je vložil, ne vem, po nekih študijah 6, 7 milijonov v te zadeve, to je podatek iz HSE..je prav, da se najde še neki ne vem 100 tisoč kukrkol, na pamet govorim..pa da pridemo vsaj do tega, da umestimo pa da pridemo do nekih realnih števil. Katera pa je tista številka..do kod se pa to splača. Moramo pa vedet..kot nek primer..HE Brežice ima infrastrukturnega dela skoraj toliko, kokr ga imajo tle vse tri HE. Tako, da...Pa tle smo TET zaprl, ne...čez hrib smo jo pa prestavil...Tako, da..bom rekel..Mislim, da puške ne smemo vržt v koruzo, da je treba opozarjat in mi opozarjamo..bom rekel, ne..se udeležujemo sestankov. Je pa dejstvo tako, kot sem rekel. Odločitev bo pa sprejeta na višjem nivoju, kot je OREZ al pa lokalnih skupnosti.

Županja: Jaz bi še tukaj, če lahko dodam, predsednica. Ja, mi vsi trije župani, no..se tudi takrat, ko je primerno, aktivno udeležujemo teh srečanj in se strinjam. Jaz osebno se s

Tomažem popolnoma strinjam, da do nekega maksimuma lahko mi pridemo na lokalni ravni. Vsi pa dobro vemo, da pri takšnem finančnem zalogaju in tako velikem projektu je pa glavna beseda predsednika vlade oziroma tistega, ki ima žezlo in vse stvari v rokah. Tuki pač v tem trenutku vemo, kdo je to in kdo je predsednik vlade. Zdej..da bomo pa mi trije župani take odločitve sprejemal..jih ne moremo. Spremljamo pa zadeve aktivno tudi za to, da ne bi bile lokalne skupnosti v kakršnem koli primeru, pri kakršnem koli starem dogovoru izigrane ali pa bom rekla ogoljufane..kokrkoli..bom tko rekla..v primerjavi z vsemi ostalimi na območju Slovenije, ki pa je..kot je bilo rečeno..so ti stroški infrastrukture pri eni HE v Posavju takšne, kokr pri nas za vse tri skupaj. Preko tega pa mi tudi ne bomo šli, da se bomo prodal za vsako majhno..

Borut Dolanc: Gre se, da je nekorektno recimo od župana Hrastnika, ki je bil štiri mandate poslanec..da zdej rine cesto, pa s tisto cesto izsiljuje gradnjo srednje Save. To je treba povedat. Na žalost je, da zdej...takrat, ko so bile debele krave..91 pa ne vem, do kdaj je bil poslanec..bi lahko že takrat, ko je bil poslanec in župan noter si zrihtal projekt, pa bi si tisto cesto zrihtal. Zdej pa s tisto cesto rine pa zavira spodnjo Savo, energetski del in seveda posredno vse ostale zasavčane. Ker z izsiljevanjem ne bomo prišli nikamor. To sem hotel povedat.

Županja: Jaz to zadevo po eni strani razumem. Razumem pa tudi po drugi strani župana...namreč, vsi dobro vemo, ko se bo nekaj začelo delat, ko se bo naredil, takrat bomo težko še kej zraven porinili. In glede na to..ta cesta, če mene vprašate, bi mogla biti če 10 let nazaj narejena...mislim, to se sploh ne bi smelo debatirat, ali bo cesta, ali ne bo. Tam bi že zdavnaj mogla bit. Morate pa v tem tudi nas razumet in jaz kot županja Trbovelj, vsaj dokler bom..bom zagovarjala tudi te naše lokalne interese..morate vedeti, da če si zdele zamislimo, da bi se te HE začele graditi, veste, da bojo obvozi, da bo promet nekod drugod...sami ste videli, kaj se je zgodilo tudi pri nas s cesto čez Bevško, ko je bil obvoz zagotovljen in je postala ta glavna cesta. In morate razumet in mislim, da tudi mi tukile za tolo mizo, moramo tudi do neke mere realne zahteve imet in ta naša povezovalna cesta je zagotovo tudi pri nas ena izmed takih. Mi je sicer na zvon nismo obešal..tako ali drugače...razumem po tej plati tudi hrastniškega župana. Bi se pa prej jaz tudi to vprašala,tako kot ste rekel..ta cesta sploh ni več cesta. In da imaš ti sredi Slovenije ne vem koliko km odcepa, ki je samo enosmeren in to s semaforji..lepo vas prosim. Pa tisti kamioni, niti ne bom komentirala..ko se kdaj dol peljem, da me je strah, no. To sploh ni primerno.

(govorjenje vsepovprek)

Tomaž Trotovšek: Treba je povedat, da je tudi minister Gašperšič dal pred nekaj meseci nek dopis..bom rekel kot neko obvezo..da bo v primeru gradnje zagotovil sredstva tudi za to cesto, ne. Zdaj ne, v kaki obliki in v kaki višini, ni govora. Je pa neko pismo poslano..mislim, da v kabinet predsednika vlade.

Županja: Ja, jaz vam lahko tudi tako povem, no..ker smo dobili oziroma imamo NRP-je od samega ministrstva za infrastrukturo...Zdej koliko bo teh finančnih sredstev v prihodnje, vendar tam v tistih NRP-jih je za občino Hrastnik planiran denar za to cesto do 2019 tam nekje. Zdej pa, ali bo to res ta denar, ali ne bo ta denar, ne vem. Zadeva se je končala pri besedah ministra, v NRP-jih pa je umeščena.

Irina Pintar: Še kakšno vprašanje?

Boris Moškon: Jaz bi imel en komentar, vprašanja niti ne. Glede na to, da sem kar nekaj časa delal v elektrogospodarstvu, pa tudi spremljal to elektro gospodarstvo pa razvoj, pa delal sem tudi na investicijah v elektrarni, pa da so mi določene stvari kar dosti dobro znane, bi tkole rekel. Da..mi smo se malo s tole debato oddaljili od dejanskega bistva situacije. Bistvo situacije je, da Slovenija nima denarja. Slovenija bo dobila denar lahko samo preko Junkerjevega plana in če mi preko bilo kake političen ali strokovne ali pa kakšne druge lobistične moči ne bomo prišli s srednjo Savo na seznam projektov, ki jih bo Slovenija prijavila v evropsko unijo, v Junkerjev plan, v javno zasebno partnerstvo, takrat srednje Save tuki ne bo. To je dejstvo. In je čisto vseeno, komu se preda koncesija, ker so cene električne energije toliko nizke na evropskem nivoju in tudi svetovnem nivoju, da v naslednjih desetih letih ni neke bistvene perspektive, da bi kdo na veliko vlagal državna sredstva. To je prva stvar. Druga stvar..zelo fajn bi bilo..

Borut Dolanc: Samo da dopolnim, no. Pa hidroelektrarne so donosne, tud če...

Boris Moškon: Ja, samo ne vem, če so v planu. Bistveno je, da grejo ta s strani Slovenije preko vlade..

(govorjenje vsepovprek)

Boris Moškon: Tukaj jaz mislim, da je g. Trotošek, pa OREZ ima kot organ premajhno moč in tuki bi apeliral bolj kot ne na vaš koordinativni tist odbor, al kak odbor že imate, županja, ne. Ki je bil sklenjen namesto Dolinška in une skupine.

Borut Dolanc: (se ne sliši)

Boris Moškon: Lej, sori, ne vem..ne spremljam toliko..vem pa, neki obstaja, neka koordinacija, ne. In da bi preko tiste koordinacije..pa ne samo preko tegale sklepa občinskega sveta, ampak da bi šla debata majčken širše..ker se tiče tudi same energetike, kar se tiče RTH-ja, posledično Spektra. Še bolj posledično tudi potencialne sežigalnice, ko se neki planira tamle dol na tistili lokaciji, ne. Bi blo zelo dober, da se v to debato zorganiziramo majčken širše, ne samo čez neko poročilo, ki ga ni, ampak bo samo nek sklep občinskega sveta, da se pač (se ne sliši)..to so trenutno TE v likvidaciji, RTH, OREZ kot akter.. pozitiven, ko pač je za to zadolžen, da je nosilec pobud iz tega okolja, hkrati tudi vaše koordinativno telo. Da se organizira eno delovno..bom rekel temu delovno sejo občinskega sveta, se povabi te akterje. Iz prve roke od lastnikov se izve, kaj bo na teh lokacijah, ker vemo, da tudi Spekter se naj bi zelo v kratkem naredile določene spremembe. Določene spremembe lahko iz prve roke

povem, bojo tudi dol na lokaciji TET-a, pa ne bojo pozitivne, kar se tiče ljudi, ne. Zato bi blo zlo fajn, da se mogoče v mesecu maju, juniju ali kadarkoli se boste pač tega lotili...predlagam eno malo bolj udarno sejo občinskega sveta, ne zgolj kot neko poročilo, ko ga ni, pa nek sklep, ki bi bil obvezujoč za županjo, da ga pač sprovede oziroma da deluje v to smer. Da se pač jasno pove, naliže čistega vina..tkole imamo, želimo tole tole, in zdaj bomo pač vsi naredil v to smer, da bo res malo večjo težo imel ta sklep. Ne samo zgolj kot poročilo, ampak kot vizija za naprej, kaj želimo. Ker jaz verjamem, da smo brezzobi tist vitezi, ki se bojujemo proti državi, ne..vsak na svojem področju mal, skupne energije pa nekak ni. In še enkrat bom rekel...če ne bo HE na srednji Savi v tisti strategiji razvoja Slovenije za naslednje srednjeročne obdobje, pa poleg tudi v strategiji razvoja elektrogospodarstva, ki se zdajle pripravlja, ne...pol je ne bo nikoli nikjer. Zato je zdajle tisti eden izmed zadnjim momentov, da lahko še malo brcamo v smeri umestitve HE na srednji Savi. Če bomo pa zdele zamudili tolo leto, dve, ne...pol je pa fertik.

Tomaž Trotovške: Jaz bi tkole rekel. Ja, to se sigurno strinjam, ampak tako kot sem že prej rekel...poročilo, ki mislim, da je, ne da ga ni, da..dejstvo je v tem, da ne pripravljamo mi seznama, ne...pa tudi nismo ne OREZ ne lokalna skupnost tista, ki bo odločala, kateri so tisti energetski projekti v državi, ki se bodo odvijal pa pripravljaj. To odloča vlada, ki je.. bom rekel na nek način...dobila volitve. In več kot opozarjat in več kot vse te akterje pripravit, da so na določen datum in na določeno uro za skupno mizo, je zlo težko. In zlo težko je že organizirat tak sestank, ker enkrat en odpove, enkrat en. Nazadnje je odpadla zaradi tega, ker v enem tednu je s HSE konkretno ni mogel generalni direktor potrditi, da bo dal dovoljenje g. Eberlincu, da bo predstavil neko predvizijsko zasnovo. Zaradi takih banalnosti sestanki odpadajo. In vsi naporji grejo pol v nč. To je dejstvo in zaradi tega jaz mislim, da je treba na ta nivo posest nivo vlade, ker vlada je tista, ki bo pripravila seznam pa ga bo nekam poslala.

Boris Moškon: Ja, se strinjam.

Županja: Jaz bi rada nekaj, no, povedala. Mislim, predlog..ja, v redu. Vemo, da smo imeli že marsikdaj kakšno sejo občinskega sveta, pa pol so bili spet sklepi sprejeti, pa je blo tko, kot je bilo. Tako, kot je rekel Tomaž..te akterje je zlo težko dobiti vse skupaj na en datum, ker je sto enih izgovorov, na koncu pa sediš sam in lahko kar odpoveduješ datum za datumom. In skor, da kej že ne zagroziš, al pa javno ne obelodaniš, da nekdo..da je pač odpoved sestanka prav zaradi ene osebe in da vsi ostali pač ne moremo se tega udeležiti zaradi tega. In tako kot je rekel..jaz vam lahko povem..maksimalno imamo, ker tisti, ki se v tisti skupini dobivamo, povemo, pa so tam vsi državni sekretarji, tudi minister je kdaj prisoten..državni sekretar v kabinetu predsednika vlade itd. itd. itd. Lahko sestankujemo, lahko karkol, ampak zadnji, tako kot je rekel, je pa vrhovni tisti oziroma ki bo povedal, ja ali ne. To je pa SMC-jev oziroma vaš predsednik vlade in bi vas jaz vas tukajle pred ostalimi pač prosila, da tudi preko te linije politično pomagate. To je čista politična odločitev na koncu dneva, čista politična

volja. Ali bo drugi tir, ali bo Šoštanj, ali bo ne vem TET ali ne vem, kateri vse..čista politična odločitev.

(govorjenje vseh)

Alojz Vajdič: Poročilo je jasno, naša korajža mora pa bit, da rečemo: vlada ni nič naredila, ker se ni nič premaknilo. Zdej kdo je bil na sestanku in kdo ni bil, ni naš problem. Na občinskem svetu mora bit sklep, da vlada ni nič naredila na tem področju. Glede na poročilo...(se ne sliši)...da ne bo rekla vlada, sej smo dali enega..(se ne sliši)...

Borut Vajdič: Samo, Lojz..mislim, da je druga komisija...OREZ nima veze.

Tomaž Trotošek: OREZ ni komisija..tista, ki je predsednik vlade imenoval ob obiski..

(govorjenje vseh)

Alojz Vajdič: Ena zagotovila so bila od prejšnje vlade al kako..nič se ni naredil, ne...to je treba...

(govorjenje vseh)

Alojz Vajdič: Mi lahko govorimo kukr čemo. Strategije Slovenija nima. Tudi če je bo imela, zakaj jo nima? Ker ne ve, kaj bi sploh strateško postavila, ker nima denarja. To je pa že tisto, kar smo prej omenili. Ampak zaključimo pri tem, pa je.

Tomaž Trotošek: Tudi predsednik vlade je dobil šest mesecev nazaj jasen dopis, katerega so podpisali vsi trije zasavski župani..so ga prosili za nek skupen sestanek, da ga seznanijo s težavami zasavske energetike. Pa jaz kokr vem, do danes ni prišlo odgovora. Tako, da...

(govorjenje vseh)

Irina Pintar: Mi smo se samo seznanili s tvojim poročilom in to je prav. In pač par pripomb zraven..

(govorjenje vseh)

Boris Moškon: Jaz hočem to povedat, da jaz sem v prvi fazi lokal patriot, SMC v tem primeru me ne zanima..če ne dela prav, pač ne dela prav. Dejstvo je, da je dal predsednik vlade javno obljubo..pred enim letom je to govoril, tlele ste se dobival..da bo neki naredil za ta kraj. In zaradi tega ga je treba javno pozvati preko sklepa občinskega sveta in povedat, kako je...da zadeve ne potekajo v pravo smer. Ne glede na to, da se je zdele stranka kao odlično odrezala pri tem podoru, pa so bile zadeve hitro sanirane. To mene ne zanima. Dejstvo je, da če zadeve ne grejo, če kdo potrebuje kritiko, jo potrebuje upravičeno. In to je treba z neko močjo..ne mogoče samo s tem poročilom, ampak z malo večjo močjo, tudi z vašim koordinativnim telesom ali kaj imate to zdaj ustanovljati..da pač ugotovite, da zadeve se ne primaknejo nikamor. Da je treba na občinski svet it in na vse tri občinske svete, pa...

(govorjenje vseh)

Borut Dolanc: Mi imamo pet poslancev Zasavje...kje so teti? Kje je Luka Mesec...?

(govorjenje vseh)

Boris Moškon: Doli, vedno smo jih imeli največ...v Trbovljah..ampak hočem to povedat...lejte, od RTH se veliko govori in dol bojo bistvene spremembe. Če bo šel Spekter na državo, se lahko tudi določene spremembe obetajo. Če o tem ne bo seznanjena javnost na nek primeren način, tudi z elektrarno..bodo spet lahko rekel: Občina ne razpravlja o ničemer aktualnem. Zato je Doli dal že prejšnjo sejo eno pobudo, da bi to imel mogoče meseca maja glih na temo energetike eno tematsko sejo.

Županja: Smo imeli tematsko za okolje in prostor..zaradi Lafarge takrat..pa bomo imeli zdej tematsko to. Na koncu iz vsega tega rata govorjenje, na koncu ni nič, ker težko dobimo govornike, težko dobimo uno...jaz bi potem bolj rajši, dejmo probimo prvo v okviru tvoje predstavitve na koncu sprejeti sklep, da pozivamo vlado, da izpolni svoje obljube...glede na to, da smo se mi zdaj seznanili s tem, da se tukaj nič ne dogaja. Počakamo odgovore. Jaz pričakujem, da neki bo. Nato pa se odločimo ali pa enega znotraj seje, ki jih bomo še imeli, ga vključimo...ne da je tista seja samo na to tempirana, ker na koncu mi naredimo cel kup organizacije, dva dni prej pa se vsi opravičujemo, pa izpademo kot idioti na koncu mi sami, ne, oni pa veliki frajerji. Bi bilo veliko bolje iz naše previdnosti, da se potem mi zmenimo po tej seji, ko to mi naprej gor posredujemo, da pa ne vem v septembru na prvi seji se potem odločimo, kdo bo tisti, ki se ga povabi in da naj nam poroča s strani vlade o tej zadevi.

Boris Moškon: Jaz hočem samo to povedat. Če se ne bo vršil politični in strokovni pritisk na ustrezne institucije, ne bo ničesar.

Županja: Dajmo javni signal na tej seji, potem pa...se strinjate? Se povabi nekoga septembra, da v imenu vlade pove, kaj in kako. In da mi zahtevamo odgovore.

(govorjenje vsepovprek)

Irina Pintar: Dobro, bi mi zdaj to zaključili. Hvala lepa, da si nam predstavil.

Boris Moškon: Kdo bo pa sklep formiral za na sejo občinskega sveta? Ker tle je razprava in sklep..pa kak bo sklep..

Županja: Predlagam, da se tuki zdele naredi.

Alojz Vajdič: Tako, kot smo rekli: nč se ni naredil.

Županja: Ne. Sklep je, da občinski svet se je seznanil s poročilom dela OREZ-a in glede na poročilo zahtevamo odgovor od vlade, kaj in kako na področju hidroelektrarn oziroma kej bolj konkretnega Tomaž, lahko tle pomagaš, kako bi pol...

Kristjan Dolinšek: En sklep formiraj, pa ga predsednici pošlji.

Irina Pintar: Ja.

Tomaž Trotovšek: Ga bomo, ja, ga bomo formiral...

Irina Pintar: Ker jaz sem glih tko mislila. Seznanili smo se, a veš, kej...

Borut Dolanc: Ampak, Lojz, lej..oprosti, ampak ti pljuvaš tud seb v skledo, ne. Sej si ti tud na oblast.

(ne vem, kdo je rekel): Lojz je skuz na oblast.

(govorjenje in smeh vsepovprek)

Irina Pintar: Veš, kaj..mogoče bi pa res mi tole na mail ..pa bomo že tle na komisiji za gospodarstvo tale sklep..(se ne sliši)...

(govorjenje vsepovprek)



Datum: 19. 10. 2016

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE TRBOVLJE

Na 12. redni seji občinskega sveta, 26. 9. 2016, je občinski svetnik Boris MOŠKON postavil sledeči pobudi:

Pobudi:

Skladno z 94. členom Poslovnika občinskega sveta podajam Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 31. člen v delu, ki se nanaša na določanje dnevnega reda oziroma na del, ki govori o tem, da imajo mandatne zadeve prednost pred vsemi drugimi točkami dnevnega reda in se uvrstijo na dnevni red takoj za točkam »pregled realizacije sklepov prejšnje seje« in »pobude in vprašanja članov sveta in informacije župana«.
- in
- 26. člena v delu, ki govori o tem, da se na dnevni red prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo, nato skrajšani postopki, sledijo pravilniki in nato prve obravnave odlokov, razen v primeru, ko je iz gradiva razvidna smiselnost drugačnega vrstnega reda obravnave.

Menim, da je bilo na junijski seji spreminjanje dnevnega reda v delu za katerega menim, da ne morejo biti predmet dnevnega reda »pobude in vprašanja članov občinskega sveta«, nepotrebno, zato predlagam da Statutarno pravna komisija poda obvezno razlago tega dela poslovnika – določanje dnevnega reda« s katerim se bomo na naslednjih sejah občinskega sveta izognili morebitni nepravilni razlagi in izkoriščanju Poslovnika občinskega sveta, oziroma oblikovanju dnevnega reda skladno z različnimi nameni in priložnosti.

Skladno z 94. členom Poslovnika občinskega sveta podajam Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 22. člen v delu, ki govori, da je potrebno članom za redno sejo sveta poslati vabilo skupaj z gradivom, ki je podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red najkasneje 7 dni pred dnevno določenim za sejo.
- in
- 26. členom v delu, ki govori o tem, da se v predlog dnevnega reda seje sveta lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovníkom.

Na aprilsko in junijsko sejo OS v letu 2016 so bile uvrščene točke, za katere smo dobili gradivo na mizo v času, ko se je pričela seja Občinskega sveta. Zato občinski svetniki nismo bili seznanjeni z vsebino gradiva pod točko OREZ in RTH skladno z Poslovníkom, vendar smo vseeno glasovali in sprejemali sklepe. Statutarno pravna komisija naj poda obvezno razlago teh dveh delov člena v delu, ki bo podalo odgovor na vprašanje kdaj in v kakšni formi mora biti pripravljeno gradivo, da se lahko obravnava na seji občinskega sveta oziroma, da se o njem glasuje in sprejme sklep občinskega sveta.

Odgovor:

Svetniški pobudi sta bili posredovani Statutarno pravni komisiji, ki je na svoji 4. redni seji dne 18. 10. 2016 pobudi obravnavala ter sprejela priložena sklepa.



Županja občine Trbovlje
Jasna GABRIČ, mag.



OBČINA TRBOVLJE
STATUTARNO-PРАВNA
KOMISIJA

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Številka: 011 – 1/2016 – 4
Datum: 18. 10. 2016

Na 12. redni seji občinskega sveta, dne 26. 9. 2016, je občinski svetnik Boris Moškon skladno s 94. členom Poslovnika občinskega sveta podal Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 31. člen v delu, ki se nanaša na določanje dnevnega reda oziroma na del, ki govori o tem, da imajo mandatne zadeve prednost pred vsemi drugimi točkami dnevnega reda in se uvrstijo na dnevni red takoj za točkam »pregled realizacije sklepov prejšnje seje« in »pobude in vprašanja članov sveta in informacije župana«.
- in
- 26. člena v delu, ki govori o tem, da se na dnevni red prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo, nato skrajšani postopki, sledijo pravilniki in nato prve obravnave odlokov, razen v primeru, ko je iz gradiva razvidna smiselnost drugačnega vrstnega reda obravnave.

V obrazložitvi je svetnik navedel, da meni, da je bilo na junijski seji spreminjanje dnevnega reda v delu, za katerega meni, da ne morejo biti predmet dnevnega reda »pobude in vprašanja članov občinskega sveta«, nepotrebno, zato je predlagal, da Statutarno pravna komisija poda obvezno razlago tega dela poslovnika – določanje dnevnega reda«, s katerim se bodo na naslednjih sejah občinskega sveta izognili morebitni nepravilni razlagi in izkoriščanju Poslovnika občinskega sveta, oziroma oblikovanju dnevnega reda skladno z različnimi nameni in priložnosti.

Statutarno pravna komisija je na svoji 4. redni seji, dne 18. 10. 2016, obravnavala prejeto pobudo OS Borisa Moškona in sprejela naslednji

S K L E P

1.

Pobuda OS Borisa Moškona za obvezno razlago 31. in 26. člena Poslovnika občinskega sveta se kot neutemeljena zavrne.

2.

Sklep velja takoj.

Obrazložitev:

Pobudnik predlaga, da se sprejme obvezna razlaga 31. in 26. člena Poslovnika občinskega sveta, ki govorita o vrstnem redu točk na sejah občinskega sveta, saj naj bi na junijski seji občinskega sveta po nepotrebem spreminjali vrstni red. Dejstvo je, da je županja na junijski seji zaradi smiselnosti predlagala, da so se najprej obravnavale točke pri katerih so bili

vabljeni zunanji gostje (poslanci DZ RS, svetnik DS RS, direktor RTH) in šele nato ostale točke dnevnega reda.

Določilo 1. odstavka 26. člena Poslovnika občinskega sveta namreč določa, da župan pripravi predlog dnevnega reda seje, po 5. odstavku 26. člena pa o sprejemu dnevnega reda odloča svet na začetku seje. Določilo 4. odst. 26. člena, ki pravi, »da se na dnevni red prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljene za drugo obravnavo, nato skrajšani postopki, sledijo pravilniki in nato prve obravnave odlokov, razen v primeru, ko je iz gradiva razvidna smiselnost drugačnega vrstnega reda obravnave« je jasno, zato razlaga ni potrebna.

Določilo 31. člena Poslovnika občinskega sveta določa tudi povsem jasno, da občinski svet na začetku seje določi dnevni red. V 2. in 3. odstavku 31. člena Poslovnika občinskega sveta je jasno določeno, kako se dnevni red določa.



**Predsednica
Statutarno – pravne komisije
Nika POTRPIN**

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Nika Potrpin', written over the printed name.



**OBČINA TRBOVLJE
STATUTARNO-PРАВNA
KOMISIJA**

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Številka: 011 – 1/2016 – 5
Datum: 18. 10. 2016

Na 12. redni seji občinskega sveta, dne 26. 9. 2016, je občinski svetnik Boris Moškon skladno s 94. členom Poslovnika občinskega sveta podal Statutarno pravni komisiji pobudo za obvezno razlago naslednjih členov Poslovnika občinskega sveta:

- 22. člen v delu, ki govori, da je potrebno članom za redno sejo sveta poslati vabilo skupaj z gradivom, ki je podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red najkasneje 7 dni pred dnevno določenim za sejo.
in
- 26. členom v delu, ki govori o tem, da se v predlog dnevnega reda seje sveta lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovníkom.

V obrazložitvi je svetnik navedel, da so bile na aprilsko in junijsko sejo OS v letu 2016 uvrščene točke, za katere so dobili gradivo na mizo v času, ko se je pričela seja Občinskega sveta. Zato občinski svetniki niso bili seznanjeni z vsebino gradiva pod točko OREZ in RTH skladno s Poslovníkom, vendar so vseeno glasovali in sprejemali sklepe. Statutarno pravna komisija naj poda obvezno razlago teh dveh delov člena v delu, ki bo podalo odgovor na vprašanje kdaj in v kakšni formi mora biti pripravljeno gradivo, da se lahko obravnava na seji občinskega sveta oziroma, da se o njem glasuje in sprejme sklep občinskega sveta.

Statutarno pravna komisija je na svoji 4. redni seji, dne 18. 10. 2016, obravnavala prejeto pobudo OS Borisa Moškona in sprejela naslednja sklepa

S K L E P

1.

Pobuda OS Borisa Moškona za obvezno razlago 22. in 26. člena Poslovnika občinskega sveta se kot neutemeljena zavrne.

2.

Sklep velja takoj.

S K L E P

1.

Statutarno pravna komisija predlaga občinski upravi Občine Trbovlje, da v prihodnje predstavitve oziroma poročila zunanjih poročevalcev, predlaganih s strani članov Občinskega

sveta Občine Trbovlje, uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta pod točko »pobude in vprašanja članov sveta in informacije župana«.

2.

Sklep velja takoj.

Obrazložitev:

Pobudnik predlaga, da se sprejme obvezna razlaga 22. in 26. člena Poslovnika občinskega sveta, saj navaja, da pri predstavitvah OREZ in RTH na aprilski in junijski seji občinskega sveta ni bilo gradiva, svetniki pa so kljub temu sprejemali sklepe.

Statutarno pravna komisija je v zvezi s tem upoštevala dejstvo, da je šlo pri omenjenih dveh predstavitvah za zunanja poročevalca, katera nista zaposlena na Občini Trbovlje ali imenovana s strani Občinskega sveta Občine Trbovlje, zato ju ne moremo zavezati, da bi pripravila gradivo s točno določeno sestavo.

V izogib nadaljnjim težavam v zvezi z navedenim pa je Statutarno pravna komisija sprejela tudi sklep, da predlaga občinski upravi Občine Trbovlje, da prihodnje predstavitve oziroma poročila zunanjih poročevalcev, predlaganih s strani članov Občinskega sveta Občine Trbovlje, uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta pod točko »pobude in vprašanja članov sveta in informacije župana«.



**Predsednica
Statutarno – pravne komisije
Nika POTRPIN**



**OBČINA TRBOVLJE
KOMISIJA ZA MANDATNA
VPRAŠANJA, VOLITVE IN
IMENOVANJA**

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Številka: 011 – 5/2016 – 2

Datum: 27. 10. 2016

Na 12. redni seji občinskega sveta, dne 26. 9. 2016, je občinski svetnik Boris Moškon podal naslednjo pobudo:

Ker v Poslovniku o načinu dela Komisije za gospodarstvo in proračun ni določeno kako postopati v primeru kršitev dela Komisije za gospodarstvo in proračun, dajem pobudo občinskemu svetu, da skladno z 62. členom Poslovnika občinskega sveta ugotovi ali je prišlo do nepravilnosti v delovanju predsednice Komisije za gospodarstvo in proračun ga. Irine Pintar, ki se nanašajo na sprejem sklepa glede OREZA, ki je bil s strani komisije oddan na aprilski seji OS v letu 2016. Sklepa namreč Komisija za gospodarstvo in proračun ni sprejela nikoli, kot se tudi do tega sklepa nikoli ni opredelila, ker je nastal po zasedanju komisije. Problematično je tudi dejstvo, da je zapisnik glede obravnave te točke na seji Komisije in tudi posledično sklepa s strani občinske uprave spisan tako, kot da smo gradivo in sklep, ki je bil sprejet na seji občinskega sveta, tudi dejansko obravnavali. Skladno s tem podajam predlog, da pregled nepravilnosti v delovanju predsednice KGP izvede KMVVI, ki bo občinskemu svetu podala ustrezne zaključke in predloge.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 13. redni seji, dne 26. 10. 2016, obravnavala prejeto pobudo OS Borisa Moškona in sprejela naslednji

S K L E P

1.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja skladno z 22. A členoma Statuta Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 29/11 in 21/14) ugotavlja, da ni pristojna za obravnavo omenjene pobude.

2.

Sklep velja takoj.

Obrazložitev:

Pobudnik predlaga, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravi pregled domnevnih nepravilnosti v delovanju predsednice Komisije za gospodarstvo in proračun in občinskemu svetu poda ustrezne zaključke in predloge. 22. A člen Statuta Občine Trbovlje določa pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in med te pristojnosti ne sodi pregled delovanja drugih komisij občinskega sveta.



**Podpredsednik
Komisije za mandatna
vprašanja, volitve in imenovanja
Borut DOLANC**



OBČINA TRBOVLJE
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Datum: 19. 10. 2016

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE TRBOVLJE**

Na 12. redni seji občinskega sveta, dne 26. 9. 2016, je OO SDS podala naslednjo pobudo:

Pobuda:

»Glede na to, da je v mesecu novembru predvidena naslednja seja OS in da je ob tem že polovico mandata sedanje občinske oblasti, svetniška skupina zahteva, da se do te seje pripravi podrobno poročilo delovne skupine za preučitev možnosti izvedbe predora Trbovlje – Prebold. Poleg poročila prosimo, da so v samem gradivu za občinsko sejo tudi zapisniki vseh sej, ki so bile izvedene.«

S strani OS Borisa Moškona pa je bilo podano naslednje vprašanje:

Vprašanje:

»Zakaj je prišlo do tega, da sredstva za PVSP HRT v letih 2018, 2019 in 2020 niso več previdena za občini Hrastnik in Trbovlje kot problemski občini, medtem ko sredstva za občino Radeče ostajajo? Pri čemer je stopnja registrirane brezposelnosti v Radečah že od maja 2014 daleč pod 17% in s tem praktično ne bi smela prejeti sredstev, oziroma biti vključena v problemsko območje.«

Odgovor:

Odgovor, ki ga je dne 11. 10. 2016 podal g. Tadej Špitalar glede delovanja skupine za preučitev možnosti izvedbe predora Trbovlje – Prebold dopolnujem s pojasnilom, da je bilo naknadno z njim dogovorjeno, da bo postal član omenjene komisije, skupini pa bo imenovan drug vodja.




Županja občine Trbovlje
Jasna GABRIČ, mag.



REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZASAVJE

REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZASAVJE
Grajska ulica 2
1410 Zagorje ob Savi

OBČINA TRBOVLJE
Oddelek za splošne zadeve
Mestni trg 4
1420 Trbovlje

 OBČINA TRBOVLJE	
Vredn.:	Priloge:
Datum prejema:	14. 10. 2016
Zadeva:	032-9/2016-382-012

Številka: 1-4/2016-1
Datum: 11. 10. 2016

ZADEVA: odgovor na svetniško pobudo in vprašanje

Spoštovani,

dne 5. 10. 2016 smo prejeli vaš dopis št. 032 – 9/2016 – 28 v zvezi s svetniško pobudo OO SDS, ki se nanaša na Delovno skupino za preučitev možnosti izvedbe predora Trbovlje – Prebold (v nadaljevanju Delovna skupina) in vprašanje svetnika občinskega sveta Občine Trbovlje Borisa Moškona v zvezi s sredstvi za Podjetno v svet podjetništva Hrastnik, Radeče, Trbovlje (v nadaljevanju PVSP HRT).

V zvezi s svetniško pobudo pojasnujem, da sem bil v Delovno skupino imenovan dne 8. 9. 2015 v svojstvu opravljanja funkcije podžupana Občine Trbovlje. Kot podžupan oziroma občinski svetnik sem odstopil z dnem 18. 3. 2016, s čimer mi je prenehalo tudi članstvo v Delovni skupini, zato odgovor na svetniško pobudo OO SDS podajam kot fizična oseba, ne kot v.d. direktor RRA Zasavje in se nanaša na obdobje od 8. 9. 2015 do 18. 3. 2016.

V prilogi posredujem Sklep o imenovanju Delovne skupine, vabilo z dnevnim redom na 1. sestanek Delovne skupine, vabilo z dnevnim redom na 2. sestanek Delovne skupine in zapisnika 1. in 2. sestanka Delovne skupine iz katerih so razvidne aktivnosti le-te.

Ob tem dodajam, da je v decembru 2015, v skladu z zaključki 2. sestanka Delovne skupine, potekal sestanek z županom Občine Prebold g. Vinkom Debelakom, ki sva se ga udeležila z g. Iztokom Hribovškom, članom Delovne skupine. Župan Občine Prebold je izrazil pripravljenost za sofinanciranje začetne projektne dokumentacije za projekt predor Trbovlje – Prebold (idejna študija, DIIP ipd.) v višini 50% stroškov. Na podlagi ustne podpore župana Občine Prebold, je g. Iztok Hribovšek pripravil tudi osnutek pisma o nameri, ki opredeljuje interes in pripravljenost za zagotovitev proračunskih sredstev za izdelavo začetne projektne dokumentacije za projekt izvedbe predorske povezave med obema občinama. Osnutek je februarja 2016 posredoval županji Občine Trbovlje in meni v pregled po elektronski pošti.



REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZASAVJE

V zvezi s svetniškim vprašanjem oziroma sredstvi proračuna RS za instrument PVSP HRT težko podamo odgovor zakaj je prišlo do tega, da sredstva za instrument v letih 2018, 2019 in 2020 niso predvidena za občini Hrastnik in Trbovlje, saj je bil Sklep Vlade RS o Spremembah Programa spodbujanja konkurenčnosti in ukrepov razvojne podpore za območje občin Hrastnik, Radeče in Trbovlje v obdobju 2013-2020 (št. 30301-4/2016/6) sprejet dne 23. 6. 2016, ko RRA Zasavje še ni bila vpisana v evidenco regionalnih razvojnih agencij. O pripravi gradiva Ministrstva RS za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) za Vlado RS, RRA posledično ni bila seznanjena s strani MGRT. Po poizvedovanju na MGRT zakaj je do tega prišlo, do danes, 11. 10. 2016, nismo prejeli odgovora.

V imenu RRA Zasavje smo po vpisu v evidenco regionalnih razvojnih agencij, dne 17. 8. 2016, na vse poslance DZ RS iz Zasavja naslovili dopis po e-pošti, v katerem smo opozorili na krčenje sredstev za instrument PVSP HRT s prošnjo, da na ustreznih odborih DZ RS opozorijo na ta problem in poskušajo zagotoviti sredstva za proračun RS 2018, ki se bo sprejemal v kratkem.

Dodatno smo za 78. sejo Sveta zasavske regije dne 27. 9. 2016 oziroma prvo pod »okriljem« RRA Zasavje, pripravili dopis v imenu Sveta zasavske regije, naslovljen na MGRT, v katerem je izpostavljen problem krčenja sredstev za PVSP HRT v letih 2018, 2019 in 2020 in podana pobuda za zagotovitev le-teh ter za sestanek z ministrom.

S spoštovanjem

Tadej Špitalar
v.d. direktor



Poslati:

- Občina Trbovlje

Priloge:

- Sklep o imenovanju Delovne skupine za preučitev možnosti izvedbe projekta predor Trbovlje – Prebold,
- Vabilo in zapisnik 1. sestanka Delovne skupine,
- Vabilo in zapisnik 2. sestanka Delovne skupine.



**OBČINA TRBOVLJE
ŽUPANJA**

TRBOVLJE, Mestni trg 4, Tel.: 0356/34-800

Številka: 011-11/2015-11

Datum: 8. 9. 2015

Na podlagi 27. člena Statuta Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja št. 29/2011, 21/2014), izdajam naslednji

**S K L E P
o imenovanju**

»Delovne skupine za preučitev možnosti izvedbe projekta predor Trbovlje - Prebold«

1.

Imenuje se Delovna skupina za preučitev možnosti izvedbe projekta predor Trbovlje - Prebold. V skupino se imenujejo naslednji člani:

**Tadej Špitalar, podžupan Občine Trbovlje – vodja skupine,
Iztok Hribovšek, svetnik LNT – namestnik vodje skupine,
Janez Jontez, svetnik SDS – član,
Bogdan Šteh, svetnik ZL – član,
Tomaž Vresk, predstavnik OO SLS – član,
Damjan Kovač, predstavnik OO SD – član,
Janez Forte, predsednik OZS OZ Trbovlje – član,
Andrej Knific, predstavnik GZS OZ Zasavje – član,
Bojan Jelen, direktor RTH d.o.o. – član.**

2.

Naloge skupine so:

- preučitev študij in dokumentacije za izvedbo projekta, ki so že bile izdelane,
- preučitev možnosti izvedbe projekta,
- umestitev projekta v vse potrebne dokumente na lokalni, regijski, državni in evropski ravni,
- izvedba vseh ostalih potrebnih aktivnosti.

3.

Mandat članom skupine začne teči z dnem izdaje tega sklepa in traja do preklica.

4.

Sklep velja takoj.



**ŽUPANJA
Jasna GABRIČ, mag.**

Podžupan

Za: **ČLANOM DELOVNE SKUPINE ZA
PREUČITEV MOŽNOSTI IZVEDBE
PROJEKTA PREDOR TRBOVLJE-
PREBOLD**

Naslov: **Mestni trg 4**
1420 Trbovlje, Slovenija
Telefonska številka: **+386 (0)3 56 34 800**
Faks: **+386 (0)3 56 27 986**
Elektronski naslov: **obcina.trbovlje@trbovlje.si**
Spletni naslov: **www.trbovlje.si**
Številka: **900-3/2015-1**
Datum: **21. 10. 2015**

Zadeva: **Vabilo**

Spoštovani,

vabim vas na 1. sestanek delovne skupine, ki bo **v sredo, 28. 10. 2015, ob 17:30** v sejni sobi občine Trbovlje, Mestni trg 4.

Predlagan dnevni red:

1. Seznanitev s Projektom celovitega razvoja 3. razvojne osi (Vlada RS, 2006)
2. Seznanitev s Študijo variant s predlogom najustreznejše variante za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 in A2 (Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, 2008)
3. Seznanitev z gradivom občine Trbovlje v zvezi s 3. razvojno osjo (2008-2010)
4. Seznanitev z aktivnostmi občine Trbovlje v zvezi s 3. razvojno osjo in projektom predor Trbovlje-Prebold v letu 2015
5. Načrt dela in aktivnosti delovne skupine
6. Razno

V upanju na čim večjo udeležbo vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem



Podžupan
Tadej Špitalar





**OBČINA TRBOVLJE
P O D Ž U P A N**

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Datum: 28. 10. 2015

S K R A J Š A N Z A P I S

1. sestanka delovne skupine za proučitev možnosti izvedbe projekta Trbovlje - Prebold, ki je potekal 28. 10. 2015 ob 17:30 v sejni sobi občine Trbovlje

Prisotni: Tadej Špitalar - podžupan, Iztok Hribovšek – svetnik LNT, Bogdan Šteh – svetnik ZL, Janez Forte – predsednik OZS OOZ Trbovlje, Andrej Knific – predstavnik GZS OZ Zasavje.

Odsotni: Janez Jontez – svetnik SDS, Tomaž Vresk – predstavnik OO SLS, Damjan Kovač – predstavnik OO SD (opravičil), Bojan Jelen – direktor RTH d. o. o. (opravičil)

1. Splošno

- G. Tadej Špitalar se je uvodoma prisotnim zahvalil za podano soglasje za članstvo v delovni skupini, ki jo je imenovala županja občine Trbovlje. Na glasovanje je podal predlog dnevnega reda, navedenega v vabilu, ki je bil soglasno sprejet. Sledile so predstavitve točk 1. Seznanitev s Projektom celovitega razvoja 3. razvojne osi (Vlada RS, 2006), 2. Študijo variant s predlogom najustreznejše variante za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 in A2 (Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, 2008), 3. Gradivom občine Trbovlje v zvezi s 3. Razvojno osjo (2008-2010) in 4. Seznanitev z aktivnostmi občine Trbovlje v zvezi s 3. Razvojno osjo in projektom predor Trbovlje – Prebold v letu 2015. Prisotne je seznanil, da je bil na 6. redni seji Občinskega sveta občine Trbovlje, dne 12. 10. 2015 sprejet Občinski prostorski načrt (OPN), ki v strateškem delu v povezavi s predorom Trbovlje-Prebold, le-tega omenja v kontekstu občinske obvoznice, in sicer:

»Prometno omrežje na območju občine je ustrezno urejeno, z izjemo ceste skozi mesto Trbovlje, ki zaradi specifičnosti terena prevzema tudi tranzitni promet. Problem tranzitnega prometa skozi mesto se mora reševati z vzpostavitvijo nove vzhodne obvoznice s tunelsko navezavo na A1 Šentilj - Koper na severu in navezavo na G2 108 Ljubljana - Zidani most v dolini reke Save. Izboljšanje dostopnosti občine na avtocestni križ z modernizacijo obstoječih cestnih povezav (posodobitev glavne ceste G2 108 Ljubljana–Litija–Hrastnik–Zidani Most) in vzpostavitvijo nove cestne povezave z izgradnjo tunela Trbovlje–Prebold in gradnjo vzhodne obvoznice skozi mesto.«

Cilji prostorskega razvoja občine v okviru gospodarske javne infrastrukture v OPN določajo: »Izboljšanje dostopnosti, zlasti z izgradnjo vzhodne obvozne ceste oziroma navezava na tretjo razvojno os oziroma drugih ustreznih navezav na obstoječe državno cestno omrežje in izboljšanje železniškega infrastrukturnega omrežja bo pomembno vplivala na ekonomski razvoj mesta, pri čemer bo treba upoštevati izjemno občutljivost prostora, zaradi prisotnosti in pomena naravnih virov in večjega števila naravnih vrednot v prostoru.«

Gradivo iz navedenih točk dnevnega reda je zbral in uredil po letih in subjektih (občina Trbovlje, Vlada RS...) in ga bo posredoval vsem članom delovne skupine.

- G. Janez Forte je prisotne seznanil, da je razočaran nad sestavo delovne skupine, ki po njegovem mnenju predstavlja »politično« in ne strokovno zasnovano skupino. Poudaril je, da največje podjetje v občini Trbovlje predstavljajo vsi obrtniki in podjetniki skupaj, saj velikih podjetij v občini ni več in da je bila pobuda OZS OOO Trbovlje za sestavo neformalne skupine od spomladi dalje, dana dobronamerno in zgolj v korist obstoječim obrtnikom in podjetnikom v občini ter s tem posredno vsem občankam in občanom.
- G. Bogdan Šteh je predstavil stališče, da je dobro da se o projektu predor Trbovlje-Prebold razpravlja in pride do odgovora ali je potreben oziroma uresničljiv. Projektu ne nasprotuje, ob tem da se sočasno ne zanemarijo obstoječe cestne in železniške povezave. Razvoj in posodobitev ter preusmeritev cestnega prometa na železniško omrežje so prioriteta ne le Republike Slovenije, temveč tudi EU, zato si je potrebno vzporedno prizadevati za posodobitev obstoječih prometnih povezave v občini in regiji.
- G. Iztok Hribovšek je prisotnim poudaril, da je predor Trbovlje-Prebold po njegovem mnenju ključnega pomena za razvoj občine v prihodnje in da bo pri njem vztrajal, tudi če delovna skupina ne bi dala rezultatov, glede na odsotnost skoraj polovice članov skupine na prvem sestanku in bi bil potreben bolj aktivistični oziroma iniciativni pristop. Omenil je možne trase predora, ki bi bile po njegovem mnenju najbolj ustrezne.
- G. Andrej Knific je predstavil stališče, da po njegovem mnenju občina Trbovlje in regija z razvojnega vidika potrebujeta predor Trbovlje-Prebold, saj bomo v nasprotnem primeru priča nadaljnji stagnaciji in gospodarskem nazadovanju. Sama izvedba ima po njegovem mnenju 3. faze: vzhodna mestna obvoznica v občini Trbovlje, predor Trbovlje-Prebold in mestna obvoznica v občini Prebold, ki je obenem tudi navezava na obstoječe avtocestno omrežje. Faza predora je po njegovem mnenju lahko ločena in nujno potrebna.
- Pod točko 5. Načrt dela in aktivnosti delovne skupine so se prisotni dogovorili, da bodo termini sestankov delovne skupine ob sredah, ob 17. uri, predvidoma enkrat mesečno. Naslednji sestanek bo v sredo, 11. novembra, ob 17. uri v sejni sobi občine Trbovlje. Do naslednjega sestanka člani iz tehnične stroke pripravijo seznam, vsebinsko in finančno oceno stroškov potrebne projektne dokumentacije oziroma dokumentov, ki jih delovna skupina oziroma občina lahko pripravi z namenom, da jih predloži Direkciji RS za infrastrukturo, resornim ministrstvom itn. in ki utemeljujejo smotrnost in izvedljivost projekta predora Trbovlje-Prebold.

2. Zadolžitve po posameznih članih

2.1 Tadej Špitalar

- Skliče sestanek v novembru

2.2 Ostali člani iz tehnične stroke

- Priprava seznama projektne dokumentacije in finančna ocena le-te do zgoraj navedene faze

Zapisał:
Tadej ŠPITALAR

Podžupan

Za: **ČLANOM DELOVNE SKUPINE ZA
PREUČITEV MOŽNOSTI IZVEDBE
PROJEKTA PREDOR TRBOVLJE-
PREBOLD**

Naslov: **Mestni trg 4**
1420 Trbovlje, Slovenija
Telefonska številka: **+386 (0)3 56 34 800**
Faks: **+386 (0)3 56 27 986**
Elektronski naslov: **obcina.trbovlje@trbovlje.si**

Spletni naslov www.trbovlje.si

Številka: **900-3/2015-2**

Datum: **10. 11. 2015**

Zadeva: **Vabilo**

Spoštovani,

vabim vas na 2. sestanek delovne skupine, ki bo **v sredo, 18. 11. 2015, ob 17. uri** v sejni sobi občine Trbovlje, Mestni trg 4.

Predlagan dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 1. sestanka delovne skupine z dne 28. 10. 2015
2. Pregled realizacije sklepov 1. sestanka delovne skupine z dne 28. 10. 2015
3. Predaja gradiva v zvezi s 3. razvojno osjo in projektom predor Trbovlje-Prebold (2006-2015)
4. Razno

S spoštovanjem

Podžupan
Tadej Špitalar





**OBČINA TRBOVLJE
P O D Ž U P A N**

Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Datum: 18. 11. 2015

SKRAJŠAN ZAPIS

2. sestanka delovne skupine za proučitev možnosti izvedbe projekta Trbovlje - Prebold, ki je potekal 18. 11. 2015 ob 17:00 v sejni sobi občine Trbovlje

Prisotni: Tadej Špitalar, Iztok Hribovšek, Janez Forte, Andrej Knific.

Odsotni: Janez Jontez, Tomaž Vresk, Bojan Jelen, Damjan Kovač (opravičil), Bogdan Šteh (opravičil).

1. Splošno

- G. Tadej Špitalar je pozdravil vse prisotne. Prisotni so bili štirje člani delovne skupine od devetih, zato je podal ugotovitev, da le-ta ni sklepčna. Ker delo skupine ne ureja poslovnik in/ali kak drug akt, so se prisotni strinjali da sestanek vseeno opravijo. Dnevni red je bil soglasno sprejet. Oba sklepa 1. sestanka sta bila realizirana (sklic sestanka v novembru, priprava seznama projektne dokumentacije in finančna ocena le-te). Gradivo v zvezi s 3. razvojno osjo in projektom predor Trbovlje-Prebold (2006-2015) je bilo preneseno v celoti na USB ključke prisotnih.
- G. Andrej Knific je izrazil razočaranje in obžalovanje zaradi nezainteresiranosti, predvsem novih članov delovne skupine, zato je na vsakem sestanku vse manj prisotnih. Predstavil je faze priprave projektne dokumentacije za tovrstne projekte in okvirni seznam ter podal grobo oceno stroškov (priloga zapisniku v fizični obliki). Tovrstni projekti se pripravljajo na osnovi državnega prostorskega načrta, katerega pobudnik mora biti resorno ministristvo, odločitev pa je politična (sklep o pripravi DPN sprejme vlada). Lokalna skupnost lahko pred tem pripravi kot osnovo za predstavitev projekta idejno študijo (prostorski vidik, gradbeno inženirski vidik, okoljski vidik, prometni vidik...), katere nadgradnja je dokument identifikacije investicije projekta z vključenim ekonomskim vidikom, analizo stroškov itn. Groba ocena stroškov za pripravo idejne študije je do 20.000 EUR, za dokument identifikacije investicije projekta pa od 5.000 EUR do 10.000 EUR.
- G. Iztok Hribovšek je prisotne seznanil, da bo podal pobudo za uvrstitev navedenih stroškov za pripravo projektne dokumentacije za 2. obravnavo predloga Odloka o proračunu občine Trbovlje za leto 2016, enako naj stori Tadej Špitalar.

2. Zadolžitve po posameznih članih

2.1 Tadej Špitalar

- Kontaktira urad župana občine Prebold in se dogovori za skupni sestanek z županom in strokovnimi službami ter člani delovne skupine (v tednu med 30. 11. 2015 in 4. 12. 2015)
- Skliče sestanek delovne skupine v decembru.

2.2 Iztok Hribovšek

- Poda pobudo za uvrstitev navedenih ocenjenih stroškov za pripravo projektne dokumentacije za 2. obravnavo predloga Odloka o proračunu občine Trbovlje za leto 2016.

Zapisal:
Tadej ŠPITALAR



OBČINA TRBOVLJE
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Datum: 14. 10. 2016

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE TRBOVLJE

Na 12. redni seji občinskega sveta, dne 26. 9. 2016, je občinski svetnik Boris MOŠKON podal naslednje vprašanje:

Vprašanje:

»Avgusta je bil objavljen javni razpis za ekonomsko infrastrukturo (nepovratna sredstva za komunalno opremljanje zemljišč) v lasti in / ali najemu občin. Podobni razpisi bodo tudi v letih 2017 in 2018. V občini imamo paradoks, ko je na eni strani obilo nekdanjih industrijskih objektov, na drugi strani pa praktično niti enega komunalno opremljenega zemljišča, ki bi ga lahko občina ponudila potencialnim investitorjem ali obstoječim podjetjem, ki bi se želela širiti. Ali občina načrtuje opremo katerega od zemljišč v njeni lasti za namen obrtno-poslovne dejavnosti, glede na to, da trenutno nima praktično nobenega.... Ali je občina morebiti dala pobudo RTH za odkup ali najem zemljišča, glede na to da jih ima le-ta še na pretek in ki bi ga nato lahko namenila za ta namen?«

Odgovor:

Z RTH vseskozi potekajo razgovori o prenosu določenih zemljišč v njihovi lasti v last Občine Trbovlje. Gre predvsem za zemljišča, od katerih občina pričakuje določene javne koristi in bi bila primerna tudi za vzpostavitev gospodarskih con. Pri tem je potrebno upoštevati tudi to, da je lastnik velikega števila parcel na območju bivše rudniške eksploatacije tudi Sklad kmetijskih zemljišč RS in ga je potrebno upoštevati kot partnerja pri pogovorih.

V preteklosti je Občina Trbovlje vzpostavila dve obrtno – podjetniški coni – na Nasipih in na Neži. Ti dve coni sta tudi komunalno opremljeni. Sicer pa občina nima v lasti zemljišč, ki bi bila primerna za gospodarske dejavnosti. Sproti pa spremljamo potrebe naših podjetij in morebitnih novih investitorjev po poslovnih prostorih oziroma zemljiščih in jim tudi pomagamo pri zagotavljanju primernih objektov ali parcel.

Pripravila:
Polona SCHMIT



Zupanja občine Trbovlje
Jasna GABRIČ, mag.



Oddelek za
premoženjske zadeve

za: **Ministrstvo za infrastrukturo**
minister dr. Peter Gašperšič

Langusova ulica 4
1535 Ljubljana
Slovenija

naslov: **Mestni trg 4**
1420 Trbovlje, Slovenija
tel: **+386 (0)3 56 34 800**
faks: **+386 (0)3 56 27 986**
e-pošta: **obcina.trbovlje@trbovlje.si**

www.trbovlje.si

številka: **478-35/2016-7**
datum: **6. 10. 2016**

Zadeva: **Pobuda za brezplačen prenos javne infrastrukture z RTH d. o. o. na lokalno skupnost**

Spoštovani!

Zavedamo se, da je prenehanje družbe RTH d. o. o. neizogibno in le vprašanje časa, zato nas seveda upravičeno skrbi prodaja nekaterih nepremičnin v njeni lasti, ki predstavljajo javno dobro znotraj naše občine. Podatki iz uradnih evidenc kažejo na dejstvo, da je v lasti družbe RTH d. o. o. in njene hčerinske družbe Spekter d. o. o., precej območij kategoriziranih občinskih oz. lokalnih cest ali površin neposredno ob cesti, otroško igrišče, športno igrišče, vrtičkarske cone itd. Pridobitev tovrstnih površin je **v širšem javnem interesu in v javno korist z vidika ohranjanja zelenih površin, in vzdrževanja javne infrastrukture ter dviga kvalitete življenja občanov v naši občini.** Nikakor ne smemo dovoliti, da bi površine, ki že leta predstavljajo javno dobro, prešle v zasebno last, zato je edino razumljivo in pričakovano, da bi te površine prešle v last lokalne skupnosti. Zavedati se je potrebno, da lastništvo takšnih zemljišč ne prinaša večjih koristi, z vidika vzdrževanja pa je lahko precejšnje breme, h kateremu je potrebno vsekakor odgovorno pristopiti. Lokalna skupnost je tista, ki v skladu z zakonodajo skrbi za javno infrastrukturo z vidika tako investicijskega kot tekočega vzdrževanja, s tem pa hkrati za primerno življenjsko okolje svojih občanov.

V skladu z dogovorom, ki smo ga sprejeli na sestanku dne 4. 10. 2016, ki je skupaj z vsemi odgovornimi za to področje potekal na vašem ministrstvu, vam v prilogi tega dopisa pošiljamo seznam javne infrastrukture v lasti RTH d. o. o. in Spekter d. o. o., ki bi jo Občina Trbovlje želela pridobiti na podlagi izkazanega javnega interesa. Seznane smo zaradi preglednosti pripravili po območjih, priloga k seznamom pa so tudi grafični prikazi.

Hkrati pa bi vas želeli seznaniti z dejstvom, da se v občini Trbovlje nahaja območje, kjer ima RS svoje blagovne rezerve. Glede na to, da je to locirano v stanovanjskem naselju in so pritiski občanov v smislu predstavitve veliki, smo v sodelovanju s predstavniki države že opravili ogledne možnih lokacij. Kot ena izmed najugodnejših lokacij se je izkazalo območje separacije ob TET d. o. o., ki je v lasti družbe RTH d. o. o. Zato bi želeli ob tej priložnosti opozoriti tudi na to ter s tem usmeriti vašo pozornost tudi na to področje.

Za odgovoren pristop do opisane problematike se vam že vnaprej najlepše zahvaljujemo in upamo na sprejem odločitve, ki bo najbolj ugodna za dolgoročne cilje in razvoj občine Trbovlje.

Za sodelovanje se vam zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Jasna GABRIČ, mag.
ŽUPANJA
OBČINE TRBOVLJE



Priloge:

- Priloga: seznam javne infrastrukture v lasti RTH d. o. o. in Spekter d. o. o. po območjih

Poslano:

- Ministrstvo za infrastrukturo, minister dr. Peter Gašperšič, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana; priporočeno s povratnico

V vednost:

- Janez Žlak, direktor RTH d. o. o., Trg revolucije 12, 1420 Trbovlje; navadno
- Slovenski državni holding d. d., Mala ulica 5, p. p. 139, 1000 Ljubljana; navadno



1-1 750

OBMOČJE OIC NASIP1

OIC NASIPI

Območje industrijske cone, kjer so si občani na praznih površinah uredili vrtove ipd., kar v industrijsko cono nikakor ne sodi. Lokalni skupnosti je v javnem interesu, da se to območje uredi industrijski coni primerno, nekatere parcele predstavljajo območja neposredno ob občinski cesti. V tem primeru gre za širši javni interes, podprt z ustvarjanjem pogojev za opravljanje gospodarske dejavnosti. Minimalno kar lahko storimo je, da iz industrijske cone umaknemo vrtičke.

št. parcele	Velikost (m2)	Namenska raba - osnovna	Namenska raba - členitev	Lastnik
1.	13	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
2.	2.442	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
3.	441	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
4.	457	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
5.	656	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
6.	30	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
7.	15	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
8.	236	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
9.	13	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
10.	14	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
11.	1.829	stavbno zemljišče	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
12.	938	kmetijsko zemljišče	K2	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
13.	1.205	stavbno, kmetijsko	IG, K2	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
14.	32.512	stavbno, kmetijsko	IG, K2	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
15.	730	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
16.	223	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
17.	8	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
18.	157	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
19.	221	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
20.	12	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
21.	9	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
22.	17	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
23.	289	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
24.	16	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
25.	8	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje
26.	704	stavbno	IG	RTH d.o.o., Trg revolucije 12, Trbovlje