



OBČINA VELIKE LAŠČE

OBČINSKI SVET

5. redna seja – 25. april 2019

GRADIVO ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA

Datum: 12. april 2019

TOČKA: 3

ZADEVA: Letno poročilo MIR za leto 2018

NAMEN: Predstavitev in seznanitev

PRAVNA PODLAGA: Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče« (Uradni list RS, št. 45/13, 91/13)

PREDLAGATELJ: Župan dr. Tadej Malovrh

POROČEVALKA: Marija Ajdič Francelj, vodja MIR

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Občine Velike Lašče se seznani z letnim poročilom MIR za leto 2018.

OBRAZLOŽITEV:

Razlogi za obravnavo in sprejem:

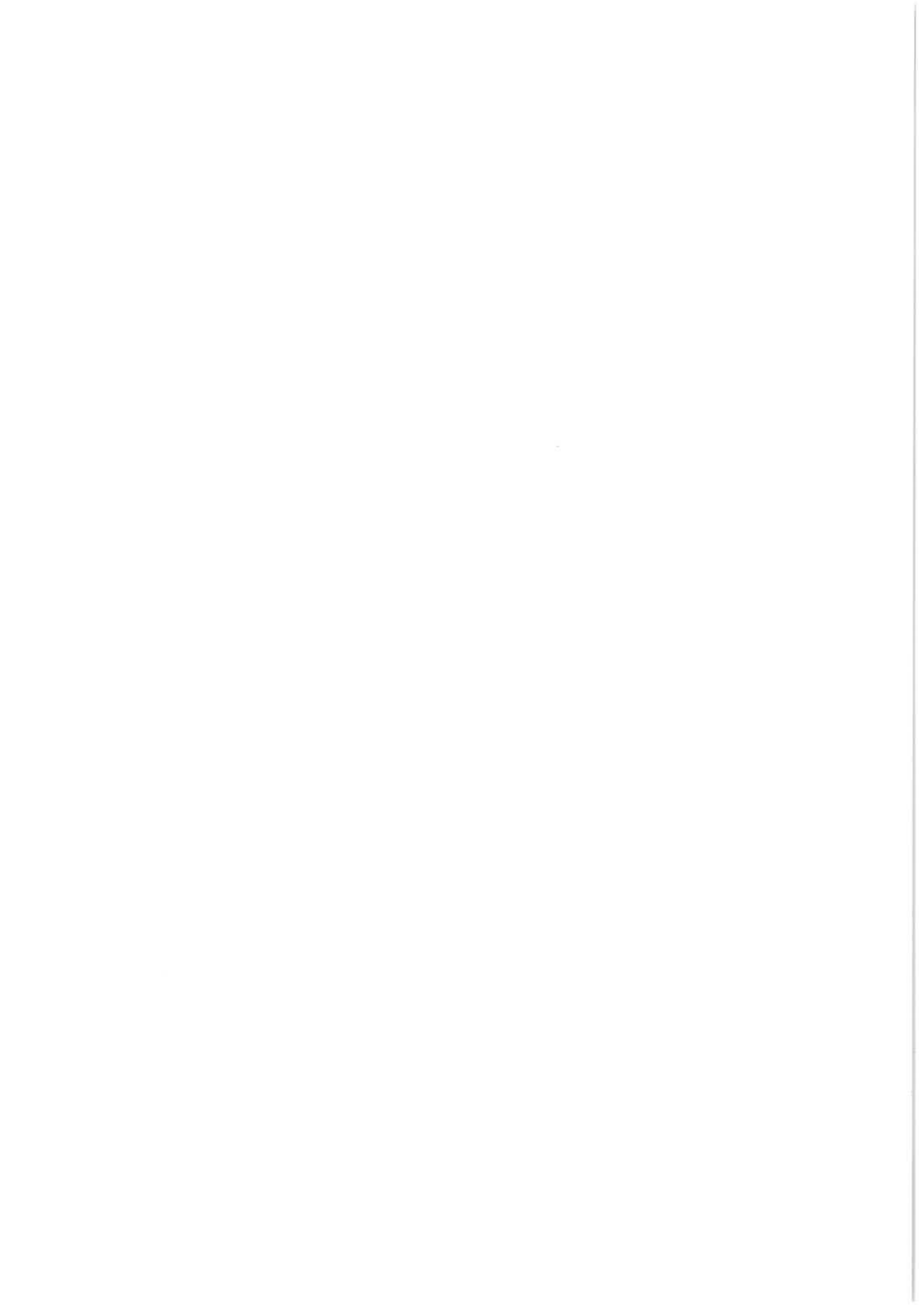
Na podlagi 7. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih občin ustanoviteljic organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo mora vodja MIR enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati občinskim svetom občin ustanoviteljic. Vodja MIR mag. Marija Ajdič Francelj je zato pripravila poročilo o delu MIR za leto 2018.

Finančne posledice:

Občina Velike Lašče je na podlagi 7. člena Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče« dolžna sofinancirati delovanje Medobčinskega inšpektorata in sicer v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic. Za Občino Velike Lašče to znaša 19 %.

dr. Tadej Malovrh
Župan

Priloga: - Letno poročilo MIR za leto 2018





MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
OBČIN DOBREPOLJE, LOŠKI POTOK, RIBNICA, SODRAŽICA IN VELIKE LAŠČE

LETNO POROČILO

**SKUPNE OBČINSKE UPRAVE
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«
OBČIN
DOBREPOLJE, LOŠKI POTOK, RIBNICA, SODRAŽICA IN
VELIKE LAŠČE**

ZA LETO 2018

RIBNICA, FEBRUAR 2019

KAZALO

1. UVOD.....	5
2. ORGANIZACIJA.....	6
2.1 Kadri.....	6
2.2 Pogoji za delo.....	6
3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA.....	7
4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI.....	8
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2018.....	10
5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA.....	12
5.2 POSTOPEK O PREKRŠKU.....	18
6. CILJ OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI (OPV).....	21
7. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMU OPV.....	22
7.1 VAREN IN NEOVIRAN CESTNI PROMET.....	22
7.1.1 Izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju.....	22
7.1.2 Ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja.....	23
7.1.3 Opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor promet, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.....	24
7.2 VARNOST CEST V NASELJIH IN NA OBČINSKIH CESTAH ZUNAJ NASELIJ.....	26
7.3 VARNOST NA OBČINSKIH JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH.....	27
7.4 VAROVANJE OKOLJA.....	28
7.5 VARNOST JAVNEGA PREMOŽENJA, NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE.....	28
7.6 NALOGE OBČINSKIH REDARJEV OB NARAVNIH IN DRUGIH NESREČAH.....	28
7.7. STATISTIČNI PREGLED DELA PREKRŠKOVNEGA ORGANA.....	29
7.8 KLJUČNE UGOTOVITVE IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI.....	30
8. SPLOŠNO ADMINISTRATIVNE NALOGE MIR.....	31
9. FINANČNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIR.....	32
10. SKUPNA OCENA OPRAVLJENEGA DELA V LETU 2018 IN ZAKLJUČEK.....	34

SEZNAM TABEL

- Slika 1* Kazalniki učinkovitosti delovanja MIR
- Slika 2* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah prepisov v letu 2018
- Slika 3* Primerjava po prijaviteljih
- Slika 4* Pregled vseh novo uvedenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2018 po občinah
- Slika 5* Pregled zadev v reševanju po letu uvedbe postopka
- Slika 6* Število uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini/število zaključenih postopkov – od teh
- Slika 7* Število postopkov o prekršku po uradni dolžnosti in glede na z ZP-1 določenega predlagatelja postopka
- Slika 8* Primerjava uvedenih postopkov o prekršku med letom 2018 in povprečjem let 2015-2017 glede na prijavitelja po ZP-1
- Slika 9* Izrečeni ukrepi občinskega redarja po posameznih občinah v zvezi z mirujočim prometom
- Slika 10* Število izdanih plačilnih nalogov v zvezi s prekoračitvijo najvišje dovoljene hitrosti v posamezni občini
- Slika 11* Prikaz razmerja med številom mimooidočih vozil in številom voznikov, ki so prekoračili dovoljeno hitrost
- Slika 12* Prikaz števila prekoračitev glede na posamezno območje prekoračitve predpisane hitrosti
- Slika 13* Število izrečenih ukrepov občinskega redarja v zvezi s kršitvami določb 5. čl. ZCes-1 in 11. čl. ZZZiv
- Slika 14* Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v letu 2018
- Slika 15* Delež sofinanciranja SOU MIR v odstotkih
- Slika 16* Proračunska kartica za leto 2018
- Slika 17* Podatki o izrečenih denarnih kaznih, globah, stroških postopka, prejetih plačilih in terjatvah na dan 31.12.2018

Spoštovani!

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je organ skupne občinske uprave petih občin ustanoviteljic. Delujemo samostojno in neodvisno ter v skladu s predpisi, ki nam dajejo pooblastila in določajo način dela ter vodenje upravnih in prekrškovnih postopkov. Pri svojem delu uporabljamo zakone, podzakonske predpise ter predpise lokalnih skupnosti z različnih področij, zaradi česar se zlasti od inšpektorjev pričakuje široko znanje in poznavanje različnih področij nadzora, in se v konkretnih postopkih kaže kot strokovno in učinkovito delo, usmerjeno k rešitvi problema. Vsako leto si prizadevamo, da javnosti čim bolj nazorno predstavimo opravljeno delo in naloge ter način delovanja naše službe, katere namen je prispevati k bolj urejenem in varnem okolju, zadovoljstvu občanov in širše družbene skupnosti.

In ker so že stari Rimljani vedeli, da izgovorjene besede minejo, napisane črke pa ostanejo, smo rezultate našega dela zapisali v letno poročilo, ki je pred vami.

S spoštovanjem,



mag. Marija Ajdič Francelj
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

1. UVOD

Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče (v nadaljevanju: MIR) je v letu 2018 dopolnil pet let delovanja. Ustanovljen je bil na podlagi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče (Uradni list RS št. 22/13, 27/13, 45/13 in Uradno glasilo Občine Velike Lašče 2/13 in naslednji) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območje občin ustanoviteljic, delovati pa je začel z dnem 01.08.2013.

Na podlagi 7. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, mora vodja MIR enkrat letno o svojem delu in ugotovitvah poročati občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Ustanovitev obeh navedenih služb, inšpektorata in redarstva, določa Zakon o lokalni samoupravi. Ne glede na zakonsko obveznost pa je delovanje obeh služb v okolju potrebno in nujno. To se je pokazalo tudi v preteklih petih letih delovanja, saj se občani tako na inšpekcijsko kot tudi redarsko službo pogosto obračajo s svojimi problemi.

Skupna občinska uprava deluje na širokem območju svojih občin ustanoviteljic. Problemi so različni, prav tako prioritete občanov. Skupna občinska uprava si v okviru svojih pristojnosti in kadrovske kapacitete prizadeva za hitro in učinkovito razrešitev problemov in težav, s katerimi se na nas obračajo različni subjekti, tako občani, občine kot drugi organi, ki delujejo v javno korist. Prav tako je poslanstvo zaposlenih v skupni občinski upravi da sami pristopimo k odkrivanju in posledično k reševanju problemov ter da s svojim znanjem pomagamo tudi na drugih področjih delovanja občinske uprave.

2. ORGANIZACIJA

Skupna uprava je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta občinski inšpekcijski nadzor ter občinsko redarstvo.

Delo MIR je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter v skladu s Pravilnikom o delovnem in poslovnem času ter uradnih urah v organu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobrepolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče.

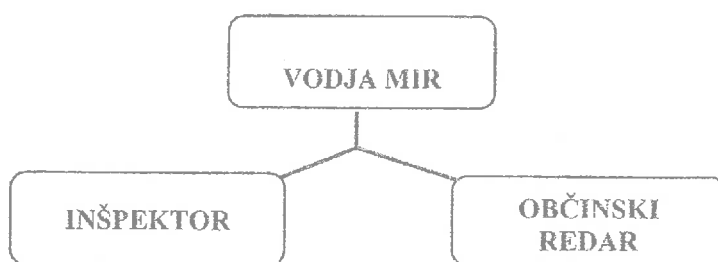
Uradne ure na sedežu organa so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, in so namenjene poslovanju s strankami. MIR zagotavlja tudi uradne ure za stranke na sedežih občin ustanoviteljic, zagotavlja pa tudi dosegljivost po telefonu, vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa, preko elektronskih medijev pa neprekinjeno.

2.1 Kadri

MIR vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata in redarstva, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja delo, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organi ter pripravlja akte, za katere je MIR pristojen.

V MIR smo bili ob koncu koledarskega leta 2018 zaposleni 3 javni uslužbenci: vodja MIR, inšpektor in občinski redar.

Organigram



2.2 Pogoji za delo

MIR ima sedež v prvem nadstropju stavbe UE Ribnica, Gorenjska cesta 9, v Ribnici. Prostori glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela. Tehnično - informacijska oprema je bila nabavljena v letu 2013, informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo, tako smo v letu 2018 izvedli zamenjavo enega računalnika. Vozni park (dva vozila) zadostuje potrebam za nemoteno opravljanje dela.

3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA

Občine morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora so občinske upravne naloge. Občina jih lahko zagotavlja ali v okviru svoje uprave ali preko zaposlenih v skupni upravi več občin, pri čemer se je v Sloveniji uveljavil slednji model, zlasti iz ekonomskega, delno pa tudi iz strokovnega vidika. Bistvo inšpekcijskega nadzora je zagotavljanje javnega interesa, bistvo redarskega nadzora pa čim večja stopnja javne varnosti v lokalnem okolju. MIR tako po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom.

Predpisi občin ustanoviteljic natančneje določajo inšpekcijski in redarski nadzor predvsem na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, oskrbe s pitno vodo, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, urejanja in vzdrževanja pokopališč, občinskih taks, izvajana zimske službe, uporabe občinske zastave in grba, ter na drugih področjih, ki jih določajo občinski in drugi predpisi.

Inšpektorati in redarske službe izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov, v katerih je nadzor prenesen na lokalno raven, in sicer predvsem po določbah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1), Zakona o volilni in referendumski kampanji (ZVRK), Zakona o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1), Zakona o cestah (ZCes-1), Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), Zakona o voznikih (ZVoz), Zakona o motornih vozilih (ZMV) in Zakona o zaščiti živali (ZZZiv), Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1), Gradbenega zakona (GZ) ter Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2).

Sistemski in organizacijski predpis na področju občinskega redarstva je Zakon o občinskem redarstvu (ZOred), ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Po sprejetju Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami Zakona o občinskem redarstvu je občinsko redarstvo dobilo številne nove pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih

površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru.

Na področju inšpekcijskega nadzorstva je sistemski in organizacijski predpis Zakon o inšpekcijskem nadzoru (v nadaljevanju: ZIN), ki ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzoru. Inšpektorji pri vprašanjih, ki niso vezana na ZIN, uporabljamo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku, v nadaljevanju ZUP.

Tako redarji kot inšpektorji uporabljamo v postopkih o prekrških določbe Zakona o prekrških, v nadaljevanju ZP-1.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter deluje preventivno z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih ter na spletni strani MIR. Tako smo tudi v letu 2018 z vidika preventivnega delovanja inšpekcije objavili prispevke na temo dolžnosti lastnikov zemljišč ob javnih cestah v času zimskega vzdrževanja cest, sanacije škode po vetrolomu v gozdovih in obveznosti lastnikov gozdov ob javnih cestah, odlaganja komunalnih odpadkov, vzdrževanja vegetacije ob javnih cestah ter dolžnosti ravnanja lastnikov in skrbnikov psov. Na spletni strani MIR in v sredstvih javnega obveščanja smo občane sproti obveščali o izvajanju nadzora nad najvišjo dovoljeno hitrostjo vozil in drugih akcijah poostrelega nadzora.

4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI

Ugotavljanje učinkovitosti inšpekcijskega in redarskega nadzora temelji na določitvi izhodišča, ki zasleduje **splošni cilj** delovanja MIR, to je urejeno in zdravo, čisto okolje, v katerem živimo, zagotavljanje spoštovanja pravnih predpisov in s tem zadovoljstvo ter varnost širše lokalne skupnosti. **Konkretni cilj** MIR je sistematično pokrivanje področij in s tem sprotno odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih.

Za merjenje in vrednotenje učinkovitosti tako inšpekcijskega kot redarskega nadzora ni definiranih meril oziroma razvite matrike na ravni države, zato je na strani vsakega organa, da sam določi kazalnike, ki bodo merljivi in se jih bo lahko ocenilo.

Za spremljanje dela v MIR in oceno učinkovitosti organa vsako leto upoštevamo tako količino in kvaliteto opravljenega dela kot tudi zadovoljstvo zaposlenih, zato smo določili naslednje kazalnike:

KOLIČINA OZIROMA OBSEG DELA:

- K01: povprečno število uvedenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja,
- K02: število rešenih inšpekcijskih zadev na inšpektorja,
- K03: povprečno število uvedenih prekrškovnih zadev na inšpektorja,
- K04: število rešenih prekrškovnih zadev na inšpektorja,
- K05: povprečno število dni reševanja inšpekcijskih zadev,

ZADOVOLJSTVO ZAPOSLENIH V MIR:

- K06: število dni usposabljanja na zaposlenega,
- K07: število bolniških dni na zaposlenega.

Pri izračunu kazalnikov smo upoštevali delo 1,5 inšpektorja, saj vodja MIR zaradi trenutne kadrovske zasedenosti in obsega dela poleg drugih nalog v zvezi z vodenjem organa opravlja tudi delo prekrškovnega organa občinskega redarstva.

K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07
71,3	85,3	34,7	26,7	45	2	3

Slika 1: Kazalniki učinkovitosti delovanja MIR

V zvezi z navedenimi vrednostmi kazalnikov v *Sliki 1* pojasnjujemo, da je število rešenih inšpekcijskih in prekrškovnih zadev inšpektorja višje od števila na novo uvedenih zadev v letu 2018 zaradi prenosa nerešenih zadev iz preteklih let. Sicer pa lahko glede prikazanih kazalnikov zaključimo, da je naš organ v letu 2018 v primerjavi s prejšnjimi leti obravnaval in zaključil več zadev, kar pomeni, da je bil obseg opravljenega dela v letu 2018 bistveno večji. Takšen obseg opravljenega dela je posledica večje količine opravljenega nadurnega dela, deloma pa tudi posledica notranje racionalizacije posameznih opravil v poslovanju organa.

Hkrati pa je potrebno pojasniti, da bomo skozi naslednja leta delovanja organa zasledovali tudi učinkovitost našega dela glede na zasledovanje splošnega cilja.

Za uresničevanje splošnih ciljev so bili v letu 2018 določeni naslednji **izvedbeni cilji**:

- povečanje upoštevanja vseh predpisov, s katerimi občine urejajo pravna razmerja na svojih območjih,
- preko nadzora prometa prispevati k boljši prometni varnosti,
- učinkovitost organa pri vodenju in odločanju v upravnih postopkih in postopkih o prekrških,
- pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanje obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo,

- z uresničevanjem občinskih programov varnosti prispevati k varnosti v občinah,
- ter z zgoraj navedenimi cilji doseči čim manj kršitev in preprečevanje situacij, pri katerih lahko pride do hujših nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in lokalno skupnost.

Pooblašcene uradne osebe se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblašcene uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora.

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2018

Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti. Hkrati pa je vsak inšpekcijski in redarski nadzor vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije in je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja.

Inšpektorja MIR sva opravljala nadzor nad spoštovanjem zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redar pa preko redarskih obhodov, pregledov in nadzora nad prekoračitvijo najvišje dovoljene hitrosti. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti MIR, pooblašcana uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

V letu 2018 sta inšpekcijski nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajala 1,5 inšpektorja, saj je eden obenem vodja organa. Poleg tega smo opravljali tudi vsa administrativna dela, delo glavne pisarne, kar je podrobneje opisano v nadaljevanju ter delo prekrškovnega organa redarske službe. Navedeno je opravljanje del in nalog izven opisa teh dveh delovnih mest, saj delovno mesto občinskega redarja svetovalca, ki bi poleg dela občinskega redarja lahko opravljal tudi administrativna dela in delo prekrškovnega organa, v letu 2018 ni bilo zasedeno.

Občinski redar je posebno pozornost med svojimi nalogami namenil predvsem nadzoru nad mirujočim prometom ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To nalogo je izvajal dnevno v najmanj treh občinah ustanoviteljicah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Poleg navedenega nadzora je bilo v preteklem letu zaznanih tudi več kršitev predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah, zato je občinski redar dosledno izvajal nadzor tudi na tem področju. Poleg tega pa smo tudi v letu 2018 nadaljevali z izvajanjem meritev najvišje dovoljene hitrosti posameznih vozil v cestnem prometu.

V okviru drugih aktivnosti smo v letu 2018:

- organizirali delovni sestanek z službami, ki izvajajo zimsko vzdrževanje občinskih cest in z organi nadzora,
- sodelovali pri izvedbi javnih natečajev za zasedbo prostih delovnih mest v občinskih upravah občin ustanoviteljic,
- sodelovali pri pripravi in spremembah področne zakonodaje (Gradbeni zakon, Zakon o financiranju občin, Zakon o cestah, Zakon o varstvu okolja, Zakon o ohranjanju narave, predlogi za spremembo in dopolnitev občinskih odlokov,...),
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- z Društvom MOMINS in Občino Žalec sodelovali pri izvedbi strokovnega usposabljanja: »Pristojnost občinskega inšpektorja po Gradbenem zakonu«,
- z Društvom MOMINS in Občino Kranj sodelovali pri izvedbi strokovnega usposabljanja: »Neverbalna komunikacija in inšpekcijski nadzor«,
- pripravili Letno poročilo MIR za leto 2017,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2017,
- sodelovali z izvajalci rednega vzdrževanja in upravljavci občinskih cest pri pregledu cestne infrastrukture,
- izvedli skupne akcije poostregega nadzora nad odlaganjem komunalnih odpadkov na ekoloških otokih z izvajalci javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki,
- sodelovanje z društvom Ekologi brez meja na posvetu o problematiki divjih odlagališč in smetenja z naslovom: »Ali so divja odlagališča še problem?«

- sodelovanje v akciji »Očistimo Slovenijo in svet 2018 – še zadnjič«
- izvedli skupne akcije z občinskim redarstvom, policijo in občinskimi Sveti za preventivo za večjo varnost pešcev v prometu,
- izmenjali delovno prakso na področju inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva s Skupno občinsko upravo redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža in Medobčinsko upravo Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda,
- pripravili več strokovnih člankov za objavo v občinskih glasilih in drugih medijih.

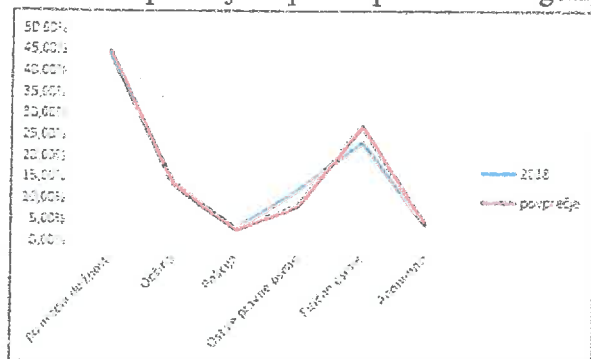
5.1 IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Izvajanje inšpekcijskega nadzora je potekalo v skladu s Programom dela MIR za leto 2018. Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 2* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih v letu 2018, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki. V letu 2018 je bilo uvedenih 107 inšpekcijskih postopkov, od tega 38 kot redni nadzor in 69 zadev kot izredni nadzor:

	UPRAVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI								
	Skupaj	Redni nadzor	Izredni nadzor	Predlagatelj					
				po uradni dolžnosti	Občina	Policija	Ostale pravne osebe	Fizične osebe	Anonimno
Dobrepolje	20	8	12	6	2	0	1	9	2
Loški Potok	2	2	0	2	0	0	0	0	0
Ribnica	54	18	36	25	8	1	10	9	1
Sodražica	11	2	9	2	3	1	2	3	0
Velike Lašče	16	7	9	8	2	1	0	4	1
SOU	4	1	3	4	0	0	0	0	0
Skupaj	107	38	69	47	15	3	13	25	4

Slika 2: Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah prepisov v letu 2018

Grafični in primerjalni prikaz podatkov iz zgornje tabele:



Slika 3: Primerjava po prijaviteljih

V primerjavi z letom 2017 je bilo v letu 2018 za cca 15% več inšpekcijskih nadzorov opravljenih v okviru izvajanja rednih nalog inšpekcijskega nadzora po programu dela organa. Analiza podatkov glede na predlagatelje, ki so občinski inšpekciji posredovali obvestilo ali prijavo, na podlagi katere je inšpekcija po uradni dolžnosti začela s postopkom, ne odstopa bistveno od povprečja zadnjih treh let. Nekaj več je bilo prejetih obvestil o nepravilnostih s strani izvajalcev javnih služb, nekaj manj pa s strani občanov.

Za učinkovit inšpekcijski nadzor je pomembno, da se zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. V tabeli 4 je pregled vseh novo uvedenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2018 po občinah, pri čemer je upoštevano tudi število inšpekcijskih zadev iz leta 2017 in prejšnjih let:

	inšpekcija	prekrški	skupaj
prenos iz leta 2017	100	16	116
nove zadeve v letu 2018			
Občina Dobropolje	20	7	27
Občina Loški Potok	2	0	2
Občina Ribnica	54	35	89
Občina Sodražica	11	1	12
Občina Velike Lašče	16	9	25
SOU MIR	4	0	4
MIR skupaj (5 občin)	107	52	159
rešene zadeve v letu 2018			
Občina Dobropolje	33	7	40
Občina Loški Potok	5	0	5
Občina Ribnica	55	27	82
Občina Sodražica	9	2	11
Občina Velike Lašče	19	4	23
SOU MIR	7	0	7
MIR skupaj (5 občin)	128	40	168
stanje na dan 31.12.2018	79	28	107

Slika 4: Pregled vseh novo uvedenih zadev in vseh rešenih zadev v letu 2018 po občinah

Iz leta 2017 je bilo v leto 2018 prenesenih skupaj 116 zadev, od tega 100 inšpekcijskih in 16 postopkov o prekršku. V letu 2018 je bilo na novo uvedenih skupaj 159 postopkov, od tega 107 inšpekcijskih in 52 postopkov o prekršku. Rešenih in zaključenih je bilo skupaj 168 postopkov, od tega 128 inšpekcijskih in 40 postopkov o prekršku. V reševanju je bilo na dan 31.12.2018 skupaj 107 zadev, od tega 79 inšpekcijskih postopkov in 28 postopkov o prekršku. V letu 2018 je opazno občutno povečanje novo uvedenih postopkov, tako upravnih inšpekcijskih kot postopkov o prekršku, saj je v tem letu na novo uvedenih največ postopkov od ustanovitve organa dalje. Zlasti veliko je novo uvedenih upravnih inšpekcijskih postopkov iz naslova nezakonitega odlaganja odpadkov ter nepravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki na ekoloških otokih, v drugi polovici leta pa nadzor nad gradnjo, za katero po Gradbenem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost gradnje enostavnih objektov s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, kar je posledica začetka uporabe 8. člena Gradbenega zakona (Ur.l. RS št. 61/17; GZ). Povečanje novo uvedenih postopkov o prekršku glede na pretekla leta je prav tako posledica poostrelega nadzora nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, v prvi polovici leta 2018 pa tudi evidentiranih prekrškov na občinskih cestah kot posledica spravila in transporta lesa po vetrolomu konec leta 2017.

Glede na analizo dosedanjih kazalnikov je ob koncu leta 2018 upravno poslovanje inšpekcijskega organa tekoče.

Od 107 zadev, ki so bile na dan 31.12.2018 v reševanju, je 46 zadev v katerih pristojni organ v postopku na prvi stopnji še ni odločil, v ostalih 61 zadevah pa je pristojni organ na prvi stopnji v zadevi že odločil, vendar pa postopek še ni zaključen iz različnih razlogov (npr. v reševanju pri organu druge stopnje, rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti se še ni iztekel, zadeva je v postopku izterjave pri pristojnem organu, kontrolni pregled že izvršenega po obvestilu zavezanca še ni bil opravljen, začasna ustavitev postopka zaradi rešitve predhodnega vprašanja, ipd.):

zadeve v reševanju po letih	inšpekcija	prekrški	skupaj
2012	1	0	1
2013	0	0	0
2014	2	0	2
2015	1	1	2
2016	4	3	7
2017	6	0	6
2018	65	24	89
Skupaj	79	28	107

Slika 5: Pregled zadev v reševanju po letu uvedbe postopka

Na dan 31.12.2018 je bilo v reševanju še 18 postopkov, ki so bili uvedeni pred 31.12.2017 (slika 5). V vseh teh postopkih je organ MIR že odločil ali pa so postopki že tudi pravno močno zaključeni, vendar teh postopkov iz različnih razlogov še ni mogoče zaključiti. Ti razlogi so: postopek davčne izterjave finančnih obveznosti s strani FURS še ni zaključen, v postopku je bil z odločbo izrečen začasni ukrep inšpektorja za odvrnitev splošne nevarnosti ali povzročitve večje materialne škode, konča odločitev o stvari pa ni v pristojnosti organa MIR, in podobno.

V tabeli *Slika 6* so prikazani uvedeni inšpekcijski postopki v letu 2018 po posameznih področjih v posamezni občini ter število rešenih oziroma nerešenih zadev:

inšpekcija	Dobrepolje	L. Potok	Ribnica	Sodražica	V. Lašče	SOU	Skupaj
ceste	8	1	20	3	8	0	40
žive meje	1	0	1	0	0	0	2
kom. odpadki	3	1	20	5	7	0	36
odpadne vode	2	0	1	0	0	0	3
oglaševanje	0	0	0	0	0	0	0
odstop	1	0	7	1	0	0	9
skladnost gradnje	2	0	4	1	1	0	8
drugo	3	0	1	1	0	4	9
Skupaj	20	2	54	11	16	4	107
rešene	7	2	23	2	8	0	42
nerešene	13	0	31	9	8	4	65

Slika 6: Število uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini/število zaključenih postopkov

**Odstop: zadeve s področja posegov na kmetijska zemljišča, nelegalnih izkopov, kršenja obratovalnega časa lokalov, motenja posesti, emisij malih kurilnih naprav ter drugih odstopljenih zadev pristojnim državnim inšpekcijskim službam.*

***Drugo: Večina upravnih inšpekcijskih nadzorov, ki so bili na novo uvedeni pod »drugo« so bili uvedeni zaradi odgovaranja na vprašanja občanov (preventivno delo organa po 33. členu ZIN). Upravni inšpekcijski nadzori, ki so bili v letu 2018 na novo uvedeni pod »drugo« in so vodeni pod SOU, pa se nanašajo na obveznost vodenja uradnih evidenc organa in drugih upravnih inšpekcijskih zadev, ki so povezane z nemotenim delom organa (npr. objave v ali obravnave pisnih vlog, za katere se je po uvedbi postopka inšpekcijskega nadzora kasneje izkazalo, da po 2. členu ZUP niso upravna stvar (motenje posesti)).*

Kot lahko vidimo iz tabele (*slika 6*), je v letu 2018 največ kršitev ter vodenih inšpekcijskih postopkov na področju javnih cest in sicer v vseh občinah 40 oziroma 37,4 % vseh zadev. Kršitve so bile v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, neustrezna prometna signalizacija ali poškodbe le te, onesnaženja cestišč, nameščanje ali odlaganje materiala, lesa, ali drugih predmetov na cestnem svetu javne ceste, odvajanje tekočin na cesto, ter nedovoljeni posegi v varovalnem pasu ceste.

Na drugem mestu so kršitve na področju ravnanja s komunalnimi odpadki zaradi neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov, skupaj 36 obravnavanih zadev oziroma 33,6 % vseh zadev. Večina kršitev se nanaša na nedovoljeno odlaganje odpadkov na ekoloških otokih, v naravo ali na mestih, ki niso določena za zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov. Ob tem je potrebno poudariti, da ravnanje s komunalnimi odpadki predpisujejo zakonski predpisi in občinski odloki, ki zavezuje povzročitelje komunalnih odpadkov k obvezni uporabi storite v javne službe, pa vendar se v praksi dogaja, da posamezniki komunalne odpadke (pa tudi druge vrste odpadkov: gradbene odpadke, azbestne plošče, akumulatorje,...) odložijo v naravi. Zaradi zavedanja problematike divjih odlagališč in neločevanja komunalnih odpadkov izvaja naša inšpekcijska služba poostren nadzor in se vključuje tudi v sanacijo teh odlagališč.

V osmih primerih je bil uveden postopek nadzora nad gradnjo, za katero po Gradbenem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost gradnje enostavnih objektov s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine (8. člen Gradbenega zakona).

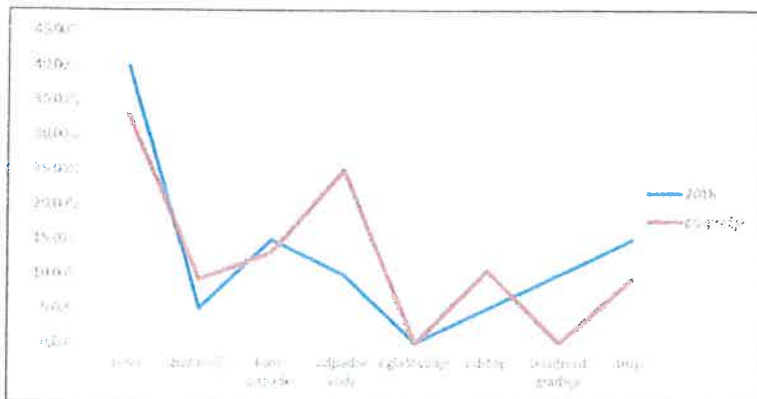
Na področju odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode smo obravnavali 3 kršitve in sicer nepriključitev uporabnikov na kanalizacijsko omrežje oziroma nevezdrževanje/nepraznjenje greznic ter iztekanje odpadnih voda. V okviru javne službe izvaja izvajalec javne službe za objekte v naselju ali delu naselja, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo in za stavbe ali za funkcionalno zaokroženo skupino stavb zunaj naselja, redno praznjenje nepretočnih greznic, uporabnik pa je dolžan vzdrževati greznice in male komunalne čistilne naprave (MKČN) ter omogočiti izvajalcu javne službe neoviran dostop do greznice oziroma MKČN in prevzem vsebine.

Na področju nepregledosti cestišč zaradi neurejene oziroma preveč razrasle vegetacije (živih mej) ob javnih cestah smo obravnavali skupaj dve kršitvi.

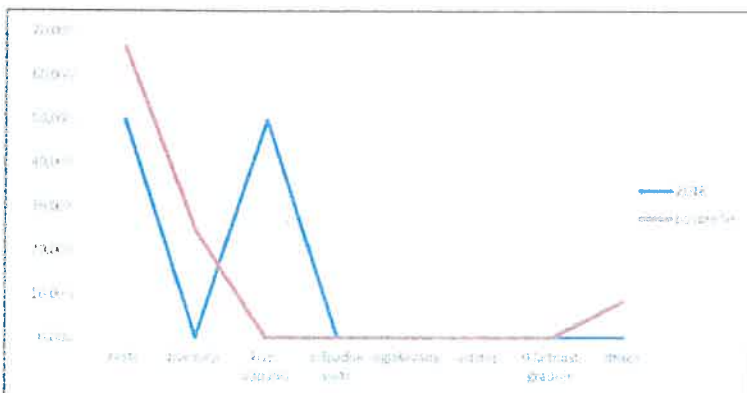
V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov, inšpektor vodi tako upravni kot prekrškovni postopek. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izreče ukrep z ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, inšpektor nadaljuje postopek upravne izvršbe.

Analiza - primerjava števila uvedenih inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih in posamezni občini v letu 2018 in povprečjem obdobju 2014-2017

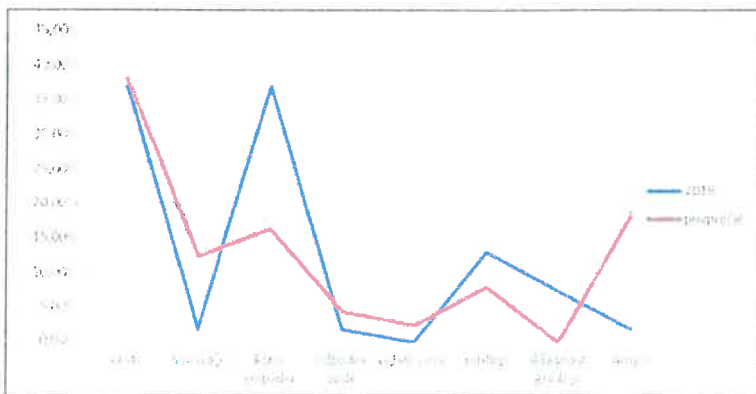
Občina Dobropolje



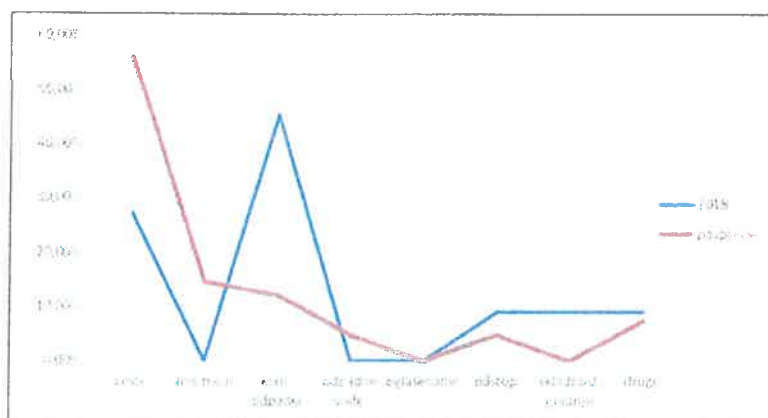
Občina Loški Potok



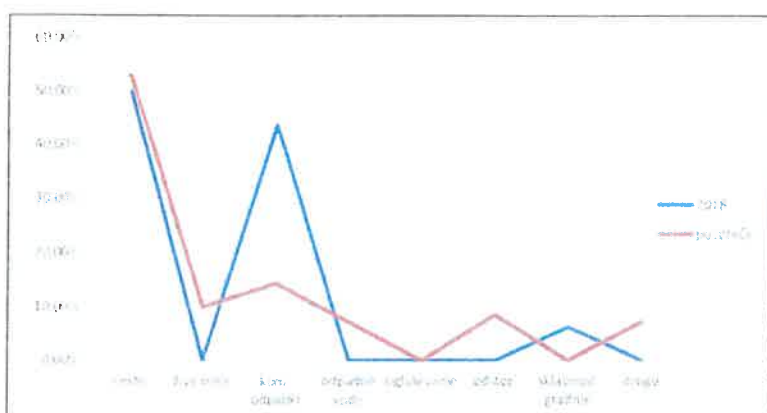
Občina Ribnica



Občina Sodražica



Občina Velike Lašče



Glede na grafične prikaze kršitev v posameznih občinah lahko zaključimo, da so v vseh občinah najpogostejše kršitve na področju javnih cest in komunalnih odpadkov. Ostale ugotovljene kršitve pa se med občinami razlikujejo in so odvisne od trenutnih specifičnih potreb občin (npr. izgradnja javne kanalizacije, ...)

5.2 POSTOPEK O PREKRŠKU

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila ZP-1 in Odloka o ustanovitvi je MIR prekrškovni organ, vse pooblaščenе uradne osebe MIR pa pooblaščenе uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenе uradne osebe - inšpektorji, redarji in druge pooblaščenе uradne osebe, ki imajo uspešno opravljen preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in hkrati izpolnjujejo še druge zakonsko določene pogoje, odločajo o prekrških po hitrem postopku,

razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija – odvzem vozniškega dovoljenja, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščen uradna oseba po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi vsa dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščen uradna oseba kršitelju izreče opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščen uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

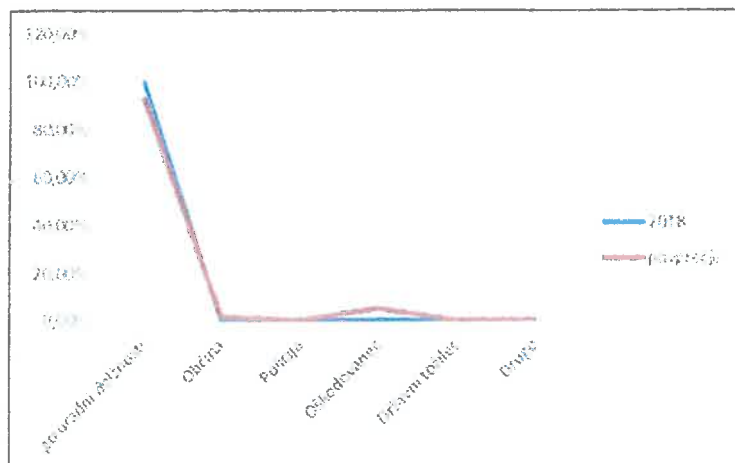
Poudariti je potrebno, da je prednostna naloga inšpektorja odprava nepravilnosti in ne sankcioniranje.

POSTOPKI O PREKRŠKU								
	Skupaj	po uradni dolžnosti	predlagatelji skupaj	predlagatelji				
				Občina	Policija	Oškodovanec	Državni tožilec	Drugo
Dobropolje	7	7	0	0	0	0	0	0
Loški Potok	0	0	0	0	0	0	0	0
Ribnica	35	35	0	0	0	0	0	0
Sodražica	1	1	0	0	0	0	0	0
Velike Lašče	9	9	0	0	0	0	0	0
Skupaj	52	52	0	0	0	0	0	0

Slika 7: Število postopkov o prekršku po uradni dolžnosti in glede na z ZP-1 določenega predlagatelja postopka

V letu 2018 so bili vsi postopki o prekršku začetni po uradni dolžnosti, in nobeden od zakonsko določenih predlagateljev po ZP-1 v letu 2018 prekrškovega orgnu MIR ni predlagal uvedbe

postopka o prekršku. Zaradi izvajanja poostrelega nadzora nad nepravilnim ločevanjem in odlaganjem odpadkov na ekoloških otokih, je v letu 2018 posledično tudi nadpovprečno veliko novo uvedenih postopkov o prekrških.



Slika 8: Primerjava uvedenih postopkov o prekršku med letom 2018 in povprečjem let 2015-2017 glede na prijavitelja po ZP-1

6. CILJ OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI (OPV)

Osnovni cilj OPV je zagotavljanje zadovoljivega stanja javne varnosti na območju občin ustanoviteljic. To pomeni, da je potrebno s sistemskimi pravnimi, organizacijskimi in konkretnimi ukrepi zagotoviti večjo stopnjo javne varnosti v občini. S pomočjo vseh teh ukrepov se zagotavlja kvalitetnejše življenje v občinah ter odpravlja posamezne odklonske pojave. Delo občinskih redarjev je usmerjeno v preprečevanje in odkrivanje kršitev, ki pomenijo večjo nevarnost za javni red, prometno varnost in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje. Strateški cilj OPV je dvig kakovosti življenja in dela občanov ter dvig stopnje varnosti javnega prostora v občini. Vsebina tega cilja izhaja iz nacionalne varnostne politike, iz zakonskih določil, iz nacionalnih programov varnosti in iz splošnih varnostnih potreb slovenskih mest in občin. Gre za dolgoročni cilj dvigovanja stopnje javne varnosti oziroma varnosti prebivalcev na celotnem območju občin.

Za doseganje strateškega cilja v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti (OPV) posameznih občin ustanoviteljic, si je MIR zastavil operativne naloge občinskega redarstva in sicer naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja. Poleg teh nalog OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

Skladno z ZORed občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti. Na podlagi te ocene sprejemajo tudi spremembe in dopolnitve občinskih programov

varnosti. Neizvajanje te zakonske določbe s strani občinskih organov lahko pomeni tudi pomanjkljivosti pri delu občinskega redarstva.

7. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO PROGRAMU OPV

Izvajanje redarskega nadzora je potekalo v skladu s Programom dela MIR za leto 2018. Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine ustanoviteljice so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile in sprejele občinske programe varnosti. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja sta izhodišči za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

7.1 VAREN IN NEOVIRAN CESTNI PROMET

7.1.1 Izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Občinski redar je skladno s pooblastili izvajal nadzor nad mirujočim prometom ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. To nalogo je izvajal dnevno v najmanj treh občinah, na najbolj izpostavljenih točkah večkrat dnevno, predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov. Problematika mirujočega prometa je sicer najbolj izrazita v sedežni občini, ki je tudi največja, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Občinski redar se je pridružil tudi policiji v preventivnih akcijah nadzora nad mirujočim prometom v okolici šol in vrtcev, varno hojo otrok in prečkanje ceste, uporabo varnostnega pasu in uporabo mobilnega telefona med vožnjo. Nadaljevali smo preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam.

V letu 2018 je občinski redar v zvezi z nadzorom nad mirujočim prometom izrekel oziroma izdal skupaj 205 opozoril in obvestil o prekršku. Izrečeni ukrepi v okviru izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili v posameznih občinah so prikazani v spodnji tabeli (Slika 9):

OBČINA	Opozorilo	Obvestilo	Plačilni nalog	Skupaj prekrškov
DOBREPOLJE	2	18	3	20
LOŠKI POTOK	1	1	0	2
RIBNICA	46	95	31	141
SODRAŽICA	2	5	1	7
VELIKE LAŠČE	17	18	4	35
<i>Skupaj</i>	68	137	39	205

Slika 9: Izrečeni ukrepi občinskega redarja po posameznih občinah v zvezi z mirujočim prometom

Lokacije, kjer so zaznane najpogostejše kršitve v zvezi z mirujočim prometom:

OBČINA DOBREPOLJE:

- na Vidmu, v okolici zdravstvenega doma in občinske stavbe.

OBČINA LOŠKI POTOK:

- na Hribu, v okolici KTC Loški Potok.

OBČINA RIBNICA:

- na Škrabčevem trgu, Majnikovi ulici, na parkirišču Spar-a, na Gallusovem nabrežju, na Vrvarski in Ljubljanski ulici.

OBČINA SODRAŽICA:

- na Trgu 25. maja, na Zavrtih v okolici pokopališča.

OBČINA VELIKE LAŠČE:

- na Levstikovem trgu, na Javorškovi in Šolski ulici ter na Turjaku.

Za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa je v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija, zato smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17 in 59/18) pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave.

7.1.2 Ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Nadzor občinskih redarjev nad kršitvami določb 5. člena ZCes-1 se prepleta z inšpekcijskim nadzorom. Kršitve in vodenje postopkov s tega področja so sicer podrobneje opisane v poglavju

5, občinski redar pa je v okviru svojih pristojnosti in na podlagi prejeti prijav posebno pozornost namenil kršitvam določb ZCes-1, ki se nanašajo na prepoved puščanja živali na cestnem svetu javne ceste brez nadzorstva (*prikaz izrečenih ukrepov v poglavju 7.3, slika 13*).

7.1.3 Opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor promet, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora na mestih, kjer vozniki dosegajo hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer prihaja do nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev spolšno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa skupaj z občinskimi upravami, predlogi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in občanov ter na podlagi dolgoletnih izkušenj policije. Občinska redarstva izvajajo meritve najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil skladno s pooblastili, to je na vseh občinskih cestah v in izven naselja ter vseh državnih cestah v naselju.

Redarska služba uporablja samodejni merilnik hitrosti, ki vsak prekršek slikovno evidentira. Nameščen je v osebem vozilu zadaj, lahko pa je nameščen na trinožnem stojalu zunaj vozila in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Pooblaščen uradna oseba, ki je ves čas meritev prisotna v osebem vozilu ali v nepsoredni bližini trinožnega stojala, med meritvami vodi tudi zapisnik o meritvah najvišje dovoljene hitrosti posameznih vrst vozil, kamor beleži vse za samodejne meritve pomembe dogodke. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub zanesljivosti delovanja merilnika se skladno s Pravilnikom o meroslovnih zahtevah za merilnike hitrosti v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 91/15) pri izrekanju globe upošteva varnostna razlika in sicer od izmerjene hitrosti se odšteje 5 km/h, tako da noben kršitelj ni nikoli oškodovan. Prav tako so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, krajem in časom meritev ter so zaščitene s posebnim ključem, ki onemogoča kakršenkoli poseg v bazo podatkov. Pregledovanje in dostopanje do teh podatkov je omogočeno zgolj pooblaščenim uradnim osebam s posebno programsko opremo, s čimer sta zagotovljeni tako varnost podatkov kot sledljivost.

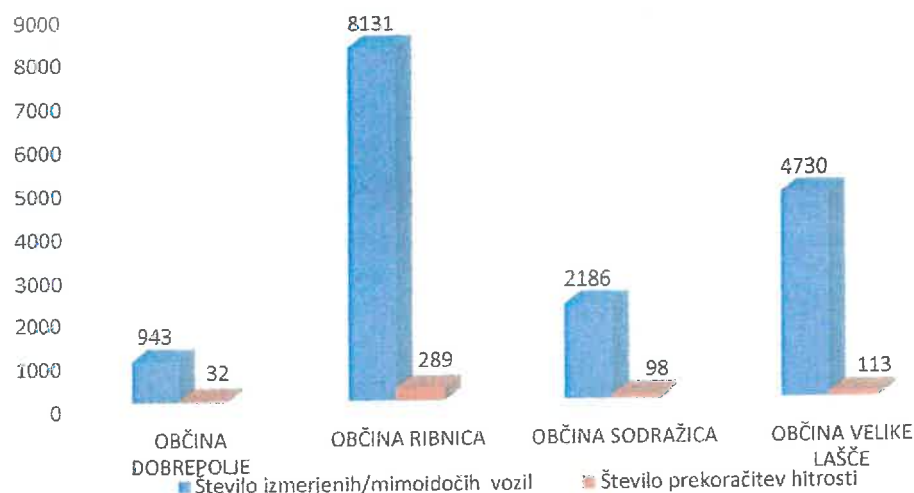
V letu 2018 smo v občinah ustanoviteljicah izvedli skupaj 12 meritev najvišje dovoljene hitrosti na 19 različnih lokacijah in zaradi prekoračitve najvišje dovoljene hitrosti izdali 532 (lani 443) plačilnih nalogov.

V tabeli *Slika 10* je prikazano število izdanih plačilnih nalogov zaradi prekoračitve najvišje dovoljene hitrosti po občinah:

OBČINA	Število prekrškov/ izdani plačilni nalogi
DOBREPOLJE	32
LOŠKI POTOK	-
RIBNICA	289
SODRAŽICA	98
VELIKE LAŠČE	113
SKUPAJ	532

Slika 10: Število izdanih plačilnih nalogov v zvezi s prekoračitvijo najvišje dovoljene hitrosti v posamezni občini

Število zaznanih kršitev glede na število mimovozečih vozil v času izvajanja meritev hitrosti je prikazano na spodnjem grafu:



Slika 11: Prikaz razmerja med številom mimoidočih vozil in številom voznikov, ki so prekoračili dovoljeno hitrost

Če podatke v zgornji sliki ponazorimo v odstotkih pomeni, da je v Občini Dobropolje prekoračilo najvišjo dovoljeno hitrost 3,4% vseh mimoidočih voznikov, v Občini Ribnica 3,5%, v Občini Sodražica 4,5 % in v Občini Velike Lašče 2,4 %.

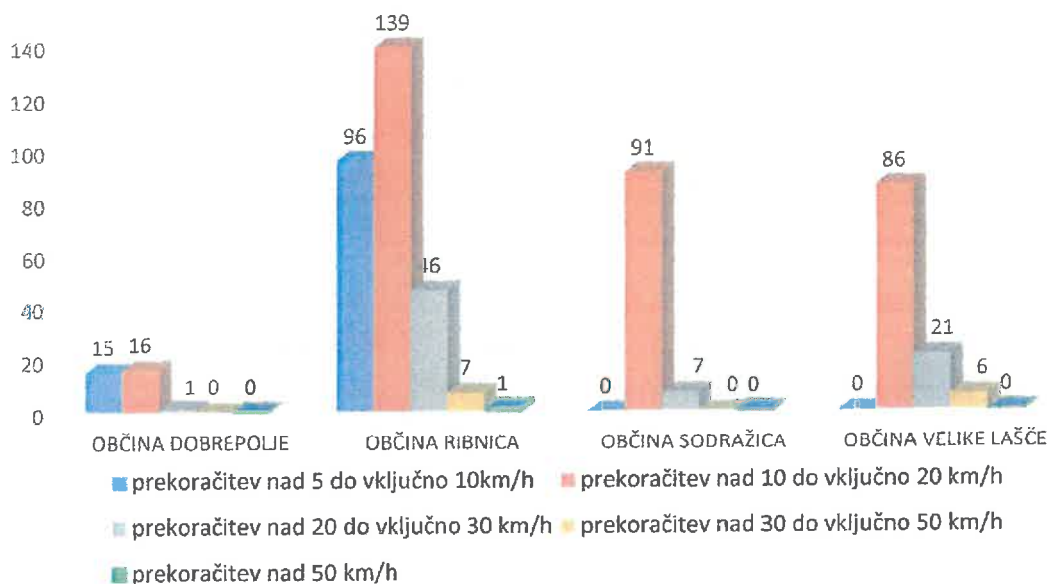
Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo, 69/17 – popr., 68/16, 54/17 in 3/18 – odl. US) določa višino globe in izrek stranske sankcije kazenske točke za voznike, ki prekoračijo najvišjo dovoljeno hitrost in sicer za prekoračitev hitrosti v naselju:

- nad 10 do vključno 20 km/h: globo 250 evrov in 3 kazenske točke,
- nad 20 do vključno 30 km/h: globo 500 evrov in 5 kazenskih točk,
- nad 30 do vključno 50 km/h: globo 1.000 evrov in 9 kazenskih točk,
- za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon določa globo v višini 1.200 evrov in 18 kazenskih točk (posledično izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja).

V območju za pešce, v območju umirjenega prometa ali v območju omejene hitrosti pa zakon določa naslednje sankcije:

- nad 10 do vključno 20 km/h: globo 300 evrov in 3 kazenske točke,
- nad 20 do vključno 30 km/h: globo 1.000 evrov in 5 kazenskih točk,
- nad 30 km/h: globo 1.200 evrov in 18 kazenskih točk (posledično izrek prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja).

Statistiko kršitev glede na območje prekoračitve predpisane hitrosti prikazuje *slika 12*. Podatki kažejo, da so najpogostejše prekoračitve dovoljene hitrosti nad 10 do vključno 20 km/h:



Slika 12: Prikaz števila prekoračitev glede na posamezno območje prekoračitve predpisane hitrosti

7.2 VARNOST CEST V NASELJIH IN NA OBČINSKIH CESTAH ZUNAJ NASELIJ

Poleg rednih nalog, ki so se prilagajale trenutnim razmeram na terenu, je bila pomembna naloga občinskega redarja delovanje v času izrednih dogodkov, ki lahko močno zaznamujejo prometno varnost ali ureditev. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta, razne prireditve (ribniški sejem, pustne prireditve, občinski prazniki,..), neupoštevanje spremenjenih

prometnih signalizacij ter izredne vremenske razmere. V teh ali podobnih primerih je bila vloga redarstva predvsem pri vzpostavljanju pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanju stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu.

V letu 2018 je občinsko redarstvo sodelovalo tudi pri akcijah, ko jih organizira Javna agencija RS za varnost prometa (AVP) in ki deluje na področju varnosti prometa: AKCIJA MOBILNI TELEFON, AKCIJA HITROST, AKCIJA VARNOSTNI PAS, AKCIJA PEŠEC BODI VIDEN-BODI PREVIDEN. Namen teh akcij je predvsem preventivne narave.

7.3 VARNOST NA OBČINSKIH JAVNIH POTEH, REKREACIJSKIH IN DRUGIH JAVNIH POVRŠINAH

Javne površine predstavljajo skupne dobrine, ki so namenjene najširšemu krogu uporabnikov. Zaradi svoje namembnosti predstavljajo specifično obliko lastnine, vzdrževanja in financiranja. Zaradi svoje vloge pa so te dobrine pogosto tarča neodgovornih posameznikov, ki s svojim neodgovornim ravnanjem namerno ali zaradi malomarnosti povzročajo škodo na njih. Med najbolj ogrožene objekte spadajo igrala na igriščih, prometni znaki in druga signalizacija.

V vseh občinah ustanoviteljicah so za druženje privlačna predvsem okolica športnih igrišč in osnovne šole, kjer pa problematike vandalizma in povzročanja hrupa v letu 2018 ni bilo zaznati.

V letu 2018 smo nadaljevali s planiranim usmerjenim nadzorom nad kršitvami predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah, saj smo prejeli večje število prijav s strani občanov. Nadzirali smo tako občinske ceste kot tudi parke, sprehajalne poti, okolice šol in vrtcev in s tem osveščali občane. V zvezi s kršitvijo določb Zakona o cestah (prepoved puščanja živali brez nadzora na cestnem svetu javne ceste) in Zakona o zaščiti živalih (skrbnik psa mora na javnem mestu zagotoviti fizično varstvo psa tako, da je pes na povodcu) je občinski redar kršiteljem izrekel pet opozoril:

OBČINA	Izrečeni ukrepi v zvezi s kršitvami določb 5. čl. ZCes-1 in 11. čl. ZZZiv:
	OPOZORILO
DOBREPOLJE	2
LOŠKI POTOK	0
RIBNICA	1
SODRAŽICA	0
VELIKE LAŠČE	2
SKUPAJ	5

Slika 13: Število izrečenih ukrepov občinskega redarja v zvezi s kršitvami določb 5. čl. ZCes-1 in 11. čl. ZZZiv

7.4 VAROVANJE OKOLJA

Redarska služba skrb namenja tudi spoštovanju predpisov, ki se nanašajo na ohranjanje narave in razvrstitev okolja. V primeru ugotovitve teh kršitev poda ustrezne informacije in predloge pristojnim inšpekcijskim in prekrškovnim organom.

Na območju občin ustanoviteljic so bile prisotne kršitve v zvezi z odlaganjem odpadkov v naravno okolje oziroma gozdove. Največ takšnih predlogov je bilo, enako kot v prejšnjem letu, v Občini Veliki Lašče.

7.5 VARNOST JAVNEGA PREMOŽENJA, NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Pomembna naloga redarja pri operativnem delu je bila tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine. Občinski redar je občasno nadziral te objekte in znamenitosti ter tako s svojo prisotnostjo poskrbel, da ne bi prihajalo do njihovih poškodovanj ali uničenj.

V občini Dobropolje se je izvajal nadzor nad kulturno zgodovinskimi spomeniki: cerkev Sv. Florjana v Ponikvah, spomenik žrtvam NOB in kapelica v Predstrugah, spominsko znamenje žrtvam NOB ter kapelica v naselju Cesta, posvečena svetniku Antonu Padovanskemu, cerkev Sv. Križa na Vidmu ter cerkev Sv. Vida v Kompoljah. V občini Loški Potok se je med drugim večkrat nadziralo cerkev na Hribu, cerkev Sv. Florjana v Retjah, cerkev in pokopališče v Novem Kotu, cerkev in pokopališče Draga. V občini Ribnica se je izvajal nadzor na Gradu v Ribnici, župnijski cerkvi Sv. Štefana, pri pri Ortnoškem gradu, cerkvi Sv. Križa v Brežah, in na Velikih Poljanah. V občini Sodražica se je nadziralo okolico cerkve Sv. Marije Magdalene, romarske cerkve Marije Vnebovzete pri Novi Štifti, cerkev in pokopališče Sv. Marka v Zapotoku in pri župnijski cerkvi Marije Snežne na Gori. V občini Velike Lašče pa se je opravljal nadzor na gradu in pokopališču z grobnico turjaških grofov na Turjaku, pri cerkvi v Krvavi Peči in na Robu ter pri cerkvi na Veliki Slevici, na Trubarjevi domačiji, pri Ilijevem kozolcu v Dolnjih Retjah ter sušilnici sadja na Gradežu.

7.6 NALOGE OBČINSKIH REDARJEV OB NARAVNIH IN DRUGIH NESREČAH

Z Navodilom za ukrepanja občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah v občinah ustanoviteljicah se zagotavlja izvajanje dejavnosti za primere potresov, požarov, poplav in nesreč z nevarnimi snovmi. Navodilo je izdelano na podlagi ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami in je priloga Občinskemu načrtu zaščite in reševanja, izdelanem v skladu

z določbami Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 24/12 in 78/16).

Navodilo za ukrepanje občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah se prične uporabljati v primeru naravnih in drugih nesreč, katera so prizadela območje občine in je redarstvo obveščeno preko Centra za obveščanje (ReCO), s strani občine ali kakorkoli drugače in po obvestilu župana ali štaba civilne zaščite občine ustanoviteljice. S pričetkom uporabe tega navodila mora vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva takoj in do preklica zagotoviti stalno prisotnost občinskih redarjev na ogroženem območju. Občinski redarji se takoj javijo županu, oz. štabom civilne zaščite občin.

Občinsko redarstvo v letu 2018 ni bilo obveščeno oziroma pozvano k izvajanju dejavnosti na podlagi Navodila za ukrepanje občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah.

7.7. STATISTIČNI PREGLED DELA PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Zahteva za sodno varstvo	56
Napoved zahteve za sodno varstvo	4
Prejem izjave	117
Ugovor	1
Vloga za opravo družbenokoristnega dela	1
Prejem sodbe ali sklepa sodišča	11
Izdano obvestilo/opozorilo	205
Izdan PN	600
Izdan poziv	169
Izdana odločba brez obrazložitve	80
Izdan sklep o zavrženju ZSV	2
Prejete sodne odločitve	10
Prejem vloge za opravo družbenokoristnega dela	1
Odstop spisa na sodišče	11
Poziv k dopolnitvi ZSV	10
Prejem obdolžilnega predloga	2
Odstop vloge za opravo družbenokoristnega dela na sodišče	1
Ustavitev postopka - odločba	50
Izdan poziv k opisu dejanja ali navedbi dejanskega kršitelja	169
Posredovanje KT na MP	506

Slika 14: Statistični podatki o postopkih prekrškovnega organa po izdanih aktih občinskega redarstva v letu 2018

7.8 KLJUČNE UGOTOVITVE IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2018 temelji na podlagi letnega poročila MIR.

Na podlagi navedenega ugotavljamo, da se stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih, z vidika nadzora nad mirujočim prometom, z uvedbo redarske službe ter posledično z ukrepanjem zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu ter z nadzorom najvišje dovoljene hitrosti, v občinah ustanoviteljicah iz leta v leto izboljšuje. To potrjuje tudi dejstvo, da je bilo v letu 2018 v primerjavi s prejšnjimi leti, zaznanih manj kršitev na področju mirujočega prometa. K temu je poleg prisotnosti občinskega redarja na terenu pripomogla tudi izgradnja novih parkirnih mest v posameznih občinah.

Namen uvedbe merilnika hitrosti je bil povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Nadzor hitrosti se je in se bo tudi v prihodnje izvajal na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti oziroma povečan hrup vozil. Pri izvajanju nadzora meritev najvišje dovoljene hitrosti sicer opazamo, da je število prekoračitev hitrosti na novih lokacijah na začetku precej višje, s ponavljajočim izvajanjem meritev pa se število prekoračitev hitrosti na istih lokacijah praviloma znižuje.

Doseganje varnostnih potreb občin temelji na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajajo naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zagotavljajo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Za občane je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

Izvajanje občinskega programa varnosti zagotavljamo z enim občinskim redarjem, kar pomeni, da se naloge občinskega redarstva, ki so določene v OPV, ob odsotnosti redarja (zaradi koriščenja letnega dopusta, iz zdravstvenih razlogov,..) ne izvajajo. Glede na navedeno in na veliko območje, ki ga organ skupne občinske uprave pokriva (5 občin), bi bilo potrebno skladno s kadrovskim načrtom MIR zaposliti še enega občinskega redarja – svetovalca.

8. SPLOŠNO ADMINISTRATIVNE NALOGE MIR

Skladno z Dogovorom županov o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, opravlja Občinska uprava Občine Ribnica za MIR tekoče upravne in strokovne naloge in sicer sprejem in knjiženje pošte, arhiviranje dokumentnega gradiva, delo glavne pisarne, obračun plač, kadrovske poslovanje (sklepi o dopustih, napredovanja,...) in finančno poslovanje.

Kljub dogovoru županov pa zaradi zagotavljanja strokovnega in nemotenega delovanja ter izvajanja nalog na podlagi posebnih pooblastil zaposlenih v skupnem občinskem organu, opravljamo delo glavne pisarne v celoti na sedežu organa. Poleg že naštetih razlogov smo s tem zagotovili dosegljivost za stranke po telefonu tudi izven časa uradnih ur.

V okviru splošno administrativnih nalog izvaja MIR sprejem in oddajo dokumentov na pošti, knjiženje posameznih dokumentov, knjiženje povratnic, zbiranje ponudb za oddajo naročila, kontrolo in likvidiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, urejanje dokumentnega gradiva, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov (HKOM, Matični register vozil, Centralni register prebivalstva, Zemljiška knjiga), vodenja evidence prisotnosti zaposlenih, vodenja evidence koriščenja letnega dopusta, vodenja drugih zahtevanih evidenc, urejanja in dopolnjevanja programa glavne pisarne in programa »Prekrškovni organ«, in podobno.

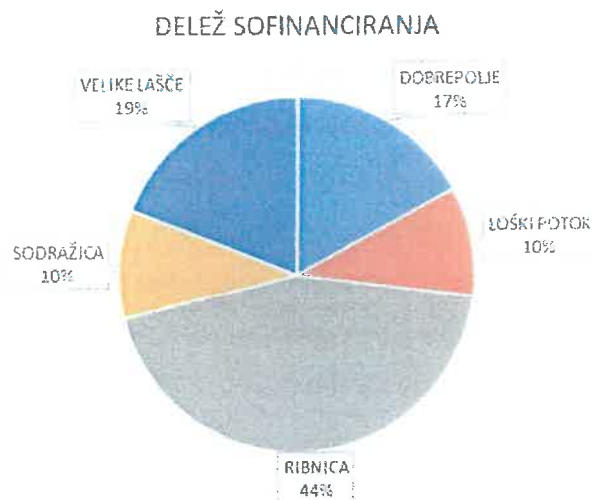
Administracija inšpekcije in redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, dodajanje fotografij prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov oziroma kršitev, lastništev in namembnost zemljišč v postopkih iz prostorsko informativne aplikacije PISO, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o preizkusnih tablicah, podatke o upravičencih parkirnih kart za invalide, pridobivanje podatkov iz MVLR, poizvedbe o vzniku pravnim osebam, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na AJPES oziroma FURS, poizvedbe v CRP v zvezi z naslovom stalnega oziroma začasnega prebivališča ter EMŠO, vnos pridobljenih podatkov, knjiženje prilivov po obvestilih Uprave RS za javna plačila (v nadaljevanju: UJP) o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišč, knjiženje prilivov izterjanih glob preko FURS, razčiščevanje plačil v aplikaciji »Prekrškovni organ«, izterjava neplačanih obveznosti preko FURS, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznostih, priprava in pošiljanje datotek za pošiljanje kazenskih točk v Evidenci kazenskih točk, priprava vzorčnih dokumentov za aplikacijo »Prekrškovni organ« in za delo z dlančnikom ter dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« s skrbnikom programa.

Poleg navedenega smo opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi in registracijo obeh službenih vozil, čiščenjem službenih vozil, nabavo potrošnega pisarniškega in drugega materiala in pripravo mesečnih in statističnih poročil.

9. FINANČNO POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIR

MIR je ravnal v skladu s Finančnim načrtom Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2018 ter skladu z državnimi in občinskimi finančnimi predpisi. Odhodki so bili načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsako leto potrjen s strani županov vseh občin ustanoviteljic in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom MIR.

MIR opravlja delo za posamezno občino ustanoviteljico v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila prebivalcev občin ustanoviteljic, kar je določeno v 7. členu Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave MIR. To razmerje se uporablja tudi za sofinanciranje delovanja MIR in sicer: Občina Dobropolje 17%, Občina Loški Potok 10%, Občina Ribnica 44%, Občina Sodražica 10% in Občina Velike Lašče 19%:



Slika15: Delež sofinanciranja SOU MIR v odstotkih

Za leto 2018 je bil sprejet proračun v višini 158.640 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 150.750,13 evrov oziroma 95 %. Odhodki in izdatki MIR v letu 2018 so razvidni iz Proračunske kartice:

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO	Veljavni plan/ v EUR	Realizacija/ V EUR
Skupaj	158.640,00	150.750,13
Plače in drugi izdatki za zaposlene	97.915,00	97.608,36
Prispevki delodajalca za socialno varnost	13.755,00	13.585,90
Izdatki za blago in storitve	45.970,00	38.321,22
Nakup in nadgradnja osnovnih sredstev	1.000,00	1.234,65

Slika 16: Proračunska kartica za leto 2018

Na podlagi Zakona o financiranju občin (ZFO-1) in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave vodja skupne občinske uprave predloži pristojnemu ministrstvu, najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave, ki v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

PODATKI O IZREČENIH DENARNIH KAZNIH, GLOBAH, UPRAVNIH IN SODNIH TAKSAH TER PREJETIH PLAČILIH IN TERJATVAH ZA LETO 2018

OČINA	Znesek izrečenih denarnih kazni, glob, stroškov postopka-inšpekcija/v €	Znesek izrečenih glob – mirujoč promet/v €	Znesek izrečenih glob, sodnih taks – radar/v €	SKUPAJ izrečenih den. kazni, glob, stroškov postopka/v €	Znesek plačanih denarnih sredstev, glob, upr. in sodnih taks/v €	Znesek terjatev na dan 31.12.2017/v €
DOBREPOLJE	3.920	1.320	7.250	12.490	6.070	580
LOŠKI POTOK	0	80	0	80	160	0
RIBNICA	5.520	5.120	80.500	91.140	43.190	10.222
SODRAŽICA	240	320	25.190	25.750	13.160	2.500
VELIKE LAŠČE	520	840	30.570	31.930	21.860	3.676
SKUPAJ	10.200	7.680	143.510	161.390	84.440	16.978

Slika 17: Podatki o izrečenih denarnih kaznih, globah, stroških postopka, prejetih plačilih in terjativah na dan 31.12.2018

10. SKUPNA OCENA OPRAVLJENEGA DELA V LETU 2018 IN ZAKLJUČEK

Obseg opravljenega dela Medobčinskega inšpektorata in redarstva je bil v letu 2018 v primerjavi s prejšnjimi leti največji, zato ocenjujemo, da smo uspešno opravili svoje delo in dosegli osnovni cilj delovanja MIR, to je izvajanje učinkovitega nadzora in preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Prav tako ocenjujemo, da delovanje skupne občinske uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu, kar se konkretno kaže v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Aktivnosti MIR so se izvajale skaldno s sprejetim Programom dela, ki pa so se sproti prilagajale realnim okoliščinam z namenom zasledovati in doseči načrtane cilje in sicer glede na prioriteto, glede na časovno obdobje, v katerem je bilo izvajanje določenega nadzora smiselno ter glede na kadrovske zasedbo.

MIR ima v vseh občinah ustanoviteljicah skupne občinske uprave enaka pooblastila, zato so tudi dela in naloge po vseh občinah podobna, so pa v posameznih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite.

Pri izvajanju nalog na področju inšpekcijskega in redarskega nadzora nismo naleteli na nepričakovane težave ali posledice. Kljub temu, da se obseg in količina dela povečujeta zlasti zaradi vodenja prekrškovnih postopkov ter opravljanja pisarniškega in administrativnega poslovanja, smo se trudili, da smo postopke peljali tekoče, saj le taka organizacija in izpeljava postopkov vodi k učinkovitosti organa.

Učinkovitost našega organa pa je prepoznana tudi izven meja občin ustanoviteljic, kar kažejo razna povabila k predstavitvi dobrih praks, ki jih prejemamo s strani drugih skupnih občinskih uprav. Slednje pomeni dodatno potrditev našemu strokovnemu delu in ko se ozremo na leto 2018, ga lahko označimo za uspešno.

Kljub temu pa se zavedamo, da je nemogoče kaznovati vsakega kršitelja, biti vedno na kraju, kjer se zgodi nepravilnost ali prekršek, zato posledično tako inšpektor kot redar ne moreta prevzeti odgovornosti za vse, kar se v naravi ali okolju zgodi narobe. Nedvomno pa delovanje naše službe prispeva k urejenosti in varnosti okolja, v katerem živimo, za kar si bomo prizadevali tudi v prihodnjih letih.

Številka: 0102-2/2019-1

Datum: 25.02.2019

Gradivo so pripravili:

Pri pripravi in oblikovanju poročila so sodelovali vsi zaposleni Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Naslov:

Letno poročilo skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče za leto 2018

Izdal:

Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Gorenjska cesta 9, Ribnica

Odgovorna oseba:

Vodja MIR: mag. Marija Ajdič Francelj

