



**OBČINA OPLOTNICA**

**OBČINSKI SVET**

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-mail: [obcina@oplotnica.si](mailto:obcina@oplotnica.si)

1. NAZIV GRADIVA ZA TOČKO DNEVNEGA REDA NA OBČINSKEM SVETU  
**2. točka dnevnega reda  
POTRDITEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE**
2. PREDLAGATELJ GRADIVA  
**ŽUPAN**
3. VSEBINA GRADIVA  
**POTRDITEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE**
4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA  
**Matjaž ORTER - župan**
5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA  
**Občinska uprava**
6. PRAVNE PODLAGE:  
**Na podlagi 20. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 33/22) in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin št. 33/22).**
7. SKLEP:  
**Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.**
8. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMANJA:  
**- obravnava**

Datum: 15. 3. 2023

Datoteka: J/občinski svet



**MATJAŽ ORTER  
ŽUPAN**



## OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: [obcina@oplotnica.si](mailto:obcina@oplotnica.si)

Datum: 16. 2. 2023

Ura: 17.00

### ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v četrtek, 16. 2. 2023, ob 17. uri v sejni sobi Občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil – v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Marjan Dečar, Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Urška Jarni, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Robert Obrul, Slavko Pitrof, Franc Ribič, Marijan Sadek, Aleš Veber, Gorazd Veber in Miroslav Vodovnik.

Ostali prisotni:

- Matjaž Orter - Župan Občine Oplotnica
- Aleš Hren - Direktor občinske uprave
- Bojana Vučina - Višja svetovalka I za okolje in prostor
- Danijela Dovnik - Višja svetovalka I za računovodstvo
- Irena Cehtl - Svetovalka I za družbene in društvene dejavnosti
- Klara Fornezzi Strašek - Svetovalka za družbene in društvene dejavnosti
- Branka Potočnik Trdin - Operater VI
- predstavniki političnih strank
- predstavniki lokalnih medijev

Gosti:

- Umarh d.o.o. Ptuj: Urška Berlič in Matej Škafar

#### **K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)**

Predsedujoči je pozdravil prisotne, svetnico, svetnike, novinarje in gledalce ter preveril sklepčnost občinskega sveta in ugotovil, da se ni nihče opravičil. Na seji so bili prisotni vsi svetniki.

**Sklep 2.1.1/2023**  
**Občinski svet je sklepčen.**

**K 2. točki dnevnega reda** (Potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje)  
Predsedujoči je dal zapisnik 1. konstitutivne seje v razpravo in na glasovanje.

**Sklep 2.2.1/2023**  
**Zapisnik 1. konstitutivne seje je soglasno sprejet.**

**K 3. točki dnevnega reda** (Potrditev zapisnika 1. dopisne seje)  
Predsedujoči je dal zapisnik 1. dopisne seje v razpravo in na glasovanje.

**Sklep 2.3.1/2023**  
**Zapisnik 1. dopisne seje je sprejet.**

**K 4. točki dnevnega reda** (Določitev dnevnega reda 2. redne seje)  
Predsedujoči je predstavil dnevni red 2. redne seje.

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje
3. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje
4. Določitev dnevnega reda 2. redne seje
5. Odgovori na vprašanja in pobude
6. Imenovanje komisij Občinskega sveta Občine Oplotnica
7. Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2023 – splošna razprava
8. Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2021
  - Končno poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2021
9. Sklep o seznanitvi občinskega sveta s pobudami za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica (gost: Umarh d.o.o.)
10. Vprašanja in pobude
11. Informacije
  - Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica v obdobju januar – marec 2023

Predsedujoči je dal dnevni red v razpravo in na glasovanje.

**Sklep 2.4.1/2023**  
**Dnevni red 2. redne seje je soglasno sprejet.**

**K 5. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)**

Pod to točko ni bilo razprave.

**K 6. točki dnevnega reda (Imenovanje komisij Občinskega sveta Občine Oplotnica)**

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Aleš Veber. Povedal je, se je komisija sestala, od 4. 1. do 6. 2. 2023, štiri krat in je bila vedno v polni sestavi. Na prvi seji so pripravili poziv oziroma povabilo in ga poslali vsem listam in strankam, ki sodelujejo v občinskem svetu, da predlagajo svoje kandidate. Potem so iz prispelih predlogov kandidatov poskušali sestaviti komisije, ki so stalne v občinskem svetu. Pri tem so imeli malo težav, ker ni bilo dovolj predlogov za sestavo komisij, zato so dva-krat ponovili prošnjo, da se popolnijo kandidati na posameznih listah. Imeli so tudi usklajevanja in na koncu so, 6. 2. pripravili predlog, ki ga imajo danes v obravnavi. Predlog je usklajen z vsemi štirimi listami, ki sodelujejo v občinskem svetu. Komisija je predlog za imenovanje komisij poslala občinskemu svetu v potrditev.

Povedal je, da so pri vsaki komisiji predlagali tudi predsednika komisije.

Predsedujoči je predstavil predlog imenovanja v komisije občinskega sveta Občine Oplotnica in v nadzornem odboru:

**1. Statutarno pravna komisija:** - predsednik: Gorazd Veber

- član: Aleš Veber

- član: Lidija Stebernak

**2. Komisija za premoženje:** - predsednik: Robert Lesjak

- član: Avgust Juhart

- član: Matej Fridrih

- član: Tilen Hrovat

- član: Anton Klinc

**3. Komisija za okolje in prostor :**

- predsednik: Gorazd Veber

- član: Stanislav Mlakar

- član: Matej Fridrih

- član: Barbara Kalšek

- član: Bogdan Rozman

**4. Komisija za družbene in društvene dejavnosti:**

- predsednik: Robert Obrul

- član: Janez Gošnjak

- član: Tadej Obrovnik

- član: Slavko Pitrof

- član: Katja Višnar

**5. Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo, veterino, lovstvo in ribištvo:**

- predsednik: Tadej Obrovnik

- član: Janez Gošnjak

- član: Marjan Dečar

- član: Karmen Sadek Pučnik

- član: Doroteja Podkrajšek

**6. Komisija za priznanja in odlikovanja:**

- predsednik: Avgust Juhart
- član: Robert Obrul
- član: Drago Vodovnik

**7. Komisija za gospodarstvo in turizem:**

- predsednik: Aleš Veber
- član: Marjan Sadek
- član: Franc Ribič
- član: Ilona Strmecki
- član: Alojz Črešnar

**8. Komisija za zadeve mladih:**

- predsednik: Matej Fridrih
- član: Urška Jarni
- član: Miroslav Vodovnik
- član: Barbara Kalšek
- član: Lucija Pučnik Harih

**9. Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin:**

- predsednik: Slavko Pitrof
- član: Gorazd Veber
- član: Peter Kovše

**10. Komisija za starejše in invalide:**

- predsednik: Franc Ribič
- član: Avgust Juhart
- član: Aleš Veber
- član: Lidija Praternemer
- član: Stanko Polanec

**11. Nadzorni odbor :**

- predsednik: Iztok Smogavc
- član: Aleksandra Veber
- član: Aleš Hren
- član: Mojca Tramšek
- član: Darjan Koprivnik

Predsedujoči je predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

**Sklep 2.6.1/2023**

**Sklep o imenovanju komisij Občinskega sveta Občine Oplotnica je soglasno sprejet.**

Predsedujoči je povedal, da prve seje komisij skliče župan, zato jih bo sklical takoj naslednji teden, in sicer do srede vse komisije. Na določen termin bo sklical tudi več komisij skupaj. Tako bo opravil to formalnost in komisije bodo lahko čim prej pristopile k delu. Prvi bo pa na vrsti nadzorni odbor.

**K 7. točki dnevnega reda** (Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2023 – splošna razprava)

Predsedujoči je povedal, da je predlog Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2023 planiran v skupni višini 4.422.327 evrov. Glavni poudarki proračuna so:

- investicija v vrtec na Prihovi in
- vodovodno omrežje v Oplotnici, ki ga upravlja Komunala Slovenska Bistrica

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo vrta in šole na Prihovi, ki je bil potrjen na občinskem svetu, je bila ocenjena vrednost investicije v višini 2.400.000,00 €. S projektom smo kandidirali na javnem razpisu in pridobili sredstva v višini 1.170.000,00 €. Za projekt smo pridobili gradbeno dovoljenje in izdelali Projekte za izvedbo v katerih je tudi projektantska ocena investicije v višini 3.863.431,27 €. Informativno smo si pridobili ponudbeni predračun, v katerem znaša predračunska vrednost 4.787.328,65 €. Glede na tako skokovit porast cen, smo se odločili, da investicijo razdelimo na dva dela. Prvi del predstavlja izgradnjo vrta, drugi del pa izgradnjo šole. V ta namen smo prilagodili gradbeno dokumentacijo in vložili spremembo gradbenega dovoljenja. Po izdelavi projekta za izvedbo in projektantske ocene, bomo izdelali Investicijski program, ki ga bomo predlagali občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. V Načrtu razvojnega programa bomo letos planirali izvedbo GOI del v višini proračunskih sredstev (800.000,00 €). V skladu s pogodbo o sofinanciranju z Ministrstvom za izobraževanje predvidevamo letos sofinanciranje v višini 400.000,00 €. Investicija se nadaljuje v leto 2024 in bi naj bila zaključena in predana v uporabo 1.septembra 2024. Planiramo, da bomo z GOI deli pričeli v drugi polovici letošnjega leta.

Drugi poudarek je v vodovodu. Tu so planirani stroški telemetrije, ki smo ga naročili že v lanskem letu za vodohran Oplotnica, v Lačni gori in digitalne števece, ki so montirani na vseh linijah v Oplotnici, da bo lažja korekcija napak in lažje bo določiti prioriteto, če bomo videli, katere linije so bolj poškodovane in kje prihaja do izgub. Sanirali se bodo tudi vodni viri v Kotu in vodni viri v Koritnem - Gričnik. Predvidena je tudi celotna rekonstrukcija vodovodnega omrežja v Oplotnici, in sicer mimo Strnadove prodajalne in cela Prečna ulica. Predvideni so tudi stroški za izdelavo projektne dokumentacije za celotno sanacijo našega vodovodnega sistema, ker nameravamo naslednje leto kandidirati za dodatna sredstva na javni razpis. Ta plan je v skladu s štiri letnim planom, ki ga je lani predstavila Komunala in je bil tudi dorečen s Komunalo. V proračunu pa se povečujejo izdatki predvsem na predšolski vzgoji in prevozih. Fiksni stroški nam rastejo zaradi podražitev. V proračunu je nekaj več primarne porabe, vendar tega skoraj ni opaziti. Prav tako smo planirali 14 % povečanje sredstev za delovanje društev. Tu se je upošteval javno objavljen podatek o inflaciji in tako se ne bodo poznale podražitve na samo delovanje društev.

Podrobno poročilo o proračunskih postavkah - splošni del je podal direktor občinske uprave g. Aleš Hren, na področju okolja in prostora ga. Bojana Vučina in na področju družbenih in društvenih dejavnosti ga. Irena Cehtl in ga. Klara Fornezzi Strašek.

Nato je predsedujoči dal predlog proračuna Občine Oplotnica za leto 2023 v splošno razpravo. Povedal je, da kolikor se bo dalo se bodo predlogi vključili v proračun.

Predsedujoči je pojasnil, da je pri samem proračunu Občine Oplotnica pozabil povedati za namero gradnje nove poslovne cone z upravno stavbo v Slovenski Bistrici, ki ga je izrazilo podjetje Komunala Slovenska Bistrica. Mi smo kot soustanovitelj dolžni to obravnavati in

zato smo v 12. člen Odloka o proračunu to tudi vključili. Predstavil je 12. člen: »Javno podjetje Komunala Slovenska Bistrica d. o. o. se lahko v letu 2023 dolgoročno zadolži do v višini 5.500.000 € za izgradnjo poslovne cone z upravno stavbo, za obdobje največ do 25 let od dneva sklenitve kreditne pogodbe. Soglasje izda občinski svet«. To je enotni tekst vseh ustanovitelje, misli pa da so v Slov. Bistrici to že potrdili.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, da če želiš proračun dobro pregledati potrebuješ kar nekaj časa. Povedal je, da si ga je on pogledal, prav tako njihova svetniška skupina in povedal, da se s predlogom proračuna ne strinjajo, ker je v proračun planirano premalo sredstev za obnovo vodovodnega sistema in kanalizacije. Predlagajo, da se ta sredstva povečajo na višino 400.000 € in na kanalizacijo za 400.000 €. Glede investicije za telovadnico za borilne veščine pa je predlagal, da se s to investicijo preneha, ker ni potrebna.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je predlagal, da bi se čim prej pristopilo k sanaciji plazov (en plaz je pri njem in eden pri Videčnik - Cure), ki so se v zadnjem času pojavili in k obnovi mostov. Če se to ne bo naredilo bo nastala še večja škoda. Že lansko leto so razpravljali glede mostov v Ugovcu in v Čadramu in do zdaj se še glede tega ni ničesar naredilo. Predlagal je, da bi se tudi to planiralo v proračunu.

Predlagal je tudi, da bi se očistil gozd ob cesti od Pema do Kuneja, ker se gozd širi čisto na cesto. Nevarno je tudi, da bi se poškodoval daljnovod. Prosil je, da se čim prej pristopi k sanaciji te ceste, in sicer tako, da občina opozori lastnike ali bo to uredil vzdrževalec cest.

Gospa Bojana Vučina je glede plazu v Zlogoni gori pojasnila, da je ta plaz že kar nekaj časa in da so ga zaščitili s prometno signalizacijo. Plaz, ki se je pa pojavil pri g. Gošnjaku pa so bili prejšnji teden na ogledu z geomehnikom. Izdelal se bo idejni projekt, potrebno bo urediti odvodnjavanje in na podlagi projekta se bomo potem nadalje odločili kako bomo pristopili k sanaciji.

Glede mostov je povedala, da most v Čadramu ni občinski most ampak je to most na državni cesti. Projektna dokumentacija za ta most je v izdelavi, kdaj pa se bo pričelo z izgradnjo pa nimamo podatka, ker to ni občinska investicija, lahko pa se pozanimamo pa jim damo pisni odgovor.

Za most v Ugovcu je občina naročila izdelavo projektne dokumentacije, ki je bila izdelana v lanskem letu. Predmet dokumentacije ni bil samo most ampak tudi vodnogospodarska ureditev, ker je tam problem z vodo, ki priteče iz zgornjega dela. Projekt je bil predan na DRSV v Maribor in po njihovem zagotovilo bo v letu 2023 prišlo do ureditve tiste brežine, ki ogroža hišo, ki je tam zraven.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je glede investicije v novo športno dvorano za borilne veščine povedal, da je tudi sam športnik in ni proti dvorani, vendar bi bilo bolj smotno denar, ki ga sedaj vlagamo in ki ga bomo vlagali za to, vložimo v obnovo vodovoda in kanalizacije, saj nimamo vode in tudi ne kanalizacije. Tudi most v Pobrežu ni več v planu in ko Oplotniščica poplavlja, potem vsi hodijo k njim in dajejo lažne obljube. Tu sta ogroženi dve hiši in velika farma puranov. Predlagal je, da denar, ki je namenjen za dvorano za borilne veščine vložimo v vodovod in kanalizacijo in bi tako lahko počakali tudi z mostovi. Povedal je, da imamo tri dvorane in še te neizkoriščene. Pojasnil je, da bo glasoval proti temu predlogu proračuna.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da je Občina Oplotnica lepa občina in da se je v teh letih veliko dobrega naredilo. Povedal je, da se bodo komisije v kratkem sestale, tako je tudi povedal župan, potem bodo opravile svoje delo za naše občane. Proračun je zelo

obširen in zajema veliko področij. Vprašal je ali je možno urediti tako lepe avtobusne postaje, kot jo imajo v Pobrežu, v Božjem, Malahorni, Ugovcu in v drugih vaseh ter predlagal, da bi se to planiralo tudi v proračun za leto 2023, saj okoli 160 otrok prihaja z avtobusi. Misli, da je to stvar našega dogovora in da bomo delali dobro za naše občane in da bomo potrdili čim več v dobrobit občanov. Glede vode je povedal, da je to glavni vir in da je tudi župan povedal, da se bo precej delalo na tem. Tudi glede turizma je predlagal, da bi lahko naredili podobno pot v Partovcu, kot je iz Osankarice do Črnega jezera. To bo potem privabljal ljudi in misli, da imamo kar nekaj takšnih točk. Proračun je dobro predstavljen, normalo pa je, da bodo tu nastale koordinacije.

K razpravi se je prijavil g. Robert Obrul, ki je povedal, da je proračun res kompleksna zadeva in misli, da se da tukaj še kaj spremeniti in popraviti in da so zato tukaj, da se to pogovorijo. Strinja se, da je potrebno narediti več na področju vodo oskrbe in vprašal ali imamo čas to predstaviti na naslednje leto, saj misli, da bi letos morali narediti že kaj več.

Predsedujoči je še enkrat pojasnil, tako kot je že povedal v uvodu, da je program usklajen s Komunalno Slovenska Bistrica in je sestavni del štiri-letnega programa, ki smo ga sprejeli prejšnje leto. Problem je bil in še je zagotovitev dodatnih vodnih virov, da povečamo pritok vode, da ne bi zopet imeli probleme s pomanjkanjem vode kot lansko leto v primeru suše. S sanacijami vodnih virov in dodatnimi priklopi vode v Koritnem mi vodo povečujemo. Nabavila se je tudi telemetrija, ki sproti meri pritok in odtok ter nivo vode. Tudi števcji so se dali na vse linije, tako da se takoj vidi kje pride do napake. To je že realizirano in s tem bomo zagotovili zadostne količine vode. V proračunu imamo najbolj problematični odsek mimo Strnadove kavarne v Prečno ulico. Vse prioritete smo določili skupaj s Komunalno in imamo 4 leta plan, da saniramo kompletni vodovod. To so najbolj akutne stvari, ki jih moramo rešiti, da ne bo prihajalo do problemov z vodo v letošnjem letu.

V letošnjem letu pa bo sprejet tudi projekt, ki bo šel na razpis. S tem razpisom pa bomo lahko celovito pristopili k urejanju celotnega območja, ki ga pokriva Komunalna Slovenska Bistrica in v namen sanacije tega bomo vložili znatno manjša sredstev kot če bi danes tu povečevali sredstva na tej postavki. Misli, da je sedaj odgovoril na njihove pomisleke.

Tudi sam je dobil obvestilo, da se govori, da bi se moralo v vodovodno omrežje vložiti 600.000 €. To je bil plan, ki ga je Komunalna dala za 4 leta in tudi Komunalna ve, da ni zmožna izvesti investicije za 600.000 € v letošnjem letu v Občini Oplotnica. Zato se držimo plana in ga izvajamo v skladu z zmožnostmi in s tem kar je tukaj predlagano bomo to zagotovili. Pojasnil je, da misli, da gredo v pravo smer, saj tudi ti števcji, ki so sedaj montirani na teh linijah sproti javljajo na katerih linijah so res napake in katere linije imajo izgube. Na podlagi teh analiz in teh števcjev se bo potem naprej določala prioriteta. Misli, da gremo res sistemsko reševati to problematiko in misli, da pravilno rešujemo, tako da takih problemov kot smo imeli lansko leto ne bomo več imeli. Lansko leto ni bil samo problem, da je voda padla zaradi suše ampak je bil problem tudi pri Lipovi menzi, kjer je voda odtekala nekontrolirano v Oplotniščico in nihče ni našel tega priklopa, ki sploh ne bi smel biti tam – že par let ne. Ko se je ta priklop odstranil je še isti dan nivo vode v vodohranu zrastel, naslednji dan pa je bil že višek. Do danes tako ni problemov, izviri pa so se popravili pri tem snegu, prej pa so bili več ali manj v enaki količini.

Glede investicije v dvorano za borilne veččine je pojasnil, da je bilo to tudi v programu na volitvah in misli, da tako strašno proti niso bili, kot so danes tukaj, vsaj rezultati ne kažejo tako. To je stvar dogovorov in to se bo obravnavalo skozi komisije in javno razpravo, tako da se bo to uredilo in dogovorilo.

Za kanalizacijo je pojasnil, da ni smiselno, da bi tu planirali 400.000 €, ker s tem ne bi mogli narediti nič. Kanalizacija je bila prejšnja v vrednosti 4 milijone 700.000 €, kar je za našo



občino izredno velik zalogaj, očitno pa za Komunalo to ni. Sami moramo zagotoviti približno milijon, lansko leto smo imeli milijon štiristo, prvo milijon sto pa zopet milijon štiristo ampak še vedno premalo, da bi se lahko šlo v to investicijo. Zato smo v novi finančni perspektivi skupaj s Poljčanami in Hoče - Slivnica, samo tri občine so v regiji Podravje. Regija Podravje ima svoje kvote in mi smo v tej kvoti za izgradnjo čistilne naprave. Predvideno je, da dobimo približno en milijon in pol - do dva več sofinancirano v tej novi finančni perspektivi kot je bila možnost v prejšnji finančni perspektivi. To je več kot smo imeli možnost dobiti prej. Tudi tu se bo kakšno leto počakalo, da se ta plan na regiji sprejme, ker je od tega odvisno, kdaj bomo začeli s čistilno napravo. Brez teh sredstev sama Oplotnica ne more začeti te 4 milijonske investicije. Tako, da bodo vedeli zakaj se sedaj tu čaka. Sredstva, ki so planirana v proračunu - 5.000 € pa so za dokumentacijo in da držimo gradbena dovoljenja. V to je bilo vloženo dve leti dela, da smo pridobili vsa soglasja, da smo lahko pridobili gradbeno dovoljenje za izgradnjo kanalizacije in sekundarja v takšnem obsegu kot je v našem planu.

Glede sanacije plazov je povedal, da misli, da bo to sanirano. Tu je proračunska postavka za naravne nesreče, ki je namenjena ravno za to. Ko se pa porabi pa imajo možnost sofinancirati tudi s strani države, in sicer projekti, ki so večjega obsega sanirajo preko države. V občini je več plazov, in sicer je tudi plaz na cesti do Volavca – spodnje Božje, ki je največji in najbolj obsežen in upa, da ga bomo sanirali preko ministrstva.

Glede avtobusnih postaj je povedal, da bomo pridobili predračune, tako da bodo enotne za celo občino in jih potem vsako leto vključimo v plan npr. po dve vasi, tako da bomo prišli do konca. Prioriteta pa bi se določila na komisiji, zato so komisije, da pripravijo predlog za občinski svet.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je povedal, da so jim bili predstavljeni vsi stroški, ki bi se naj letos izvajali, njega pa sedaj zanimajo še prihodki. Pri naslednji točki bomo obravnavali zaključni račun proračuna iz katerega je razvidno, da smo prihodke realizirali približno 80 %. Zanima ga koliko je realno prihodkov v tem proračunu. Ali je plan realizacije približno tako kot v prejšnjem letu, ali bo povečana.

Glede vodovoda je povedal, da je Komunala naš upravljalec vodovoda in občina ima verjetno z njimi tudi pogodbo o vzdrževanju, dejanski lastnik vodovoda pa je občina Oplotnica - vprašal je ali je tako – ali se moti.

Predsedujoči je povedal, da je lastnik občina, odgovoren za vodovod pa je župan občine.

Gospod Aleš Veber je v razpravi povedal, da če Komunala nekaj predlaga, ni potrebno, da se občina s tem strinja. Občina lahko predlaga, da se sredstva porabijo tudi za kaj drugega, da zagotovi mir in red na tem področju. Prav tako je mislil, da ni potrebno, da to dela Komunala in da lahko občina pridobi konkurenčne ponudbe.

Glede kanalizacije je povedal, da razume, da ne gremo v izgradnjo, ker nimamo dovolj denarja, zato je predlagal, da bi se projekti lahko tako naredili, da bi se začela kanalizacija delati po delih in bi po več-ih letih prišli do skupne točke. Ali pa da namensko zbiramo denar, tako da bomo čez dve leti zares lahko začeli z deli. Ko bodo ta proračun bolj podrobneje pregledali bodo tudi pripravili določeno pobude in določili prioritete tega proračuna. Tako bodo predlagali npr. da ima prednost vodovod, nato kanalizacija in tudi telovadnica. Proti izgradnji telovadnici nima nič, vendar misli, da je na prvem mestu voda in kanalizacija. Predlagal je tudi, da občinska uprava poda informacijo koliko vode se je lansko leto pripeljalo, da smo lahko bili brez pomankanja vode in tudi krajanji tega niso čutili. So pa to

čutili naši gasilci, naš proračun pa še kdo drugi, ki je pri tem pomagal. Zanima ga koliko so realni prihodki.

Predsedujoči je povedal, da so prihodki planirani realno, prejšnja odstopanja so ravno zaradi tega, ker smo čakali možnost, če bi prišlo do spremembe na regiji, da bi lahko začeli z izgradnjo čistilne naprave. Žal so tudi cene visoke, zato je ta proračun planiran realno, mogoče celo z malo rezerve, ker se bojimo, da se bo tekom leta še marsikaj podražilo. Imamo pa informacijo, da bi se do konca leta gradbena dela nekoliko pocenila. Predvideva tudi razpise, kar se tiče gradbenih del, in sicer po počitnicah, v druge delu leta. Sedaj so vsi izvajalci precej zasedeni in se jih težko dobi ali pa je previsoka cena. Prihodki so realni in bo dosti večja realizacija kot je bila v preteklem letu, dosti bolj se bo približala 100 % realizaciji.

Predsedujoči je povedal, da se strinja z vsem, kar je povedal g. Aleš Veber in to bodo vse predebatirali tekom postopka, ki je predlagan.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, da občina dobi na leto 91.000 € od odpadnih vod. Povedal je, da gradbeno dovoljenje imamo že dolgo, zato ga zanima kam je ta denar šel. Pojasnil je, da za kanalizacijo pa moramo dati 400.000 €, ker če bomo kopali za vodo bo potem potrebno položiti še cevi.

Predsedujoči je povedal, da smo to že pojasnili na eni izmed prejšnjih sej, in sicer je bil to odgovor g. Alojzu Višiču, da smo ta sredstva vlagali v tekoče investicije. Lansko leto je bilo 800.000 € in ta sredstva bo občina zagotovila pri gradnji, tako da se ni nič izgubilo in do zadnjega centa gre ta denar v kanalizacijo.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je povedal, da se načeloma strinja s svojimi predhodniki, saj je bila kar panika v Oplotnici, ko ni bilo vode, tako da bo tu res potrebno nekaj narediti. O vrtcu pa niso ničesar povedali, glede na to, da imamo kar nekaj oddelkov razporejenih po Oplotnici in na Prihovi. Kolikor se spomni, je bilo rečeno, da se bo uredil še drugi del vrtca - tam kjer je zdaj stari vrtec, tako da bi lahko potem vsi otroci, ki so iz Oplotnice bili tu v vrtcu, ne pa da so razporejeni vse povsod. Zanima ga ali je že dokončno znano, kateri prebivalci so vključeni v centralno čistilno napravo in kateri morajo zgraditi samostojno čistilno napravo.

Predsedujoči je povedal, da to območje določa država in ne občina. Občina je imela plane dosti širše, kot pa so jih potem zajeli, to se širi in krči odvisno od vlade katera je. Po eni varianti je prek 2000 enot, po drugi pa pod 2000 enot. Kako bo določila ta vlada pa se ne ve, tako da na to ne more odgovoriti, ker to določa ministrstvo oz. vlada.

Glede vrtca je pojasnil, da sta se naredila dva nova oddelka na vrhu novega vrtca. Že takrat, ko se je gradilo se je podstrešje naredilo do 4. gradbene faze. Najprej se je pristopilo k ureditvi teh dveh oddelkov. Stari vrtec pa se obnavlja, in sicer smo začeli s streho, nato pride na vrsto vse ostalo. Stari vrtec se bo ohranil in saniral z državnimi sredstvi - z energetske sanacije. S tem pristopom bomo dobili dva oddelka več, kot je bil prvotni plan. Iz dveh oddelkov vrtca v letu 2005 smo danes na devetih oddelkih, to pomeni, da imamo 7 oddelkov vrtca več. Občina je v to vložila ogromno sredstev. Na Prihovi pa je prirast, in sicer 33 otrok več, proti 155 otrokom v Oplotnici, glede na to, da je Prihova majhno naselje je to velik vpis. Zato je velika želja po novih prostorih na Prihovi in tudi potreba in dosežena upravičenost. V sam vrtec vlagamo ogromno in tudi za naprej razmišljamo, saj imamo v prostorskem planu tudi gradnjo stanovanjske cone v Čadramu - nasproti Soviča. Tam bo preko 40 novih hiš. To tudi pomeni toliko in toliko več otrok in tri oddelke zraven, potem prizidek k šoli, potem

pomeni ureditev pločnika, razsvetljave, vodovod. To pomeni, da nas vse to še čaka. Misli pa, da smo v vrtec kar dosti vložili in tudi vpis otrok imamo dober.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je predlagal, da bi se za vsakega svetnika nabavil svoj mikrofona, da si ne bi tega enega tako podajali. Misli, da ne bi bil problem nabaviti mikrofonov.

Predsedujoči je pojasnil, da se bo dobil predračun za to in bodo potem o tem razpravljali.

K razpravi se je prijavil g. Matej Fridrih, ki je povedal, da se strinja, da mora biti na našem območju prioriteta oskrba s pitno vodo. Glede na sam proračun se strinja s svojimi predhodniki, da se na tej postavki zagotovi kakšen evro več. Glede na to, da se bo v prihodnjih letih v Oplotnici delala kanalizacija pa bi bilo potrebno razmisliti, da se isti čas menjuje tudi vodovod v sami Oplotnici, da se ne bo večkrat kopalo. Povedal je, da tudi sam zahaja v športno dvorano predvsem v zimskem času in se tudi strinja in zagovarja to, da občina določena sredstva vlaga v šport. Kar se tiče nove športne dvorane se strinja, če je potrebna, misli pa da obstoječa športna dvorana Milenij ni 100 procentno zasedena ali pa se mogoče moti. Glede na program za obstoječo športno dvorano ga zanima, če je na kakšni drugi postavki planirana obnova dvorane oziroma nikjer ni vidna postavka za vzdrževanje naše dvorane. Pred leti se je zamenjal parket in se je vse lepo uredilo misli pa, da v dvorani še kaj manjka in da je dvorana v zelo slabem stanju.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da se mu zdi zelo dobro, da razmišljamo v dobrobit občank in občanov. Župan je povedal, da se bodo komisije naslednji teden sestale in pri Komisiji za premoženje si bodo lahko določene zadeve tudi ogledali. Normalno je, da bo potrebno nekatere stavbe sanirati, saj se je v preteklih letih veliko gradilo. Ko si bodo ogledali bodo tudi lažje govorili, kaj vse je potrebno narediti in koliko denarja bo za to potrebno nameniti.

Predsedujoči je povedal, da se z obema strinja in da bodo v sami proceduri preko komisij še to preverili, pogledali in podali predloge do naslednje obravnave. Misli, da je dovolj časa, ker bo drugi teden sklical vse komisije, predsedniki pa nato skličejo redne seje komisije. Iz zapisnika se bo tudi videlo, kje so poudarki in s k temu najprej pristopi in se tudi vključi v proračun. Povedal je, da nobeden predlog ni slab in bodo vsakega pregledali, kaj se da narediti.

Gospod Aleš Veber je vprašal, ali bo na komisijah možno tudi videti podlage za proračun, kakšne ponudbe in predračune.

Predsedujoči je povedal, da je to vse možno videti, tri četrt je realizacija preteklega leta, tistih 10 % pa se bo pogledalo.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je povedal, da je prvi, ki se strinja, da je potrebno več vložiti v vodovod - največ kar je možno. Na vprašanje koliko vode so gasilci lansko leto zvozili, je povedal, da je bilo 2 milijon in pol l vode. Vode ni nikoli zmanjkalo, ko pa se je našla napaka pri bivši Lipovi menzi pa so tudi gasilci nehali voziti vodo. Glede nove športne dvorane za borilne veščine pa je bil mnenja, če se da dobiti zraven denar, je zato, da se to naredi, saj gre to za našo mladino. Pri vodovodu pa bo potrebno tudi računati, da bo po novem prostorskem planu v naselju Čadram na novo okrog 40 hiš in je potrebno v Oplotnici prištevati prirast ljudi.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je podal pripombo na proračun, in sicer prosi, da se postavke opišejo tako kot je treba, ne pa da se napiše npr. samo »menjava vode«. Vse občine imajo proračun narejen tako, da so točno določene postavke kot npr. menjava te ulice. Prav tako prosi, da se v proračunu ne uporabljajo kratice, saj nobeden ne ve kaj to pomeni. Prosil je, da se to popravi.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je povedal, da je voda res prva prioriteta. Glede na to, da smo se vsa leta pogovarjali, da dvorana na Prihovi in v Oplotnici niso zasedene do konca pa misli, da bi dvorane morale biti 100 procentno zasedene potem pa bi se lahko pogovarjali o gradnji nove. Proti temu nima nič, vendar misli, da bi bilo z gradnjo nove dvorane potrebno počakati. Če je prioriteta voda potem se bo najprej naredila voda.

Predsedujoči je pojasnil, da se že iz proračuna vidi kaj je prioriteta in kar je tudi on povedal že v prvih dveh stavkih.

V razpravi je pojasnil, da občina dela načrte s Komunalno in da je prioriteta Prečna ulica, ki je tudi v celoti v planu.

Direktor občinske uprave je na temo izgradnje športne dvorane povedal, da je na strani 71 v proračunski postavki 0081500 - Izgradnja športne dvorane, v lanskem proračun za leto 2022 bila naročena izdelava projektne dokumentacije. Projektna dokumentacija ni bila predana lastniku v letu 2022, saj niso bila pridobljena vsa mnenja od mnenjodajalcev. Za izgradnjo športne dvorane je v proračunu planirano samo 16.000 €.

Predsedujoči je še enkrat povedal, da izgradnja športne dvorane ni prioriteta letošnjega proračuna.

K razpravi se je prijavil g. Robert Obrul, ki je povedal, da če je 16.000 € vloženo v nekaj, kar ne mislimo delati, je to velik denar. To moramo jasno vedeti, če bomo to delali ali ne. Zanima ga, če se bo delala nova dvorana, kakšni pa so načrti za staro telovadnico, ali se bo obnavljala, ali se bo prodala ali se bo s tem počelo kaj drugega.

Direktor občinske uprave g. Aleš Hren je povedal, da je daleč od tega, da 16.000 ni malo denarja, v lanskem proračunu je bila potrjena izdelava projektne dokumentacije. Tako kot je tu navedeno, da ni bila predana naročniku v lanskem letu, ker niso bila pridobljena vsa mnenja. V bistvu gre samo za izdelavo projektne dokumentacije in ničesar drugega ni planirano v letošnjem letu za dvorano.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, da se je to naredilo na svoje roke, mimo občinskega sveta.

Direktor je še enkrat pojasnil, da o tem piše že v lanskem proračunu.

Predsedujoči je predlagal, da se to preveri in se do druge seje naredi kopija proračuna, da bodo lahko videli.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da so prej slišali, da našo šolo obiskuje 455 otrok. Zanima ga, če je mogoče planirano, da bi v bodočnosti naredili tudi atletsko stezo. Iz naših krajev so tudi dobri športniki kot je npr. Miro Vodovnik in ostali judoisti in karateisti.

Direktor občinske uprave g. Aleš Hren je povedal, da je na strani 25 od 31 strani na bilanci odhodkov, pod proračunsko postavko 0081500 - Izgradnja športne dvorane v lanskem letu bilo planirano 11.260 €, ki pa niso bila izkoriščena. Zato se nikakor ne moremo strinjati, da smo delali preko občinskega sveta.

Gospod Gorazd Veber je še enkrat povedal, da občinska komisija tega ni obravnavala. Povedal je, da je župana o tem obvestil. Županova izjava pa je bila, da so to dolgoročni projekti.

Predsedujoči je povedal, da jim bo skopiral proračun in tudi vsem novinarjem bo pokazal, da ne bo prišlo do tega, da smo delali na svoje roke. Pojasnil je, da vse kar je planirano v proračunu se mora delati in izvajati.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

### **Sklep št. 2.7.1/2023**

**Občinski svet Občine Oplotnica v splošni razpravi sprejme sklep, da se o predlogu proračuna Občine Oplotnica za leto 2023 opravi javna razprava.**

Sklep je bil sprejet. Proti je bilo 5 svetnikov.

**K 8. točki dnevnega reda (Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2021 - Končno poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2021)**

Predsedujoči je povedal, da so Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2021 dobili v gradivu. Prihodki so bili v višini 3,665.002 €. Realizacija odhodkov je bila v višini 4,123.883,70 € in kredit 720.000 €. To je bilo zadolževanje za izvedbo asfaltiranja cest v Občini Oplotnica. Zaključni račun je pregledal tudi nadzorni odbor in pripravil poročilo o opravljenem nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica. Kot so lahko videli iz poročila so opravili nadzor nad problematiko financiranja društev in upravičenosti namenskosti porabe sredstev določenih društev. Ker gre to za zaključni račun za leto 2021 misli, da je stanje tako kot je in tu nekih sprememb ne more biti. Naloga novega nadzornega odbora je, da bo ta mnenja, ki jih je prejšnji nadzorni odbor sprejel tudi nekako vzel na znanje. Nadzorni odbor je samostojni organ občine. Poročilo je podano, za nazaj pa težko nekdo kaj reče in tudi številke ne moremo spreminjati. Ko so v občinski upravi pregledali poročilo misli, da je bilo poročilo korektno pripravljeno in na poročilo niso imeli pripomb. Na današnji seji pa se potrjuje samo zaključni račun, s poročilom pa se je občinski svet samo seznanil.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je povedal, da ga mučijo datumi. V zakonu o financiranju občin piše, da bi morala biti stvar zaključena do aprila naslednje leta in predana ministrstvu. Ta tema ga malo bega, prav tako pa so tudi novi v občinskem svetu in ga zanima, kako to, da se to tako pozno potrjuje. Vprašal je, kdaj bodo potrjevali proračun za prejšnjo mandatno obdobje - za leto 2022.

Računovodkinja ga. Danijela Dovnik je pojasnila, da se mora letno poročilo, ki se oddaja na Ajpes oddati do 28. 2. To je bilo oddano. Potem se do 31. 3. sestavlja zaključni račun. Ko je zaključni račun sestavljen se odda na Ministrstvo za finance. Tja je bil tudi poslan s

številčnim delom, z vsemi tabelami in obrazložitvami. To pa se poroča preko aplikacije APRA-OPRA v katero se vlagajo vsa poročila. Potem pa mora zaključni račun sprejeti še občinski svet.

Gospod Aleš Veber je vprašal, zakaj se zaključni račun ni obravnaval še na prejšnjem občinskem svetu.

Predsedujoči mu je pojasnil, da so čakali na poročilo nadzornega odbora, ki je bil vedno sestavni del zaključnega računa. To tudi ni prvič takšen primer, bili so takšni primeri tudi v letu 2006, 2007, 2008, tako da je nadzorni odbor pregledoval poročila za dve leti nazaj. Zaključni račun je bil pravočasno oddan na pristojne službe. Zakaj pa ni obravnaval prejšnji občinski svet, pa je čisto enostavni razlog, ker to ni bilo možno izvesti.

Povedal je, da lahko da občinski svet predlog, da se zaključni račun obravnava prej in brez poročila nadzornega odbora.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

#### **Sklep št. 2.8.1/2023**

**Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2021.**

**Občinski svet Občine Oplotnica se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Oplotnica o nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Oplotnica za leto 2021.**

Sklep je soglasno sprejet.

**K 9. točki dnevnega reda** (Sklep o seznanitvi občinskega sveta s pobudami za četrte (4)spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica (gost: Umarh d.o.o.)

Predsedujoči je predlagal, da se skladno s 36. členom poslovnika prekine seja za 15 minut, da se pripravi vse potrebno za to predstavitev.

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Občina načrtuje prostorske ureditve lokalnega pomena ter določa namensko rabo prostora in prostorske izvedbene pogoje v svojem območju s prostorskimi izvedbenimi akti (občinsko prostorsko načrtovanje).

Občinski svet občine Oplotnica je Odlok o OPN- u sprejel na svoji 3. redni seji, dne 26. 3. 2015. V veljavo je stopil 2. 5. 2015. Med tistim časom smo prejeli kar nekaj pobud naših občanov. Tako je občinski svet občine Oplotnica na 13. redni seji, dne 24. 2. 2022 sprejel Odlok o drugih (2) spremembah in dopolnitvah OPN-a Občine Oplotnica.

V času pred sprejemom 2 SD OPN-a, v mesecu juniju 2020 smo vse občane pozvali k oddaji pobud za spremembo namenske rabe. Do roka za oddajo pobud smo prejeli 111 pobud za spremembo namenske rabe naših občanov.

Urbanist je opravil analizo (sprejemljive/nesprejemljive) vseh pobud s katerimi se je na 11. redni seji seznanila Komisija za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije. Novih pobud nismo več sprejemali, saj je analiza pobud že narejena in se pripravlja naslednja faza postopka.

V priloženem gradivu so pobude, ki so bile ocenjene kot sprejemljive z ustrežno obrazložitvijo ter pobude, ki so bile izločene iz postopka kot nesprejemljive. Po temeljiti analizi s prostorskim načrtovalcem se predlaga, da se pobude, ki se nanašajo na individualno stanovanjsko gradnjo in so v prilogi označene kot nesprejemljive ter se držijo obstoječega stavbnega zemljišča, uvrstijo v nadaljnji postopek kot sprejemljive. Ker je na vse spremembe

in dopolnitve OPN potrebno pridobiti pozitivna mnenja vseh pristojnih nosilcev urejanja prostora, obstaja možnost, da bodo nekatere pobude, sicer s strani občine opredeljene kot sprejemljive, v procesu usklajevanj prostorskega akta izločene kot nesprejemljive. Podrobnejše poročilo o pripravi osnutka s strani izdelovalca 4 SD OPN-a je priloženo. Pobude se večinoma nanašajo na širitev stavbnih zemljišč. Večina pobud za posege v prostor se nanaša na individualne posamične gradnje, predvsem za stanovanjske objekte, nekaj je tudi za kmetijske objekte in širitev obrti. Dve razvojni pobudi je podala tudi naša občina:

- prva pobuda predlaga spremembo namenske rabe znotraj obstoječega stavbnega zemljišča. Po trenutnem planu je to območje turistična cona, predlog pa je za gospodarsko cono.
- druga pobuda pa se nanaša na opredelitev igrišča v naselju Ugovec.

Na območju občine ni prostih stavbnih zemljišč. Novim investitorjem nimamo kaj za ponuditi. Komisija za okolje in izdelovalec sta se pozitivno opredelila do spremembe podrobne namenske rabe, to sta zemljišče namenjene za razvoj turizma. V naravi je to zemljišče poraslo z gozdom. To je občinska pobuda zaradi potreb po območju proizvodnih dejavnosti. Predstavila je tabelarični prikaz vseh podanih pobud s številkami pobud in s parcelnimi številkami.

Gospod Gorazd Veber je predlagal, da predstavi pobudo v Markečici - skladiščenje odpadkov.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da si je en naš občan, na koncu Partovca, ko se peljemo čez gozd, na desni strani uredil deponijo gradbenega materiala. Zadeva je prišla do gradbene inšpekcije, ki je gospoda tudi obiskala in potem je gospod k nam podal pobudo, da bi se zadeva legalizirala. Zadeva se trenutno nahaja na gozdnem zemljišču, kjer takšno dejavnost ni dovoljeno izvajati. Ker gre za zelo občutljivo okolijsko zadevo smo mi to predstavili na Komisiji za okolje in prostor takoj, ko smo dobili pobudo v mesecu avgustu. Takrat je komisija tudi sprejela sklep, da naj lastnik tega zemljišča pripravi strokovne podlage o katerih se bo potem opredelil občinski svet. Vprašanje je bilo, ali se ta pobuda vključi naknadno v te 4. spremembe in dopolnitve, ko smo mi že zaključili z zbiranjem teh pobud, ali ne. Pobuda je prispela takrat, ko je bil uveden inšpekcijski postopek. Potem so se začele volitve in ni bilo časa, da bi to dali na občinski svet. Strokovne podlage so sedaj pripravljene in čakajo za obravnavo. Povedala je, da jim je sedaj predstavila izhodišče, da bodo vedeli kaj bodo obravnavali na naslednji seji.

Gospod Matej Škafar iz podjetja Umarh je povedal, da so pripravili ta strokovna izhodišča. Postopek se potem nadaljuje. V poročilu je bilo omenjeno obseg širitve na kmetijska zemljišča, kjer je predvideno približno 15 hektarjev stavbnih zemljišč na kmetijskih zemljiščih. Praksa je takšna, da bo potrebno zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča in misli, da to v Občini Oplotnica ni možno.

Poročilo je podala tudi ga. Urška Berlič iz podjetja Umarh. Povedala je, da je postopek sprememb in dopolnitev OPN dolgotrajni postopek v katerega so vključeni državni nosilci urejanja prostora, ključna pri tej zadevi sta Ministrstvo za kmetijstvo in Ministrstvo za okolje in prostor, na novo zdaj Ministrstvo za naravne vire in prostor. Vsega skupaj je 22 nosilcev urejanja prostora, ki se opredeljuje do posameznih posegov. V teku postopka se v vsakem primeru mora občina uskladiti z mnenji, ki jih nosilci podajo k osnutku, tako da do javne razgrnitve računajo, da so zadeve usklajene. Postopek poteka dvo fazno z nosilci urejanja prostora, prvo se podajo mnenja do osnutkov in potem še k predlogu po javni razgrnitvi in potem je zadeva zrela za sprejem na občinskem svetu. V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN je potrebno v skladu z zakonodajo izdelati okolijsko poročilo.

Predsedujoči je dal predlog v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je glede igrišča v Ugovcu povedal, da zadevo pozna od mladih nog in da je bilo včasih tam močvirje. Na roke so tam naredili izkop in kolikor ve se tam nikoli ni moglo ničesar saditi, saj je bilo zemljišče zapuščeno. Res pa je, da je v OPN zapisano kmetijsko zemljišče. Občina je že več let lastnik in mogoče smo se prepozno lotili te zadeve. Povedal je, da kot kmetijsko zemljišče zastopi tisto zemljišče, ki se obdeluje, kjer pa zemljišča ni možno obdelati, ker je breg in zapuščeno pa ne more biti kmetijsko zemljišče.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je vprašal glede poplavnih študij. Mladi ljudje, ki gradijo, jim hočejo zaračunati poplavne študije, čeprav je to plačala že občina. Vprašal je ali se da to narediti tako, da če je ena poplavna študija že plačana, da se mladim graditeljem ne zračunava ponovno.

Gospod Matej Škafar je povedal, da se to vprašanje nanaša verjetno na zemljišča ob potoku v Oplotnici. Pojasnil je, da je občina izdelala študijo v postopku prvih sprememb. Ker pa nekatera območja padajo v razrede 100 letnih vod se jim verjetno v postopku izdaje gradbenega dovoljenja dodatno naloži, da preverijo kako je vpliv njihove gradnje na okoliška območja.

Predsedujoči se je gostoma zahvalil za sodelovanje in dal predlagani sklep na glasovanje.

#### **Sklep št. 2.9.1/2023**

**Občinski svet občine Oplotnica se seznani s pobudami za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica.**

Sklep je soglasno sprejet.

#### **K 10. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)**

K razpravi se je prijavil g. Marjan Dečar je podal naslednje pobude:

- na cesti Koritno - Božje, to je od Mencingerja do Bogatinov, se je spravljal les, zato je brežina odprta - prepad in tudi cesta je zožena. Potrebno bi bilo postaviti cestno ograjo, ker je sedaj tu zelo nevarno.
- na cesti Koritno - Cezlak so že dve ali tri leta postavljene opozorilne table, kjer je na štirih delih odneslo cesto. To bi bilo potrebno sanirati, ker tu vozijo kamioni lesa (proti Kvasom, kjer imajo žago), zato je nevarno, da bi se utrgala cela cesta.
- povedal je, da glede vodovoda podpira vse pobude. Predlagal pa je, da bi oplotniški svetniki morali pristopiti h kakšni drugačni organizaciji, ne samo pritiskati na občino, in sicer tako kot so v Koritnem. V petih letih so naredili 26 km vodovoda, 3 rezervoarje, 4 nove vire. V letošnjem letu imajo plane pridobiti še tri ali štiri dodatne vire in še 10 km cevovoda. V Oplotnici se organizirajo prireditve in lahko bi se tudi kakšen piknik in kakšna delovna akcija, kar bi bilo bistveno ceneje in bi se tako lahko zadeve izpeljale do konca.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, če bi občina dala več pobud, bi svetniki lahko pomagali na terenu. Komunala ve kaj je potrebno narediti in če bo občina dala pobudo bodo oni tudi pomagali. Prosil je, da ko se bo sestala Komisija za okolje in prostor, da



se na komisijo povabi predstavnika Komunale, da izpostavijo kateri so največji problemi v občini in kaj bi bilo potrebno nujno narediti.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je podal pobudo za ureditev ceste od Pema do Kuneja, in sicer je najbolj nevaren ovinek, ki je zelo nepregleden, zaraščen s smrekami. Predlagal je, da se gre najprej na ogled, potem pa ali občina obvesti lastnika ali sama občina ukrepa in očisti veje in grmovje, ki je zaraščeno ob cesti.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je povedal, da se občani obračajo na njih, in sicer je podal naslednje pobude:

- da bi se razširila cesta od kamnoloma Brinjeva gora (Belina). Stvari so se že obravnavale na občini Zreče in v Slovenskih Konjicah, kjer bi zadevo tudi sofinancirali. Predlagal je, da se mogoče razmisli, kako bi pomagali tudi z oplotniške strani.
- pobuda za postavitve košev za smeti na cesti od avtobusne postaje do Gmajne in verjetno jih je potrebno še kje namestiti. Verjetno bi bilo potrebno pogledati kje se Oplotničani sprehajajo in se potem tam namestijo koši za smeti in pasji koši.

Predsedujoči je pojasnil, da so glede te ceste že lansko leto podpisali tripartitno pogodbo: Slovenske Konjice, Oplotnica in lastnik kamnolom. Projekti so v izdelavi, tako da se bo to izvedlo, vse pa financira lastnik kamnoloma. Povedal je, da je to v programu in se bo naredilo vse: pločnik, mulda.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da je bila pogodba o sodelovanju podpisana že lansko leto z Občino Slovenske Konjice, lastnikom kamnoloma in z Občino Oplotnica. Lastnik kamnoloma bo pokrival investicijo, Občina Slovenske Konjice pa ima projektno dokumentacijo. Do naslednje seje bomo sporočili kako daleč je zadeva.

K razpravi se je prijavil g. Robert Obrul, ki je podal pobudo, da bi se v vsakem naselju v Občini Oplotnica namestil defibrilator. Zanima ga ali se kaj v zvezi s tem načrtuje, ali so določeni že kaki roki, ali morajo v samih krajih poiskati lokacijo in predlagati.

Direktor občinske uprave g. Aleš Hren je povedal, da so sedaj defibrilatorji že nameščeni na naslednjih lokacijah:

- v Koritnem v neposredni bližini cerkve,
- na Gasilskem domu Oplotnica,
- na Večnamenski športni dvorani Milenij,
- pri Pošti v Oplotnici,
- v Ugovcu – ta defibrilator je bil doniran s strani donatorja.

V zadnjem mesecu ja na spletni strani Oplotnice zaživel AED ikona za defibrilatorje. Tukaj so tudi točne lokacije defibrilatorjev s fotografijo.

Predsedujoči je predlagal, da bi se o tem pogovorili tudi z ekipo Prostovoljnega gasilskega društva Oplotnica, ki to največ uporabljajo, glede potrebe po vaseh.

Obrazložitev je podal g. Slavko Pitrof. Povedal je, da je v gasilskem domu nameščen defibrilator, tako da ga v primeru poziva uporabijo le-tega. V lanskem letu je bilo okrog 12 ali 14 pozivov oživljanja in oni posredujejo s svojim defibrilatorjem. Izvoz pri posredovanju z defibrilatorjem imajo v minuti in pol ali v dveh minutah. Tu se ne oblačijo v intervencijske obleke ampak imajo jopice za posredovalce. Za gasilce je v občini najbolj oddaljen kraj Božje



Direktor občinske uprave g. Aleš Hren je povedal, da so na konstitutivni seji občinskega sveta, 12. 12. 2022 bili seznanjeni s pritožbo kandidata za varstvo volilne pravice. Upravno sodišče je na seji 14. 12. 2022 sklenilo, da se pritožba zavrže, ker je bila pritožba preuranjena. Takrat smo se dogovorili, da bomo občinski svet obvestili o odločitvi upravnega sodišča.

Prej so slišali, da smo šli v samovoljno pridobivanje dokumentacije za izgradnjo športne dvorane in pojasnil, da se s tem ne more strinjati, saj v rebalansu proračuna za lansko leto, na strani 77 pod p. p. 0081500 - Izgradnja športne dvorane, v vrednosti 11.000 €. Obrazložitev: v proračunu za leto 2022 so zagotovljena sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za DGD in PZI za novogradnjo športne dvorane.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je glede začasnega financiranja vprašal župana, zakaj jih je obvestil šele danes. Pojasnil je, da bi g. župan moral svetnike obvestiti do 31. 12. Sklep je napisal pred volitvami dne, 15. 11. 2022.

Predsedujoči je pojasnil, da je občinski svet danes obvestil, odgovor pa jim bo dal na naslednji seji.

Seja se je zaključila ob 20. uri.

Zapisnik pripravila:  
Branka Potočnik Trdin

Župan Občine Oplotnica  
Matjaž Orter

Direktor občinske uprava  
Aleš Hren, dipl. ekon.