

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-5/2020

Datum:

Z A P I S N I K

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
ki je bila 17. 9. 2020, ob 16.00 uri
v gledališču Tartini Piran
, Kidričevo nabrežje 6.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Denio Zadkovič.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. BLAŽIČ KATJA
3. CEROVAC KRISTIJAN
4. FAKIN DENIS
5. FAKIN ROBERT
6. FRANCA GABRIJEL
7. HOT Mag. MEIRA
8. JAŠAREVIČ JASMINA
9. JEVŠEVAR VOJKO
10. JURIŠEVIČ MARKO
11. KAVČIČ NEVENKA
12. KOLAR DINA
13. KOŽAR BARBARA
14. MAHNIČ INGRID
15. MASLO BEZER Mag. MILICA
16. PETAROS DAVORIN
17. PUH DUŠAN
18. RADIĆ SAVO
19. RADOVAC KARLO
20. ROJEC MANUELA
21. SORTA MARINA
22. ŠVONJA MOJCA
23. UDOVIČ MITJA
24. ZIGANTE NADIA

Odsotnost na seji je opravičila: Lara FOJAN ZANUTTO.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Daniel Tomljanovič, Direktor občinske uprave,
- Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor,

- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- Niko MALLY, vodja Kabineta župana,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka in direktorica Mestne knjižnice Piran,
- Sandra LOBODA, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Denis BIRSA, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Jernej VOLK, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- David GLAVINA, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.,
- Iztok ŠTRUKELJ, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.,
- Franco JURI, direktor Pomorskega muzeja Piran,
- Jelka PEČAR, direktorica Obalne galerije Piran,
- Mirela FLEGO, ravnateljica osnovne šole Sečovlje,
- mag. Manuela VARLJEN, predstavnik podjetja IB Studio d.o.o.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Lea Širok (Radio Koper).

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 22 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Davorin PETAROS.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Potrditev Zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 29.6.2020 in Zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 25.8.2020 do 26.8.2020.
1. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2020 (**skrajšani postopek**).
2. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Piran za prvo polletje 2020.
3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve v letu 2020 (**hitri postopek**).

4. Predlog sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Piran.
5. Predlog pridobitve statusa grajenega javnega dobra na nekaterih zemljiščih v lasti Občine Piran, ki predstavljajo občinske javne ceste.
6. Predlog menjave nepremičnega premoženja: Občina Piran in solastniki parc. št. 609/3 k.o. 2632 Sečovlje.
7. Predlog sklepov o soglasju javnim zavodom na področju izobraževanja o porabi presežka prihodkov nad odhodki:
 - Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu osnovna šola Sečovlje o porabi presežka prihodkov nad odhodki.
8. Predlogi sklepov o soglasju javnim zavodom na področju kulture o porabi presežka prihodkov nad odhodki :
 - A. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Pomorski muzej Sergej Mašera Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki
 - B. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Obalne galerije Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki
 - C. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Mestna knjižnica Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki
9. Lokacijska preveritev ZUreP-2:
 - A. Lokacijska preveritev za parc. št. 1295/1 in 1295/2, oboje k.o. Portorož,
 - B. Lokacijska preveritev za parc. št. 1801/1 in 1801/2, oboje k.o. Portorož.
10. Predlog cen storitev obveznih "GJS" ravnanja s komunalnimi odpadki (predlogi elaboratov o oblikovanju cen javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Piran):
 - Storitve obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov,
 - Storitve obvezne GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov,
 - Storitve obvezne GJS odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.
11. Predlog sklepa o določitvi parkirišč in tarif za parkiranje na območju občine Piran.
12. Javno podjetje OKOLJE Piran d.o.o.:
 - A. Letno poročilo za leto 2019,
 - B. Program dela za leto 2020.
13. ARRIVA d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran«.
 - A. Letno poročilo za leto 2019,
 - B. Plan izvajanja za leto 2020.
14. Podelitev priznanja Občine Piran »Zlati grb Občine Piran«.
15. Kadrovske zadeve.
16. Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Potrditev Zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 29.6.2020 in Zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 25.8.2020 do 26.8.2020.**

Svetniki so z 22 glasovi ZA potrdili Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 29.6.2020

Svetniki so z 22 glasovi ZA potrdili Zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je trajala od 25.8.2020 do 26.8.2020.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2020 (skrajšani postopek).**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Po skrajšanem postopku:

V razpravi je sodelovala občinska svetnica: Barbara KOŽAR.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2020 **po skrajšanem postopku.**

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Manuela ROJEC, predsednica Odbora za finance in proračun je podala pozitivno mnenje odbora.

V prvi obravnavi:

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: mag. Milica MASLO BEZER, Kristijan CEROVAC, mag. Meira HOT, Davorin PETAROS, Gabrijel FRANCA in Denis FAKIN.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2020 **v prvi obravnavi.**

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

V drugi obravnavi:

Svetniki so z 22 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2020 v **drugi obravnavi**.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Piran za prvo polletje 2020**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Manuela ROJEC, predsednica Odbora za finance in proračun je podala seznanitev odbora s poročilom.

Svetniki so s 16 glasovi ZA in 7 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Piran za prvo polletje 2020.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Odloka o spremembi Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve v letu 2020 (hitri postopek).**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Po hitrem postopku:

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembi Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve **po hitrem postopku**.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

V prvi in drugi obravnavi:

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Barbara KOŽAR, Davorin PETAROS, Ingrid MAHNIČ, mag. Meira HOT, Gabrijel FRANCA in Vojko JEVŠEVAR.

Svetniki so z 10 glasovi ZA in 13 PROTI zavrnilo naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembi Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Piran.**

Breda KLOBAS, vodja Urada za finance je podala obrazložitev.

Manuela ROJEC, predsednica Odbora za finance in proračun je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, Davorin PETAROS, mag. Meira HOT, Dušan PUH in Barbara KOŽAR.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran izdaja soglasje k zadolžitvi Javnemu zavodu Zdravstveni dom Piran, Cesta solinarjev 1, 6320 Portorož, za namen nakupa pohištvene opreme za drugo fazo novozgrajenega Zdravstvenega doma Lucija v skupni višini do 300.000,00 EUR pod naslednjimi pogoji:

- Ročnost kredita: 10 let
- Obrestna mera: 6 mesečni Euribor + do največ 0,9 % p.a.
- Plačilo obresti: mesečno plačilo
- Odplačevanje kredita: mesečno v 120 obrokih
- Zavarovanje kredita: menice

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog pridobitve statusa grajenega javnega dobra na nekaterih zemljiščih v lasti Občine Piran, ki predstavljajo občinske javne ceste.**

Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je podal pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Nepremičnine s parcelo:

- 561/1, 422/2 in 1142, vse k.o. 2632 Sečovlje,
- 7309, 6425/9, 6427/4, 6425/7, 5744/2, 5744/4, 2418/4, 2444/9, 2445/1, 2446/1, 2989/12, 2471/2, 2419/1, 2437/1, 2478/1, 2479/1, 3009/1, 3010/1, 3011/1, 3016/3, 2477/1 in 3009/2, vse k.o. 2632 Portorož,

pridobijo status grajenega javnega dobra občinskega pomena.

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Občinska uprava Občine Piran bo na podlagi tega sklepa izdala odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena za nepremičnine iz 1. točke tega sklepa. Status grajenega javnega dobra se pridobi s pravnomočnostjo ugotovitvene odločbe. Po pravnomočnosti odločbe občinska uprava le-to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vknjiži zaznambo o javnem dobru.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog menjave nepremičnega premoženja: Občina Piran in solastniki parc. št. 609/3 k.o. 2632 Sečovlje.**

Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Vojko JEVŠEVAR, predsednik Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je podal pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2020 se dopolni, tako da se v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Piran pod zap. št. 208, 209 in 210_ doda sledeče nepremičnine:

Zap . št.	NAZIV IN ŠIFRA KATASTRSKE OBČINE	PARC . ŠT.	OBSEG PRODAJE (DELALI CELOTA)	KVADRATURA A m2 oz. izmera dela razpolaganja	VREDNOST NEPREMIČNINE oz. dela nepremičnine	RAZLOG VNOSA V NAČRT
208	2632- Sečovlje	610/3	celota	27	1.053,00	Menjava
209	2632- Sečovlje	610/4	celota	93	3.627,00	Menjava
210	2632- Sečovlje	610/5	celota	92	3.588,00	menjava

2.

Potrdi se predlog menjave stvarnega premoženja po metodi neposredne menjalne pogodbe, na podlagi katerega

1. Občina Piran odtuji parc. št. 610/3, 610/4 in 610/5 vse k.o. 2632 Sečovlje, katerih skupna vrednost znaša 8.268 EUR (39 EUR/m²)
2. Občina Piran pridobi v last parc. št. 609/3 k.o. 2632 Sečovlje v vrednosti 8.268,00 EUR.

Z menjalno pogodbo Občina Piran prevzame breme plačila davka na dodano vrednost na promet z nepremičninami s parc. št. 610/3, 610/4 in 610/5 vse k.o. 2632 Sečovlje.

Menjalno pogodbo sklene v imenu Občine Piran Župan Občine Piran.

3.

S sklepom pod točko 2. se spremeni sklep Občinskega sveta št. 478-49/2009 z dne 15.6.2010.

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepov o soglasju javnim zavodom na področju izobraževanja o porabi presežka prihodkov nad odhodki:**
 - **Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu osnovna šola Sečovlje o porabi presežka prihodkov nad odhodki.**

Mirela FLEGO, ravnateljica osnovne šole Sečovlje je podala obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Mojca ŠVONJA, Denis FAKIN in Kristijan CEROVAC.

Svetniki so s 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran daje javnemu zavodu Osnovna šola Sečovlje soglasje k porabi dela presežka prihodkov nad odhodki iz let 2018 in 2019 v višini **11.289,00 EUR** v skladu z vlogo javnega zavoda in sklepom Sveta zavoda. Presežek prihodkov nad odhodki se nameni za ureditev učilnice z združitvijo kabineta in manjše učilnice, ki bo delno izboljšala prostorske pogoje Osnovne šole Sečovlje. Presežek v višini 304,44 EUR ostane nerazporejen.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlogi sklepov o soglasju javnim zavodom na področju kulture o porabi presežka prihodkov nad odhodki :**
 - A. **Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Pomorski muzej Sergej Mašera Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki**
 - B. **Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Obalne galerije Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki**
 - C. **Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Mestna knjižnica Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki**

A. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Pomorski muzej Sergej Mašera Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki

Franco JURI, direktor Pomorskega muzeja Piran je podal obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, članica Odbora za kulturo je podala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran daje javnemu zavodu Pomorski muzej – Museo del mare »Sergej Mašera« Piran-Pirano soglasje k porabi del nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini do **96.202,00 EUR**.

2.

Nerazporejeni presežek prihod nad odhodki iz preteklih let v višini do 96.202,00 EUR se razporedi za namen:

- **Restavriranje jadrnice Galeb do 50.000,00 EUR**
- **Nakup novega službenega vozila do 20.000,00 EUR**
- **Pokritje plač receptork-čistilk do 26.202,00 EUR**

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

B. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Obalne galerije Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki

Jelka PEČAR, direktorica Obalne galerije Piran je podala obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, članica Odbora za kulturo je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala občinska svetnica: mag. Milica MASLO BEZER.

Svetniki so z 21 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran daje javnemu zavodu Obalne galerije Piran soglasje k porabi del presežka prihodkov nad odhodki v višini **6.917,82 EUR** za pokrivanje osnovnih sredstev.

2.

Del nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 6.917,82 EUR se razporedi za oblikovanje vira za pokrivanje obrokov po leasing pogodbah za službena vozila.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

C. Predlog sklepa o soglasju javnemu zavodu Mestna knjižnica Piran o porabi presežka prihodkov nad odhodki

mag. Patricija VIŠNJEVEC, direktorica Mestne knjižnice Piran je podala obrazložitev.

Mag. Milica MASLO BEZER, članica Odbora za kulturo je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik: Davorin PETAROS.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran daje javnemu zavodu Mestni knjižnici Piran soglasje k porabi celotnega nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, v višini do **30.202,00 EUR**.

2.

V skladu z Odlokom o ustanovitvi se presežek prihodkov nad odhodki v višini do 30.202,00 EUR razporedi za namene postavitve zunanjega knjigomata v Mestni knjižnici Piran.

3.

Presežek prihodkov nad odhodki v skupni višini 30.202,00 EUR se zmanjša in prenese na povečanje obveznosti za sredstva v upravljanju.

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

Župan občine Piran je odredil 15 minut odmora.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Lokacijska preveritev ZUreP-2:**
 - A. Lokacijska preveritev za parc. št. 1295/1 in 1295/2, oboje k.o. Portorož,**
 - B. Lokacijska preveritev za parc. št. 1801/1 in 1801/2, oboje k.o. Portorož.**

A. Lokacijska preveritev za parc. št. 1295/1 in 1295/2, oboje k.o. Portorož

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in mag. Manuela VARLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o. sta podali obrazložitev.

Denis FAKIN, predsednik Odbora za urbanizem, okolje in prostor je podal mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Denis FAKIN, Kristijan CEROVAC, Ingrid MAHNIČ, mag. Meira HOT, Davorin PETAROS, Robert FAKIN, mag. Milica MASLO BEZER, Karlo RADOVAC, Vojko JEVŠEVAR, Dušan PUH, Barbara KOŽAR in Mitja UDOVIČ.

Na podlagi zahteve občinskega svetnika Davorina PETAROSA navajamo razpravo k 10.A. točki dnevnega reda »**Lokacijska preveritev za parc. št. 1295/1 in 1295/2, oboje k.o. Portorož**«:

Denis FAKIN, občinski svetnik: Hvala za besedo. Kot sem rekel, je res gradivo za razliko od druge točke malo dvoumno. Glede na to, da je ogromno papirja in vsega skupaj, je res treba prebrati vse in marsikdo od nas ni več tega in se mimogrede lahko zaplete. Jaz bi rad samo eno stvar povedal. Kakorkoli obrnemo, to se dogaja na Sončni poti v Portorožu. Če gremo malo pogledat, tisto območje je popolnoma pozidano, tudi sama gospa občinska urbanistka je to v svojem poročilu napisala, da to ne spreminja njenega videza. Tako bo ostalo in tako je narejeno. Odstopanja se nanašajo tudi na garaže. Po mojem mnenju verjetno marsikdo tudi odobrava. Vse tiste, ki vkopavajo avtomobile v Portorožu, kjerkoli v naši občini, je treba nagraditi, je treba subvencionirati te zadeve, ne pa jih v bistvu oglobiti in jih zato hendikepirati. No, če mene vprašate, in tu je tak primer. Dozidal je garažo za sedem avtomobilov, ki so vkopani v škarpo in nihče jih ne vidi in niso na cesti. To okoli stavb, ki so narejene po takem kopitu v piranski občini, ne bom sploh izgubljal besed, ker sem prepričan, da jih je najmanj 80 odstotkov stavb, hiš, jaz ne bom govoril o blokkih, ampak o hišah, je zagotovo 80 odstotkov. Da ne govorimo o konkretni ulici, je popolnoma pozidana in jaz ne razumem, kaj boste naredili, če mi tega danes ne sprejmemo, kaj bo Občina naredila, pa Ministrstvo. Bomo šli tja z buldožerji in to razkopali, razbili, polomili? Zdaj pa imamo izredno priložnost, izrecni primer, kjer bi lahko začeli in počasi bi, ali je to komu všeč ali ne, legalizirali zadevo. Na Hrvaškem so naredili popolnoma isto stvar, so vzeli stanje na ta in ta dan, so videli na ortofoto posnetkih, kaj je črno, kaj je belo ... mi ne govorimo o tem, da nekdo uzurpira kmetijsko zemljišče. Mi govorimo o naselju, kjer je res dovoljena graditev hiš in vse skupaj. Oni so to naredili tako in potem so to vse skupaj legalizirali, kasirali komunalni prispevek, uzurpacije in vse. In od tistega dne naprej ni več spodrsaljajev, tisti, ki gradi, ga oglobiš, kot je treba. Vam povem, da sem zadovoljen, da je prišlo

to na plan, ker je primer, kako bi lahko en dan končali to zgodbo, začeli in enkrat končali, legalizirali vse te zadeve, ker so narejene, kot so pač narejene. Je pa res, da ne morem mimo tega, da sem zadnjič na odboru zahteval, da mi poveste, koliko bi pokasirali komunalnega prispevka in uzurpacije. Imate ta podatek?

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: To ste dali včeraj na Odboru, mi danes smo na uradu naredili približen izračun za komunalni prispevek, pa nimamo obeh ... prvo je gradbeno, zdaj pa ni odgovora na to, da bi videli bruto površino. Ampak iz elaborata smo potegnili površino, tako da bi ta razlika, doplačilo komunalnega prispevka bi bilo cc. 47.000 €. Na vašo željo to povem, ker ste včeraj na Odboru vprašali. Medtem ko degradacijo, uzurpacijo pa računa Upravna enota in jaz tistim tabelam težko sledim. Upravna enota z določbo določi 50 odstotkov degradacije, uzurpacija pa gre v občinski proračun, to pa drži.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Imam eno zadevo, ki je tudi ne smemo preslišati. Oba primera sta bila na javni razgrnitvi. In na tem konkretnem primeru ni bilo pritožb, noben sosed se ni pritožil. Vse je bilo v redu in vse je funkcioniralo, torej ne razumem, zakaj Občina tem zadevam nasprotuje. Morate res pogledati mnenje občinskega urbanista. Jaz sem ga danes temeljito prečital in sem prav iskal, kje je kaj narobe, pa ne vidim nič spornega. Namembnost predvidenega objekta ne spreminja namenske rabe prostora, na območju obravnavane lokacijske preveritve je stanovanjska stavba, ki je v skladu z namensko rabo. Glede na predlog individualnih odstopanj od prostorsko izvedbenih pogojev bo v obravnavi na območju lokacijske preveritve možna graditev, legalizacija stanovanje stavb, kar je dopustno tudi glede na prostorske akte Občine Piran, ki veljajo na območju. To je znotraj območja stavbnih zemljišč, vse sosednje parcele pa so že pozidane, tako da graditev na podlagi določenih lokacijskih preveritev ne zmanjšuje možnosti pozidave sosednjih zemljišč. Nikakor tudi ne vpliva na nobenega sosedo, nič ne škodi. Jaz tu ne vidim problema, jaz bom glasoval proti temu sklepu in prav je, da razumemo vse skupaj. Da enkrat končamo to zgodbo okoli teh gradenj. Hvala.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Denis še enkrat hvala za obrazložitev. Jaz bi, preden dam besedo Kristijanu, samo eno zadevo rad pojasnil. Tu gre za županovo načelno mnenje, ki je v skladu s tistim ki ga je podalo Ministrstvo kot mnenje na to temo. Mislim, če bi se jaz nasprotno postavil, bi praktično favoriziral cel kup stvari ... ne bi hotel, da se zgodi nek fenomen, domino efekt, isto kot se je pri rebalansu proračuna. upan govori, da je zadeva v redu, likvidnostno stanje je v redu, če svetniki želite dodatno razpravo o tem, torej rebalans proračuna, je to vaša volja. Ste najvišji organ občine, ki odloča o tem. Na to pristanemo, enako tukaj: če boste smatrali, da je to treba podpreti, kot je rekel Denis. Teh zadev imamo cel kup. Ok, gremo v proces. Jaz nisem nekdo, ki bi rekel, kako morate, moram pa se načelno držati tistega, kar mi je Ministrstvo sugeriralo, in to počnem ves čas, ne smem drugače delati.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Kolikor sem razumel mnenje, tudi naši odbori dajo mnenja, torej lahko so upoštevani ali pa ne, če sem pravilno razumel. In Vesna si rekla, da Ministrstvo je dalo priporočilo, kar je tudi priporočilo. Lahko se ga držim ali se ga

ne držim, tudi to ni neka obveza. Dosti stvari je povedal že Denis okoli tega. Moram povedati, da sem jaz skoraj neposredni sosed hiše in zadeva je taka, da razen tega primera mene pa še par sosedov, ki imamo zagotovljena parkirna mesta pri hiši, vsi ostali na ulici, na zgornjem delu ulice uzurpirajo pločnik. Zakaj uzurpirajo pločnik? Ker so iz svojih garaž naredili apartmaje. Pa ne samo oni, tudi njihovi turisti parkirajo na pločniku ... Se dogaja, da otroci, ko hodijo v šolo, in veste, da tam je šolski center, namesto da hodijo po pločniku vsaj tam, kjer je, hodijo po cesti, ker nimajo avtov kje drugje parkirat. Zato se strinjam z Denisom, tako kot je rekel. Pustimo – mogoče je naredil malo večjo hišo, gabaritov normalnih, vendar bo moral plačati kazen za to, kar je naredil. Ni pa nikomur nič zmanjšal, celo podporni zid, ko ga je delal ob cesti, je dal na svoj del parcele, da je tisti ovinek malo širši, kot je bil, tako da ko se dva avta srečata, da se lahko vsaj kolikor toliko izogneta. Se strinjam, da je takih primerov v občini veliko, vendar moramo iti od primera do primera. Zdaj normalno: ko bo nekdo imel neko črno gradnjo, verjetno ne bomo šli s takim inštitutom skozi ... pri teh majhnih odstopanjih pa se strinjam z Denisom in tudi jaz bom proti temu sklepu. In se strinjam, da se to s tem inštitutom reši in da človek uredi papirje. To je to.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran : Če je to volja svetnikov, jo želim upoštevati in jo želim tudi podpreti. Boste glasovali in se boste izrazili.

Ingrid MAHNIČ, občinska svetnica: Se zahvaljujem za besedo, bom zelo kratka. Načeloma se strinjam z obema, z Denisom in Kristijanom, edina bojazen, ki mi roji po glavi, je ta, da bomo potrdili nekaj in mogoče s tem dali ostalim v občini vedeti, da se strinjamo s tem. Vem, da se v naši občini razen dveh zgradb nikoli še nič ni rušilo, tako da moje osebno mnenje je, da je boljše vse to, kar je bilo narejeno, da se pusti in hvala bogu bo nekaj denarja prišlo v občinsko blagajno tudi na ta račun. Upam samo, ko bomo imeli na naslednjih sejah – ker mislim, da če bomo danes to potrdili – da bo tega kar nekaj v naši občini in da bomo tudi pri ostalih bili tudi za, če bo po našem mnenju vse v redu, med narekovaji, no.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala lepa. Tudi sama se absolutno strinjam s svojimi predhodniki. Moram povedati, da obžalujem, da je to gradivo tako zapisano, ker je v določeni meri kontradiktorno. V enem trenutku izpade, da predlagatelj točke podpira, potem pa se nenadoma spremeni in je v nasprotju. Mislim, da je treba za vnaprej malo bolj pazljivo in podrobno pripraviti gradivo. Mislim tudi, da sklepi niso primerno napisani na ta način, kot je ta danes predlagani. Tukaj sem deset let v tem občinskem svetu, pa takega sklepa nismo imeli, da občinski svet nekaj zavrne, ampak običajno pač predlagatelj točke, to je župan, ne predlaga nečesa občinskemu svetu, če tega ne podpira. Ampak razumem, da je to neka nova praksa. Želite, da se občinski svet o tej stvari odloči, da je to tudi neke vrste praksa Ministrstva za okolje in prostor, in to razumem. Mislim pa, da je tukaj Občina soodgovorna, če sem prav razumela, ker nimamo sprejetega OPN. In to je eden ključnih razlogov, zakaj je v bistvu investitor v tem kontekstu omejen. Na drugi strani nismo sprejeli PUP-ov, ko bi jih lahko, in določili določena odstopanja tudi v tem kontekstu. Se mi zdi, da je to neka odgovornost Občine v tem konkretnem primeru, ker določene zadeve morda nismo izpeljali, smo jih opustili, in ni prav, da se v celoti prevali breme na potencialnega pobudnika. In tudi sama glede na to, da je – na pamet ne vem,

koliko je črnih gradenj imamo v tej občini – ampak nikoli ne pride do nekih rušenj oz. če pride, se to zgodi tistim, ki si to najmanj zaslužijo. Govorim o tem, da so že tako in tako reveži. In če je nekaj dano dejstvo in se na drugi strani lahko občina iz tega naslova ... občina miruje, to je dejstvo. Nič se ne zgodi, na drugi strani pa lahko dobite iz naslova NUSZ, iz naslova dodatnega komunalnega prispevka in se mi zdi edino legitimno potem vsaj sanirati zadevo. Zato bom tudi sama glasovala za oz. proti sklepu za preveritev. Pri predlaganju sklepov je treba biti zelo podroben.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Hvala za utemeljitev glasu. Gre za to, da v tem primeru mi ne moremo naravnost, tako bom rekel, glede na to, da je sklep tako napisan, ne. Če se vi tu odločite proti, to ni potem samo po sebi umevno, da je ta sklep oz. predlog sprejet, ampak moramo dati to še enkrat kot predlog. Če želite, da se to zadevo sprejme, se jo formulira malo drugače in potem o tem spet glasujete, ne.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Sem hotela ravno to vprašati. Ko bomo zdaj ta sklep zavrnili, boste vi dal nov predlog?

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Moramo.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Vidite, to je neke vrste zavajanje.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Ni zavajanje. Gre za to, da jaz ščitim sebe. Predlagam pač tisto, kar mi Ministrstvo nekako podaja, to je moje načelno mnenje.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Ja, to razumem, g. župan, moje vprašanje ne zadeva vas.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Boste odločili v temu v prid ali pa kontra.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Dali ste v odločanje občinskemu svetu. Občinski svet želi potrditev neke vsebine, ker ste vi oblikovali sklep in je to drugače od tega oz. malo tudi nasprotujoče, zato bo treba ponovno odločati.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Jaz mislim, da samo tako gre ta zadeva.

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Jaz se zahvaljujem, da ste podrobno pregledali gradivo in ugotovili te nedoslednosti. samo namreč Z Manuelo sva ugotovili, da prvič na seji sva se mogoče malce zatipkali, se opravičujem. Bova naslednjič bolj pozorni. Se strinjam z go. Meiro in Denisom, da tudi jaz še nisem pripravljala tega, pa delam že nekaj let za občinski svet. Predlagam negativni sklep. Ne bom utrujala s tem upravno-pravnim lokacijskim postopkom lokacijske preveritve, ker je bilo od vseh občin zadnji dve leti ogromno vprašanj na Ministrstvo, kako izvajati določila, ki so jih napisali. Zato za ta zakon ravno v tem delu pripravljajo spremembe. Prav za lokacijske preveritve bodo precejšnje spremembe prav zaradi postopka. In moje vprašanje na Ministrstvo tudi prek skupnosti občin Slovenije je bilo, kaj se zgodi, ko recimo na sredini postopka nekdo ustrezno ne dopolni vloge. Ker ne dajo vsi elaborat BP, mnenja BP ne dopolnijo. Imamo take primere. V glavnem mi zdaj malo čakamo, če bodo dopolnili. Sem vprašala Ministrstvo, ali lahko ustavim postopek kot po ZUP-u. In Ministrstvo je

ne enkrat, večkrat dalo navodilo, da je zakonska določba – tudi meni je čudno in se strinjam z vami – da v vsakem primeru je občinski svet tisti, ki odloči o pobudi, ali je nepopolna ali je negativna ali pozitivna. Recimo Ministrstvo je napisalo v primeru, če stranka ne bo dopolnila vloge, gre za en drug primer. Verjetno boste na naslednji seji pač predlagali negativni sklep, če smatrate, da skladnost s priporočili Ministrstva ni predmet lokacijske preveritve. Občinskemu svetu boste predlagali negativen sklep. Tako je pravna služba Ministrstva razložila. Meni se to zdi tudi nenavadno. Potem sem Ministrstvo vprašala, če nekdo napiše P+12 bi nekje naredil in bi se že urbanistu zdelo to zelo čudno, zakaj moramo skozi razgrnitev, obveščati sosede, če bi mi v bistvu že v prvi fazi rekli, da nekaj ni ustrezno. Ministrstvo je spet odgovorilo, da lahko te odgovore za naslednjo sejo tudi pripravi, da končno odločitev pa ima občinski svet.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Ampak ravno to, ne. To, kar ste zdaj povedali, da občinski svet končno odloči o pobudi. Torej če bi zdaj predlagal katerikoli občinski svetnik sklep, da se pobuda podpre, bi bilo to veljavno?

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Ja. Ker je to točka 4 131. člena. Občina preveri skladnost, gre skozi ves ta postopek in predlaga z inštrukcijskim rokom v 60. dneh od prejema pobude – to je v praksi nemogoče – predlaga, da s sklepom lokacijsko preveritev potrdi ali pa jo zavrne, piše v zakonu. In potem je Ministrstvo reklo tako – jaz se pač zaradi ZUP-a s tem ne strinjam – da če je vloga nepopolna, je nimam kaj vodit do konca.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: V tem kontekstu danes, ko bomo glasovali, bi lahko pred glasovanjem podali drugačno, in glasovali o sklepu.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Predlagam tako, glede na to, da je, kot si sama rekla, mogoče zadeva malo kontradiktorna. Meni se to ne zdi, zato ker smo to preučevali in ni nič narobe, meni je tu bil imperativ, da se držim stroke in stroka tako predlaga, zato sem to podal kot predlog. Vi pa ste še vedno najvišji organ odločanja v tej fazi. Ko bomo pač prvič glasovali, bomo ugotovili, da pač sklep ni izglasovan in bomo podali drug predlog na kraju samem v drugo odločanje, kjer bodo svetniki odločili eventualno o tej zadevi in smo zadevo rešili. Če se spomnite, identičen primer je s proračunom. Zame proračun lahko gre skozi, svetniki boste pač odločali o proračunu, in moje je, da spoštujem, kar je volja svetnikov. To je to.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Delno bi se lahko strinjal s tabo, spustili pa smo en ključni element, ne. Kot je povedal Kristijan, glede na to, da so sosedi, da tega problema ne bo, ampak govorimo o tem, da je Ministrstvo povedalo, da to za ta primer ni pravi postopek. To pomeni, da v principu mi lahko to izglasujemo, vendar če bo v tej zvezi sprožen upravni spor, bo zadeva padla, zato ker je protizakonita. Tako je župan povedal, da mora zavzeti neko stališče. In zakaj so oni zavzeli stališče za negativen sklep? Zato ker v principu bomo mi v primeru, če glasujemo proti, pravzaprav delali proti pravu in ta zadeva na upravnem sodišču pade, ker postopek ni pravi. Toliko o tem.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Mislim, da je v tej zadevi treba tudi malce pragmatizma. Vi ste upoštevali vsa pravila in vsa priporočila Ministrstva, vendar smo prišli do neke konfuzne

odločitve, da moramo glasovati proti, da smo lahko za. Dejstvo je, da je situacija v tej Občini urbanistično totalno kaotična, zato ker je bilo dolgoletno brezvladje. Vsak je delal po svoje, inšpekcije ni bila učinkovita in zato smo tam, kjer smo. 80 odstotkov stavb je na črno. Ne vem, če jih je toliko, upam, da ne, vendar prekinimo to mečkanje, prekinimo s temi priporočili ministrstva, ki naredijo več zmede kot kaj drugega. Če ni belo, je črno, če ne pa sivo. Tisti objekti, ki so zgrajeni, se zagotovo ne bodo rušili, kot nismo rušili en kup tega. Imamo pa priporočilo Ministrstva o Jernejevem kanalu, ki mislim, da je dejansko povzročilo konfuzijo, ampak da se vrnemo k temi. Objekti, ki ne škodijo sosedom, ki niso na kmetijskem zemljišču, ki ne nasprotujejo nobenim interesom ne občine, ne sosedom, ne prebivalcem, jih legalizirajmo, kasirajmo uzurpacijo, kasirajmo komunalni prispevek. Ob tem pa okrepimo inšpekcijo, vsekakor ne samo na nivoju občine, ampak na nivoju obale ali pa države. In da potem ne bo nikomur padlo na pamet po tem datumu, da bi postavil opeko na opeko, ker ga bomo oglobili, da bo zelen. Ampak to dejansko stanje pa sprejmimo. Sprejmimo to in pokasirajmo in legalizirajmo. V tem primeru v Portorožu jaz mislim, da ta vila – jaz sem šel parkrat mimo – nam je lahko v ponos. Ta možakar je naredil garažo, da je pač rešil problem, pravi Kristijan, da ne parkirajo avti na pločniku. Tako da se kakšenkrat obrnimo stran od raznih priporočil, ki so konfuzna. Če smo že suveren organ, ki lahko odloča o tem, odločimo o tem in končajmo s tem. Jaz bom glasoval proti, bom pa tudi podprl sklep župana, če bo čez 2 minuti glasoval nasproti, se pravi za. Hvala.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Ne bi se čisto strinjal. Strinjam se s kolegom Fakinom, ki je omenil, da velja v občini – se je narobe izrazil – da je veljala konfuzija. Mi bomo s tem, da to zadevo spustimo skozi in tisto naslednjo, bomo to konfuzijo pravzaprav še nadaljevali, in to bo povzročilo pravi val, domina efekt. Par sej nazaj smo rekli, da bomo manjša odstopanja glede na prostorski akt dovolili, zdaj pa na tej seji dobimo zgodbo, kjer v principu preskakujemo zazidalne načrte in sprejemamo za posamezno črno gradnjo, pa naj bo ne vem kako pozitivna, nove OPN. In da še ne bo dovolj, so ti OPN nepopolni, dokumentacija je nepopolna in imamo celo mnenje Ministrstva, ki ni kar tako. Mnenje Ministrstva je, da postopek ni pravilen, torej delamo protizakonito, če to zadevo damo naprej. Druga zadeva pa je, da bi seveda nekaj prosil občinsko upravo in tudi gospode svetnike. Mi se udeležujemo vseh delavnic OPN za predstavitev strateškega dela OPN. Mislim, da bi morala biti vsa naša energija v tem mandatu vendarle usmerjena v to, da sprejmemo dober OPN, da se take zadeve ne bi ponovile. Kolikor sem seznanjen, je v tem primeru človek z dobrimi nameni s tihim soglasjem občinske uprave nekaj počel na svojem zemljišču, zdaj pa pač te zadeve, ker je v nasprotju s prostorskimi akti, ne more legalizirati. Nič hudega ne bo, če 1 leto ali 2 ne bo ta zadeva legalizirana. Meni se zdi, da je pametno, če nočemo nadaljevati tistega kaosa, ki ste ga prej g. Fakin omenili, da sprejmemo prostorski občinski načrt, ki bo v bistvu ustrezen, v skladu s tistim, ki si ga prebivalstvo želi, ne pa da legaliziramo tiste stvari, ki niso škodljive. Ampak o tem naj odločajo, g. Fakin, strokovnjaki ne pa politika. Zdaj se bomo mi postavili v vlogo strokovnjakov, urbanistov, arhitektov itd., ki bi morali odločati o tem, kaj je prav, kaj spada v prostor in kaj ne. In tudi ljudstvo odloča o tem, da en prostorski akt začne veljati. To, da mi še enkrat glasujemo proti mnenju Ministrstva za okolje in prostor, se mi zdi absolutno sporno. In vaša trditev, da

Ministrstvo okolje in prostor strelja v prazno, se mi ne zdi primerna za občinski svet ene občine. In glasoval bom seveda za, pa ne zato, ker sem proti temu, da se tega gospoda podpre, ampak se mi zdi, da je občina kriva za stanje, ki je nastalo. O tem ni nobenega dvoma in prav je, da začnemo končno delati v pravi smeri za prihodnje rodove in tudi za ureditev razmer, ki so na terenu. Hvala lepa.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Za Petarosa: z vsem spoštovanjem, smatram, da škodljiv val v Portorožu oz. v tej občini storite vi z vašimi iniciativami in nesprejemanjem OPPN. V Portorožu se nam obetajo tožbe, ki so težke en ali več proračunov. Saj ne mislite, da bodo ljudje kupovali težke parcele oz. parcele v Portorožu, da bodo sadili solato in da boste vi zadovoljni. Vi se postavljate v vlogo strokovnjakov, vi ste oporekali pilote v ribiškem pristanišču, vi oporekate škarpi, vi oporekate vsemu, ste strokovnjak v elektriki ... Apeliram na vas, da bodite malo samokritični, preden obsojate druge za svoje mišljenje. Jaz stojim za tem, kar sem govoril. O narodu, kot ste rekli prej: ta ima *poln kufer* vas. Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Pazite prosim na svoje besede. Robert, prvi opomin zaradi neprimerne besede. Tisto, kar ste na koncu povedali. Mogoče lahko nekdo pove, da je to malo preveč ekstremen izraz. Prvi opomin, upam, da se boste tega držali vnaprej.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala lepa. Bilo je slišati zelo veliko, jaz ne bom še dodatno spraševala in zapletala. Želim samo vedeti za lažje odločanje, ali je, jaz vsaj nisem razbrala, da bi bilo tako, ali je ta vlagatelj za lokacijsko preveritev kakorkoli posegel na lastništvo kateregakoli drugega subjekta, ali pa je vse, kar je zgradil, na njegovem zemljišču. Se pravi, če sem prav razumela, je problematična tudi prevelika pozidanost, zato ker se tudi garaže štejejo v tlorisno površino in ta presega dovoljeno površino, ne. Prej smo slišali mnenja, da v bistvu če nekdo naredi garažo, je to samo plus. Zdaj bi verjetno bilo treba v vsej tej ulici apelirati na vse lastnike, da naredijo vkopane garaže, če imajo to možnost. Potem naj vložijo lokacijsko preveritev in jim bomo mi tudi omogočili to z našo potrditvijo. Jaz ne bi razpredala, kako je zdaj to postopkovno izvedeno, glede na to, da je čudno, da smo zdaj v zadregi, kako in kaj. Bom pa konkretno vprašala. Če bomo zdaj glasovali o tem sklepu in bomo glasovali proti, to še ne bo pomenilo, da smo mu omogočili to, kar želi narediti. Kdo bo danes podal in ali ga sploh lahko poda brez ustrezne obrazložitve drugačen sklep, ki bo vlagatelju omogočil, da zadevo legalizira. Da se ne bomo predolgo pletli in mogoče še drug drugega žalili, kdo je bolj pameten in kdo ima bolj prav, bi bilo mogoče zdaj treba konkretno povedati, kako bomo mi do konca to stvar speljali. Se pravi, ko bo glasovanje o tem sklepu, bomo denimo proti. Kaj bo naslednji korak, kdo bo predlagal drugačen sklep, da bo namen tega občinskega sveta do zdaj iz razprave omogočen z glasovanjem še o drugačnem sklepu. Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Na prvem glasovanju tega predloga moj predlog večina svetnikov izglasuje. Se pravi proti temu sem dolžen predlagati drugi sklep. S tem ko dobimo ta izid, je ta izid še vedno ničen, ker ne govori o ničemer drugem, kot o samo tem, da ste vi proti. V istem trenutku moram podati predlog, na katerega boste odgovorili z da ali ne, in tisto je potem relevanten podatek.

Karlo RADOVAC, občinski svetnik: Bi dal repliko, ker se mi je zdaj pojavilo vprašanje, ko je ga. Milica Maslo Bezer dala neke vrste pobudo. Predlog, da bi stanovalci okoliša, da rešijo parkirno stisko, vkopali garaže na svojih parcelah. Zanima me samo, ali bi lahko potem, ko bi tudi oni vložili to lokacijsko preveritev, občinski svet omogočil legalizacijo takega objekta.

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Vlogo da tisti investitor, ki želi.

Karlo RADOVAC, občinski svetnik: Tisti, ki so že imeli garažo in jo pretvorijo v apartma in ga oddajajo, spet dobijo še dodatno parkirni prostor. Tako lahko še enkrat naredijo, v nedogled. Hvala.

Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik: Bom kratek. Tukaj se nekaj komplicira. Vsi smo najbolj pametni, čeprav ste na koncu rekli, da smo mi najvišji organ, ki lahko spremeni karkoli. Jaz se marsikdaj skoraj z nobenim ne strinjam, ampak zdaj moram podpreti g. Roberta Fakina v njegovem izvajanju glede tega. Dajmo se že enkrat držati ZKP (zdrave kmečke pameti), ker strokovne službe na Občini se takrat, ko jim to ustreza, izgovarjajo na Ministrstva. Ampak tam je samo en kup podzakonskih aktov, takih pravilnikov, da niti oni ne vedo, za kaj gre, kaj šele občinska uprava, ki je strokovna služba, in zdaj predlagate, da bomo mi o nečem sklepali. Nehajmo enkrat s tem, pa delajmo za ljudi – vsaj tako ste rekli na volitvah: za ljudi. In v tem primeru pa še v mnogih drugih primerih nobene uzurpacije soseda ali pa drugega, pa si na svoji parceli narediš nekaj, za kar boš potem tudi plačal takse in dajatve in zdaj boš na koncu kaznovan ali kaj? Ali pa boš moral rušiti ali pa v tem primeru zasuti, tukaj ni kaj rušiti. Nehajmo s tem. Župan ima to kompetenco. Tega sklepa, takega kot je, ne bom podprl, takoj zatem pa poskrbimo, da se ta stvar reši, da se to sprejme, da je to legalizirano, če hočete. Bo pa Občina dobila denar tudi prek taks in teh namenov. Zato nehajmo pametovati, kdo je pameten in kdo je stroka. Hvala.

Dušan PUH, občinski svetnik: Hvala za besedo. Kot je bilo lepo obrazloženo, institut lokacijske preveritve služi temu, da zastarele ali pa absurde situacije, ki nastajajo zaradi zastarelih ali pa kaj jaz vem, pretiranih pogojev v OPPN ali pa oz. v izdanih načrtih, lahko zdaj občinski svet, ki je pristojen za to, popravi, spremeni itd. v okviru lokacijske preveritve, ki so individualne in so za vsak primer posebej. Se pravi, da če mi izglasujemo zdaj proti sklepu, potem to ne pomeni, da je to pravilo, ampak vsako lokacijsko preveritev, ki bo prišla na mizo, bo treba posebej obravnavati. Jaz predlagam, da se za to, če pride do tega, zadolži našo strokovno službo, da pripravi lokacijsko preveritev. Naj najde načine, kako se to da legalizirati, ne pa da vedno išče načine, za kar mislim, da gre pri našem občanu, da se vedno išče, kako se ne da. In bo zelo enostavno. Ko bomo dobili materiale in predlog, da se to legalizira, bomo glasovali vsi veselo z da. Hvala.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Pozdravljen Dušan, tukaj ti moram malce oporekati, ker se mi zdi, da sem razumel ravno obratno. Pa bi prosil gospo Vičič, če lahko pove tisto, kar mi je prej obljubila. Mislila je povedati glede Upravnega sodišča in glede samega postopka. Dušan, hotel sem ti že v samem začetku povedati, da v principu Ministrstvo je povedalo ravno to, da ta institut lokacijske preveritve za ta primer ne velja. Da se razumemo, to je povedalo

Ministrstvo in povedalo je tudi to, da to ni pravi institut, torej sem tudi jaz povedal, da je ta zadeva pravno-formalno nelegalna. Tudi če občinski svet sprejme sklep, zadeva na sodišču pade. Če nekdo vloži pritožbo, zadeva pade. Naš sklep bo padel in tudi gradbeno dovoljenje bo padlo in v tem kontekstu razmišljam tudi tako, da bomo lahko temu človeku, ki mu je občina že naredila škodo po tistih informacijah, ki jih imam, naredili še dodatno škodo. Sem se pozanimal o tem primeru, da mu je v principu Občina omogočila že prej, da je to naredil s tiho privolitvijo in če bo v tem primeru nekdo na to gradbeno dovoljenje, ki bo izdano, sprožil upravni spor, bo gradbeno dovoljenje padlo in bo ta človek spet izgubil denar, zato ker smo mu mi to omogočili. Mi bomo sprejeli nelegalen sklep in človeku omogočili, da še nadaljuje protipravno zgodbo v tem kontekstu. Prosim gospo Vičič, če potrdi, ali razmišljam pravilno. Še preden se zadeva nadaljuje v napačno smer. Hvala.

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Ta prvi del, zoper sklep občinskega sveta je možna tožba na upravno sodišče. Zdaj, sodne prakse ni, ker mi smo s pravno službo pobrskali, če je kdo kaj vložil, ampak v tistih operativnih številkah, ki smo jih mi našli, ni nobenega upravnega spora. Bi bilo vseeno lažje čez 5 let, ko bomo imeli sodno prakso. Sodišče bo po mojem gledalo postopek, ampak jaz nisem sodnik ne super strokovnjak za upravne spore. Tukaj samo piše, da na sklep občinskega sveta stranka lahko sproži upravni spor. Ta stranka je lahko država, če misli, da je oškodovana, bodisi sosed, jaz ne vem, zakon daje možnost. Da bi zdaj kar avtomatsko kaj padlo ... Samo to želim reči še enkrat: ni sodne prakse. In kaj bi v tem institutu odločilo upravno sodišče, ki bi legalistično urbanistično odločalo samo o tem delu, si jaz se ne upam napovedati. Res pa je, da je na ta sklep možen upravni spor, to piše v zakonu.

Barbara KOŽAR, občinska svetnica: Imela bi samo eno enostavno vprašanje. Od vsega skupaj sem razumela, da naj bi mi danes to zavrnilo, zato da bi se pripravil en drug predlog. Ampak če bo občina ta predlog spet poslala na Ministrstvo in ga bo Ministrstvo zavrnilo ... Potem je moje drugo vprašanje to: Vesna, mogoče tebi. Je možno potem, da se kdo pritoži?

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Da se kdo pritoži, je vedno možnost, zato ker v zakonu piše, da na sklep občinskega sveta je možen upravni spor. To je pa zdaj zakon o upravnem sporu – kdo je lahko stranka v postopku, kdo je pritožnik ...

Mag. Manuela VARLJEN, predstavnica podjetja IB Studio, d. o. o.: Jaz sem želela samo to komentirati. Recimo ko smo bili na posvetu za lokacijske preveritve, kako se jih izdeluje – kako, kaj, zakaj – je bilo eno od vprašanj Ministrstvu tudi, kaj se zgodi, če imamo dve parceli. Ena je prazna, ena pa je, kot je v tem primeru, že pozidana in zaradi strmega terena ne more upoštevati določil, ki veljajo – kaj se zgodi? Odgovor Ministrstva je bil, da verjetno ta, ki je prazna, bo verjetno dobila pozitivno mnenje, ta na kateri pa je že hiša, bi jo pa moral lastnik porušiti, zaprositi za lokacijsko preveritev in jo nazaj v istih gabaritih narediti. Evo to je smisel Ministrstva, to je bil odgovor, samo to.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Torej Vesna, še enkrat bom vprašal. Ministrstvo je dalo priporočilo. Priporočilo pa ni zavezujoče, to je priporočilo, drži? Torej priporočil se lahko

držimo ali pa ne držimo. Tako da mi to lahko speljemo, če hočemo in upravni spor lahko sproži nekdo, ki ima interes sprožiti upravni spor, kolikor jaz vem ...

Mag. Manuela VARLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o.: Občina Izola je sprejela tudi že z negativnim mnenjem.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: In koliko jaz poznam situacijo, tam okoli nihče nima interesa karkoli od gospoda zahtevati, ker je ta človek tudi drugim uredil zadeve. Upravni spor lahko sproži kaj drugega.

Mitja UDOVIČ, občinski svetnik: Dober večer tudi v mojem imenu. Polno debat glede te lokacijske preveritve. Če malo pomislimo, je prostorski akt star že 30 let in je takšen, kot ga uporabljamo, prav neživljenjski. Kajti če bi naredil garaže ne pod objektom, ampak zraven objekta in bi tudi pozidal pod terenom, se ne bi štelo bruto površine, tako pravi prostorski akt. Ta pa je kaznovan, ker je naredil garažo pod hišo in v gabaritih se ni dvignil glede na gradbeno dovoljenje, kot sem jaz razumel. Ta pa je kaznovan, ker je naredil garažo pod hišo in mu gre v bruto površino. Tisti, ki naredi vkopano garažo, ta ne gre v bruto površino stanovanja in lahko naredi kakršno koli veliko garažo, tako pravi prostorski akti. Drugače vsi vemo, da imamo veliko nelegalnih objektov po sanacijskem PUPu, ki jih je vlada sprejela leta 1993, in to jih je več kot 500, od tega sta zagotovo 2/3 na kmetijskem zemljišču. In zdaj imajo vsi ti investitorji, ki so takrat gradili, pravico, da vse, kar je zgrajeno pred letom 1998, da se legalizira. Zdaj oni na kmetijskem zemljišču uzurpirajo ves prostor, lepo bodo šli skozi, človek domačin, ki je naredil nekaj za to ulico in se ni dvigal oz. je naredil garažo spodaj, temu pa se to onemogoči. Ravno zato je ta lokacijska preveritev, da se mu vsaj malo omogoči. Res, da je politično, ampak je prav, da se sprejme. Ker tukaj je tudi pozidano strnjeno območje in ni to neka razpršena gradnja, da bi se on kar nekam širil. Tako da toliko ...

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Jaz bi vseeno še nekaj povedal. Županovo načelno mnenje izhaja iz stroke, pa bo nekdo rekel: Daj, nehaj biti patetičen. Hočem samo povedati, kakšno je moje sporočilo, če dobim signal od Ministrstva, da je ta zadeva takšna, kakršna je, in jaz v bistvu delujem v neskladju s tem. Jaz sem zadnji, ki bi to počel. Enako bi se odločil namesto tega človeka, ki je – če iskreno povem – tudi moj prijatelj. Nimam nič proti. Če bi bila moja mama, bi enako odreagirala. Gre za sporočilo, ki ga dajem s te točke kot župan, torej da ne favoriziramo črne gradnje. Na začetku mandata sem doživel neljubo zadevo, ker smo z Ministrstva dobili sporočilo, da prihaja iz Ljubljane bager, ki bo zrušil neko črno gradnjo. Pa sem Vesno vprašal, kako se v tem primeru mi postavimo. Pravi Vesna, da mi nismo za to pristojni, je pa vsaj 10 še bolj črnih gradenj kot je ta, ampak so se spravili pač na to. Tu nimamo nekega načina, nimamo nekega instrumenta. Nekdo je prej omenil, da je Ministrstvo brezzobi tiger in zdaj, kaj bo župan rekel ... Sporočilo župana je, kar gradite na črno, bomo že potem legalizirali ... Ne, ne bomo! Tukaj so majhna odstopanja in zato pravim, še vedno ima občinski svet možnost to zadevo ovrednotiti in reči ok, ne odstopamo tako zelo, da nekemu – prej je nekdo podal – delamo škodo. V neposredni bližini ni povzročene škode. Kar se mene tiče, glejte, razumite, da jaz kot inštitut moram tako odreagirati, kot sem odreagirala, jaz sem dal samo

primer ... Sporočilo župana mora biti v tem smislu: če želim biti enak do vseh naših občanov, ne želim favorizirati črnih gradenj. To je moje sporočilo. Zakaj bi se jaz narobe opredelil, če Ministrstvo daje ... Nismo hlapci nikomur, prav nikomur. To delam po svoji vesti, Dušan. Ne bom nikoli nobenemu hlapec, daleč od tega. Nič vas ne prepričujemo ... To zadevo tukaj so punce utemeljile, povedale, kako gre postopek, in to je to. Damo na glasovanje predlog sklepa k točki A, kot ste ga prejeli v gradivu. Prosim, glasujte.

Svetniki so s 5 glasovi ZA in 19 PROTI zavrnil sklop.

SKLEP

1.

Predlog lokacijske preveritve, kot izhaja iz Elaborata lokacijske preveritve št. 60/19, Studio Mediterana d.o.o., Pittonijeva 6, 6310 Izola, avgust 2020, za parc. št. 1295/1 in 1295/2 k.o. Portorož, se zavrne.

2.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v uradnem listu Republike Slovenije.

Ob zavrnitvi predlaganega sklepa in na podlagi razprave občinskih svetnikov je bil Občinskemu svetu Občine Piran podan

Svetniki so z 19 glasovi ZA in 4 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

S tem sklepom se potrdi Elaborat lokacijske preveritve za parceli številka 1295/1 in 1295/2 obe k.o. 2631 Portorož, ki ga je izdelalo podjetje Studio mediterana d.o.o. v decembru 2019.

2.

(1) Dovoli se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o prostorskih ureditvenih za območja planskih celot 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10,12 M SE/2 v občini Piran (Uradne objave Primorskih novic št. 25/93, 14/97, 19/99, 23/00, 28/03, 14/15, 31/06, 40/07, 28/08 in 05/09), na zemljišču parcele številka 1295/1 in 1295/2 obe k.o. 2631 Portorož.

(2) Na območju Lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STANOVNAJSKIH STAVB:

- Maksimalna tlorisna velikost nadzemnih etaž stavbe je 21,80m x 11,00m, tloris stavbe je lahko znotraj tega gabarita razgiban. Tlorisni gabarit podzemnih delov stavbe ni omejen, strehe teh delov morajo biti ravne urejene kot terase ali zelenice, možna je ureditev uvozov in vhodov iz terena v podzemne kletne dele stavbe.
- Maksimalni višinski gabarit stavbe je K+P+1+M. Višina stavbe od kote terena ob nadzemnih delov stavbe do spodnjega roba venca strehe znaša 7,8m.
- Strehe morajo biti krite s korci, strešine v naklonu največ 22 stopinj, oblika strehe je več kapnica glede na tlorisno obliko stavbe.
- Fasade morajo biti ometane z gladkim ometom, lahko so tudi delno ali v celoti obložene z naravnim avtohtonim kamnom.
- Odmiki stavbe od meje gradbene parcele morajo biti taki, da je možno vzdrževanje stavbe in da ne motijo sosednjih posesti.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE GRADBENIH PARCEL:

- Velikost gradbene parcele obsega vse zemljiške parcele na območju lokacijske preveritve in sicer v izmeri 881m².
- Zazidana površina ne sme presegati 1/3 gradbene parcele, v pozidano površino se štejejo le tisti deli stavbe, ki so v celoti nad zemljo.
- Na gradbeni parceli morata biti za vsako stanovanjsko enoto predvidena najmanj dva parkirna prostora,

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI ZA GRADNJO PODPRONIH ZIDOV IN UREJANJA OKOLICE OBJEKTOV

- Višina podpornih zidov je pogojena glede na obliko in nagnjenost terena.

3.

Ta sklep velja dve leti od dneva uveljavitve. Investitor mora v tem času vložiti popolno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja ali predodločbe.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v uradnem listu Republike Slovenije.

B. Lokacijska preveritev za parc. št. 1801/1 in 1801/2, oboje k.o. Portorož

Vesna VIČIČ, vodja Urada za okolje in prostor in mag. Manuela VARLJEN, predstavnica podjetja IB Studio d.o.o. sta podali obrazložitev.

Denis FAKIN, predsednik Odbora za urbanizem, okolje in prostor je podal pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, Dušan PUH, mag. Meira HOT, Gabrijel FRANCA, Davorin PETAROS in Robert FAKIN.

Na podlagi zahteve občinskega svetnika Davorina PETAROSA navajamo razpravo k 10.B. točki dnevnega reda » *Lokacijska preveritev za parc. št. 1801/1 in 1801/2, oboje k.o. Portorož* «:

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. No, jaz kot Portorožan končno pozdravljam da se je našel nekdo, ki je pripravljen investirati v tisti predel, in smatram, da tudi objekt kolikor sem videl rendering, je zelo lepo umeščen v tisti del, kjer je bilo do zdaj smetišče dobessedno sredi Portoroža. Bi pa imel eno vprašanje. Če sem prav zasledil, je nekje zapisano eno parkirno mesto na apartma. To me zelo moti. Namreč vsi domačini, ki smo zidali in dobivali gradbena dovoljenja, smo dobili 2 parkirni mesti na 60 m². Zanima me zakaj je tukaj 1 parkirno mesto? Sem pa absolutno za ta projekt. Samo bi prosil to obrazložitev. Hvala.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Punce so me opozorile, da je tukaj spodaj maketa, je točno kot material za točko B. Če bi si želel kdo ogledati, si lahko tukaj na tej maketi spodaj lahko ogledate. Zadevo lahko interpretiramo s to maketo.

Dušan PUH, občinski svetnik: Hvala za besedo. Jaz moram povedati, verjetno veste, da sem prvi sosed in sem bil do pred kratkim stranka v postopku. Veliko stvari je tako slabo podanih ali pa se delate malo tudi norca iz svetnikov ali pa občanov, ker veliko stvari je bistveno drugačnih. Ste šli to pogledat ali samo berete, kar napišejo? Gre za načelno vprašanje pri projektu 1 zadnjih parcel, kjer je nekoč stal hotel, lep hotel, na robu ceste, na robu plaže. Prejšnji projekt, ki je bil zavrjen, je predvideval 15 apartmajev in jasno je bilo, da bodo ti apartmaji prodani, še preden bodo zgrajeni, ne. Zanima me usmeritev Občine, to se sicer deloma tiče tudi OPN, kaj bomo tukaj gradili. Kaj bomo dovolili v samem središču Portoroža. Ali želimo res vikendaško naselje, pa že na plaži, ali razmišljam prav, da to ne prinaša takega dohodka, kot bi ga prinašal občini verjetno hotel, ki bi služil kot hotel. Meni je to všeč, ker sem prvi sosed in bom imel končno ob sebi, ob hiši en lep objekt verjetno. Samo če bo ta objekt prazen, poleti pa ne bom mogel z avtom na svoje dvorišče, me bo pa to skrbelo. Osnovni problem je usmeritev, ali res potrebujemo take vikende že skoraj na plaži. V prvi vrsti: ali se temu lahko izognemo? Recimo vem, da ko je marina gradila tiste apartmaje, je Občina zahtevala 15-letni moratorij, da se ne smejo prodajati itd. Verjetno so možne neke varovalke, da ne bo to takoj prodano, da se ne bo samo kapital obrnil. Moram pač povedati, da recimo do pred kratkim je bil tam lastnik en naš občan, ki pod temi istimi pogoji niti slučajno ni mogel ... revež je propadel, vzel je kredite, želel si je narediti hotel, imel je že gostinstvo, ukvarjal se je tukaj z gostinstvom, potem se je hotel iti hotelirja, pa ni bilo šans ... Zdaj pa prvi, ki pride ... V to nima smisla, da posegamo, kako je kdo prišel do lastništva te parcele. Vsi sosedje se moramo pač odpovedati, zdaj spet ne bom imel ... zdaj nekaj časa sem imel tudi pozimi malo sonca, če bo ta objekt zgrajen, pa spet 3 mesece pozimi ne bo sonca. Ta projekt je Upravna enota v prvi fazi zavrnila, ker smo se vsi sosednje pritožili. Torej zdaj smo jasno mi izločeni in nastopil je ta institut, ki ga pozdravljamo, je v redu. Ampak treba ga je vzeti z zdravo pametjo in ugotoviti, ali res potrebujemo te takoj prodane apartmaje ali pa je možno recimo, da se temu izognemo. Da bo to res turizem, ne pa takoj spalno naselje, občasno ... Gre pa tukaj za razna odstopanja. Zazidalni načrt jasno na več krajih predvideva 4 etaže (klet, pritličje in dve nadstropji), zdaj jih ta lokacijska preveritev dobrohotno

daje 6, ne vem, zakaj. To je bil predlog predlagatelja. Treba se je odločiti, ugotoviti in verjetno tudi v prihodnje razmisliti, kaj vse spada v ta ožji obobalni pas v Portorožu. Pritisk vikendašev bo vedno ogromen, še zdaj je. Jaz tudi v Luciji živim v bloku, v katerem je v zadnjih 10 letih polovica stanovanj že vikendov in tako se s hoteli dogaja in tako naprej, tako da bomo morali vseeno malo razmišljati, ali bomo še imeli turizem ali bomo imeli samo vikende. Hvala, za enkrat toliko.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Se strinjam z vsem povedanim. Na lokaciji Taverna je gospod, nek ruski investitor, ki ima tudi čudovit projekt, ki ga mi zdaj vrednotimo in smo ravno o tem govorili. Vsakemu potencialnemu investitorju, ki pride v naš kraj, povemo, da ne želimo, da se gradijo apartmaji. Če ima torej resen namen, da je njegov posel investicija v turizem, potem da. Ker če ne, potem ta zadeva mu ne gre, da svoj projekt ni pravilno zastavil, potem se hitro zgodi, da se hoče rešiti vsake enote posebej ... In te posamezne enote postanejo del poletne rezidence ljudi, ki imajo denar. To so naši ljudje iz notranjosti, proti katerim nimam nič, ampak to je mimo strategije revitalizacije, to pač smo v naši občini tudi želeli oz. začeli. Težko je v bistvu z nekim ukrepom te ljudi prisiliti, da se ukvarjajo z turizmom takega tipa, da bi se vsaka investicija, kot je bila zastavljena na začetku, tako tudi nadaljevala da bi se razvijala, ker ni tako. Turistična destinacija, ki 6 mesecev dela, 6 mesecev spi, je vedno kamen spotike in nimamo permanentnega turizma, ampak imamo to, kar imamo. In dostikrat ti projekti razvedenijo in se prodajo kot posamezne enote, to je velik problem, Dušan. To je velik problem destinacije, ki ima dan in noč, torej ki ima dva letna časa. Mi se tega zelo zavedamo, zato je dostikrat glavni motiv, da se te potencialne investicije enostavno tudi odslovi že v prvi fazi. Oni so alergični na našo birokracijo, pa preučujemo vse te vidike, zato dostikrat investitor, ki bi moral biti dobrodošel tako kot pri marsikateri sredini, pač enostavno se mu da to bariero, ki je ne more preskočiti. In tu potem tudi obstane, zato naši objekti stojijo, zato so določene cone degradirane, kar pa ni naš namen. Kakšen modus pa bomo izbrali, kako se bomo lotili te problematike, je pa stvar vseh nas.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Dušan oprosti, ampak kolikor se jaz prej razumel del zazidalnega načrta, ki je bil umaknjen, je predvideval kvečjemu bistveno večji objekt, kot je ta, pa višji objekt oz. zaradi tiste razlike v etažnosti je ta objekt bistveno manjši, kot je bil tisti prej, če sem prav razumel pozidanost ... Prav ta del je bil izvzet iz zazidalnega načrta. Hvala.

Mag. Meira HOT, občinska svetnica: Hvala lepa. Sama bom seveda tudi to podprla, ker mislim, da je ta projekt zdaj lepo umeščen, je prilagojen terenu, bi pa rada spomnila, da je ta Villa Virginia vrsto let neka portoroška sramota. Tisti objekt je razpadal, mi smo se kregali, kaj si želimo, kako si ne želimo, vmes je tudi prejšnji lastnik končal tako, kot je že kolega Puh povedal, ta novi pa je že vsaj 4 leta. Ne gre za nekaj novega, ampak v nekem trenutku bi mi tudi lahko nehali govoriti o tem, kdo in kaj je investitor, gledati, kaj ima za bregom in kaj nima za bregom. Občina je tukaj, da postavi pogoje, Občina je v tem primeru postavila pogoje. Bistvo so centralne dejavnosti, predviden je a part hotel, vam pa povem, če si nekdo želi špekulirati, bo špekuliral tako in drugače. Občina nikoli ne more predvideti prav vsake situacije. Če nekdo pride zlonamerno, bo to tako ali drugače dosegel, mi pa v nekem trenutku tudi moramo nehati

gledati samo neka ozadja, neke špekulacije in ne vem kaj in si reči: dajmo nekaj narediti, dopustimo nek razvoj ... Ta Portorož je že vrsto let enak. Vsak drugi, ki ga srečam, in je recimo kot turist obiskovalec Portoroža, reče: »Tu se nič nikakor ne spremeni.« Tudi mi smo sokrivi, da se nič ne spremeni, ker znamo na 101 način komplicirati, zahtevati in investitorjem praktično onemogočiti oz. jim vzeti vsako željo, da se tukaj nekaj naredi. Meni se zdi ta objekt dobrodošel, mislim, da bo dodana vrednost Portorožu, na koncu koncev nihče ne bo tega objekta odnesel iz Portoroža. Če bo narejen kolikor toliko, kot ste prikazali, bo obogatitev Portoroža, bo pripeljal dodatne goste v Portorož, kar imamo samo vsi radi. Sama nisem ne proti apartmajem ne proti stanovanjem, lahko me zdaj vsi tukaj požrete zaradi tega, meni se zdi tudi ta mantra malo preveč. V 90., ko bi se lahko nekaj zgodilo, se je zaustavilo v Piranu. V spremembo kleti v apartmaje se ni poseglo, danes pa smo vsi pametni, pa bi prepovedali vse, ko pa potrebujemo nov razvojni preboj. Malo bolj si zaupajmo, postavimo pogoje, pojdimo naprej, ne moremo biti non stop zablokirani v tem času, res. In samo iskati neke špekulacije, z nekimi negativnimi energijami se tukaj ukvarjamo, namesto da bi rekli podpiramo turizem, podpiramo turistično dejavnost. Od nekoga smo zahtevali take in take prilagoditve in kolikor mi je znano, se je objekt sam po sebi po kvadraturi res zmanjšal. Že na začetku ste predstavili tudi lokacijski načrt, ki je nekako nepopoln, in ne določa določenih zadev, kot bi moral. Torej tudi v tem kontekstu smo sokrivi, da imamo tudi take zastarele akte. Se mi zdi res malo že abotno in absurdno nenehno zavlačevati. Župan sam je že prej povedal, kot z birokracijo in še z nekimi dodatnimi pogoji zavlačujemo in odvrčamo ljudi od tega kraja. Tako da podpiran neke nove turistične dejavnosti, podpiram tudi objekt, kot je bil predstavljen in bom tudi z veseljem danes podprla ta predlog. Hvala.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Danes dobesedno – po navadi ne rečem na tak način – sem že tako utrujen od vseh teh debat, ki trajajo od 5 do 6 ur, pa ne premaknemo niti enega kamna. Oprostite, sem se moral malo izpovedati. Konkretno imam vprašanje. Sem šel gledat, 5. aprila 2021 naj bi bila razveljavitev tega člena Odloka, ki je to lokacijo postavil v takšno situacijo, kot je, če se ne motim. Danes oz. čez par mesecev bo 2021, torej 20 let je nekdo gledal v zrak. Mislim, meni je dobesedno slabo, ko pomislim, da je to lahko resnična stvar in da je prej tudi nek domačin imel možnost stavbo, ki je bila ogabna, narediti spet lepo in narediti en hotel. Lahko bi imeli hotel, ki ga ima domačin – to je tisto, kar mene boli. V vsakem primeru bom rekel čisto brez vseh teh členov, brez teh lokacijskih preveritev, ker to je ena velika izguba časa. Tale stavba bo vsaj malo popravila videz Portoroža. Zdaj je tam gradbišče, dobesedno eno sranje, oprostite, ker se bom tako izrazil, ampak tisto je bilo dobro 10 let samo zato, da ima reklamo od Lidlja. Oprostite mi, ker sem rekel na tak način, ampak ... Končal pa bom z vprašanjem. Če ne bi bilo te lokacijske preveritve, je tista stavba po zakonu po vseh mnenjih lahko tam – ja ali ne? Zelo enostavno vprašanje: so vsa ta parkirišča, gabariti po zakonu – ja ali ne? Če ne bi bilo tega pogoja lokacijske preveritve, čisto enostavno samo – ja ali ne? Hvala.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Jaz bi mogoče samo v dveh stavkih odgovoril. Inštitut lokacijske preveritve je relativno nov, nastal je dve leti nazaj, če prav razumem Vesno kot nekoga, ki tolmači dogajanje v okolju in prostoru. Gre pa zato v bistvu, da ta inštitut praktično pomaga odkleniti tiste zadeve, ki so bile dolga leta zaklenjene, in ravno tu je možnost. Z

Dušanom sva se pogovarjala na to temo, rekel mi je, je ima o tem svoje mnenje. Zdaj pa naj Vesna kot interpret tega pa pač pove, kaj pomeni inštitut lokacijska preveritev. Prosim, Vesna.

Vesna VIČIČ, Vodja urada za okolje in prostor: Pogojev graditve ne določa zakon, pogoje graditve določa prostorski akt. Če bi on lahko gradil brez lokacijske preveritve, bi šel po gradbeno, ne bi vložil vloge, ker po obstoječem prostorskem aktu ne more zgraditi objekta in dobiti gradbenega dovoljenja, zato je vložil lokacijsko preveritev.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Nadaljeval bom tam, kjer je končal kolega Dušan Puh, s katerim moram reči – ne samo zato, ker je sosed – se popolnoma strinjam. Tukaj tako kot v prejšnjem primeru moramo govoriti o tem, da Občina zamuja in ni videti niti nekega hudega namena, da bi nekaj nadoknadili, da bi izdelali nek akt, s katerim bi potrdili nekatere točke, s katerimi se vsi strinjamo: da nočemo občine, ki bo apartmajsko naselje, da nočemo občine, kjer bo vikendašev več kot domačinov, kar jih je skoraj da že. Če se ne motim, je takšno tudi mnenje večine Portorožanov, kar jih je še ostalo, ker moram vam povedati, da tak demografski problem, kot ga imamo v Piranu, da nas je prebivalcev vedno manj, imajo tudi v Portorožu in v Luciji. In tisto, kar je Dušan prej povedal, da je že velika večina prebivalcev blokov v Luciji vikendašev, je alarm. Velika večina Portorožanov je proti temu, da se prva vrsta pa tudi druga spremeni v vikendaško naselje in ta projekt je ravno ta ... Predlagam, da mi kot občinski svet lahko za ta objekt tu pridemo navzkriž z g. Puhom. Mogoče dam prav Meiri, objekt kot tak mora biti, kaj pa vem, ni niti tako grd ... Vprašanje, je kateri strokovnjak bo povedal, ali je to za umestitev v prostor najbolj primerna rešitev, to je prvo. Najbolj sporno je pa to, da bodo tam apartmaji in tisto, kar je nakazal kolega, da se bodo ti apartmaji prodali, je po mojem čisto dejstvo in bomo imeli v Portorožu začetek vikendaškega apartmajskega naselja. Torej lahko po mojem mnenju pričakujemo samo še naslednji korak, kdaj se bo kakšen hotelir – med navednicami hotelir, ker vemo, kakšne hotelirje imamo – odločil o tem, da bo hotel enostavno spremenil v apartmaje in prodal cel hotel po kosih. Mi mu bomo dali pravno prakso, ker smo se o tem odločali tukaj, ne vem, kako se bomo pri nekom drugem odločali drugače. Kaj bomo zdaj, ne vem, na podlagi česa, na podlagi kakšne kuverte, ki je bila nekemu položena? Se opravičujem, če sem koga užalil. Moramo iti zelo na široko, kajti mi zdaj s tem sklepom sprejemamo OPPN, gospod župan, vi se tega zavedate. Mi sprejemamo prostorski akt za to stavbo in za tisto prej ravno tako. In v tem kontekstu sem seveda jaz absolutno proti temu, da se na tak način odloča o tako pomembnih stvareh in absolutno zagovarjam mnenje Portorožanov, da apartmaji v prvo vrsto v Portorožu ne spadajo. Za konec bi vas prosil, da v zapisniku seje, ki ga bomo prejeli na naslednji seji, podate prepis te 10. točke. Tako točko A kot točko B, dobesedni prepis bi prosil. Hvala lepa.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Davorin, upam, da razumeš, kaj pomeni pluralizem. Tvoje mnenje je enakovredno mnenju nekoga drugega. Tu smo zato, da o tej zadevi odločamo, bomo videli na koncu, kakšen bo – dejmo reči rezultat. Meni je zelo težko, ker se znajdem z individualnimi primeri, ki jih moram obravnavati. Se pa dostikrat znajdem med kladivom in nakovalom, ker pač moram in primis tudi ščititi javni interes. Te odločitve ravno zato

prepuščamo širši skupini odločevalcev, in to je ravno to. Potegnili bomo črto, pa bomo na koncu dali na glasovanje. Dovolj, da se izrazijo še ostali, tako da boš potem dobil še možnost.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Davorin, jaz kot Portorožan bi ti samo odgovoril. Tudi jaz sem namreč zelo proti vikendašem oz. da zidajo hiše za vikende. Imam jih kar nekaj okoli sebe. Tukaj, kolikor jaz vem, gre za a part hotel v prvotnem namenu, zdaj – kaj se bo zgodilo čez leta, ne vemo. Lahko pa ti povem, da recimo je hotel Miranda, ki je bil hotel zadaj za Riviero. Hotel je naredil apartmaje in je ves hotel razprodal, torej govorimo o neki verigi, pa ki ni bila prej Sava ali pa Life Classe, govorimo še prej, ko se je to zgodilo ... Mi tega ne bomo nikoli mogli ... Mi tukaj imamo zazidalni načrt, ki mu manjka samo en del, mi ne omogočamo neke nove gradnje brez nobene podlage. Dobrodošel investitor, kaj se bo zgodilo čez leto dve, tri, pet, tega pa nihče ne ve. Absolutno pa tam ne moremo narediti stolpiča za stanovanja, da bodo tam ljudje živeli, ga ni v Portorožu.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Hvala bogu, da večina ljudi razume, kako je obravnavati to temo. Torej investitor da ali ne. Seveda da, ampak pod kakšnim pogojem, kako boš naložil investitorju, da se drži tega, to trg določa. Ugotovi ali ali, vsak bi rad prosperiral, ampak dostikrat greš v slepo ulico in tam ostaneš, in potem ti ne preostane drugega, kot da moraš zadevo prodati, mi pa tega ne želimo.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Hvala. Ker me g. Petaros nenehno omenja, dovolite mi hudomušno opazko. Če obstaja sveti Davorin, bo gotovo beatificiran za vso to dobroto, ki jo stresa naokoli Portorožanom. Zagotovo nisem med Portorožani, ki jih Petaros zastopa, in tudi ne delim z njim njegovo mnenje. Lahko najdem nešteto Portorožanov, ki niti pod razno ne mislijo, da so kegljišče, Villa Virginija, Vojkov dom, stavba Droge, Villa Maria – da so stavbe praktično prazne. To so hiše strahov. Če bomo pri vsaki imeli, ko bo se nekdo našel, da bi tam nekaj investiral, toliko pripomb, toliko opazk, toliko želja, toliko mokrih sanj, kaj bi mi vse ne imeli tam notri ... Ali vi res mislite, da je dal tip milijon pa pol ali dva zato, da bo sadil tulipane tam? Je prilagodil vse načrtom, ima ustrezno soglasje ministrstva, dal je skozi – domnevam, vse kar je bilo potrebno, in zdaj bomo mi tukaj minirali. Fantje moji, ko dvignete roko, morate vedeti tudi, zakaj ste proti, ker zagotovo bo ta proti nekaj stal. Bom vsekakor glasoval za, ker se mi zdi to zelo dober projekt.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: G. Robert Fakin, če bi omenjen investitor imel vsa dovoljenja, mi danes o njem ne bi razpravljali. Mi s tem institutom in s to debato preskakujemo vsa tista pravila in dovoljenja, ki bi jih on moral imeti, in soglasja, ki jih nima. Hvala.

Svetniki so z 21 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

o potrditvi lokacijske preveritve – individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za parceli št. 1801/1 in 1801/2, k.o. Portorož

1.

28

S tem sklepom se potrди individualno odstopanje od splošnih prostorskih izvedbenih pogojev za parceli številka 1801/1 in 1801/2, obe k.o. 2631 Portorož, ki ga je izdelalo podjetje Studio mediterana, d.o.o. v maju 2020.

2.

(1) Dovolj se individualna odstopanja od določil izvedbenega prostorskega akta – Odlok o Zazidalnem načrtu Vojkov dom v Portorožu (Uradne objave št.17/92), na zemljišču parcel številka 1801/1 in 1801/2 obe k.o. 2631 Portorož.

(2) Na območju lokacijske preveritve veljajo sledeči prostorsko ureditveni pogoji:

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE LEGE, VELIKOSTI IN OBLIKOVANJA STAVB:

– Lega objekta je določena z odmiki od mej sosednjih zemljiških parcel. Minimalni odmiki od mej sosednjih zemljiških parcel znašajo:

- Minimalni odmik od parcele številka 1800, k.o. Portorož, znaša 0,30 m,
- Minimalni odmik od parcele številka 1804/2, k.o. Portorož, gradnja do mej zemljiške parcele,
- Minimalni odmik od parcele številka 1802/1 in 1802/4, k.o. Portorož, znaša 3,00 m,
- Minimalni odmik od parcele številka 7703/14, k.o. Portorož, znaša 6,00 m.

– Maksimalni tlorisni gabarit stavbe je nepravilnih oblik, ki sledi obliki zemljiških parcel ter znaša maksimalno 45,00 m x 18,00 m.

– Višinski gabarit stavbe je maksimalno 17,40 m nad absolutno koto 3,50 mnm, znotraj teh višinskih gabaritov se lahko uredi 6 etaž. Pod absolutno koto 3,50 mnm je objekt lahko podkleten. Od druge etaže morajo biti etaže objekta zamaknjene proti jugovzhodu za minimalno 5,00 m.

– Absolutna kota pritličja se prilagaja dejanskemu terenu, absolutni koti Obalne ceste in absolutni koti predvidenih dostopov in dovozov. Absolutna višinska kota vrha stavbe ne sme presegati kote 20,90 mnm. Nad to koto je dovoljena izvedba ograje višine do 1,0 m, dostopov na teraso in postavitve tehnoloških naprav stavbe.

– Oblikovanje stavbe naj poudari terasasto ureditev etaž z zazelenitvijo teras po posameznih etažah. Strehe posameznih etaž so ravne urejene kot pohodne terase. Na terasah se lahko izvedejo bazeni.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE PROMETNE UREDITVE:

- Dovoz do stavbe je s parcele 1800, k.o. Portorož, v lasti Občine Piran.
- Varovalni pas Obalne ceste znaša 4,0 m od roba hodnika za pešce.
- Znotraj predvidene stavbe je potrebno zagotoviti 1PM na apartma ali 1PM na dve hotelski sobi. Na zemljišču ni dovoljena ureditev parkirnih mest.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE GRADBENIH PARCEL:

– Ne glede na določila ZN in grafičnega dela ZN, gradbena parcela za stavbo na obravnavanem območju obsega v celoti zemljiški parceli številka 1801/1 in 1801/2, obe k.o. Portorož.

PROSTORSKO IZVEDBENI POGOJI GLEDE VAROVANJA PRED EROZIJO:

- Ne glede na določila ZN in grafičnega dela ZN je za območje lokacijske preveritve zemljiški parceli številka 1801/1 in 1801/2, obe k.o. Portorož, v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja potrebno, na podlagi izdelanega geomehanskega poročila, pridobiti projektne pogoje in mnenje Urada za upravljanje z vodami MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DRSV, Sektor območja jadranskih rek z morjem MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DRSV.

3.

Ta sklep velja dve leti od dneva uveljavitve. Investitor mora v tem času vložiti popolno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja ali pred odločbe.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog cen storitev obveznih "GJS" ravnanja s komunalnimi odpadki (predlogi elaboratov o oblikovanju cen javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Piran):**
 - **Storitev obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov,**
 - **Storitev obvezne GJS obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov,**
 - **Storitev obvezne GJS odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem in Sandra LOBODA, predstavnica Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o sta podala obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik Odbora za gospodarske javne službe je podal pozitivno mnenje Odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Robert FAKIN, Davorin PETAROS in mag. Milica MASLO BEZER.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica se je izločila iz glasovanja.

Svetniki so s 17 glasovi ZA in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran potrjuje predloge cen posameznih storitev obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki, ki so bili podani z:

- a.) Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov (OKOLJE Piran, d.o.o.),
- b.) Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov (Simbio, d.o.o.) in z
- c.) Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Simbio, d.o.o.),

ki so sestavni del tega sklepa.

2.

Cene storitev posameznih obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki so sledeče:

A.) ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

2.1 Cena za uporabnike iz gospodinjstev in uporabnike iz javne uprave in javnih storitev – ZiPg

2.1.1 Cena na kg storitev

CENA INFRASTRUKTURE	0,0019	EUR / kg
CENA STORITVE	0,1643	EUR / kg
CENA SKUPAJ	0,1662	EUR / kg

2.1.2 Cena na m³ storitev

CENA INFRASTRUKTURE	0,1492	EUR / m ³
CENA STORITVE	9,9555	EUR / m ³
CENA SKUPAJ	10,1047	EUR / m³

Cena za izvajanje storitev rednega programa zbiranja določenih vrst odpadkov se obračunava uporabnikom iz gospodinjstva na število oseb v gospodinjstvu, v skladu z merili za določitev minimalne količine storitev za uporabnike iz gospodinjstev iz poglavja 6.12 Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v občini Piran iz 1. točke tega sklepa.

2.2 Cena zbiranja bioloških odpadkov iz gospodinjstev

CENA INFRASTRUKTURE	-	EUR / kg
CENA STORITVE	0,2683	EUR / kg

CENA SKUPAJ	0,2683	EUR / kg
--------------------	---------------	-----------------

Za izvajanje rednega programa zbiranja in prevoza biorazgradljivih odpadkov se vsem uporabnikom / gospodinjstvom obračuna minimalno 8,6821 kg mesečno, kar zanaša 2,3294 EUR na uporabnika na mesec.

V primeru, ko uporabnik/gospodinjstvo biološko razgradljive odpadke dokazljivo kompostira, se zbiranje le-teh ne obračuna.

CENA INFRASTRUKTURE	-	EUR / uporabnika
CENA STORITVE	2,3294	EUR / uporabnika
CENA SKUPAJ	2,3294	EUR / uporabnika

2.3 Cena za uporabnike iz dejavnosti (gospodarstva) – ZiPG

2.3.1 Cena na kg storitev

CENA INFRASTRUKTURE	0,0055	EUR / kg
CENA STORITVE	0,2746	EUR / kg
CENA SKUPAJ	0,2801	EUR / kg

2.3.2 Cena na m3 storitev

CENA INFRASTRUKTURE	0,4358	EUR / m3
CENA STORITVE	31,4234	EUR / m3
CENA SKUPAJ	31,8592	EUR / m3

B.) OBDELAVA DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

1 Cena na kg storitev

CENA INFRASTRUKTURE	0,02592	EUR / kg
CENA STORITVE	0,06111	EUR / kg
CENA SKUPAJ	0,08703	EUR / kg

Cena za izvajanje storitev obdelave nekaterih vrst komunalnih odpadkov se obračunava uporabnikom iz gospodinjstva na število oseb v gospodinjstvu, v skladu z merili za določitev minimalne količine storitev za uporabnike iz gospodinjstev iz poglavja 7.1.2, Elaborata o

oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v občini Piran iz 1. točke tega sklepa.

C.) ODLAGANJE OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV

1 Cena na kg storitev iz Elaborata koncesionarja

CENA INFRASTRUKTURE	0,03024	EUR / kg
CENA STORITVE	0,03948	EUR / kg
POLNA CENA na kg storitev	0,06972	EUR / kg
35% cene/kg storitev (koncesionar zagotavlja 35% delež odlaganja odpadkov, ki jih sprejme v obdelavo)	0,02440	EUR/kg

Cena za izvajanje storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov se obračunava uporabnikom iz gospodinjstva na število oseb v gospodinjstvu, v skladu z merili za določitev minimalne količine storitev za uporabnike iz gospodinjstev iz poglavja 7.1.2, Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v občini Piran iz 1. točke tega sklepa.

3.

Cene potrjene, s tem sklepom, se obračunajo uporabnikom v skladu z določili Pravilnika o tarifnem sistemu za obračun storitev ravnanja z odpadki v občini Piran, podrobnimi določili tega sklepa ter v skladu z elaborati obveznih občinskih gospodarskih javnih služb iz 1. točke tega sklepa.

4.

Vse cene so brez davka na dodano vrednost.

5.

Za prejemnike denarne socialne pomoči po predpisih socialnega varstva v RS, lahko izvajalec v celoti ali delno odpiše obveznosti plačila storitev ravnanja z odpadki oz. dovoli obročno plačilo.

6.

Uporabnikom, ki imajo šoloobvezne otroke, lahko izvajalec v celoti ali delno odpiše obveznosti plačila storitev ravnanja z odpadki oziroma dovoli obročno plačilo, in sicer od vključno tretjega otroka dalje.

7.

Osebam z začasnim / stalnim bivališčem v socialno-varstvenih zavodih lahko izvajalec javne službe v celoti ali delno odpiše obveznost plačila storitev ravnanja z odpadki.

8.

Postopek uveljavitve pravic iz 5., 6. in 7. točke določi izvajalec javne službe.

9.

Obračun javnih storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov opravi izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, na podlagi pogodbe s koncesionarjem.

10.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS ter začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se za storitve, opravljene od 1. 10. 2020 dalje.

Izvajalec javne službe mora objaviti potrjeno ceno na svoji spletni strani .

Župan občine Piran je odredil 5 minut odmora.

Župan Občine Piran je predlagal nadaljevanje 16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran do 22.30 ure.

Svetniki so s 5 glasovi ZA in 14 PROTI zavrnilo naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme odločitev, da se 16. redna seja Občinskega sveta Občine Piran nadaljuje do 22.30 ure.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Nadaljevanje ZAPISNIKA 16. redne seje Občinskega sveta Občine Piran, ki je bila 24. 9. 2020, ob 16.00 uri v gledališču Tartini Piran, Kidričevo nabrežje 6.

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 32. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Đenio Zadković.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. BARTOLE ANDREA
2. CEROVAC KRISTIJAN
3. FAKIN DENIS
4. FAKIN ROBERT
5. FRANCA GABRIJEL
6. JAŠAREVIĆ JASMINA
7. JEVŠEVAR VOJKO

8. JURIŠEVIČ MARKO
9. KAVČIČ NEVENKA
10. KOLAR DINA
11. MAHNIČ INGRID
12. MASLO BEZER Mag. MILICA
13. PETAROS DAVORIN
14. PUH DUŠAN
15. RADIĆ SAVO
16. RADOVAC KARLO
17. ROJEC MANUELA
18. SORTA MARINA
19. ŠVONJA MOJCA
20. UDOVIČ MITJA
21. ZIGANTE NADIA

Odsotnost na seji so opravičile: Lara FOJAN ZANUTTO, Katja BLAŽIČ, Barbara KOŽAR in Mag. Meira HOT.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI

- Daniel Tomljanović, Direktor občinske uprave,
- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Matej KNEP, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Natali GAK, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem,
- Ivan KOLJESNIKOV, vodja skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Ankaran,
- Ana FAKIN, vodja Urada za splošne zadeve,
- Karmen PINES, vodja Samostojne investicijske službe,
- Niko MALLY, vodja Kabineta župana,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, zunanja svetovalka in direktorica Mestne knjižnice Piran,
- Sandra LOBODA, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Denis BIRSA, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o.,
- David GLAVINA, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.,
- Iztok ŠTRUKELJ, predstavnik podjetja Arriva d.o.o.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Lea Širok (Radio Koper),

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 20 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sklepa o določitvi parkirišč in tarif za parkiranje na območju občine Piran.**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem in Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o sta podal obrazložitev.

Kristijan CEROVAC, predsednik Odbora za gospodarske javne službe je podal pozitivno mnenje Odbora s predlogom:

- da se spremlja dogajanje na parkirišču pri Zdravstvenem domu v Luciji in drugih parkiriščih in se po potrebi spremeni oz. dopolni tarifni sistem.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Davorin PETAROS, Gabrijel FRANCA, mag. Milica MASLO BEZER, Kristijan CEROVAC, Robert FAKIN, Dušan PUH in Marina SORTA.

Na podlagi zahteve občinskega svetnika Davorina PETAROSA navajamo razpravo k 12. točki dnevnega reda »**Predlog sklepa o določitvi parkirišč in tarif za parkiranje na območju občine Piran**«:

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Pozdravljeni kolegi, g. župan in gosti. Torej mene samega, pa mislim, da tudi svetnike malo žalosti to, da moramo popravljati sklepe na prihodnjih sejah, kar smo soglasno in z veliko večino že sprejeli. Obžalujem tudi to, da se ta farsa okoli parkirišča Zdravstvenega doma ponovno vrača na občinski svet. Žalosti me to, da smo 5 milijonov EUR financirali v obnovo oz. graditev zdravstvenega doma in da morajo domačini plačevati parkirnino za čas obiska zdravnika, kar je absurd. Žalosti me to, da se mora skupščina zdravstvenega doma, kar mi smo, prilagajati nekim absurdnim zahtevam direktorja zdravstvenega doma, v smislu, da medicinske sestre niso sposobne ali pa jim je težko obiskovalcu zdravstvenega doma v Piranu, v Luciji dati listek, s katerim bi lahko zapustili parkirišče in za čas obiska zdravstvenega doma brezplačno parkirali pred zdravstvenim domom. Torej absolutno sem razočaran nad tem, da so strokovne službe to sprejele, g. Bertok. Tako da mi ni jasno, kakšen občutek imate in kako lahko pogledate občanom in krajanom v obraz v tem kontekstu, da jim bomo to zgodbo zaračunali. Sam sklep, sam predlog sklepa pa nima ustrežne pravne podlage. Poleg člena občinskega statuta bi moral vsebovati tudi zakonsko podlago, s katero je Občina dobila predpisano možnost za urejanje. Sklicuje se le na 59. člen Zakona o gospodarskih javnih službah, vsebinsko pa seveda ne upošteva merila za oblikovanje cen in občinskega odloka po 7. členu Zakona o gospodarskih javnih službah, torej načina upravljanja. Očitno je, da je sklep neskladen, nedorečen glede upravljanja z zakonsko predpisano pristojnostjo. Kakor koli, če pogledamo tudi naslednje točke, ki jih bo Občinski svet obravnaval, imamo tu v bistvu prikrito financiranje javnega podjetja Okolje. Če bomo pogledali potem poročilo o poslovanju javnega podjetja Okolje, bomo ugotovili, da je v bistvu popoln nesmisel, da mi ta parkirišča sploh predajamo v upravljanje javnemu podjetju Okolje glede na to, da bi lahko ta sredstva, pridobljena s parkirninami, bila direktni proračunski prihodek. Namreč po eni strani g. župan vi trdite, da Občina Piran nima denarja, po drugi strani pa ga mečemo skozi

javno podjetje Okolje in upravičujemo to z nekimi stroški in zapravljamo en kup javnih sredstev. Tako da v principu z vsemi temi predpisi, ki sem jih povedal, in na koncu koncev tudi s sklepom Evropske komisije ter z občinskimi predpisi nismo uredili ničesar, da bi to uskladili z smernicami Evropske komisije. Tako se sedanje izvajanje in nadomestila za javne storitve, tarife cene v primeru nadzora obravnava kot nedovoljena državna pomoč javnemu podjetju in seveda zahtevamo vračilo. Skrajni čas je, da se nehamo sprenevedati in to dejavnost parkirišč v občini uredimo v skladu z zakonskimi predpisi. Torej pomeni, da moramo nujno sprejeti odlok. G. Bertok, mi še vedno nismo dobili nobene vaše metodologije iz računa cene parkirnine. Poleg tega ne vidim nobenega razloga, glede na to, da ta dejavnost v letu 2019 celo prinaša dobiček, zakaj domačinom predvsem, saj mi večji del leta plačujemo to parkirnino, zakaj povišati tarifo parkiranja. Razložite mi glede na bilanco oz. glede na poročilo lanskega leta, saj ta dejavnost prinaša dobiček, povejte mi, zakaj ste povišali cene – na podlagi katere metodologije, ker nas to zanima. Mi smo v bistvu najvišji organ občine in bi radi vedeli, kako ste prišli do tega. Ali ste to izračunali čez prst? V vsakem primeru ste to dolžni narediti in pričakujem, da boste na to odgovorili, zato predlagam Občinskemu svetu, da tega sklepa ne sprejmemo in da to točko dnevnega reda premestimo na naslednjo sejo ali pa še eno nadaljnjo in da občinska uprava pripravi odlok, ki bo v skladu s smernicami Evropske komisije. In naj ta odlok vsebuje tudi metodologijo izračuna cene in poleg tega naj bodo v njem določene cene, kjer parkirajo izključno domačini. Tudi v Luciji je moč slišati precej Lucijčanov, ki že bentijo nad tem, da nimajo kje parkirati, ne samo v Piranu in Portorožu. Zato ker mešamo plačljiva parkirišča s tistimi, ki bi jih morali po pravilih že dobiti krajani Lucije, pa jih ne dobijo. Zato ker so tam tisti, ki pač plačajo parkirnino. Ta pojav se kaže povsod in to napako delate v Piranu, ko v Piran pošiljate vse po vrsti, skozi rampo, namesto da bi bil v bistvu Piran rezerviran samo za domačine, in to napako počnete v Portorožu in to napako delate tudi v Luciji. Nič nas ne izuči. Pa vendar bi vas moralo nekaj izučiti. Da ta sistem, ki ga zdaj upravljate, ni pravilen. Ni pravilen in v bistvu sploh ni prijazen do domačinov in do stanovalcev. Hvala lepa.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Davorin, hvala lepa. Gabrijel Franca, izvoli, imaš besedo.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Najlepša hvala pa lep pozdrav vsem. Kar je že povedal kolega Petaros, bom jaz ponovil. Ker pač nekateri niso slišali očitnega in dodal bom tudi par stvari. Glede na to, da tale metodologija ni popolnoma jasna, je naš predlog, da se tudi enkrat malo sistematično pregleda parkirišča, cene, katere prinašajo dobiček oz. katere so namenjene trženju in parkiranju turistov, medtem ko se tisto za domačine tudi ovrednoti in seveda, da se jim ne povišuje tarife. Zato ker v omenjeni situaciji, še posebej zdaj, ko smo ravno s tem tednom sprejeli tudi oz. je vlada sprejela nekatere ukrepe, ki še dodatno omejujejo gostince pri poslovanju. Torej še dodatno gremo v neko zaostrovanje, kjer tudi okolica ne bo deležna obiska. Vsekakor nima smisla, da dvigamo tarife parkirišč samo na račun tega, da lahko domačini več plačajo. Tako da se absolutno ne strinjamo s tem. Strinjamo pa se s tem, da se enkrat pristopi sistematično in kot smo rekli tudi, da se predstavi metodologija izračuna in da lahko vidimo kje, kot je tudi po vsem ostalem svetu, tudi v turističnih mestih, se zaračunajo pač turistični parkingi. Glede sklepa Zdravstvenega doma je jasno, da ga ne moremo potrditi. Ta sklep je bil že

izglasovan in je v dobro občanov. Torej zagotovo ga vsaj v Gibanju ne mislimo ponovno spreminjati s tem, da bi poslabšali situacijo za občane. Nenazadnje je tudi v gradbeni dokumentaciji Zdravstvenega doma to jasno zapisano. Ob oz. kot zaključno misel pa smo pred kakšnima dvema ali tremi meseci že izpostavili, več svetnikov je izpostavilo, da recimo imamo konkretno pod Metropolitom eno garažno hišo, ki je slabo signalizirana oz. neprepoznavna za morebitne obiskovalce. In vam lahko povem, 8 tednov sta 2/3, 8 tednov oz. 8 koncev tedna, ko bi se pričakovalo med poletno sezono in tudi zdaj, da je tista garažna hiša, sta 2/3 popolnoma prazni. Tako da prosim, glejte, ne moremo infrastrukture, ki jo že imamo, samo zaradi slabe signalizacije kar prepustiti same sebi, medtem ko pa se ves čas pogovarjamo, kakšen pereč problem je parkiranje. Hvala.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Gabrijel, hvala lepa. Milica Maslo Bezer, imate besedo. Izvolite.

Mag. Milica MASLO BEZER, občinska svetnica: Hvala g. župan za besedo in dober dan vsem. Buon giorno a tutti. Ne vem, koliko se je slišalo vse do sedanje razprave, želim pa povedati, da se mi dandanes zdi absurdno, ob tem ko poslušamo, kako so medicinske sestre preobremenjene, da ne morejo niti dvigovat telefona in da razmišlja celo ministrstvo, da je pač treba okrepiti delovno silo v zdravstvenih domovih, da bodo lahko ljudje prišli v stik s svojimi izbranimi zdravniki. Danes se tukaj pričakuje, da se bodo medicinske sestre ukvarjale še s potrjevanjem nekih listkov za brezplačno parkiranje na parkirišču ob zdravstvenem domu. Mislim, da obstajajo druge tehnološke rešitve, ki lahko zadostijo tem potrebam, in sicer če bi izglasovali tak sklep, da dve, tri ure, več kot dve tri ure ljudje ne bi smeli čakati v zdravstvenem domu in v tem času pač lahko brezplačno parkirajo. Kdor parkira dlje kot toliko, vsekakor zlorabi to možnost brezplačnega parkiranja in to smo videli to poletje, ko je bilo tam parkiranih zelo veliko turistov, enodnevnih gostov in tako dalje in tako dalje. Torej to zadevo je možno drugače rešiti, kot pa pričakovati, da poleg vsega, kar že delajo medicinske sestre, njim naložimo še, da potrjujejo listke za parkiranje. Tako da predlagam, da to rešimo drugače in sem ravnokar tudi povedala, kako. Hvala.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Milica, hvala lepa. Imaš repliko na go. Milico Bezer. Izvoli, Davorin.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za repliko. Torej jaz vem, da ga. Milica, vem, da vi delate v Javnem podjetju okolje in vem, da se javno podjetje Okolje velikokrat srečuje z enostavnimi problemi in zapletenimi rešitvami. Moram vam povedati, da smo mi sodelovali pri projektu graditve Zdravstvenega doma zato, ker smo si hoteli priti na čisto, kaj se bo tam dogajalo.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Davorin, na katero temo repliciraš?

Davorin Petaros, občinski svetnik: Na parkirišče. In parkirišče bo po sedanjem predlogu Odloka še vedno zasedeno s turisti, ker te možnosti niso odstranili. Mi smo dali predlog, da naj se tam postavi rampa, ker je rampa v projektu celo predvidena in medicinske sestre s tem, da ko

pride bolnik in se identificira z zdravstveno kartico in v tistem trenutku ko bolnik oz. pacient oz. obiskovalec Zdravstvenega doma izroči kartico medicinski sestri, mu ta medicinska sestra izroči samo en listek. Tu ni velike filozofije, da je to velika obremenitev. In s tistim listkom ima ta pacient možnost izhoda čez rampo. Uredite to, prosim. No, v vsakem primeru. Mogoče bi bilo prav, da tudi povem tisto svojo misel še enkrat, ker je zelo pomembna. Ker ta odlok, ki ste ga zdaj predlagali v sprejem Občinskemu svetu, je v nasprotju s smernicami Evropske komisije. To pa ni hec. Poleg tega, da je ta ...

Đenio Zadkovič, župan Občine Piran: Davorin, imel si repliko na Milico. Zdaj, če sem prav razumel, zdaj gremo spet na razpravo.

Davorin Petaros, občinski svetnik: Ne ne, sporočili smo vam. Saj to sem Milici repliciral, dobili ste pa sporočilo, da zvoka ni na ...

Đenio Zadkovič, župan Občine Piran: Ja razumem, samo 7 minut si imel na razpolago, tudi jaz sem kakšno stvar pač povedal, pa je niso ...

Davorin Petaros, občinski svetnik: Ne, govorimo o tem, da javnost ni slišala tistega, kar je bilo povedano. In govorim vam, da je tisto, kar je bilo povedano, zelo pomembno in bi se tle pridružil mnenju g. Cerovca, da morebiti je prav, da prekinemo sejo za 10 minut, da počakamo, da se ta zadeva uredi.

Đenio Zadkovič, župan Občine Piran: Mislim, da je Dina zdaj rekla, da je urejeno. Je urejeno zdaj? Ja. Ok. Nadaljujemo.

Davorin Petaros, občinski svetnik: Hvala lepa.

Đenio Zadkovič, župan Občine Piran: Ja, čakaj samo da ...

Davorin Petaros, občinski svetnik: Milica, upam, da sem bil jasen. Še eno stvar bi Milici povedal pa g. Robertu Fakinu. Morebiti bi bilo modro, da začnemo tu delati v skladu z etičnim kodeksom in na koncu koncev tudi z usmeritvami KPK. Tako da g. Robert Fakin je član nadzornega odbora javnega podjetja Okolje, ga. Milica Maslo pa ravno tako zaposlena v javnem podjetju Okolje. G. župana bi prosil, da preuči njuno skladnost, da glasujeta ne samo o tem sklepu te točke, ampak tudi o naslednji točki. Če je njuno glasovanje oz. sodelovanje pri tej točki skladno z zakonom. Hvala lepa, pa brez zamere, to je pač tako.

Đenio Zadkovič, župan Občine Piran: Davorin, hvala lepa. Nič, gremo naprej. Kristijan Cerovac, izvoli. Si želel razpravljati? Gabrijel Franca ima repliko. Na koga Gabrijel? Evo, izvoli. Bodimo strpní, prosim vas. Glejte, dajmo se lepo pogovarjati. Gre za to, da naredimo nekaj novega, da umestimo to zadevo, se pravi Zdravstveni dom v sistem nekega parkirnega režima. Mislim, da imamo vsi isti namen, da se to uredi. Ok, imamo različne poglede na to, eni pač take, eni pač drugačne, in glejte, lepo je, da razpravljamo o tem, ker mislim, da smo na isti barki in skušamo narediti nekaj dobrega za naše občane. Gabrijel, izvoli. Ima repliko na Milico, je že povedal. Izvoli, Gabrijel.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Skratka želel sem samo dodati, da tehnoloških rešitev, kjer se beleži parkiranje ali potrdi listek ali bodisi katerakoli rešitev za izhod iz zdravstvenega doma in beleženja časa, teh rešitev je najmanj 20 ali 30. Ki tudi ne povzročajo dodatnega dela osebju. Tako da mislim, da za cca 3.000 € se opremi ves zdravstveni dom s takimi beležniki. Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran:: Kristijan, imaš zdaj besedo, izvoli.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Mogoče bi začel na samem začetku gradnje zdravstvenega doma. Namreč to parkirišče, o katerem je danes taka burna debata, je bilo predvideno kot del zdravstvenega doma v dokumentaciji in tudi gradbeno dovoljenje je bilo sprejeto oz. dobljeno na podlagi te dokumentacije. Naknadno se je ugotovilo, pač da če bomo mi ta del parkirišča dali kot neko javno parkirišče, bomo lahko dobili nek DDV nazaj. G. Ljubo, ne delajte tako z glavo, ker mislim, da je ravno tako. Tako nam je bilo večkrat povedano. Na eni od sej gradbenega odbora ...

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Kristijan, kaj te lahko prekinem? Glejte, že prej je nekdo napadel Ljuba. Če želite napadati kogar koli, lahko mene. Ljubo je delal tukaj, ni kriv prav za nič.

Ljubo BERTOK, vodja urada za gospodarstvo in turizem: Saj se bom branil sam.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Ne ne, ni treba, če je kakršna koli kritika, jo bom jaz sprejel, naj ne leti na njega, lepo prosim.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Saj ni bilo mišljeno nič takega. Samo kadar jaz govorim, naj ne miga z glavo, a ne. Naj si misli svoje, pa naj potem pove kaj, če je treba. No, v glavnem na gradbenem odboru je bilo lepo povedano, prišlo je do težav pri javni razsvetljavi. Ker že v samem začetku je bilo mišljeno to parkirišče kot del zdravstvenega doma in normalno bi bilo priklopljeno in tudi danes je priklopljeno na elektriko zdravstvenega doma. Kot javno bi pa moralo biti priklopljeno na javno razsvetljavo in to je zelo težko to izvesti. Tako da govorimo o parkirišču, ki je bilo namenjeno uporabnikom zdravstvenega doma. Lahko pridemo pač do nekega skupnega konsenza, da se bo del tega parkirišča tudi tržilo, vendar moramo najti sistem, da bodo uporabniki zdravstvenega doma imeli to zaslugo zastonj. Pa ne eno uro ali dve uri, pač za potreben čas, dokler bodo v tej ustanovi. Zato predlagam, kakor so tudi vsi ostali prej povedali, naj se zdaj izvršuje sklep, ki je sprejet, in naj se pripravi en nov odlok z novimi cenami, z novimi conami, s poletno-zimskimi variantami in tako naprej. Nikamor se nam ne mudi danes, da moramo mi sprejeti nek odlok, ki ni skladen niti z zakonodajo. Ne vemo, kako pridemo do izračuna te cene. Ne vemo, kaj se s tem denarjem dela. Torej glede na to, da je Okolje tisto, ki ta denar pobira, mi kot skupščina Okolja ne vemo, kam gre ta denar. Pričakoval bi, da se ga vrača nazaj v neko prometno infrastrukturo. Kar se ne, ker to Občina plačuje. Zato se strinjam s svojimi predhodniki, da naj se izvaja ta sklep, pa pač naj bo zdaj ta upravljavec kot Okolje, naj se znajde, kako bodo to delali. Če pravijo, da zdravstveni dom ne more – pač niti ne vidim, zakaj bi zdravstveni dom to delal, in to je to za danes. Hvala.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Kristijan, hvala lepa. Naslednji je Robert Fakin. Robert, izvoli.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Ja, hvala. Ja, spet bomo kot po navadi upoštevali stroko, rad bi pa res opozoril Petarosa, da je tudi on zadnjič pri neki drugi tematiki rekel, da dajmo že enkrat upoštevati stroko in ne stresati nekih neumnosti oz. nekih nebuloz. Dobro, ta izračun parkirnine ni taka zapletena zadeva, da kompetentni ljudje na Občini oz. na Okolju, ki so se tega lotili, ne bi znali tega speljati do konca. In verjamem, da je vsekakor njihov izračun oz. njihov predlog dober, dober za občane, dober za Okolje oz. za Občino. Zato bomo ta sklep obdržali. Rad bi pa res opozoril kolege svetnike, da mogoče malo obrzdate emocije. Mislim, to, kar je Petaros rekel, da jaz in Milica smo odgovorni KPK, če prav razumem, ker glasujemo o tem sklepu za parkirnine, ker je Milica zaposlena v Okolju, jaz pa sem v nadzornem. Mislim, to je tratenje našega časa, da bi se razvila neka takšna debata – vsaj zaradi mene ne. Pa malo premisli, preden odpreš usta. Hvala.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Robert, hvala lepa.

Robert FAKIN, občinski svetnik: Bomo pa v vsakem primeru obdržali sklep oz. predlog.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Replika na Roberta. Izvoli, Petaros, imaš.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: G. Robert, glejte, vi ste tukaj v dveh vlogah.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Ne ne, Davorin, ne moremo ...

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Ne, čakajte, dovolite mi, da povem. On je član nadzornega odbora javnega podjetja Okolje in hkrati član sveta. On bi se moral izločiti iz glasovanja. To govorim.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: KPK je že dala odločba in to je vse zakonito.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Kaj je zakonito, da član nadzornega odbora istočasno glasuje v skupščini? Pa kje ste to videli? Pa tega ni na svetu.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Pa povedal si cel kup nekorektnosti, jaz nisem hotel nič intervenirati. Veš, ne moremo se iti tako. Dušan Puh, imate besedo, izvolite.

Dušan PUH, občinski svetnik: Hvala za besedo. Torej veliko čudnih stvari se nabira, ampak jaz bi začel s tisto temo, ki me je spodbudila, da se prijavim k besedi. Čudi me pač začetek g. Petarosa, ki kot je videti, ne razume. Bere veliko stvari, ampak treba je razumeti to, kako in zakaj Občina ustanavlja javna podjetja in jih tudi financira, zato da opravljajo neko delo, ker čisto vsega občinska uprava ne more. In zato pač po zakonu in vseh teh predpisih Občina ustanavlja javna podjetja in jih financira in spodbuja, da tudi sama zaslužijo nekaj, da se lahko samofinancirajo. Ni pa vrnitve verjetno, da bi zdaj parkirnine vračali, če bi imeli presežke. V glavnem jaz pač sem iz Lucije in razumem, da on ne razume naših problemov, ker je Pirančan. Razumem tudi, da ima Franca verjetno svojo garažo, pa ni prizadet tako kot normalni Lucijčani,

ki živimo v blokih in nimamo parkirnih prostorov. In pač ta sistem. Torej jaz razumem sistem, ključ, zakaj je ta predlog cenika tak, ker živim tam in dnevno imam težave z parkiranjem in vidim in razumem, da je edini možen tak način pristopa, da parkirišča, ki so zelo obremenjena pa morda zelo udobna za nekatere, da tam puščajo cele dneve avtomobile, in to je treba malo višje oceniti. Tiste, ki pa so namenjeni za opravke občanov pri določenih storitvah, je pa treba časovno omejiti in zelo poceniti. In to je čisto logično razvidno iz teh cenikov, da je tu neka logika, ki je prijazna ljudem in smiselna. Torej zato pač se mi zdi smešno, da recimo se s takimi stvarmi ali pa morda ti tega ne razumeš, zdaj zavlačuje. No, to je tudi ena od stvari. Mi smo predstavniki ljudstva zato, da bomo tukaj reševali zadeve. Nismo klovn, ki nastopamo pred javnimi mediji. Mene čisto nič ne zanima, ali me kdo zdaj posluša ali gleda, jaz sem tukaj zato, da bom s pametjo, zdravo pametjo reševal neke probleme, ki so skupni, ne pa da bo nekdo neke točke nabiral. Zato je nesmiselno, da tukaj prekinjamo sejo zato, ker nekdo nima navijačev, ki bi mu ploskali nekje v oštariji ... Pa še veliko drugih stvari je. Predlagam, da se spravite v funkcijo svetnikov, da boste reševali probleme, ki jih imamo vsi z delovanjem naše skupnosti. Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Imamo vzpostavljen zvok, da ne bo ... ne ... korektno je, da se snema, kar človek pove ... Dina, jaz sem prvi, ki bi želel, da je vse v redu, da je slika, da je zvok. Zdaj zvok dela.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Spoštovani Dušan Puh, če si me pozorno poslušal, v prvem izvajanju sem ravno to povedal. Da ta odlok, ki je danes predlagan, ni napisan na kožo domačinom, do česa bomo prikrajšani v tem kontekstu, v kontekstu javne službe pa ti moram še enkrat ponoviti, da se sedanje izvajanje nadomestila za javne storitve tarifne cene v primeru nadzora obravnava kot nedovoljeno državno pomoč javnemu podjetju in se lahko zahteva vračilo. To pomeni, da če nekdo vloži pritožbo na Evropsko komisijo, bo moralo JP Okolje ta denar vrniti in kot drugo pa govoriva kot dva človeka, ki sta že v teh letih, da razumeva, kaj je prav in kaj je narobe. Govorim o tem, da bi morala obstajati javna parkirišča, če mene vprašaš. Kako bi lahko v prihodnje to uredili. Obstajati bi morala javna parkirišča, ki so namenjena izključno potrebam domačinov in morala bi obstajati parkirišča, ki so namenjena za turiste. Zdaj v tem kontekstu in s tem cenikom so vse to zamešali in ker se tarife pojavljajo, bomo ravno domačini samo v zimskem času in ne v turistični sezoni plačevali prav te tarife. Ne drži čisto vse, kar si povedal, in ni, da se gremo mi nek populizem. Zato smo tudi predlagali tisti sklep takrat, ki smo ga sprejeli na prejšnji seji, v zvezi s tem, da bolniki in obiskovalci zdravstvenega doma imajo parkiranje pred zdravstvenim domom glede na to, da smo ga še kako preplačali, zastoj za časa obiska zdravnika. Kaj je to tako težko, ali kaj, ali je tak sforzo ali kaj ... vsaj to narediti, da ne govorimo niti o tem, da smo takrat, ko smo projekte za zdravstveni dom sprejemali, dobili zagotovila, da bodo v tem kontekstu parkirišča okoli zdravstvenega doma tudi zagotovljena tudi parkirišča za krajanje bližnjih blokov oz. stanovanj. Hvala lepa.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Replika na Dušana. Zahvaljujem se za nazorno predstavitev drugega mnenja, ampak na žalost višanje parkirnin ne reši nobenega problema, ampak v tem primeru samo obremeni občane. Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Jaz bi želel eno malenkost dodati, glejte. Kot svetniki ste predstavniki ljudstva, eni zagovarjate, da bi bila zadeva zastonj, drugi zagovarjate tezo, da bi iz tega režima iztržili več. Nismo na nivoju Bohinja, ki je dal 3,00 € za uro v samem središču, ampak pač ... Tako da tukaj vsak predstavlja svoje mnenje in ima vso pravico, v nekem pluralnem sistemu je prav, da vsak pove svoje in svoj argument, nimam nič proti. Tukaj smo, da se pogovarjamo, zato da na koncu nekaj odločimo v prid ljudem.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Glejte, gospod župan. Jaz vas prosim eno stvar, ne, vi ste tukaj za vodit sejo, vodimo po Poslovniku in ti vaši vmesni komentarji ne vem, če so potrebni. Glejte, mi smo odrasli, polnoletni, razmišljamo vsak s svojo glavo in vsak ima svoj način videnja neke določene situacije. Zdaj, kako vi to vidite, je izključno vaša stvar. Mi smo tukaj, da bomo to glasovali, izglasovali ali pa ne. Zato vas prosim, da s temi vašimi inserti – tako kot zadnjič najboljši direktor, ko vas nihče ni nič vprašal okoli direktorja Okolja, ste sami to povedali. Ne vem, v nekem kontekstu prejudicirate ljudem določene svoje želje, tako jaz to sprejemam. Zato če vas nekdo vpraša oz. če vam rečemo, povejte še vi svoje mnenje, je ena stvar. Res vas prosim, malo se zadržite.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Hvala za to opombo, se bom držal tega. Ne bi nikoli repliciral na nikogar, če ne bi bilo v dikciji nekaj nekorektnosti, zato sem pač odzovem. Sploh ko gre zame, ko se mene skuša diskreditirati oz. neko zadevo očitati, ki je živa laž – ali pa bom rekel bolj blago neresnica – se bom pa vedno odzval.

Marina SORTA, občinska svetnica: Hvala za besedo, vsem skupaj en lep pozdrav. Jaz bi imela eno vprašanje za Okolje Piran. Mogoče če lahko vi, g. Nesi D. odgovorite. Zanima me: pred Zdravstvenim domom, ne ZD Lucija ... ali ste vi kakšno ponudbo pridobili za postavitvev rampe, koliko je to denarja in kaj to predstavlja Okolju Piran kot strošek.

Neset DULAI, predstavnik Javnega podjetja okolje Piran, d. o. o: Mi nismo bili investitor, tako da ponudb nismo pridobili nobenih. Lahko vam pa iz izkušenj povem. Sama rampa s stojalom je približno vsaka malo bolj kvalitetna 3.000 €, če pa gremo – zdaj odvisno, kako bi postavili to parkirišče, da bi tisti, ki plačajo, potem morali še validirati listek, da jim bo odprl rampo. Potem je vsaka plačilna postaja med 10.000 € in 12.000 €. Če bi želeli, da so validatorji notri v Zdravstvenem domu, pa je strošek še večji.

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 6 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP O DOLOČITVI PLAČLJIVIH PARKIRIŠČ IN TARIF ZA PARKIRNINE NA OBMOČJU OBČINE PIRAN

1.

S tem sklepom se določi višina parkirnine na javnih parkirnih površinah, ki so opredeljene v skladu z Odlokom o cestnoprometni ureditvi v Občini Piran (Uradni list RS, št. 72/2013).

Zunanje parkirišče Fornače se določi kot območje rezerviranih parkirnih površin za imetnike modrih abonmajev, rdečih abonmajev, rumenih abonmajev za čas izvajanja gradbenih del in za:

- občane s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran za drugi in vsak nadaljnji avtomobil v gospodinjstvu,
- fizične osebe z začasnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico), ki se izkažejo z dokazilom o razlogu bivanja (potrdilo o študiju, zaposlitvi),
- invalide osebe s stalni prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico),
- občane s stalnim prebivališčem, lastnike garaž in parkirnih mest na območju parkirišča Fornače (za zapornico),
- zaposlene na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico).

Tarife za parkiranje so:

2.

PARKIRIŠČE FORNAČE

Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran.	13,00
Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb z začasnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico), ki se izkažejo z dokazilom o razlogu bivanja (potrdilo o študiju, zaposlitvi).	13,00
Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb zaposlenih na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico).	13,00
Mesečno parkiranje vozil invalidnih oseb s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico) in začasnim prebivališčem na teh območjih, ki se izkažejo s parkirno karto, ki jo izda upravna enota na podlagi odločbe o invalidnosti.	brezplačno
Občani s stalnim prebivališčem in lastniki garaž ter parkirnih mest na območju parkirišča Fornače (za zapornico)	brezplačno

3.

GARAŽNA HIŠA ARZE

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	15,00
Tedensko Parkiranje	90,00
Mesečno parkiranje	120,00
Izguba parkirnega listka	120,00
Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico).	20,00
Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb zaposlenih na območju ožjega dela mesta Piran ter študentje in dijaki, ki obiskujejo šolo v ožjem delu mesta Piran	20,00
Mesečno parkiranje vozil / ostali lastniki nepremičnin na območju ožjega dela mesta Piran	30,00
Mesečno parkiranje vozil fizičnih oseb z začasnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran, ki se izkažejo z dokazilom o razlogu bivanja	20,00

(potrdilo o študiju, zaposlitvi).	
Mesečno parkiranje vozil uporabnikov športnega objekta (stadion, dvorana), samo v popoldanskem času od 15.00 do 20.00.	5,00
Mesečno parkiranje vozil invalidnih oseb s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in začasnim prebivališčem na tem območju, ki se izkažejo s parkirno karto, ki jo izda upravna enota na podlagi odločbe o invalidnosti.	brezplačno

Imetnikom mesečnih abonmajev za garažno hišo Arze (fizične osebe s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran in Fornač (za zapornico) ter fizične osebe zaposlene na območju ožjega dela mesta Piran ter študentje in dijaki, ki obiskujejo šolo v ožjem delu mesta Piran) je z istim vstopno izstopnim medijem omogočeno parkiranje tudi na območju parkirišča Fornače.

4.

PARKIRANJE NA OBMOČJU OŽJEGA DELA MESTA PIRAN

a. MESEČNE TARIFE

Lastniki in uporabniki ustrezno dimenzioniranih lastniških garaž in lastniških parkirnih prostorov izven javnih površin za svoja vozila	brezplačno
Občani s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela mesta Piran (imajo pravico parkiranja tudi na zunanjem parkirišču Fornače)	13,00
Ostali lastniki nepremičnin v Zeleni coni I (imajo pravico parkiranja le v Zeleni coni I)	20,00
Uporabniki rezerviranih parkirnih prostorov (za parkirno mesto)	100,00
Pravne osebe in samostojni podjetniki posamezniki, ki imajo sedež ali opravljajo dejavnost na območju ožjega dela mesta Piran za obdobje:	
od 1.1. do 31.3. in od 1.10. do 31.12. v letu	40,00
od 1.4. do 30.9. v letu	60,00
Imetniki rumenih abonmajev za čas izvajanja gradbenih del	40,00
Invalidi (občani ožjega dela mesta Piran), ki se izkažejo s parkirno karto, ki jo izda upravna enota na podlagi odločbe o invalidnosti	brezplačno
Izguba parkirnega listka	100,00

Tarife mesečnih abonmajev vključujejo tudi brezplačen prevoz na linijah parkirišče Fornače – Piran in pokopališče Piran – Fornače.

Ostalim lastnikom nepremičnin in najemnikom stanovanj v območju modre cone, ki nimajo pravice do abonmaja za parkiranje v ožjem delu mesta Piran se izda abonma, ki omogoča mesečno 10 urno brezplačno parkiranje v ožjem mestnem jedru. V primeru prekoračitve dovoljenega 10 urnega parkiranja se uporabniku zaračuna parkiranje po tarifi, ki velja za zunanje obiskovalce. Pravico do takšnega abonmaja imajo tudi uporabniki privezov v pristanišču Piran, ki nimajo pravice do drugih abonmajev.

Občanom občine Piran in tistim upravičencem, ki utemeljijo pravico do vstopa v območje ožjega dela mesta Piran se izda vstopni medij, ki dovoljuje vsakokratno 30 min. brezplačno zadrževanje znotraj ožjega dela mesta Piran. Utemeljeni razlogi za pridobitev vstopno izstopnega medija za tiste upravičence, ki niso občani občine Piran so potrebe po rednih oz.

ponavljajočih se prevozi v mestno jedro (sorodstveno razmerje, zdravstveni in drugi socialni vzroki ter razlogi iz naslova dela).

Mesečna tarifa za uporabo medija znaša 5 EUR. V primeru prekoračitve dovoljenega 30 min parkiranja se uporabniku zaračuna parkiranje po tarifi, ki velja za zunanje obiskovalce.

Enkratni vstop turističnega avtobusa v ožji del mesta Piran – do avtobusne postaje na Dantejevi ulici v Piranu s kratkotrajnim parkiranjem do 30 min je 10,00 EUR. V primeru prekoračitve 30 min parkiranja se uporabniku zaračuna parkiranje v višini 100 EUR.

b. PARKIRANJE ZA ZUNANJE OBISKOVALCE (ZA VOZILA BREZ DOVOLILNIC)

I. Poletna tarifa (1.4. – 30.9) Vsaka začetna ura parkiranja	5,00
II. Zimska tarifa (1.10.-31.3) Vsaka začetna ura parkiranja	3,00

Invalidi, ki se izkažejo s karto, ki jo izda upravna enota, na podlagi odločbe o invalidnosti, imajo 80 % popust pri plačilu parkirnine.

V primeru zasedenosti parkirnih mest znotraj mestnega jedra, se voznike preusmeri na ostala razpoložljiva parkirišča.

5.

PARKIRANJE NA OBMOČJU PORTOROŽA

a.) V obdobju od 01.05. do 30.09. se plačuje parkirna od križišča ceste Obala s Solinsko potjo do prvega krožišča v Luciji (pri trgovini Mercator) v obe smeri:

Vsaka začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	15,00
Mesečni pavšal za pravne osebe (samo za osebna vozila), ki izvajajo dejavnost na območju Portoroža. Pravna oseba lahko pridobi do največ dva abonmaja. V kolikor vozilo zaseda več parkirnih mest se nadomestilo zaračuna za vsako parkirno mesto posebej.	60,00

b.) V obdobju od 1.10. – 30.4. se plačuje parkirna od križišča od ceste Obala s solinsko potjo do križišča s Koprsko v obe smeri.

Vsaka začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	15,00
Mesečni pavšal za pravne osebe (samo za osebna vozila) ki izvajajo dejavnost na območju Portoroža. Pravna oseba lahko pridobi do največ dva abonmaja. V kolikor vozilo zaseda več parkirnih mest se nadomestilo zaračuna za vsako parkirno mesto posebej.	40,00

- c.) Parkiranje na vseh ostalih plačljivih parkirnih površinah v Portorožu - plačuje se skozi vse leto (parkirišče pri Mercatorju na Fizinah, parkirišče med skladišči soli, parkirišče pri bivši upravni stavbi Droge, parkirišče pri hotelu Marko, parkirišče Kaštel in parkirišče bivše Cvetje).

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	15,00

6.

PARKIRANJE NA OBMOČJU TPC LUCIJA

Parkirnina se plačuje skozi vse leto od 6:00 do 18:00

Prva ura parkiranja (obvezno je potrebno vzeti listek na parkomatu ali to potrditi preko mobilnega telefona)	brezplačno
Vsaka nadaljnja začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00
Mesečno parkiranje občanov s stalnim prebivališčem v stanovanjskih blokih na območju parkirne cone, največ za eno lastno vozilo na gospodinjstvo (upravičeni stanovanjski bloki navedeni v grafični prilogi sklepa)	13,00
Mesečni abonma za zaposlene na območju TPC Lucija ali območju med krožiščem Obala – Podvozna cesta in krožiščem Obala – cesta Solinarjev	13,00

7.

PARKIRANJE NA OBMOČJU ZD LUCIJA

Parkirnina se plačuje skozi vse leto

Prva ura parkiranja (obvezno je potrebno vzeti listek na parkomatu ali to potrditi preko mobilnega telefona)	brezplačno
Vsaka nadaljnja začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00
Mesečni abonma za zaposlene v ZD Lucija (na za to označenih parkiriščih - severni del pri urgentnem vhodu)	13,00

*Mesečno parkiranje stanovalcev na območju ZD Lucija (Obala 107,105) na za to označenih parkiriščih severni del pri urgentnem vhodu (v kolikor je asfaltirani plato Marine v najemu, je obvezno parkiranje na tem platoju)

8.

a.)

PARKIRANJE NA OBMOČJU MED KROŽIŠČEM OBALA – PODVOZNA CESTA IN KROŽIŠČEM OBALA – CESTA SOLINARJEV

Parkirnina se plačuje skozi vse leto

Prva ura parkiranja (obvezno je potrebno vzeti listek na parkomatu ali to potrditi preko mobilnega telefona)	brezplačno
Vsaka nadaljnja začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00
Mesečno parkiranje občanov s stalnim prebivališčem v stanovanjskih blokih na območju parkirne cone, največ za eno lastno vozilo na gospodinjstvo (upravičeni stanovanjski bloki navedeni v grafični prilogi sklepa)	13,00
Mesečni abonma za zaposlene na območju TPC Lucija ali območju med krožiščem Obala – Podvozna cesta in krožiščem Obala – cesta Solinarjev	13,00

b.)

PARKIRANJE NA OBMOČJU ŠPORTNE DVORANE LUCIJA

Parkirnina se plačuje skozi vse leto od 6:00 do 18:00

Prva ura parkiranja (obvezno je potrebno vzeti listek na parkomatu ali to potrditi preko mobilnega telefona)	brezplačno
Vsaka nadaljnja začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00

9.

PARKIRANJE NA OBMOČJU FIESE (ZELENA CONA II)

Parkirnina se plačuje v obdobju od 01.04. do 30.09.

Vsaka začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00

10.

PARKIRANJE NA OBMOČJU STRUNJANA (STJUŽA)

a.) V obdobju od 01.04. do 30.09.

Vsaka začetna ura parkiranja (do 10 ur)	1,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	15,00
Mesečno parkiranje zaposlenih na območju Strunjana	13,00

b.) V obdobju od 1.10. do 31.03.

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	0,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	5,00
Mesečno parkiranje zaposlenih na območju Strunjana	13,00

11.

PARKIRANJE NA OBMOČJU SEČE (ŠKVER)

a.) V obdobju od 01.04. do 30.09.

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,00
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	10,00
Mesečno parkiranje zaposlenih na območju pri parkirišču (ribogojci, zaposleni v gostilni Ribič, ostali zaposleni v bližini parkirišča)	13,00

b.) V obdobju od 1.10. do 31.03.

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	0,50
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	5,00
Mesečno parkiranje zaposlenih na območju pri parkirišču (ribogojci, zaposleni v gostilni Ribič, ostali zaposleni v bližini parkirišča)	13,00

12.

PARKIRIŠČE PRI GHARZE

Parkirnina se plačuje skozi vse leto

Vsaka začeta ura parkiranja (do 10 ur)	1,30
Dnevno parkiranje (nad 10 ur)	13,00

13.

PARKIRNINA ZA DOSTAVO BLAGA V OŽJEM MESTNEM DELU PIRANA IN POMOLU V PORTOROŽU

Dovoz in odvoz blaga v času dostave za prvih 30 min zadrževanja na navedenem območju	brezplačno
Dovoz in odvoz blaga v času dostave za več kot 30 min zadrževanja v navedenem območju	4,20/h (0,07/min)
Dovoz in odvoz blaga izven časa dostave	15,00/h (0,25/min)

14.

DRUGO

Mesečno parkiranje občanov s stalnim prebivališčem v občini Piran za parkiranje na območju Fiese (Zelena cona II), na območju Seče (Škver) in na območju Strunjana (Stjuža) – enoten abonma	13,00
---	-------

Vstopno izstopni medij	5,00
Nadomestilo za ponovni priklop vstopno izstopnega medija, ki je bil izklopljen zaradi neplačila parkirnine ali zlorabe	40,00

Uporabniki, za katere je bilo ugotovljeno, da nimajo plačane predpisane parkirnine in so bili obveščeni, da bo zoper njih uveden predlog za začetek postopka o prekršku zaradi neplačila, lahko v roku 3 dni od izdaje obvestila plačajo nadomestilo v višini tarife dnevnega parkiranja, ki velja za posamično parkirišče. V primeru plačila navedenega nadomestila Javno podjetje OKOLJE Piran, d.o.o. ne uvede predloga za začetek postopka o prekršku.

Upravljavca lahko na vseh parkiriščih in v GH Arze, v primeru prevelikega števila izdanih abonmajev, glede na število parkirnih mest, kadarkoli ustavi izdajanje abonmajev, z namenom preprečitve prezasedenosti parkirišč oz. GH Arze.

15.

Davek na dodano vrednost je vključen v ceno.

16.

S tem sklepom preneha veljati sklep št. 34404-3/1999-12 (Ur.l. RS št.29/2012, 20/2013, 48/2014, 72/2014, 22/2015) , sklep št. 34404-3/1999-08 z dne 23.3.2009 ter sklep 354-9/2020 (UL RS št.93/20 z dne 03.07.2020)

17.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati dan po objavi.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Javno podjetje OKOLJE Piran d.o.o.:**
 - A. Letno poročilo za leto 2019,**
 - B. Program dela za leto 2020.**

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o in Denis BIRSA, predstavnik Javnega podjetja OKOLJE Piran d.o.o sta podala obrazložitev k točkama A in B.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Kristijan CEROVAC, Davorin PETAROS, Robert FAKIN, Manuela ROJEC in Gabrijel FRANCA.

Na podlagi zahteve občinskega svetnika Davorina PETAROSA navajamo razpravo k 13. točki dnevnega reda » **Javno podjetje OKOLJE Piran d.o.o.:**

- A. Letno poročilo za leto 2019,**
- B. Program dela za leto 2020.«:**

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Hvala za besedo. Hvala, gospod direktor za tako lepo predstavitev, kakor jo vi znate vedno narediti. Kot predsednik odbora za gospodarske javne službe moram povedati, da je bil odbor nesklepčen in te točke in Arrive nismo obravnavali, tako da ni mnenja. Če lahko nadaljujem. Veste, poročilo za 2019, lepo ste vse povedali, vemo pa, da še vedno poteka preiskava na NPU glede plaže v Portorožu. Ne vemo, kakšen bo rezultat, lahko ne bo nič, lahko bo negativen. Zdaj kako naj mi kot občinski svet potrdimo nekaj, za kar ne vemo, kakšen bo rezultat po končani preiskavi. nikjer ne piše, da bo to poročilo držalo vodo – številke bodo mogoče malo drugačne. Pa bi vas vprašal kot direktorja enega podjetja, ali vi veste, koliko stane en zaposleni na mesec, ki ima 800 € neto plače, pa še dajmo reči še tistih 300 € pripadajočih stroškov? Lahko odgovorite, če veste. Torej zaposlen, redno zaposlen človek, ki ima 800 € neto plače pa plus 300, 200–300 € pripadajočih nadomestil, koliko to podjetje bruto stane na mesec? No, bom jaz povedal: 1.005 €, če vam lahko odgovorim.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Saj bom jaz povedal, najprej moram dobiti besedo od župana, potem lahko odgovorim.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Želiš takoj odgovor, Kristijan, ali ...

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: No ja, saj ni nič takega.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Kar izvoli, direktor.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Torej lahko začnem. Najprej prvo vaše vprašanje, da odgovorim glede preiskave NPU.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Ne, jaz sem vas vprašal drugo vprašanje, ne potrebujem odgovora na prvo.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Ne, dali ste pomisleke. Jaz moram pojasniti glede na situacijo, da ne glede na izsledke, kar se bo ugotovilo glede plaže Portorož, tam veste, da je bilo prijava za oškodovanje družbe za 3.200.000 €. Že za to leto 2020, končali smo to sezono oziroma jo končujemo, vam lahko samo nekaj povem, da brez plaže, ki je bila oddana družbi Hotel Palace Portorož, smo dosegli višji prihodek brez njihovega dela. Če prištejemo njihovo delo, smo kasirali dodatnih skoraj 50.000 € in ta dobiček se bo pokazal in boste presenečeni – prijavitelji in policisti in vi, občinske svetnice in svetniki. Boste videli, kako se dela s plažo Portorož v letu 2020 in kako se je delalo v preteklosti oziroma kako namišljena je bila ta prijava, da je oškodovana družba. Pa naj se izkaže z višjim dobičkom, z višjimi prihodki – kako bo nekdo dokazal, da je bila družba oškodovana! To gre za žalostno zadevo, zato ker ko sem prišel na Okolje Piran, sem prišel podjetje sanirat, ne ga potunkat in delam z vsem spoštovanjem do vseh kritikov, ki so prisotni bodisi v dvorani, bodisi v javnosti. V bistvu je moj namen sanacija te družbe in izboljšanje poslovnih rezultatov v zadovoljstvo zaposlenih delavcev in tudi vseh občank in občanov Občine Piran.

Za drugo vprašanje pa logično, glejte: saj če so neto prihodki nekoga oziroma plača, osebni dohodek 800 ali 900 €, je strošek zanj približno nekje krat 2, se pravi 1.600 € je nekje strošek za

družbo, če je vse normalno, drugače ti stroški lahko znajo znašati tudi kakšnih 100 € več. Če sem odgovoril na vaše vprašanje, čakam na naslednja vprašanja.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: No, če se lahko navežem na vaš odgovor, dajmo reči, da je to 2.000 €, pa ni, je 1.500 €. Veste, kaj mene zanima, ne. 100.000 € na mesec v povprečju plačujemo podjetje, ki opravlja storitve enega javnega podjetja, za 100.000 € in če je en zaposlen v podjetju za 2.000 €, koliko zaposlenih bi lahko imelo to podjetje in bi opravljal to isto delo, ki ga zdaj opravlja zunanje podjetje za manj denarja z osnovnimi sredstvi tega podjetja. Zato sem vas vprašal, ne. Koliko bi potem lahko bil še dobiček za leto 2019, če bi mi zaposlili 30 ljudi na Okolju Piran. Zato vas sprašujem, ker 30 ljudi krat 2.000 € je 60.000 €, kar je krepko manj kot 100.000 €. Če namreč pogledamo od avgusta meseca lani pa do devetega meseca letos, je Okolje plačalo zunanjemu podjetju 1.434.441,59 €, ampak vi veste, koliko denarja je to, zato da imamo zunanjega izvajalca, ki opravlja neko dejavnost, ki bi ga moralo Okolje opravljati z osnovnimi sredstvi Okolja. Torej osnovnimi sredstvi, ki jih mi plačujemo, davkoplačevalci vsi skupaj. Ne samo občina, govorim občanke in občani te občine. Zato ne morem čez to. Glejte, vam lahko povem za primerjavo, v letu 2018 je to podjetje dobilo od Okolja 775.191 €, v letu 2019 1.069.000 €, od tega samo kar ste vi 589.000 € in v letu 2020 845.441 €. To so javno dostopni podatki. Zato se sprašujem še enkrat, zakaj podjetje ne gleda v to smer, da zaposli svoje ljudi, domačine, predvsem občanke, občane in bi lahko opravljali to isto delo, ki ga opravlja zdaj zunanje podjetje, ki kasira v povprečju v zadnjih mesecih, od avgusta do danes 102.000 €. Zato jaz nikakor ne bom tega poročila mogel potrditi. Poleg tega veste, da smo mi skupščina tega Okolja in kot skupščina vam ne bom zdaj govoril po členih podrobno, ampak veste, da obstajajo Zakon o javnih financah, Zakon o gospodarskih družbah, ZFPPIPP. Po vseh teh treh zakonih – kaj smo mi kot skupščina od dokumentacije dobivali skozi mesece vse leto. Ali smo mi dobili, prej ste večkrat omenili – sanacijski načrt? Ali smo mi kot skupščina, kot lastniki tega podjetja dobili sanacijski načrt? Mi sploh ne vemo, da to obstaja. Kako je to možno? Zakaj potem sploh obstajamo mi? Ne vem, mislim, glejte, in tudi načrt dela, noveliran načrt dela, če pogledamo javno dostopne podatke: Rižanski vodovod plačuje Okolju v letu 2019 2.370.000 €, v letu 2020 do danes 1.516.000 €. To govorimo o omrežnini, o kanalščini in tako naprej, kam gre ta denar? Ali mi kot skupščina vemo, kam gre ta denar? Ali se to investira? To je namenski denar, ali se to investira v infrastrukturo? A skoraj 4 mio € se je v dveh letih investiralo v infrastrukturo? Ja, mi ne vemo, lahko zdaj kimate, da ja, ampak mi tega ne vemo, pa tudi ne vidimo. Občina je Okolju v letu 2019 nakazala 2.232.000 €, v letu 2020 1.010.000 €, ali mi dobivamo kakšna poročila, kam ta denar gre?

Denio Zadković, župan Občine Piran: Kristijan, še 30 sekund.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: V glavnem tako, da se poleg tega v načrtu dela prejudicira dokapitalizacija, revolving kredit za 700.000 €. Ampak gospod direktor, na račun kreditov zna vsak sanirati podjetje. Hvala lepa.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Kristijan, hvala lepa. Naslednji je Davorin Petaros. Davorin, izvoli.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala za besedo. Seveda jaz kot podpisani med ostalimi moram komentirati v tem kontekstu, da naprošam vendarle svetnike, da ni pravi čas za sprejemanje takih dokumentov, glede na to, da poteka preiskava. Moram pa seznaniti ostale svetnike, eni smo bolj aktivni, eni manj, ampak vendarle mi smo nekim stvarjem v javnem podjetju Okolje hoteli priti do konca. Poskušali smo dobiti podatke od javnega podjetja Okolje in moram povedati, da smo jih dobili zelo malo. Tako mimogrede naj vam samo sporočim, da nismo dobili, torej mi, ko smo preiskovali in raziskovali te zgodbe o plaži, nas je silno zanimalo, koliko ta zadeva nosi. In seveda smo zahtevali, kot svetniki imamo to pravico in to so javne informacije, da dobimo inkaso blagajn na plažah, bile so 3 ali 4, da dobimo podatke o inkasu blagajn na portoroški plaži za pretekla leta. Javno podjetje Okolje tega podatka ni dalo, svetnikom ga ni dalo, tako da mi v principu s tem poročilom, ki ga imamo tu pred sabo v gradivu, si ne moremo kaj prida pomagati. Kdor koli od nas oziroma od vas ostalih kolegov bi se malo poglobil v to zgodbo, bi videl, da v principu je tu popolna megla. Mi sploh ne vemo, kako se denar pretaka, kako se ne. Druga zadeva, za katero smo zaprosili, je pa seveda zapisnik in tudi sklepi nadzornega odbora javnega podjetja Okolje. Moram vam povedati, da sem govoril tudi s člani nadzornega odbora Občine Piran. Nanje smo tudi naslovili prošnjo, da naj vendarle prosijo nadzorni odbor javnega podjetja Okolje Piran, da te podatke posreduje javnosti. In niso, niso, ne, da nam niso dali teh podatkov, ampak kakor je meni znano, teh zapisnikov in sklepov nadzornega odbora JP Okolje niso posredovali niti nadzornemu odboru Občine Piran. Toliko da je jasno, kako se mešetari v tem podjetju. Zdaj pa če gremo na poročilo kot tako, je tam popolna zmešnjava. Stroški po posameznih obveznih javnih službah so knjiženi po moje glede na želeni poslovni rezultat, na izkaz dobička, in ne po upravičenih stroških in sodilih za posamezno gospodarsko javno službo. Skleпам tudi, da krediti in njihovi stroški in anuitete so zajeti, so zajete v storitvah obveznih gospodarskih javnih služb, kar je v nasprotju s predpisi. Nekaj vprašanj bi seveda zastavil. Letno poročilo obravnava tudi sektor turistične infrastrukture, promet, plaže in podobno, ni pa jasno, ali je to obravnavano kot tržna dejavnost ali kot gospodarska javna služba po odlokih, ki jih ni. V vsakem primeru je v tem podjetju vse zamešano. Javnemu podjetju Okolje v enem trenutku paše biti javna služba, v drugem trenutku pa jim paše biti seveda gospodarsko podjetje. In to je marsikateri občan že izkusil na svoji koži. No dalje, v poročilu nadzornega odbora je navedeno, da so razpravljali in soglašali, citiram »soglašam z reprogramiranjem dolgoročnih in kratkoročnih kreditov v dolgoročni kredit v skupni višini 3 mio € z odplačilno dobo 15 let, pri čemer bo del kredita 600.018 in esc. je bilo prej tudi pokazano, namenjen poplačilu obveznosti do dobaviteljev iz naslova investicij po programu dela družbe za leto 2019«. Ja, klasika, no, kakor koli, jaz upam, da bo ta posnetek pa vendarle prišel potem z zvokom. Ja, jaz bi lepo prosil, gospod župan, ker to je že ... to meji že ... Jaz ne bi rad insinuiral, da je karkoli tu nameščeneга, ne.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Kaj je možno v bistvu tako selektivno preklapljati, da ko govori GZOP, da je zvok? Ne, ok. Ne ne, hočem reči, fant pravi, operater pravi, da ni izvedljivo. Hočem reči, tukaj je bilo zdaj kategorično povedano, da ko govori GZOP, izključujejo zvok in ko pa pač govori kdo drug, se pa sliši. To je malo prehudo, se mi zdi. Fant pravi, da ne. Zdaj sem ga vprašal. Tudi tehnično ni možno to narediti, pravi fant.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Skratka, ena pavzica bi prišla prav, ne.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Dina, meni je v interesu, da se sliši.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Če bi vam bilo v interesu, bi to rešili, ne.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Ja, jaz bi, da se to reši. Povejte mi, kako se to naredi.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Ja, pavzo naredite in se zmenite tam z operaterji.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Povejte mi, če se zdaj sliši. Dajmo, štopajmo 2 minuti.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Saj sem prej rekel, da se ne.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Ja no. Dina, jaz ne verjamem, da je to tako. To lahko nekdo napiše na Facebook.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Čakaj, veš, gospod župan jaz bi poskusil, da zamenjamo mikrofone, da tisti mikrofona damo sem, tega pa tja.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Ja, čisto upravičeno, če je to tako, ampak jaz ne verjamem, da je to tako, da se da tako selektivno nekoga kar izklopiti. Meni je v interesu, da se sliši vse, kar je povedano na seji, tako kot je v zapisu. Evo, zvok dela, pravi Niko. Ne pavze, gremo naprej, Davorin, imaš še 2 minuti. Izvoli, Davorin, kar povej do konca.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Dobro, mi boste podaljšali zdaj čas, jaz upam.

Đenio Zadković, župan Občine Piran: Ne ne, smo štopali zdaj, 2 minuti si imel že prej, veš.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Torej gospod Mišič, zanima me, zakaj – mogoče lahko tudi gospod Fakin tu v zvezi s tem poroča, ker je tu v dveh vlogah, seveda – zakaj so bili krediti najeti in iz katerih sredstev se krediti vračajo? Katero javno družbo sploh lahko bremenijo in katere so obveznosti do dobaviteljev v posamezni javni službi? O kakšnih investicijah je sploh govora? V javno infrastrukturo v lasti Občine ali v sredstva v lasti javnega podjetja Okolje? Nič ne govori seveda to poročilo o kreditih za nakup garažne hiše Arze. Niti o soglasju. 574-tisočinka deleža od hipoleasinga Ljubljana. In z vpisom hipoteke na garažno hišo Arze kot javno infrastrukturo, ki bi med drugim morala biti v lasti Občine Piran, gospod župan. Z neposredno izvršljivostjo celo ta kredit. Prav tako ni jasno, iz katerih sredstev se kredit vrača, saj ne more biti strošek storitve nobene javne službe. Toliko o tem in jaz bi prosil, da mi odgovore posredujete in ravno tako bi želel, da daste odgovor gospodu Cerovcu, ki vas je vprašal čisto konkretno o zgodbi. In glede samega načrta dela pa se mi zdi, da smo zasledili premestitev nekega črpališča pri skladišču soli. Bil sem na enem sestanku na občini Piran, kjer je g. župan hotel to uvrstiti kot prioriteto. Samo da vas seznanim. Da sem v bistvu predlagal, da naj se naredi študija v zvezi s tem in da naj se določi prioritete, ker mi namreč sodelujemo na vseh delavnicah v zvezi z OPN in moram vam povedati, da je problem odvajanje fekalnih vod v Občini Piran. Zatorej se mi zdi tisto vprašanje, ki ga je naslovil g. Cerovac, kam za vraga gredo

ti milijoni glede na to, da kamorkoli smo prišli, v katerokoli vas in področje smo prišli, smo ugotovili, da je v Občini Piran ogromno ljudi brez kanalizacije. Tako mimogrede. V vsakem primeru jaz tega poročila in načrta ne morem podpreti. Upam pa, g. direktor javnega podjetja, da boste poskrbeli, ker jaz bom ta vprašanja še enkrat naslovil prek pobud in vprašanj svetnikov, in če želite direktno na vašo pošto in bi rad te informacije, na katere čakamo že približno leto dni, da jih dobimo.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Davorin, čas je potekel, samo za informacijo.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Hvala lepa, g. župan, končujem.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Ok. Davorin, hvala lepa. Davorin, ni bila to moja prioriteta, absolutno ne, to veš. In to spada v tisti element, ki sem ga prej omenil: nekorektnosti. To ti pač tako poveš in tako želiš, da javnost sliši, ampak v resnici pa ni tako. Gašpar, izvoli.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Hvala lepa, g. župan.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Je to direktno vprašanje za direktorja? Želiš, da takoj odgovori? Čakaj malo, zastavil si vprašanje – zdaj boš poslušal ali boš šel ven? Zato vprašam, želite takojšen odgovor, ali želite, da povejo vsi razpravljavci svoje, pa gremo potem na odgovore?

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Jaz bi, če dovolite, hvala lepa g. župan za besedo. Torej vprašanje je bilo, ponovil ga je gospod svetnik Kristijan Cerovac in tudi gospod Petaros, vezano na sanacijski načrt. Torej gospoda svetnika, jaz ne določam sej, dnevnega reda na sejah. Mi smo na Okolju Piran končali sanacijski načrt za leto 2019–2023, ki je bil obravnavan na nadzornem svetu in tudi potrjen. Poslali smo ga na Občino Piran in ker je v precejšnji meri to sanacijsko poročilo, čeprav se izvaja že od junija 2019, vezano tudi na dokapitalizacijo, ki je bila predvidena tudi v proračunu za letošnje leto, so se očitno občinske strukture odločile, da to poročilo obravnavate na naslednji seji, ko bo tudi verjetno obravnavana tudi dokapitalizacija. Mi imamo pripravljene izvode za vse svetnice in svetnike in kar se mene tiče, bi vam to poročilo z veseljem dal v žep že pred pol leta. Verjemite mi, da bi bil bolj zadovoljen, da bi to preštudirali. Zakaj ni bilo tako, ne vprašajte mene, mi smo svoje delo naredili. Torej glede sanacijskega načrta bo predstavljeno na naslednji seji, vsaj predvidevam, da bo. Tukaj je bilo še eno vprašanje postavljeno, kaj se dogaja z denarjem od RVK, ki ga dobimo iz kanalščine. V celoti ta denar, tisti, ki ne poznate, je povezan z najemnino in seveda ta denar je namenjen za vlaganje v infrastrukturo. Ne vlagamo v infrastrukturo v lasti Okolja Piran, temveč v infrastrukturo v lasti Občine Piran. In vse se dela po načrtih, ki jih vi svetnice in svetniki potrdite v proračunu za tekoče leto. Tako da če sledite, kaj potrjujete v proračunu, potem je tudi to razvidno. Vse investicije so predvidene, a denar, viri financiranja so pa najemnina oz. vse, kar se kasira za porabe vode, se pravi s kanalščino. In to je tudi vse razvidno v našem poročilu. Jaz bi res prosil svetnice in svetniki, če vam kar koli ni jasno, da morda ne razumete poročila ali da morda ne najdete podatka, da se oglasite in da dobite vse

podatke. Zdaj gremo pa naprej. Jaz bi samo, g. Davorin Petaros, rekel, ta izraz, da mi ne vem kaj mešetarimo na Okolju Piran – vam povem, da nič ne mešetarimo. To trdo delo naših sodelavk in sodelavcev na Okolju Piran se kaže v tem, da smo od ustanovitve tega podjetja dosegli najboljši čisti poslovni izid, in to nekaj šteje. To šteje, da je bilo marsikaj racionaliziranega, da smo marsikaj popravili, zajezili nepotrebne odlive in se začeli obnašati racionalno v dobro vseh občank in občanov, kajti to podjetje je v lasti vseh občank in občanov in ga s ponosom vodim in sem zadovoljen s poslovnimi rezultati, čeprav vi smatrate, da ga ni vredno potrditi. To je vaše osebno mnenje, vendar sem jaz ponosen na rezultate. Kdor koli bo nadzoroval kadarkoli za menoj, ko bodo naročali bodoče svetnice in svetniki revizije, pa izredne revizije, bom vedno stal za svojimi dejanji. Torej v nasprotju s predpisi govorite, da delamo. Jaz vas prosim, da nam dostavite predpise. Zaprošite g. Marjana Guziča, ki se redno oglašča. Pridita skupaj na Okolje Piran, vas vabim zdaj javno. Pridite k nam, naredili bomo posebno sejo, prinesite vse dokumente. Pomagajte tudi nam, da bomo razumeli to, kar delamo narobe. Pomagajte nam, da bomo delali bolje. Pomagajte nam, da boste zadovoljni tudi vi. Morebiti, da je vaša kritika na mestu. Kot direktor družbe imam pravno službo, ki mi trdi eno, vi pa napadate z druge strani z vsemi temi očitki, da kršimo predpise in zakonodajo. Jaz si želim, da bi ta bom rekel pingpong situacija prenehala in vas srčno vabim, vse, ki želite, svetnice in svetniki in tudi druge občanke in občane, da naslovite na nas vprašanja in vam zagotavljam, da se bom osebno potrudil, da boste dobili odgovore. To pa, kar ste vprašali, da ste zaprosili za inkaso, dnevni inkaso na plaži, mi zatrjuje spet pravnik, da vam je bilo to vse poslano. Ne vem, zakaj bi mi to skrivali. Davorin, jaz ne vem, zakaj bi karkoli skrivali. Lahko vam povem, tukaj imate na strani 58 Plaža Portorož in imate kompletno vse prihodke, če odprete poročilo, je vse razvidno. Na plaži smo naredili skupnih prihodkov v letu 2019 740.710 €, od tega 485.000 € od najemnin. Nekatere najemnine so bile pokasirane že vnaprej, tako da ni prišlo vse zdaj, ampak je bilo knjiženo v letu 2019. Inkaso od oddaje ležalnikov je bil 273.000 €, kar je rekord v dosedanji praksi in preteklih letih. Vendar – kaj se nam je zgodilo. Zgodil se nam je en tak lapsus. Ugotovili smo oz. revizor je ugotovil, da je bilo napačno poknjženo oz. da ni bilo odpisanih 79.000 € zaradi obnove starih WC-jev oz. odstranitve starih WC-jev na račun širitve lokala Cacao, in ker se to seveda ni odpisalo, se je še naprej po nepotrebem obračunavala amortizacija. Ko uničiš osnovno sredstvo, tega več ne smeš, in seveda smo to morali popraviti. Če ne bi delali tega odpisa za 79.000 €, bi na plaži Portorož dosegli 4.000 € dobička, kar bi bil prvič dobiček na plaži v zadnjih štirih letih. Do zdaj, veste, da je bil vedno minus. Smo pa tako dosegli 74.000 € minusa na plaži Portorož na račun odpisa 79.000 €. Vendar zato bo taka bistvena razlika v letu 2020 in bo končno plaža poslovala bistveno bolje. Naprej. Rekli ste, da ko nam paše biti javno ali nam paše ne javno podjetje: to ni tako. Javno podjetje je vedno last Občine Piran oz. vseh občank in občanov in drugače ne more biti. In mi se ne obnašamo tako, kot nam paše ali ne paše. Pa bi želel, Davorin, da morda nekega dne res razčistimo to okoli vsega tega, kaj počne javno podjetje Okolje Piran, ker ni namen, da se tu prerekava ali da si pojasnjujeva tako ali drugače. Moj namen je, da se usedemo in da se dejansko vse, kar so neznanke, vse, kar so vprašanja, da na vsako vprašanje vsakega občana, še posebej pa izvoljenega predstavnika v Občinskem svetu, za vse mora biti jasen odgovor. Jaz nisem zagovornik tega, da svetnik ne dobi pravočasno odgovora, ampak da ga dobi pred iztekom roka, ki je zakonski, pa čeprav imamo še veliko

drugega dela. Glede garažne hiše Arze je bila ta investicija oz. nakup prek leasinga iz leta 2014 in je bila poplačana. Torej garažna hiša Arze je last Okolja Piran. Kar se tiče, kdo je omenil? Omenili ste črpališče in ste predlagali, da naj se naredi študija. Jaz sem prvi, ki vas podpira. Torej podpiram, da se resnično naredi študija glede ne samo črpališča pri skladišču soli, temveč nasploh študija o vseh kanalizacijah. Jaz sem se, ko sem bil nekdanji lastnik stavbe Droga, tudi izločil na nadzornem svetu in sem ne bom vmešaval. Absolutno smo prepustili to stroki. Naj stroka odloča o vsem, o konkretnem projektu, jaz pa bom izvajal tisto, kar bo stroka rekla in kar boste občinske svetnice in svetniki potrdili. Ničesar ne bom prejudiciral, čeprav se je govorilo, da sem obljubil ne vem kakšno maščevanje tam, to ne bo držalo. Od leta 2009 razpolagamo z listinami, da spomeniško varstvo nasprotuje obnovi črpališča in širitvi, ga je pa nujno treba obnoviti, saj vanj vdira voda. Mimogrede, Davorin, to je po dokumentaciji edino črpališče, arhiv je zelo obsežen in ga lahko dostavimo. Dostavili smo ga že na Občino. Naj se ugotovi, da črpališče, ki ni bilo sanirano, pa je bilo po prioritetni listi za sanacijo leta 2009, in se ga je pustilo na stranskem tiru zaradi ne vem kakšnih političnih interesov in zaradi napačnih tolmačenj nekaterih listin, ki so bile sklenjene v preteklosti. Zato ravno iz tega razloga sem se jaz distanciral. Edino moje sporočilo, kar je bilo dano temu novemu lastniku, ki je kupil to stavbo in bo v njej uredil hotel, je bil, da spomeniško varstvo nasprotuje obnovi tega črpališča. Nezanemarljivo je, da je že moj predhodnik, član uprave oz. uprave družbe, naročil leta 2017 projekt o premestitvi tega črpališča in potem se je to za nekaj časa ustavilo. Zdaj smo tudi zato sprejeli, da samo naredimo študijo, o kateri vi govorite. Naj se naredi študija, ki bo pokazala možnost in ceno obnove oz. preselitve in vsi ostali pogoji. In absolutno sem na vaši strani glede tega. Naj se naredi celovita študija in jaz osebno, kot nekdo, ki bi bil morebiti moralno sporen iz nekkih zgodovinskih razlogov ali pa nekkih insinucij, sem se iz tega konkretnega projekta izločil in ne bom odločal ne v plus in ne v minus. Verjemite mi, da ne želim, da se ta konfuzija nadaljuje. Želim samo nekaj, da ne bi na glas govorili, da fekalije spuščamo v morje v času turistične sezone, da imamo tri prelive, ki so nedopustni in na črno zgrajeni, ne samo pri tem črpališču, ampak še na drugih dveh. In da se nam dogaja to, kar se je zgodilo lani in letos tudi spet v Žusterni. Ne bi rad, da Portorož zaslovi po nečem drugem, ampak samo po odličnosti in kakovosti turističnih storitev. Zato si bom prizadeval, da se čim prej to konča in da postanemo najbolj čista in najbolj varna Občina. Se nam pa ob vsakem nalivu dogaja, da ne rečem, kaj. Rajši sem tiho in bi rad, da te stvari uredimo interno znotraj občinskih služb in tudi vas svetnice in svetnikov. In da naslednjo sezono 2021 dočakamo pripravljeni in s čim manj stresa glede našega odvodnjavanja oz. spuščanja nečistih voda v naše kopalne vode.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Da s tem lahko upravičimo modro zastavo. Robert Fakin, imate besedo, izvolite. Robert, se ne sliši, malo bolj na glas ali pa malo bližje mikrofon.

Robert FAKIN, občinski svetnik: No, ta je že boljši. No, bom ponovil, da ta debata je bila dejansko vsaj za mene preventiva. Ker gre v tej smeri, da ne iščemo nekkih potrditev nekkih evidentnih rezultatov, nekkih pozitivnih premikov v podjetju, ki ga je g. direktor prevzel dejansko pod vodo. In to bo pokazala tudi revizija, revizijsko poročilo, ki bo kmalu končano ali ki je skoraj končano. Ampak neko iskanje krvi, neko zanikanje vseh argumentov, ki jih Mišič predstavlja, ker pač nekaterim ni všeč njegova pričeska ali njegov modus operandi ali karkoli.

Dejansko neko iskanje krvi v smislu, pravzaprav ko čujem nekatere, kako govorijo gospodarstveno o milijonih in kreditih, je isto, kot če bi jaz govoril o kvantni fiziki ali nuklearni medicini. Ampak pač ta naš sistem omogoča, da vsak lahko pove vse, mi pa moramo to poslušati, čeprav malo mi pri tem poslušanju dejansko trpi inteligenca. Imamo kanalizacijo, ki teče, imamo parke pokošene, imamo smeti, kante prazne. Cene smeti padajo. Ugotavljam pa, da ima park 16 let, da je totalno dotrajan, da imajo bolezni, poklice in tako, zato ker šoferji trpijo logično tiste stare kripe in tako. Naredil je obširno analizo, kaj je treba narediti. Prilagodil je zadevo sedanjim razmeram, covidu-19, ki dejansko vpliva bistveno na vsako panogo gospodarstva in javnih zavodov. Ampak mi nismo zadovoljni s tem. Zanima me, če bi mi zdaj razpisali po tisti teoriji, da dajmo zaposliti domačine, 30 smetarjev v piranski občini, koliko bi jih v resnici dobili. Ali kdo od vas, ki oporekate temu, da dela zunanja firma, in zunanja firma dejansko piše ure, vendar nima ne božička ne regresa, ne deževnih ur, ne dopustov ne bolniških, so samo ure. Koliko ur se piše, to je dejansko stvar strokovnih služb. Ali so bile v preteklosti evidentirane ali niso. To je stvar revizije. Verjamem, da zdaj so. Dejansko v tem trenutku kadra ni. Nikjer ni kadra, vsi se borimo za delovno silo. Ampak saj pravim, mi gremo pa oporekat, zato ker nam Mišič ni simpatičen. Mi bomo oz. jaz zagotovo z obema rokama bom sprejel, bom potrdil to predlagano sanacijo in poročilo. Verjamem, da smo postavili pravega človeka. Verjamem, da z ekipo dobro to peljejo. Verjamem, da tudi naše Okolje pridobiva teren, naše Okolje bo lahko pariralo drugim oz. je že prehitelo ostale komunale. In verjamem, da dela v dobro občanov. Ker konec koncev kot je rekel Puh, dajmo se vsi skupaj zavedati, da mi tukaj, ki sedimo, in tudi okolje, da delamo za javno dobro, za občane. G. Mišič, hvala. Komplimenti za dosežene rezultate in le tako naprej.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Robert, hvala lepa. Imamo še Manuelo Rojec. Manuela, izvoli, imaš besedo. Replika na koga? Roberta? Izvoli.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Kaj ta pohvala je bila – si jo dal kot član nadzornega sveta, občinskega sveta, kot občan, kot prijatelj?

Robert FAKIN, občinski svetnik: Kot občan in kot svetnik.

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik: Aha, ok. Hvala.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Bodimo mirni. Manuela, izvoli, imaš besedo.

Manuela ROJEC, podžupanja, občinska svetnica: Grazie Sindaco per la parola. Buona sera a tutti. Dober večer vsem. Il mio unico dubbio, che poi alla fine può essere un'autocritica se la responsabilità è dell'amministrazione comunale, è approvare un piano di lavoro per il 2020 alla fine del 2020. Io non so di chi sia la responsabilità, però propongo che per l'anno prossimo, per il 2021, il piano di lavoro venga presentato all'inizio dell'anno, perché penso che quello sia anche la base per inserire poi i finanziamenti nel bilancio comunale. Grazie.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Manuela, grazie. Jaz bi vseeno malo prevedel za tiste, ki mogoče niso razumeli, kakšen detajl. Verjetno niso vsi razumeli, jaz bi mogoče povedal.

Manuela je rekla, da bi bilo mogoče dobro, če bi v načrt dela za naslednje leto naredili nekje na začetku leta, zato da bi lahko umestili tudi postavke v proračun. Za to gre, za tekoče leto. Manuela, želiš odgovor direktno? Ja. Izvoli, hvala.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Manuela, hvala lepa. Torej jaz bi bil zelo vesel. Načrt za 2021 smo začeli pripravljati že pred enim tednom oz. ga pripravljamo že od začetka tega leta. Jaz sem zelo žalosten, da danes, ko je že tako rekoč mesec september, konec septembra, da šele zdaj predstavljamo načrt – zaradi covid-19 in zaradi poletnih počitnic in ker se občinski svet ni sestajal do zdaj. To je prva seja oz. nadaljevanje prve seje in se je pač to zgodilo. Vmes smo imeli covid-19 in bi mi bilo veliko ljubše, če bi lahko to predstavil tako kot je to pravilo, na začetku leta. Takoj po sprejemu proračuna, ker vemo, da smo odvisni od proračuna in potem lahko mi v bistvu finaliziramo svoj načrt dela za prihodnje leto. Kar smo zdaj začeli bolj zgodaj in jaz upam, da covid-19 oz. da nas ne bo nič presenetilo, tako da bi lahko resnično imeli načrt narejen do konca tega leta za 2021. Da bi potem takoj, ko boste morda že decembra lahko sprejemali proračun za 2021, da bomo mi lahko to vključili vse. Absolutno se strinjam s to pripombo. Na tem tudi delamo. Tudi mene moti, da na koncu leta predstavljamo načrt, ko je že leto v izteku. Imamo že vse sklenjene pogodbe. Ampak sila prilike je bila pač taka, da ni bilo sej do zdaj, vmes je bil pa covid-19. Jaz sem samo, g. župan, dolžen še odgovor na eno vprašanje g. svetnika Kristijana Cerovaca glede pripombe, ki jo je dal glede morebitnih kalkulacij, da bi bilo ceneje, če bi zaposlili delavce oz. 30 delavcev. Predlagal je, da ne bi oddajali dela podizvajalcem. Zdaj sem se posvetoval s sodelavci, vodjo finančne službe in pravne službe. Torej pred dvema ali tremi leti so imeli to analizo opravljeno in po zagotovilih, da bi bili na slabšem, če bi zaposlili. Vendar svetniku Kristijanu Cerovacu zagotavljam, da bomo to analizo opravili ponovno in jo bomo predstavili najprej njemu kot svetniku, ki je to vprašanje zastavil oz. pač pobudo. In potem, če bo to želja vseh ostalih, tudi vsem ostalim svetnicam in svetnikom. Ker mislim, da to vprašanje je že kar nekaj časa v zraku in je prav, da ga tudi analiziramo in da to analizo damo skozi. In smo hvaležni Kristijanu za to pobudo pa tudi za kritiko ali kakorkoli že, ker mislim, da je treba to dokončno narediti. In še ena zadeva glede na to, da je bilo vprašanje okoli tega, kam gre denar iz parkirnin. Jaz pripravljam predlog za leto 2021 tudi, da bomo od povišanja cen parkirnin, če se bo to v odloku kaj spremenilo, da bodo določene cone dražje, določene pa nižje, da se v bistvu daje namenski denar za potrebe graditve garažne hiše oz. za vračanje kreditov za prihodnjo garažno hišo, pa kjer koli bo se že ta gradila. Bodisi da Občina nam da določeno takso Okolju, da plačujemo direktno Občini na poseben konto, kjer se bodo ta sredstva nalagala oz. da bomo imeli ta denar posebej rezerviran za potrebe financiranja graditve garažne hiše. Ker mislim, da zdaj če bo stekla dokapitalizacija in vse ostalo, kar je potrebno, da podjetje postane solventno, da je res treba iz naslova parkirnin v bistvu namensko hraniti denar za potrebe graditve garažne hiše. Ta pobuda Petarosa je dobra in jaz mislim, da podobno razmišljamo kot občani, ne samo kot svetnice in svetniki, ampak kot direktor, da moramo dejansko začeti nekako hraniti denar za odplačilo kreditov za prihodnje garažne hiše, ker ne potrebujemo samo ene, ampak kar nekaj garažnih hiš. Hvala lepa.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Hvala lepa. Gabrijel Franca, imaš besedo, izvoli.

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Lepo pozdravljeni. Jaz bi imel sicer glede na vso diskusijo, ki sem jo poslušal, čisto eno tehnično vprašanje. Tako da bom rekel, naj ne izpade ponovno da kogarkoli kritiziramo. Glede na prej omenjena sredstva za zunanje sodelavce je po zelo javnih podatkih razvidna ena stvar. V prvi polovici leta 2019 so ta nakazila znašala 348.000 €. V drugi polovici leta 2019, torej ko je nastopil funkcijo direktor Mišič, pa so poskočila na nekaj manj kot 800.000 €. Torej zelo enostavno vprašanje: zakaj takšna razlika in ali je učinek ekvivalenten temu porastu? Hvala.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Ni to porast, to je iz tega naslova Gabrijel. Direktor izvoli odgovor takoj.

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Gabrijel, hvala lepa za to vprašanje. Torej to vprašanje je bilo zastavljeno že ne vem kje, sem ga slišal ali sem ga prebral v medijih kot kritiko. Torej res je, da je bilo to v prvi polovici leta 2019 izplačanih 348.000 € in 800.000 € v drugi polovici leta. Gre za izplačilo dolgov za nazaj. Kot veste, da smo podedovali podjetje, ki je imelo cca. tam nekje okoli 8 milijonov € obveznosti v primerjavi s kratkoročnimi sredstvi. In da smo po najetju, seveda tudi po reprogramiranju kreditov in vsega, da smo vsa sredstva, ki smo jih imeli na razpolago, namenili za poplačilo zapadlih obveznosti. In to podjetje, ki je terjalo od Okolja, ni terjalo samo za tekoča dela, ki so jih izvedli v drugi polovici leta 2019, temveč tudi dela, ki so jih izvedli ne samo v prvi polovici leta 2019, temveč tudi v letu 2018 oziroma 2017 in smo morali vse to za nazaj poplačati. Prej so to plačevali te iste podizvajalce in še druge podizvajalce z odprodajo terjatev oz. obveznosti, s faktoringom, kjer so plačevali dodatno tam nekje še 4–5 % obresti. Pri nas tega ni bilo, ker smo prekinili z vsemi faktoringi in revolvingi in smo šli v reprogram z najbolj poceni bančnim kreditom, kar je tudi pokazatelj, da se obnašamo racionalno in korektno. Jaz upam, če boste prebrali v miru to naše poročilo, boste videli in tudi če imate dodatna vprašanja, se lahko zglasite na Okolju Piran in vam bomo pojasnili. Z veseljem v bistvu bi radi prišli na čisto pri tem. Mene moti, da si nekdo misli, da mi, kot je rekel g. Petaros, da ne ve, »kaj mi mešetarimo« gor na Okolju. Mi nič ne mešetarimo. Zato res vabim vse, ki imate kakršnekoli pomisleke, da vam razložimo, za kaj gre. Ampak mislim, da tudi to, a se to ne čuti, se to ne potrjuje, da ne dvigamo cene odpadkov. A se ne čuti, da smo znižali obrestno mero za toliko in toliko, da obnavljamo vozni park. Mislim, glejte kdor koli bi bil na mojem mestu, vložiš sebe, vložiš čas, vložiš delo in napor sodelavkam in sodelavcem. To ni kar tako. In zaničevanje nekega dela delavcev in sodelavcev na Okolju Piran se mi zdi blago rečeno žaljivo. Zato ker si res vsi prizadevamo. Veste, to ni delo v javnem sektorju in servisu, da kar popoldne, zvečer mirno zaspiš. Koliko krat, x-krat smo se morali zbujati tudi zvečer. Vprašajte me, koliko sem izkoristil dopusta, lanskega in letošnjega. Niti en dan. Niti v času covida-19 nisem bil na čakanju. Lanski dopust sem podaril. Nisem si ga niti zaračunal. Tako da v bistvu – in še marsikatero sodelavke in sodelavci niso izkoristili svojega dopusta, zato ker ga enostavno niso mogli izkoristiti. Ključni sodelavci ne morejo iti kar tako na dopust, pa čeprav bi si želeli. Ker čutijo obveznost do sanacije te družbe. Hvala lepa.

Denio Zadkovič, župan Občine Piran: Hvala lepa. Ima še kdo?

Gabrijel FRANCA, občinski svetnik: Hvala za razlago. Sicer je bilo še vprašanje, na kakšen način merite uspešnost podpogodbениkov. Tako da bi tudi prosil, da mi to lahko predstavite tudi na Okolju, da ne razvlečemo.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Gabrijel, hvala lepa. Direktor, želiš odgovarjati? Boš prišel na Okolje pa bodo to ... Gabrijel, se strinjaš? Prideš na Okolje?

Gašpar GAŠPAR MIŠIČ, direktor javnega podjetja Okolje Piran, d. o. o.: Jaz bi rad dal celovito sliko, torej kako merimo uspešnost. Vam povem, merimo tako, da se generalno izvaja nadzor nad vsakim podizvajalcem, bolje kot se je to izvajalo v preteklosti, da so vsi pod drobnogledom. Za nobeno delo ne dovolim izplačila, če ni res proceduralno pravilno narejeno. Da so vsi dokumenti najprej v vrsti zloženi. Ne samo, da je proceduralno pravilno, ampak da je tudi kakovost dela narejena. Dina Kolar ve, kaj se je dogajalo v preteklosti, ko so delali podizvajalci razno razna dela za Občino Piran, kjer je Okolje izvajalo inženiring in kaj se je zgodilo danes. Razno razni posredniki, nepravilen nadzor in tako naprej. In potem se je na hitro vsul material in danes imamo cesto in tiste jaške, ki štrlijo ven. Že celo leto od kar sem tukaj. Sram me je, Dina, da nismo naredili nič. Na tej cesti. Mene je sram kot direktorja, da nisem bil uspešen, da nisem mogel, vendar ni vse v moji moči in ne moremo tega narediti. Dopisujemo se pingpong non stop. In verjemite mi, da bi si želel, da se to konča. Ampak ravno zaradi takih primerov, nova dela, ki jih izvajamo na javni infrastrukturi, ne dovolim, da se dela brez dnevnega nadzora in vpogleda. Ker tam, če bi se dnevno pravilno nadziralo, kar sta Okolje ali pa Občina plačala, ne bi imeli mi, danes takih posedkov in nevarnih mest in tako naprej. Manjka samo še to, da nekdo zleti tam s ceste in tako naprej in da imamo še kakšen smrtni primer zaradi tega. Nihče na to ne misli. Zato vam pravim, da sem hvaležen tudi za vaše kritike in ta vaš bom rekel pritisk, ker morda tudi z vašim pritiskom bomo lažje dosegli, da se nekaj sanira. Ampak vam povem, da tudi Občina in župan smo nemočni in tudi jaz kot direktor, zato ker so take zakonske določbe, da jih moraš spoštovati. In če izvajalec nasprotuje temu, lahko vnovčimo bančno garancijo, če je, ampak on se lahko pritožuje in se bo pritoževal. Tako da v bistvu želimo nekako kompromisno rešiti to zagato, ki jo imamo tam na območju Vinjol. Hvala lepa.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Hvala lepa. Davorin imaš repliko na koga?

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Gospodu direktorju.

Denio Zadković, župan Občine Piran: : G. Mišič ni imel razprave, on je samo pojasnjeval.

Davorin PETAROS, občinski svetnik: Jaz bi samo zahvalil za pobudo za sestanek. In bomo sprejeli to pobudo. Vsekakor pa bi želel, da vašim strokovnim službam naročite, da nam pošljejo tisto, kar nam še niso poslali, predvsem zapisnike in sklepe nadzornega sveta. Tisto, kar smo zaprosili. Hkrati pa g. župan, vas naprošam za prepis točke 12 in 13 današnje seje. Hvala.

Denio Zadković, župan Občine Piran: Da, hvala. Hvala lepa. Torej glede na to, da ni več razpravljalcev, gremo na glasovanje.

A. Letno poročilo za leto 2019

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 7 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Letno poročilo JP OKOLJE Piran, d.o.o. za leto 2019 skupaj s Poročilom revizorja za leto 2019.

2.

Ugotovljen čisti dobiček za leto 2019 znaša 306.374,64 €.

Na podlagi določil 230. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) se razporedi na dan 31.12.2019 del čistega dobička poslovnega leta v višini 7.002,71 € za kritje prenesene izgube na podlagi aktuarskega izračuna .

V skladu z določili 64. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) se razporedi na dan 31.12.2019 5 % preostalega čistega dobička poslovnega leta v zakonske rezerve v višini 14.968,63 €.

Preostali del čistega dobička, ki znaša po njegovi obvezni uporabi 284.403,30 €, se razporedi na naslednji način :

- Pol čistega dobička v višini 142.201,65 € se razporedi v druge rezerve na dan 1.1.2020
- Preostali del dobička poslovnega leta v višini 142.201,65 € ostane nerazporejen

B. Program dela za leto 2020

Svetniki so z 10 glasovi ZA in 9 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Novelacijo program dela JP Okolje Piran za leto 2020.

Župan občine Piran je odredil 15 minut odmora.

Župan Občine Piran je pri ugotavljanju sklepčnosti prisotnost potrdilo 13 občinskih svetnikov.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **ARRIVA d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v občini Piran«.**
 - A. Letno poročilo za leto 2019,**
 - B. Plan izvajanja za leto 2020.**

Ljubo BERTOK, vodja Urada za gospodarstvo in turizem, David GLAVINA in Iztok ŠTRUKELJ, predstavnika podjetja Arriva d.o.o. so podali obrazložitev k točkama A in B.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Karlo RADOVAC, Marina SORTA, Mojca ŠVONJA, Davorin PETAROS, Denis FAKIN, Gabrijel FRANCA, Kristijan CEROVAC in mag. Milica MASLO BEZER.

A. Letno poročilo za leto 2019

Svetniki so s 15 glasovi ZA in 5 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

V skladu s 5. členom Koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza in integriranega rednega linijskega prevoza učencev v občini Piran (na okolju čim bolj prijazen način) št. 371-7/2018 z dne 21. 3. 2019, se na osnovi Letnega poročila o izvajanju koncesije za javni mestni in primestni promet v občini Piran za obdobje od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, družbe Arriva Dolenjska in Primorska d.o.o. in poročila neodvisnega revizorja o finančnem poslovanju za koncesijo mestnega in primestnega prometa za leto 2019 ugotavlja:

- Ugotovljeni primanjkljaj iz koncesionirane dejavnosti v letu 2019 znaša 549.802,09 EUR brez DDV oz. 602.033,29 EUR z DDV.
- Plačane mesečne akontacije sredstev za subvencije, s katerim se krije primanjkljaj so v letu 2019 znašale 534.000,00 EUR brez DDV oz. 584.730,00 EUR z DDV.
- Razlika znaša 15.802,10 EUR brez DDV oz. 17.303,30 EUR z DDV.

2.

Na podlagi 5.3 člena koncesijske pogodbe se ugotavlja, da je bilo v letu 2019 v obdobju 10. mesecih nove koncesijske pogodbe prepeljanih za 3,04 % manj potnikov kot je pogodbeno določena referenčna številka potnikov, kar posledično pomeni da se pri obračunu stroškov upošteva ta sorazmernost, kar pomeni, da se stroški zmanjšajo za 28.852,77 €.

Upoštevajoč ugotovljeno razliko iz točke 1 tega sklepa (15.802,10 €), ki gre v breme koncesionarja, mora koncesionar Občini vrniti tudi 13.050,67 € plačane akontacije.

B. Plan izvajanja za leto 2020

Svetniki so s 15 glasovi ZA in 5 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Sprejme se plan izvajanja koncesijske dejavnosti »Opravljanje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki« v letu 2020, ob upoštevanju določil Koncesijske pogodbe št. 371-7/2018 z dne 21. 3. 2019. Plan za leto 2020 je sestavni del tega sklepa.

2.

Občinski svet ugotavlja, da je v predlogu plana za leto 2020 opredeljeno naslednje:

- Prihodki iz dejavnosti so predvideni v višini 591.000,00 EUR.
- Prihodki iz prodaje vozovnic – koncesija so predvideni v višini 295.000,00 EUR.
- Skupni prihodki so predvideni v višini 1.180.139,93 EUR.
- Skupni stroški so predvideni v višini 1.180.139,93 EUR.
- Predvidena celotna subvencija Občine Piran za leto 2020, ki se nakazuje koncesionarju v mesečnih akontacijah znaša 589.139,93 EUR brez DDV oz. 645.108,22 EUR z DDV.
- Dejanski poslovni rezultat za leto 2020 bo ugotovljen po obravnavi in potrditvi končnega poročila za leto 2020 s strani Občinskega sveta Občine Piran v letu 2021.

Občinski svet istočasno ugotavlja, da so v proračunu Občine Piran za leto 2020 za subvencioniranje gospodarske javne službe mestnega linijskega prevoza v koncesijski obliki in rednih linijskih šolskih prevozov v občini Piran v integrirani obliki zagotovljena predvidena oz. planirana sredstva za to dejavnost.

3.

Občinski svet se je seznanil tudi s polletnim poročilom izvajanja dejavnosti v letu 2020 kot tudi z novelacijo plana , ki upošteva vplive Covid-19 in nakazuje na zmanjšanje prihodkov iz naslova prodanih vozovnic in temu posledično povečuje subvencijo občine.

Občinski svet od koncesionarja pričakuje , da bo pospešil in izvedel vse potrebne aktivnosti za zagotovitev vseh možnih (in prijaznih) oblik plačevanja vozovnic z namenom povečevanja uporabe javnih prevozov in ustrezno informiranje uporabnikov o tem.

Strokovne službe koncesionarja in občine morajo spremljati pogoje poslovanja in jih po potrebi prilagoditi, z namenom doseganja čim boljših poslovnih rezultatov.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Podelitev priznanja Občine Piran »Zlati grb Občine Piran«.**

Manuela ROJEC, predsednica **Komisije za podeljevanje priznanja Občine Piran-Zlati grb Občine Piran** je podala predlog komisije.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki: Robert FAKIN, Manuela ROJEC, Denis FAKIN, mag. Milica MASLO BEZER, Mojca ŠVONJA, Ingrid MAHNIČ, Davorin PETAROS, Dušan PUH, Dina KOLAR in Karlo RADOVAC.

Svetniki so s 14 glasovi ZA in 3 PROTI sprejeli naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1.

Komisija za podeljevanje priznanja Občine Piran »Zlati grb Občine Piran« ugotavlja, da v razpisnem roku zbiranja predlogov za podelitev priznanja Občine Piran »Zlati grb Občine Piran«, ni prejela predlogov za podelitev priznanja »Zlati grb Občine Piran«.

2.

Komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Piran, da se glede na zgornjo ugotovitev, ob letošnji slovesnosti ob občinskem prazniku priznanje ne podeli in s tem tudi ne denarna nagrada, zagotovljena v proračunu Občine Piran za leto 2020, ki pripada prejemniku Zlatega grba Občine Piran.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

- Kadrovske zadeve

16.1 Imenovanje člana v Odbor za finance in proračun

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so z 10 glasovi ZA in 9 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **Roberta Fakina**

v Odbor za finance in proračun za preostanek mandatnega obdobja,

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

16.2 Imenovanje člana v Odbor za šport

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so s 13 glasovi ZA in 7 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje:

- **Dušana Puha**

v Odbor za šport za preostanek mandatnega obdobja.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

16.3 Razrešitev

Karlo RADOVAC, predsednik **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** je podal predlog komisije.

Svetniki so z 18 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran razreši **Manuelo Rojec** iz Sveta zavoda Vrtca La Coccinella Piran, v katerega je bila imenovana s sklepom Občinskega sveta Občine Piran št. 014-8/2020 z dne 28. 5. 2020.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi.**

Vojko JEVŠEVAR, občinski svetnik je podal pobude:

1. Še vedno nisem dobil nekaterih odgovorov podanih vprašanj, kot npr.: vstop – klančina za invalide v prostore lekarne v Piranu, razsvetljava ceste v Luciji med marino in parkom (od krožišča pri pošti proti avtokampu), dvojna merila ali samovolja odgovornega uradnika za postavitev predvolilnih plakatov (brezplačna mesta) KOLIKO in KJE? dvojezičnost „jumbo“ plakatov? In še nekaterih, poiščite v arhivu!
2. Problemi Šolske ulice v Luciji: ulica je enosmerna in posebno v jutranjih urah (5:30, 6:00) prazni avtobusi proti Piranu, (6:15, 6:20, 6:30...) pogostost voženj, nekateri avtobusi so preveliki za to ulico, saj vozijo tudi po pločnikih, na katerih se vozijo tudi kolesarji, rolerji, električni skiroji, skuterji, motorji. Kje naj hodimo pešci – šolarji?

Denis FAKIN, občinski svetnik je podal pobude:

Kristijan CEROVAC, občinski svetnik je podal pobude:

Davorin PETAROS, Nevenka KAVČIČ in Kristijan CEROVAC, občinski svetniki so podali pobude:

Pobude in zahteve podajamo tudi v imenu občanov in občank Občine Piran, KS Piran, CI Piran in GZOP ker sva jih od mnogo njih tudi prejela.

1. Vprašanje

občina je izdelala osnutek strateškega dela občinskega prostorskega načrta lani (OPN) piranske občine, 2019. Ta osnutek je bil poslan na pristojne ustanove, da bi dobili smernice za izdelavo končnega strateškega dela OPN.

Šele po tem, ko je občina že odposlala izdelan osnutek OPN je v začetku 2020 začela z organiziranjem delavnic po posameznih KS s vprašanjem o tem, kako občani vidijo bodočnost razvoja. Te delavnice bi morale biti narejene pred izdelavo osnutka, ki je šel na obravnavo za smernice.

občina Piran je obalna občina kjer morje igra zelo veliko vlogo. Nemogoče je izdelati OPN brez sodelovanja in vpogleda v osnutek drčavnega prostorskega načrta za morje. Občina Piran ima ta osnutek, za katerega je KS Piran prosili tako Kočevarja kot Vičič že pred nekaj meseci. Gospa Vičič je ob prvotni obljubi na zadnji delavnici v Padni, da bo ta osnutek poslala v vpogled KS Piran, dejala, naj KS sama zaprosi ministrstvo za osnutek. na vprašanje o “primerih dobre prakse OPN” je gospa Vičič dejala da je o izolski OPN Ljubljana ima v OPN okrog 17 različnih tematskih kart, piranska občina 6. Kot primer, ne obstajajta karti karta Zelenih površin in karta Kolesarske mreže in mreže sprehajalnih poti medtem, ko bo je ena od glavnih vsebin prihodnjega finan. obdobje EU 2021-2027 zelena infrastruktura.

Zahtevamo objavo kompletnega poteka izdelave OPN Občine Piran od sklepa župana oz. Občinskega sveta Občine Piran naprej. Tako kot smo zahtevali objavo dokumentov strateškega dela naj se objavi tudi vsa dokumentacija in verzije do danes. Zahtevamo tudi, da se pri vsaki novi verziji navede spremembe in tudi razloge za spremembe tako v grafičnem kot v pisnem delu dokumentacije OPN. Smernice Opn so bile poslana na ministrstva že leta 2019 ali je bil takrat že sprejet dogovor!? Kdo je takrat sestavljaj in

podpisal dokument? Čemu sploh delavnice če so smernice in sam strateški del že definiran!? Nadalje kdo je strateški del OPNja predlagal, kdo podal predlog, kdo izdelal grafični kdo pisni del kdo je to sprejel?

2. Vprašanje pobuda

Za zagotavljanje tako opevane transparentnosti, zahtevamo takojšnjo kronološko objavo kompletnega poteka izdelave OPN Občine Piran od sklepa župana oz. Občinskega sveta Občine Piran naprej. Tako kot smo zahtevali objavo dokumentov strateškega dela! naj se objavi tudi vsa dokumentacija in verzije do danes. Zahtevamo tudi, da se pri vsaki novi verziji navede vse spremembe ki so bile podane kot tudi razloge za spremembe, tako v grafičnem kot v pisnem delu dokumentacije OPN.

Ali so bile Smernice Opn poslane na ministrstva že leta 2019 ali je bil takrat že sprejet dogovor!? Kdo je takrat sestavljal in podpisal dokumente? Čemu sploh delavnice če so smernice in sam strateški del že definiran!? Nadalje kdo je strateški del OPNja predlagal, kdo podal predlog, kdo izdelal grafični kdo pisni del kdo je to sprejel? Želimo objavo sklepov!

3. Pobuda

Podajamo pobudo da občina Piran objavi video posnetke delavnic izvedenih v septembru mesecu 2020 na svoji spletni strani.

4. Vprašanje

Zakaj na spletni strani ni vseh posnetkov sej?

5. Vprašanje pobuda

Pri izdelavi OPN od kot razlika poselitvene politike na izjemno kratki obali SLO Istre med občino Piran in Občino Ankaran?

V občine Piran se izvajajo vikend poselitve (sekundarna bivališča kupcev vikend apartmajev) v priobalnem pasu občine in so se tam hoteli celo spreminjali s pomočjo nepremičninskega lobija in arhitektov v vikend stanovanja, Zakaj ima občina Ankaran dosti boljši pristop, kjer se z pametno prostorsko politiko, NE poseljuje priobalni pas južno od Jadranske ceste v občini Ankaran???? glej sliko velikega prodajnega oglasa za stavbna zemljišča v DELU z dne 19.09.2020. Ta občina omogoča poselitve območij in nakup še nezazidanega stavbnega zemljišča v Ankaranu, ki v novih prostorskih aktih (OPN v zaključni fazi) sodi v območje z oznako EUP AN-04, ki planira namensko rabo prostora z oznako SS- stanovanjske površine. Glej

prilogo prodajni oglasa še nezazidanih stavbnih zemljišč rdečega križa občine Ankaran. Jasno je potrebno dati OZNAKA NAMENSKE RABE PROSTORA in ločiti območja - zone za letošnje poslovanje trajnostnega turizma, območja poselitev za domačine in območja za vikend poselitve!

6. Vprašanje

Poleg nevarnega virusa, škodljive za razvoj trajnostnega letošnjega turizma, so nove vikend poselitve stavbnih parcel v priobalnem pasu občine (npr. Marina Lucija, Fiesa, Med vrtovi in Cvetja v Portorožu), saj večina turisti prihajajo na morje, na Obalo zaradi

ohranjene NARAVE in ne zaradi apartmajskih naselij. Vse poslovne stranke iz EU trdijo, da turisti EU ne pridejo na našo obalo »občudovati« privatne vile in vikend stanovanja.

Kako se poselitvena politika Občine ujema z uradno gospodarsko strategijo RS in akcijskim načrtom POT DO OKREVANJA slovenskega turizma z motom VARNOST TRAJNOST pod okriljem Ministerstvo (MGRT) in (STO).

Z namenom preučitve ključnih točk na poti do okrevanja slovenskega turizma, ki je bil sprejet na srečanje predstavnikov turističnega gospodarstva v Ljubljani dne . 08 .09. 2020 in je potekalo v Ljubljani glej Srečanje predstavnikov turističnega gospodarstva za pripravo Akcijskega načrta okrevanja slovenskega turizma Katera strokovna služba je je nosilec tovrstne škodljive poselitvene politike in kakšne so sankcije za slabo delo ? ?

Zakaj so strokovne službe neaktivno zaspale klub pismenim opozorilom že pred 10 leti v vezi diverzifikacija gospodarstva v Občini Piran ???

Dokumenti strategije trajnostnega razvoja Občine in krovni prostorski dokument OPN bosta namreč v prihodnje krojili usodo večine občanov, kjer vsi strmimo k kakovostnemu življenju in ustvarjalnemu delu, celoletnim donosnim gospodarskim dejavnostim, ki dajejo delo in kruh občanom, celoletne zaposlitve & prihodke ter smislu in vlogi treh ključnih civilizacijskih integracij (gospodarski, družbeni in okoljski cilji - tudi prostora

OPN) tako v Občini Piran in SLO-Istri, kot tudi širše v RS in globalno v EU.

7. Vprašanje

Nov lokal na vodnjaku! Včeraj najmanj 60 ljudi se je hranilo na enkrat na vodnjaku. Tudi veliko stevilko ljudi predstavlja problem za spomenik ne Samo oprema, vsi SKUPAJ unicujejo. Na žalost se pred vec kot 20 let je Društvo za kvaliteto zivljenje v Piranu je vperil prst na obcinske sluzbe, katere se zelo brezbrizno in kratkorocno obnasajo do rezidentov in do kulturne dediscine. Dejansko tam nastajajo nasi problemi sobivanja v starem mestnem jedru ne glede Kdo je zupan, poddzupan... Kaj bo veljalo za 1. Maj po 31.12.2020? Razumem tudi jezo gostincev, oni vlagajo v povecevanje svojih kapacitet brez dogovora z Obcino, itak bo popustila. Kdo bo zmagal? Macka ali mis?

8. Zahteva

Naprašamo Občino Piran za dostavo (lahko po elektronski pošti) osnutka PPN.

9. Vprašanje

CANKARJEVO NABREŽJE

Na asfaltu cankarjevega nabrežja je vidna velika razpoka, nekatere so bile že prekrte z asfaltom. Cestišče nabrežja na ovinku kjer je dostop do Rokovega trga močno visi v smeri mandrača. Gre za nasip in ne za kamnito matično podlago, zato je težka mehanizacija kateri se je dovolilo vstop v jedro mesta zagotovo bila vzrok za poslabšanje stanja. Prosimo, da se izvede statično presojo stanja in načrt obnove.

10. POMOL

Za kdaj je predvidena obnova dolgega pomola z rdečim svetilnikom po enaki metodi kot je bil obnovljen carinski pomol? Stanje je kritično. Prosimo za projekt analize stanja in obnove.

11. OBNOVA FASAD

Občina Piran namenja sredstva za obnovo fasad: Iz UL 5. "Višina subvencioniranja V letu 2020 se na osnovi sprejetega proračuna Občine Piran za izvedbo celotnega postopka obnove fasad in streh v starem mestnem jedru Pirana, razpisuje 20.000,00 €.Obnova streh in fasad se na osnovi tega razpisa v letu 2020 subvencionira v višini do 50 % upravičenih stroškov, oziroma največ 5.000,00 EUR vključno z DDV, na posamezno stavbo." 20.000 eur za celotno občino!

V kriterijih izbora, ki so pravilno nastavljeni, ni velikosti stavbe. Naprimer za obnovo 20 metrov visoke fasade palače Bartole na Cankarjevem nabrežju je predračun okrog 400.000 evrov. Stavba je vpisana v register kulturne dediščine in je zelo vidna tako ob prihodu v mesto po kopnem kot po morju. Občina Piran prispeva k obnovi fasade max 5.000 eur, kar je 1% od predvidenega zneska obnove. Pozivamo občino, da nameni sklad za obnovo fasad stavb, ki so vpisane v register stavbne dediščine in naj bodo sredstva v sorazmerju z velikostjo stavbe.

12. MESTNI TLAKI

Hodljivost po mestu je zaradi nevezdrževanja kamnitih tlakov nemogoča! Ne samo z, neobnove in popolnoma zgrešenih posegov v zadnjih 30tih letih

13. GREBEN

Zaščiti naj se zeleni piranski greben, prepreči naj se vsakršna gradnja na njem.

14. PIRANSKI VRTOVI IB OLJČNIKI

Zaščiti naj se piranske vrtove in oljčnike.

Piranski vrtovi - dejanska raba tal piranskih vrtov je obdelovanje zemlje, vrtički in oljčniki, zato naj se na karti rabe tal OPNja opredeli dejanska raba tal - kmetijstvo. To velja za vrtove pod cerkvijo kot vse ostale vrtove, ki objemajo mestno jedro in tvorijo podobo Pirana. Vsi vrtovi, ki Tako Piranski vrtovi kot vrtovi drugod po občini Piran morajo ostati v občinski ali državni lasti. Potrebno jih je ustrezno zavarovati in vzdrževati za prihodnje rodove. Tudi zasebni vrtovi morajo ostati zelene površine.

15. TERASASTO OBLIKOVANA POBOČJA

Zagotoviti nespeminjanje reliefa piranskega pobočja. Naj se prepreči združevanje več manjših obdelanih teras v eno veliko, ker to za posledico prinaša velike podporne zidove.

16. KRAJINSKI PARK FIESA

Razvoj Fiese, primarna površina za rekreacijo prebivalcev v naravnem okolju, ki ne temelji na zmanjševanju zelenih površin in zapiranju naravnih površin, zavarujmo jo pred gradnjo. Zahtevamo da se poveča območje naravnega spomenika dveh jezer in naj se opredeli območje mestnega gozda.

Podajamo predlog za ustanovitev krajinskega parka Fiesa.

17. OBNOVA HIŠ V OBČINSKI LASTI

Zakaj se ne obnavljajo hiše v občinski lasti?

18. KAJ JE NAREDILA OBČINA, DA BI PRITEGNILA AKTIVNO PREBIVALSTVO V MESTNO JEDRO PIRAN?

19. Vnovič podajamo pobudo, da se vsa svetniška vprašanja objavijo takoj po sprejetju zapisnika seje z datumom seje. Ter da je podana možnost filtriranja po tematiki in vlagateljih.
20. Zahtevamo dostavo dokumentacije (tudi projektov) za projekt sanacije klifa pod župniščem in sanacije tlaka pred cerkvijo sv. Jurija v Piranu. Dokumentacija naj obsega tudi popis materiala in storitev.
21. Zahtevamo preveritev koruptivnega tveganja in konflikta interesov pri glasovanju na 16. redni seji 12. in 13, točke dnevnega reda. Pri glasovanju je namreč sodeloval svetnik član OS, ki je hkrati član NO JP Okolje Piran kot tudi svetnica članica OS, ki je zaposlena kot vodstveni kader JP Okolje Piran. Obravnavalo se je poročilo JP Okolje Piran, pri čemer preiskava o možnih koruptivnih dejanjih vodstva in NO JP Okolje Piran, kot tudi plan v katerem je omenjena prestavitev črpališča ob bivši stavbi Droge Portorož, ki je bila v lasti sedanjega dir. JP Okolje Piran

Vso dokumentacijo prosim dostavite v elektronski obliki po elektronski pošti v izogib nastanku nepotrebnih stroškom in želji po varovanju narave.

22. POBUDA

In nenazadnje vnovič podajamo pobudo za umestitev točke dnevnega reda za naslednjo redno sejo:

Davorin Petaros občinski svetnik
Nevenka Kavčič občinska svetnica
Kristjan Cerovac občinski svetnik v imenu GZOP

Župan g. Denio Zadkovič
Občinski svet

Piran 24.09.2020

Predlog za umestitev točke dnevnega reda.

V skladu z 38. členom poslovnika Občinskega sveta Občine Piran predlagamo točko dnevnega reda 16. redne seje na dan ter predlagamo sprejem naslednjega sklepa z obrazložitvijo:

Predlog sklepa:

- Občinski svet Občine Piran nalaga Županu občine Piran, da do naslednje seje poda poročilo o neavtoriziranemu umeščenem gradivu vezanem na nakup zemljišča v Sečovljah, za podaljšanje letališke steze na 13. redni seji Občinskega sveta Občine Piran.

Obrazložitev:

Predlagani sklep se nanaša na pobudo občana Vilija Dujmoviča kateri se je obrnil na občinski svet Občine Piran in Župana z zahtevo po pojasnilu dogodka na 13. seji občinskega sveta. Pojasnilo mora vsebovati razloge in odgovornost za umestitev dokumenta vezanega na nakup zemljišča v Sečovljah, za podaljšanje letališke steze.

Da zadeva ni malenkostna, je nakazal tudi sam Župan, saj to dejanje sodi med kazniva dejanja, zato je zahteva popolnoma legitimna in nujna.

23. POBUDA

Na podlagi katerega zakonskega določila Občina Piran ne preverja razpolaganja z neprofitnimi stanovanji. Kot v primeru, ko si posametniki priposestevujejo lastnino Občine Piran, ki ni del pogodbenega razmerja in celo oddaja v podnajem določene prostore, tiste ki niso del pogodbenega razmerja in tiste ki niso ?

Dina KOLAR, občinska svetnica je podala pobude:

Skladno s sprejetimi sklepi 15. redne seje OS Občine Piran v zvezi delovanjem ter financiranjem TZP oz. le tega v zvezi s prireditvami, sprašujem:

- Zakaj se sprejeti sklep OS OP ni izvajal, oz. se ni izvajal v celoti, pri čemer pojav COVID 19 ni argument, saj so se tovrstne prireditve v sezoni izvajale tako v občini Izola kot Koper v bistveno večjem obsegu ter celo brez obvezujočih in merodajnih sklepov OS?

-Zakaj se sklep o financiranju prireditev ni izvajal oz. niso bila specificirana za to namenjena sredstva kljub sklepu OS OP, ter zakaj TZP ni dobilo potrebnih usmeritev s tem v zvezi in je delovalo stihijsko?

-Čemu imamo v bilanci proračunskih sredstev še vedno 1.360.000,00€, če je TZP mimo sklepov OS dobilo predhodno soglasje k uporabi le 850.000,00€? Ali je tako prikazovanje sredstev v skladu z ZJF?

POBUDA

Direktor TZP z ekipo naj pripravi natančen uvid aktivnosti, ki jih je TZP izvajalo preko sezone in vse potrebne scenarije za omilitev posledic COVID 19 ter posledično bonov za čas po novem letu.

VPRAŠANJA

Kako je s pogoriščem v Trubarjevi ulici in zakaj se po več kot enem letu še nič ni zgodilo?

Že večkrat sem postavila vprašanje, zakaj po skoraj 6 letih se nič ne ukrene z delovanjem fontane v Parku Sonce v Luciji. Delovala je namreč dobrih 14 dni in zakaj se uveljavljala reklamacija? Kolikšna je sploh bila vrednost tega vodometa?

Pred trgovino Mercator v Portorožu je smetišče brezdomca, ki je velika sramota za Portorož. Kdo je odgovoren in zakaj se to ne uredi?

Marina SORTA, občinska svetnica je podala pobudo:

Dajem pobudo, da Občina Piran sklene dogovor s podjetjem Arriva, da nazaj uvede gotovinsko poslovanje za javni mestni potniški promet na avtobusih, in sicer da to izvede do 1.12.2020, se pravi prodajo vozovnic na avtobusih z gotovino.

Razlog pobude je, ker v času razglašene epidemij (upoštevanje priporočil NIJZ) ni bilo mogoča prodaja vozovnic, je bilo manj potnikov in zaradi tega je prišlo do izpada prihodkov, to piše tudi v polletnem poročilu podjetja Arriva.

Marko JURIŠEVIČ, občinski svetnik je podal pobude:

1. POBUDA

Svetniška pobuda za spremembo in dopolnitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Piran

Vlagam svetniško pobudo za spremembo in dopolnitev Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Piran (v nadaljevanju: Odlok).

Pobuda za spremembo in dopolnitev Odloka se nanaša na:

1. Dopolnitev tretjega odstavka 3. člena Odloka: določijo se kriteriji, oz. osnove za zajem podatkov zunanjih poslovnih površin
2. Dopolnitev točke d) prvega odstavka 7. člena Odloka tako, da se garaže (nadzemne in podzemne), ki so v skupini č) vključijo v skupino d)
3. Izločitev opremljenosti z električno, telefonskim in kabelskim omrežjem iz tabele Opremljenost s komunalno infrastrukturo, ki je v 8. členu Odloka.

Pobudo utemeljujemo z naslednjimi argumenti:

Ad1)

V tretjem odstavku 3. člena Odloka je navedeno, da se kot poslovna površina štejejo tudi zunanje poslovne površine zemljišč, ki so namenjene poslovni dejavnosti, kot so nepokrita skladišča, delavnice na prostem, parkirišča pri poslovnih objektih in parkirišča, za katera se plačuje parkirna ali najemnina, tržnice, trgovine na prostem, kioski, gostinski vrtovi, sejmišča, kampi, teniška igrišča, odprti bazeni in kopališča ter vse odprte športno-rekreativne površine, namenjene pridobitni dejavnosti, in se jih točkuje po vrsti rabe oziroma namembnosti, kot to določa odlok.

To so površine, **na katerih se opravlja poslovna dejavnost in se ustvarjajo prihodki od poslovanja.**

Glede na to, da za zunanje poslovne površine v Odloku ni oblikovanih kriterijev, oz. ni določeno od katere površine se lahko zaračunava nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v

nadaljevanju:NUSZ), si upravni organ pogosto razlaga to določbo preširoko in v nasprotju z zakonom širi obseg zemljišč, za katere občina določa podatke za odmero NUSZ. K zunanjim poslovnim površinam prištevajo tudi dostopne ceste in poti, ki so potrebne za funkcioniranje objektov.

Dostopne poti in zunanje manipulativne površine (funkcionalno zemljišče objekta) so nujno potrebne za opravljanje dejavnosti, to je za funkcioniranje objekta, kar pomeni, da so sestavni del objekta. Zato se od navedenih površin ne more obračunavati NUSZ. Brez navedenih zunanjih manipulativnih površin (tudi odprtih teras) in dostopnih poti, noben objekt ne more funkcionirati in podjetja ne morejo opravljati svoje dejavnosti. Na dostopnih poteh se ne opravlja nobena dejavnost, torej se ne ustvarja prihodek iz poslovanja.

Tudi Zakon o stavbnih zemljiščih (UL SRS št. 18/1984 in nadaljnje spremembe in dopolnitve – v nadaljevanju ZSZ) v zadnjem odstavku 60. člena ne določa kriterijev za določitev zunanjih poslovnih površin, ampak jih mora določiti občina sama. ZSZ in Zakon o graditvi objektov (UL RS št. 110/2002 in nadaljnje spremembe in dopolnitve – v nadaljevanju ZGO-1) sta temeljna zakona in pravna podlaga za odmero NUSZ.

Glede na to, da teh podatkov uradne evidence ne vsebujejo, bi jih morala občina pridobiti na način, kot je to določeno v 218.c in 218.č členu ZGO-1. V navedenih zakonskih določilih je namreč določen postopek pridobivanja podatkov za odmero NUSZ za zazidana in za nezazidana stavbna zemljišča. To je postopek javnega naznanila, s katerim mora občina lastnike stavb in delov stavb ter zemljiških parcel obvestiti **o bazi podatkov**, ki jih bo uporabila pri odmeri NUSZ. To pa ne pomeni, da si lahko občina za ugotavljanje obsega zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč enostavno sama določi kriterije, ki dajejo zgolj približne rezultate in ki nikakor ne odražajo resničnega dejanskega stanja.

Zato je naš predlog, da se na koncu tretjega odstavka 3. člena Odloka doda naslednje besedilo:
»Pri določitvi zunanjih poslovnih površin se uporablja tlorisna projekcija površine zemljišč na gradbeni parceli, za parkirišče pa površina parkirnega mesta, ki je normativno določena. Zunanje poslovne površine ne zajemajo dostopnih cest in poti, ki so potrebne za funkcioniranje objektov.

Občina upošteva podatke iz zemljiškega katastra in katastra stavb evidentirane v skladu z Zakonom o evidentiranju nepremičnin (ZEN) in iz geodetskega načrta, ki ga izdela pooblaščen inženir s področja geodezije, oz. geodetsko podjetje.«

Ad2)

V točki č) prvega odstavka 7. člena odloka je navedeno, citirano:

»Stavbna zemljišča turistično-gostinskih stavb in objektov ali delov stavb in objektov ter njihovih pripadajočih delov, med katere štejemo hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev, gostilne, restavracije, točilnice in druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev;«
Med navedenimi pripadajočimi deli stavb in objektov niso vključene garaže, vendar jih pri odmeri NUSZ za turistično-gostinske objekte občina vključi v skupino turistično-gostinskih stavb.

Občina določa namen rabe poslovnih stavb/delov stavb po pretežni dejavnosti lastnika, vpisani pri AJPEŠ oz. sodnem registru, oz. na podlagi vpisane dejavnosti lastnika nepremičnine po SKD, ne po dejanski rabi stavbe (podatki kataster stavb, GD/PGD,DGD, Register nepremičnin (REN) - dejanska raba), kar je sporno, oz. nezakonito.

Zato predlagamo, da se garaže (nadzemne in podzemne), ki so v skupini č) vključijo v skupino d), kamor so uvrščena »stavbna zemljišča poslovnih stavb in objektov ali delov stavb in objektov ter njihovih pripadajočih delov, med katere štejemo stavbe javne uprave, stavbe bank, pošt, zavarovalnic, druge poslovne stavbe, konferenčne in kongresne stavbe«. S tem bo dosežena enakopravnost med zavezanci, predvsem pa bodo zavezanci, ki so v skupini č) za ta del objektov manj obremenjeni. To je še zlasti pomembno v situacijah, kot je letošnja pandemija, ko se turistična dejavnost sploh ne more opravljati, obremenitve zavezancev z NUSZ pa zaradi pandemije niso nič manjše.

Manjša obremenitev zavezancev, katerih deli stavb bodo namenjeni parkiranju, se lahko izkaže v bodoče kot zelo učinkovit instrument, saj bo to spodbuda za bodoče investitorje gradnje garaž, za občino pa dolgoročna ureditev mirujočega prometa.

Ad3)

Izločitev opremljenosti z električno, telefonskim in kablenskim omrežjem iz tabele Opremljenost s komunalno infrastrukturo, ki je v 8. členu Odloka.

V 8. členu Odloka je v okviru merila »Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi napravami individualne in kolektivne rabe in možnosti priključitve na te naprave« vključena tudi opremljenost z električno, telefonskim in kablenskim omrežjem, ki niso več obvezna gospodarska javna infrastruktura in jih tudi ne zagotavlja občina.

Že v Zakonu o graditvi objektov - ZGO-1 (Ur. l. RS, št. 110/2002), ki je začel veljati 1.1.2003 in tudi v sedaj veljavnem Gradbenem zakonu – GZ (Uradni list RS, št. 61/17), je bilo razmejeno, katera komunalna infrastruktura je državnega in katera komunalna infrastruktura je lokalnega pomena. Električno, telefonsko in kablensko omrežje ni komunalna infrastruktura lokalnega pomena, saj od te komunalne infrastrukture občina tudi ne odmerja komunalnega prispevka, pač pa upravljalci obračunavajo omrežnino. Navedene komunalne infrastrukture občina ne gradi in je tudi ne upravlja.

Občina nima osnove za pobiranje NUSZ za opremljenost z električnim, telefonskim in kablenskim omrežjem. Zato mora občina navedeno komunalno opremljenost izločiti – črtati iz Odloka.

Tudi nekatere druge občine v RS v svojih odlokih nimajo vključene opremljenosti stavbnega zemljišča z električnim, telefonskim in kablenskim omrežjem, kot npr.: Mestna občina Ljubljana, Mestna občina Celje, Mestna občina Ptuj,...

Menimo, da so navedene spremembe in dopolnitve Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Piran potrebne in so tudi v skladu z zakoni, ki urejajo področje NUSZ.

Zato pričakujemo, da jih bo Občinski svet posredoval županu s predlogom, da občinska uprava pripravi predlog sprememb in dopolnitev Odloka, da ga lahko Občinski svet Občine Piran sprejme do konca leta 2020, saj želimo, da je začetek veljavnosti odloka s 1.1.2021 in bodo te spremembe upoštevane v odločbah pri odmeri NUSZ za leto 2021.

V skladu z določili 18., 19., in 20. člena Poslovnika Občine Piran, prosim za pisni odgovor na podano svetniško pobudo v poslovnem roku.

2. POBUDA

Podajam pobudo za postavitvev pitnika za vodo na lokaciji fitnesa-vadbenega parka na prostem na Seči v bližini Forma vive.

Obrazložitev

Na tej lokaciji izvaja dnevno vadbe veliko občanov pa tudi drugih obiskovalcev in turistov. Poleg tega potekajo v bližini tudi druge športne aktivnosti ter na to lokacijo prihaja veliko staršev z otroki zaradi varnega okoliša ter osebe s svojimi hišnimi ljubljenci. Prav tako je to priljubljena pešpot mnogim občanom. Postavitvev pitnika bi bila dobrodošla zaradi osvežitve po športnih aktivnostih, odžezanja, osvežitve hišnih ljubljencev v poletni vročini, itd..

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisnik pisala
Nataša Karlaš

Zunanja svetovalka
mag. Patricija Višnjevec

Župan Občine Piran
Đenio Zadković