

Spoštovane krajanke in krajani

Spoštovani gospod župan, občinski svetniki, svet KS , mediji in ostali prisotni

Lep pozdrav in dobrodošli na današnji zbor Občanov, ki je bil sklican za naselje Mestinje.

Več kot deset let je minilo od dne, ko smo bili zbrani v tej dvorani na Zboru krajanov ki sem ga sklical skladno s Statutom naše Občine kot predsednik Sveta KS. Takrat je bil dnevni red manj pomemben. Takratni župan se ga ni udeležil, čeprav je šlo za dobro namerno prometno ureditev cest do OŠ Mestinje. Takratno problematiko smo krajani pozneje s sodelovanjem občinske uprave uskladili, da je sedaj v ponos nam vsem. Več kot 15 let je minilo, ko smo uspeli s sodelovanjem Občine preprečiti gradnjo betonarne na Obrtni coni LI Bohor Mestinje. Na tem področju ima sedaj poslovne in delovne prostore družba, ki nam je lahko v ponos, saj ne povzroča škodljivih vplivov na okolje.

Danes smo se zbrali, da si zagotovimo zdravo bivalno okolje v skladu s čl.: 72. čl. Ustave, določa „VSAKDO IMA V SKLADU Z ZAKONOM PRAVICO DO ZDRAVEGA ŽIVLJENSKEGA OKOLJA...

To želimo zagotoviti prebivalcem, ki bi in bodo gradili na sosednjih parcelah, ki meji na parc. števil. 179/36, K.O. Pijovci v lasti družbe ANTEH iz Občine Podčetrtek. Človek dobi vtis, da se na Mestinje večkrat hoče vriniti dejavnost, ki ni v skladu z voljo krajanov in to običajno iz sosednjih občin. Krajani Mestinja nismo "SRŠIJEK" kot smo bili imenovani, da zmeraj vsemu nasprotujemo. To bom v nadaljevanju tudi dokazal.

Zavzemamo se za skladen razvoj naselja Mestinje, za dejavnosti, ki sodijo v neko zaokroženo celoto in ne povzročajo negativnih vplivov na okolje.

V center našega kraja, ki se zadnje čase lepo razvija pač ne sodi bilo kakršna koli dejavnost.

Sedaj pa k temi.

Zgodba nameravane gradnje na tej parceli se je že začela nekaj let nazaj. Pred leti, me je obiskal krajan iz neposredne bližine te parcele, žal je ta že umrl. Povedal me je, da je dobil informacijo, da se na tej parceli predvideva gradbena dejavnost. Kot krajan, ki mejim na to parcelo sem poklical na našo Občino, na

Oddelek za okolje in prostor. Reakcija na moje vprašanje, če je mogoče znano, kaj se res namerava graditi na tej parceli, je bila zelo neobičajna. Citiram: "Kaj boste spet dvignili revolucijo, zakaj se pa niste pritoževali za MOS, za poslovno stavbo Elektra, za trgovino Jager in bencinsko postajo. Tudi podjetnik BAH mislim, da kasneje s krajanom ni imel nobenih težav. Krajanom ne nasprotujemo vsemu kot se nam očita. Kjer koli se da, celo omogočamo razvoj kraja. Sam sem odstopil zemljišče za novo dovozno cesto do Podružnične OŠ, kjer se zdaj razvija tudi športna dejavnost, ki krepi in vrača zdravje krajanom ter drugim zainteresiranim. Vožnja otrok v vrtec in avtobusa do šole je veliko bolj varna. Lastniki zemljišč prodajajo zemljišča v korist razvoja kraja ne pa ovirajo.

Lani novembra smo krajanom opazili gradbene stroje na tej parceli. Po telefonu sem preveril pri lastniku te parcele kaj se dogaja na tej parceli. Odgovor je bil

„da samo malo bomo planirali zemljišče,“. Na vprašanje, če nameravajo graditi je bil, odgovor da ne. Poseg se je nato nadaljeval v mesecu decembru in januarju

Slika št. 1, z dne 24. 11. 2021



30. 11. 2021 smo preverili na UE ali je investitor pridobil gradbeno dovoljenje za poseg na tej parceli. Iz dokumentacije je razvidno, da je začel s posegi v prostor pred izdajo gradbenega dovoljenja, kar je v nasprotju za Gradbenim zakonom in je zato protizakonito. To bomo tudi, če bo potrebno dokazali pred inšpekcijskimi službami ali na sodišču.

Takoj za tem smo pridobili odgovor od Oddelka za okolje in prostor, dne 14. 12. 2021 kaj je na tej parc. št. dovoljeno in kaj ni.

Zadeva: RE: Mestinje - večja strojna dela na zemljišču, dovoljene dejavnosti po OPPN

Spoštovani,

Parcela št.:179/36,KO Pijovci je v lasti podjetja Anteh d.o.o. iz Imenega. Lokacijsko se nahaja v območju Poslovno –proizvodne cone Mestinje - Bohor (namenska raba – IG). Vsebinsko in prostorsko se območje ureja na podlagi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-proizvodno cono Mestinje –Bohor (Uradni list RS,št.105/2009).

V 7. členu so navedene dopustne dejavnosti, in sicer: poslovne, proizvodne, storitvene, trgovske, gostinske, prometne in skladiščenje, ter raziskovalne.

Dovoljene pa niso : betonarna, asfaltna baza, predelava rud, črna metalurgija, plinarna, predelava naftnih derivatov ,proizvodnja usnja, škropiv in umetnih gnojil, ter proizvodnja barv in lakov.

Do danes občina ni prejela vloge za izdajo lokacijske informacije za predmetno parcelo.

Na osnovi vašega dopisa, smo opravili telefonski pogovor s predstavnikom lastnika zemljišča, ki nam je pojasnil, da same gradnje predvidene proizvodne hale, zaenkrat še ne načrtujejo, želeli pa bi zemljišče vendarle koristno uporabljati, ga poravnati in podlago utrditi do te mere, da bo mogoče na njem parkirati gradbeno mehanizacijo in občasno skladiščiti gradbeni material. V ta namen so že odstranili humus. Za ureditev platoja s potrebnimi utrditvami in odvodnjavanjem pa s projektantskim podjetju BTI d.o.o. iz Rogaške Slatine pripravljajo izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. To so nam na omenjenem podjetju tudi potrdili.

Lepo pozdravljeni, Peter Planinšek

Ugotovitev:

investitor in Občinska strokovna služba sta izkoristila samo dve besedi v tem Odloku o OPPN

In sicer Promet in skladiščenje. Ta postavka v OPPN ni jasno definirana in je pomanjkljiva.

Promet in skladiščenje sta preširok pojem. To področje je potrebno natančneje definirati.

28. decembra 2021 smo se zainteresirani krajanji prijavili na UE kot stranke v postopku, čeprav še takrat investitor ni podal vloge za gradbeno dovoljenje. Upravna enota Šmarje pri Jelšah je sodelovala z nami korektno v okviru pristojnosti. Na podlagi dopisa iz UE je razvidno, da je investitor podal vlogo 14. 3. 2022.

Datum 24. 12. 2021 ni naključen, ko je pristojen Upravni organ Občine izdal pozitivno mnenje k gradnji, ki ga citiram.

Občina Šmarje pri Jelšah, št.: 3502-0315/2021, z dne 24.12. 2021, se strinja z nameravanim gradbenim posegom- izgradnja skladiščnega platoja na parc. št.: 179/36, k.o. Pijovci pod pogojem , da uporaba skladiščne površine ne sme povzročati negativnih vplivov na okolje kot so emisije plinov, tekočin, prašnih delcev prekomernega hrupa in vibracij. Pristojni upravni organ je odločil da izda mnenje k nameravanemu gradbenemu posegu. (Konec citata)

Pristojni upravni organ, ki je dolžen prisluhniti lastnim občanom, skrbeti za zdrave bivalne pogoje, ne pa pred tem dati prednost kapitalu, ni navedel niti ene mejne vrednosti emisij v okolju izvajalcu v svojem pomanjkljivem mnenju. Zanimivo je, da je na zahtevo krajanov in posledično UE izdal Dopolnilno pozitivno mnenje, dne 5. 04. 2022, čeprav je z nestrinjanjem in koristnimi

predlogi krajanov bil seznanjen 21. 12. 2021 na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah. Tega sestanka ne bi komentiral.

S strani Upravne Enote Šmarje pri Jelšah smo dobili odgovor v pisni obliki, da lastnik ni vložil dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Da pojasnim: krajanji vemo, da brez delodajalcev ni zaposlitev, zato dosedanji podjetniki, ki so gradili skladno z voljo krajanov, niso imeli težav. Vsaka dejavnost pa ne sodi v center naselja Mestinje. Podpiramo vsako naložbo v zdravo bivalno okolje, za razvoj delovnih mest, za stanovanjsko gradnjo mladih, predvsem tudi zaradi očitkov, da se ne zavedamo, da v Podružnični šoli Mestinje primanjkuje otrok. Samodejno se mi postavi vprašanje, koliko otrok bo pridobila Podružnična šola z betonskim ali z gramoznim platojem.

Zanima me, kaj so pa strokovne službe naše Občine naredile, da nam ne bi kmalu zaprli Podružnično OŠ.

To, da morajo sami krajanji sofinancirati OPPN, če želijo kaj graditi ni ravno ugodnost za našo KS.

Krajanji Mestinja smo večkrat predlagali predsedniku KS Mestinja, naj skliče zbor krajanov.

Ker ni bilo to izvedeno, smo začeli zbirati podpise za sklic Zbora občanov za naselje MESTINJE. V zelo kratkem času je prispevalo 112 krajanov podpis na pobudo za sklic Zbora občanov, ki ga je dolžen sklicati in voditi župan. Hvala g. Župan, da ste nam to omogočili.

Postopek oddaje podpisov županu je predpisan. Pobudo je obravnaval svet KS Mestinja in sprejel pozitiven sklep, da preda podpise na Urad Župana. Problem je nastal, ker je direktorica Občinske uprave dvakrat zavrnila sprejem podpisov, ki so bili skladni z Zakonom o lokalni samoupravi in Statutom Šmarje pri Jelšah in zahtevala dodatne obrazložitve.

Kljub temu, da zahtevo za dopolnitev predanih podpisov s predlogom Dnevnega reda ni potrebno obrazložiti, smo to tudi storili.

Župan Občine Šmarje pri Jelšah me je poklical v ponedeljek 9. 5. 2022 in me prosil, naj predlagamo sklepe k posameznim točkam. To smo po koordinaciji s krajanji tudi napisali in poslali v vednost Županu.

Župan mi je po telefonu zatrdil, da bo naredil vse, da bo volji krajanov ugodil.

Predlog sklepov, ki sem jih poslan na Urad župana so bil naslednji:

KRAJANI NASELJA MESTINJE

Mestinje

3241 Podplat

ZADEVA: PREDLOG SKLEPOV K DNEVNEMU REDU ZA ZBOR OBČANOV ZA NASELJE MESTINJE

Predlogi sklepov

K. 1. Točki

Krajani naselja Mestinja sprejemamo poročilo o delu sveta KS Mestinje v zadnjem mandatu.

K 2. Točki

Krajani naselja Mestinje potrjujemo plan dela do konca mandata sveta KS Mestinje in Občine Šmarje pri Jelšah za KS Mestinje.

K 3. Točki

1. Na parceli parc.št.: 179/36 k.o. 1185 Pijovci se lahko gradijo objekti, ki ne bodo vplivali na znižanje vrednosti okoliških zemljišč v naselju Mestinje in ne bodo povzročali negativnih vplivov na okolje, kot so emisije plinov, tekočin, prašnih delcev, prekomernega hrupa in vibracij.
2. Za parc. št. 179/36 k.o. 1185 Pijovci se pristopi k spremembi, oz. izdelavi novega OPPN, ki bo predmetno zemljišče priključil k osnutku OPPN za izgradnjo stanovanjske soseske Mestinje PC.

Mestinje: 9. 5. 2022

Stranke v postopku in
podpisnikov za sklic zbora
občanov

Spoštovane Mestinjčanke in Mestinjčani!

Najlepša hvala, ker ste zopet izrazili voljo za okolju prijazen razvoj kraja. Prosim vas, da predvsem predlog tretjega sklepa tudi podprete dobesedno v predlagani obliki.

Prvi in drugi predlog, ki smo ga morali posredovati direktorici občinske uprave sta zgolj formalnost, ki jih je zahtevala ne vem na podlagi katere osnove.

17. 5. 2022 nas je UE povabila na NAROK ZA USTNO OBRAVNAVO. Na to obravnavo smo bili vabljeni INVESTITOR, Odd. Za okolje in prostor Občine Šmarje pri Jelšah in stranke v postopku.

Na nekaj stvari je nujno opozoriti.

V izdelavi je OPPN za parcele, ki mejijo na parcelno številko 179/36, kjer je predvidena sporna dejavnost za krajane.

SLIKA št.: 2

Predviden OPPN za stanovanjsko sosesko PC Mestinje



Na ustni obravnavi na UE smo opozorili investitorja, Vodjo odd. za okolje in prostor in gospo Diano Šaško Košutić iz UE, ki vodi ta postopek izdaje gradbenega dovoljenja, na javno predstavljen osnutek projekta izdelave OPPN v aprilu 2017 za predvideno stanovanjsko sosesko Mestinje, ki meji na navedeno parcelo za sporno gradnjo.

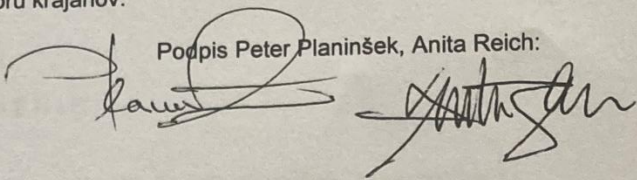
Zapisnik smo podpisali in prejeli isti dan vsi udeleženci. Naj omenim, da je investitor g. Andrej Leskovšek zopet izrazil neki nov namen gradnje na tej parceli in sicer kot sledi na kopiji zapisnika.

SLIKA ŠT.: 3

Izjava vodje oddelka za okolje in prostor in investitorja na ustni obravnavi

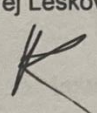
Predstavnik Občina Šmarje pri Jelšah, izjavita:
Za območje je sprejet OPN in OPPN, ki je veljavi. Pobuda krajanov bomo preučena, ko bo posredovana na občino oz. po izvedenem zboru krajanov.

Podpis Peter Planinšek, Anita Reich:



g. Andrej Leskovšek, predstavnik družbe Anteh d.o.o.
Podana je bila vloga za izdajo GD, ki je skladna z OPPN. Glede dopolnitve dokumentacije z natančneje opredeljenimi vplivi na okolje v projektni dokumentaciji, se bo leta dopolnila in uredila skladno z zakonodajo in veljavnim OPPN. V uvodu sem povedal, da nameravam zgraditi skladiščno stavbo gradbenega materiala, opreme, ki je namenjena za nadaljnjo prodajo ali uporabo pri lastni dejavnosti.

Podpis Andrej Leskovšek:



Uradna oseba opozori prisotne na pravico priglasitve stroškov v smislu 113. in 116 člena Zakona o splošnem upravnem postopku – ZUP (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 65/2008, 47/2009 odl. US: U-I_54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010 in 82/2013).

Stroški niso priglašeni.

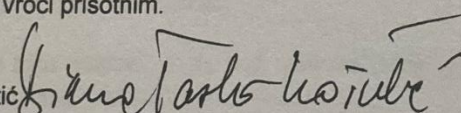
Zaključeno ob 11.15 uri

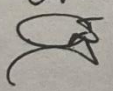
Zapisnik je bil glasno prebran vsem navzočim in na njega ni bilo pripomb.

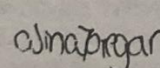
Sestavni del zapisnika so:

- pooblastilo ga. Furman Anice
- gradivo g. Colnerič Janeza

Izvod zapisnika se vroči prisotnim.

Uradna oseba:
Diana Šaško Košutič 

Gabriela Kampuš Ivekovič 

Nina Kregar 

Stranke:

Prav tako sem na ustni obravnavi izvedel smešno mnenje od Vodje odd. za okolje in prostor, da če bo investitor pristopil k nameravani gradnji, bodo mejne parcele, ki so po OPPN za stanovanjsko soseko pridobile na vrednosti. Komentar je tu nepotreben.

Ko sem vprašal investitorja, ali bi bil pripravljen na izgradnjo stanovanj za trg na tej parcelni številki je rekel, da se je na to temo že pozanimal, in da je marsikdo odklonil, češ da v Mestinju pa res ne bi nikoli kupil stanovanja.

V Mestinju imamo v bližini predmetne parcele sodobno trgovino, neposredni bližini je železniška postaja in avtobusna postaja, v Mestinju, kjer imamo tudi Restavracijo, bencinsko črpalko, športni park, podružnično šolo itd. Res nimam komentarja.

Dobesedno isto izjavo sem slišal tudi od Vodje oddelka za okolje in prostor naše Občine nekaj dni prej v telefonskem razgovoru. A ni to nerazumna in usklajena izjava?

Večkrat sem dokazal, da pri nameravani gradnji gre za nepojasnjeno zmešnjavo od samega začetka.

Najprej samo izravnavata terena kot manj zahtevna dejavnost brez gradbenega dovoljenja.

Nato betonski plato, potem plato nasut z gramozom za skladiščenje kot sledi iz Zapisnika na ustni obravnavi na UE, dne 17. 5. 2022, na katerem bi se skladiščili nenevarni gradbeni materiali kot so gradbeno jeklo, zidaki, betonski izdelki (robniki, tlakovci) in skladiščila se bo oprema kot so opaži, gradbeni odri stroji in podobno.

Ne vem kako bi to skladiščili v dveh z točno določenimi gabariti skladiščnih halah, ki sta po OPPN namenjeni na tej parceli. V OPPN ni predvideno skladiščenje na odprtem kot glavna dejavnost.

Vsem je jasno, da gradbeni stroji povzročajo hrup, predpostavljam, da se betonski kvadri ne bodo prevažali od drugod, zakaj bi se, če se le te da odpeljati direktno na gradbišče, razkladanje gradbenega materiala bo povzročalo hrup in prah, ki bo moteče za potencialne stanovalce v načrtovani stanovanjski coni v neposredni bližini.

Na ustni obravnavi je investitor bil opozorjen, da pri nameravani gradnji krši Zakon o gradnji.

UE je kontaktirala Gradbeni inšpektorat februarja letos, da preveri morebitno kršenje zakonodaje. Ker je investitor poskrbel za napačen prikaz dejanskega namena gradnje, inšpektor ni ugotovil nepravilnosti.

Investitor je seznanil inšpektorja, da je namen posega v prostor izravnavna zemljišča in utrditev dostopnih poti drugih del ne načrtuje.

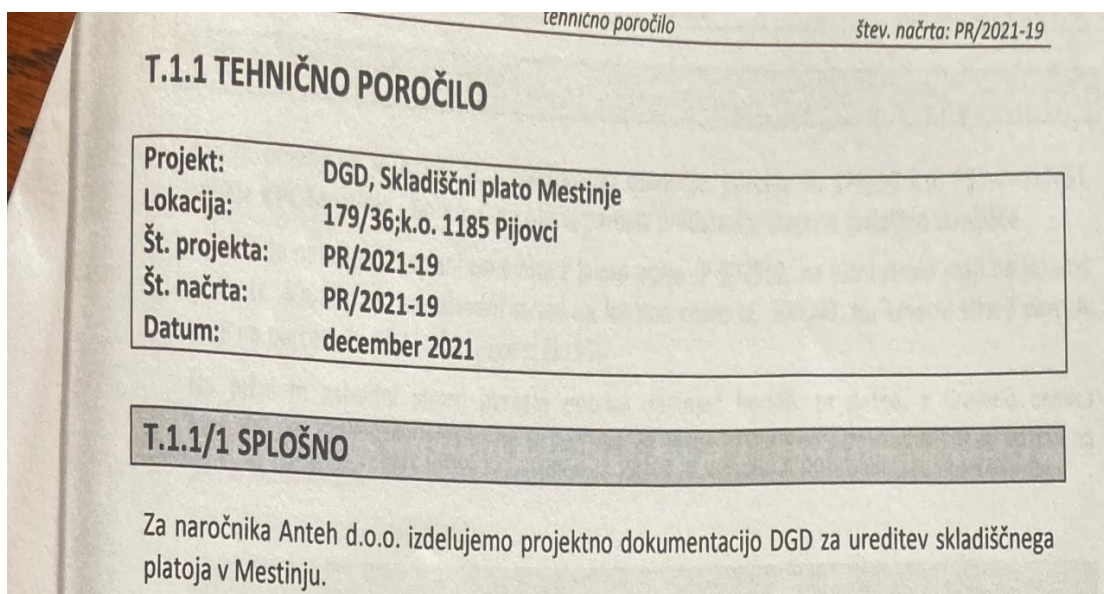
Dokaz: Zapisnik inšpektorja

Na podlagi te zavajajoče izjave je inšpektor ugotovil, da investitor ne rabi gradbenega dovoljenja.

Investitor je zamolčal zaradi morebitnih korektivnih ukrepov in morebitne globe, da ima že izdelan projekt št. PR/2021-19, ki je bil izdelan decembra leta 2021.

SLIKA št.: 4

Dokaz, da je bila projektna dok. Izdelana pred inšpekcijskim nadzorom.



Gre za sum naklepnega dejanje, zavajanja javnih inštitucij.

Investitor dobro pozna Gradbeni Zakon, saj ima registrirano to dejavnost.

Z gradbenimi deli lahko začne po pretečenem pritožbenem roku za izdajo odločbe za gradbeno dovoljenje.

Dokazano gre za kršitev tudi Gradbenega zakona, saj je pričel z deli že novembra lani, gradbenega dovoljenja pa še sedaj nima.

Ker je bilo do sedaj toliko neskladnosti, zavajanja , pomanjkljivosti pri projektni dokumentaciji in celo sum za kršenje zakonov, bi se tako nadaljevalo tudi naprej. Zato je na nas vseh danes ki smo tu da to ustavimo in izrečemo odločno **NE nameravani gradnji. Vsa odgovornost je na Občinskih strokovnih službah.**

V Zakonu o gradnji je predviden rok, v katerem mora UE izdati odločbo za gradbeno dovoljenje. Ampak le takrat ko so mnenja soglasodajalcev usklajena. V tem primeru soglasje Občinske uprave, ki ga je izdala investitorju 24. 12. 2021 brez vseh potrebnih informacij ni usklajeno s krajani in strankami v postopku.

Investitor bo moral ponovno dopolniti pomanjkljivo projektno dokumentacijo na podlagi zahtev strank v postopku.

Na ustni obravnavi 17.5.2022 sem predlagal, da se gradnja ustavi, dokler investitor, Občina in krajani ne najdejo rešitve, na katere ne bodo imeli krajani pripomb.

Opozoril sem da to ni le rok do 25. 5. 2022 ampak do nadaljnjega.

Spoštovani prisotni, mislim, da sem navedel zadostne in potrebne argumente, da zavrremo izdajo gradbenega dovoljenja in da tisti, ki imamo pravico glasovati o predlogu sklepa ta sklep podpremo.

Predlog sklepa.

K 3. Točki

- 1. Na parceli parc.št.: 179/36 k.o. 1185 Pijovci se lahko gradijo objekti, ki ne bodo vplivali na znižanje vrednosti okoliških zemljišč v naselju Mestinje in ne bodo povzročali negativnih vplivov na okolje, kot so emisije plinov, tekočin, prašnih delcev, prekomernega hrupa in vibracij.**

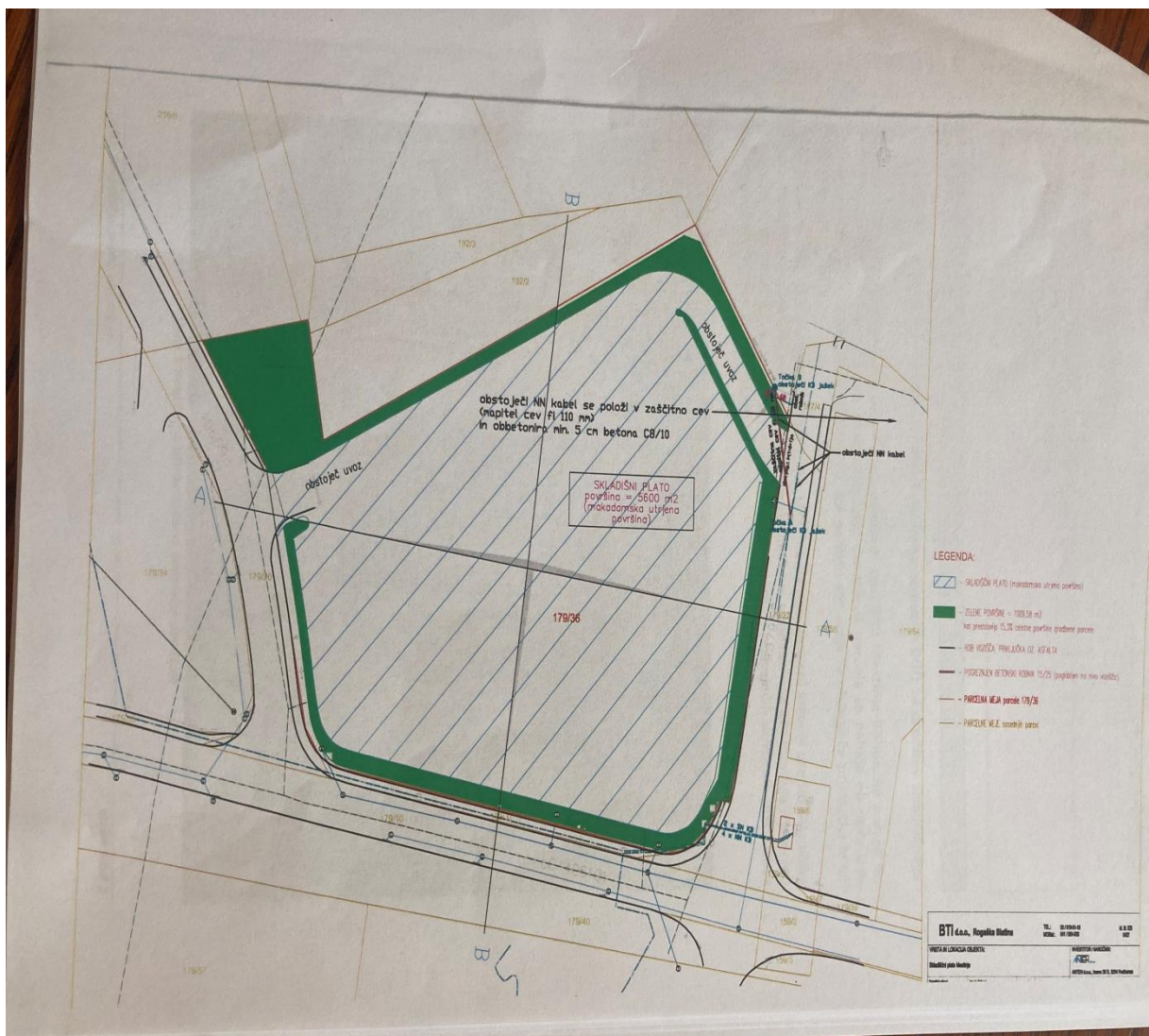
2. Za parc. št. 179/36 k.o. 1185 Pijovci se pristopi k spremembi, oz. izdelavi novega OPPN, ki bo predmetno zemljišče priključil k osnutku OPPN za izgradnjo stanovanjske soseske Mestinje PC.

SLIKA št.: 5

Plato, ki zavzema le 15, 3 % zelenih površin.

V OPPN za poslovno proizvodno cono Mestinje Bohor je navedeno:

Vsaj 15 % gradbene parcele mora biti ozelenjene (neutrjena površina).



V predlogu izdelave novega OPPN za stanovanjsko sosesko Mestinje je ta zeleni pas predviden celo na zemljišču v lasti g. Emiljana Kovačiča.

Meja med parcelo G. Kovačiča in Investitorja predstavlja 77 m = 88% meje med parcelo Investitorja in zemljišči predvidene stanovanjske cone.

Spoštovani prisotni, hvala za pozornost.

Mestinje, 25. 5. 2022

Krajani naselja Mestinje